

التقييم الاقتصادي لإنتاج أسمك للقراصي كمشروع إنتاجي لشباب الخريجين

محمد عبد السلام عبد العزيز على مصطفى ربيع - إبراهيم حسن إبراهيم كريم ٠٠

* المعهد المركزي لبحوث تنمية الثروة السمكية بالجيزة - مركز البحوث الزراعية

** معهد بحوث الاقتصاد الزراعي - مركز البحوث الزراعية

تاريخ الموافقة ٢٠٠٣/٢/٨ تاريخ الاستلام ٢٠٠٣/١/١٦

الملخص: ينخفض متوسط نصيب الفرد من البروتين الحيواني في مصر إلى ١١ كيلوجراماً سنوياً في متوسط الفترة ١٩٩٩-٢٠٠١، بالإضافة إلى وجود لارضي لبوار وأخرى غير صالحة للاستخدامات الاقتصادية. وفي ظل تفاقم مشكلة البطالة بين الشباب بصفة عامة وشباب الخريجين بصفة خاصة. تتضح أهمية الإستزراع السمكي بصفة علمة وأسمك القراميط بصفة خاصة. ولقد استهدفت الدراسة إلقاء الضوء على أهم المتغيرات الفنية والإconomicsية التي تحكم وتؤثر في إنتاج أسمك القراميط من خلال الإستزراع السمكي بالأحواض المائية. وترجع أهمية الدراسة إلى إمكانية رفع كفاءة الإنتاج السمكي في مصر. وفي نفس الوقت توفير فرص عمل لشباب الخريجين وتعتبر نتائج الدراسة مرشداً لمتخذ القرارات الاقتصادية والغذائية يمكن على ضوئها تطبيق السياسات الحالية ورسم ووضع السياسات والبرامج المستقبلية. وتعتمد الدراسة على بيانات ثانوية منتشرة وغير منشورة من الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية. وبينت أولية التجربة تم إجراؤها بالمعهد المركزي لبحوث الأسماك بالجيزة عام ٢٠٠٢. ويستخدمت الدراسة الأسلوبين الوصفي والكمي في تحليل وعرض النتائج. كما توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج منها:

- (١) أن التجارة الخارجية للأسمك لصالح الواردات وعلى حساب الصادرات، حيث أنه في الوقت الذي تتزايد فيه كمية وقيمة ومتوسط سعر الواردات تقل كمية وقيمة ومتوسط سعر الصادرات.
- (٢) أنه رغم تعدد وتنوع المصادر الطبيعية للأسمك بصفة علمة وأسمك القراميط بصفة خاصة فإن البحيرات تساهم بحوالي ٦٧٪ من متوسط الإنتاج السمكي الكلي والذي بلغ حوالي ١٨٧ ألف طناً للفترة ١٩٩١-٢٠٠٠. كما أن إنتاج أسمك القراميط والذي بلغ حوالي ٢٠٦٩٧ ألف طناً سنوياً يمثل حوالي ١١٪ من إجمالي

الإنتاج السمكي، ويساهم نهر النيل بحوالي ٤٥٪ من إنتاج أسماك القراميط للفترة السابقة. (٣) في الوقت الذي تبين وجود موسمين في إنتاج الأسماك في مصر بصفة عامة، ولأسماك القراميط بصفة خاصة فإنه تبين أن أسماك القراميط أكثر تأثراً بموسمية الإنتاج بالمقارنة بباقي أنواع وأصناف الأسماك المصرية. (٤) تشير نتائج المؤشرات الفنية إلى أن معدل النمو اليومي في وزن الإصبعية بلغ حوالي ٢٦٩ جراماً. في حين بلغ معدل كفامة التحويل الغذائي حوالي ١٧٪ أي أن كفامة التحويل بلغت حوالي ٦٣٪ كيلوجراماً. (٥) كما تشير نتائج الكفامة الاقتصادية الإنتاجية لن صافي العائد للدورة بلغ حوالي ٤٨٪ جنيهها، والعائد الصافي على الجنيه المنفق بلغ حوالي ٣٢٣ فرشاً. (٦) هذا وتشير نتائج الكفامة الاقتصادية التسويقية إلى أن الفروق التسويقية بلغت جنيهها واحداً للكيلوجرام من أسماك القراميط. كما بلغ نصيب المنتج حوالي ٨٠ فرشاً، والتاجر المسوق حوالي ٢٠ فرشاً لكل جنيه يدفعه المستهلك النهائي. وأخيراً بلغت الكفامة التسويقية حوالي ٤٣٪. (٧)

المقدمة ومشكلة الدراسة: يعتبر متوسط والأسمك، واللبن، والبيض. وتختلف الأهمية نصيب الفرد من البروتين الحيوي أحد النسبية ل تلك المصادر كما تختلف العوامل والمتغيرات التي تحدد كفامة إنتاج كل مصدر المؤشرات المستخدمة في قياس درجة رقى وتقدير الشعوب، وينخفض هذا المتوسط عن من تلك المصادر. وتركز الدراسة على الموصى به في مصر. حيث بلغ متوسط الأسمك باعتبارها أحد المصادر الرئيسية نصيب الفرد المصري حوالي ١١٪ كيلوجراماً سنوياً، في حين توسي المنشآت للبروتين بصفة علية، وعلى أسماك القراميط كيلوجراماً سنوياً، في حين توسي المنشآت بصفة خالية.

هدف الدراسة: تهدف الدراسة إلى إلقاء الضوء على: (١) التجارة الخارجية للأسمك المصرية، (٢) الأهمية النسبية لأهم المصادر الطبيعية للأسمك المصرية بصفة عامة، ولأسماك القراميط بصفة خاصة، (٣) أهم المتغيرات التقنية وتنوع مصادر البروتين الحيوي إلا أن أهم تلك المصادر للحوم الحمراء، والبيضاء والإقتصادية التي تحكم وتؤثر في كفامة

إنتاج أسماك القراميط من خلال الاستزراع بالعباسة، علم ٢٠٠٢. مكونة من عدة مكررات.

الأسلوب البحثي: استخدمت الدراسة في التحليل وعرض النتائج الأسلوبين الوصفي والكمي (معدلات الاتجاه الزمني العام، معامل الاختلاف، دليل الموسمية، بعض مؤشرات كفاءة الإنتاج والتوصيف).

وتتضمن الدراسة إلى جانب المقدمة والملخص والمراجع عدة موضوعات أهمها: التجارة الخارجية للأسمك المصرية، المصادر الطبيعية لإنتاج الأسماك في مصر، موسمية إنتاج الأسماك من المصادر الطبيعية، المؤشرات الفنية والإconomicsية لاستزراع أسماك القراميط، مؤشرات الكفاءة الاقتصادية الإنتاجية والتوصيفية لأسماك القراميط.

التجارة الخارجية للأسمك المصرية: تقسم التجارة الخارجية للأسمك إلى شقين رئيسيين، هما الصادرات والواردات. وتشير نتائج جدول (١) كمية وقيمة وسعر الصادرات والواردات السمكية بجمهورية مصر العربية خلال الفترة ١٩٩١-٢٠٠٠ أنه بمقارنة الفترة ١٩٩٦-٢٠٠٠، بمثيلتها ١٩٩٥-١٩٩١، انخفضت كمية الصادرات بحوالي ٢٩٪ من كمية الصادرات خلال فترة المقارنة، وأزدادت كمية الواردات

إنتاج أسماك القراميط من خلال الاستزراع السمكي بالأحواض المائية ويرجع اختيار أسماك القراميط (القراميط الأفريقية *Clarias griepinas*) لما تتصف به من خصائص فنية وإconomicsية من أهمها: انخفاض نسبة النفوق، وتحمل العوامل البيئية المختلفة، وارتفاع معدلات التحويل الغذائي، وزيادة معدل النمو. ويعتبر من الأسماك الشعبية المرغوبة في الاستهلاك هذا بالإضافة إلى مناسبة أسعارها لمحدودي الدخل.

أهمية الدراسة: ترجع أهمية الدراسة إلى التعرف على إمكانية رفع كفاءة الإنتاج المحلي من الأسماك باعتبارها أرخص مصادر البروتين الحيواني مقارنة بالمصادر الأخرى في مصر. وبالتالي إمكانية رفع متوسط نصيب الفرد المصري من البروتين الحيواني وفي نفس الوقت توفير فرص عمل لشباب الخريجين.

مصادر البيانات: اعتمدت الدراسة على مصادرتين رئيسيتين للبيانات: أولهما: بيانات ثالوثية منشورة وغير منشورة من الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الإنتاج السمكي، أعداد متفرقة للفترة ١٩٩١-٢٠٠٠. وثانيهما: بيانات أولية لتجربة تم إجراؤها بالمعمل المركزي لبحوث الأسماك

ويرتفع معدل الإكتفاء الذاتي ثم يتم الاتجاه نحو التخطيط للتصدير للخارج. وهذا ما يؤكد أهمية البحث عن الإستدراك السمكي في الأحواض المائية.

المصادر الطبيعية لانتاج الأسماك في مصر:

بلغ الإنتاج السمكي في مصر عام ٢٠٠٠ حوالي ٤٤١٧٢٤ ألف طن وتساهم المصادر الطبيعية بحوالي ٥٣٪ من إجمالي الإنتاج السمكي. وأهم المصادر الطبيعية لانتاج الأسماك في مصر تتحصر في بحيرة: المنيا، وباكرو، مريوط والبرلس هذا بالإضافة إلى منخفضات الريان ونهر النيل. وبصفة عامة فأن البحيرات تساهم بحوالى ٦٧٪ (تساهم بحيرة المنيا بحوالى ٦٥٪، والبرلس بحوالى ٣٣٪، وباكرو بحوالى ٤٦٪)، ومريوط بحوالى ١٥٪ (حيث يساهم نهر النيل بحوالى ٨٪) من إجمالي الإنتاج السمكي من المصادر الطبيعية المصرية والذي قدر بحوالى ٢٨٤١٨٧ ألف طن منوهاً للفترة ١٩٩١-٢٠٠٠. وتشير نتائج جدول (٣) لانتاج أسماك القرمبيط بالطن والأهمية النسبية من الإنتاج السمكي بجمهورية مصر العربية وذلك وفقاً للمصادر الطبيعية خلال الفترة ١٩٩١-٢٠٠٠. وبمقارنة متوسط الإنتاج

بحوالي ٩٧٪ من كمية الواردات خلال نفس فترة المقارنة. هذا بالإضافة إلى أن سعر الصادرات السمكية بالآلاف جنيه للطن قد انخفض بحوالى ٦٤٪، ويرتفع سعر الواردات بالألاف جنيه للطن بحوالى ٤٪. ويؤكد ذلك ما جاء بجدول (٢) نتائج معدلات الاتجاه الزمني العام للصادرات والواردات السمكية المصرية وذلك خلال الفترة ١٩٩١-٢٠٠٠. حيث تبين أنه في الوقت الذي تتدحر كمية الصادرات السمكية بمقدار بلغ حوالى ١١١٦١ طناً سنوياً، فإن كمية الواردات من الأسماك تتزايد بمقدار بلغ حوالى ١١٧٣٨ ألف طناً سنوياً. كما أنه في الوقت الذي يتدهور سعر الصادرات السمكية بمقدار بلغ حوالي ٣١٠٣١ ألف جنيه للطن سنوياً، فإن سعر الواردات من الأسماك يتزايد بمقدار سنوي بلغ حوالى ١٦٧ جنيه للطن. الأمر الذي ترتب عليه تنقص حصيلة الصادرات السمكية المصرية بحوالى ٩٦٠٨ مليون جنيه سنوياً، وزيادة مدفوعات الواردات من الأسماك بحوالى ٢٢٨٢٦ مليون جنيه سنوياً. من ذلك يتضح أن التجارة الخارجية للأسماك لصالح الواردات. وأنه من الأهمية بمكان بحث للسبل والوسائل التي تزيد من الإنتاج السمكي المحلي وبنها نقل الواردات

بلغ حوالي ١٥٠٢ مٓٗٗ طناً ، يليه بحيرة البرلس حيث بلغ حوالي ١٠١٦ ألف طناً وانخفاض ليصل أدنى في بحيرة إيكو حيث بلغ حوالي ١٤٦٣ طناً سنوياً وذلك خلال الفترة ١٩٩١-١٩٩٢ . أما بالنسبة لأسماك القراميط فقد ارتفع مقدار الزيادة السنوي ليصل أقصاه في نهر النيل حيث بلغ حوالي ٥٥١ طناً ، يليه بحيرة المنزلة حيث بلغ حوالي ٤٨١ طناً ، ثم بحيرة مريوط حيث بلغ حوالي ١٧٩٦ طناً . أما بالنسبة لكل من بحيرة إيكو ، والبرلس ففي الإنتاج السنوي فيما يقل سنوياً بمقدار ٦٢٤٧٠ مٓٗٗ طناً وبنفس الترتيب وذلك خلال الفترة ١٩٩١-٢٠٠٠ .

موسمية إنتاج الأسماك من المصادر الطبيعية في مصر: توضح نتائج جدول (٥) تسلیل الموسمية لإنتاج أسماك القراميط وأصناف أخرى من المصادر الطبيعية بجمهورية مصر العربية ، وذلك خلال الفترة ١٩٩١-١٩٩٧ إلى وجود موسمية في إنتاج الأسماك في مصر بصفة عامة وأسماك القراميط بصفة خاصة . إلا أن أسماك القراميط أكثر تأثراً بموسمية الإنتاج بالمقارنة بالأنواع والأصناف السكانية الأخرى . ففي الوقت الذي يزيد فيه الإنتاج السكري بصفة عامة عن متوسط الإنتاج السنوي خلال الفترة

السنوي للمصادر السكانية خلال الفترة (١٩٩١-٢٠٠٠) بمعظلتها خلال الفترة ١٩٩٥-١٩٩١ ينبع ذلك زاد بحوالي ١٠٪ . كما أن إنتاج أسماك القراميط بلغ حوالي ٢٧٩٠ ألف طن سنوياً خلال الفترة ١٩٩١-٢٠٠٠ . تمثل حوالي ١١٪ من إجمالي الإنتاج السكري في مصر خلال نفس الفترة . تساهم البحيرات بحوالي ٤٧٪ ، ونهر النيل بحوالي ١٤٪ . أي أن البحيرات تسهم بحوالى ثلثي الإنتاج السكري من المصادر الطبيعية في مصر ونهر النيل يساهم بحوالي نصف إنتاج أسماك القراميط . وبمقارنة متوسط الإنتاج السنوي لأسماك القراميط خلال الفترة (١٩٩١-٢٠٠٠) بمعظلتها خلال الفترة ١٩٩٥-١٩٩١ . ينبع ذلك في الوقت الذي زاد فيه إنتاج كل من بحيرة المنزلة ، ومريوط ، ونهر النيل ، ومنخفضات الريان . فقد انخفض الإنتاج في كل من بحيرة إيكو ، والبرلس .

وبتغير معدلات الاتجاه الزمني العام لأهم مصادر الإنتاج السكري في مصر خلال الفترة ١٩٩١-٢٠٠٠ . جدول (٤) حيث تبين وجود زيادة سنوية في الإنتاج السكري في مصر . وأن مقدار الزيادة السنوي ارتفع ليصل أقصاه في نهر النيل حيث بلغ حوالي ٣٩٥٤ ألف طناً ، يليه بحيرة المنزلة حيث

**المؤشرات الفنية والإقتصادية لاسترداد
أسماك القراميط**- تشير نتائج جدول (٤)
المؤشرات الفنية والإقتصادية للاسترداد
السمكي لأسماك القراميط كما وردت بتجربة
العمل المركزي لبعوث الأسماك بالعبلة،
عام ٢٠٠٢. إلى أن: (١) الطاقة الاستيعابية
بلغت للحوض المائي للاسترداد السمكي
لأسماك القراميط سعة ٥٦٠ متراً مكعباً
 حوالي ٣٣٦٠ إصبعية (زريعة) بواقع ٦
إصبعية (زريعة) للمتر المكعب المائي. (٢)
بلغت الزيادة في وزن وحدة أسماك القراميط
حوالي ٢٤٢ جراماً وذلك خلال فترة
الاسترداد السمكي والتي بلغت حوالي ثلاثة
شهور تقريباً. أي أن معدل النمو اليومي في
وزن وحدة أسماك القراميط بلغ حوالي
٩٦٢ جراماً يومياً. (٣) بلغت كمية الطيقة
المستخدمة في تغذية الشهير الأول
حوالي ٢٠١ كيلو جراماً (تمثل
حوالي ٧٨٪)، والشهر الثاني حوالي
٤٣٩ كيلوجراماً (تفق حوالي ٣٨٪)،
والشهر الثالث أر٦٣٦ كيلوجراماً (تمثل
حوالي ٤٩٪)، من إجمالي الطيقة
المستخدمة للدورة والتي بلغت حوالي
١٢٧٦ كيلوجراماً للحوض المائي. ومن
ذلك يتضح زيادة كمية التغذية بزيادة عمر
وزن وحدة أسماك القراميط. (٤) في الوقت

من ديسمبر إلى مايو، وينخفض عنده خلال
الفترة من يونيو إلى نوفمبر. إلا أن الإنتاج
الكلي خلال شهري فبراير ومارس بلغ المائة
حيث بلغت الزيادة حوالي ١٨٪ -
١٩٪. في حين أن نفس الإنتاج السمكي
خلال شهر يوليو بلغ أدنى حيث
انخفاض بحوالي ٢٤٪. وذلك
بالمقارنة بمتوسط الإنتاج السمكي السنوي
خلال فترة الدراسة ١٩٩٧-٢٠٠٠. أما
بالنسبة لموسمية إنتاج أسماك القراميط فإنه
أعلى إنتاجاً خلال الفترة من ديسمبر إلى
مارس. وأقل إنتاجاً خلال الفترة من أبريل
إلى نوفمبر - بحسب شهرين سبتمبر. كما أن
أعلى إنتاج من أسماك القراميط كان خلال
شهر فبراير حيث بلغت الزيادة حوالي
٤٢٪، وكذلك في حين أقل إنتاج كان خلال
شهر أبريل حيث انخفض بحوالي ٤٤٪.
ونذلك بالمقارنة بمتوسط الإنتاج السنوي خلال
فترة الدراسة. وهذا يوضح أهمية إنتاج
أسماك القراميط من خلال الاسترداد السمكي
بالأحواض المائية، حيث يترتب على ذلك
الحفاظ على المستوى العام للعرض من
أسماك القراميط والذي يؤدي بدورة إلى
استقرار المستوى العام للأسعار. وبؤكد ذلك ما
يوضحة شكل (١).

الاقتصادية للإنتاج تشمل: بنود التكاليف، والإيراد الكلى، وصافي العائد للدورة والشهر، والعائد الصافي على الجنيه المنفق بالقرش. أما مؤشرات الكفاءة الاقتصادية للتسويق فتشمل: الفروق التسويقية، وتوزيع جنيه المستهلك، والكافأة التسويقية.

مؤشرات الكفاءة الاقتصادية الإنتاجية:-

بلغت تكاليف وقيمة شراء الزراعة حوالي ٦٧٢ جنيهًا (تمثل حوالي ٢١٪)، وتكاليف تغذية الزراعة حوالي ٢٤٢٥ جنيهًا (تمثل حوالي ٩٦٪)، وتكاليف العمالة الفنية والحراسة حوالي ١٣٠ جنيهًا (تمثل حوالي ٩١٪)، وتكاليف مخصصات التربية حوالي ١١٪، جنيهًا (تمثل حوالي ٣٥٪)، وتكاليف الكهرباء وصيانة المعدات حوالي ٦٠ جنيهًا (تمثل حوالي ٦٪)، والتكاليف الثابتة للحوض حوالي ٢٥ جنيهًا (تمثل حوالي ٧٥٪) وذلك من إجمالي التكاليف للدورة والتي بلغت حوالي ٣٣٢٤ جنيهًا. ويتبين أهمية تكاليف التغذية وثمن شراء الزراعة حيث يمثلن معاً حوالي ٩٣٪ من إجمالي تكاليف الدورة. وبلغ الإيراد الكلى للدورة حوالي ٤٠٩٩ جنيهًا. وصافي العائد للدورة حوالي ٧٧٤ جنيهًا، وصافي العائد للشهر حوالي ٢٥٨٢ جنيهًا والعائد الصافي على الجنيه المنفق حوالي ٩٢٣ قرشاً.

الذي بلغت كمية الطيقة المستخدمة في تغذية حوض أسماك القرميط حوالي ١٢٧٦ متر٢ كيلوجراماً. فلين كمية الزيادة الصافية في وزن أسماك القرميط بالدورة بلغت حوالي ١٢١٢ كيلوجراماً. أي أن معدل التعويم الغذائي للطعمة يكافئ حوالي ٦٣٧ متر٢ كيلوجراماً. بمعنى أن كل متر٢ كيلوجراماً من طعمة التغذية ينتج زيادة في الوزن الصافي لأسماك القرميط تبلغ حوالي كيلوجراماً واحداً. (٥) تبلغ تكلفة إنشاء وصيانة حوض الاستزراع السمكي بعرض ١٠ أمتار، وطول ٤٠ مترًا، وبعمق مائى ٤٠١ مترًا أي بقدرة استيعابية مائية تقدر بحوالي ٥٦٠ مترًا مكعباً ماءً حوالي ٥ آلاف جنيهًا. فلين متوسط تكلفة الإهلاك السنوي للدورة حوالي ٢٥ جنيهًا. (٦) نظراً لأن الأرض التي تقام بها الأحواض ثبور وغدقة فلم تحسب لها قيمة إيجارية حيث لا يوجد استخدام بديل للأرض.

مؤشرات الكفاءة الاقتصادية التسويقية
والتسويقية لأسماك القرميط:- تشير نتائج جدول (٧) بنود التكاليف ومؤشرات الكفاءة الاقتصادية الإنتاجية والتسويقية للإستزراع السمكي لأسماك القرميط كما وردت بتجربة المعهد المركزي لبحوث الأسماك بالعباسة، خلال عام ٢٠٠٢م. أن مؤشرات الكفاءة

مؤشرات الكفاءة الاقتصادية التسويقية: بلغ سعر الكيلوجرام من أسماك القراميط على مستوى الإنتاج (المزرعة) حوالي ٤ جنيهات، وبلغ على مستوى المستهلك (التجزئة) حوالي ٥ جنيهات. أي أن الفروق التسويقية للكيلوجرام السمكي بلغت جنيهًا واحدًا هذا من جانب. ومن جانب آخر يتضح أن كل جنيه يدفعه المستهلك يحصل منه المنتج على حوالي ٨٠ قرشاً. في حين البالى ٢٠ قرشاً يحصل عليه التجار المسوق. كما أن الكفاءة التسويقية لأسماك القراميط بلغت حوالي ٤٢٪٧٦.

المراجع:

أحمد أحمد جوily (١٩٧١): مبادئ التسويق الزراعي، الطبعة الأولى، دار الهنا للطباعة والنشر، الإسكندرية

أحمد عبد الله سرحان (١٩٦٥) : طرق التحليل الإحصائي دار المعارف بمصر

السيد يوسف شريف (١٩٩٩): التجارة الدولية للأسماك في جمهورية مصر العربية، مجلة جمعية المنصورة للعلوم الزراعية ، مجلد (٢٤) ، العدد (١٠) ، لكتوبر ١٩٩٩ ، جزء (١).

السيد يوسف شريف (١٩٩٩): دراسة إقتصادية لإنتاج ومستهلك الأسماك في جمهورية مصر العربية، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية، مجلد (٢٤) ، العدد (١١) ، نوفمبر ١٩٩٩ ، جزء (١).

وبناءً على ما سبق فإن الدراسة توصى بأهمية: (١) توفير الزراعة الخامسة بأسماك القراميط من خلال إنشاء مفرخات متخصصة لإنتاج زراعة تلك الأسماك. (٢) حصر الأراضي الأبدوار الخففة وغير القليلة للإستثمار أو للإستخدامات الإقتصادية الأخرى وإقامة أحواض مائية بها للإستثمار السمكي خاصية وأن تلك الأرضي ذات منسوب مائي لرضا مرتفع. وتشجيع شبشب الخريجين على تملكتها والإستثمار السمكي بها مع سداد التكاليف على قسطات سنوية وبفائدة بنكية مناسبة (٣) تمويل وتشجيع شبشب الخريجين على العمل في مجال تصنيع

- مني أحمد سليم ، محمد غرب مهدي (١٩٩٦) : دراسة موسمية لإنتاج الأسماك بمنطقة الإسماعيلية، المجلة المصرية للإconomics الزراعي، المجلد السادس، العدد الثاني، سبتمبر.
- نبيل فهمي عبد الحكيم ، السيد يوسف شريف (٢٠٠٠) : تنمية الثروة السمكية في جمهورية مصر العربية، المجلة المصرية للبيولوجيا المائية والمصايد ، المجلد الرابع، العدد الرابع.
- نبيل فهمي عبد الحكيم (٢٠٠٠)، وأخرون: إقتصاديات استزراع وإنتاج الأسماك في المصارف الزراعية، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية، مجلد ٢٥، عدد ٢ ، فبراير ٢٠٠٠.
- الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الإنتاج السمكي، أعداد متفرقة للفترة ١٩٩١-٢٠٠٠. بيانات تجربة تم إجراؤها بالمعمل المركزي لبحوث الأسماك بالجيزة، عام ٢٠٠٢.
- محمد عبد السميع عناي (١٩٨٣) : مقدمة في الاقتصاد القياسي، كلية التجارة ، جامعة الزقازيق، عام ١٩٨٣.
- محمد عبد السلام عبد المجيد على (١٩٩٩) : دراسات على بعض العوامل المؤثرة على أداء الأسماك، رسالة دكتوراه، قسم الإنتاج الحيواني، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق،.
- محمد كامل يحيى ريحان، السيد عبد الحميد البسيوني (١٩٨٩) الإنتاج السمكي المصري الطازج وتوقيته في الشانينات، المؤتمر الدولي السادس للإحصاء ، كلية الزراعة، جامعة عين شمس،.

جدول (١): كمية وقيمة وسعر الصادرات والواردات السمكية بجمهورية مصر العربية خلال الفترة ١٩٩١-٢٠٠٠.

معلم الاختلاف (%)	متوسط متوسط	القيمة بالآلاف جنيه		الكمية بالطن		المتغير لفترة الدراسة
		معلم الاختلاف (%)	متوسط	معلم الاختلاف (%)	متوسط	
١٨٨٦٢	٢٩١٦٤	٥١١٥٦	٥٤٧١٧	٣٦١٦٥	١٨٧٦	١٩٩٠ - ١٩٩١ الصادرات
٥١٩٤١	١٦١٦٧	٨٥٣٤٧	٢١٣٣١	٥٤٤٤٠	١٣١٩	٢٠٠٠ - ١٩٩٦
٤٤٤٤٦	٢٣٧٩٨	٧٦٠٤٦	٣٨٠٢٤	٤٧٠٧٢	١٥٩٧	٢٠٠٠ - ١٩٩١
١٧١٦٦	١٧٤٧	١٥٩١١	٢٢٥٢٨٦	١٨٩٤	١٢٨٩٢٧	١٩٩٠ - ١٩٩١ الواردات
٢٧٦٦٣	٢١٦٧	١٧٩٦٠	٤٠٥٠٤٣	١٣٣٥	١٨٦٩١٠	٢٠٠٠ - ١٩٩٦
٢٦٧٣٤	١٩٩٦	٣٣٠١	٣١٥١٦٥	٢٤١١	١٥٧٩١٩	٢٠٠٠ - ١٩٩١

(١) معلم الاختلاف: $\frac{\text{الانحراف المعياري}}{\text{المتوسط الحسابي}} \times 100$

المصدر: - الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الإنتاج السمكي ، أعداد متفرقة، للفترة: ١٩٩١-٢٠٠٠.

جدول (٢): نتائج معدلات الاتجاه الزمني العام^(١) للصلدارات والواردات السمكية المصرية وذلك خلال الفترة ١٩٩١-٢٠٠٠

		النسمة بالآلاف جنيه				الكتمة بالطن				نتائج المعدلة	
		متوسط السعر (ألف جنيه للطن)									
معدل التغير السنوي (%)	النسبة المئوية للتغير السنوي (%)	معدل التغير السنوي (%)	معدل التغير السنوي (%)	معدل التغير السنوي (%)	النسبة المئوية للتغير السنوي (%)	معدل التغير السنوي (%)	معدل التغير السنوي (%)	النسبة المئوية للتغير السنوي (%)	معدل التغير السنوي (%)	النسبة المئوية للتغير السنوي (%)	معدل التغير السنوي (%)
-٠٨٨٩	{١٤٪}	{٣٠٪١}	-٠٦٤٧	-٠٢١٢٩٢	{٨٠٪٦٢٨}	-٠٣٢٧	-٠٣٧٦	{١٤٪٠٦}	{٩٪٧٣}	{١٥٪٦٠٦}	الصلدارات
-٠٠٧	-٠٢٩	-٠٣٧	-٠٢٩٢	-٠١٢٠٨٩	-٠٠٠	-٠٣٢٧	-٠٣٧٦	-٠١٥٢	-٠١٥٢	-٠١٥٢	الواردات

(١) من -١ -١ ±٪ من -١ ، (٢) النسبة المئوية للتغير السنوي $\frac{\Delta}{\text{م}} \times 100$. { } أرقم سالبة، () قيمة ت المحسوبة.

(*) معنوي عند مستوى مطوية ٥٪ ، (**) معنوي عند مستوى معنوية ١٪ .

المصدر: جمعت وحسبت باستخدام معللة إتجاه زمني عام على بيانات: الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الإنتاج السمكي ، أعداد متفرقة، للفترة: ١٩٩١-٢٠٠٠.

جدول (٣) : كمية وقيمة سعر الصادرات والواردات السكنية بمصر العربية خلال الفترة ١٩٩٠-١٩٩١ - ٢٠٠٠.

البيان			المصدر - الفترة الدراسة		
البيان			المصدر - الفترة الدراسة		
معدل (%) الاختلاف	متوسط (%) النسبة	متوسط (%) النسبة	معدل (%) الاختلاف	متوسط (%) النسبة	معدل (%) الاختلاف
٢,٧٦٧	١٠٠ ٢٢,٥٢٢	٢٢,٢٢٢	٩٧,٤٦٨	٩٨,٨٨٨	١٠,٣٧٦
١٢,٥٢٢	١٠٠ ٢٣,٥٩٩	٢٣,٥٩٩	٩١,٦٠٨	٩١,٦٠٨	٠,٦٠٨
١١,٥١٩	١٠٠ ٢٣,٦٧٩	٢٣,٦٧٩	٩٣,٣٢٢	٩٤,٤٤٧	١,١٢٥
٢,٣٦٩	١٠٠ ٢٩,٦٢٥	٢٩,٦٢٥	٨٧,٩٦١	٨٨,٨٦٣	٠,٩٠٢
٢,٣٦٩	١٠٠ ٢٩,٦٣٥	٢٩,٦٣٥	٩١,٣٢٨	٩١,٣٢٨	٠,٣٢٨
٢,٣٦٩	١٠٠ ٢٩,٦٣٥	٢٩,٦٣٥	٩١,٣٢٨	٩١,٣٢٨	٠,٣٢٨
١٩,٧٥٧	١٠٠ ٢٩,٦٣١	٢٩,٦٣١	٨٩,٣٦١	٨٩,٣٦١	٠,٣٦١
١٢,٥١١	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٩٤,٣٢٢	٩٣,٣٦٧	٠,٣٦٧
٧,٤٧٥	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٩١,٣٢٨	٩٢,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٨,٨٦٣	٨٩,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	٨٨,٨٦٣	٠,٩٠٢
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	٨٩,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	٩٠,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	٩١,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	٩٢,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	٩٣,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	٩٤,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	٩٥,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	٩٦,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	٩٧,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	٩٨,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	٩٩,٣٦٧	٠,٣٦٧
٢,٣٦٩	١٠٠ ٣٢,٣٦٧	٣٢,٣٦٧	٨٧,٩٦١	١٠٠,٣٦٧	٠,٣٦٧

$$(1) \text{ معلم الاختلاف} = \frac{\text{الانحراف المعياري}}{\text{المتوسط الصافي}} \times 100$$

المصدر: الهيئة العامة لتنمية الثروة السكنية، [بيانات الإنتاج السكاني، أعداد متفرقة، للفترة ١٩٩٠-١٩٩١، ٢٠٠٠].

جدول (٤): نتائج معدلات الاتجاه لزمني العلم^(١) لأهم مصادر الإنتاج السعكى بالطن فى مصر خلال الفترة ١٩٩١-٢٠٠٠.

المملكة			لمسك أخرى			لمسك القراميط			نتائج العاملة	
معامل التحديد ^٢	النسبة المئوية للتغير السنوى (%)	معدل التغير السنوى ^٣	معامل التحديد ^٢	النسبة المئوية للتغير السنوى (%)	معدل التغير السنوى ^٣	معامل التحديد ^٢	النسبة المئوية للتغير السنوى (%)	معدل التغير السنوى ^٣	النسبة المئوية للتغير السنوى (%)	المصدر
٠.٣٥٥	٢٣٦٩	١٥٠٢٣٣٩ ٠٠(٦٦٢٨)	٠.٢٤٦	١٩١٦	١١٢٠٩٢٧ ٠٠(٥١١٣)	٠.١٩٨	٧٢٤٤	٣٨١٤٤١٢ ٠٠(٤٤٥)	٢٤٤٤	بحيرة المنزلة
٠.٢٣٤	١٥٧٤	١٤٦٣٠٣ (١٥٦٢)	٠.٣٢٤	٢٦٥٦	٢٢٤٩٧٧ ٠٠(٩٦٦٠)	٠.٢٦٤	{٩٥٢٤}	{٧٨٦٢٤ ٠٠(١٩٦)}	{٧٨٦٢٤}	بحيرة إدكو
٠.٢٨٣	٩٣١٢	٣٧٦٢٢ ٠٠(٢٤٦٣٢)	٠.٩٠٣	٦٥٢٤	١٩٦٥٥١ ٠٠(٨١٤٣)	٠.٦٥٣	١٧٥٤٠	١٧٩٥٧٥ ٠٠(٥٧١٥)	١٧٩٥٧٥	بحيرة مردوط
٠.٦٧٩	١٤٥٧٨	١٣٢٥٩٤ ٠٠(٤١١٦)	٠.٦٧٨	١٤٠٥٠	١٢٤٢١٢ ٠٠(٤١٠٥)	٠.٦٦٠	٣٢٦١٤	٨٣٨٢ ٠٠(٣٩٢)	٨٣٨٢	مذخضات الريان
٠.٦٠٨	٢٠١٢	١٠١٦٣٠٣ ٠٠(١١٤٩)	٠.٦٩٣	٢٣٣٦	١١٦٧٢ ٠٠(١٠٦٤)	٠.١٥٧	{٢٩٣٥}	{٩٠٨٩٧ ٠٠(١٢٢)}	{٩٠٨٩٧}	بحيرة البرلس
٠.٨٨٦	٦١٨٧	٣٩٥٤٥٩٤ ٠٠(٢٤٩٦٢)	٠.٨٨٩	٧٠٣٨	٣٤٠٣٥٩٤ ٠٠(٢٥٣٦٥)	٠.٨١٤	٥٠١	٥٠١ ٠٠(٥٩١٩)	٥٠١	نهر النيل

(١) $\hat{\mu}_t = \hat{\mu}_{t-1} + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\text{النسبة المئوية للتغير السنوى}) - \hat{\mu}_{t-1}$. (٢) رقم سالبة، (٣) قيمة ت المحسوبة.

(٤) معنوي عند مستوى مطحونة ٠٠٥ (٥٠) مطحون على مستوى معنوية ٠١٠.

المصدر: جمعت وحسبت باستخدام معللة اتجاه زمني علم على بيانات: الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، إحصاءات الإنتاج السمكي، أعداد مفترقة، للفترة:

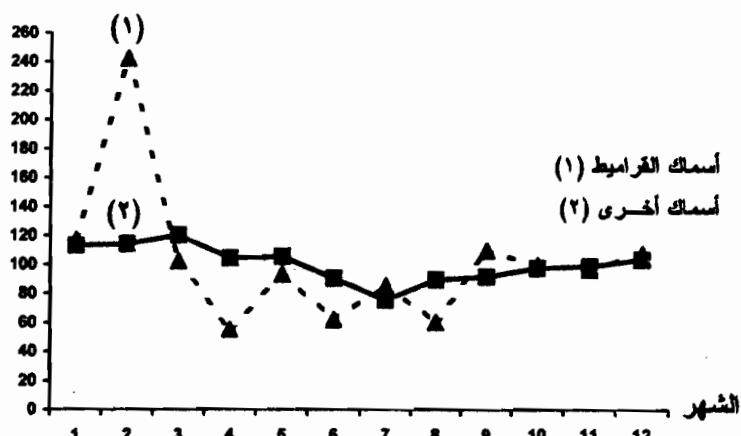
١٩٩١-٢٠٠٠

جدول (٥): تليل الموسمية لانتاج سمك القراميط وأصناف أخرى من المصادر الطبيعية بجمهورية مصر العربية خلال الفترة ١٩٩٧-٢٠٠٠.

الجملة	تليل الموسمية (%)		الشهر	تليل الموسمية (%)			الشهر
	سمك أخرى	سمك القراميط		الجملة	سمك أخرى	سمك القراميط	
٧٤٧٥٩	٧٥١٢٧	٥٨٤٥٧	يوليو	١١٣٥٢٤	١١٣٠٧١	١١٦٩١٤	يناير
٨٨٧١٧	٨٩٤٨٧	٦٠٠٨١	أغسطس	١١٨٠٩٠	١١٤١٢١	٢٤١٩٤٨	فبراير
٩٢٠٥١	٩١١٨٠	١٠٨٧٩٥	سبتمبر	١١٩٤٥٧	١١٩٧٢٥	١٠٢٣٠	مارس
٩٧٥٣٢	٩٧١٩٣	٩٩٠٥٢	اكتوبر	١٠٣٠٧٠	١٠٤٤٨٩	٥٥٢٠٩	أبريل
٩٨٠٤١	٩٧٨٣٥	٩٥٠٦٥	نوفمبر	١٠١٣٦٢	١٠٤٧٨١	٩٢٥٥٧	مايو
٤٠٩	١٠٢٩٧٢	١٠٧١٧٢	ديسمبر	٨٩٢٨٢	٩٠٠١٣	٦١٧٠٥	يونية
١٠٣							

$$\text{تليل الموسمية} = \frac{\text{متوسط الشهر}}{\text{متوسط عام المدة}} \times 100$$

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الهيئة العامة للتنمية الزراعة السمكية، احصاءات الانتاج السمكي، أعداد متفرقة، لل فترة: ١٩٩٧-٢٠٠٠.



شكل (١): تليل الموسمية لانتاج السمكي من المصادر الطبيعية في مصر خلال الفترة ١٩٩٧-٢٠٠٠

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (٥)

جدول (١): المؤشرات الفنية والإconomicsية للإستراعة السككي لأسماك القراميط كما وردت بتجربة المعمل المركزي

لبحوث الأسماك بالجامعة، خلال عام ٢٠٠٢.

النسبة	الوحدة	المتغير		
٥٦٠	متر مكعب	حجم المكعب الحوض (١)	الحوض	
٣٣٦٠	بصبعية	عدد الزريمة بالحوض		
٦٢	جرام	وزن بصبعية الزريمة عدد بدالية الإستراعة السككي		
٣٠٥	جرام	متوسط وزن الوحدة من أسماك القراميط عند الصيد	الزريمة	
٩٠	لغم	مدة الإستراعة السككي		
٢٤٩	جرام/لغم	معدل النمو اليومي للبصبعية (٢)		
١٢٧٦٨	كيلوجرام	كمية الطيقة المستخدمة بالدورة		
١/١٧	كجم غذاء/كجم لغم	معدل التغذيل الغذائي (٤)	التغذية	
٠	كيلوجرام/متر مربع	جنس زراعي		
٨٤	كيلوجرام/الحوض	سلاك عضوي	مخيبات التربية	
٢	كيلوجرام/الحوض	موبر فوسفات		
٢	كيلوجرام/الحوض	بوريا		
١٠٢٤	كيلوجرام/الحوض	كمية سمك الترمومتر الناتجة	الإنتاج الكلي	
٥٠٠٠	جنيه	تكلفة إنشاء وصيانة الحوض الدورية (٥)	الحوض	
٢٠	قرش	قيمة وتكلفة شراء الإصبعية (الزريمة)	الزريمة	
١٩٠٠	جنيه/طن	قيمة وتكلفة نقل الطيقة (علف طاطي Floating)	التغذية	
٤	جنيه/كيلوجرام	متوسط سعر المنتج	سعر الأسماك	
٥	جنيه/كيلوجرام	مت Bowman سعر المستهلك		

(١) $١٠ \times ٤ \times ٤ \times ٤ \text{ متر مكعب} \times ٦ \text{ وحدة (زريمة)} \times ٣ \text{ (فرق وزن بدالية الإستراعة}$
 والحساب على مدة الإستراعة باليوم (٤) كمية الطيقة الغذائية بالكيلوجرام اللازمة (إنتاج كيلوجرام لغم سمك)، (٥)
 بفرض عمر يتراوح من ١٠٠-٨٠ علم، ودورتين إستراعة سككي في العلم $- ٥٠٠٠ \div ٢ \times ١٠٠ = ٢٥ \text{ جنية}$
 للدورة.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات أولية تم جعلها بالمعلم المركزي لبحوث الأسماك بالجامعة ، علم ٢٠٠٢.

جدول (٧): بنود التكاليف ومؤشرات الكفاءة الاقتصادية والتسوية للإستراعة السمكي لأسمك القرميط كما وردت بتجربة المعمل المركزي لبحوث الأسماك بالجامعة، خلال عام ٢٠٠٢.

النوعية	مؤشرات الكفاءة	(جنيه)	بنود التكاليف
٤٠٩٩٢٠	الإيراد الكلي للدورة بالجنيه (٧)	٦٧٢	تكاليف وقمة شراء الزريفة (١)
٧٧٤٤٨	صافي العائد للدورة بالجنيه (٨)	٢٤٢٥٩٢	تكاليف التخفيض للزريفة (٢)
٢٥٨١٦	صافي العائد الشهري بالجنيه (٩)	١٣٠	تكلف العمالة الفنية والحراسة (٣)
٢٢٢٩٩	العائد الصافي على جنيه المنتج بالقرش (١٠)	١١٥٠٠	تكلف مخصصات التربية (٤)
١	الفرق التسوية للكيلوجرام بالجنيه (١١)	٦٠	تكلف الكهرباء وصيانة المعدات (٥)
٨٠	توزيع جنيه المستهلك بالقرش (١٢) نصيب المنتج	٢٥	تكلف ثباتة للحوض (٦)
٢٠	نسبة المسوق	٢٣٢٤٧٢	إجمالي التكاليف للدورة
٧٦٤٤٣	الكافأة التسوية (%) (١٣)		

(١) ثمن الإصبعية (الزريفة) يوقع ٢٠ قرشاً، (٢) ملن العلقة يوضع ١٩٠٠ جنيه، (٣) نصيب الحوض الواحد من الحراسة والصيد خلال الدورة، (٤) تضي كمية كل من الحبس الزراعي والمسماد المضبوبي والسوبر فوسفات والبوريات مضروباً في أسعارها، (٥) يوضع ٤٥ جنيهاً لـ١٠٠ كيلوجرام بالجنيه، (٦) جندياً إهلاك معدات وألوان كهربائية للدورة، (٧) نصيب الدورة من تكلفة إنشاء وصيانة الحوض، مع عدم حساب قيمة إيجارية للأرض لأنها أبور وتوالت، (٨) كمية الإنتاج السمكي مضروبة في متوسط سعر المزرعة حوالي ٤ جنيهات لـ١٠٠ كيلوجرام، (٩) ناتج طرح التكاليف للدورة من الإيراد الكلي للدورة، (١٠) ناتج قسمة صافي العائد للدورة على مدة الاستراعة السمكي بالشهر (١٠) خارج قسمة صافي العائد للدورة على إجمالي تكاليف الدورة، (١١) الفرق بين السعر الذي يدفعه المستهلك النهائي والسعر الذي يحصل عليه المنتج (١٢) نصيب كل من المنتج والمسوق بالقرش في كل جنيه يدفعه المستهلك النهائي (١٣) حسبت من المعادلة التالية.

$$= \frac{\text{الفرق التسوية للكيلوجرام بالجنيه}}{\text{الفرق التسوية للكيلوجرام بالجنيه} + \text{تكلف إنتاج الكيلوجرام}} \times ١٠٠$$

المصدر:- جمعت وحسبت من: بيانات تجربة تم إجراؤها بالمعمل المركزي لبحوث الأسماك بالجامعة، عام ٢٠٠٢.

THE ECONOMIC EVALUATION TO PRODUCT CATFISH AS A PRODUCTIVE PROJECT TO GRADUATES YOUTHS

Ali, M.A*.; A.M.; Rabih,** E.H. Korayem**

* Central Laboratory For Fish Research In Abassa – A.R.C.

** Agricultural Economic Research Institute – A.R.C.

ABSTRACT: This study aimed to shed lights on the most important variables affecting the production of catfish. Through farming fish in basins.

The study depending on both primary and secondary data and uses both descriptive and quantitative approaches. The most important results of this study are.

1. The foreign trade was in favor to imports not exports, where the value of exports exceeds that of exports.
2. The lakes contribute about 67.9% from the average of total fish production during the period 1991-2000, and the production of catfish represents about 11.1% from the total fish production for the same period.
3. The daily weight growth rate of fingerlings amounted about 2.7gm and the transformation efficiency amounted about 0.64 k.gm.
4. The economic efficiency shows that the net revenue for the season has amounted by L.E 774.5 and the benefit cost ratio was 23.3%.

The study recommends:-

1. To save the fingerlings of catfish.
2. Encourage and increasing farming fish in basins.
3. Encourage the graduates to aquaculture with reasonable interest rate.
4. Activate the role of agricultural extension in the field of aquaculture and marketing of fish.
5. Enhancement and encourage researches in the field of aquaculture.