

KNOWLEDGE AND EXECUTIVE LEVEL OF AGRICULTURAL EXTENSION AGENTS TO THE BASES OF USING SOME EXTENSION AIDS IN SOME MIDDLE DELTA GOVERNORATES OF A.R.E.

Abd El-Aleim, A. E. and Ebtesam H. Shalaby

Agric. Ext & Rural Development Research Institute, A. R. C.

مستوى معرفة وتنفيذ المرشدين الزراعيين بالمراكيز الإرشادية لأسس استخدام بعض المعيينات الإرشادية في بعض محافظات وسط الدلتا بجمهورية مصر العربية
عبد العليم أحمد الشافعى و إبتسام حامد شلبي
معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية

الملخص

استهدف هذا البحث بصفة رئيسية التعرف على مستوى معرفة وتنفيذ المرشدين الزراعيين بالمراكيز الإرشادية لأسس استخدام كل من السبورة، وجهاز عرض الشرائح المصورة، وجهاز العرض فوق الرأسى، وقد تطلب ذلك تحقيق الأهداف الفرعية التالية:
١- التعرف على بعض الخصائص المميزة للمرشدين الزراعيين المبحوثين.
٢- التعرف على مستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعيينات الإرشادية المدرسة.
٣- التعرف على العوامل المرتبطة والمحددة لمستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعيينات الإرشادية المدرسة.
٤- التعرف على مستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعيينات الإرشادية المدرسة.
٥- التعرف على العوامل المرتبطة والمحددة لمستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعيينات الإرشادية المدرسة.

وقد تم جمع بيانات هذا البحث عن طريق الإستبيان بال مقابلة الشخصية من ١٣٠ مرشدًا زراعيًّا، تم اختيارهم عشوائيًّا من بين ١٦٦ مرشدًا زراعيًّا وهم جميع المرشدين الزراعيين الذين يعلّمون بالمراكيز الإرشادية بمحافظات كفر الشيخ والغربية والدقهلية، وقد استخدم لتحليل البيانات مجموعة من الأساليب الإحصائية تتمثل في النسب المئوية، والجدول التكراري، والدرجة المتوسطة المرجحة، والمتوسط الصالب، والإتحاف المعناري، والإرتباط البسيط والمتعدد، والإحداث الجزئي، والجزئي القياسي، كما استخدم نموذج التحليل الإتحادي المتعدد التدرج للتعرف على أكثر المتغيرات المستقلة تأثيرًا على المتغير التابع.
وتختص ألم تتفق هذا البحث في الآتي:

- أظهرت النتائج أن ٤٨,٥٪ من المرشدين الزراعيين المبحوثين يتصنفون بمستوى معرفى مرتفع فيما يتعلق بأسس استخدام المعيينات الإرشادية المدرسة، وأن حوالي ٢٩٪ منهم يتصنفون بمستوى معرفى متوسط، وحوالي ٢٢٪ منهم يتصنفون بمستوى معرفى منخفض.
- كما أوضحت النتائج أن نسبة المرشدين الزراعيين المبحوثين الذين يتصنفون بمستوى معرفى مرتفع فيما يتعلق بأسس استخدام كل من السبورة، وجهاز عرض الشرائح المصورة، وجهاز العرض فوق الرأسى قد بلغت ٥٢,٣٪، ٤٣,٨٪، ٤٦,٩٪، ٤٣,٨٪، ٤٧,٢٪، ٥٢,٣٪.
- وقد بيّنت النتائج أن المتغيرات المستقلة المتضمنة في الدراسة ترتبط مجتمعة بمستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعيينات الإرشادية المدرسة بمعامل ارتباط متعدد قدره ٤٩٧,٠٠، كما تبين أن التدريب والاستفادة منه في مجال استخدام المعيينات الإرشادية، والرضا عن العمل الإرشادي هما أكثر المتغيرات المستقلة أهمية في التأثير على المتغير التابع.

- وأوضحت النتائج أن مستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام كل من السبورة، وجهاز عرض الشريحة المصورة، وجهاز العرض فوق الرأسى كان متوسطاً، وتلك بنسن بلغت ٥٣,٨٪، ٤٠,٨٪، ٤٣٪ على الترتيب من إجمالي المرشدين الزراعيين المبحوثين.

- كما بينت النتائج أن المتغيرات المستقلة المتضمنة في الدراسة ترتبط مجتمعة بمستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعيقات الإرشادية المدروسة بمعدل ارتباط متعدد قدره ٤٥,٤٥٪، وأن قيمة معامل التحديد بلغت ٢٤٥,٠٠، كما تبين أن التدريب والإستفادة منه في مجال استخدام المعيقات الإرشادية، والرضا عن العمل الإرشادي هما أكثر المتغيرات المستقلة أهمية في التأثير على المتغير التابع.

المقدمة والمشكلة البحثية

يعتبر الإرشاد الزراعي من أهم الأجهزة الاتصالية في الريف المصري، حيث يقوم بعملية نقل وتوسيع نتائج البحوث العلمية والتوصيات الفنية الزراعية الصالحة للتطبيق بأسلوب مبسط ومقسم إلى جمهور الزراع بهدف تبنيهم لها، حيث أن الاتصال الجيد يعتبر جوهر العمل الإرشادي الزراعي الشليم على مختلف المستويات وبصفة خاصة على المستوى المحلي، حيث يتصل المرشد الزراعي بالزراعة للتعرف على ظروفهم ونقل التقنيات الزراعية المستحدثة إليهم، والوقوف على مشكلاتهم والعمل على إيجاد الحلول المناسبة لها.

ويهدف الإرشاد الزراعي كما يهدف غيره من الأنشطة التعليمية إلى إحداث تغييرات مرغوبة في سلوك الأفراد، وذلك عن طريق تشكيل وتقديم البين المعرفي لهم، وترويجه بالمهارات والخبرات الناجعة لهم، وتغيير ما لديهم من اتجاهات سلبية غير مرغوب فيها، وتقديم الاتجاهات الإيجابية المرغوبة، مستخدماً في سبيل تحقيق ذلك طرقاً تعليمية متعددة ومتعددة، بالإضافة إلى العديد من المعيقات الإرشادية لإتاحة الفرصة للمترشدين للتعلم من خلال العمل والممارسة، (صالح، ١٩٩٧).

وتعتبر الطرق والمعينات الإرشادية من أكثر الموضوعات التي يوليهما الإرشاد الزراعي اهتماماً كبيراً من حيث الإبداع والإبتكار فيها بما يتناسب مع ظروف هذا العمل وإمكاناته المتاحة، (الخلوي وأخرون، ١٩٨٤).

وتعرف المعيقات الإرشادية على أنها الوسائل التي تستعمل حاستي السمع والبصر لحمل الرسائل الإرشادية ويسهلها إلى جمهور معين أولاً في أن يفهمها ويقبلها ويعمل بها، (العلالى، ١٩٧٣). بينما يعرفها "الخلوي وأخرون (١٩٨٤)" على أنها الأدوات التي يستعمل بها في تحسين عملية نقل الرسائل الإرشادية. ويرى شرشر والصاد (١٩٨٥) أن المعيقات الإرشادية هي المواد والأجهزة المختلفة التي يستخدمها المرشد الزراعي في المواقف التعليمية الإرشادية بهدف توضيح محتوى رسالته لنقل المعلومات والاتجاهات والأفكار بطريقة سلية وفعالة. أما عمر (١٩٩٢) فيرى أن المعيقات الإرشادية هي الوسيلة التي توفر للطريقة مقومات إثارة الرغبة في التعلم وزيادة تأثيرها في المترشدين.

في حين يذكر كل من بدران ومعرض (١٩٩٥) أن المعيقات الإرشادية هي الوسائل التي يمكن أن يستخدمها المرشد الزراعي في العملية التعليمية سواء كانت مواداً أو أجهزة أو معدات بهدف توضيح الرسالة الإرشادية، ونقل المعلومات والأفكار بطريقة سلية وأكثر فاعلية وجاذبية. كما يرى صالح (١٩٩٧) أن المعيقات الإرشادية يقصد بها مختلف الأدوات التي يستعمل بها في تحسين كفاءة عملية الاتصال التعليمي الإرشادي. وينظر سويلم (١٩٧٧) أن المعيقات السمعية والبصرية هي الوسائل التي تستند حاستي السمع والبصر أو كليهما في التعليم والتدريب حتى تكون الطريقة أكثر فاعلية في توصيل المعلومات.

ما سبق يمكن القول أن المعيقات الإرشادية هي عبارة عن مجموعة من المواد أو الأدوات أو الأجهزة التي يستعين بها ويسخدمها المرشد الزراعي في المواقف التعليمية المختلفة مع المترشدين بهدف الوصول بهم إلى أعلى درجة من الفهم والاستيعاب للرسائل الإرشادية التي يقوم بنقلها إليهم. ويبين تعدد وتنوع كل من الطرق والمعينات الإرشادية إلى ضمن تأثير كل فرد من أفراد جمهور المسترشدين بما يقدمه الإرشاد الزراعي، فقد لا يتأثر أو يستجيب الفرد لطريقة أو معينة إرشادية معينة، ولكنه قد يتأثر ويستجيب لطريقة أو معينة إرشادية أخرى، وبذلك يمكن تحقيق الهدف الإرشادي المنشود، (العلالى، ١٩٧٣).

وترجع أهمية استخدام المعيقات الإرشادية إلى كونها عنصراً هاماً في العملية التعليمية الإرشادية، بعض النظر عن المادة التي يمكن أن تتطور عليها هذه العملية، سواء كانت تدريب أو تعليم أو إعلام أو

تبني، حيث تتطلب بثارة إنتهاء المسترشدين لما تستهدفه العملية التعليمية الإرشادية، (الخولي وأخرون، ١٩٨٤).

والتوع في استخدام الطرق والمعينات الإرشادية يزيد من كفاءة عملية الاتصال، ويسودى إلى تبسيط الأفكار والرسائل الإرشادية و يجعلها أكثر قبولًا نظرًا لزيادة وضوحها، كما أن التوع يزيد من اهتمام جمهور المسترشدين بالرسائل الإرشادية، لأن الاتصال بالمسترشدين يأخذ شكلاً متعددة ومتقوعة حيث لا تصلح طريقة أو معينة واحدة للاتصال بجميع الأفراد والتاثير فيهم، نظراً للتباهي القائم بينهم في المستويات الاجتماعية والعلمية والثقافية، (عصمت وسرور، ١٩٩١).

إن استخدام المعينات الإرشادية في مجال الارشاد الزراعي يساعد في تقديم الحقائق والمفاهيم، وتحث على التخيل وتؤثر في اتجاهات الناس، (Coppen, 1969). ويضيف كل من فازيو وجبلر (Fazio and Gilbert, 1988) أن المعينات الإرشادية تعمل على زيادة وضوح وبقاء المعلومات للمتعلمين لأنها تعتقد على أكثر من حسنة. كما تساعد المعينات الإرشادية على فهم وتذكر الحقائق المنشورة من جميع الأفراد سواء كانوا متعلمين أو لم يُأْمِنُوا، وبإمكانية إعادة عرض هذه الحقائق أكثر من مرة، وتضيف على المعلومات التي تعرض من خلالها نوعاً من الترقى بما يعطى أكثر قبولًا لهم، (عمر، ١٩٧٢)، (سويلم، ١٩٩٧). وتتوفر خبرة حسية للتعلم المنشور وال سريع بما يناسب فهم واستيعاب الزراع، (عبدالغفار، ١٩٧٥). كما أن استخدام المعينات الإرشادية يتبع الفرصة للزراع للتعرف على المستحدثات الزراعية التي تقع خارج نطاق مجتمعاتهم، كما تزيد من فعالية وكتامة الطرق الإرشادية المستخدمة في الموقف التعليمي، (عبدالمقصود، ١٩٨٨)، (الرافقي، ١٩٩٢). وتساعد على تجسيد المعلومات أمام المسترشدين، وتوضح العلاقة بين التفكير المختلفة وبين مكونات الفكرة الواحدة، كما تساعد على فهم والاستيعاب والتطبيق لملائحة الزراعة المثلثة في المعرفة الإنسانية، (الصيد، ١٩٨٨)، (حن، ١٩٩٣).

ويعتمد نجاح المرشد الزراعي في اختيار واستخدام المعينات الإرشادية على مدى فهمه للأفراد من حوله، ومعرفة المعينات المتوفرة لديه، من حيث وظيفتها كل منها وأسس استخدامها، والموقف التعليمي المناسب لها، والجمهور المستهدف، حيث إن المعرفة المختلفة لجوانب الموقف التعليمي تؤثر بلاشك على المهارة والاستخدام الجيد للمعینات الإرشادية بما يحقق الأهداف التعليمية المرجوة منها.

لذلك يجب أن يتتوفر للطرق الإرشادية مقومات بثارة الرغبة في التعلم وتنميته، وهذا لا يتأتى إلا باستخدام المعينات الإرشادية التي يعتقد باستخدامها على أساس علمية سليمة وواضحة، (الرافقي، ١٩٩٢). وقد أوضحت الدراسات أن الناس يتذكرون ٦٠% مما يسمون، ٥٠% مما يرون، ٩٠% مما يسمعون ويشاهدون ويمارسون، كما لجمع العلماء على أن اللفرد يحصل على ٨٠-٩٠% من خبراته عن طريق حاسة البصر، وأنه يدرك الأشياء التي يراها بشكل أفضل ولوضع أكثر مالًا وقراً أو سمع عنها، (سويلم، ١٩٩٧).

وفي إطار آليات التحديث والمعاصرة التي تتفها وزارة الزراعة تحقيقاً لأهداف سياسة التحرر والإصلاح الاقتصادي، فقد تعددت وتتنوعت الجهود التي بذلت في السنوات الأخيرة لدعم العمل الإرشادي الزراعي المصري من خلال الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي وذلك بإنشاء مقر مديرية للعمل الإرشادي تعرف باسم "المركز الإرشادي الزراعي" في قرى رئيسية غالباً ما تكون مقار الوحدات المحلية التي تخدم من (٧-٥) قرى محطة بها، حيث يعتبر المركز الإرشادي إعادة ناجحة لواجهة وزارة الزراعة على المستوى المحلي والإقليمي، ورداً لإعتبار المرشد الزراعي باعتباره حلقة الوصل الأساسية بين الزراعة وبين كل من يطهه من مستويات تنظيمية، بسباقه إلى كونه صديق المزارع ومصدر ثقته وخبراته، (فريدي وأخرون، ١٩٩٩).

ويعرف المركز الإرشادي بأنه "وحدة إدارية وفنية قاعدية للتنظيم الإرشادي الزراعي المصري، تتولى تخطيط وتنفيذ وتنمية برامج العمل الإرشادي في كافة مجالاته، على مستوى قرية رئيسية وتوابعها أو وحدة محلية ريفية، تحت إشراف مسئول إرشادي زراعي، بالتنسيق مع الكوادر الإرشادية والمسترشدين، والتعاون مع المنظمات الأهلية والحكومية ذات العلاقة بالتنمية الزراعية والريفية والبيئية، (الشاذلي، ١٩٩٨).

وحتى يتيسر للمرتكزات الإرشادية الزراعية القيام بدورها، فقد تتوفر لها مالٌ يكن متوفراً من قبل على المستوى المحلي، حيث يوجد مقر مستقل يحتوى بشكل أساسي على قاعة لاجتماعات، وأماكن لانعقاد الملتملين، بالإضافة إلى عدد من الأجهزة والمعينات الإرشادية، وفوق كل ذلك مجموعة من المرشدين

الزراعيين المتخصصين في مختلف مجالات العمل الإرشادي الزراعي والتموي، بالإضافة إلى توفير النشرات الإرشادية الزراعية المتخصصة في مختلف مجالات الإنتاج الزراعي، (شاكر وأخرون، ٢٠٠٣).

هذا وقد تعرضت الدراسات والبحوث السابقة لمدى استخدام المرشدين الزراعيين بشكل عام للطرق والمعينات الإرشادية في العمل الإرشادي، كدراسة كل من مربزيان وأخرون (١٩٨٩)، وعانت وسرور (١٩٩١)، وعبدالوهاب (١٩٩٣)، وحبيب وأخرون (١٩٩٧)، وتوفيق وعبدالباري (١٩٩٨)، إلا أن الدراسات التي تناولت أساس استخدام المرشدين الزراعيين للمعینات الإرشادية لم تكن بالقدر الكافي كدراسة الفشاوى (١٩٩٩). كما أن الدراسات التي تناولت استخدام مرشدى المراكز الإرشادية للطرق والمعينات الإرشادية كانت نادرة كدراسة الزهار (٢٠٠١) والتي تناولت بعض المتغيرات المؤثرة على استخدام مرشدى المراكز الإرشادية للطرق والمعينات الإرشادية.

من خلال العرض السابق يتضح أن الدراسات التي تعرضت لأسس استخدام المرشدين الزراعيين بالمراكز الإرشادية للطرق والمعينات الإرشادية مازالت محدودة، لذا فقد أجرى هذا البحث معياناً لتحديد مستوى معرفة المرشدين الزراعيين بالمراكز الإرشادية لأسس استخدام بعض المعينات الإرشادية المتوفرة بها، ومدى تنفيذهم لهذه الأسس في العمل الإرشادي مع الزراع، مما يساعد في توفير رؤية واضحة لمتحدى القرار عند وضع البرامج التربوية للمرشدين الزراعيين فيما يتعلق بأسس استخدام المعينات الإرشادية المختلفة، حيث يغتير معرفة المرشدين الزراعيين لأسس استخدام المعينات الإرشادية من العوامل الهامة التي تتخلل من عوائق استخدامهم لها.

الأهداف البحثية

يسهدف هذا البحث بصفة رئيسية الوقوف على مستوى معرفة وتنفيذ المرشدين الزراعيين بالمراكز الإرشادية لأسس استخدام المعينات الإرشادية التالية: السبورة، وجهاز عرض الشريحة المصورة، وجهاز العرض فوق الرأسى، وقد تطلب ذلك تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

- ١- التعرف على بعض الخصائص المميزة للمرشدين الزراعيين المبحوثين.
- ٢- التعرف على مستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة.

٣- التعرف على العوامل المرتبطة والمحددة لمستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة.

٤- التعرف على مستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة.

٥- التعرف على العوامل المرتبطة والمحددة لمستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة.

الأسلوب البحثي

التعريف الإجرائية:

١- أسس استخدام المعينات الإرشادية: يقصد بها القواعد والإعتبارات أو الشروط التي يجب اتباعها ورعايتها عند استخدام تلك المعينات:

٢- معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعينات الإرشادية: يقصد به مدى إلمام المبحوثين بالقواعد والشروط التي يجب مراعاتها عند استخدامهم للمعینات الإرشادية المدروسة وهي (السبورة، وجهاز عرض الشريحة المصورة، وجهاز العرض فوق الرأسى)، وغير عن ذلك بقيمة رقمية.

٣- تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعينات الإرشادية: يقصد به مدى تطبيق المبحوثين للقواعد والشروط التي يجب مراعاتها عند استخدامهم للمعینات الإرشادية المدروسة، وغير عن ذلك بقيمة رقمية.

٤- الغرض: ويقصد به سن المبحوث لأقرب سنة ميلادية وقت جمع البيانات.

٥- المؤهل الدراسي: ويقصد به الدرجة العلمية الحاصل عليها المرشد الزراعي سواء كانت دبلوماً أو بكالوريوس زراعة، وغير عن ذلك بقيمة رقمية.

٦- التخصص الدراسي: ويقصد به ما إذا كان المرشد الزراعي الحاصل على بكالوريوس زراعة تخصصه إرشاد زراعي أو شعبة عامة أو تخصصات أخرى، وغير عن ذلك بقيمة رقمية.

٧- الخبرة الوظيفية الزراعية: يقصد بها عدد سنوات عمل المرشد الزراعي في قطاع الزراعة قبل إنجازه للعمل بالمركز الإرشادي.

٨- العمل بالمراكز الإرشادية: يقصد به عدد سنوات عمل المرشد الزراعي في المركز الإرشادي.

- ٩- التدريب والاستفادة منه في مجال استخدام المعينات الإرشادية: يقصد به العملية التي من خلالها يحصل المرشد الزراعي على المعرف والمهارات والقدرات الالزمة لاداء وتحسين إنجاز المهام والأنشطة التي يؤديها، وتم الاشارة إليها بمدى تعرض المرشد الزراعي بالمركز الإرشادي للتدريب على استخدام المعينات الإرشادية المدروسة، ومدى استفادته من هذا التدريب، وغير عن ذلك بقيمة رقمية.
- ١٠- المعرفة بالمعينات الإرشادية: يقصد به مدى إلمام المرشد الزراعي بالمعينات الإرشادية، سواء كانت سمعية أو بصرية أو سمعية بصرية، وغير عن ذلك بقيمة رقمية.
- ١١- المعرفة بالطرق الإرشادية: يقصد بها مدى إلمام المرشد الزراعي بالطرق الإرشادية، سواء كانت طرق فردية أو جماعية أو جماهيرية، وغير عن ذلك بقيمة رقمية.
- ١٢- التعرض لمصادر المعلومات عن المعينات الإرشادية: يقصد به المصادر التي يلجأ إليها المرشد الزراعي للحصول على المعلومات الخاصة باستخدام المعينات الإرشادية ومدى تعرضه لهذه المصادر، وغير عن ذلك بقيمة رقمية.
- ١٣- الرضا عن العمل الإرشادي: يقصد به الاتجاه النفسي للمرشد الزراعي نحو العمل الإرشادي والذي يعبر عن مشاعره الوجданية ومستوى الإشباع الذي تتحقق له عناصر وجوانب العمل الإرشادي، وغير عن ذلك بقيمة رقمية.

المتغيرات البحثية:

تحصر متغيرات هذا البحث في متغيرين تابعين، وثمانية متغيرات مستقلة، وتمثل المتغيران التابعين في مستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بالمراكيز الإرشادية بأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة، ومستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة، وتمثلت المتغيرات المستقلة في: العمر، والخبرة الوظيفية الزراعية، والعمل بالمركز الإرشادي، والتدريب والاستفادة منه في مجال استخدام المعينات الإرشادية، والمعرفة بالمعينات الإرشادية، والمعرفة بالطرق الإرشادية، والتعرض لمصادر المعلومات في مجال استخدام المعينات الإرشادية، والرضا عن العمل الإرشادي، علماً بأن متغيري المؤهل الدراسي، والتخصص الدراسي قد تم التعرض لهما وصفياً فقط وذلك لمعرفة طبيعة الإعداد الأكاديمي للمرشدين الزراعيين المبحوثين.

الفروض البحثية:

- ١- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين كل متغير من المتغيرات المستقلة موضوع الدراسة ومستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة.
- ٢- ترتبط المتغيرات المستقلة موضوع الدراسة مجتمعة معنويًا بمستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة.
- ٣- يسهم كل متغير من المتغيرات المستقلة موضوع الدراسة إسهاماً معنوياً في تفسير التباين في مستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة.
- ٤- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين كل متغير من المتغيرات المستقلة موضوع الدراسة ومستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة.
- ٥- ترتبط المتغيرات المستقلة موضوع الدراسة مجتمعة معنويًا بمستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة.
- ٦- يسهم كل متغير من المتغيرات المستقلة موضوع الدراسة إسهاماً معنوياً في تفسير التباين في مستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة.

منطقة البحث:

اجرى هذا البحث بثلاث محافظات اختيرت عشوائياً من بين محافظات وسط الدلتا، وأسفر الاختيار عن محافظات كفر الشيخ، والغربية، والدقهلية، حيث أن بكل محافظة من المحافظات الثلاث أكبر عدد من المراكز الإرشادية يمثل في ٢٢ مركزاً إرشادياً بمحافظة كفر الشيخ يعمل بهم ٨٤ مرشدًا زراعياً، ١٧ مركزاً إرشادياً بمحافظة الغربية يعمل بهم ٧٤ مرشدًا زراعياً، ٩ مراكز إرشادية بمحافظة الدقهلية ويعمل بهم ٣٨ مرشدًا زراعياً.

* أستند في هذا المقياس إلى رسالة الماجستير المقدمة من السيدة أسماء شلبي.

شلة البحث وعيته:

تضمنت شامة هذا البحث جميع المرشدين الزراعيين العاملين بالمراكيز الإرشادية في المحافظات الثلاث وعدهم ١٦٣ مرشدًا زراعياً، وبتطبيق معادلة (Krejcie, and Morgan, 1970) لتحديد حجم العينة، تم الحصول على ٥٦ مرشدًا زراعياً، ٤٩ مرشدًا زراعياً، ٢٥ مرشدًا زراعياً بكل من محافظة كفر الشيخ، والغربيّة، والدقهلية على الترتيب، وبهذا بلغت عينة هذا البحث ١٣٠ مرشدًا زراعياً، تم اختيارهم عشوائياً من المراكز الإرشادية بالمحافظات موضع الدراسة.

أسلوب جمع البيانات وتحليلها:

تم جمع البيانات اللازمة لتحقيق أهداف البحث باستخدام استماراة استبيان بال مقابلة الشخصية لأفراد عينة البحث، روعي إشتمالها على الأسئلة التي تقابل أهداف البحث، حيث مرت استماراة الاستبيان بعدة مراحل هي: تحديد نوع البيانات المطلوبة للدراسة، وإعداد الأسئلة بطريقة واضحة، وإجراء اختبار مبتدئ لها لإيضاح ما قد تشمله الأسئلة من غموض أو قصور، ومن ثم تتعديلها وفقاً لما أسفر عنه الاختبار المبدئي، حيث تم تنسيقها وإعدادها في صورتها النهائية، وقد ابنت استماراة الإستبيان على جزئين رئيسين تضمن الأول منها مجموعة البيانات المتعلقة بالخصائص الشخصية المميزة للمبحوثين، بينما تناول الثاني مجموعة الأسئلة المتعلقة بمعارف المرشدين الزراعيين المبحوثين لأس أس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة ومدى تتفعدهم لها من حيث معرفتهم بأسس استخدام كل من المسحورة، وجهاز عرض الشرائح المصورة، وجهاز العرض فوق الرأس Overhead projector، ومدى تنفيذهم لهذه الأسس.

وبعد الانتهاء من جمع البيانات تم مراجعتها ميدانياً ثم تقييمها وتبويتها، وجدولتها وتصنيفها وفقاً لأهداف البحث، ثم إدخالها الحاسوب الآلي بعد تحويل البيانات الوصفية إلى قيم رقمية، وقد تم استخدام عدة أساليب إحصائية في تحليل البيانات تتمثل في الجداول التكرارية، والتسلسلي، والتسلسلي المتعدد، والإتحادي، والإتحاد المعياري، والدرجة المتوسطة المرجحة، والإرتباط البسيط، والإرتباط المتعدد، والإتحادي، والإتحاد الجزئي، والإتحاد المعياري، ووضع صورة تكاملية لطبيعة المبحوثين، وفيما يلى وصف لخصائص المبحوثين كما تتفعدهم لهم تأثيراً على المتغير التابع.

النتائج والمناقشة

أولاً: الخصائص المميزة للمرشدين الزراعيين المبحوثين:

لذلك أن خصائص المرشدين الزراعيين المبحوثين قد يكون لها أثر أو علاقة بمستوى معرفتهم وتتفعدهم لأس أس استخدام المعينات الإرشادية في العمل الإرشادي الزراعي، حيث يوضح عرض تلك الخصائص في صورة تكرارات ونسبة مئوية للبتددل على طبيعة تلك الخصائص والإستفادة منها في تفسير النتائج البحثية، ووضع صورة توصيفية لطبيعة المبحوثين، وفيما يلى وصف لخصائص المبحوثين كما هو موضح في جدول (١).

١- العمر:

أوضحت النتائج أن حوالي ٥٢% من المرشدين الزراعيين المبحوثين تتراوح أعمارهم من ٤٠-٤٧ سنة، وأن حوالي ٢٥% من المبحوثين تتراوح أعمارهم من ٤٨-٥٥ سنة، هذا وقد بلغ المتوسط الحسابي لأعمارهم ٤٥,٦٦ سنة، بإحراف معياري قدره ٤٢,٥٤، جدول (١). وهذا يشير إلى أن غالبية المرشدين الزراعيين المبحوثين يقعوا في الفئة العمرية من ٤٠-٥٥ سنة.

٢- المؤهل الدراسي:

أوضحت النتائج أن قرابة ٨١% من المرشدين الزراعيين المبحوثين حاصلون على مؤهل زراعي عالى، وأن حوالي ١٩% منهم حاصلون على مؤهل زراعي متوسط، جدول (١)، وتشير هذه النتائج إلى أن غالبية المرشدين الزراعيين المبحوثين حاصلون على مؤهل زراعي عالى.

٣- التخصص الدراسي:

أوضحت النتائج إلى أن قرابة ٥% من المرشدين الزراعيين المبحوثين حاصلون على مؤهل عالى متخصصون في الإرشاد الزراعي، بينما تبين أن حوالي ٩٥% منهم خريجي شعبة عامة ومتخصصات أخرى غير الإرشاد الزراعي، جدول (١). وتشير هذه النتائج إلى الافتقار الواضح لتخصص الإرشاد الزراعي بين المرشدين الزراعيين المبحوثين بالمراكيز الإرشادية في منطقة البحث.

٤- الخبرة الوظيفية الزراعية:

أشارت النتائج إلى أن حوالي ٤٦٪ من المرشدين الزراعيين المبحوثين تراوحت مدة عملهم بالقطاع الزراعي بين ١١-١٨ سنة، في حين تبين أن حوالي ٣٣٪ منهم تراوحت مدة عملهم بالقطاع الزراعي بين ٣-١٠ سنة، وأن قرابة ٢٨٪ من المبحوثين تراوحت مدة عملهم بالقطاع الزراعي بين ١٩-٢٦ سنة، هذا وقد بلغ المتوسط الحسابي لمدة عملهم بالقطاع الزراعي ١٤,٥٢ سنة، بانحراف معياري قدره ٦,٨٠. جدول (١).

٥- العمل بالمركز الإرشادي:

أوضحت النتائج إلى أن قرابة ٤٤٪ من المرشدين الزراعيين المبحوثين العاملين بالماراكز الإرشادية تراوحت مدة عملهم بالمركز الإرشادي بين ٥-٣ سنوات، في حين أن قرابة ٣٢٪ منهم تراوحت مدة عملهم بين ١-٢ سنة، بينما يتضح أن قرابة ٢٥٪ منهم تراوحت مدة عملهم بالمركز الإرشادي بين ٦-٧ سنة، هذا وقد بلغ المتوسط الحسابي لمدة عمل المبحوثين بالمركز الإرشادي ٤,٢٧ سنة، بانحراف معياري قدره ٢,٠٠. جدول (١).

جدول (١): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفقاً للمتغيرات المستقلة المدروسة

%	العدد	الخصائص	%	العدد	الخصائص	%
٦	٦	التدريب والاستفادة منه في مجال استخدام المعيّنات الإرشادية	٦	٦	الخبر	٦
٢٩,٢	٣٨	١١ - ٧ درجة	٢٢,٣	٢٩	٣٩ - ٢٢ سنة	٢
٤٠,٠	٥٢	١٦ - ١٢ درجة	٥٢,٣	٦٨	٤٧ - ٤٠ سنة	٢
٣٠,٨	٤٠	٢١ - ١٧ درجة	٢٥,٤	٣٣	٤٥ - ٤٨ سنة	٢
٧	٧	المعرفة بالمعيّنات الإرشادية	٧	٧	المؤهل الدراسي	٢
٤٠,٠	٥٢	٤ - ٢ درجة	٨٠,٨	١٠٥	مؤهل زراعي على	٢
٦٠,٠	٧٨	٨ - ٥ درجة	١٩,٢	٢٥	مؤهل زراعي متوسط	٢
٨	٨	المعرفة بالطريق الإرشادية	٨	٨	التحصص الدراسي للموهلات العليا	٢
٤١,٥	٥٤	٤ - ٢ درجة	٤,٨	٥	إرشاد زراعي	٢
٥٨,٥	٧٦	٨ - ٥ درجة	٥٦,٢	٥٩	شعبية عامة	٢
٩	٩	التعرض لمصادر المعلومات في مجال استخدام المعيّنات الإرشادية	٣٩,٠	٤١	تخصصات أخرى	٤
٣٥,٤	٤٦	٢٤ - ١٦ درجة	٣٣,١	٤٣	الخبرة الوظيفية الزراعية	٤
٤٠,٠	٥٢	٣٣ - ٢٥ درجة	٤٦,٢	٦٠	١٠ - ٣ سنة	٢
٢٤,٦	٣٢	٤٢ - ٣٤ درجة	٢٠,٧	٢٧	١٨ - ١١ سنة	٢
١٠	١٠	الرضا عن العمل الإرشادي	١٠	١٠	٢٦ - ١٩ سنة	٢
٢١,٦	٢٨	٢٥ - ٢٢ سنة	٣١,٦	٤١	٢ - ١ سنة	٢
٤٣,٨	٥٧	٣٠ - ٢٦ سنة	٤٣,٨	٥٧	٥ - ٣ سنة	٢
٣٤,٦	٤٥	٣٤ - ٣١ سنة	٢٦,٦	٣٢	٧ - ٦ سنة	٢

٦- التدريب والإستفادة منه في مجال استخدام المعيّنات الإرشادية:

أوضحت النتائج أن ٤٠٪ من المرشدين الزراعيين المبحوثين قد بلغت درجة تعرضهم للتدريب والإستفادة منه من ١٦-١٢ درجة، في حين يتضح أن قرابة ٣١٪ من المبحوثين بلغت درجة تعرضهم للتدريب والإستفادة منه من ٢١-١٧ درجة، بينما يتضح أن حوالي ٢٩٪ منهم بلغت درجة تعرضهم للتدريب والإستفادة منه من ١١-٧ درجة، هذا وقد بلغ المتوسط الحسابي للتدريب والإستفادة منه في مجال استخدام المعيّنات الإرشادية ١٣,٩٨ درجة، بانحراف معياري قدره ٤,٤١، جدول (١). وهذا يشير إلى أن غالبية المرشدين الزراعيين المبحوثين ٦٩,٢٪ يقعوا في الفئة المنخفضة والمتوسط للتدريب والإستفادة منه في مجال استخدام المعيّنات الإرشادية، مما يتطلب معه الاهتمام بالمزيد من التدريب وبصفة خاصة على استخدام مرشدي المراكز الإرشادية للمعيّنات الإرشادية الأمر الذي من شأنه رفع الكفاءة العلمية والعملية للمرشدين المبحوثين في العمل الإرشادي الزراعي.

٧- المعرفة بالمعيّنات الإرشادية:

أوضحت النتائج أن ٤٠٪ من المرشدين الزراعيين المبحوثين يُعرفون من ٢-٤ معيّنة إرشادية، وأن ٦٠٪ منهم يُعرفون من ٨-٥ معيّنات إرشادية، هذا وقد بلغ المتوسط الحسابي لمعرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بالمعيّنات الإرشادية ٣,٤١ درجة، بانحراف معياري قدره ١,٤٧، جدول (١). ويشير هذه النتائج إلى أن غالبية المرشدين الزراعيين المبحوثين يُعرفون المعيّنات الإرشادية.

كما أوضحت النتائج أن المعينات الإرشادية التي ذكرها المبحوثين هي الكاسيت، والميكروفون، والراديو كمعينات سمعية، حيث بلغت نسبة تكرارها ٦٧,٧٪، ٥٥,٤٪، ٥٣,٨٪ على الترتيب، بينما جاءت كل من المسيرة، وجهاز عرض الشرائح المصورة، والملصقات كمعينات بصرية حيث بلغت نسبة تكرارها ١٠٠٪، ٩١,٠٪، ٥٧,٧٪ لكل منها على الترتيب، في حين جاء كل من التليفزيون، والفيديو كمعينات سمعية بصرية حيث بلغت نسبة تكرارها ٧٤,٦٪، ٥٤,٦٪ على الترتيب، جدول (٢).

٨- المعرفة بالطرق الإرشادية:

أوضحت النتائج إلى أن ٤١,٥٪ من المرشدين الزراعيين المبحوثين يعرفون من ٤-٢ طرق إرشادية، وأن ٥٨,٥٪ منهم يعرفون من ٨-٥ طرق إرشادية، هذا وقد بلغ المتوسط الحسابي لمعرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بالطرق الإرشادية ٣,٧٩ درجة، باتساع معياري قدره ١,٧٩، جدول (١).

وتشير هذه النتائج إلى أن غالبية المرشدين الزراعيين المبحوثين لديهم معرفة بالطرق الإرشادية. هذا وقد أوضحت النتائج أن كل من الزيارات الحقلية، والزيارات المكتبة، والزيارات المنزلية كانت أهم الطرق الإرشادية الفردية التي يستخدمها المرشدين الزراعيين المبحوثين، حيث بلغت نسبة تكرارهم ١٠٠٪، ٧٢,٣٪، ٦٧,٧٪ على الترتيب، بينما احتلت الشنادات الإرشادية، والاجتماعات الإرشادية والحقول الإرشادية ترتيب متقدم من بين الطرق الإرشادية الجماعية حيث بلغت نسبة تكرارها ١٠٠٪، ٨٨,٥٪ لك منها على الترتيب، كما جاء التليفزيون والمطابوعات الإرشادية في ترتيب متقدم من بين الطرق الإرشادية الجماهيرية حيث بلغت نسبة تكرارها ٧٢,٣٪، ١٠٠٪ على الترتيب، وذلك من إجمالي عدد المرشدين الزراعيين المبحوثين بالماراكز الإرشادية، جدول (٢).

٩- التعرض لمصادر المعلومات في مجال استخدام المعينات الإرشادية:

أوضحت النتائج أن ٤٠٪ من المرشدين الزراعيين المبحوثين يقعون في فئة التعرض المتوسط، وحوالي ٣٥٪ منهم يقعون في فئة التعرض المنخفض، وأن قرابة ٢٥٪ منهم يقعون في فئة التعرض المرتفع، هذا وقد بلغ المتوسط الحسابي لدرجة تعرض المبحوثين لمصادر المعلومات عن استخدام المعينات الإرشادية ٣٠,٣١ درجة باتساع معياري قدره ٨,٢٢، جدول (١)، وتشير هذه النتائج إلى ارتفاع احتياج المبحوثين إلى المعلومات في مجال باستخدام المعينات الإرشادية.

جدول (٢): ترتيب المعينات والطرق الإرشادية وفقاً لذكرها من قبل المرشدين الزراعيين المبحوثين

المعينات الإرشادية	العدد	%	الطرق الإرشادية	المدد	%
معينات سمعية:			الطرق الفردية:		
الكاسيت	٨٨	٦٧,٧	الزيارات الحقلية	٩٥	٩٠
الميكروفون	٧٢	٥٥,٤	الزيارات المكتبة	٨٨	٧٣,١
الراديو	٧٠	٥٣,٨	الزيارات المنزلية	١٥	١١,٥
معينات بصرية:			الاتصال التلفوني	١٠	٧,٧
المسيرة	١٣٠	١٣٠	الخطابات الشخصية		
جهاز عرض الشرائح المصورة	١٣٠	١٣٠	الطرق الجماعية:		
الملصقات	٧٥	٥٧,٧	الدولות الإرشادية	١٣٠	١٠٠
الصور	٦٤	٤٩,٢	الاجتماعات الإرشادية	١٣٠	١٠٠
الكمبيوتر	٢٨	٢١,٥	الحقول الإرشادية	١١٥	٨٨,٥
المنادل	١٦	١٢,٣	أيام الحقن	٢٢	١٧,٧
لوحات العرض	١٢	٩,٢	أيام الحصاد	١٢	٩,٢
العينات	١٠	٧,٧	المحاضرات	٥	٣,٨
معينات سمعية بصرية:			الطرق الجماهيرية:		
التلفزيون	٩٥	٧٤,٦	التلفزيون	٩٤	٧٢,٣
السينما	٧١	٥٤,٦	المطابوعات الإرشادية	٤٦	٣٥,٤
السينما	٤٢	٣٢,٣	الراديو	٢٠	١٥,٤
السينما	١٣٠	٦,٢	المعارض الزراعية	٨	

وتشير النتائج إلى أن أهم ثلاثة مصادر لحصول المرشدين الزراعيين المبحوثين على المعلومات الخاصة باستخدام المعينات الإرشادية هي: الاجتماعات والشنادات الإرشادية، والرؤساء في العمل،

والأخصائيين الزراعيين بالإدارة الزراعية، حيث بلغت قيمة الدرجة المتوسطة المرجحة لكل منهم ،٣٠٢ ٢،٩٨ على الترتيب، بينما جاءت المصادر التالية: محطة البحوث الزراعية، والبرامج الزراعية بالتلذذيون، والبرامج الزراعية بالراديو في ترتيب متاخر لحصول المبحوثين على المعلومات الخاصة باستخدام المعينات الإرشادية حيث بلغت قيمة الدرجة المتوسطة المرجحة لكل منهم ،٢،٢٢ ٢،٠٤ على الترتيب، جدول (٣). ويشير ذلك إلى مدى أهمية عقد الاجتماعات والندوات الإرشادية للمرشدين الزراعيين المبحوثين لمدهم بالمهارات والمعلومات الخاصة بأسس استخدام المعينات الإرشادية.

جدول (٣): ترتيب مصادر حصول المرشدين الزراعيين المبحوثين على المعلومات الخاصة باستخدام المعينات الإرشادية وفقاً للدرجة المتوسطة المرجحة

الترتيب	الدرجة المرجحة	المصدر	الترتيب	الدرجة المرجحة	المصدر
٦	٢،٤٢	الحالات الإرشادية	١	٣،٠٢	الاجتماعات والندوات الإرشادية
٧	٢،٣٤	النشرات الإرشادية	٢	٢،٩٨	الروضاء في العمل
٨	٢،٢٢	محطة البحوث الزراعية	٣	٢،٩٥	الإدارة الزراعية (الأخصائيين الزراعيين)
٩	٢،٠	البرامج الزراعية بالتلذذيون	٤	٢،٨٧	الزملاء في العمل
١٠	١،٨٤	البرامج الزراعية بالراديو	٥	٢،٧٩	مديرية الزراعة

٤- الرضا عن العمل الإرشادي:

شارت النتائج إلى أن قرابة ٤٤% من المرشدين الزراعيين المبحوثين كانت درجة رضاه عن العمل الإرشادي متوسطة، وأن قرابة ٣٥% منهم كانت درجة رضاه مرتفعة، في حين تبين أن قرابة ٢٢% منهم كانت درجة رضاه عن العمل الإرشادي منخفضة، هذا وقد بلغ المتوسط الحسابي لنرخة رضا المبحوثين عن العمل الإرشادي ٢٩،٢٥ درجة باتحاف معياري قدره ٣،٤٤، جدول (١).

تشير النتائج أن ٤٨،٥% من المرشدين الزراعيين المبحوثين يتصفون بمستوى معرفى مرتفع فيما يتعلق بأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة، وأن حوالي ٢٩% منهم يتصفون بمستوى معرفى متوسط، في حين يتصرف حوالي ٢٢% منهم بمستوى معرفى منخفض، هذا وقد بلغ المتوسط الحسابي لمعرفة المرشدين المبحوثين بأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة ٨٨،٣٥ درجة باتحاف معياري قدره ١٢،٤٧، جدول (٤).

جدول (٤): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة

الفئات	%	العدد	
مستوى المعرفى بأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة:			
مستوى معرفى منخفض (٦٥-٧٧) درجة	٢٢،٣	٢٩	-١
مستوى معرفى متوسط (٧٨-٩٠) درجة	٢٩،٢	٣٨	
مستوى معرفى مرتفع (٩١-١٠٢) درجة	٤٨،٥	٦٣	
المستوى المعرفى بأسس استخدام السيوره:			
معرفة منخفضة (٤-٧) درجة	١٩،٢	٢٥	-٢
معرفة متوسطة (٨-١٢) درجة	٢٨،٥	٣٧	
معرفة مرتفعة (١٣-٤٤) درجة	٥٢،٣	٦٨	
المستوى المعرفى بأسس استخدام جهاز عرض الشريان المصورة:			
معرفة منخفضة (٢٧-٣٢) درجة	٢٦،٩	٣٥	-٣
معرفة متوسطة (٣٣-٣٨) درجة	٢٩،٢	٣٨	
معرفة مرتفعة (٣٩-٤٤) درجة	٤٣،٨	٥٧	
المستوى المعرفى بأسس استخدام جهاز العرض فوق الرأس:			
معرفة منخفضة (٣٠-٣٥) درجة	٢٥،٤	٣٣	-٤
معرفة متوسطة (٣٦-٤١) درجة	٢٧،٧	٣٦	
معرفة مرتفعة (٤٢-٤٦) درجة	٤٦،٩	٦١	

* المتوسط الحسابي ٨٨،٣٥ ، الإعراف المعياري ١٢،٤٧

وباستعراض مستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة كل على حدة، أوضحت النتائج إرتفاع مستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين فيما يتعلق بكل من أسس استخدام السيوره، وأسس استخدام جهاز عرض الشريان المصورة، وأسس استخدام جهاز

العرض فوق الرأسى (Over head Projector) حيث بلغت نسب المبحوثين ذوى المستوى المعرفى المرتفع لأحسن إستخدام تلك المعينات %٤٣,٨، %٥٢,٣، %٤٦,٩ من إجمالى عدد المرشدين الزراعيين المبحوثين على الترتيب، جدول (٤).

ثانياً: مستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بالمراکز الإرشادية يأسس بإستخدام المعينات الإرشادية المدروسة:

ولمزيد من الإيضاح فإنه يمكن استعراض النتائج التى تعكس مدى إلمام المرشدين الزراعيين المبحوثين ببنود المعارف المتعلقة بأسس إستخدام المعينات الإرشادية المدروسة كالتالى:

لمعرفة مدى إلمام المرشدين الزراعيين المبحوثين بكل بند من بنود أنس استخدام السبورة كل على حده، فقد تبين من النتائج الواردة بجدول (٥) أن أكثر الأسس التى يتضح عدم معرفة عدد كبير من المبحوثين بها جاءت كالتالى: عدم ازدحام السبورة بالكتابية والرسوم التوضيحية (%٥٥,٤)، وعدم وقوف المرشد بين السبورة وبين الزراع أثناء الشرح (%٥٣,١)، والأ يكون سطح السبورة لاما عاكسا للضوء (%٤٧,٧).

جدول (٥): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفق معرفتهم بالبنود الخاصة يأسس بإستخدام السبورة

م	أسس استخدام السبورة	بعض	يعرف	%	التعريف	%
١	يجب أن تكون السبورة مرئية لجميع الزراع الحاضرين				٧,٧	١٠
٢	يجب أن تكون الإضاءة على السبورة قوية ومناسبة				١٠,٨	١٤
٣	يجب أن تكون الكلمات والرسوم الموجودة على السبورة كبيرة وواضحة.				١٥,٤	٢٠
٤	استخدام الطباشير الملون عند إستخدام السبورة لسهولة الفهم وجذب الانتباه.				٢٤,٦	٣٢
٥	الأ يكون سطح السبورة لاما عاكسا للضوء.				٤٧,٧	٦٢
٦	عدم وقوف المرشد بين السبورة وبين الزراع أثناء الشرح.				٥٣,١	٦٩
٧	عدم ازدحام السبورة بالكتابية والرسوم التوضيحية.				٥٥,٤	٧٢

أما بالنسبة لمعرفة مدى إلمام المرشدين الزراعيين المبحوثين بكل بند من بنود أنس استخدام جهاز عرض الشريان المصورة كل على حده، فقد تبين من النتائج الواردة بجدول (٦) عدم معرفة عدد كبير من المبحوثين ببعض البنود والتي جاءت كالتالى: بعد الانتهاء من إستخدام الجهاز يتم إطفاء الإضاءة وترك المروحة بعض الوقت لتبریده (%٦١,٥)، وعند تشغيل الجهاز يتم إظام قاعة العرض جزئيا (%٦٠)، وبعد استخدام الجهاز يتم تشغيل مروحة الجهاز أولا ثم إضاءته بعد ذلك (%٥٨,٥)، وترتيب الشريان في وضع مقاوب بحيث يكون سطحها اللامع موجه نحو شاشة العرض (%٥٥,٤)، وعند تكبير الصورة يتم تفريغ الجهاز من شاشة العرض (%٥٢,٣)، وقبل إستخدام الجهاز يجب قراءة لوحة البيانات الخاصة به (%٤٦,٢)، وبعد الانتهاء من العرض يوضع غطاء العدسة فى مكانه (%٤٣,٨)، وبعد الانتهاء من إستخدام الجهاز يجب تغطيته (%٤٢,٣)، وإطفاء الجهاز لحين وقت العرض على الزراع (%٤٢,٣).

وبالنسبة لمدى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بكل بند من بنود أنس استخدام جهاز العرض فوق الرأسى، فقد يتضح من النتائج الواردة بجدول (٧) عدم معرفة عدد كبير من المبحوثين لبعض البنود والتي جاءت كالتالى: إعطاء وقت كافى للزراع لقراءة ما هو مكتوب على اللوحة الشفافة (%٦٠,٨)، وغلق الجهاز أثناء المناوشات مع الزراع فى أوقات العرض (%٦٠,٨)، وفي نهاية الاستخدام للجهاز يتم إطفاء إضاءته أولا وترك المروحة الخاصة بالجهاز تعمل بعض الوقت لتبریده (%٥٨,٥)، وعند تشغيل الجهاز يتم تشغيل مروحته أولا ثم إضاءته ثانية (%٥٦,٢)، وعند تشغيل الجهاز يتم إظام قاعة العرض جزئيا (%٥٢,٣)، وترتيب المقاعد ليشاهد الزراع شاشة العرض بوضوح (%٤٦,٢)، وكتابة العنوانين التى سيتم عرضها للزراع على السبورة (%٤٥,٤)، وتقديم عرض بسيط للزراع عن الموضوع الذى سيتم عرضه (%٤٣,١)، وبعد الانتهاء من إستخدام الجهاز يتم تغطيته للحفاظ عليه (%٤١,٥)، وقراءة لوحة البيانات الخاصة بالجهاز قبل إستخدامه (%٤٠,٨). ويطلب ذلك دعما و عملا متصلا لتزويد المرشدين الزراعيين بهذه المعرف من خلال البرامج التربوية فى هذا المجال، وبصفة خاصة بالنسبة للبنود التي بها نقص معرفى شديد.

جدول (٦): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفق معرفتهم بالبنود الخاصة بأسس استخدام جهاز عرض الشريحة المصورة

م	أسس استخدام جهاز عرض الشريحة المصورة
١	يجب حمل الجهاز من العاقيض الخاصة به
٢	وضع الجهاز فوق الحامل الخاص بالقرب من مصدر التيار الكهربائي.
٣	التأكد من سلامة وترتيب الشريحة التي سيتم عرضها.
٤	التأكد من أن التوصيلات الكهربائية مناسبة للجهاز.
٥	تشفير الجهاز لتتأكد من صلاحيته العمل.
٦	تأمين الجهاز من السقوط أثناء استخدامه.
٧	ترتيب حامل الشريحة في المكان المخصص له بالجهاز.
٨	جمع الشريحة وحفظها في العلب الخاصة بها بعد الاستخدام.
٩	بعد نزع التوصيلات الكهربائية الخاصة بالجهاز بعد الاستخدام.
١٠	لابقاء لرفاع حامل الجهاز عن ١٠٠ سم.
١١	تنظيم مكونات الجهاز قبل الاستخدام.
١٢	في بداية العرض يجب نزع عصاء العدسة.
١٣	ضبط وضوح الصورة على شاشة العرض.
١٤	اطفاء الجهاز لحين وقت العرض على الزراع.
١٥	وتجه تغطية الجهاز بعد نهاية استخدامه.
١٦	بعد الانتهاء من العرض يوضع غطاء العدسة في مكانه.
١٧	يجب قراءة لوحة البيانات الخاصة بالجهاز قبل استخدامه.
١٨	عند تكبير الصورة يمكن تفريغ الجهاز من شاشة العرض.
١٩	ترتيب الشريحة في وضع مقترب بحيث يكون سطحها اللامع موجه نحو شاشة العرض.
٢٠	بعد تشغيل مروحة الجهاز أولاً ثم إضاعته بعد ذلك عند الاستخدام.
٢١	عند تشغيل الجهاز يتم إطalam قاعدة العرض جزئياً.
٢٢	بعد الانتهاء من استخدام الجهاز يتم إطفاء إضاءته أولاً وترك المروحة تعمل بعض الوقت لتبریده.

جدول (٧): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفق معرفتهم بالبنود الخاصة بأسس استخدام جهاز العرض فوق الرأس

م	أسس استخدام جهاز العرض فوق الرأس
١	يجب حمل الجهاز من العاقيض الخاصة به
٢	وضع الجهاز في مكان مناسب أمام الزراع وعمل التوصيلات الكهربائية اللازمة.
٣	التأكد من أن التوصيلات الكهربائية مناسبة للجهاز.
٤	التأكد من سلامة وترتيب الشفافات التي سيتم عرضها.
٥	ضبط وضوح الصورة على شاشة العرض.
٦	رفع الشفافات بعد العرض وترتيبها وحفظها.
٧	وضع الشفافات في الوضع الذي يسمح بعرض كل محتوياتها.
٨	لابقاء أداة يوجه الراعي نظره إلى الزراع أثناء العرض.
٩	تنظيم مكونات الجهاز قبل الاستخدام.
١٠	تغطية الجهاز لتتأكد من صلاحيته العمل.
١١	في نهاية العرض يتم تخييص ما تم عرضه على الزراع.
١٢	بعد الاستخدام يتم وضع سلك توصيل كهربائي للجهاز في مكانه.
١٣	اطفاء الجهاز لحين وقت العرض على الزراع.
١٤	قراءة لوحة البيانات الخاصة بالجهاز قبل الاستخدام.
١٥	في نهاية الاستخدام يتم تغطية الجهاز للحفاظ عليه.
١٦	ترتيب عرض مبسط للزراع عن الموضوع الذي سيتم عرضه.
١٧	كتابة أسمائهم التي سيتم عرضها للزراع على السبورة.
١٨	ترتيب المقااعد ليشاهد الزراع شاشة العرض بوضوح.
١٩	عند تشغيل الجهاز يتم إطalam قاعدة العرض جزئياً.
٢٠	عند تشغيل الجهاز يتم تشغيل مروحته أولاً ثم إضاعته ثانياً.
٢١	في نهاية استخدام الجهاز يتم إطفاء الإضاءة أولاً وترك المروحة الخاصة بالجهاز تعمل بعض الوقت لتبریده.
٢٢	يتم غلق الجهاز أثناء المناوشات مع الزراع في لوقات العرض.
٢٣	إعطاء وقت كافي للزراع لقراءة ما هو مكتوب على لوحة الشفافة.

ثالثاً: العوامل المرتبطة والمحددة لمستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين يأسن بستخدام المعينات الإرشادية المدروسة:

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية طردية ومحبنة عند المستوى الاحتمالي ٠٠١ بين مستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين يأسن بستخدام المعينات الإرشادية المدروسة كمتغير تابع وبين كل من التربيب في مجال بستخدام المعينات الإرشادية والإستقادة منه، والرضا عن العمل الإرشادي كمتغيرات مستقلة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بينهما ٠٠٣٦٥ على التربيب، بينما تبين وجود علاقة ارتباطية عكسية ومحبنة عند المستوى الاحتمالي ٠٠٥ بين المتغير التابع والعمر كمتغير مستقل، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بينهما ٠٠٢١١، في حين أوضحت النتائج عدم قيام علاقة ارتباطية محبنة بين المتغير التابع وباقى المتغيرات المستقلة موضوع الدراسة، جدول (٨). وبناء على هذه النتائج يمكن قبول الفرض البحثي الأول جزئياً.

جدول (٨): العلاقات الإرتباطية والإحداثية بين المتغيرات المستقلة ومستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين يأسن بستخدام المعينات الإرشادية المدروسة

قيمة T	معامل الإحداث الجزئي للفياس	معامل الإحداث الجزئي	معامل الإرتباط البسيط	المتغيرات المستقلة	M
١,٤٠٨-	-٠,١١٥-	-٦,٠١٨-	-٠,٠٢١١-	-	١ العُمر.
٠,٥١٢-	-٠,٠٤١-	-٧,٤٤٠-	-٠,٠٥٩-	-	٢ الخبرة الوظيفية الزراعية.
٠,٠٨٤-	-٠,٠٧-	-٤,٤٤٩-	-٠,١٤٨-	-	٣ العمل بالمركز الإرشادي.
٠٠٤,٣١٧	-٠,٣٧٣	-١,٠٥٥	-٠,٠٣٦٥-	-	٤ التربيب والإستقادة منه في مجال بستخدام المعينات الإرشادية.
١,٤١١-	-٠,١١٦-	-٠,١٧٦-	-٠,٠٣٨-	-	٥ التعرض لمصادر المعلومات.
٠٠٣,٢٦١	-٠,٢٧٧	-١,٠٥٥	-٠,٠٣١-	-	٦ الرضا عن العمل الإرشادي.
٠,٧٢٠-	-٠,٠٦٢-	-٠,٥٢٤-	-٠,٠٨١-	-	٧ المعرفة بالمعينات الإرشادية.
٠,٠٠٨	-٠,٠٠١	-٤,٧٨٠	-٠,١٠٢	-	٨ المعرفة بالطرق الإرشادية.

$$\begin{aligned} & \text{قيمة معامل الارتباط المتعدد} = -٠,٤٩٧ \\ & \text{قيمة معامل التحديد} R^2 = ٠,٤٤٧ \\ & \text{مقدار عدم متناسب} = ٠,٠١ \\ & \text{قيمة F} = ٤,٩٦ \end{aligned}$$

كما أوضحت النتائج أن المتغيرات المستقلة موضوع الدراسة ترتبط مجتمعة بمستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين يأسن بستخدام المعينات الإرشادية المدروسة بمعامل ارتباط متعدد قدره ٠,٤٩٧، وهي قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠٠١، واستادا إلى قيمة (٩) والتي بلغت ٤,٩٦، وقد بلغت قيمة معامل التحديد R² ٠,٤٤٧، وتشير هذه النتائج إلى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر قرابة ٢٥ % من التباين في المتغير التابع، وتدعم هذه النتيجة صحة الفرض البحثي الثاني.

هذا وقد أوضحت النتائج الواردة بجدول (٨) أن قيمة معامل الإحداث الجزئي لكل من متغيرى التربيب والإستقادة منه في مجال بستخدام المعينات الإرشادية، والرضا عن العمل الإرشادي قد بلغت ١,٠٥٥ على التربيب، وهي قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠٠١، ويشير ذلك إلى أن هذان المتغيران يسهمان إسهاماً معنوياً في تفسير التباين في مستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين يأسن بستخدام المعينات الإرشادية المدروسة، بينما لم تظهر النتائج معنوية إسهاماً باقى المتغيرات المستقلة موضوع الدراسة، وهذا يشير إلى أن بعض المتغيرات المستقلة المدروسة تساهم إسهاماً معنوياً في تفسير التباين في المتغير التابع بينما لايسهم البعض الآخر منها، وعلى ذلك يمكن قبول الفرض البحثي الثالث جزئياً.

والتعرف على أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على مستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين يأسن بستخدام المعينات الإرشادية المدروسة كمتغير تابع، فقد تم بستخدام التحليل الانحداري المتعدد التدرجى، وقد أوضحت النتائج عن وجود متغيرين مستقلين يرتبطان بالمتغير التابع بمعامل ارتباط متعدد قدره ٠,٤٦٨، وهي قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الاحتمالي ٠٠١، واستادا إلى قيمة (٩) والتي بلغت ١٧,٧٩٧، وهذا يعني وجود علاقة ارتباطية بين هذين المتغيرين مجتمعين وبين المتغير التابع، حيث بلغت قيمة معامل التحديد R² ٠,٢١٩، ويعنى ذلك أن هذان المتغيران يفسراً وحدهما ٢١,٩ % من التباين في مستوى معرفة المبحوثين يأسن بستخدام المعينات الإرشادية المدروسة، جدول (٩).

و هذه النتيجة توضح أهمية هذان المتغيران حيث أنها يسهمان بـ ٢١,٩٪ من التباين في مستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين باسس استخدام المعينات الإرشادية، لذا يجب مراعاة هذان المتغيران عند وضع البرامج الإرشادية والتربوية للمبحوثين.

جدول (٤): نموذج مختزل للعلاقة بين المتغيرات المستقلة ومستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين باسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة

قيمة T	معامل الإحداث الجزئي القياسي	معامل الإحداث الجزئي	معامل الارتباط البسيط	المتغير المستقل	M
٠٠٤,٤٧٢	٠,٣٥١	٠,٩٩٣	٠٠٠,٣٦٥	١ التدريب والإستفادة منه في مجال استخدام المعينات الإرشادية.	١
٠٠٣,٧٢٦	٠,٢٩٣	١,٦١	٠٠٠,٣١٠	٢ الرضا عن العمل الإرشادي.	٢

* معماري عند مستوى ٠,٠٥
** معماري عند التحديد R٢ = ٠,٢١٩
*** قيمة F٢٧٧٩٧ = ٠٠١٧,٧٩٧

رابعاً: مستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين بالمراكز الإرشادية لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة:

تشير النتائج البحثية أن حوالي ٤٦٪ من المرشدين الزراعيين المبحوثين يتصرفون بمستوى تنفيذ متوسط لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة، وأن حوالي ٢٩٪ منهم يتصرفون بمستوى تنفيذ منخفض، في حين تبين أن قرابة ٢٥٪ منهم يتصرفون بمستوى تنفيذ مرتفع، هذا وقد بلغ المتوسط الحسابي لتنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة ٧٧,٦٢ درجة بإنحراف معياري قدره ١٢,٩١، جدول (١٠).

وباستعراض مستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة كل على حده، أوضحت النتائج أن مستوى تنفيذ المبحوثين كان متسطما فيما يتعلق بأسس استخدام كل من السيوره، وجهاز عرض الشريائح المصورة، وجهاز العرض فوق الرأسى، وتلك بنساب بلغت ٥٥٣,٨٪، ٤٣,٠٪، ٤٠,٨٪ على الترتيب، جدول (١٠).

جدول (١٠): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفقاً لمستوياتهم التنفيذية لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة

%	العدد	الفئات	M
٢٩,٢	٣٨	المستوى التنفيذي بأسس استخدام بعض المعينات الإرشادية *:	
٤٦,٢	٦٠	مستوى تنفيذ منخفض (٧١-٥٨) درجة	
٢٤,٦	٣٢	مستوى تنفيذ متسط (٨٥-٧٢) درجة	
		مستوى تنفيذ مرتفع (٩٩-٨١) درجة	
		المستوى التنفيذي بأسس استخدام السيوره:	١
١٨,٥	٢٤	تنفيذ منخفض (٩-٧) درجة	
٥٣,٨	٧٠	تنفيذ متسط (١٢-١٠) درجة	
٢٧,٧	٣٦	تنفيذ مرتفع (١٤-١٢) درجة	
		المستوى التنفيذي بأسس استخدام جهاز عرض الشريائح المصورة:	٢
٣٢,٣	٤٢	تنفيذ منخفض (٣٠-٢٥) درجة	
٤٠,٨	٥٣	تنفيذ متسط (٣٦-٣١) درجة	
٢٩,٩	٣٥	تنفيذ مرتفع (٤٧-٣٧) درجة	
		المستوى التنفيذي بأسس استخدام جهاز العرض فوق الرأسى:	٣
٢٤,٦	٣٢	تنفيذ منخفض (٦١-٦٦) درجة	
٤٣,٠	٥٦	تنفيذ متسط (٣٧-٣٢) درجة	
٣٢,٤	٤٢	تنفيذ مرتفع (٤٣-٣٨) درجة	
		متوسط الصافي ، الافتراضي ٧٧,١٢	٤

ولمزيد من الإيضاح فإنه يمكن استعراض النتائج التي تعكس مدى تطبيق المرشدين الزراعيين المبحوثين لنبرود المعرف المتعلق بأسس استخدام المعينات الإرشادية المدروسة كالتالي:

لمعرفة مدى تطبيق المرشدين الزراعيين المبحوثين لكل بند من بنود أنس استخدم السبورة كل على حده، فقد أوضحت النتائج بجدول (١١) أن أكثر البند الذى يتضمن عدم تطبيق عدد كبير من المبحوثين لها جاءت كالتالى: عدم إزدحام السبورة بالكتابية والرسوم التوضيحية (%٦٩,٢)، وعدم وقوف المرشد الزراعي بين السبورة وبين الزراع أثناء الشرح (٧%), وألا يكون سطح السبورة لاما عاكسا للضوء (%٦٦,٢)، وباستخدام الطباشير الملون لسهولة الفهم وجذب الانتباه (%٤٨,٥).

جدول (١١): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفق تنفيذهم للبنود الخاصة بأنس استخدام السبورة

%	لانيفذ	%	ينفذ	أنس استخدام السبورة
١٢,٣	١٦	٨٧,٧	١١٤	يجب أن تكون السبورة مرئية لجميع الزراع الحاضرين
١٨,٥	٢٤	٨١,٥	١٠٦	يجب لن تكون الإضاءة على السبورة قوية ومناسبة
٢٩,٢	٣٨	٧٠,٨	٩٢	يجب أن تكون الكلمات والرسوم الموجودة على السبورة كبيرة واضحة.
٤٨,٥	٦٣	٥١,٥	٦٧	استخدام الطباشير الملون عند استخدام السبورة لسهولة الفهم وجذب الانتباه.
٦٦,٢	٨٦	٣٣,٨	٤٤	ألا يكون سطح السبورة لاما عاكسا للضوء.
٦٧,٧	٨٨	٣٢,٣	٤٢	عدم وقوف المرشد بين السبورة وبين الزراع أثناء الشرح.
٦٩,٢	٩٠	٣٠,٨	٤٠	عدم إزدحام السبورة بالكتابية والرسوم التوضيحية.

ن = ١٣٠

وبالنسبة لمعرفة مدى تطبيق المرشدين الزراعيين المبحوثين لكل بند من بنود أنس استخدام جهاز عرض الشراح المصوّر كل على حده، فقد تبين من النتائج بجدول (١٢) عدم تطبيق عدد كبير من المبحوثين لبعض البنود والتى جاءت كالتالى: بعد الانتهاء من استخدام الجهاز يتم إطفاء إضاءة الجهاز وترك مروحة الجهاز تعمل بعض الوقت لتبريدة (٧%), وعند تشغيل الجهاز يتم إبطال قاعة العرض جزئياً (٤%), وعند استخدام الجهاز يتم تشغيل مروحة الجهاز أولا ثم إضاءته بعد ذلك (١%), وتترتيب الشراح في وضع مقلوب بحيث يكون سطحها اللامع موجه نحو شاشة العرض (٥٨,٥%%)، وعند تكبير الصورة يمكن تقرير الجهاز من شاشة العرض (٥٦,٩%%)، وقبل استخدام الجهاز يجب قراءة لوحة البيانات الخاصة به (٥٣,٨%%)، وبعد الانتهاء من العرض يوضع غطاء العدسة في مكانه (٥٠%).

أما بالنسبة لمعرفة مدى تطبيق المرشدين الزراعيين المبحوثين لكل بند من بنود أنس استخدام جهاز العرض فوق الرأسى كل على حده، فقد تبين من النتائج بجدول (١٣) عدم تطبيق عدد كبير من المبحوثين لبعض البنود والتى جاءت كالتالى: إعطاء وقت كافى للزراع لقراءة ما هو مكتوب على اللوحة الشفافة (٦٦,٢%%)، وغلق الجهاز أثناء المناشرات مع الزراع فى أوقات العرض (٦٣,١%%)، وفي نهاية الإستخدام للجهاز يتم إطفاء إضاءته أولا وترك المروحة الخاصة به تعمل بعض الوقت لتبريدة (٠,٨%%)، وعند تشغيل الجهاز يتم تشغيل مروحته أولا ثم إضاءته ثانيا (٥٨,٥%%)، وعند تشغيل الجهاز يتم إبطال قاعة العرض جزئيا (٤%%)، وتترتيب المقاعد ليشاهد الزراع شاشة العرض بوضوح (٥٤,٣%%)، وكتابة العنوانين التي سيتم عرضها للزراع على السبورة (٥٠,٨%%).

ويطلب ذلك دعما و عملا متصلا لتزويد المرشدين الزراعيين بهذه المعرف من خلال البرامج التربوية فى هذا المجال، وبصفة خاصة بالنسبة للبنود التى بها نقص تنفيذى شديد والعمل على تلافي أسباب نقص هذا التنفيذ.

خامساً: العوامل المرتبطة والمحددة لمستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأنس استخدام المعينات الإرشادية المدرستة:

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية طردية ومحنة عند المستوى الإحتمالي ٠٠١ بين مستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأنس استخدام المعينات الإرشادية المدرستة كمتغير تابع وبين كل من العمل بالمركز الإرشادى، والرضا عن العمل الإرشادى كمتغيرات مستقلة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بينهما ٠٠٢٤٤، على الترتيب، فى حين تبين وجود علاقة ارتباطية محنة عند المستوى الإحتمالي ٠٠٠٥ بين المتغير التابع وكل من الترتيب والإستفادة منه فى مجال استخدام المعينات الإرشادية، والتعرض لمصادر المعلومات كمتغيرات مستقلة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بينهما

٢١٣-،،، ١٨٣،،، بينما أوضحت النتائج عدم قيام علاقة ارتباطية معنوية بين المتغير التابع وبباقي المتغيرات المستقلة موضع الدراسة، جدول (١٤)، وبناء على هذه النتائج يمكن قبول الفرض البحثى الرابع جزئياً.

كما أوضحت النتائج أن المتغيرات المستقلة موضع الدراسة ترتبط مجتمعة بمستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعيقات الإرشادية المدروسة بمعامل ارتباط متعدد قدره ٠٠٤٩٥، وهي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي ٠٠١، استناداً إلى قيمة "ق" والتي بلغت ٤،٩٠٩، وقد بلغت قيمة معامل التحديد ٢،٤٥٢، وتشير هذه النتائج إلى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر نحو ٥٤٪ من التباين في المتغير التابع، وتعدم هذه النتيجة صحة الفرض البحثي الخامس.

وقد أوضحت النتائج الواردة بجدول (١٤) أن قيمة معامل الانحدار الجزئي لكل من متغيرى التدريب والإستفادة منه في مجال استخدام المعيقات الإرشادية، والرضا عن العمل الإرشادي قد بلغت ٠٠٦١٢ على الترتيب، وهى قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي ٠٠١، بينما يتضح أن قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير التعرض لمصادر المعلومات قد بلغت ٠٠٣٩٨، وهي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي ٠٠٠١، إلا أنها عكسية، هذا ولم تظهر النتائج معنوية إسهام باقي المتغيرات المستقلة موضع الدراسة، وهذا يشير إلى أن بعض المتغيرات المستقلة المدروسة تسهم إسهاماً معنوياً في تفسير التباين فى المتغير التابع، بينما لا يهم البعض الآخر منها، وبناء على ذلك يمكن قبول الفرض البحثي السادس جزئياً.

جدول (١٢): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفق ترتيبهم للبنود الخاصة بأسس استخدام جهاز عرض الشريان المصورة

م	أسس استخدام جهاز عرض الشريان المصورة			
	%	لابتدأ	%	ينفذ
١	٢٥,٤	٣٣	٧٤,٦	٩٧
٢	٣٠,٨	٤٠	٦٩,٢	٩٠
٣	٣٢,٣	٤٢	٦٧,٧	٨٨
٤	٣٢,٣	٤٢	٦٧,٧	٨٨
٥	٣٣,٨	٤٤	٦٦,٢	٨٦
٦	٣٥,٤	٤٦	٦٤,٦	٨٤
٧	٣٨,٥	٥٠	٦١,٥	٨٠
٨	٤٠,٨	٥٣	٥٩,٢	٧٧
٩	٤٠,٨	٥٣	٥٩,٢	٧٧
١٠	٤٠,٨	٥٣	٥٩,٢	٧٧
١١	٤٢,٣	٥٥	٥٧,٧	٧٥
١٢	٤٤,٦	٥٨	٥٥,٤	٧٢
١٣	٤٦,٢	٦٠	٥٣,٨	٧٠
١٤	٤٧,٧	٦٢	٥٢,٣	٦٨
١٥	٤٨,٥	٦٣	٥١,٥	٦٧
١٦	٥٠,٠	٦٥	٥٠,٠	٦٥
١٧	٥٣,٨	٧٠	٤٦,٢	٦٠
١٨	٥٦,٩	٧٤	٤٣,١	٥٦
١٩	٥٨,٥	٧٦	٤١,٥	٥٤
٢٠	٦٣,١	٨٢	٣٦,٩	٤٨
٢١	٦٥,٤	٨٥	٣٤,٦	٤٥
٢٢	٦٧,٧	٨٨	٣٢,٣	٤٢

ن = ١٣٠

جدول (١٣): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفق تنفيذهم للبنود الخاصة بأسس استخدام جهاز العرض فوق الرأس.

م	أسس استخدام جهاز العرض فوق الرأس
١	حمل الجهاز من المقاييس الخاصة به
٢	وضع الجهاز في مكان مناسب أيام الزراعة وعمل التوصيلات الكهربائية اللازمة.
٣	التأكد من أن التوصيلات الكهربائية مناسبة للجهاز.
٤	التأكد من سلامة وترتيب الشفافات التي سيتم عرضها.
٥	ضبط وضوح الصورة على شاشة العرض.
٦	رفع الشفافات بعد العرض وترتيبها وحفظها.
٧	وضع الشفافات في الوضع الذي يسمح بعرض كل محتوياتها.
٨	لابد أن يوجه المرشد الزراعي نظراته إلى الزراعة أثناء العرض.
٩	تنظيف تكوينات الجهاز قبل الاستخدام.
١٠	تجربة الجهاز للتأكد من صلاحيته للعمل.
١١	في نهاية العرض يتم تلخيص ما تم عرضه على الزراعة.
١٢	بعد الاستخدام يتم وضع سلك التوصيل الكهربائي للجهاز في مكانه.
١٣	إطقاء الجهاز لحين وقت العرض على الزراعة.
١٤	قراءة لوحة البيانات الخاصة بالجهاز قبل الاستخدام.
١٥	في نهاية الاستخدام يتم تقطيعه الجهاز لحفظه عليه.
١٦	تقديم عرض مبسط للزراعة عن الموضوع الذي سيتم عرضه.
١٧	كتابية المعلومات التي سيتم عرضها للزراعة على السورقة.
١٨	ترتيب المقادير ليشاهد الزراع شاشة العرض بوضوح.
١٩	عند تشغيل الجهاز يتم إطقاء قاعة العرض جزئياً.
٢٠	عند استخدام الجهاز يتم تشغيل مروحته أولاً ثم إضاءته ثانياً.
٢١	في نهاية استخدام الجهاز يتم إطقاء الإضاءة لولاً وترك المروحة الخاصة بالجهاز تعمل بعض الوقت لتبريدة.
٢٢	يتم على الجهاز أثناء المناشرات مع الزراعة في لوقات العرض.
٢٣	اعطاء وقت كافي للزراعة لقراءة ما هو مكتوب على اللوحة الشفافة.

ن = ١٣٠

جدول (١٤): العلاقات الارتباطية والإتحادية بين المتغيرات المستقلة ومستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدرّسة

م	المتغيرات المستقلة
١	ال عمر.
٢	الخبرة الوظيفية الزراعية.
٣	العمل بالمركز الإرشادي.
٤	التربى والاستدلة منه في مجال استخدام المعينات الإرشادية.
٥	العرض لمصادر المعلومات.
٦	الرضا عن العمل الإرشادي.
٧	المعرفة بالمعينات الإرشادية.
٨	المعرفة بالطرق الإرشادية.

قيمة معامل الارتباط المتعدد = ٠,٤٩٥ * معمونى عند مستوى ٠٠٠٦

قيمة معامل التحديد = ٠,٤٤٥ ** معمونى عند مستوى ٠٠١

قيمة α = ٠٠٤٩٠٩

والمترتب على أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على مستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعينات الإرشادية المدرّسة كمتغير ثابع، فقد تم استخدام التحليل الإتحادي المتعدد التدرجى، حيث أوضحت النتائج عن وجود ثلاثة متغيرات مستقلة ترتبط بالمتغير التابع بمعامل ارتباط متعدد قدره ٠٠٤٦٨، وهى قيمة معنوية إحصائياً عند المستوى الإحتمال ٠٠١، يستناداً إلى قيمة α ، والتي بلغت ٠١١,٧٨٦، وهذا يعني وجود علاقة ارتباطية بين هذه المتغيرات مجتمعة وبين المتغير التابع، وهذا يعني وجود علاقة ارتباطية بين هذه المتغيرات مجتمعة وبين المتغير التابع، حيث بلغت قيمة معامل التحديد ر ٢

٢١٩، ويعنى ذلك أن المتغيرات الثلاث يفسروا وحدهم ٦٢١,٩% من التباين في مستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعيّنات الإرشادية المدروسة، جدول (١٥). وهذه النتيجة تبرز أهمية المتغيرات التي ثبتت معنوتها، حيث يجب مراعاتها عند وضع البرامج الإرشادية والتربية للمرشدين الزراعيين المبحوثين.

جدول (١٥): نموذج مختزل للعلاقة بين المتغيرات المستقلة ومستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لأسس استخدام المعيّنات الإرشادية المدروسة

المتغير المستقل	معامل الارتباط البسيط	معامل الارتباط الجزئي	معامل الانحدار الجزئي	معامل الانحدار الجزئي القياسي	قيمة T
١ الرضا عن العمل الإرشادي.	٠٠٠,٣٦٦	١,٢٩٥	٠,٣٤٥	٠٠٤,٣٦٩	
٢ التعرض لمصادر المعلومات.	٠٠,٢١٣-	٠,٣٨٩-	٠,٢٤٧-	٠٠٣,٦٠-	
٣ تدريب والاستفادة منه في مجال استخدام المعيّنات الإرشادية.	٠,٠١٨٣	٠,٦٤٧	٠,٢٢١	٠٠٢,٧٢١	

* مغلوٰ عن مستوى ٠٠٠,٣٦٦
** مغلوٰ عن مستوى ٠,٠١٨٣
*** مغلوٰ عن مستوى ٠,٠١١,٧٨١

ما سبق يتضح أن قرابة ٨١% من المرشدين الزراعيين المبحوثين بالمراكيز الإرشادية حاصلون على مؤهل زراعي عالي، إلا أن المتخصصون منهم في الإرشاد الزراعي لازمزيد نسبتهم عن ٤٨% فقط، وأن أكثر من نصف المرشدين الزراعيين المبحوثين إما مستوى معرفتهم منخفض أو متواضع فيما يتعلق بأسس استخدام المعيّنات الإرشادية المدروسة، وأن أكثر من نصف المرشدين الزراعيين المبحوثين مستوى معرفتهم منخفض أو متواضع فيما يتعلق بأسس استخدام كل من جهاز عرض الشراائح المصورة، وجهاز العرض فوق الرأسى، بالإضافة إلى ذلك وجود نسبة كبيرة من المرشدين الزراعيين المبحوثين تتراوح ما بين ٤٢,٣% إلى ٦١,٥% ليس لديهم معرفة بكثير من البنود المتعلقة بأسس استخدام المعيّنات الإرشادية المدروسة.

كما يتضح أن حوالي ٧٥% من المرشدين الزراعيين المبحوثين مستوى تنفيذهم لأسس استخدام المعيّنات الإرشادية المدروسة منخفض أو متواضع، وأن نسبة كبيرة من المرشدين الزراعيين المبحوثين تتراوح ما بين ٤٨,٥% إلى ٦٩,٢% لا يقوموا بتنفيذ أسس استخدام المعيّنات الإرشادية المدروسة، كما يتضح أن أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على مستوى معرفة ومستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعيّنات الإرشادية المدروسة كان متغير التدريب والاستفادة منه في مجال استخدام المعيّنات الإرشادية، والرضا عن العمل الإرشادي.

وبناءً على ذلك فإنه يجب العمل على تكثيف الجهود الإرشادية الرامية إلى الارتفاع بمستوى معرفة ومستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعيّنات الإرشادية من خلال برامج تربية مناسبة من حيث العدد ونوعية المعلومات التي تتضمنها، خاصة وأن النتائج أظهرت أن عقد الاجتماعات واللقاءات الإرشادية تحتل المركز الأول بين مصادر معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بأسس استخدام المعيّنات الإرشادية المدروسة، وكذا من خلال تعيين مرشدين زراعيين متخصصون في مجال الإرشاد الزراعي حتى يكونوا مؤهلين تأهلاً أكاديمياً مناسباً، وحتى يكون هناك اتفاق بين تخصصاتهم الأكاديمى وعملهم في الميدان التطبيقي مما يؤدي إلى زيادة رضاهم عن عملهم، وبالتالي الارتفاع بمستوى معرفتهم ومستوى تنفيذهم لأسس استخدام المعيّنات الإرشادية.

وإذا تكون المراكز الإرشادية بحق إعادة توجيه ووزارة الزراعة على المستوى المحلى شكلاً ومضموناً، ومنطلقاً لتحقيق الأهداف الإرشادية المنشودة.

المراجع

- الخولي، حسين زكي وأخرون (دكتور): الإرشاد الزراعي، وكالة الصقر للطباعة والنشر، الإسكندرية، ١٩٨٤.
- الرافعى، أحمد كامل (دكتور): الإرشاد الزراعي علم وتطبيق، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتربية الريفية، مركز البحوث الزراعية، القاهرة، ١٩٩٢.

- ٢ الزهر، عصام فتحى (دكتور): دراسة بعض المتغيرات المتعلقة بمرشدى المراكز الإرشادية المؤثرة على درجة استخدامهم للطرق والمعينات الإرشادية بمحافظة كفر الشيخ، مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، نشرة بحثية رقم ٢٦٤، القاهرة، ٢٠٠١.
- ٣ الشاذلى، محمد فتحى (دكتور): المركز الإرشادى كمستوى قادرى للتنظيم الإرشادى الزراعى، فى كتاب أساسيات العمل الإرشادى الريفى، الدليل التربوى، الجزء الأول، الوحدات التعليمية، الإدارية المركزية للإرشاد الزراعى، مركز الدعم الإعلامى بذكرين، الطبعة الأولى، ١٩٩٨.
- ٤ الصيد، عبدالبasset محمد (دكتور): إبراك المرشدين الزراعيين لدور المعينات الإرشادية في العمل الإرشادي الزراعي، مجلة الأزهر للبحوث الزراعية، القاهرة، ديمبر، ١٩٨٨.
- ٥ العادلى، أحمد السيد (دكتور): أساسيات العمل الإرشادى، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، ١٩٧٣.
- ٦ الفيشاوي، طه محمد على : إبراك المرشدين الزراعيين المصريين لأسس استخدام بعض المعينات الإرشادية، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، ١٩٩٩.
- ٧ بدران، شكرى محمد؛ محمود مصطفى موسى (دكتوران): المعينات الإرشادية تطبيق منهجية العمل الإرشادى للمرشدين الزراعيين، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، القاهرة، ١٩٩٥.
- ٨ توفيق، سهير لويس؛ محمد فرج عبدالبارى (دكتوران): تعرض و باستخدام المرشادات لزراعيات للطرق والمعينات التعليمية الإرشادية في بعض محافظات ج.م.ع، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، نشرة بحثية رقم ٩٦، القاهرة، ١٩٩٨.
- ٩ حسب، محمد حسب النبى؛ وأخرون (دكتاره): دراسة مقارنة لاستخدام المرشدين الزراعيين للمعنى الإرشادى فى كل من الوجهين البحري والتالى، المؤتمر السادس لللاقتصاد والتنمية فى مصر وبالنادى العربى، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، المركز الإقليمى للتخطيط والتنمية الزراعية، ١٦-١٤، ١٩٩٧.
- ١٠ حسن، محمد عبد الفتى (دكتور): الاستخدام المتكامل للمعینات المساعدة والبصرية، الخدمات المكتبة المقتوولة، القاهرة، ١٩٩٢.
- ١١ سويلم، محمد نسيم على (دكتور): الإرشاد الزراعى، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٧.
- ١٢ شاكر، محمد حامد؛ محمد أحمد فريد (دكتوران)، عبدالفتاح سعد بدوى: المراكز الإرشادية في مصر، "الوضع الراهن واحتياجات المستقبل"، خمسون عاماً من العمل الإرشادى الزراعى في مصر، المؤتمر السادس للإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، ٥-٤، فبراير، ٢٠٠٣.
- ١٣ شرش، عبدالحميد نعيم؛ عبدالبasset محمد الصيد (دكتوران): وسائل الإيصال "المعينات المساعدة والبصرية"، مذكرة بمتضمن، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، ١٩٨٥.
- ١٤ شلبي، أسماء حامد: دراسة حول رضا المرشدين الزراعيين عن كل من النواحي الوظيفية والخدمات المجتمعية ببعض مراكز محافظة كفر الشيخ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة بكفر الشيخ، جامعة طنطا، ١٩٩٧.
- ١٥ صلاح، صبرى مصطفى (دكتور): الإرشاد الزراعى - طرقه ومعيناته التعليمية، الطبعة الأولى، جامعة عمر المختار، ليبيا، ١٩٩٧.
- ١٦ عبدالغفار، عبدالغفار طه (دكتور): الإرشاد الزراعى بين الفلسفة والتطبيق، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، ١٩٧٥.
- ١٧ عبدالمقصود، بهجت محمد (دكتور): الإرشاد الزراعى، دار الوفاء للطباعة والنشر، المنصورة، ١٩٨٨.
- ١٨ عبدالوهاب، عبدالصبور أحمد (دكتور): دراسة بعض المتغيرات المتعلقة بالمرشدين الزراعيين والمؤثرة على درجة استخدامهم للطرق والمعينات الإرشادية بمحافظة دمياط والمنوفية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، نشرة بحثية رقم ١٠٩، القاهرة، ١٩٩٣.
- ١٩ عصمت، محمد حسن؛ عبداللطيف عبدالعاطى مررور (دكتوران): دراسة بعض المتغيرات المرتبطة باستخدام المرشدين الزراعيين للطرق والوسائل الإرشادية فى محافظة البحيرة، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، نشرة بحثية رقم ٧٥، القاهرة، ١٩٩١.

- ٢١- عمر، احمد محمد وأخرون (دكتور): المرجع في الإرشاد الزراعي، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣.
- ٢٢- عمر، احمد محمد (دكتور): الإرشاد الزراعي المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٢.
- ٢٣- فريد، محمد أحمد وأخرون (دكتور): جودة الخدمة الإرشادية الزراعية لمراكيز الإرشاد الزراعي في مصر من وجهة نظر مسؤولي مراكز الإرشاد الزراعي، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، نشرة بحثية رقم ٢٢٩، القاهرة، ١٩٩٩.
- ٢٤- مديرية الزراعة بالدقهلية، قسم الإرشاد الزراعي، بيانات رسمية غير منشورة، ٢٠٠٣.
- ٢٥- مديرية الزراعة بالغربيه: قسم الإرشاد الزراعي، بيانات رسمية غير منشورة، ٢٠٠٣.
- ٢٦- مديرية الزراعة بكفرالشيخ: قسم الإرشاد الزراعي، بيانات رسمية غير منشورة، ٢٠٠٣.
- ٢٧- مرزبان، عبداللطيف أحمد خلف؛ وأخرون (دكتور): استخدام المعينات في العمل الإرشادي الزراعي في بعض محافظات جمهورية مصر العربية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، نشرة بحثية رقم ٣٦، القاهرة، ١٩٨٩.
- 28- Helen, Coppen, *Aids to Teaching and Learning*, Pergam on press LTd., Heading ton Hill Hall Oxford England, 1969.
- 29- James, R, Fazio, and Douglas, L., Gilbet, *Public Relation and Communication for natural Resource Managers*, Publishing Company, Dubuqwe, Lawa, 1988.
- 30- Krejcie, R., and Morgan, D. W., *Determining Sample Size For Research Activities*, Educational and Psychological Meusur ment, 1970.

KNOWLEDGE AND EXECUTIVE LEVEL OF AGRICULTURAL EXTENSION AGENTS TO THE BASES OF USING SOME EXTENSION AIDS IN SOME MIDDLE DELTA GOVERNORATES OF A.R.E.

Abd El-Aleim Ahmed Elshafei and Ebtesam Hamed Shalaby

ABSTRACT

The main objective of this research was to study agricultural extension agents' knowledge and executive level concerning bases of using some extension aids (Chalk board, slides, over-head projector) in Kafr El-Sheikh, Gharbia, Dakahlia governorates, A.R.E. The specific objectives were stated as follows:

- (1) To identify some characteristics of respondents.
- (2) To identify the knowledge level of respondents about the bases of using the studied aids.
- (3) To identify the factors affecting the knowledge level of respondents about bases of using the studid aids.
- (4) To identify the executive level of respondents for the bases of using the studied aids.
- (5) To identify the factors affecting the executive level of respondents for the bases of using the studied aids.

A questionnaire was used to collect the data needed for this research through interviewing 130 respondents (Working in agricultural extension center) from Kafr El-Sheikh, Gharbia, Dakahlia Governorates.

Percentage, arithmetic means, standard deviation, simple and multiple correlation coefficient, partial, and standard regression coefficient, step-wise multiple regression were used to analyze data statistically.

The main results of this research could be summarized as follows:

- The results indicated that, 48.5% of respondents had high level of knowledge, about 29.2% moderate, 22.3% low, 52.3%, 43.8%, 46.9% of respondents had high level of knowledge about the bases of using chalk board, slides, over head projector respectively.
- All the independent variables of this study explained about 24.7% of the variance in the knowledge level of respondents about bases of using the studied aids.
- The results showed that about 24.6% of respondents had high level of executive, 46.2% intermediate, 29.2% low.
- 53.8%, 40.8%, 43% of respondents had intermediate level of practicing the bases of using chalk board, slides and over head projector respectively.
- All the independent variables of this study explain about 24.5% of the variance in the executive level of respondents for bases of using the studied aids.
- The results indicated the important of training in the field of using extension aids, and job satisfaction, as the more effective variables in knowledge and executive level of respondents.