بعض القدرات الإتصالية للمرشدين الزراعيين بمحافظة كفرالشيخ

عبدالخالق على إسماعيل
باحث بقسم بحوث التنظيم والتدريب الإرشادى- معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية- مركز البحوث الزراعية

عادل إبراهيم محمد على الحاملولى
مدرس الإرشاد الزراعى بفرع الإرشاد الزراعى كلية الزراعة بكفرالشيخ- جامعة طنطا

تاريخ التسليم: ٢٠٠٥/٧/١٩ تاريخ القبول: ٢٠٠٥/٩/١٤

الملخص

استهدف هذا البحث بصفة رئيسية التعرف على بعض القدرات الإتصالية للمرشدين الزراعيين بمحافظة كفرالشيخ، وذلك من خلال: التعرف على بعض الخصائص المميزة للمبحوثين، والتعرف على درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية، والتعرف على درجة إستخدامهم لتلك القدرات، والتعرف على العلاقات الإرتباطية والإنحدارية بين المتغيرات المستقلة وكل من درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية، ودرجة إستخدامهم لتلك القدرات. وقد جمعت بيانات هذا البحث عن طريق الإستبيان بالمقابلة الشخصية لعينة عشوائية قوامها ٢٠١ مرشداً زراعياً بلغت ٤٨% من شاملة البحث، موزعين على خمسة مراكز إدارية بمحافظة كفرالشيخ أختيرت عشوائياً أيضاً فكانت (٣٥ بمركز الحامول، و٣٤ بمركز الرياض، و٧٠ بمركز قلين، و٢١ بمركز فوه، و٤١ بمركز مطوبس)، كما تم تحليل البيانات بإستخدام النسب المئوية، والمتوسط الحسابى، والإنحراف المعيارى، ومعامل الإرتباط البسيط والمتعدد، ومعامل الإنحدار الجزئى والمتعدد، وتمثلت أبرز النتائج فى:

- أن حوالى ٧٥% من المبحوثين ذوى درجة معرفة بأهمية القدرات الإتصالية تراوحت بين المنخفضة والمتوسطة. وجميع المتغيرات المستقلة المدروسة تفسر قرابة ٦٧% من التباين فى درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية، وكان أكثر هذه المتغيرات تأثيراً فى درجة معرفتهم هى متغيرات: درجة توافر تسهيلات العمل، والإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى، ودرجة ممارسة الأنشطة الإرشادية، والسن.

- أن حوالى ٧٥% من المبحوثين ذوى درجة إستخدام للقدرات الإتصالية تراوحت بين المنخفضة والمتوسطة. وجميع المتغيرات المستقلة المدروسة تفسر قرابة ٦٩% من التباين فى درجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية، وكان أكثر هذه المتغيرات تأثيراً فى درجة إستخدامهم هى متغيرات: درجة توافر تسهيلات العمل، ودرجة ممارسة الأنشطة الإرشادية، والإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى، والمعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى.

وبناءاً على هذه النتائج يمكن التوصية بتنظيم دورات تدريبية للمرشدين الزراعيين بمحافظة كفرالشيخ تتناول التعريف بالقدرات الإتصالية التى إتضح تدنى مستوى معرفتهم بها، وإبراز مدى أهمية كل منها، والتركيز على تدريبهم بـ عملياً على كيفية إستخدامهم لها، وكذلك الإهتمام بالمتغيرات التى ثبت تأثيرها على درجة معرفتهم وإستخدامهم لتلك القدرات من أجل نجاحهم فى مهامهم الإتصالية الإرشادية.

المقدمة ومشكلة البحث

تعد قضية التنمية أولى التحديات التى تواجه جميع الدول ولاسيما الدول النامية هادفة النهوض بالمستويات الإقتصادية والإجتماعية والصحية والتعليمية والثقافية لأفراد المجتمع من خلال الإستخدام الأمثل للطاقات المجتمعية المادية واللامادية المتاحة.

ويعتبر الإرشاد الزرعى - بوصفه أحد التنظيمات المجتمعية- من أهم المقتضيات المنطقية لإحداث التنمية الزراعية، حيث يقع على عاتقه تحقيق نوعاً من الإتصال المتبادل والفعال بين البحوث العلمية الزراعية وجماهير المسترشدين لتزويدهم بأحدث التقنيات والمعارف والمهارات والإتجاهات الزراعية بإستمرار وإقناعهم بتبنيها مستخدماً فى ذلك العديد من الطرق والوسائل الإتصالية الإرشادية سواء الفردية أو الجماعية أو الجماهيرية لضمان إحداث التغييرات السلوكية المرغوبة فيهم.

ويعتمد الإرشاد الزراعى فى عملياته الإتصالية لتنفيذ سياسته وتحقيق أهدافه على عدد كبير من المرشدين الزراعيين على مستوى القرى، حيث يتصلوا بالريفيين ويتعايشوا معهم يومياً، ولقد إتفق كل من Rogers and Shomaker (1971, P. 16)، والعادلى (١٩٨٣، ص:٢٠٥)، وعمر (١٩٩٢، ص ص:٢٠٥-٢٠٦) على أنهم يقوموا بدور المعلم ورجل الإعلام، إذ أنهم المصدر الأساسى فى نقل التوصيات الإرشادية إلى الزراع وتعليمهم إياها، ونقل المشاكل الميدانية إلى الجهات البحثية لحلها، وتخطيط وتنفيذ النشاطات الإرشادية وتقييمها، وإكتشاف القيادات المحلية وتدريبها، وتحقيق التعاون والتنسيق مع المنظمات الإجتماعية الريفية.

ويتوقف نجاح قيام المرشدين الزراعيين على المستوى المحلى بمهامهم الوظيفية على ما يمتلكوه من قدرات تؤهلهم للقيام بذلك على الوجه الأكمل ومنها: القدرة على الإتصال بالزراع، والقدرة على التعامل مع الناس، والقدرة على رؤية مشاكل الآخرين بأعينهم، والقدرة على التأثير فى المسترشدين، والقدرة على التواضع، والقدرة على الإلتزام الوظيفى، (عبدالمقصود، ١٩٨٨، ص ص:٩٠-٩٢)، والتى تتشكل من منبعين أولهما: التعليم الذى يتلقونه أثناء مراحل إعدادهم أكاديمياً، وثانيهما التدريب عند وأثناء مزاولتهم المهنة.

ونظراً لأن محافظة كفرالشيخ تعد من أهم المحافظات الزراعية المصرية حالياً ومستقبلاً، ويقوم بالعمل الإرشادى الزراعى على مستوى قراها عدداً من المرشدين الزراعيين، لذا لابد أن تتوافر فيهم قدرات إتصالية ومهارات ذهنية وأدائية متطورة تعمل على تنفيذ الأنشطة الإتصالية بتلقائية وكفاءة عالية.

وبناءاً على ذلك الدور الحيوى للقدرات الإتصالية فى نجاح عملية الإتصال الإرشادى للمرشدين الزراعيين على مستوى القرى، إضافة إلى ندرة البحوث والدراسات العلمية التى تناولت القدرات الإتصالية للمرشدين الزراعيين، لذا كانت أهمية القيام بإجراء هذا البحث سعياً للإجابة على عدة تساؤلات هى: ما هى درجة معرفة المرشدين الزراعيين بأهمية بعض القدرات الإتصالية؟ وما هى درجة إستخدامهم لتلك القدرات؟ وما هى العوامل المؤثرة على كل من درجة معرفتهم بأهمية تلك القدرات، ودرجة إستخدامهم لها؟

أهداف البحث

يستهدف هذا البحث بصورة رئيسية تحديد درجة معرفة المرشدين الزراعيين بمحافظة كفرالشيخ بأهمية بعض القدرات الإتصالية وكذا درجة إستخدامهم لتلك القدرات، وذلك من خلال:

١- التعرف على بعض الخصائص المميزة للمبحوثين.

٢- الوقوف على درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية.

٣- التعرف على العلاقات الإرتباطية والإنحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية.

٤- الوقوف على درجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية.

٥- التعرف على العلاقات الإرتباطية والإنحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية.

الإستعراض المرجعى

لاشك أن أداء الجهاز الإرشادى لرسالته بفعالية يتوقف إلى حد كبير على تحديد فئات العاملين به، وتحديد مهامهم ومسئولياتهم وكذلك مؤهلاتهم العلمية المطلوبة، وتحديد قدراتهم وصفاتهم الشخصية المناسبة لهذا العمل. فتعرف القدرة فى اللغة العربية بأنها القوة على الشئ والتمكن منه (مجمع اللغة العربية، ١٩٩٢، ص:٤٩٢). ويراها غيث (١٩٧٩، ص:١١) أنها خاصية توجد عند الفرد تمكنه من إنجاز فعل أو حل مشكلة ما. بينما يعرفها فهمى (١٩٨٠، ص:٤١١) بالقوة الفعلية على أداء عمل عقلى أو حركى يصل إليها الإنسان عن طريق التدريب أو دونه. فى حين يراها عيسوى (١٩٨٨، ص:٢٩٩) بأنها أداء عمل معين سواء كان عملاً حركياً أو عقلياً، وتعنى ما يستطيع أن ينجزه الفرد بالفعل من أعمال دون الحاجة إلى التدريب أو التعلم المسبق، وعرفها صالح (١٩٩٥، ص:٢١٠) بأنها صفة نفسية تحدد ما يمكن أن يفعله الفرد.

ويعرفها أبو حطب (١٩٩٦، ص:٦٩) بأنها نوع من التكوينات الفرضية أو التجريدات أو المفاهيم لايلاحظ مباشرة وإنما نستنتجه من أساليب الأداء القابلة للقياس. ويراها الطنوبى (١٩٩٦، ص:١٨٠) بأنها مقدرة الفرد الفعلية على إنجاز عملاً أو التكيف فى العمل بنجاح، وحددها معوض (١٩٩٧، ص:١٥٥) فى أنها كل ما يستطيع الفرد أداؤه فى اللحظة الراهنة من أعمال عقلية أو حركية. ويعرفها عبدالجواد (٢٠٠٣، ص:٦٤) بأنها إمكانات الفرد على القيام بعمل ما.

هذا ويرى عاشور (١٩٨٣، ص ص:١١١-١١٦) أن القدرات تقسم إلى: ١- قدرات عقلية وتشمل الفهم اللغوى، والطلاقة اللغوية، والقدرة الحسابية، والقدرة المكانية، والتذكر الأصم، والسرعة الإدراكية، والتفكير الإستنباطى، ٢- قدرات غير عقلية وتتضمن قدرات الحواس، والقدرات الحركية. ويصنفها ماهر (١٩٩٣، ص ص:٢٢٣-٢٤٠) إلى القدرات العقلية والذكاء، والقدرات الميكانيكية، والقدرات الحركية، والقدرات الأدائية. فى حين يرى معوض (١٩٩٧، ص ص:١٥٦-١٧٢) أن القدرات نوعين: أ- قدرات تتعلق بالمحتوى وتتضمن القدرة اللغوية، والرياضية، والعددية، والميكانيكية، والمكانية، والموسيقية، ب- قدرات تتعلق بالعمليات وتتضمن القدرة على التصور البصرى المكانى، والسرعة الإدراكية، والقدرة الإستدلالية، والتفكير الإبتكارى، والقدرة التذكرية. ويقسم عبدالجواد (٢٠٠٣، ص ص:٦٤-٦٥) القدرات البشرية إلى: ١- القدرات الإبتكارية وهى القدرة على تحريك وتنظيم وتجميع الرموز فى أوضاع جديدة ومفيدة، ٢- القدرات الميكانيكية وهى القدرة على رؤية العلاقات والتعامل معها، ٣- القدرات الحركية وهى البراعة فى تحريك الأشياء، ٤- القدرات العقلية وتشمل الذكاء، والقدرة الكلامية، والرياضية، وقدرة المنطق، والإقناع.

وعليه فإن نجاح المرشد الزراعى فى أداء مهامه يتوقف على توافر قدراً من هذه القدرات لديه، ولاسيما القدرات الإتصالية، حيث ذكر عبدالغفار (١٩٧٥، ص ص:٣١٢-٣١٣) أن المرشد الزراعى لابد أن يتسم بالقدرة التأثيرية، والقدرة على إستعمال الرسائل الإرشادية، والقدرة على معرفة إحتياجات الزراع، وأن يكون ذو معارف إجتماعية وسيكولوجية كافية ليتعامل مع الزراع بنجاح. بينما يرى الخولى (١٩٧٧، ص:٣١٤) أنه يمكن رفع الكفاءة الإتصالية من خلال: إلمامه بالأهداف الخاصة بعملية الإتصال، وإيداؤه إهتماماً خاصاً فى العمل على إسعاد ورفاهية جمهوره، ولديه المهارة فى إختيار الرسائل الإرشادية وكيفية معالجتها، والمهارة فى إختيار وإستخدام قنوات الإتصال المناسبة. ويضيف العادلى (١٩٨٣، ص:٩٠) أن كفاءة المرشد الزراعى تعتمد على مدى درايته بالمجالات والموضوعات الفنية الزراعية، وقدرته ومهارته فى توصيلها لجمهور المسترشدين، وقدرته فى التغلب على مشكلات الإتصال ومنها: صعوبة اللغة المستعملة، وعدم وضوح معانى الكلمات والألفاظ المستخدمة، وعدم تنظيم ووضوح الرسائل، وإستعمال قنوات الإتصال بطريقة غير مناسبة، وعدم الربط بين الأفكار المقدمة والمشكلات القائمة، وعدم الإلمام بخصائص الجمهور.

ويشير الخولى وآخرون (١٩٨٤، ص ص:١٦٦-١٦٧) إلى أن المرشدين الزراعيين لابد أن يتصفوا بتكامل الشخصية، وسعة الحيلة، والمبادأة، وحسن البصيرة، والإيمان برسالته، والقيادة وروح

التضحية، والمثابرة، والقدرة على التكيف، والكياسة واللباقة، وحسن التعبير والمرونة، والقدرة على التخطيط، وحسن التقدير والحكم على الأشياء، والحسم، وحساسية التنظيم، وإتساع الأفق والتفكير، ويذكر Okaly & Garforth (1985, PP: 94-95) أن نجاح العملية التعليمية الإرشادية يقتضى إلمام المرشدين الزراعيين بالمعلومات الفنية الزراعية، والمجتمع الريفى، والسياسة الزراعية، وأسس تعليم الكبار.

هذا ويتفق كل من فاطمة شربى (١٩٨٧، ص ص:٤٨-٤٩)، وعبدالمقصود (١٩٨٨، ص ص:٩٠-٩٢)، وعمر (١٩٩٢، ص ص:٢٤٩-٢٥٠)، والطنوبى (١٩٩٨، ص ص:١٥٥-١٥٦)، وسويلم (١٩٩٨، ص ص:١١٩-١٢٠) على أنه لكى ينجح المرشد الزراعى فى مهمته الإتصالية بالزراع لابد أن يتوفر فيه: التفكير والفهم السليمين، وسلامة ووضوح اللغة، واللباقة والطلاقة فى الحديث، والمهارة الإجتماعية فى الحكم على المستمع، والقدرة على إثارة وجذب إنتباه الزراع، والقدرة على التأثير فى المسترشدين كلاماً وكتابة، والقدرة على التعليم، والقدرة على رؤية مشاكل الآخرين بأعينهم، والحماس للرسالة الإرشادية، والصدق والأمانة والإخلاص، والتحكم فى إنفعالاته.

وبناءاً على ما سبق فقد حدد هذا البحث ست قدرات إتصالية رئيسية للمرشدين الزراعيين تلعب دوراً فعالاً فى نجاحهم فى عملية الإتصال الإرشادى بجماهير المسترشدين تمثلت فى: القدرة على التحدث، والقدرة على الإستماع، والقدرة على إستخدام الكتابة، والقدرة على التفكير وإتخاذ القرار، والقدرة على تكوين علاقات طيبة مع الزراع، والقدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح.

الأسلوب البحثى

بعض التعاريف الإجرائية وكيفية قياسها:

- **درجة ممارسة الأنشطة الإرشادية:** يقصد بها عدد الساعات التى يقضيها المرشد الزراعى فى إرشاد الزراع وتوعيتهم عن طريق إستخدام الإجتماعات الإرشادية والزيارات الحقلية والحقول الإرشادية، وتم قياس هذا المتغير من خلال إستخدام الأرقام الخام لعدد الساعات التى يمارس فيها المرشد الزراعى نشاطه الإرشادى الإتصالى خلال الموسم الزراعى بإستخدام الطرق الإرشادية المذكورة.
- **درجة توافر تسهيلات العمل:** تم قياس هذا المتغير عن طريق أربعة عناصر تتعلق بتوافر كل من وسيلة إنتقال، والمعينات السمعية والبصرية، والأدوات الكتابية، ومقر عمل مستقل، وطلب من كل مبحوث أن يحدد رأيه فى درجة توافر هذه العناصر على مقياس متدرج من ثلاث فئات وهى متوافرة، متوافرة لحد ما، غير متوافرة، ويعطى الإجابة الدرجات ٣، ٢، ١ على الترتيب، حيث يعبر مجموع القيم عن درجة توافر تسهيلات العمل الإرشادى.
- **المعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى:** يقصد به إلمام المبحوث بالمعلومات المتعلقة ببعض المفاهيم والمعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى، وتم قياس هذا المتغير من خلال أربعة أسئلة تدور حول المفاهيم والمعارف المتعلقة بتعريف الإتصال الإرشادى، وعناصره، وطرق الإتصال الإرشادى، والمهارات الإتصالية التى يجب توافرها فى المرشد الزراعى، حيث أعطيت الإجابة الصحيحة (درجة واحدة)، والإجابة الخاطئة (صفر)، وتمثل محصلة الدرجات التى حصل عليها المبحوث قيمة رقمية تعبر عن مستوى معرفة المرشد الزراعى بالمعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى.
- **القدرة على التحدث:** يقصد بها إستطاعة المبحوث توصيل الرسالة الإرشادية إلى الزراع بإستخدام مهارات التحدث منها إستخدام ألفاظ شائعة ومفهومة عند الحديث مع الزراع، وتغيير طبقة الصوت، والبساطة والوضوح فى الحديث.
- **القدرة على الإستماع:** يقصد بها إستطاعة المبحوث توصيل الرسالة الإرشادية إلى الزراع بإستخدام مهارات الإستماع منها الإنصات التام، وإحترام وجهات نظر الزراع، والإهتمام بحديثهم.
- **القدرة على إستخدام الكتابة:** يقصد بها إستطاعة المبحوث توصيل الرسالة الإرشادية إلى الزراع بإستخدام مهارات الكتابة مثل تحديد الهدف، وإستخدام المصطلحات البسيطة، والدقة.
- **القدرة على التفكير وإتخاذ القرار:** يقصد بها إستطاعة المبحوث إتباع الخطوات الصحيحة عندما يقابل مشكلات الزراع، كتحديد نوعية المشكلة، وأضرارها.
- **القدرة على تكوين علاقات طيبة مع الزراع:** يقصد بها إستطاعة المبحوث تكوين شبكة من العلاقات القوية من خلال الإهتمام بمشاكل كل الزراع، ومشاركتهم فى مناسباتهم، وزيارتهم بمنازلهم، جدول (١).
- **القدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح:** ويقصد بها إستطاعة المبحوث توصيل الرسالة الإرشادية إلى الزراع عن طريق الإجتماع الإرشادى الناجح من خلال: إختيار التوقيت والمكان المناسبين، وتحديد الغرض منه، وإستخدام المعينات الإرشادية المناسبة، جدول (٢).

هذا وقيست درجة معرفة المبحوث بأهمية كل قدرة من هذه القدرات السابقة بسؤاله ثمانى عبارات وأعطى درجات (٣، ٢، ١) لمهمة، ومهمة لحد ما، وغير مهمة فى العبارات الموجبة (١، ٣، ٥، ٧، ٨)، ودرجات (١، ٢، ٣) فى العبارات السالبة (٢، ٤، ٦)، جدول (٣). بينما قيست درجة إستخدام المبحوث لكل قدرة من هذه القدرات بإعطاء درجات (٤، ٣، ٢، ١) لدائماً، أحياناً، نادراً، لا فى نفس العبارات الموجبة، ودرجات (١، ٢، ٣، ٤) فى نفس العبارات السالبة على الترتيب، جدول (٧).

- القدرات الإتصالية للمرشدين الزراعيين: يقصد بها إستطاعة المبحوث توصيل الرسالة الإرشادية إلى الزراع بإستخدام مهاراته وقدراته الإتصالية المتمثلة فى: القدرة على التحدث، والقدرة على الإستماع، والقدرة على إستخدام الكتابة، والقدرة على تكوين علاقات طيبة مع الزراع، والقدرة على التفكير السليم وإتخاذ القرار، والقدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح، وقيست درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية بإجمالى درجة معرفة المبحوث بأهمية كل قدرة من القدرات الإتصالية الست المدروسة، وكذلك قيست درجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية بإجمالى درجة إستخدام المبحوث لكل قدرة من القدرات الإتصالية الست المدروسة.

متغيرات البحث:

تضمن هذا البحث متغيران تابعان تمثلا فى: درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية، ودرجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية، وكذا عشرة متغيرات مستقلة وهى: السن، والمؤهل الدراسى، والتخصص الدراسى، والخبرة الوظيفية الإرشادية، والتدريب فى مجال الإرشاد الزراعى، والإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى، ودرجة ممارسة الأنشطة الإرشادية، ودرجة توافر تسهيلات العمل، والمعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات.

فروض البحث:

١- توجد علاقة إرتباطية بين درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية وبين كل متغير من المتغيرات المستقلة التالية: السن، والمؤهل الدراسى، والتخصص الدراسى، والخبرة الوظيفية الإرشادية، والتدريب فى مجال الإرشاد الزراعى، والإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى، ودرجة ممارسة الأنشطة الإرشادية، ودرجة توافر تسهيلات العمل، والمعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات.

٢- ترتبط المتغيرات المستقلة المدروسة مجتمعة معنوياً بدرجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية.

٣- يسهم كل متغير من المتغيرات المستقلة المدروسة إسهاماً معنوياً فى تفسير التباين فى درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية.

٤- توجد علاقة إرتباطية بين درجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية وبين كل متغير من المتغيرات المستقلة المدروسة.

٥- ترتبط المتغيرات المستقلة المدروسة مجتمعة معنوياً بدرجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية.

٦- يسهم كل متغير من المتغيرات المستقلة المدروسة إسهاماً معنوياً فى تفسير التباين فى درجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية.

وقد تم إختبار الفروض السابقة فى صورتها الصفرية (فرض العدم)

منطقة البحث:

أختيرت محافظة كفرالشيخ كمنطقة لإجراء البحث نظراً لأنها إحدى المحافظات الزراعية الواعدة بمصر، ويوجد بها كلية الزراعة ومحطة سخا للبحوث الزراعية واللتان تهدفان إلى زيادة الإنتاجية الزراعية، وخدمة البيئة المحيطة بهما بما يقدمانه من بحوث علمية تحل المشكلات الزراعية ولاسيما فى مجال العمل الإرشادى الزراعى.

شاملة البحث وعينته:

تمثلت شاملة البحث فى جميع المرشدين الزراعيين العاملين بالمراكز الخمسة المختارة عشوائياً من بين مراكز محافظة كفرالشيخ هى: (الحامول، والرياض، وقلين، وفوه، ومطوبس)، والبالغ عددهم ٤٢٠ مرشداً زراعياً، وبتطبيق معادلة* "Krejcie and Mozrgan" لتحديد حجم العينة فبلغت ٢٠١ مرشداً زراعياً لتمثل ٤٨% من الشاملة، موزعين كما يلى (٣٥ بالحامول، و٣٤ بالرياض، و٧٠ بقلين، و٢١ بفوه، و٤١ بمطوبس) تم إختيارهم عشوائياً على أساس نسبة التمثيل لكل مركز فى شاملة البحث.

أسلوب جمع البيانات وتحليلها:

بعد تصميم إستمارة الإستبيان لتحقيق أهداف البحث تم عرضها على خمسة عشر محكماً من أساتذة الإرشاد الزراعى ببعض كليات الزراعة المصرية، ومعهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، وأجريت التعديلات المناسبة على الإستمارة، وبعد ذلك تم إجراء الإختبار المبدئى لتلك الإستمارة للتأكد من صلاحيتها كأداة لتجميع البيانات المطلوبة، وبعد الإنتهاء من تجميع إستمارات الإستبيان ومراجعتها فقد تم تفريغها ومعالجة البيانات إحصائياً بإستخدام الأساليب الإحصائية التالية: النسب المئوية، والمتوسط الحسابى، والإنحراف المعيارى، ومعامل الإرتباط البسيط والمتعدد، ومعامل الإنحدار الجزئى والمتعدد، والمتوسط المرجح، فضلاً عن إستخدام التكرارات فى عرض البيانات.

* المصدر: (بركات، ٢٠٠٠، ص:١٥٣).

النتائج ومناقشتها

أولاً: الخصائص المميزة للمبحوثين:

قد تبين أن ٨٦% من المبحوثين تبلغ أعمارهم ٣٦ سنة فأكثر، وقرابة ٤٢% منهم ذوى مؤهل عالى، و٣٢% فقط منهم ذوى تخصص إرشادى زراعى، وقرابة ٧٥% ذوى خبرة بالعمل الإرشادى الزراعى تزيد على ١٠ سنوات، وأن قرابة ٣٨% لم ينالوا أى دورات تدريبية فى مجال الإرشاد الزراعى، وقرابة ٩٨% ممن تدربوا كانت إستفادتهم متراوحة بين المتوسطة والمرتفعة، وحوالى ٦٧% ممارستهم للأنشطة الإرشادية تراوحت بين المتوسطة والمرتفعة، وحوالى ٧٠% توفرت لديهم تسهيلات العمل بدرجة تراوحت بين المنخفضة والمتوسطة، وحوالى ٦٧% ذوى معارف منخفضة ومتوسطة بعملية الإتصال الإرشادى، وأن قرابة ٧٣% ذوى درجة تعرض منخفضة ومتوسطة لمصادر المعلومات، جدول (١).

ثانياً: درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية:

لاشك أن إلمام المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية الست موضع الدراسة، وكذا معرفتهم بأهمية البنود الخاصة بكل قدرة من هذه القدرات، يعد بوابة المرور لعقول المسترشدين ونجاح مؤكد للمرشدين الزراعيين فى توصيل رسالتهم الإرشادية بكفاءة وفعالية، لذا سنعرض النتائج الخاصة بمعارف المبحوثين بأهمية تلك القدرات. حيث كشفت النتائج بجدول (٢) أن قرابة ٢٥% فقط من المبحوثين ذوى درجة معرفة مرتفعة بأهمية القدرات الإتصالية، بينما كان حوالى ٤٧% ذوى درجة معرفة متوسطة بأهمية تلك القدرات، فى حين أن قرابة ٢٨% ذوى درجة معرفة منخفضة بتلك القدرات. وقد بلغ المتوسط الحسابى ٩٧,٣ درجة بإنحراف معيارى قدره ٢٠,٢، وتظهر هذه النتيجة أن ذوى درجة المعرفة المرتفعة يشكلون نسبة قليلة بالنسبة لما هو مأمول من المسئولين عن القيام بعملية الإتصال الإرشادى بالزراع، وهذا يعكس تواجد نقصاً معرفياً كبيراً لدى غالبية المبحوثين فيما يتعلق بمعرفتهم بأهمية القدرات الإتصالية، مما يتطلب إعداد البرامج التدريبية المكثفة للمرشدين الزراعيين لتعريفهم بمدى أهمية تلك القدرات فى إنجاز مهامهم الإرشادية بكفاءة عالية. وفيما يلى عرضاً لدرجة معرفة المبحوثين بكل قدرة من القدرات موضع الدراسة:

جدول رقم (١): توزيع المبحوثين وفقاً لبعض خصائصهم المميزة

م	الخصائص	العدد ن=٢٠١	%
١	السن		
	(٢٥-٣٥) سنة	٢٨	١٤,٠
	(٣٦-٤٦) سنة	١١٠	٥٤,٧
	(٤٧-٥٧) سنة	٦٣	٣١,٣
٢	المؤهل الدراسى:		
	مؤهل متوسط	١١٧	٥٨,٢
	مؤهل عالى	٨٤	٤١,٨
٣	التخصص الدراسى للمؤهلات العليا:		
	تخصص إرشاد زراعى	٢٧	٣٢,١
	تخصصات أخرى غير الإرشاد الزراعى	٥٧	٦٧,٩
٤	الخبرة الوظيفية الإرشادية:		
	(٢-٩) سنة	٧١	٣٥,٣
	(١٠-١٧) سنة	٧٩	٣٩,٣
	(١٨-٢٥) سنة	٥١	٣٥,٤
٥	التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى:		
	لم يحصل على تدريب	٧٦	٣٧,٨
	(٢-١٣) دورة	٤٦	٢٢,٩
	(١٤-٢٥) دورة	٤٢	٢٠,٩
	(٢٦-٣٥) دورة	٣٧	١٨,٤
٦	الإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى:		
	(١) منخفضة	٣	٢,٤
	(٢) متوسطة	٢٠	١٦,٠
	(٣) مرتفعة	١٠٢	٨١,٦
٧	درجة ممارسة الأنشطة الإرشادية:		
	منخفض (١٠-٤٦) ساعة	٦٦	٣٢,٨
	متوسطة (٤٧-٨٣) ساعة	٨٠	٣٩,٨
	مرتفعة (٨٤-١٢٠) ساعة	٥٥	٢٧,٤
٨	درجة توافر تسهيلات العمل:		
	منخفضة (١٤-١٧) درجة	٦٦	٣٢,٨
	متوسطة (١٨-٢١) درجة	٧٥	٣٧,٣
	مرتفعة (٢٢-٢٥) درجة	٦٠	٢٩,٩
٩	المعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى:		
	منخفضة (٢-٧) درجة	٦٠	٢٩,٩
	متوسطة (٨-١٣) درجة	٧٥	٣٧,٣
	عالية (١٤-١٩) درجة	٦٦	٣٢,٨
١٠	درجة التعرض لمصادر المعلومات:		
	منخفضة (١٢-١٨) درجة	٦٦	٣٢,٨
	متوسطة (١٩-٢٥) درجة	٨٢	٤٠,٨
	مرتفعة (٢٦-٣٢) درجة	٥٣	٢٦,٤

١- القدرة على التحدث:

تشير النتائج بجدول (٢) إلى أن معرفة المبحوثين بأهمية القدرة على التحدث فى توصيل الرسالة الإرشادية كانت ضعيفة، حيث جاء قرابة ٣٠% منهم فى فئة درجة المعرفة المنخفضة بأهمية هذه القدرة، فى حين جاء قرابة ٣٥% منهم فى فئة درجة المعرفة المتوسطة، بينما جاء حوالى ٣٥% فقط فى فئة درجة المعرفة المرتفعة، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١٦,٤ بإنحراف معيارى قدره ٤,٢، وتعكس هذه النتيجة قصوراً واضحاً فى معارف المبحوثين بأهمية القدرة على التحدث كمهارة إتصالية حيث نجد أن ٦٥% من المبحوثين إنحصرت معارفهم بين المنخفضة والمتوسطة، مما يستلزم تكثيف الجرعات التدريبية لهؤلاء المرشدين لمعالجة هذا القصور.

ولمزيد من الإيضاح تبين النتائج بجدول (٣) أن نسبة من أفاد بمعرفة أهمية العبارات الثمانية التى تقيس القدرة على التحدث لم تتجاوز ٥٠% من المبحوثين إلا فى العبارتين الخامسة والثامنة، بل أن العبارات الثانية والثالثة والرابعة والسادسة لم تصل نسبة من أفاد بمعرفة أهميتها أكثر من ٢٦% فقط من المبحوثين، وهذا يعضد الحاجة إلى تدريب هؤلاء المرشدين لتدارك هذا القصور المعرفى لديهم.

٢- القدرة على الإستماع:

تبين النتائج بجدول (٢) أن معرفة المبحوثين بأهمية القدرة على الإستماع فى نجاح الرسالة الإرشادية كانت متدنية، حيث كان قرابة ٣١% منهم فى فئة درجة المعرفة المنخفضة بأهمية هذه القدرة، بينما كان حوالى ٤٦% منهم فى فئة درجة المعرفة المتوسطة، فى حين جاء قرابة ٢٣% فقط منهم فى فئة درجة المعرفة المرتفعة، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١٥,٩ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٣,٩، وتظهر هذه النتيجة قصوراً كبيراً فى معارف المبحوثين بأهمية القدرة على الإستماع كمهارة إتصالية هامة، حيث نجد أن قرابة ٧٧% من المبحوثين تراوحت درجة معارفهم بين المنخفضة والمتوسطة، مما يتطلب إعداد البرامج التدريبية المكثفة لهؤلاء المرشدين الزراعيين لسد هذه الفجوة المعرفية لديهم.

ولمزيد من التوضيح تبين نتائج جدول (٣) أن نسبة من أقر بمعرفته بأهمية العبارات الثمانية التى تقيس القدرة على الإستماع لم تتعدى ٤٠% من المبحوثين إلا فى العبارتين الأولى والثامنة، كما أن العبارتين الرابعة والسادسة لم تتجاوز نسبة من أقر بمعرفة أهميتهما ٢٥%، وهذا يؤكد على مدى الحاجة إلى تدريب المرشدين لمعالجة هذه الفجوة المعرفية.

٣- القدرة على إستخدام الكتابة:

توضح النتائج بجدول (٢) أن معرفة المبحوثين بأهمية القدرة على إستخدام الكتابة فى توصيل الرسالة الإرشادية كانت ضئيلة، حيث كان حوالى ٢٩% منهم ذوى درجة معرفة منخفضة بأهمية هذه القدرة، بينما كان حوالى ٤٧% منهم ذوى درجة معرفة متوسطة، فى حين أن حوالى ٢٣% فقط منهم ذوى درجة معرفة مرتفعة، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١٥,٨ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٣,٩، وتبين هذه النتيجة مدى القصور فى معارف المبحوثين بأهمية القدرة على إستخدام الكتابة كمهارة إتصالية، حيث كان قرابة ٧٧% من المبحوثين ذوى درجة معرفة تراوحت بين المنخفضة والمتوسطة، مما يستلزم بناء وتكثيف البرامج التدريبية فى هذا المجال لهؤلاء المرشدين لمعالجة هذه الفجوة المعرفية لديهم.

وزيادة فى الإيضاح تشير نتائج جدول (٣) إلى أن نسبة من أفاد بمعرفة أهمية العبارات الثمانية التى تقيس القدرة على إستخدام الكتابة لم تتجاوز ٤٥% من المبحوثين، إلا فى العبارتين الأولى والثامنة، بل أن العبارتين الثانية والسادسة لم تتعدى نسبة من يعرف أهميتهما ٢٥%، وهذا يؤكد على مدى الحاجة إلى تدريب المرشدين لسد هذه الفجوة المعرفية.

جدول رقم (٢): توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة معرفتهم بأهمية القدرات الإتصالية المدروسة

م	فئات القدرات الإتصالية	العدد ن= ٢٠١	%	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى
١	درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية:			٩٧,٣	٢٠,٢
	منخفضة (٥٥-٨١) درجة	٥٦	٢٧,٩		
	متوسطة (٨٢-١١١) درجة	٩٥	٤٧,٣		
	مرتفعة (١١٢- ١٣٨) درجة	٥٠	٢٤,٩		
٢	القدرة على التحدث:			١٦,٤	٤,٢
	منخفضة (٩-١٣) درجة	٦٠	٢٩,٩		
	متوسطة (١٤-١٨) درجة	٧٠	٣٤,٨		
	مرتفعة (١٩-٢٣) درجة	٧١	٣٥,٣		
٣	القدرة على الإستماع:			١٥,٩	٣,٩
	منخفضة (٩-١٣) درجة	٦٢	٣٠,٨		
	متوسطة (١٤-١٨) درجة	٩٣	٤٦,٣		
	مرتفعة (١٩-٢٣) درجة	٤٦	٢٢,٩		
٤	القدرة على إستخدام الكتابة:			١٥,٨	٣,٩
	منخفضة (٩-١٣) درجة	٥٩	٢٩,٤		
	متوسطة (١٤-١٨) درجة	٩٥	٤٧,٣		
	مرتفعة (١٩-٢٣) درجة	٤٧	٢٣,٤		
٥	القدرة على التفكير وإتخاذ القرار:			١٦,٣	٣,٦
	منخفضة (٩-١٣) درجة	٥٦	٢٧,٩		
	متوسطة (١٤-١٨) درجة	٨٣	٤١,٣		
	مرتفعة (١٩-٢٣) درجة	٦٢	٣٠,٨		
٦	القدرة على تكوين علاقات طيبة مع الزراع:			١٦,٣	٣,٦
	منخفضة (٩-١٣) درجة	٥٥	٢٧,٤		
	متوسطة (١٤-١٨) درجة	١١١	٥٥,٢		
	مرتفعة (١٩-٢٣) درجة	٥٥	٢٧,٤		
٧	القدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح:			١٦,٥	٣,٩
	منخفضة (٩-١٣) درجة	٥٤	٢٦,٩		
	متوسطة (١٤-١٨) درجة	٨٤	٤١,٨		
	مرتفعة (١٩-٢٣) درجة	٦٣	٣١,٣		

٤- القدرة على التفكير وإتخاذ القرار:

تبين النتائج بجدول (٢) أن معرفة المبحوثين بأهمية القدرة على التفكير وإتخاذ القرار فيما يتعلق بأى مشكلة من المشكلات المتعلقة بالزراع ووضع الحل المناسب لها موضع التنفيذ كانت ضعيفة، حيث كان قرابة ٢٨% من المبحوثين ذوى درجة معرفة منخفضة بأهمية هذه القدرة، بينما كان حوالى ٤١% منهم ذوى درجة معرفة متوسطة، فى حين جاء قرابة ٣١% فقط فى فئة درجة المعرفة المرتفعة، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١٦,٣ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٣,٦، وتظهر هذه النتيجة قصوراً كبيراً فى معارف المبحوثين بأهمية القدرة على التفكير وإتخاذ القرار كمهارة إتصالية أساسية للمرشدين، حيث نجد أن حوالى ٦٩% من المبحوثين كانت درجة معرفتهم متراوحة بين المنخفضة والمتوسطة، مما يتطلب إعداد البرامج التدريبية فى هذا الصدد لهؤلاء المرشدين لسد هذا القصور المعرفى لديهم.

ولمزيد من الإيضاح تبين النتائج بجدول (٣) أن نسبة من أقاد بمعرفة أهمية العبارات الثمانية التى تقيس القدرة على التفكير وإتخاذ القرار لم تتعدى ٦٨% من المبحوثين إلا فى العبارتين السابعة والثامنة، كما أن العبارات الثانية والثالثة والرابعة والخامسة لم تتجاوز

نسبة من يعرف أهميتهم تلث المبحوثين، مما يعضد الحاجة إلى تدريب المرشدين لتدارك هذا القصور المعرفى.

٥- القدرة على تكوين علاقات طيبة مع الزراع:

تشير النتائج بجدول (٢) إلى أن درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرة على تكوين علاقات طيبة بالزراع من خلال الإهتمام بقضاياهم وزيارتهم ومجاملتهم فى مناسباتهم كانت ضئيلة، حيث كان حوالى ٢٧% منهم ذوى درجة معرفة منخفضة بأهمية هذه القدرة، بينما كان حوالى ٥٥% من المبحوثين ذوى درجة معرفة متوسطة، بينما جاء حوالى ٢٧% فقط منهم فى فئة درجة المعرفة المرتفعة، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١٦,٣ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٣,٦، وتعكس هذه النتيجة وجود نقصاً معرفياً فى معارف المبحوثين بأهمية القدرة على تكوين علاقات طيبة بالزراع كمهارة إتصالية ضرورية للمبحوثين، إذ نجد أن قرابة ٨٣% من المبحوثين تراوحت درجة معرفتهم بين المنخفضة والمتوسطة، مما يستلزم إعداد دورات تدريبية لهؤلاء المرشدين لمعالجة هذا النقص المعرفى لديهم.

وزيادة فى الإيضاح تبين النتائج بجدول (٣) أن نسبة من أقر بمعرفة أهمية العبارات الثمانية التى تقيس القدرة على تكوين علاقات طيبة بالزراع لم تتجاوز ٥٠% من المبحوثين إلا فى العبارتين الأولى والثامنة، بل أن العبارات الثانية والرابعة والسادسة لم تتعدى نسبة من يعرف أهميتها تلث المبحوثين، وهذا يبين مدى الحاجة لتعريف المرشدين بأهمية تكوين علاقات طيبة مع مسترشديهم حتى ينجحوا فى توصيل رسالتهم الإرشادية لهم.

٦- القدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح:

توضح النتائج بجدول (٢) أن درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح فى توصيل محتوى إرشادى ما كانت ضعيفة، إذ كان قرابة ٢٧% منهم ذوى درجة معرفة منخفضة بأهمية هذه القدرة، بينما جاء قرابة ٤٢% منهم فى فئة درجة المعرفة المتوسطة، فى حين كان حوالى ٣١% فقط منهم ذوى درجة معرفة مرتفعة، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١٦,٥ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٣,٩، وتبين هذه النتيجة قصوراً واضحاً فى معارف المبحوثين بأهمية القدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح كمهارة إتصالية أساسية للمبحوثين، حيث نجد أن قرابة ٦٩% من المبحوثين كانت درجة معرفتهم محصورة بين المنخفضة والمتوسطة، مما يتطلب بذل مزيد من الجهود التدريبية المكثفة لمعالجة هذا القصور المعرفى لديهم.

ولمزيد من الإيضاح تبين النتائج بجدول (٣) أن نسبة من أفاد بمعرفة أهمية العبارات الثمانية التى تقيس القدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح لم تتعدى ٥٠% من المبحوثين إلا فى العبارة الأولى، بل أن العبارتين الرابعة والسادسة لم تتجاوز نسبة من يعرف بأهميتهما تلث المبحوثين، وهذا يؤكد مدى الحاجة لتعريف المرشدين بأهمية عقد إجتماع إرشادى بصورة ناجحة لتوصيل التوصيات الإرشادية من خلاله بكفاءة.

جدول (٣): توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات معرفتهم بأهمية عبارات القدرات الإتصالية المدروسة

م	العبارة	مهمة		مهمة لحد ما		غير مهمة	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
	١- القدرة على التحدث:						
١	إستخدام ألفاظ شائعة مفهومة عند حديثى مع الزراع	٩٥	٤٧,٢	٥٧	٢٨,٤	٤٩	٢٤,٤
٢	إستعمال الجمل الطويلة عند حديثى مع الزراع	٤١	٢٠,٤	٩١	٤٥,٣	٦٩	٣٤,٣
٣	تغيير طبقة الصوت تبعاً لأهمية أجزاء الموضوع	٥٣	٢٦,٤	٧٢	٣٥,٨	٧٦	٣٨,٨
٤	عدم الإبتسامة عند التحدث مع الزراع	٤٥	٢٢,٣	٦١	٣٠,٣	٩٥	٤٧,٢
٥	مراعاة البساطة والوضوح عند التحدث مع الزراع	١٠١	٥٠,٢	٤٦	٢٢,٨	٥٤	٢٦,٨
٦	إنتهاء حديثى مع الزراع دون تلخيصه فى نقاط رئيسية	٥٢	٢٥,٨	٥٠	٢٤,٨	٩٩	٤٩,٣
٧	تحريك الراس واليدين أثناء الحديث مع الزراع لتأكيد المعلومة	٩٧	٤٨,٣	٥٥	٢٧,٤	٤٩	٢٤,٣
٨	أعتمد على إستخدام بعض الأمثال والحكم عند حديثى مع الزراع	١٠٩	٥٤,٢	٥٠	٢٤,٨	٤٢	٢٠,٨
	٢- القدرة على الإستماع:						
١	الإنصات التام لأى مزارع دون مقاطعة لحديثه	٩٤	٤٦,٧	٥٤	٢٦,٨	٥٣	٢٦,٣
٢	التسرع فى إبداء الرأى فى المشكلة التى يتحدث فيها الزراع	٦١	٣٠,٣	٦٠	٢٩,٨	٨٠	٣٩,٨
٣	إحترام كل وجهات النظر للزراع والإستفادة منها	٧٩	٣٩,٣	٤٧	٢٣,٣	٧٥	٣٧,٣
٤	علاقتى الشخصية بالزراع تؤثر على إستماعى لمشاكلهم	٢٨	١٣,٩	٤٩	٢٤,٤	١٢٤	٦١,٧
٥	الإهتمام بحديث المزارع وتركيز البصر عليه أثناء حديثه	٧٩	٣٩,٣	٥٨	٢٨,٩	٦٤	٣١,٨
٦	تنفيذ بعض الأعمال الكتابية أثناء حديث الزراع لتوفير الوقت	٥٠	٢٤,٩	٧١	٣٥,٣	٨٠	٣٩,٨

تابع جدول (٣)

م	العبارة	مهمة		مهمة لحد ما		غير مهمة	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
٧	تقبل جدل ونقد الزراع وردود أفعالهم السلبية بصدر رحب	٧٥	٣٧,٣	٧٧	٣٨,٣	٤٩	٢٤,٤
٨	أظهر للمزارع أنه يحظى بإهتمامي أثناء حديثه معي	٨٣	٤١,٣	٧١	٣٥,٣	٤٧	٢٣,٤
	٣- القدرة على إستخدام الكتابة:						
١	إختيار الكلمات البسيطة المعبرة عند كتابة التوصيات للزراع	٨٨	٤٣,٨	٦٨	٣٣,٨	٤٥	٢٢,٤
٢	كتابة كل ما هو متعلق بزراعة أي محصول وخاصة الأجزاء الثانوية	٢٥	١٢,٤	٦٣	٣١,٣	١١٣	٥٦,٢
٣	تحديد الهدف المراد تحقيقه من الكتابة بوضوح للزراع	٩٤	٤٦,٨	٤٧	٢٣,٤	٦٠	٢٩,٩
٤	إستخدام المصطلحات العلمية عند الكتابة للزراع	٥٤	٢٦,٩	٦٥	٣٢,٣	٨٢	٤٠,٨
٥	مراعاة قدرات وسمات الزراع عند كتابة أي توصيات لهم	٧٢	٣٥,٨	٧٠	٣٤,٨	٥٩	٢٩,٤
٦	تواجد أخطاء شكلية أو كتابية أو فنية فيما يكتب للزراع	٤٩	٢٤,٤	٧٦	٣٧,٨	٧٦	٣٧,٨
٧	تنظيم الكتابة للزراع في صورة (عنوان، مقدمة، مضمون، خاتمة)	٧٢	٣٥,٨	٧٢	٣٥,٨	٥٧	٢٨,٤
٨	التمسك بكتابة المعلومات والتوصيات السليمة والصحيحة	٩١	٤٥,٣	٦٤	٣١,٨	٤٦	٢٢,٩
	٤- القدرة على التفكير وإتخاذ القرار:						
١	التعرف على نوعية المشاكل التي تواجه الزراع وأسبابها	٨٧	٤٣,٣	٥٣	٢٦,٤	٦١	٣٠,٣
٢	صعوبة تحديد نوعية الأضرار المترتبة على تواجد هذه المشكلة	١٨	٩,٠	٨٥	٤٢,٣	٩٨	٤٨,٨
٣	تقدير نسبة كل ضرر من أضرار هذه المشكلة على الزراع	٦٢	٣٠,٨	٧٤	٣٦,٨	٦٥	٣٢,٣
٤	عدم مناقشة المشكلة مع الآخرين لوضع بدائل لحلها	٣٩	١٩,٤	٥٦	٢٧,٩	١٠٦	٥٢,٧
٥	تقدير النتائج المترتبة على تنفيذ كل بديل من البدائل	٥٧	٢٨,٤	٨٢	٤٠,٨	٦٢	٣٠,٨
٦	عدم مراعاة الإمكانيات المتاحة لدى الزراع عند حل المشكلة	٦٦	٣٤,٨	٥٩	٢٩,٤	٧٦	٣٧,٨
٧	تخير البديل المناسب وتحديد التوقيت المناسب لتنفيذه	١٤٢	٧٠,٦	٣٤	١٦,٩	٢٥	١٢,٤
٨	التطبيق العملي للحل المختار على عينة من الزراع ومتابعته وتقييمه	١٣٧	٦٨,٢	٥٢	٢٥,٩	١٢	٦,٠
	٥- القدرة على تكوين علاقات طيبة مع الزراع:						
١	الإهتمام بقضايا ومشاكل كل الزراع دون إستثناء	١٠٢	٥٠,٧	٥٦	٢٧,٩	٤٣	٢١,٤
٢	علاقاتي بكبار الزراع أقوى من صغار الزراع	٥٦	٢٧,٩	٦٨	٣٣,٨	٧٧	٣٨,٣
٣	مشاركة الزراع في المناسبات السعيدة وغير السعيدة	٧٩	٣٩,٣	٦٩	٣٤,٣	٥٣	٢٦,٤
٤	زيارة الزراع في منازلهم أمر محرج وصعب	٢٦	١٢,٩	١٠١	٥٠,٢	٧٤	٣٦,٨
٥	تشجيع الزراع على زيارتي بمكتبي في الأوقات المعلن عنها	٧٥	٣٧,٣	٦٥	٣٢,٣	٦١	٣٠,٣
٦	فرض الرأي والمشورة على الزراع	٤٩	٢٤,٤	٦٧	٣٣,٣	٨٥	٤٢,٣
٧	المرور الدوري على جميع حقول الزراع دون إستثناء	٧٧	٣٨,٣	٦٨	٣٣,٨	٥٦	٢٧,٩
٨	علاقاتي بالزراع تقوم على الإحترام والود والتعاون.	١٠١	٥٠,٢	٦٦	٣٢,٨	٣٤	١٦,٩
	٦- القدرة على عقد إجتماع إرشادي ناجح:						
١	إختيار التوقيت والمكان المناسبين لعقد الإجتماع الإرشادي للزراع	١٢٠	٥٩,٧	٤١	٢٠,٤	٤٠	٣٩,٣
٢	عدم تحديد الغرض من عقد الإجتماع الإرشادي للزراع عند الإعلان عنه	٩٨	٢٨,٨	٥٦	٢٧,٩	٤٧	٢٣,٤
٣	تحديد وتوفير المعينات الإرشادية المطلوب إستخدامها في الإجتماع	٩٢	٤٥,٨	٦١	٣٠,٣	٤٨	٢٣,٩
٤	عدم الإستعانة بالقادة المحليين في تنظيم الإجتماع الإرشادي للزراع	٥٧	٢٨,٤	٦٧	٣٣,٣	٧٧	٣٨,٣
٥	ترتيب طريقة مناقشة موضوعات الإجتماع بتسلسل منطقي	٨٥	٤٢,٣	٦١	٣٠,٣	٥٥	٢٧,٤
٦	عدم التوفيق بين آراء الزراع المتباينة أثناء الإجتماع	٤٨	٢٣,٩	٧٤	٣٦,٨	٧٩	٣٩,٣
٧	تلخيص الموضوع في النهاية وتحديد الخطوات التنفيذية الواجبة	٧٥	٣٧,٣	٦٦	٣٢,٨	٦٠	٢٩,٩
٨	أحدد النقاط السلبية والإيجابية في الإجتماع بالزراع	٧٣	٣٦,٣	٧٤	٣٦,٨	٥٤	٢٦,٩

ثالثاً: العلاقات الإرتباطية والإنحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية:

بينت النتائج بجدول (٤) وجود علاقة إرتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الإحتمالي ٠,٠١ بين درجة معرفة المبحوثين بالقدرات الإتصالية وكل من: السن (٠,٢٣٥)، والمؤهل الدراسي (٠,٣١٩)، والتخصص الدراسي (٠,٣٠٨)، والخبرة الوظيفية الإرشادية (٠,٤٧٨)، والتدريب في مجال الإرشاد الزراعي (٠,٥٧٢)، والإستفادة من التدريب في مجال الإرشاد الزراعي (٠,٦٦١)، ودرجة ممارسة الأنشطة الإرشادية (٠,٦٩٥)، ودرجة توافر تسهيلات العمل (٠,٧٢١)، والمعارف الخاصة بالإتصال الإرشادي (٠,٧١١)، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات (٠,٦٢١). وبناءاً على ذلك يمكن قبول الفرض البحثي الأول.

جدول (٤): العلاقات الإرتباطية والإنحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية

م	المتغيرات المستقلة	معامل الإرتباط البسيط	معامل الإنحدار الجزئى	قيمة "ت"
١	السن	**٠,٢٣٥	٠,١٧٢	١,١٦٧
٢	المؤهل الدراسى	**٠,٣١٩	٤,٤٩٤	١,٢٠١
٣	التخصص الدراسى	**٠,٣٠٨	١,٥٨٦	٠,٦١٢
٤	الخبرة الوظيفية الإرشادية	**٠,٤٧٨	٠,٢١٢	١,١٩١
٥	التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى	**٠,٥٧٢	٠,٠١٢	٠,١١٠
٦	الإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى	**٠,٦٦١	٣,١٧٨	**٣,٠٢٥
٧	درجة ممارسة الأنشطة الإرشادية	**٠,٦٩٥	٠,١٦١	**٤,٠٨١
٨	درجة توافر تسهيلات العمل	**٠,٧٢١	١,١٧٦	*٢,٤٦٢
٩	المعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى	**٠,٧١١	٠,٥٩٤	*١,٩٦٠
١٠	درجة التعرض لمصادر المعلومات	**٠,٦٢١	٠,٠٢٩	٠,١٠٤

معامل الإرتباط المتعدد = ٠,٨١٧
معامل التحديد = ٠,٦٦٧
قيمة "ف" = ٢٠,٢٧٨**

** معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١
* معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

كما أوضحت النتائج بجدول (٤) أن المتغيرات المدروسة مجتمعة ترتبط مع درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية بمعامل إرتباط متعدد قدره ٠,٨١٧، وهى قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١ إستناداً إلى قيمة "ف" والتى بلغت ٢٠,٢٧٨، كما تبين النتائج أن قيمة معامل التحديد ($ر^2$) بلغت ٠,٦٦٧، مما يعنى أن المتغيرات المستقلة المدروسة تفسر قرابة ٦٧% من التباين فى المتغير التابع. وعليه يمكن قبول الفرض البحثى الثانى.

كما أشارت النتائج بجدول (٤) إلى وجود علاقة تأثيرية بين المتغير التابع وبين متغيرين مستقلين عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١ وذلك إستناداً إلى قيمة "ت" وهما: الإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى (٣,٠٥٢)، ودرجة ممارسة الأنشطة الإرشادية (٤,٠٨١)، كذلك تبين معنوية تأثير متغيرى درجة توافر تسهيلات العمل (٢,٤٦٢)، والمعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى (١,٩٦٠) على المتغير التابع عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥.

وبناءاً على ذلك يمكن قبول الفرض البحثى الثالث جزئياً فيما يتعلق بالمتغيرات المستقلة التى ثبت أن لها علاقة تأثيرية على درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية ورفضه بالنسبة لباقى المتغيرات المستقلة التى لم يثبت معنوية علاقتها التأثيرية على المتغير التابع.

وللتعرف على أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على المتغير التابع، فقد تم إستخدام التحليل الإنحدارى المتعدد التدرجى، وتبين من النتائج بجدول (٥) أن هناك أربعة متغيرات تؤثر تأثيراً معنوياً على درجة معرفة المبحوثين بأهمية القدرات الإتصالية، حيث ترتبط مجتمعة بمعامل إرتباط متعدد قدره ٠,٨٠٣، وتبلغ قيمة "ف" ٨٩,٢٢٤ وهى قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١، وتفسر هذه المتغيرات قرابة ٦٥% من التباين فى المتغير التابع حيث بلغت قيمة معامل التحديد ٠,٦٤٦، وكانت نسبة إسهام كل منها: درجة توافر تسهيلات العمل (٥٢%)، والإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى (٧,٨%)، ودرجة ممارسة الأنشطة الإرشادية (٣,٩%)، والسن (٠,٩%).

جدول (٥): نتائج النموذج المختزل للعلاقات الإرتباطية والإنحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة معرفة المبحوثين بالقدرات الإتصالية

المتغيرات المستقلة	معامل الإنحدار الجزئى	قيمة "ت"	النسبة التراكمية للتباين المفسر فى المتغير التابع	% للتباين المفسر فى المتغير التابع	الترتيب
- درجة توافر تسهيلات العمل	١,٧٨٣	**٥,٢٣٢	٠,٥٢٠	٥٢,٠	١
- الإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى	٣,٩٠١	**٤,٨٤٨	٠,٥٩٨	٧,٨	٢
- درجة ممارسة الأنشطة الإرشادية	٠,١٧٨	**٤,٦٣٦	٠,٦٣٧	٣,٩	٣
- السن	٠,٢٨٨	**٢,١٦١	٠,٦٤٦	٠,٩	٤

معامل الإرتباط المتعدد = ٠,٨٠٣
معامل التحديد = ٠,٦٤٦
قيمة "ف" = ٨٩,٢٢٤**

** معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١
* معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

وتأسيساً على تلك النتائج فإنه لابد من توفير جميع التسهيلات اللازمة لأداء المرشدين الزراعيين أعمالهم، وتحفيزهم للقيام بمختلف الأنشطة الإرشادية والمداومة على حضور الدورات التدريبية وزيادة إستفادتهم منها ولاسيما البرامج التدريبية التى تهدف إمدادهم بتلك القدرات وتعريفهم بمدى أهميتها لهم فى إنجاز أنشطتهم الإرشادية.

رابعاً: درجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية:

إن إستخدام المبحوثين لقدراتهم الإتصالية عند إتصالهم بمسترشديهم وتنفيذهم لكل بند من البنود المتعلقة بكل قدرة من القدرات الإتصالية موضع الدراسة يؤدى إلى نجاحهم فى تحقيق أهدافهم من رسائلهم الإرشادية بكفاءة وفعالية، وعليه سنعرض النتائج المتعلقة بإستخدام المبحوثين لتلك القدرات، فقد أسفرت النتائج بجدول (٦) أن قرابة ٢٥% من المبحوثين ذوى درجة إستخدام مرتفعة لقدراتهم الإتصالية، فى حين أن حوالى ٤٤% منهم ذوى درجة إستخدام متوسطة لتلك القدرات، بينما كان قرابة ٣١%منهم ذوى درجة إستخدام منخفضة لتلك القدرات، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١١٣ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٢٩,١٥، وتبين هذه النتيجة أن ذوى درجة الإستخدام المرتفعة يمثلون نسبة متدنية بالنسبة لما هو مأمول من القائمين بالعمليات الإتصالية الإرشادية، الأمر الذى يستلزم ضرورة زيادة جرعة الدورات التدريبية العملية للمرشدين الزراعيين لتنمية قدراتهم الإتصالية، وفيما يلى عرضاً لدرجة إستخدام المبحوثين لكل قدرة من القدرات موضع الدراسة:

١- القدرة على التحدث:

توضح النتائج بجدول (٦) أن درجة إستخدام المبحوثين للقدرة على التحدث كانت ضئيلة، حيث كان قرابة ٣٥% منهم ذوى درجة إستخدام منخفضة لتلك القدرة، بينما كان حوالى ٣٨% منهم ذوى درجة إستخدام متوسطة، فى حين كان قرابة ٢٧% منهم ذوى درجة إستخدام مرتفعة، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١٨,٨ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٦، وتبين هذه النتيجة مدى التدنى فى إستخدام المبحوثين للقدرة على التحدث كمهارة إتصالية حيث كان حوالى ٧٣% منهم ذوى درجة إستخدام تراوحت بين المنخفضة والمتوسطة، مما يستلزم تكثيف الدورات التدريبية العملية لهؤلاء المرشدين لتدريبهم على كيفية التحدث أمام الزراع.

وزيادة فى الإيضاح تشير نتائج جدول (٧) إلى أن نسبة من أفاد بدوام تنفيذهم للعبارات (البنود) الثمانية التى تقيس القدرة على التحدث لم تتجاوز ٤٠% من المبحوثين، بل أن العبارات الثانية والثالثة والرابعة والسادسة لم تتعدى نسبة من داوم على إستخدامها ٢٠%، وهذا يؤكد مدى الحاجة إلى التدريب العملى للمرشدين لسد هذه الفجوة التنفيذية.

جدول رقم (٦): توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة إستخدامهم للقدرات الإتصالية المدروسة

م	فئات القدرات الإتصالية	العدد	%	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى
١	درجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية:			١١٣,٠	٢٩,١
	منخفضة (٥٥-٩٢) درجة	٦٢	٣٠,٨		
	متوسطة (٩٣-١٣١) درجة	٨٩	٤٤,٣		
	مرتفعة (١٣٢-١٦٩) درجة	٥٠	٢٤,٩		
٢	القدرة على التحدث:			١٨,٨	٦,٠
	منخفضة (٩-١٥) درجة	٧٠	٣٤,٨		
	متوسطة (١٦-٢٢) درجة	٧٧	٣٨,٣		
	مرتفعة (٢٣-٢٩) درجة	٥٤	٢٦,٩		
٣	القدرة على الإستماع:			١٨,٣	٥,٨
	منخفضة (٩-١٥) درجة	٦٠	٢٩,٩		
	متوسطة (١٦-٢٢) درجة	٩٦	٤٧,٨		
	مرتفعة (٢٣-٢٩) درجة	٤٥	٢٢,٤		
٤	القدرة على إستخدام الكتابة:			١٨,٦	٥,٩
	منخفضة (٩-١٥) درجة	٦٣	٣١,٣		
	متوسطة (١٦-٢٢) درجة	٩١	٤٥,٣		
	مرتفعة (٢٣-٢٩) درجة	٤٧	٢٣,٤		
٥	القدرة على التفكير وإتخاذ القرار:			١٩,١	٥,٠
	منخفضة (٩-١٥) درجة	٥٨	٢٨,٩		
	متوسطة (١٦-٢٢) درجة	٩٥	٤٧,٣		
	مرتفعة (٢٣-٢٩) درجه	٤٨	٢٣,٨		
٦	القدر على تكوين علاقات طيبة مع الزراع:			١٩,١	٥,٢
	منخفضة (٩-١٥) درجة	٥٧	٢٨,٣		
	متوسطة (١٦-٢٢) درجة	٩١	٤٥,٣		
	متوسطة (٢٣-٢٩) درجة	٥٣	٢٦,٤		
٧	القدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح:			١٩,٢	٥,٧
	منخفضة (٩-١٥) درجة	٥٧	٢٨,٣		
	متوسطة (١٦-٢٢) درجة	٨٨	٤٣,٨		
	مرتفعة (٢٣-٢٩) درجة	٥٦	٢٧,٩		

٢- القدرة على الإستماع:

تشير البيانات بجدول (٦) إلى أن درجة إستخدام المبحوثين للقدرة على الإستماع كانت ضعيفة، حيث جاء قرابة ٣٠% من المبحوثين فى فئة درجة الإستخدام المنخفضة لتلك القدرة، فى حين جاء قرابة ٤٨% منهم فى فئة درجة الإستخدام المتوسطة، بينما جاء حوالى ٢٢% منهم فى فئة درجة الإستخدام المرتفعة، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١٨,٣ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٥,٨. وتعكس هذه النتيجة قصوراً واضحاً فى درجة إستخدام المبحوثين للقدرة على الإستماع كمهارة إتصالية هامة، حيث نجد أن قرابة ٧٨% من المبحوثين إنحصرت درجة إستخدامهم بين المنخفضة والمتوسطة، مما يتطلب تنفيذ برامج تدريبية عملية لهؤلاء المرشدين.

ولمزيد من الإيضاح تبين نتائج جدول (٧) أن نسبة من أفاد بدوام تنفيذه للعبارات الثمانية التى تقيس القدرة على الإستماع لم تتعدى ثلث المبحوثين، إلا فى العبارتين الأولى، والخامسة، بل أن العبارات الثانية والرابعة والسادسة لم تتجاوز نسبة من دوام على إستخدامها ٢٠%، وهذا يعضد الحاجة إلى التدريب العملى للمرشدين على حسن الإستماع لتدارك هذا القصور.

٣- القدرة على إستخدام الكتابة:

تبين النتائج بجدول (٦) أن درجة إستخدام المبحوثين للقدرة على إستخدام الكتابة كانت متدنية، حيث كان حوالى ٣١% من المبحوثين ذوى درجة إستخدام منخفضة لتلك القدرة، بينما كان حوالى ٣٥% منهم ذوى درجة إستخدام متوسطة، فى حين كان حوالى ٢٣% فقط منهم ذوى درجة إستخدام مرتفعة، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١٨,٦ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٥,٩. وتظهر هذه النتيجة قصوراً كبيراً فى درجة إستخدام المبحوثين للقدرة على إستخدام الكتابة كمهارة إتصالية ضرورية حيث نجد أن قرابة ٧٧% منهم تراوحت درجة إستخدامهم بين المنخفضة والمتوسطة، مما يستلزم تكثيف الدورات التدريبية العملية لهؤلاء المرشدين.

ولمزيد من التوضيح تبين نتائج جدول (٧) أن نسبة من أقر بإستخدامه الدائم للعبارات الثمانية التى تقيس القدرة على إستخدام الكتابة لم تتجاوز ٣٩% من المبحوثين، بل أن العبارات الثانية والثالثة والرابعة والخامسة والسادسة لم تتعدى نسبة من داوم على إستخدامها ٣٠%، وهذا يبرهن على مدى الحاجة إلى التدريب العملى للمرشدين الزراعيين لمعالجة هذا القصور.

٤- القدرة على التفكير وإتخاذ القرار:

توضح النتائج بجدول (٦) أن درجة إستخدام المبحوثين للقدرة على التفكير وإتخاذ القرار المناسب كانت ضعيفة، إذ كان قرابة ٢٩% منهم ذوى درجة إستخدام منخفضة لتلك القدرة، بينما كان حوالى ٤٧% منهم ذوى درجة إستخدام متوسطة، فى حين كان قرابة ٢٤% ذوى درجة إستخدام مرتفعة، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١٩,١ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٥,٠، وتبين هذه النتيجة قصوراً واضحاً فى إستخدام المبحوثين للقدرة على التفكير وإتخاذ القرار كمهارة إتصالية أساسية، حيث نجد أن حوالى ٧٦%من المبحوثين تراوحت درجة إستخدامهم لتلك القدرة بين المنخفضة والمتوسطة، مما يتطلب بذل المزيد من الجهود التدريبية العملية المكثفة لمعالجة هذا القصور.

ولمزيد من الإيضاح تشير النتائج بجدول (٧) إلى أن نسبة من أفاد بدوام إستخدامه للعبارات الثمانية التى تقيس القدرة على التفكير وإتخاذ القرار السليم لم تتعدى ٤٠% من المبحوثين، إلا فى العبارتين السابعة والثامنة، كما أن العبارات الثانية والثالثة والرابعة والخامسة والسادسة لم تتجاوز نسبة من يداوم على إستخدامها ربع المبحوثين، وهذا يؤكد مدى الحاجة للتدريب العملى للمرشدين على كيفية التفكير السليم فى أى مشكلة وإتخاذ القرار المناسب فيها.

٥- القدرة على تكوين علاقات طيبة مع الزراع:

تبين النتائج بجدول (٦) أن درجة إستخدام المبحوثين للقدرة على تكوين علاقات طيبة بالزراع كانت متدنية، حيث جاء حوالى ٢٨% منهم فى فئة درجة الإستخدام المنخفضة لتلك القدرة، بينما جاء حوالى ٤٥% منهم فى فئة درجة الإستخدام المتوسطة، وجاء حوالى ٢٦% منهم فى فئة درجة الإستخدام المرتفعة، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١٩,١ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٥,٢. وتعكس هذه النتيجة وجود قصوراً واضحاً فى إستخدام المبحوثين للقدرة على تكوين علاقات طيبة بالزراع كمهارة إتصالية أساسية وهامة، حيث نجد أن قرابة ٧٤% منهم جاءوا فى فئتى الإستخدام المنخفضة والمتوسطة، مما يستلزم تكثيف الدورات التدريبية العملية لهؤلاء المرشدين لمعالجة هذا القصور.

وزيادة فى الإيضاح توضح النتائج بجدول (٧) أن نسبة من أقروا بدوام إستخدام العبارات الثمانية التى تقيس القدرة على تكوين علاقات طيبة بالزراع لم تتجاوز ٤٠% من المبحوثين إلا فى العبارة الأولى فقط كما أن العبارات الثانية والثالثة والرابعة والخامسة والسادسة والسابعة لم تتعدى نسبة من داوم على إستخدامها ثلث المبحوثين، وهذا يعضد مدى الحاجة للتدريب العملى المكثف على كيفية بناء علاقات طيبة مع الزراع كمدخل لبناء الثقة بينهم.

٦- القدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح:

تشير النتائج بجدول (٦) إلى أن درجة إستخدام المبحوثين للقدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح كانت ضعيفة، حيث كان حوالى ٢٨% منهم ذوى درجة إستخدام منخفضة لتلك القدرة، بينما كان قرابة ٤٤% منهم ذوى درجة إستخدام متوسطة، فى حين كان قرابة ٢٨% ذوى درجة إستخدام مرتفعة، وقد بلغ المتوسط الحسابى

١٩,٢ درجة، بإنحراف معيارى قدره ٥,٧، وتظهر هذه النتيجة وجود تدنياً واضحاً فى إستخدام المبحوثين للقدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح مع الزراع كمهارة إتصالية أساسية، حيث نجد أن حوالى ٧٢% منهم كانوا ذوى درجة إستخدام تراوحت بين المنخفضة والمتوسطة، مما يتطلب تنفيذ برامج تدريبية عملية لهؤلاء المرشدين.

ولمزيد من الإيضاح تبين نتائج جدول (٧) أن نسبة من أفاد بإستخدامه الدائم للعبارات الثمانية التى تقيس القدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح لم تتعدى ٤٠% من المبحوثين إلا فى العبارة الأولى فقط كما أن العبارات الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة والثامنة لم تتجاوز نسبة من يداوم على إستخدامها ٣٠% من المبحوثين، وهذا يؤكد مدى الحاجة إلى التدريب العملى المكثف على كيفية عقد إجتماعاً إرشادياً ناجحاً.

جدول (٧): توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة إستخدامهم للقدرات الإتصالية المدروسة

م	العبارة	دائماً		أحياناً		نادراً		لا	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
	١- القدرة على التحدث:								
١	إستخدام ألفاظ شائعة ومفهومة عند حديثى مع الزراع	٧٣	٣٦,٣	٤٢	٢٠,٩	٤٥	٢٢,٤	٤١	٢٠,٤
٢	إستعمال الجمل الطويلة عند حديثى مع الزراع	٢٥	١٢,٤	٢٧	١٣,٤	٨٢	٤٠,٨	٦٧	٣٣,٣
٣	تغيير طبقة الصوت تبعا لأهمية أجزاء الموضوع	٣١	١٥,٤	٤٠	١٩,٩	٥٦	٢٧,٩	٧٤	٣٦,٨
٤	عدم الإبتسامة عند التحدث مع الزراع	٢٢	١٠,٩	٢٢	١٠,٩	٦١	٣٠,٣	٩٦	٤٧,٤
٥	مراعاة البساطة والوضوح عند التحدث مع الزراع	٧٩	٣٩,٣	٢٦	١٢,٩	٤١	٢٠,٤	٥٥	٢٧,٤
٦	إنتهاء حديثى مع الزراع دون تلخيصه فى نقاط رئيسية	٣٦	١٧,٩	٢٠	١٠,٠	٤٨	٢٧,٩	٩٧	٤٨,٣
٧	تحريك الرأس واليدين أثناء الحديث مع الزراع لتأكيد المعلومة	٧٣	٣٦,٣	٣٣	١٦,٤	٤٤	٢١,٩	٥١	٢٥,٤
٨	أعتمد على إستخدام بعض الأمثال والحكم عند حديثى مع الزراع	٧٨	٣٨,٨	٣٩	١٩,٤	٤١	٢٠,٤	٤٣	٢١,٤
	٢- القدرة على الإستماع:								
١	الإنصات التام لأى مزارع دون مقاطعة لحديثه	٧٧	٣٨,٣	٢٧	١٣,٤	٤١	٢٠,٤	٥٦	٢٧,٩
٢	التسرع فى إبداء الرأى فى المشكلة التى يتحدث فيها الزراع	٣٧	١٨,٤	٢٤	١١,٩	٥٧	٢٨,٤	٨٣	٤١,٣
٣	إحترام كل وجهات النظر للزراع والإستفادة منها	٦١	٣٠,٣	٢٠	١٠,٠	٤٠	١٩,٩	٨٠	٣٩,٨
٤	علاقتى الشخصية بالزراع تؤثر على إستماعى لمشاكلهم	٢١	١٠,٤	١٣	٦,٥	٤٧	٢٣,٤	١٢٠	٥٩,٧
٥	الإهتمام بحديث المزارع وتركيز البصر عليه أثناء حديثه	٦٨	٣٣,٨	٢٥	١٢,٤	٤٥	٢٢,٤	٦٣	٣١,٣
٦	تنفيذ بعض الأعمال الكتابية أثناء حديث الزراع لتوفير الوقت	٣٢	١٥,٩	٢٦	١٢,٩	٦٣	٣١,٣	٨٠	٣٩,٨
٧	تقبل جدل ونقد الزراع وردود أفعالهم السلبية بصدر رحب	٦٦	٣٢,٨	٢٨	١٣,٩	٥٦	٢٧,٩	٥١	٢٥,٤
٨	أظهر للمزارع أنه يحظى بإهتمامى أثناء حديثه معى	٦٤	٣١,٨	٤٣	٢١,٤	٥٤	٢٦,٩	٤٠	١٩,٩
	٣- القدرة على إستخدام الكتابة:								
١	إختيار الكلمات البسيطة المعبرة عند كتابة التوصيات للزراع	٧٩	٣٩,٣	٣٣	١٦,٤	٣٦	١٧,٩	٥٣	٢٦,٤
٢	كتابة كل ما هو متعلق بزراعة أى محصول وخاصة الأجزاء الثانوية	١٦	٨,٠	١٧	٨,٥	٥٢	٢٥,٩	١١٦	٥٧,٧
٣	تحديد الهدف المراد تحقيقه من الكتابة بوضوح للزراع	٦٠	٢٩,٩	٣١	١٥,٤	٤٧	٢٣,٤	٦٣	٣١,٣
٤	إستخدام المصطلحات العلمية عند الكتابة للزراع	٣٩	١٩,٤	١٩	٩,٥	٥٧	٢٨,٤	٨٦	٤٢,٨
٥	مراعاة قدرات وسمات الزراع عند كتابة أى توصيات لهم	٥٧	٢٨,٤	٣٩	١٩,٤	٤٦	٢٢,٩	٥٩	٢٩,٤
٦	تواجد أخطاء شكلية أو كتابية أو فنية فيما يكتب للزراع	٣٤	١٦,٩	٣٤	١٦,٩	٥٥	٢٧,٤	٧٨	٣٨,٨
٧	تنظيم الكتابة للزراع فى صورة (عنوان، مقدمة، مضمون، خاتمة)	٥١	٢٥,٤	٤٧	٢٣,٤	٣٩	١٩,٤	٦٤	٣١,٨
٨	التمسك بكتابة المعلومات والتوصيات السليمة والصحيحة	٦٥	٣٢,٣	٣١	١٥,٤	٤٦	٢٢,٩	٥٩	٢٩,٤
	٤- القدرة على التفكير وإتخاذ القرار:								
١	التعرف على نوعية المشاكل التى تواجه الزراع وأسبابها	٨٠	٣٩,٨	١٢	٦,٠	٤٦	٢٢,٩	٦٣	٣١,٣
٢	صعوبة تحديد نوعية الأضرار المترتبة على تواجد هذه المشكلة	١١	٥,٥	٩	٤,٥	٨٠	٣٩,٨	١٠١	٥٠,٢
٣	تقدير نسبة كل ضرر من أضرار هذه المشكلة على الزراع	٥٠	٢٤,٩	٢٢	١٠,٩	٥٣	٢٦,٣	٧٦	٣٧,٨

تابع جدول (٧)

م	العبارة	دائما		أحيانا		نادراً		لا	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
٤	عدم مناقشة المشكلة مع الآخرين لوضع بدائل لحلها	٢٧	١٣,٤	٧	٣,٥	٥٦	٢٧,٩	١١١	٥٥,٢
٥	تقدير النتائج المترتبة على تنفيذ كل بديل من البدائل	٣٩	١٩,٤	٢٦	١٢,٩	٥٩	٢٩,٤	٧٧	٣٨,٣
٦	عدم مراعاة الإمكانيات المتاحة لدى الزراع عند حل المشكلة	٤٣	٢١,٤	٢٥	١٢,٤	٥٣	٢٦,٣	٨٠	٣٩,٨
٧	تخير البديل المناسب وتحديد التوقيت المناسب لتنفيذه	١٢٥	٦٢,٢	٣٤	١٦,٩	١٣	٦,٥	٢٩	١٤,٤
٨	التطبيق الفعلى للحل المختار على عينة من الزراع ومتابعته وتقييمه	١٠٥	٥٢,٢	٥٣	٢٦,٤	١٥	٧,٥	٢٨	١٣,٩
	٥- القدرة على تكوين علاقات طيبة مع الزراع:								
١	الإهتمام بقضايا ومشاكل كل الزراع دون إستثناء	٨٩	٤٤,٣	٢٨	١٣,٩	٣٧	١٨,٤	٤٧	٢٣,٤
٢	علاقاتى بكبار الزراع أقوى من صغار الزراع	٣٨	١٨,٩	٢١	١٠,٤	٥٧	٢٨,٤	٨٥	٤٢,٣
٣	مشاركة الزراع فى المناسبات السعيدة وغير السعيدة	٦٢	٣٠,٨	٣٥	١٧,٤	٤٦	٢٢,٩	٥٨	٢٨,٩
٤	زيارة الزراع فى منازلهم أمر محرج وصعب	١٢	٦,٠	٢٩	١٤,٤	٨٢	٤٠,٨	٧٨	٣٨,٨
٥	تشجيع الزراع على زيارتى بمكتبى فى الأوقات المعلن عنها	٤٩	٢٤,٤	٢٥	١٢,٤	٥٠	٢٤,٩	٧٧	٣٨,٣
٦	فرض الرأى والمشورة على الزراع	٢٨	١٣,٩	١٩	٩,٥	٦٢	٣٠,٨	٩٢	٤٥,٨
٧	المرور الدورى على جميع حقول الزراع دون إستثناء	٥٩	٢٩,٤	٣٥	١٧,٤	٥٤	٢٦,٩	٥٣	٢٦,٣
٨	علاقاتى بالزراع تقوم على الإحترام والود والتعاون	٧٩	٣٩,٣	٤٠	١٩,٩	٣٨	١٨,٩	٤٤	٢١,٩
	٦- القدرة على عقد إجتماع إرشادى ناجح:								
١	إختيار التوقيت والمكان المناسبين لعقد الإجتماع الإرشادى للزراع	١٠١	٥٠,٢	١٥	٧,٥	٣٣	١٦,٤	٥٢	٢٥,٩
٢	عدم تحديد الغرض من عقد الإجتماع الإرشادى للزراع عند الإعلان عنه	٧٧	٣٨,٣	٢٨	١٣,٩	٣٣	١٦,٤	٦٣	٣١,٣
٣	تحديد وتوفير المعينات الإرشادية المطلوب إستخدامها فى الإجتماع	٧٠	٣٤,٨	٤٣	٢١,٤	٣٤	١٦,٩	٥٤	٢٦,٩
٤	عدم الإستعانة بالقادة المحليين فى تنظيم الإجتماع الإرشادى للزراع	٢٣	١١,٤	٢٥	١٢,٤	٥٩	٢٩,٤	٩٤	٤٦,٨
٥	ترتيب طريقة مناقشة موضوعات الإجتماع بتسلسل منطقى	٥٨	٢٨,٩	٣٠	١٤,٨	٤٣	٢١,٤	٧٠	٣٤,٨
٦	عدم التوافق بين آراء الزراع أثناء الإجتماع	٢٩	١٤,٤	٢٢	١٠,٩	٥٠	٢٤,٩	١٠٠	٤٩,٨
٧	تلخيص الموضوع فى النهاية وتحديد الخطوات التنفيذية الواجبة	٥٥	٢٧,٤	٣٤	١٦,٤	٤٠	١٩,٩	٧٢	٣٥,٨
٨	تحدد النقاط السلبية والإيجابية في الإجتماع بالزراع	٤٧	٢٣,٤	٤٦	٢٢,٩	٤٢	٢٠,٩	٦٦	٣٢,٨

خامساً: العلاقات الإرتباطية والإنحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية:

أظهرت النتائج بجدول (٨) عن وجود علاقة إرتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١ بين درجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية كمتغير تابع وكل من: السن (٠,٢١٢)، والمؤهل الدراسى (٠,٣٢٠)، والتخصص الدراسى (٠,٣٠٨)، والخبرة الوظيفية الإرشادية (٠,٤٧٧)، والتدريب فى مجال الإرشاد الزراعى (٠,٥٨٧)، والإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى (٠,٦٦٠)، ودرجة ممارسة الأنشطة الإرشادية (٠,٧١٩)، ودرجة توافر تسهيلات العمل (٠,٧٤٩)، والمعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى (٠,٧٣٠)، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات (٠,٦٥٠). وبناءاً على ذلك يمكن قبول الفرض البحثى الرابع.

كما أوضحت النتائج أن المتغيرات المستقلة المدروسة مجتمعة ترتبط مع درجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية بمعامل إرتباط متعدد قدره ٠,٨٣١، وهى قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١، إستناداً إلى قيمة "ف" والتى بلغت ٤٢,٢٥٨، كما توضح النتائج أن قيمة معامل التحديد (ر٢) بلغت ٠,٦٩٠، مما يعنى أن المتغيرات المستقلة المدروسة تفسر ٦٩% من التباين فى المتغير التابع، وعليه يمكن قبول الفرض البحثى الخامس.

كما بينت النتائج بجدول (٨) وجود علاقة تأثيرية بين المتغير التابع وبين كل من الإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى (٢,٤٥٤)، ودرجة ممارسة الأنشطة الإرشادية (٢,٥٤٦)، ودرجة توافر تسهيلات العمل (٢,٨٣٣)، والمعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى (٢,٥٣٤) عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١، وذلك إستناداً إلى قيمة "ت"، بينما إتضح معنوية تأثير متغيرى التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى (١,٩١٣)، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات (١,٧١٣).

جدول (٨): العلاقات الإرتباطية والإنحدارية بين المتغيرات المستقلة المدروسة ودرجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية

م	المتغيرات المستقلة	معامل الإرتباط البسيط	معامل الإنحدار الجزئي	قيمة "ت"
١	السن	**٠,٢١٢	٠,١٣٩	٠,٦٨٧
٢	المؤهل الدراسي	**٠,٣٢٠	٧,٨٧٣	١,٥٣٠
٣	التخصص الدراسي	**٠,٣٠٨	٣,٧٢٥-	١,٠٦٤
٤	الخبرة الوظيفية الإرشادية	**٠,٤٧٧	٠,٢٧٥	١,١٢٢
٥	التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى	**٠,٥٨٧	٠,٠٨٦	*١,٩١٣
٦	الإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى	**٠,٦٦٠	٣,٥٤٧	**٢,٤٥٤
٧	درجة ممارسة الأنشطة الإرشادية	**٠,٧١٩	٠,٢٤٧	**٢,٥٤٦
٨	درجة توافر تسهيلات العمل	**٠,٧٤٩	١,٦٨١	**٢,٨٣٣
٩	المعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى	**٠,٧٣٠	٠,٨٤٣	**٢,٥٢٤
١٠	درجة التعرض لمصادر المعلومات	**٠,٦٥٠	٠,٢٧٣	*١,٧١٣

معامل الإرتباط المتعدد = ٠,٨٣١
معامل التحديد = ٠,٦٩٠
قيمة "ف" = **٤٢,٢٥٨

** معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١
* معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

وبناءاً على ذلك يمكن قبول الفرض البحثى السادس جزئياً فيما يتعلق بالمتغيرات المستقلة التى ثبتت أن لها علاقة تأثيرية على درجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية ورفضه بالنسبة لباقى المتغيرات المستقلة التى لم تثبت معنوية علاقتها التأثيرية على المتغير التابع.

وللوقوف على أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على المتغير التابع فقد أستخدم التحليل الإنحدارى المتعدد التدرجى وإتضح من نتائج جدول (٩) أن هناك أربعة متغيرات تؤثر تأثيراً معنوياً على درجة إستخدام المبحوثين لقدراتهم الإتصالية، حيث ترتبط مجتمعة بمعامل إرتباط متعدد قدره ٠,٨٢٤، وتبلغ قيمة "ف" ١٠٣,٢٥٤ وهى قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١، وتفسر قرابة ٦٨% من التباين فى المتغير التابع حيث بلغت قيمة معامل التحديد ٠,٦٧٨

وكانت نسبة إسهام كل منها: درجة توافر تسهيلات العمل (٥٦,١%)، ودرجة ممارسة الأنشطة الإرشادية (٧,١%)، والإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى (٣,٩%)، والمعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى (٠,٧%).

وبناءاً على تلك النتائج فإنه عند بناء البرامج التدريبية اللازمة لتنمية القدرات الإتصالية للمرشدين الزراعيين وتنفيذها لابد من توفير جميع الإمكانات المادية واللامادية لقيامهم بمختلف النشاطات الإتصالية الإرشادية وتحفيزهم مادياً ومعنوياً على ذلك ، وزيادة الجانب التطبيقى فى هذه البرامج التدريبية لتفعيل جدواها، هذا بجانب ضرورة تزويدهم بمختلف المعارف والمعلومات المتعلقة بعملية الإتصال الإرشادى بإستمرار بما يزيد من فاعلية إتصالاتهم الإرشادية مع الزراع.

جدول (٩): نتائج النموذج المختزل للعلاقات الإرتباطية والإنحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة إستخدام المبحوثين للقدرات الإتصالية

المتغيرات المستقلة	معامل الإنحدار الجزئي	قيمة "ت"	النسبة التراكمية للتباين المفسر فى المتغير التابع	% للتباين المفسر فى المتغير التابع	الترتيب
- درجة توافر تسهيلات العمل	٢,١١١	**٣,٥٧٧	٠,٥٦١	٥٦,١	١
- درجة ممارسة الأنشطة الإرشادية	٠,٢٥٤	**٤,٧٢٩	٠,٦٣٢	٧,١	٢
- الإستفادة من التدريب فى مجال الإرشاد الزراعى	٤,٧١٦	**٤,١٣٧	٠,٦٧١	٣,٩	٤
- المعارف الخاصة بالإتصال الإرشادى	٠,٩٧٥	**٢,٠٤١	٠,٦٧٨	٠,٧	٣

معامل الإرتباط المتعدد = ٠,٨٢٤
معامل التحديد = ٠,٦٧٨
قيمة "ف" = **١٠٣,٢٥٤

** معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠١
* معنوى عند المستوى الإحتمالى ٠,٠٥

المراجـــع

١- أبوحطب، فؤاد (دكتور): القدرات العقلية، الطبعة الخامسة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٩٦.

٢- الخولى، حسين زكى (دكتور): الإرشاد الزراعى ودوره فى تطوير الريف، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٧٧.

٣- الخولى، حسين زكى؛ ومحمد الشاذلى؛ وشادية فتحى (دكاترة): الإرشاد الزراعى، وكالة الصقر للصحافة والنشر، الإسكندرية، ١٩٨٤.

٤- الطنوبى، محمد عمر (دكتور): مرجع الإرشاد الزراعى، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٩٨.

٥- الطنوبى، محمد عمر (دكتور): معجم المصطلحات الإرشادية الزراعية، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٩٦.

٦- العادلى، أحمد السيد (دكتور): أساسيات علم الإرشاد الزراعى، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، ١٩٨٣.

٧- بركات، محمد محمود (دكتور): الإحصاء الإجتماعى وطرق القياس، الطبعة الثانية، الهادى للطباعة والكمبيوتر، القاهرة، ٢٠٠٠.

٨- حسن، أحمد فؤاد (دكتور): القدرات المعرفية للمرشدين الزراعيين فى إستخدام طريقتى الزيارات الحقلية والإجتماعات الإرشادية بمحافظة البحيرة، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى، نشرة بحثية رقم (٢٠٠٥/١)، إبريل، ٢٠٠٥.

٩- سويلم، محمد نسيم (دكتور): الإرشاد الزراعى، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٨.

١٠- شربى، فاطمه (دكتوره): دراسة الكفايات الأدائية للمرشدين الزراعيين، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة بكفرالشيخ، جامعةى طنطا، ١٩٨٧.

١١- صالح، أحمد زكى (دكتور): علم النفس التربوى، الطبعة الثالثة، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٩٥.

١٢- عاشور، أحمد صقر (دكتور): إدارة القوى العاملة، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٣.

١٣- عبدالجواد، عبدالهادى محمد (دكتور): بعض القدرات والمهارات الذهنية والإجتماعية والإبتكارية والإتصالية المحددة لعمل مسئولى المراكز الإرشادية الزراعية بمصر، مجلة جامعة المنصورة للبحوث الزراعية، المجلد (٢٨)، العدد (٦)، ٢٠٠٣.

١٤- عبدالغفار، عبدالغفار طه (دكتور): الإرشاد الزراعى بين الفلسفة والتطبيق، دار المطبوعات الجديدة بالإسكندرية، ١٩٧٥.

١٥- عبدالمقصود، بهجت (دكتور): الإرشاد الزراعى، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع ، المنصورة، ١٩٨٨.

١٦- عمر، أحمد محمد (دكتور): الإرشاد الزراعى المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٢.

١٧- عيسوى، عبدالرحمن (دكتور): دراسات سيكولوجية ، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨١.

١٨- عيسوى، عبدالرحمن (دكتور): دراسات فى علم النفس المهنى، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٨.

١٩- غيث، محمد عاطف (دكتور): قاموس علم الإجتماع، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٩.

٢٠- ماهر، أحمد (دكتور): السلوك التنظيمى، مدخل بناء المهارات، مركز التنمية الإدارية، كلية التجارة، جامعة الإسكندرية، ١٩٩٣.

٢١- مجمع اللغة العربية: المعجم الوجيز، طبعة خاصة بوزارة التربية والتعليم، مصر، ١٩٩٧.

٢٢- معوض، خليل ميخائيل (دكتور): القدرات العقلية، الطبعة الثانية، دار الفكر العربى، الإسكندرية، ١٩٩٧.

23- Oakley, P. and Garforth, C.: Guide to Extension Training, F.A.O., Roma, 1985.

24- Rogers, E.M. and Shomaker, F.F.: Communication of Innovation Across, Cultural Approach, Second Edition, The Free Press, New York, U.S.A., 1971.

SOME COMMUNICATIONAL CAPABILITIES OF THE EXTENSION AGEMTS IN KAFR EL-SHEIKH GOVERNORATE

Abd El-Khalek Ali Esmaiel
Agric. Extension Research Institute Sakha Station

Adel Ibrahim El-Hamoly
Faculty of Agriculture Kar El-Sheikh

ABSTRACT

The main objectives of this research was to determine the communicational capabilities of the extensionist agents in Kafr El-Sheikh governorate. The research was carried out in five districts in Kafr El-Sheikh governorate within a random sample amanted to 201 respondents were distributed in the five districts as follows: 35 respondents in El-Hamoul, 34 in El-Reyad, 70 in Kallen, 21 in Fowah and 41 in Motobus. Morgan and Krejcie equation were used to identify sampling. Data were collected by personal interviews using a pretested questionnaire during march 2005. Simple correlation coefficient, multiple correlation and regression analysis (step-wise), S.D., means and weighted means were used to analyze data statistically, in addition to frequencies, percentages.

The results of this research revealed that:

1- 75% of the respondents were low and medium degrees related to importance of the communicational capabilities.
2- All studded independent variables explained 67% of variance in knowledge degrees of the respondents related to the importance of the communicational capabilities. The more effective independent variables in knowledge degrees were: degrees at work facilities existing, utilization from the extension training, degrees at carrying out the extension activities, and age at the respondents.
3- 75% of the interviewees were low and medium use at the communicational capabilities.
4- All studied independent variables explained 69% of variance in use degree of the respondents for the communicational capabilities. The more effective independent variables in using degree for the communicational capabilities were: degree of existing of the work facilities, degree of carrying about the extension activities, utilization of extension training and the knowledge of extension's communication.

Based on the results at this research, there is a necessity to training the extensionist agents in Kafr El-Sheikh governorate, including defining communicational capabilities to be more effectively and successfully in their extensional communication.