J. Agric. Sci. Mansoura Univ., 30 (12): 7667 - 7683, 2005

THE RELATIVE IMPORTANCE OF SOME MASS MEDIA METHODS, AND ITS IMPACT ON POTATO'S FARMERS INFORMATION IN NEW LANDS

Mahmoud, E. F. ; T. M. A. El Feshawy and H. El- S. A. Rafee
Extension Methods and Aids Research Department, Agricultural Extension and Rural Development Research Institute, AERDRI

الأهمية النسبية لبعض طرق الاتصال الجماهيرية وأثرها على معلومات زراع البطاطس بالأراضى الجديدة

عيد فهمى محمود ، طه محمد على الفيشاوى و حمدى السيد أنور رافع
قسم بحوث الطرق والمعينات الإرشادية – معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية

الملخص

استهدف البحث تحديد درجات تعرض الزراع المبحوثين لطرق الاتصال الجماهيرى، وتحديد الأهمية النسبية لطرق الاتصال الجماهيرى بين طرق الاتصال الإرشادى التى تعرض لها زراع البطاطس المبحوثين بمناطق الاستصلاح بمحافظة البحيرة، هذا إلى جانب التعرف على مستوى معارف زراع البطاطس المبحوثين بتوصيات زراعته وإنتاجه بالأراضى الجديدة.

كما يستهدف البحث تحديد العلاقة بين درجات معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس ودرجات التعرض لطرق الاتصال المختلفة ومن ثم تحديد نسبة إسهام درجات التعرض للطرق المختلفة ذات الارتباط المعنوى بالتباين الكلى المفسر لمستوى معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس.

وأجرى البحث فى منطقتى غرب النوبارية، والبستان بمحافظة البحيرة، اللذين تم اختيارهما عشوائيا، وبنفس المعيار تم اختيار قريتين من كل منطقة، أختير منهم المبحوثين بإجمالى ٢٠٠ مبحوثا للعينة.

وتم جمع البيانات باستخدام استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية للمبحوثين والتى سبق اختبارها وإدخال التعديلات الطفيفة لتفى بأهداف البحث، واستخدم فى التحليل الإحصائى أدوات الانحراف المعيارى، والمتوسط الحسابى، والمتوسط المرجح، واختبار "ف"، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون، ونموذج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد(Step Wise) بالإضافة إلى العرض بالتكرارات والنسب المئوية. وتوصل البحث إلى النتائج الهامة التالية:

١ – حققت الإذاعة المرئية المسموعة (التليفزيون)أعلى نسبة لدرجات تعرض المبحوثين لها بين طرق الاتصال الجماهيرى الأخرى، حيث كانت هذه النسبة ٩٦%.

٢ – أن طرق الاتصال الجماهيرى المدعمة بطرق أخرى قد حازت على أعلى درجة للمتوسط المرجح حيث كانت قيمته ٣,١٩، بينما كان ١,٧٢ لطرق الاتصال الأخرى، و١,٣٦ لطرق الاتصال الجماهيرى.

٣ – توجد اختلافات معنوية بتطبيق اختبار "ف" على درجات تعرض الزراع لمختلف الطرق، حيث كانت القيمة المحسوبة ٨٨,٣٠٥ وهى أعلى من القيمة الجدولية ٦,٦٣ عند مستوى معنوية ٠,٠١.

٤ – بلغ المتوسط العام لنسب معارف الزراع المبحوثين بمختلف توصيات زراعة وإنتاج البطاطس ٦٩,٦١%.

٥ – يوجد ارتباط معنوى بمستوى معنوية بين ٠,٠٥– ٠,٠١ بين درجات معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس، ودرجات التعرض لطرق الاتصال المختلفة فيما عدا العلاقة بين أربعة من المتغيرات التابعة المستقلة.

٦ – أسهمت طرق الاتصال الجماهيرى وأخرى وطرق الاتصال الجماهيرى فقط بنسبة ٥٤,٨٠%، فى حين أسهمت طرق الاتصال الأخرى بنسبة ١٠,٥٠% فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس فى المناطق المستصلحة وبذلك تصل نسبة الإسهام الكلية لهذه المتغيرات الثلاثة فى المتغير التابع ٦٥,٣٠%.

مقدمة ومشكلة البحث:

يؤدى القطاع الزراعى دورا محوريا فى تحقيق التنمية الشاملة والأمن الغذائى للسكان فى مصر، كما يوفر فرصا كبيرة للعمل لحوالى ٣٤% من إجمالى القوى العاملة، ويتيح فائضا من الإنتاج للتصدير فى صورة مباشرة أو مصنعة، ويساهم بنحو ٢١% من إجمالى الدخل القومى (١٣: ص١). وفى سبيل تحقيق ذلك فإنه يتم اتخاذ الإجراءات لزيادة الرقعة الزراعية، وزيادة إنتاج الغذاء لتحقيق الاكتفاء الذاتى، مع الدعوة للتحكم فى معدل الزيادة السكانية وحماية البيئة (١:ص١)التىأصبحت تمثل عاملا هاما فى تحقيق نوعيات متميزتمن المنتجات الزراعية،وضمان مستوى جودة عالى وثابت فى إطار استراتيجية الإنتاج الأنظف (Cleaner Production) الذى حدده برنامج الأمم المتحدة للبيئة (١٤: ص ص ٥٢-٥٣).

ومن بين المحاصيل الهامة التى يسعى القطاع الزراعى لزيادة مساحتها وإنتاجها للإسهام فى تحقيق الأمن الغذائى وتصدير فائض إنتاجه للخارج- محصول البطاطس الذى يحتل مركزا هاما بين المحاصيل الغذائية فى كثير من دول العالم، ويعتبر البديل الأول لمحاصيل الحبوب فى حل مشكلة الغذاء. وفى مصر يعد محصول البطاطس من محاصيل الخضر الرئيسية حيث يزرع منه سنويا ما يزيد على ٢٠٠ ألف فدان تعطى إنتاجية كلية تزيد عن ٢ مليون طن موزعة على العروات الثلاثة (٨: ص٢). فقد بلغت المساحة المنزرعة بالمحصول فى العروة الشتوية لعام ٢٠٠٥ مساحة مقدارها ١٤١,٨٥٦ فدان بلغ إنتاجها الكلى ١,٤٢٤,٠٠٠ طن، بمتوسط إنتاجية ١٠,٠٤ طن للفدان. فى حين بلغت المساحة المنزرعة بالبطاطس فى العروة الصيفية على مستوى الجمهورية ١١٣ ألف فدان أنتجت محصولا مقداره ١,٧٣٨,٠٠٠ طن لعام ٢٠٠٥ (٤: ص ٢١). هذا بالإضافة للعروة المحيرة. كما تحتل البطاطس مركز الصدارة بالنسبة للمحاصيل التصديرية فى مصر، حيث يتم تصدير كميات تقدر بحوالى ٢٠٠-٢٥٠ ألف طن سنويا، وإن زادت كمياتها فى بعض المواسم إلى ٤٣٠ ألف طن بطاطس طازجة إلى أسواق المملكة المتحدة، وغرب أوروبا، والدول العربية (٨: ص٣). ولا شك أن الزيادة فى المساحة والإنتاجية الفدانية قد نشأت عن استخدام التكنولوجيات المستحدثة، بالإضافة للاعتبارات الاقتصادية لعوائد الإنتاج.

وعلى الرغم من أن العصر الراهن يسمى بعصر العلم والتكنولوجيا إلا أن التقدم العلمى والتقنى الذى نعيشه مازالت تواكبه الكثير من الفجوات والمعوقات والمشكلات التى تواجه التنمية الاقتصادية والاجتماعية بصفة عامة، والتنمية الزراعية بصفة خاصة، حيث نشأت الحاجة لتنمية المجتمعات الريفية الزراعية وتحديث أفرادها من خلال برامج التنمية الموجهة أو المخططة (٥:ص ١٣١) مع إتباع أسلوب الإدارة الاستراتيجية حتى يتمكن المسئولين من إنشاء توجيه طويل المدى، وانتهاج أسلوب العمل فى فريق من خلال فرق بحثية، وإرشادية متكاملة التخصصات مع توفير قواعد المعلومات المتجددة فى جميع مراحل ومستويات العمل (١٥: ص٢٨٦). وبذلك تتحقق الروابط القوية بين الإرشاد الزراعى والبحوث الزراعية مما يعنى توفير عنصر التنسيق وتحقيق الفاعلية لعمل الجهاز الإرشادى الزراعى (١٧: ص٢٠).

فالإرشاد الزراعى يعتبر أحد الأجهزة الرئيسية للتنمية، والذى يهدف إلى زيادة الإنتاجية الزراعية عن طريق تبسيط ونقل الأساليب والمعلومات ونتائج الأبحاث الزراعية مستخدما الطرق والمعينات الإرشادية المتعددة لتقابل التباين الثقافى والتعليمى بين جمهوره (١٠: ص ٢٩).

ويعتبر تفهم رجال الإرشاد الزراعى لقدرات وحدود استخدام الطرق الإرشادية الاتصالية المتاحة يعد أمرا فى غاية الأهمية ضمانا لحسن الاختيار من بينها والاستعمال الكفء لها (٢: ص١٩٣).

ويشير "عمر" (١١: ص٣٠١) إلى أن التجارب أثبتت أن الطرق الإرشادية المستخدمة فى الاتصال الفردى تحقق حوالى (١٧,٥%)، وأن طرق الاتصال بالجماعات تحقق (٢٦%)، بينما تحقق الطرق المستخدمة فى الاتصال بالجماهير حوالى (٣٧,٤%) من المجموع الكلى للتأثير الإرشادي، وبذلك فإن طرق الاتصال الإرشادية الجماهيرية تتفوق على طرق الاتصال الفردية والجماعية.

وترجع أهمية استخدام طرق الاتصال الجماهيرية فى إعلام أعداد كبيرة من الزراع بالأفكار والمعلومات الجديدة والرسائل الإرشادية. هذا بالإضافة إلى ذيوعها وانتشارها فى مدى واسع،واعتمادها على مبدأ التكرار الذى يساعد الزراع على تثبيت الفهم وزيادة التعلم (١٢:ص٢٥٩).

ويؤكد "ملفن وساندرا" (١٦: ص٢٨٣) على أهمية طرق الاتصال الجماهيرية فى تأثيرها غير المباشر على المدى الطويل بالنسبة للثقافة الإنسانية، ومن ثم تنظيم الحياة الاجتماعية للمستهدفين فى المجتمع.

ويرى "وارنر وجيمس" (١٨: ص ٢٣) أن طرق الاتصال الجماهيرى تمتلك السلطة والقدرة على التأثير فى المجتمع، إلا أن هذا التأثير متباين، فأحيانا تتبع طرق الاتصال الجماهيرية للجمهور، وتعكس آراؤه، وفى أحيان أخرى تلعب دورا أكثر سيطرة وقيادة فى المجتمع.

وتعتبر طرق الاتصال الجماهيرية من الطرق ذات الفاعلية التطبيقية الكبيرة رغم الضآلة النسبية لفاعليتها التعليمية، لذلك يرى "الرافعى" (٣: ص١٢٠) زيادة استخدام بعض الطرق الجماهيرية كالبرامج الزراعية الإذاعية المرئية، والبرامج الإذاعية المسموعة، والمطبوعات الإرشادية لآثارهما الفعالة وبخاصة فى حالة الظروف الطارئة لمقاومة آفة معينة أو اتخاذ إجراءات معينة وسريعة لوقاية المزروعات.

ويذكر "بدران" (٩: ص١٠٨) بأن الرسائل الإرشادية التى تقدم من خلال طرق الاتصال الجماهيرية تتميز بأنها ذات نوعيات عالية الجودة لتنوع معالجة هذه الرسائل الإرشادية سواء كانت فى شكل مقالات أو برامج إذاعية مسموعة أو برامج تليفزيونية.

ونظرا لأهمية طرق الاتصال الجماهيرية فى تقديم الرسائل الإرشادية وتأثيرها فى جماهير الزراع المستهدفين، فقد تم التنسيق بين جهاز الإرشاد الزراعى والقائمين على إعداد البرامج الإذاعية المسموعة والمرئية من خلال بث البرامج الإرشادية الزراعية على شبكات الراديو وقنوات التليفزيون عن المعلومات والأفكار الزراعية المستحدثة والتوصيات الجديدة، والتى تختص بالزراعة بشقيها النباتى والحيوانى، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى يقوم الجهاز الإرشادى بإصدار المطبوعات الإرشادية التى تقدم أيضا ما هو جديد ومستحدث فى مجالات الزراعة المختلفة.

ولأهمية محصول البطاطس باعتباره متصدرا لقائمة الخضر المصرية إنتاجا وتصديرا واستهلاكا، بالإضافة لمحدودية الدراسات التى تناولت تقييم الطرق الإرشادية المستخدمة فى نقل التوصيات الإرشادية لزراعة وإنتاج محصول البطاطس، برزت الحاجة إلى إجراء هذه الدراسة لتحديد الأهمية النسبية لطرق الاتصال الجماهيرى بين طرق الاتصال الإرشادى المختلفة التى تعرض لها زراع البطاطس بمناطق الاستصلاح بالأراضى الجديدة المدروسة، وكذلك التعرف على مستوى معارف هؤلاء الزراع بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس، وذلك فى محاولة علمية للوقوف على الواقع العملى لأهمية الطرق الإرشادية المدروسة، ومن ثم التوصية بما تسفر عنه نتائج هذا البحث، مما يعمل على تعظيم الاستفادة منها فى مجال العمل الإرشادى الزراعى.

أهداف البحث:

فى ضوء ما تقدم من مشكلة البحث، أمكن وضع الأهداف البحثية التالية:

١ - تحديد درجات تعرض الزراع المبحوثين لطرق الاتصال الجماهيرى.

٢ - تحديد الأهمية النسبية لطرق الاتصال الجماهيرى بين طرق الاتصال الإرشادى المختلفة التى تعرض لها زراع البطاطس المبحوثين بمناطق الاستصلاح المدروسة.

٣ - التعرف على مستوى معارف زراع البطاطس المبحوثين بتوصيات زراعته وإنتاجه بالأراضى الجديدة.

٤ - تحديد العلاقة بين درجات معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس ودرجات التعرض لطرق الاتصال المختلفة.

٥ - تحديد نسبة إسهام درجات التعرض لطرق الاتصال المختلفة ذات الارتباط المعنوى المفسر للتباين الكلى لدرجات معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس.

الفروض البحثية:

لتحقيق أهداف البحث الثانى والرابع والخامس تم صياغة الفروض البحثية التالية:

١ - توجد اختلافات معنوية بين درجات تعرض الزراع المبحوثين لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة.

٢ - توجد علاقة معنوية بين درجات معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس وهى: ميعاد الزراعة المناسب، وكمية التقاوى المناسبة، وطرق الزراعة، والرى، والعزيق، ومكافحة الحشائش، والتسميد، ونضج وحصاد المحصول، وتخزين المحصول، ومكافحة الآفات الحشرية والمرضية، وبين درجات تعرضهم لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة.

٣ - تسهم طرق الاتصال الإرشادى التى تعرض لها الزراع المبحوثين وهى: طرق الاتصال الجماهيرى، وطرق الاتصال الجماهيرى الأخرى، وطرق اتصال أخرى فى التباين الكلى المفسر لمستوى معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس فى الأراضى الجديدة وهى: ميعاد الزراعة المناسب، كمية التقاوى المناسبة، وطرق الزراعة، والرى، والعزيق، ومكافحة الحشائش، والتسميد، ونضج وحصاد المحصول، وتخزين المحصول، ومكافحة الآفات الحشرية والمرضية.

هذا وقد تم وضع الفروض الإحصائية فى صورتها الصفرية لاختبار صحة الفروض البحثية.

الطريقة البحثية:

أجرى هذا البحث فى منطقتى غرب النوبارية، والبستان والتابعين لمحافظة البحيرة، والتى تم اختيارها باعتبارها أكبر المحافظات من حيث مساحة الأراضى المستصلحة حديثا بها، فيوجد بها ٦١٦٠١٥ فدان، كما أن بها أكبر عدد من الحائزين يبلغ عددهم ٥٦٨٦٠ حائزا (٧: ص٢)، وقد أختيرت منطقتى البحث من بين أربعة مناطق لاستصلاح الأراضى بالمحافظة عشوائيا وهى: غرب النوبارية، والبستان، وبنجر السكر، والحمام. وبنفس المعيار تم اختيار قريتين من كل منطقة حيث يوجد بمنطقة غرب النوبارية ١٢ قرية، وبالبستان ١١ قرية ، ومن منطقة غرب النوبارية أختيرت قريتى أبو بكر الصديق (١٩٢ منتفع)، وسعد زغلول (١٤٠ منتفع)، أما منطقة البستان فقد وقع الاختيار العشوائى على قريتى على بن أبى طالب (١٦١ منتفع)، وعبد المجيد سليم (١٩٧ منتفع) (٦: ص ص ١-٣).

وقد بلغت عينة البحث ٢٢٠ مبحوثا، اختيروا بواقع ٥٥ مبحوثا من كل قرية من قرى الدراسة السابق ذكرها عشوائيا من إجمالى عدد زراع الخضر والبالغ عددهم ٢٢٠٠ مزارعا، وقد استبعدت ٢٠ استمارة استبيان للمبحوثين لعدم دقتها، وبذلك بلغ عدد المبحوثين ٢٠٠ مبحوثا. وقد تم استخدام الاستبيان بالمقابلة الشخصية كأداة لجمع بيانات الدراسة من المبحوثين، وذلك بعد إجراء اختبار مبدئى لها بقرية عباس العقاد، من منطقة البستان من بين زراع البطاطس، وتم إجراء التعديلات المطلوبة لتصبح الاستمارة صالحة لتحقيق أهداف الدراسة.

وقد اشتملت استمارة الاستبيان فى شكلها النهائى على ما يلى:

١ - جزء خاص بمستوى معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس فى المناطق الجديدة (حديثة الاستصلاح)، واشتمل على: ميعاد الزراعة المناسب، وكمية التقاوى المناسبة، وطرق الزراعة، والرى، والعزيق، ومقاومة الحشائش، والتسميد، ونضج وحصاد المحصول، وتخزين المحصول. ومكافحة الآفات الحشرية والمرضية.

٢ - جزء خاص بمصادر معرفة الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس وهى الخاصة بطرق الاتصال الجماهيرى، وطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى، وطرق اتصال أخرى فقط.

وقد تم جمع بيانات استمارة الاستبيان من الزراع المبحوثين خلال الفترة من منتصف شهر يونيو حتى منتصف يوليو عام ٢٠٠٥.

هذا وقد تم معالجة البيانات المتحصل عليها كمياً وفقاً لما يلى:

١ - **مستوى المعارف للزراع المبحوثين:** أعطى لكل مبحوث درجتين لكل من يعرف أى بند من توصيات الزراعة والإنتاج للبطاطس، ودرجة واحدة لمن لا يعرفه، وتتشكل بنود التوصيات المختلفة كالتالى: ميعاد الزراعة (٣ بنود)، وكمية التقاوى المناسبة (٤ بنود)، وطرق الزراعة (٥ بنود)، والرى (٦ بنود)، والعزيق ومكافحة الحشائش (٤ بنود)، والتسميد (٨ بنود)، ونضج المحصول (٥ بنود)، وتخزين المحصول (٢ بند)، ومكافحة الآفات الحشرية والمرضية (١٢ بند)، ويبلغ إجمالى بنود التوصيات المختلفة لزراعة وإنتاج البطاطس (٤٩ بند).

هذا وقد قسم مجموع درجات المعرفة لكل مبحوث بتوصية من التوصيات إلى ثلاث مستويات هى: (ضعيف- متوسط- عالى)، وقد قسم إجمالى درجات معرفة الزراع المبحوثين بمختلف التوصيات إلى مستوى معرفى ضعيف (٧٠ درجة فاقل)، ومستوى معرفى متوسط (٧١ درجة -٩٠ درجة)، ومستوى معرفى عالى (٩١ درجة فاكثر).

٢ - **درجات التعرض لطرق الاتصال الجماهيرية وأهميتها النسبية:**

أ - التعرض لطرق الاتصال الجماهيرية: ويقصد به قراءة أو سماع أو مشاهدة موضوعات أو برامج زراعية عن زراعة وإنتاج البطاطس سواء بأنفسهم أو من خلال غيرهم لوسائل الاتصال الجماهيرية وهى: المطبوعات الإرشادية أو الإذاعة المسموعة أو الإذاعة المرئية المسموعة (التليفزيون)، وقد أعطيت الاستجابة دائما ثلاث درجات، وأحيانا درجتين، ولا درجة واحدة، وقد قسم المبحوثين إلى ثلاث فئات هى: تعرض ضعيف (درجة واحدة)- تعرض متوسط (درجتين) - تعرض عالى (٣ درجات).

ب- الأهمية النسبية لطرق الاتصال الجماهيرية بين طرق الاتصال الإرشادى المختلفة: وتم تحديدها من خلال التعرض لطرق الاتصال الجماهيرى، وطرق الاتصال الجماهيرى المدعمة بطرق أخرى، وطرق اتصال أخرى فقط، وهذه الطرق هى التى تعرض لها المبحوثين وعرفوا منها التوصيات المختلفة بزراعة وإنتاج البطاطس، وقد أعطى درجتين للمبحوث الذى تعرف على أى بند من التوصيات الخاصة بزراعة وإنتاج البطاطس وتعرض لأى من الطرق الاتصالية المذكورة، وأعطى لمن لا يعرف

ولم يتعرض لأى من طرق الاتصال درجة واحدة، وقد قسم المجموع الكلي لدرجات التعرض لكل مجموعة من طرق الاتصال الإرشادى ممن تعرفوا على بنود التوصيات المختلفة إلى ما يلى:

- طرق الاتصال الجماهيرى: (تعرض ضعيف أقل من ٣٩ درجة)- (تعرض متوسط ٤٠-٧٩ درجة)- تعرض عالى (٨٠ درجة فأكثر).
- طرق الاتصال الجماهيرى وأخرى: (تعرض ضعيف ٢٨ درجة فأقل)- تعرض متوسط (٢٩- ٥٧ درجة)- تعرض عالى (٥٨ درجة فأكثر).
- طرق اتصال أخرى فقط: (تعرض ضعيف ١٠ درجات فأقل)- تعرض متوسط (١١- ٢١ درجة)- تعرض عالى (٢٢ درجة فأكثر).

وقد تم عرض البيانات المستخلصة فى جداول بالتكرارات والنسب المئوية، وقد استخدم فى التحليل الإحصائى أدوات الانحراف المعيارى، والمتوسط الحسابى، والمتوسط المرجح، واختبار تحليل التباين "ف"، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون، ونموذج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد (Step Wise).

النتائج ومناقشتها

تتلخص نتائج الدراسة فيما يلى:

أولاً:درجات تعرض زراع البطاطس المبحوثين لطرق الاتصال الجماهيرى:

يتبين من الجدول رقم (١) أن أكثر من ثلاثة أخماس زراع البطاطس المبحوثين (٦٣%) قد تعرضوا للإذاعة المسموعة بدرجة متوسطة، وكذلك الحال بالنسبة لتعرض (٦٢%) من عينة المبحوثين للإذاعة المرئية المسموعة (التليفزيون)، فى حين كانت نسبة من تعرض للمطبوعات من الزراع المبحوثين بدرجة متوسطة تقرب من خمسى العينة (٣٧%).

ويتبين من الجدول أيضاً أن النسبة الكلية للتعرض لطرق الاتصال الجماهيرى تفيد بأن (٩٦%) من زراع البطاطس المبحوثين قد تعرضوا للإذاعة المرئية المسموعة (التليفزيون)، وقد بلغت الدرجة المتوسطة لهذا التعرض ٢,٢٢٠، فى حين كانت نسبة من تعرض للإذاعة المسموعة (٩٤,٥%) من عينة المبحوثين، وبدرجة متوسطة قدرها ١,٨٥٥، أما فيما يتعلق بالتعرض للمطبوعات فكانت النسبة الكلية لتعرض زراع البطاطس المبحوثين لها (٦٣,٥%) وبدرجة متوسطة قدرها ١,١٠٥.

وبذلك فإن الإذاعة المرئية المسموعة (التليفزيون) قد حققت أعلى نسبة تعرض للمبحوثين لها، وكذلك أعلى درجة متوسطة إذا ما قورنت بطرق الاتصال الجماهيرى الأخرى لاستحواذ هذه الطريقة على حاستى السمع والبصر، فى حين تعتمد الطريقتين الأخرتين إما على حاسة السمع فقط أو البصر فقط، فضلا عن أن طريقة الاتصال المرئى المسموع تعرض الممارسات المزرعية بشكل مرئى يحقق الاستفادة المؤكدة من عرضها وهو مالا يتوافر للطرق الأخرى.

جدول رقم (١): توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات تعرضهم لطرق الاتصال الجماهيرية والدرجة المتوسطة للتعرض لكل طريقة

التعرض لطرق الاتصال	درجات التعرض لطرق الاتصال						جملة التعرض لكل طريقة		الدرجة المتوسطة للتعرض	تعرضوا ولم يستجيبوا	
الجماهيرى	ضعيف		متوسط		عالى						
طرق الاتصال الجماهيرى	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		عدد	%
الإذاعة المسموعة (الراديو)	٣٥	١٧,٥	١٢٦	٦٣,٠	٢٨	١٤,٠	١٨٩	٩٤,٥	١,٨٥٥	١١	٥,٥
الإذاعة المرئية (التليفزيون)	٤	٢,٠	١٢٤	٦٢,٠	٦٤	٣٢,٠	١٩٢	٩٦,٠	٢,٢٢٠	٨	٤,٠
المطبوعات بكافة أنواعها (جرائد/مجلات/نشرات)	٤٣	٢١,٥	٧٤	٣٧,٠	١٠	٥,٠	١٢٧	٦٣,٥	١,١٠٥	٧٣	٣٦,٥

ثانيا: الأهمية النسبية لطرق الاتصال الإرشادية المختلفة:

أ - **درجات التعرض لطرق الاتصال الإرشادية المختلفة:** يتبين من الجدول رقم (٢) أن أكثر من أربعة أخماس الزراع المبحوثين (٨٣%) قد تعرضوا لطرق الاتصال الجماهيرى بدرجة ضعيفة، فى حين لم تتعد نسبة من تعرض لهذه الطرق بدرجات تتراوح بين المتوسطة والعالية عن (١٧%) من عينة البحث. وقد بلغ المتوسط الحسابى للتعرض لهذه الطرق (٢١,٣٦)، بانحراف معيارى قدره ٢٣,٧٥٣.

أما التعرض لطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى، فقد تبين من الجدول أن ما يزيد عن خمسى عينة المبحوثين (٤٤,٥%) قد تعرضوا لهذه الطرق بدرجة ضعيفة، أما من تعرض بدرجات تتراوح بين المتوسطة والعالية فقد بلغت نسبتهم أكثر من نصف عدد المبحوثين (٥٥,٥%). هذا وقد بلغ المتوسط الحسابى للتعرض لطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى ٣٣,٠١ بانحراف معيارى قدره ٢٠,٨٥٩.

وفيما يتعلق بالتعرض للطرق الأخرى فقط، فقد أشارت النتائج إلى أن أكثر من ثلاثة أخماس عدد المبحوثين (٦٤,٥%) قد تعرضوا لهذه الطرق بدرجة ضعيفة، فى حين بلغت نسب من تعرض بدرجات تتراوح بين المتوسطة والعالية أقل من ثلث العينة حيث كانت (٣١%)، وقد وصل المتوسط الحسابى للتعرض لهذه الطرق إلى ٨,٠٦، وبقيمة قدرها ٧,٧٢٤ للانحراف المعيارى.

ويستخلص من نتائج الدراسة أن أعلى نسبة تعرض للمبحوثين بدرجات عالية كانت للطرق الجماهيرى وأخرى (١٤%)، فى حين كانت للطرق الأخرى فقط (٥%) من عينة المبحوثين، وكانت لطرق الاتصال الجماهيرى (٣,٥%) فقط من المبحوثين. ومن شأن هذه النتائج التى تم استعراضها أن تنعكس على مستوى معارف الزراع بالتوصيات الإرشادية المختلفة لزراعة وإنتاج البطاطس.

جدول رقم (٢): توزيع المبحوثين وفقاً لمستويات تعرضهم لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة

فئات المبحوثين المتعرضين لطرق الاتصال	التكرار	النسبة المئوية %	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى
اولا: طرق الاتصال الجماهيرى:			٢١,٣٦	٢٣,٧٥٣
١- تعرض ضعيف (أقل من ٣٩ درجة)	١٦٦	٨٣,٠		
٢- تعرض متوسط (٤٠-٧٩ درجة)	٢٧	١٣,٥		
٣-تعرض عالى (٨٠ درجة فأكثر)	٧	٣,٥		
ثانيا: طرق اتصال جماهيرى وأخرى:			٣٣,٠١	٢٠,٨٥٩
١- تعرض ضعيف (٢٨ درجة فأقل)	٨٩	٤٤,٥		
٢- تعرض متوسط (٢٩-٥٧ درجة)	٨٣	٤١,٥		
٣-تعرض عالى (٥٨ درجة فأكثر)	٢٨	١٤,٠		
ثالثا: طرق أخرى فقط:			٨,٠٦	٧,٧٢٤
١- تعرض ضعيف (١٠ درجات فأقل)	١٢٩	٦٤,٥		
٢- تعرض متوسط (١١-٢١ درجة)	٦١	٣٠,٥		
٣-تعرض عالى (٢٢ درجة فأكثر)	١٠	٥,٠		

عدد المبحوثين ٢٠٠.

ب - **نسب تعرض الزراع المبحوثين للطرق الإرشادية المختلفة التى حصلوا منها على معارفهم بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس:** تفيد النتائج الواردة بالجدول رقم (٣) أن تعرض زراع البطاطس المبحوثين لطرق الاتصال الجماهيرى قد حقق لهم أعلى مستوى معرفى بالنسبة لتوصية "طرق الزراعة" حيث وصلت نسبتهم إلى ربع العينة (٢٥%)، تلى ذلك معرفة توصيتى "كمية التقاوى المناسبة"، و"تضخ وحصاد المحصول" حيث كانت نسبتهم (١٩%) لكل منهم على حدة. أما التعرض لطرق الاتصال الجماهيرى مع طرق أخرى فقد حقق أعلى مستوى معرفى بالنسبة لتوصية "تخزين المحصول" حيث كانت نسبتهم (٥٢,٥%)، تلى ذلك معرفة توصيتى "كمية التقاوى المناسبة"، و"التسميد" حيث كانت نسبتيما (٤٢,٥%، ٣٧,٥%) على الترتيب.

فى حين كان التعرض لطرق اتصال أخرى فقط، قد حقق أعلى مستوى معرفى للزراع المبحوثين بالنسبة لمعرفة توصية "ميعاد الزراعة المناسبة" حيث كانت نسبته (٣٤,٥%)، تلى ذلك معرفة توصية "تخزين المحصول" بنسبة قدرها (٣١%)، وتوصية "كمية التقاوى المناسبة بنسبة قدرها (٢٦%).

وتفيد نتائج نفس الجدول أن إجمالى التعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة قد حقق مستوى معرفى متباين للتوصيات الإرشادية لزراعة وإنتاج البطاطس، حيث كان أعلى مستوى بالنسبة للتوصية الخاصة "بتخزين المحصول" (٩٢%)، تلى ذلك توصيتى "كمية التقاوى المناسبة"، و"ميعاد الزراعة المناسب" حيث كانت هاتين النسبتين (٨٧%، ٨٥,٥%) على التوالى.

كما يتبين من الجدول رقم (٣) أيضا أن المتوسط العام لنسب معارف المبحوثين الذين تعرضوا لطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى كان (٣٥,٤٤) وهو أعلى من نفس النسبة للزراع الذين تعرضوا لطرق الاتصال الأخرى (١٩,٠٦)، وهى بدورها أعلى من المتوسط العام لنسب معارف الزراع المبحوثين الذين تعرضوا لطرق الاتصال الجماهيرى (١٥,١١).

جدول رقم (٣): توزيع المبحوثين وفقاً لنسب تعرضهم للطرق الإرشادية المختلفة التى حصلوا منها على معلوماتهم عن زراعة وإنتاج البطاطس

التعرض لطرق الاتصال	التعرض لطرق الاتصال الإرشادى									
	مبحوثين تعرضوا للطرق الإرشادية المختلفة								مبحوثين تعرضوا لطرق	
توصيات زراعة	الطرق الجماهيرية		الطرق الجماهيرية وأخرى		الطرق الأخرى فقط		الإجمالى		الاتصال ولم يعرفوا	
وإنتاج البطاطس	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%
١- ميعاد الزراعة المناسب	٣٧	١٨,٥	٦٥	٣٢,٥	٦٩	٣٤,٥	١٧١	٨٥,٥	٢٩	١٤,٥٠
٢- كمية التقاوى المناسبة	٣٨	١٩,٠	٨٤	٤٢,٠	٥٢	٢٦,٠	١٧٤	٨٧,٠	٢٦	١٣,٠
٣- طرق الزراعة	٥٠	٢٥,٠	٦٠	٣٠,٠	٢١	١٠,٥	١٣١	٦٥,٥	٦٩	٣٤,٥٠
٤- السرى	١٢	٦,٠	٧١	٣٥,٥	٣٢	١٦,٠	١١٥	٥٧,٥	٨٥	٤٢,٥٠
٥-العزيق ومكافحة الحشائش	٣٣	١٦,٥	٤٦	٢٣,٠	٣٤	١٧,٠	١١٣	٥٦,٥	٨٧	٤٣,٥٠
٦- التسميد	٢٣	١١,٥	٧٥	٣٧,٥	١٤	٧,٠	١١٢	٥٦,٠	٨٨	٤٤,٠
٧- نضج وحصاد المحصول	٣٨	١٩,٠	٦٨	٣٤,٠	٢٩	١٤,٥	١٣٥	٦٧,٥	٦٥	٣٢,٥
٨- تخزين المحصول	١٧	٨,٥	١٠٥	٥٢,٥	٦٢	٣١,٠	١٨٤	٩٢,٠	١٦	٨,٠
٩- مكافحة الآفات الحشرية والمرضية	٢٤	١٢,٠	٦٤	٣٢,٠	٣٠	١٥,٠	١١٨	٥٩,٠	٨٢	٤١,٠
المتوسط العام لنسب التعرض	-	١٥,١١	-	٣٥,٤٤	-	١٩,٠٦	-	٦٩,٦١	-	٣٠,٣٩
الدرجة المتوسطة	١,٣٦	-	*٣,١٩	-	١,٧٢	-	-	-	-	-

*أعلى درجة متوسطة للتعرض لطرق الاتصال الإرشادى.

وقد أكد على هذه النتيجة حساب الدرجة المتوسطة لمستوى معارف الزراع المبحوثين الذين تعرضوا لطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى حيث كانت هذه الدرجة (٣,١٩)، بينما كانت بالنسبة لتعرض المبحوثين لطرق الاتصال الأخرى (١,٧٢)، وكانت بالنسبة لتعرض الزراع المبحوثين لطرق الاتصال الجماهيرى (١,٣٦).

ولبيان معنوية الاختلافات بين التعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة، فقد تم تطبيق اختبار تحليل التباين "ف" (جدول رقم ٤) حيث كانت القيمة المحسوبة ٨٨,٣٠٥ وهى أعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ (٦,٦٣). وبذا يمكن القول بوجود اختلافات بين تعرض المبحوثين لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة.وبذلك يمكن رفض الفرض الإحصائى الأول الذى نصه "لا توجد اختلافات معنوية بين درجات تعرض الزراع المبحوثين لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة".

جدول رقم(٤): تحليل التباين "ف" لدرجات تعرض المبحوثين لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع مربعات الانحراف	التباين	قيمة "ف"
بين المجموعات	٢	٦٢٣٤١,٠٠٠	٣١١٧٠,٥٠٠	**٨٨,٣٠٥
داخل المجموعات	٥٩٧	٢١٠٧٣٣,٣٤٠	٣٥٢,٩٨٧	
المجموع*	٥٩٩	٢٧٣٠٧٤,٣٤٠		

* المجموع يمثل إجمالى المجموعات الثلاثة التى تعرضت للطرق الإرشادية وقدرها
ن × ٣ = ٢٠٠ × ٣ = ٦٠٠

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ = ٦,٦٣ ** معنوى عند مستوى ٠,٠١

ويستخلص من هذه النتائج أن التعرض لطرق الاتصال الإرشادى الجماهيرية وأخرى تحظى بأهمية نسبية أعلى من التعرض لطرق الاتصال الأخرى أو طرق الاتصال الجماهيرى. وهى نتيجة منطقية حيث أن الاتصال الجماهيرى ينشر المعرفة بالمستحدثات أو عمليات الإنتاج بين قاعدة عريضة من المستقبلين له، إلا أن البحث عن التفاصيل، والاستفسار عن محتوى الأفكار يحتاج إلى اتصال مواجهى، وهو ما يتحقق بالتعرض لطرق الاتصال الأخرى كالاتصال الفردى أو الجماعى، أما طرق الاتصال الأخرى فقد حظيت

بالأهمية واحتلت الترتيب التالى لما يتوافر لها من تغذية مرتدة تعمل على رفع مستوى المعارف، ولكن دورها فى نشر هذه الأفكار فى المراحل الأولى قد يكون محدودا. أما طرق الاتصال الجماهيرى فقد احتلت الترتيب الأخير من حيث الأهمية النسبية للطرق محل الدراسة، لعدم توافر الطابع المواجيى بها، وبالتالى فهى فى حاجة إلى تدعيم لطرق أخرى تعاون فى التأثير على مستوى المعارف لزراع البطاطس بعمليات زراعته وإنتاجه.

ثالثاً:مستوى معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس:

يتضح من الجدول رقم (٥) أن أكثر من أربعة أخماس الزراع المبحوثين (٨٦%) ذوى مستوى معرفىٍ عالى بالتوصية الخاصة "بالميعاد المناسب لزراعة البطاطس"، وقد بلغ المتوسط الحسابى لهذا المستوى ٥,٥٦٠ بانحراف معيارى قدره ٠,٩٠٠٣. كما كان المستوى المعرفي للزراع المبحوثين بتوصية "كمية التقاوى المناسبة" عالى لما يزيد عن أربعة أخماس المبحوثين ٨٨,٥%، وقد بلغ المتوسط الحسابى لهذا المستوى ٧,٤٧٥ بانحراف معيارى قدره ٠,٨٢٠٢.

وفيما يتعلق بالتوصية الخاصة "بطرق الزراعة المناسبة"، فقد بينت النتائج بنفس الجدول أن ذوى المستوى المعرفى العالى بهذه التوصية من عينة الزراع المبحوثين أقل من نصف عددهم (٤٩,٥%). كما كان ذوى المستوى المعرفى المتوسط أقل من ثلث العينة (٣٣%). هذا وقد بلغ المتوسط الحسابى لهذا المستوى ٨,٢٣٠، والانحراف المعيارى ١,٥٥٢١.

أما التوصية الخاصة "برى البطاطس" فقد كان مستوى الزراع المبحوثين موزعا بين الضعيف والمتوسط والعالى بنسبة ثلث عدد العينة تقريبا، حيث كان المستوى ضعيفا (٣٠,٥%) من العينة، و(٣٦,٥%) من العينة مستواهم المعرفى متوسط، و(٣٣,٥%) من العينة مستواهم المعرفى عالى بالتوصية سالفة الذكر. وقد بلغ المتوسط الحسابى لهذا المستوى ٨,٧٦، وانحراف معيارى قدره ٢,٥٧٤.

جدول رقم (٥): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معارفهم بالتوصيات الإرشادية لمحصول البطاطس

فئات المبحوثين حسب مستوى معارفهم	التكرار	النسبة المئوية %	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
١- ميعاد الزراعة المناسب:			٥,٥٦٠	٠,٩٠٠٣
- مستوى ضعيف (٣ درجات فأقل)	١٤	٧,٠		
- مستوى متوسط (٤-٥ درجة)	١٤	٧,٠		
- مستوى عالى (٦ درجة فأكثر)	١٧٢	٨٦,٠		
٢ - كمية التقاوى المناسبة:			٧,٤٧٥	٠,٨٢٠٢
- مستوى ضعيف (٤ درجة فأقل)	٣	١,٥٠		
- مستوى متوسط (٥ - ٦ درجة)	٢٠	١٠,٠		
- مستوى عالى (٧ درجة فأكثر)	١٧٧	٨٨,٥		
٣- طرق الزراعة المناسبة:			٨,٢٣٠	١,٥٥٢١
- مستوى ضعيف (٥ درجة فأقل)	٣٥	١٧,٥		
- مستوى متوسط (٦ - ٨ درجة)	٦٦	٣٣,٠		
- مستوى عالى (٩ درجات فأكثر)	٩٩	٤٩,٥		
٤- الـــــرى:			٨,٧٦٠	٢,٥٧٤٠
- مستوى ضعيف (٧ درجة فأقل)	٦١	٣٠,٥		
- مستوى متوسط (٨ - ١٠ درجات)	٧٢	٣٦,٠		
- مستوى عالى (١١ درجة فأكثر)	٦٧	٣٣,٥		
٥- العزيق ومقاومة الحشائش:			٧,٠٣٥	٢,١٠٨٦
- مستوى ضعيف (٥ درجة فأقل)	٢٣	١١,٥		
- مستوى متوسط (٦ - ٧ درجة)	٨٦	٤٣,٠		
- مستوى عالى (٨ درجات فأكثر)	٩١	٤٥,٥		
٦- التسميـــد:			١٢,٤٣٠٠	٣,٠٩٠٨
- مستوى ضعيف (٩ درجات فأقل)	٧٦	٣٨,٠		
- مستوى متوسط (١٠ - ١٢ درجة)	٢٩	١٤,٥		
- مستوى عالى (١٣ درجة فأكثر)	٩٥	٤٧,٥		

تابع جدول رقم (٥): توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات معارفهم بالتوصيات الإرشادية لمحصول البطاطس

فئات المبحوثين حسب مستوى معارفهم	التكرار	النسبة المئوية %	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٧- نضج وحصاد المحصول:			٨,٣٥٠٠	١,٣١٣٨
- مستوى ضعيف (٧ درجات فأقل)	١١	٥,٥		
- مستوى متوسط (٨-٩ درجات)	٩٦	٤٨,٠		
- مستوى عالي (١٠ درجات فأكثر)	٩٣	٤٦,٥		
٨ - تخزين المحصول:			٣,٨٤٠٠	٠,٤١٨٧
- مستوى ضعيف (٢ درجة)	٤	٢,٠		
- مستوى متوسط (٣ درجة)	٢٤	١٢,٠		
- مستوى عالي (٤ درجة)	١٧٢	٨٦,٠		
٩- مكافحة الآفات الحشرية والمرضية:			١٩,١١٥٠	٥,٢٣٢٥
- مستوى ضعيف (١٦ درجة فأقل)	٣٨	١٩,٠		
- مستوى متوسط (١٧ - ٢٠ درجة)	٨٣	٤١,٥		
- مستوى عالي (٢١ درجة فأكثر)	٧٩	٣٩,٥		
١٠- إجمالي مستوى المعارف:			٨٠,٧٩٥٠	٩,٦١٢٨
- مستوى ضعيف (٧٠ درجة فأقل)	٨٥	٤٢,٥		
- مستوى متوسط (٧١ - ٩٠ درجة)	٨٧	٤٣,٥		
- مستوى عالي (٩١ درجة فأكثر)	٢٨	١٤,٠		

* الاجمالي يمثل عينة الدراسة = ٢٠٠ مبحوث.

وبالنسبة للتوصية الخاصة بعملية "العزيق ومقاومة الحشائش" فقد بلغ ذوى المستوى المعرفي العالي من المبحوثين نحو (٤٥,٥%) من عددهم، واقتربت منهم نسبة ذوى المستوى المتوسط بمعرفة هذه التوصية حيث كانت (٤٣%). وبلغ المتوسط الحسابي لمستوى المعارف للمبحوثين بهذه التوصية ٧,٠٣٥ بانحراف معياري قدره ٢,١٠٨٦.

وفيما يختص بتوصية "تسميد البطاطس"، فقد حقق (٤٧,٥%) من الزراع المبحوثين مستوى معرفي عالي بها، بينما ما يقرب من خمسي العينة (٣٨%) ذوى مستوى معرفي ضعيف بهذه التوصية، وقد كان المتوسط الحسابي لهذا المستوى ١٢,٤٣٠ بانحراف معياري قدره ٣,٠٩٠٨.

أما التوصية الخاصة بمعرفة علامات "نضج وحصاد المحصول" فقد كان مستوى الزراع المبحوثين يتراوح بين المتوسط والعالي بنسبة مقدارها (٩٤,٥%) من العينة، وقد بلغ المتوسط الحسابي لهذا المستوى ٨,٣٥٠ بانحراف معياري قدره ١,٣١٣٨.

وبالنسبة للتوصية الخاصة "بتخزين محصول البطاطس"، فقد بلغ ذوى المستوى المعرفي العالي بها أكثر من أربعة أخماس العينة (٨٦%) بمتوسط حسابي لهذا المستوى ٣,٨٤٠ وانحراف معياري قدره ٠,٤١٨٧.

وفيما يتعلق بالتوصية الأخيرة لزراعة وإنتاج البطاطس والخاصة "بمكافحة الآفات الحشرية والمرضية" للمحصول فقد تراوح المستوى المعرفي للزراع المبحوثين بين المتوسط والعالي بنسبة تزيد قليلا عن أربعة أخماس العينة (٨١%) بمتوسط حسابي لهذا المستوى ١٩,١١٥ وانحراف معياري قدره ٥,٢٣٢٥.

هذا وقد تراوح المستوى المعرفي بكافة التوصيات الخاصة بزراعة وإنتاج البطاطس بين المتوسط والعالي بنسبة مقدارها (٥٧,٥%) أى ما يقرب من ثلاثة أخماس عينة المبحوثين بمتوسط حسابي قدره ٨٠,٧٩٥ وانحراف معياري ٩,٦١٢٨.

ويشير الجدول رقم (٦) إلى مستوى معارف الزراع المبحوثين بالتوصيات الفنية لزراعة وإنتاج البطاطس، حيث تستأثر التوصية الخاصة "بتخزين المحصول" بأعلى نسبة مقارنة بالتوصيات الأخرى حيث كانت (٩٢%)، تلتها التوصية الخاصة "بكمية التقاوى المناسبة" حيث كانت نسبة المستوى المعرفي (٨٧%) من عينة البحث. في حين كان أقل مستوى معرفي للزراع المبحوثين كان الخاص بتوصية "التسميد" حيث بلغت نسبته (٥٦%) من جملة المبحوثين.

جدول رقم (٦): توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات معارفهم لعمليات زراعة وإنتاج محصول البطاطس والدرجة المتوسطة لها

مستوى المعرفة	يعرف		لا يعرف		الدرجة المتوسطة للمعرفة	ترتيب درجات المعرفة
توصيات زراعة وإنتاج البطاطس	تكرار	%	تكرار	%		
١- ميعاد الزراعة	١٧١	٨٥,٥٠	٢٩	١٤,٥	١,٨٥٥	٣
٢- كمية التقاوى المناسبة	١٧٤	٨٧,٠	٢٦	١٣,٠	١,٨٧٠	٢
٣- طرق الزراعة المناسبة	١٣١	٦٥,٥٠	٦٩	٣٤,٥٠	١,٦٥٥	٥
٤- الـــرى	١١٥	٥٧,٥٠	٨٥	٤٢,٥٠	١,٥٧٥	٧
٥- العزيق ومكافحة الحشائش	١١٣	٥٦,٥٠	٨٧	٤٣,٥٠	١,٥٦٥	٨
٦- التسميـــد	١١٢	٥٦,٠	٨٨	٤٤,٠	١,٥٦٠	٩
٧- نضج وحصاد المحصول	١٣٥	٦٧,٥٠	٦٥	٣٢,٥٠	١,٦٧٥	٤
٨- تخزين المحصول	١٨٤	٩٢,٠	١٦	٨,٠	١,٩٢٠	١
٩-مكافحة الآفات الحشرية والمرضية	١١٨	٥٩,٠	٨٢	٤١,٠	١,٥٩٠	٦
المتوسط العام لنسب المعرفة	–	٦٩,٦١	–	٣٠,٣٩	١,٦٩٦	–

رابعاً: العلاقة بين درجات معارف الزراع بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس ودرجات التعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة:

توضح النتائج بالجدول رقم (٧) أنه بتطبيق اختبار معامل الارتباط البسيط لبيرسون، لبيان العلاقة بين درجات معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس، ودرجات التعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة كل على حدى تبين ما يلى:

١ - وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة بمستوى معنوية ٠,٠١ بين درجات معارف الزراع المبحوثين بكافة التوصيات الخاصة بزراعة وإنتاج البطاطس -فيما عدا درجات الزراع بميعاد الزراعة المناسب وبين درجات التعرض لطرق الاتصال الجماهيرى.

٢ - وجود علاقة ارتباطية بمستوى معنوية ٠,٠٥ بين درجات معارف الزراع المبحوثين فيما يتعلق بتوصية "ميعاد الزراعة المناسبة"، و"تخزين المحصول" ودرجات التعرض لطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى.

٣ - وجود علاقة ارتباطية بمستوى معنوية ٠,٠١ بين درجات معارف الزراع المبحوثين بباقى التوصيات الخاصة بزراعة وإنتاج البطاطس، ودرجات التعرض لطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى فيما عدا التوصية الخاصة "بالرى".

٤ - وجود علاقة ارتباطية معنوية عند مستوى ٠,٠١ بين درجات معارف الزراع المبحوثين بالتوصيات الخاصة بزراعة وإنتاج البطاطس ودرجات التعرض لطرق الاتصال الأخرى فقط، فيما عدا التوصيات الخاصة بميعاد الزراعة المناسبة، وكمية التقاوى المناسبة.

وبذلك يمكن رفض الفرض الإحصائى الثانى فيما يختص بالآتى:

أ - عدم وجود علاقة معنوية بين درجات معارف الزراع المبحوثين بالتوصيات الخاصة بزراعة وإنتاج البطاطس ودرجات التعرض لطرق الاتصال الجماهيرى، وإمكان قبول الفرض البحثى البديل فيما عدا التوصية الخاصة بميعاد الزراعة المناسب فلا يمكن رفض الجزئية الخاصة بها من الفرض الإحصائى.

ب- عدم وجود علاقة معنوية بين درجات معارف الزراع المبحوثين بالتوصيات الخاصة بزراعة وإنتاج البطاطس ودرجات التعرض لطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى،، وإمكان قبول الفرض البحثى البديل بشأنها فيما عدا التوصية الخاصة "بالرى" ولا يمكن رفض الجزئية الخاصة بها بالفرض الإحصائى.

جـ-عدم وجود علاقة معنوية بين درجات معارف الزراع المبحوثين بالتوصيات الخاصة بزراعة وإنتاج البطاطس ودرجات التعرض لطرق الاتصال الأخرى فقط،، وإمكان قبول الفرض البحثى بشأنهما، فيما عدا توصيتى "ميعاد الزراعة وكمية التقاوى المناسبة" فلا يمكن رفض الجزئية الخاصة بهما من الفرض الإحصائى.

جدول رقم (٧): الارتباط بين درجات معارف المبحوثين بعمليات زراعة وإنتاج البطاطس ودرجات التعرض لطرق الاتصال الإرشادى

معامل الارتباط	طرق الاتصال الإرشادى		
التوصيات الإرشادية	طرق الاتصال الجماهيرى	طرق اتصال جماهيرى وأخرى	طرق أخرى فقط
١-ميعاد الزراعة المناسب	٠,٠٥٠	*٠,١٣٩	٠,٠٤٤
٢- كمية التقاوى المناسبة	**٠,٢٨٨	**٠,٣٥٢	٠,١١٧
٣- طرق الزراعة المناسبة	**٠,٤٤٣	**٠,٥١٤	**٠,٤٢٣
٤- السـرى	**٠,٢٣٤	٠,٠٤٠-	**٠,٢١٨
٥- العزيق ومقاومة الحشائش	**٠,٣٧٩	**٠,٤٥٨	**٠,٤١٤-
٦- التسميـد	**٠,٣٦٥	**٠,٥٠٦	**٠,٢٠٥-
٧- نضج وحصاد المحصول	**٠,٥٣٤	**٠,٤٦٧	**٠,٤٢٠-
٨- تخزين المحصول	**٠,١٩٥	*٠,١٥٧	**٠,١٨٣-
٩- مكافحة الآفات الحشرية والمرضية	**٠,٢١٢	**٠,٢٦٦	**٠,٢١٥
١٠-مستوى المعارف بمختلف عمليات الزراعة والإنتاج	**٠,٥٦١	**٠,٥٩٤	**٠,٣٥٥

* قيمة معامل الارتباط الجدولى عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,١٣٨

** قيمة معامل الارتباط الجدولى عند مستوى معنوية ٠,٠١ = ٠,١٨١

خامساً: إسهام بعض المتغيرات المستقلة الخاصة بدرجات تعرض المبحوثين لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة فى تفسير التباين الكلى بدرجات معارفهم بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس:

لتقدير نسبة مساهمة كل متغير من المتغيرات المستقلة ذات الارتباط المعنوى فى تفسير التباين الكلى لدرجات معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس، استخدم نموذج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد لاختبار الفرض الإحصائى الثالث القائل: "لا تسهم المتغيرات المستقلة ذات الارتباط المعنوى بدرجات معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس فى تفسير التباين فى هذا المتغير التابع".

ويتضح من نتائج الجداول أرقام من (٨) إلى (١٦) ما يلى:

١ - أن المتغيرات المستقلة الثلاثة قد ساهمت فى التباين الكلى لدرجات معارف الزراع بالتوصيات الخاصة "بكمية التقاوى المناسبة"، وكانت نسبة إسهامهم مجتمعين فى هذا المستوى (٢٦,٩٠%) يعزى منها (١٢,٤%) لطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى، و(٤,٧٠%) لطرق الاتصال الجماهيرية، و(٩,٨٠%) لطرق الاتصال الأخرى. وباختبار معنوية هذا الإسهام باستخدام اختبار "ف" لمعنوية معامل الانحدار، اتضح أن نسبة إسهام هذه المتغيرات الثلاث معنوية عند مستوى ٠,٠١، وبذلك يمكن رفض جزئية من الفرض الإحصائى الثالث، فيما يختص بعدم إسهام المتغيرات الثلاث المستقلة فى التباين المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بالتوصيات الخاصة "بكمية التقاوى المناسبة من البطاطس"، وإمكان قبول الفرض البحثى البديل.

وبناءً على هذه النتائج فإنه يمكن القول بأن طرق الاتصال الجماهيرى والمدعمة بطرق أخرى كانت ذات نسبة إسهام عالية إذا ما قورنت بطرق الاتصال الجماهيرى، والطرق الإرشادية الأخرى فقط، ويستلزم الأمر الاهتمام بتوفير الطرق الجماهيرية والمدعمة بطرق أخرى للزراع المبحوثين لزيادة كفاءتهم وتطبيق التوصيات الإرشادية فى زراعة وإنتاج البطاطس (جدول رقم ٨).

جدول رقم (٨): نتائج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد للعلاقة بين درجات معارف المبحوثين بتوصية "كمية التقاوى المناسبة لزراعة البطاطس" والتعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة

خطوات التحليل	المتغير المستقل الداخل فى التحليل	معامل الارتباط المتعدد	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	معامل الانحدار	قيمة "ف"
الأولى	طرق الاتصال الجماهيرى وأخرى	٠,٣٥٢	١٢,٤	١٢,٤	٠,٧٦٩٥	**٢٨,٠٨٩
الثانية	طرق الاتصال الجماهيرى	٠,٤١٣	١٧,١	٤,٧	٠,٧٥٠٦	**٢٠,٢٩٦
الثالثة	طرق أخرى فقط	٠,٥١٨	٢٦,٩	٩,٨	٠,٧٠٦٨	**٢٤,٠٠٦

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ = ٦,٦٣٠. ** معنوى عند مستوى ٠,٠١

- قيمة الثابت = ٦,٩١٧.

٢ – أن المتغيرين المستقلين الخاصين بطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى، وطرق الاتصال الجماهيرى قد ساهما فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بالتوصية الخاصة "بطرق زراعة البطاطس"، وكانت نسبة إسهامهما مجتمعين فى هذا المستوى (٣٧,٩٠%) يعزى منها (٢٦,٤٠%) للطرق الجماهيرية وأخرى، و(١١,٣٠%) إلى "طرق الاتصال الجماهيرى"، وباختبار معنوية هذا الإسهام باستخدام اختبار "ف" لمعنويين معامل الانحدار، اتضح أن نسبة إسهام هذين المتغيرين معنوية عند مستوى ٠,٠١.

وبذلك يمكن رفض جزئية الفرض الإحصائى الثالث فيما يختص بعدم إسهام المتغيرين المستقلين فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بالتوصيات الخاصة "بطرق زراعة البطاطس"، وإمكان قبول الفرض البحثى البديل، وعدم إمكان قبوله بالنسبة لإسهام طرق الاتصال الأخرى فى التباين المفسر للمتغير التابع.

وبناءً على هذه النتائج، فإن طرق الاتصال الجماهيرى المدعمة بطرق أخرى، قد ساهمت بنسبة أكبر من الطريقة الأخرى والخاصة بالاتصال الجماهيرى، مما يسترعى النظر بالعمل على تعريض الزراع لهذه الطرق لتنمية معارفهم ومهاراتهم فيما يتعلق بتوصيات "طرق زراعة البطاطس" (جدول رقم ٩).

جدول رقم (٩): نتائج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد للعلاقة بين درجات معارف المبحوثين بتوصية "طرق زراعة البطاطس" والتعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة

خطوات التحليل	المتغير المستقل الداخل فى التحليل	معامل الارتباط المتعدد	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	معامل الانحدار	قيمة "ف"
الأولى	طرق الاتصال الجماهيرى وأخرى	٠,٥١٤٠	٢٦,٤٠	٢٦,٤٠	٠,٣٣٤٨	**٧١,٠٨٩
الثانية	طرق الاتصال الجماهيرى	٠,٦١٦٠	٣٧,٩٠	١١,٣٠	٠,٢٢٩١	**٦٠,١٦٥

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ = ٦,٦٣. ** معنوى عند مستوى ٠,٠١

- قيمة الثابت = ٠,٦٦٩.

٣ – أن المتغيرات المستقلة الثلاثة قد ساهمت فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع بتوصيات "الرى" فى البطاطس، وكانت نسبة إسهامهم مجتمعين فى هذا المستوى (٢٥,٩٠%) يعزى منها (٥,٥٠%) إلى طرق الاتصال الجماهيرى، و(١٥,٥٠%) إلى طرق اتصال أخرى فقط، و(٥,٢٠%) إلى طرق اتصال جماهيرى مع أخرى، وباختبار معنوية هذا الإسهام باستخدام اختبار "ف" لمعنوية معامل الانحدار اتضح أن نسبة إسهام هذه المتغيرات معنوية عند مستوى ٠,٠١.

وبذلك يمكن رفض جزئية الفرض الإحصائى الثالث فيما يختص بعدم إسهام المتغيرات المستقلة الثلاثة فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بالتوصية الخاصة "برى" البطاطس، وإمكان قبول الفرض البحثى البديل.

وهذا يعنى أن ممارسات الرى تحتاج إلى طرق اتصال أخرى بنسب أكبر من غيرهما المدروسين، لتوافر عنصر المواجهة حتى يتمكن المزارعين من إتقان الممارسة فى الواقع العملى (جدول رقم ١٠).

جدول رقم (١٠): نتائج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد للعلاقة بين درجات معارف المبحوثين بتوصية "رى البطاطس" والتعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة

خطوات التحليل	المتغير المستقل الداخل فى التحليل	معامل الارتباط المتعدد	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	معامل الانحدار	قيمة "ف"
الأولى	طرق الاتصال الجماهيرى وأخرى	٠,٢٣٤٠	٥,٥٠	٥,٥٠	٠,٥٠٩١	**١١,٤٣٨
الثانية	طرق أخرى فقط	٠,٤٥٥٠	٢٠,٧٠	١٥,٢٠	٠,٣٠٣٨	**٢٥,٧١٤
الثالثة	طرق اتصال جماهيرى مع أخرى	٠,٥٠٩٠	٢٥,٩٠	٥,٢٠	٠,٢٣٣٢	**٢٢,٧٩٣

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ = ٦,٦٣. ** معنوى عند مستوى ٠,٠١

- قيمة الثابت = ٤,٤٣٣.

٤ –ساهم متغيرين مستقلين فقط من الثلاثة المدروسة فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بتوصيات "العزيق ومكافحة الحشائش" بمحصول البطاطس، وكانت نسبة إسهامهما مجتمعين (٢٩,٢%) يعزى منها (٢١%) لطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى، و(٨,٢%) لطرق الاتصال

الجماهيرى. وباختبار معنوية هذا الإسهام باستخدام اختبار "ف" لمعنوية معامل الانحدار، اتضح أن نسبة إسهام هذين المتغيرين معنوية عند مستوى ٠,٠١.

وبذلك يمكن رفض جزئية الفرض الإحصائى الثالث فيما يختص بعدم إسهام المتغيرين المستقلين فى التباين الكلى المفسر لمستوى معارف الزراع المبحوثين بالتوصية الخاصة "بالعزيق ومكافحة الحشائش" فى البطاطس، وإمكان قبول الفرض البحثى البديل بشأنهما، وعدم إمكان قبوله فيما يختص بإسهام طرق الاتصال الأخرى فى التباين المفسر للمتغير التابع (جدول رقم ١١).

جدول رقم (١١): نتائج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد للعلاقة بين درجات معارف المبحوثين بتوصية "العزيق ومكافحة الحشائش بمحصول البطاطس" والتعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة

خطوات التحليل	المتغير المستقل الداخل فى التحليل	معامل الارتباط المتعدد	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	معامل الانحدار	قيمة "ف"
الأولى	طرق الاتصال الجماهيرى وأخرى	٠,٤٥٨٠	٢١,٠	٢١,٠	٠,٨٧٨٦	**٥٢,٧٠١
الثانية	طرق الاتصال الجماهيرى	٠,٥٤٠٠	٢٩,٢	٨,٢	٠,٧٨٣٢	**٤٠,٦١٧

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١= ٦,٦٣. ** معنوى عند مستوى ٠,٠١

- قيمة الثابت = ٥,١٦٣.

٥ - ساهمت المتغيرات الثلاثة المدروسة فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بتوصية "التسميد" فى البطاطس، وكانت نسبة إسهامهم مجتمعين (٤٥,٦٠%) يعزى منها (٢٥,٦٠%) لطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى، و(٦,٨٠%) لطرق الاتصال الجماهيرى، و(١٣,٢٠%) لطرق الاتصال الأخرى فقط.

وباختبار معنوية هذا الإسهام باستخدام اختبار "ف" لمعنوية معامل الانحدار، اتضح أن نسبة إسهام هذه المتغيرات معنوى عند مستوى ٠,٠١، وبذلك يمكن رفض جزئية الفرض الإحصائى الثالث والذى يفيد بعدم إسهام المتغيرات المستقلة المدروسة فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بالتوصية الخاصة "بتسميد البطاطس"، وإمكان قبول الفرض البحثى البديل (جدول رقم ١٢).

جدول رقم (١٢): نتائج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد للعلاقة بين درجات معارف المبحوثين بتوصية "التسميد فى زراعة البطاطس" و درجات التعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة

خطوات التحليل	المتغير المستقل الداخل فى التحليل	معامل الارتباط المتعدد	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	معامل الانحدار	قيمة "ف"
الأولى	طرق الاتصال الجماهيرى وأخرى	٠,٥٠٦٠	٢٥,٦٠	٢٥,٦٠	٠,٦٧٣٠	**٦٨,٠٦٨
الثانية	طرق الاتصال الجماهيرى	٠,٥٦٩٠	٣٢,٤٠	٦,٨٠	٠,٥٥٣٧	**٤٧,٢٥١
الثالثة	طرق أخرى فقط	٠,٦٧٥٠	٤٥,٦٠	١٣,٢٠	٠,٢٩٧٦	**٥٤,٧٠٠

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١= ٦,٦٣. ** معنوى عند مستوى ٠,٠١

- قيمة الثابت = ٥,٤٣٢.

ويتلاحظ أن طرق الاتصال الجماهيرى مع أخرى هى التى حققت نسب إسهام مرتفعة فى هذه التوصية إذا ما قورنت بغيرها من الطرق المدروسة، ويؤكد هذا على أهمية تعريض الزراع لطرق الاتصال الجماهيرية المدعمة بطرق أخرى سواء كانت ذات طابع اتصال شخصى أو جماعى.

٦ - ساهم متغيرين مستقلين من الثلاثة المدروسة فى تفسير التباين الكلى لدرجات معارف الزراع المبحوثين "نضج وحصاد المحصول"، وكانت نسبة إسهامهم مجتمعين (٤١,٤٠%) يعزى منها (٢٨,٥%) إلى طرق الاتصال الجماهيرى، و(١٢,٩٠%) لطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى.

وباختبار معنوية هذا الإسهام باستخدام اختبار "ف" لمعنوية معامل الانحدار، اتضح أن نسبة إسهام هذه المتغيرات معنوى عند مستوى ٠,٠١. وبذلك يمكن رفض جزئية الفرض الإحصائى الثالث الذى يفيد بعدم إسهام المتغيرات المستقلة المدروسة فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين التوصية الخاصة "بنضج وحصاد المحصول" وإمكان قبول الفرض البحثى البديل فى شأنهما، فيما عدا ما يخص عدم إسهام طرق الاتصال الأخرى فى المتغير التابع (جدول رقم ١٣).

جدول رقم (١٣): نتائج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد للعلاقة بين درجات معارف المبحوثين بتوصية "تضخ وحصاد محصول البطاطس" و درجات التعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة

خطوات التحليل	المتغير المستقل الداخل فى التحليل	معامل الارتباط المتعدد	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	معامل الانحدار	قيمة "ف"
الأولى	طرق الاتصال الجماهيرى	٠,٥٣٤٠	٢٨,٥٠	٢٨,٥٠	٠,١١٣٩	**٧٨,٨٢٠
الثانية	طرق الاتصال الجماهيرى وأخرى	٠,٦٤٣٠	٤١,٤٠	١٢,٩٠	٠,٠١١٢	**٦٩,٤٨١

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١= ٦,٦٣. ** معنوى عند مستوى ٠,٠١

- قيمة الثابت = ٧,٠٤٩.

٧ - ساهم متغير مستقل واحد من بين الثلاثة المدروسين فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بتوصية "تخزين محصول البطاطس"، وكانت نسبة إسهامه فى المتغير التابع قدرها (٣,٨٠%)، وباختبار معنوية هذا الإسهام باستخدام اختبار "ف" لمعنوية معامل الانحدار اتضح أن نسبة إسهام هذا المتغير معنوى عند مستوى ٠,٠١.

وبذلك يمكن رفض جزئية الفرض الإحصائى الثالث الذى يفيد "بعدم إسهام المتغيرات المستقلة المدروسة فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بالتوصية الخاصة "بتخزين محصول البطاطس"، وإمكان قبول الفرض البحثى البديل بشأنها، وعدم إمكان قبوله فيما يختص بعدم إسهام المتغير ين الخاصين بطرق الاتصال الجماهيرية وأخرى، وطرق الاتصال الأخرى فقط فى المتغير التابع (جدول رقم ١٤).

جدول رقم (١٤): نتائج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد للعلاقة بين درجات معارف المبحوثين بتوصية "تخزين محصول البطاطس" و درجات التعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة

خطوات التحليل	المتغير المستقل الداخل فى التحليل	معامل الارتباط المتعدد	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	معامل الانحدار	قيمة "ف"
الأولى	طرق الاتصال الجماهيرى	٠,١٩٥٠	٣,٨٠	٣,٨٠	٠,٤١١٦	**٧,٨٥٣

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١= ٦,٦٣. ** معنوى عند مستوى ٠,٠١

- قيمة الثابت = ٣,٧٦٦.

٨ - ساهم متغيرين مستقلين من الثلاثة المدروسة فى التباين الكلى المفسر لمستوى معارف الزراع المبحوثين بتوصيات "مكافحة الآفات الحضرية والمرضية فى البطاطس"، وكانت نسبة إسهامهما مجتمعين (٩,٥%) يعزى (٧,١٠%) لطرق الاتصال الجماهيرية وأخرى، و(٢,٤٠%) لطرق الاتصال الجماهيرى، وباختبار معنوية هذا الإسهام باستخدام اختبار "ف" لمعنوية معامل الانحدار، اتضح أن نسبة إسهام هذين المتغيرين معنوى عند مستوى ٠,٠١.وبذلك يمكن رفض جزئية الفرض الإحصائى الثالث الذى يفيد بعدم إسهام المتغيرات المستقلة المدروسة فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بالتوصية الخاصة "بمكافحة الآفات الحشرية المرضية فى البطاطس"، وإمكان قبول الفرض البحثى البديل فيما عدا ما يختص بعدم إسهام طرق الاتصال الأخرى فى المتغير التابع (جدول رقم ١٥).

جدول رقم (١٥): نتائج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد للعلاقة بين درجات معارف المبحوثين بتوصية "مكافحة الآفات الحشرية والمرضية لمحصول البطاطس" و درجات التعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة

خطوات التحليل	المتغير المستقل الداخل فى التحليل	معامل الارتباط المتعدد	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	معامل الانحدار	قيمة "ف"
الأولى	طرق الاتصال الجماهيرى وأخرى	٠,٢٦٦٠	٧,١٠	٧,١٠	٠,٥٧٥	**١٥,٠٢٨
الثانية	طرق الاتصال الجماهيرى	٠,٣٠٩٠	٩,٥٠	٢,٤٠	٠,٠٠٢٠	**١٠,٣٨٠

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١= ٦,٦٣. ** معنوى عند مستوى ٠,٠١

- قيمة الثابت = ١٦,٤٤٨.

جدول رقم (١٦): نتائج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد للعلاقة بين درجات معارف المبحوثين بإجمالى توصيات زراعة وإنتاج البطاطس و درجات التعرض لطرق الاتصال الإرشادى المختلفة

خطوات التحليل	المتغير المستقل الداخل فى التحليل	معامل الارتباط المتعدد	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	معامل الانحدار	قيمة "ف"
الأولى	طرق الاتصال الجماهيرى وأخرى	٠,٥٩٤٠	٣٥,٢٠	٣٥,٢٠	٠,٧٥٥٢	**١٠٧,٧٤٩
الثانية	طرق الاتصال الجماهيرى	٠,٧٤٠	٥٤,٨٠	١٩,٦٠	٠,٦٤٩٨٣	**١١٩,٢٢٨
الثالثة	طرق أخرى فقط	٠,٨٠٨٠	٦٥,٣٠	١٠,٥٠	٠,٧٠٣٢	**١٢٣,١١٣

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ = ٦,٦٣ ** معنوى عند مستوى ٠,٠١

- قيمة الثابت = ٥٨,٠١٩.

٩ -ساهمت المتغيرات الثلاثة المستقلة المدروسة فى تفسير التباين الكلى لدرجات معارف الزراع المبحوثين بإجمالى توصيات زراعة وإنتاج البطاطس، وكانت نسبة إسهامهم مجتمعين (٦٥,٣٠%)، يعزى منها (٣٥,٢٠%) لطرق الاتصال الجماهيرى وأخرى، و(١٩,٦٠%) لطرق الاتصال الجماهيرى، و(١٠,٥٠%) لطرق أخرى فقط، وباختبار معنوية هذا الإسهام باستخدام اختبار "ف" لمعنوية معامل الانحدار، اتضح أن نسبة إسهام هذه المتغيرات معنوى عند مستوى ٠,٠١. وبذلك يمكن رفض الفرض الإحصائى الثالث القائل: "لا تسهم المتغيرات المستقلة المدروسة فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بإجمالى توصيات زراعة وإنتاج البطاطس"، وإمكان قبول الفرض البحثى البديل بشأنهما.

ويستخلص مما سبق ما يلى:

١ - أن طرق طرق الاتصال الجماهيرى وأخرى، وطرق الاتصال الجماهيرى أسهما فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بمعظم التوصيات الخاصة بزراعة وإنتاج محصول البطاطس.

٢ - أن طرق الاتصال الجماهيرى المدعمة بطرق اتصال أخرى أسهم بنسب عالية إذا ما قورن بالمتغيرين الأخريين المدروسين فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بغالبية توصيات زراعة وإنتاج البطاطس.

٣ - لم تسهم طرق الاتصال الأخرى فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين إلا فى ثلاث توصيات فقط وهى الخاصة بكمية التقاوى المناسبة، والرى، والتسميد، وفى إجمالى مستوى المعارف بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس.

٤ - لم تسهم المتغيرات المستقلة المدروسة بأى نسبة فى التباين الكلى المفسر لدرجات معارف الزراع المبحوثين بتوصية "ميعاد الزراعة المناسب للبطاطس".

ويخلص البحث إلى أن طرق الاتصال الجماهيرى المدعمة بطرق اتصال أخرى كانت لها أكبر نسبة إسهام فى درجات معارف الزراع المبحوثين بتوصيات زراعة وإنتاج البطاطس، ويتطلب ذلك العمل على تنويع التعامل مع الزراع باستخدام طرق الاتصال الفردى والجماعى إلى جانب طرق الاتصال الجماهيرى حتى تتحقق الفائدة المرجوة من تعرضهم لها، والتى تنعكس بالضرورة على عائد الإنتاج المحصولى للبطاطس.

المراجـــــع

أولاً: المراجع العربية:

١ - أحمد، عبد الحميد إبراهيم (دكتور)، ، مشروع دمج مفاهيم الثقافة السكانية والبيئة والأمن الغذائى فى برامج وأنشطة الخدمة الإرشادية الزراعية، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، وصندوق الأمم المتحدة للسكان، ومنظمة الأغذية والزراعة، نشرة إعلامية عن أنشطة المشروع ، ٢٠٠٥.

٢ - الخولى، حسين زكى، الشاذلى، محمد فتحى، فتحى، شادية (دكاترة)، الإرشاد الزراعى، وكالة الصقر للطباعة والنشر، الإسكندرية، ١٩٨٤.

٣ - الرافعى، أحمد كامل (دكتور)، الإرشاد الزراعى علم وتطبيق، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، ١٩٩٢.

٤ – الليثى، أحمد، زيادة الإنتاج والإنتاجية الفدانية لمحصول البطاطس لعام ٢٠٠٥، مصر الخضراء، الأهرام، ٢٢ أكتوبر ٢٠٠٥.
٥ – الشبراوى، عبد العزيز حسن (دكتور)، الطرق والمعينات الإرشادية، أساسيات فى التعليم الإرشادى الزراعى، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، الطبعة الأولى، ١٩٨٥.
٦ – الإدارة الزراعية بالنوبارية، بيان بالمساحات وعدد الحائزين بالأراضى الجديدة، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، ٢٠٠٥.
٧ – الإدارة العامة للتعداد الزراعى، قطاع الشئون الاقتصادية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، بيان بعدد الحائزين وجملة مساحات الحيازات بالأراضى القديمة والجديدة بمحافظات الجمهورية، تعداد ١٩٩٩/٢٠٠٠.
٨ – الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى، مركز البحوث الزراعية، زراعة وإنتاج البطاطس، نشرة فنية رقم (٨١٣)، ٢٠٠٣.
٩ – بدران، شكرى محمد (دكتور)، طرق الاتصال الإرشادى، الاتصال الإرشادى، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، ومنظمة الأغذية والزراعة، وصندوق الأمم المتحدة للسكان، الطبعة الثانية، الجيزة، ٢٠٠٠.
١٠– سامى، أحمد (دكتور)، الإرشاد الزراعى، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٣.
١١– عمر، أحمد محمد (دكتور)، الإرشاد الزراعى المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٢.
١٢– عمر، أحمد محمد، أبو السعود، خيرى، أبو شعيشع، طه، الرافعى، أحمد (دكاترة)، المرجع فى الإرشاد الزراعى، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣.
١٣– والى، يوسف أمين (دكتور)، آفاق التنمية الزراعية المستدامة للنهوض بالإنتاج والتصدير، المؤتمر العام الثالث لمركز البحوث الزراعية، الجيزة، مايو ٢٠٠٢.

ثانيا: المراجع الأجنبية:

14- El-Kholy, O.A., Strategic Environmental management in Egypt., DANIDA/OPS. Project, Cairo, 1995,
15- Katzenbach, J.R., and smith D.K., "The wisdom of team", Business school press, Boston, Massochusets U.S.A, 1993.
16- Melvin L. Defleur and Sandra. j. Ball-Rokeach., Theories of mass communication, international Pub. and Dist. house, Cairo, Egypt, 1993.
17- Pritchard, D.E., Strengthening the linkage between the Egyptian Agricultural Extension system and the agric. Res. sect. system. Ted. tr. comp. of NARP., April 18-May 19, 1994.
18- Werner J. Severin and James W. Tankard, Communication Theories: Origins Methods and uses in the mass media, 5 Th. ed., Longman. Inc., U.S.A. 2001.

THE RELATIVE IMPORTANCE OF SOME MASS MEDIA METHODS, AND ITS IMPACT ON POTATO'S FARMERS INFORMATION IN NEW LANDS

Eid Fahmy Mahmoud ; Taha M.Aly El Feshawy and Hamdy El Sayed A. Rafee

Extension Methods & Aids Research Department, Agricultural Extension and Rural Development Research Institute, AERDRI

ABSTRACT

The main objectives of this study are: determining the degrees of farmers exposure to mass media methods, identifying the relative importance

of mass media methods in respect of other extension communication methods that were exposed by respondent farmers in new lands in El Beheira governorate, in addition to; recognize knowledge respondent farmers, level related to potato's, recommendations of planting and producing in new lands.

Also, this study amid at identifying the relationship between respondent farmers knowledge levels related to recommendations of potato planting and producing and their exposure degrees to different communication methods, Hence identifying percentage of participation of exposure degrees to different communication methods in the total variation explaining knowledge degrees of respondent farmers related to planting and producing of potato.

Data were collected randomly from 200 farmers in west Nubaria and Bostan districts in El Beheira governorate. A Personal pre-tested questionnaire was utilized for data collection throughout personal interview.

Results were presented and analyzed using tables of frequencies, percentage, standard deviation, Arithmetic mean, weighted mean, Analysis of variance "F" test, Simple correlation coefficient, Step Wise multiple correlation and regression analysis.

The study revealed the following important results:

1 - Radio having the highest exposure degree among the other mass media methods (96%).

2 - Mass media methods reinforced by other methods having the highest weighted mean (3.19) while it was (1.72) for the other communication methods, and (1.36) for mass media methods.

3 - According to hypothesis tests results, there are significant differences between exposure degrees of respondent farmers to different communication methods on level 0.01.

4 - The mean of percentages for respondent farmers' knowledge level that related to recommendations of potato planting and producing was (69.01%).

5 - There were significant relationships on levels 0.05 -0.01 between respondent farmers knowledge' degrees related to recommendations of potato's planting and producing and the degrees of exposure to different communication methods except the relationship between four of dependents and independents studied variables.

6 - Mass media methods reinforced by others and mass media only participated with percentage (54.8%), while the other communication methods participated with percentage (10.5%) of the total variation explaining knowledge level degrees of respondents regarding studied recommendations in new lands, the total participation percentage of the three independent variables in the dependent variable was (65.30%).