

## THE IMPACT OF FIELD SCHOOL ON FARMERS' KNOWLEDGE AND PRACTICES OF SOME CUCUMBER'S RECOMMENDATION IN ISMAILIA GOVERNORATE

Salem, H. N. and Sakina M. Ebrahem

Extension and Rural Development Res. Inst., ARC.

أثر المدارس الحقلية على معارف وتنفيذ الزرع لبعض التوصيات الخاصة بانتاج

محصول الخيار بمحافظة الاسماعيلية

حسن النبوى سالم - سكينة محمد ابراهيم

معهد بحوث الارشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

### الملخص

استهدفت هذه الدراسة التعرف على مستوى معرفة الزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس التوصيات الخاصة بانتاج محصول الخيار وكذلك درجات تنفيذهم لها وأيضاً مستوى معرفة الزراع المبحوثين غير المشاركون بالمدارس الحقلية لنفس التوصيات ودرجة تنفيذهم لها وذلك لمعرفة اثر المدارس الحقلية على مجموعة الزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وأيضاً التعرف على اهم المشاكل التي تواجه الزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية لمحصول الخيار ومقترناتهم لحل هذه المشاكل .

وقد اجريت هذه الدراسة بمحافظة الاسماعيلية منها قريتان بمركز القصاصين هما: ام عزام والمحسنة القديمة والتي تم فيها تطبيق المدارس الحقلية ، وقريتان بمركز الاسماعيلية هما: السبع ابار الغربيه وايسو صير البند والتي لم يتم فيها تطبيق المدارس الحقلية ، وتم اختيار عينة عشوائية بلغت ٨٤ مبحوث مشارك بالمدارس الحقلية من شاملة مقدارها ٤٢٠ مزارعاً ، و ٥٢ مبحوثاً غير مشارك في هذه المدارس ، وقد استخدم الاستبيان بال مقابلة الشخصية كاداة لجمع بيانات الدراسة للزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وغير المشاركون خلال الفتره من ١/٤/٢٠٠٤ حتى ٥/١/٢٠٠٤ .

وتم تحليل البيانات المتحصل عليها من قری الدراسة احصائياً باستخدام العرض الجدولى بالتكلارات والنسب المئوية، وكذلك حساب المتوسط الحسابي والواسطى والانحراف المعياري، واختبار (t) .

وتوصلت الدراسة إلى اهم النتائج التالية :

- ١ - ان المتوسط العام لدرجات معرفة الزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية لبعض التوصيات الخاصة بعمليات زراعة وخدمة محصول الخيار قد بلغ ٢١,٧٦ درجة وانحراف معياري قدره ٢,٦٥ .. والمتوسط العام لدرجات معرفة الزراع المبحوثين غير المشاركون ١٤ درجة وانحراف معياري قدره ١,١ ..
- ٢ - ان المتوسط العام لدرجات تنفيذ الزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية لبعض التوصيات الخاصة بعمليات زراعة وخدمة محصول الخيار قد بلغ ١٧ درجة وانحراف معياري قدره ٢,٩٤ بينما بلغ المتوسط العام لدرجات تنفيذ الزراع المبحوثين غير المشاركون ١٣,٨٨ درجة وانحراف معياري قدره ١,١٦ .

٣ - توجد فروق معنوية بين درجات معرفة الزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية لبعض التوصيات الخاصة بمحصول الخيار وبين درجات معرفة الزراع غير المشاركون بالمدارس الحقلية حيث أن قيمة (t) المحسوبة ١٥,٧٤ وبمقارنتها بقيمة (t) الجدولية عند مستوى ٠,٠٠١ وجد أنها معنوية .

٤ - توجد فروق معنوية بين درجات تنفيذ الزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية لبعض التوصيات الخاصة بمحصول الخيار وبين درجات تنفيذ الزراع غير المشاركون بالمدارس الحقلية حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة ١١,٧ وبمقارنتها بقيمة (t) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٠١ وجد أنها تساوى ٢,٥٧ وهي معنوية .

٥ - ان هناك بعض المشاكل التي تواجه الزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية لبعض التوصيات الخاصة بمحصول الخيار وكانت أبرز هذه المشكلات هي: ارتفاع أسعار مستلزمات الانتاج وخاصة الأسمدة والمواديات الأستهلاكية بنسبة مقدارها ٨٢٪ بينما كانت أقل المشاكل هي انخفاض سعر محصول الخيار بنسبة مقدارها ٤٪، أما بالنسبة للمقترحات التي تم حصرها من وجهة نظر المبحوثين فكان أهمها هو عودة مستلزمات الانتاج إلى الجمعية الزراعية بنسبة مقدارها ١٪.

## مقدمة ومشكلة البحث

يعتبر الإرشاد الزراعي أحدى مؤسسات التنمية التي تهدف إلى إحداث تغيير السلوك وتنمية قدرات الجمهور بالتفكير وكيفية حل المشكلات في اتخاذ القرار وذلك لتحقيق أهداف التنمية والتغيير والتحديث، ولا يتائى هذا إلا عن طريق الإنسان نفسه وعن طريق جهود أي مشاركة جمهور الريفيين في برامج الإرشاد الزراعي ومع تباين مفهوم المشاركة باختلاف الباحثين في العلوم الاجتماعية سواء أكانت مجتمعية أو اقتصادية أو سياسية فلكل منهم مفهومه الخاص إلا أن جميعهم اتفقاً أن عملية التغيير الاقتصادي والاجتماعي تتطلب حتمية مشاركة الجمهور المعنى بهذا التغيير (١، ص ٢٢١ - ٢٢٢).

ويتضح أن تبادل الخبرات والمعلومات والمعارف هو الأسلوب الأمثل لأحداث التغيير عن طريق الإنماض وتعزيز الاتجاهات الإيجابية بما ينفع مع اهتمامات واحتياجات الزراعة الحالية والمستقبلية بغرض تحسين انتظامهم والارتفاع بمستوى ظروفهم المعيشية (٢، ص ٧).

وقد تبين أن من أسباب مشاركة جمهور المست Sheridin للأنشطة الإرشادية وفقاً لارتباطها بما تليها تلك الأنشطة من حاجاتهم الملموسة ومصالحهم الفعلية وكذلك أن أمكن التغيير عن حاجاتهم بوضوح كما أنه من المرجح أن يشارك المزارعون إذا كانت الفوائد والمنافع ترتبط ارتباطاً مباشرًا بمشاركة فوائد ومنافع مادية و مباشرة وفورية وخاصة لتلك الأنشطة المستحدثة منها (٣، ص ١٢٠ - ١٢٢)، (٤، ص ١٠)، (٥، ص ٦٣)، (٦، ص ٩)، (٧، ص ٧).

ويتفق مع ذلك "عمر" حيث يرى أن التنظيم الإرشادي يحتاج إلى توفير المشاركة للمست Sheridin من الزراعة في العديد من الحالات الزراعية باعتبار أن الزراعة يستطيعون تحديد مشكلاتهم كما أنهم يقدموه تغذية مررتة عن أثر التقنية المجردة حيث إنهم يحددون المشكلات التي تعيق تنفيذ التقنية المستحدثة مما يوفر توجيهها إلى بحوث وبرامج أكثر فعالية (٨، ص ٥٦).

ولكى يحقق الإرشاد الزراعي أهدافه وهي إحداث التغيرات السلوكية المرغوبة بنجاح من خلال المشاركة الفعلية للمزارعين فإن عملية الاتصال بين المزارعين والمرشدين ينبغي أن تتم بشكل يساعد على تحقيق التعلم وتبادل الخبرات من خلال لقاءات منتظمة بحقول المزارعين وهو ما يشار إليه بمدارس المزارعين الحقلية، كما أوضح "زهان"، و"محمد"، و"زياد" (٩، ص ٤٢) أن التعليم بهذه المدارس يتم من خلال التدريب والاكتشاف والمشاركة بما يساعد على اكتساب الزراعة المهارات الازمة لادارة حقولهم ،

### مفهوم المدارس الحقلية:

هو مجموعات العمل الحقلية الإرشادية نجد أن مفهوم المدارس الحقلية لم يسبق له التعرض في المراجع والابحاث والدراسات كما أن المراجع الاجنبية لم تعرّض توصيف له بالضبط لكنها عرضت أنه نشاط ارشادي وكيفية تفيده ، فالبعض عرضه انه مدارس حقلية (١٠، ص ٦٧)، (١١، ص ٦٧)، (١٢، ص ٣٠)، (١٣، ص ٣٠)، (١٤، ص ٣٠)، (١٥، ص ٣٠)، (١٦، ص ٣٠)، (١٧، ص ٣٠)، (١٨، ص ٣٠)، (١٩، ص ٣٠)، (٢٠، ص ٣٠)، (٢١، ص ٣٠)، (٢٢، ص ٣٠)، (٢٣، ص ٣٠)، (٢٤، ص ٣٠)، (٢٥، ص ٣٠)، (٢٦، ص ٣٠)، (٢٧، ص ٣٠)، (٢٨، ص ٣٠)، (٢٩، ص ٣٠)، (٣٠، ص ٣٠)، (٣١، ص ٣٠)، (٣٢، ص ٣٠)، (٣٣، ص ٣٠)، (٣٤، ص ٣٠)، (٣٥، ص ٣٠)، (٣٦، ص ٣٠)، (٣٧، ص ٣٠)، (٣٨، ص ٣٠)، (٣٩، ص ٣٠)، (٤٠، ص ٣٠)، (٤١، ص ٣٠)، (٤٢، ص ٣٠)، (٤٣، ص ٣٠)، (٤٤، ص ٣٠)، (٤٥، ص ٣٠)، (٤٦، ص ٣٠)، (٤٧، ص ٣٠)، (٤٨، ص ٣٠)، (٤٩، ص ٣٠)، (٥٠، ص ٣٠)، (٥١، ص ٣٠)، (٥٢، ص ٣٠)، (٥٣، ص ٣٠)، (٥٤، ص ٣٠)، (٥٥، ص ٣٠)، (٥٦، ص ٣٠)، (٥٧، ص ٣٠)، (٥٨، ص ٣٠)، (٥٩، ص ٣٠)، (٦٠، ص ٣٠)، (٦١، ص ٣٠)، (٦٢، ص ٣٠)، (٦٣، ص ٣٠)، (٦٤، ص ٣٠)، (٦٥، ص ٣٠)، (٦٦، ص ٣٠)، (٦٧، ص ٣٠)، (٦٨، ص ٣٠)، (٦٩، ص ٣٠)، (٧٠، ص ٣٠)، (٧١، ص ٣٠)، (٧٢، ص ٣٠)، (٧٣، ص ٣٠)، (٧٤، ص ٣٠)، (٧٥، ص ٣٠)، (٧٦، ص ٣٠)، (٧٧، ص ٣٠)، (٧٨، ص ٣٠)، (٧٩، ص ٣٠)، (٨٠، ص ٣٠)، (٨١، ص ٣٠)، (٨٢، ص ٣٠)، (٨٣، ص ٣٠)، (٨٤، ص ٣٠)، (٨٥، ص ٣٠)، (٨٦، ص ٣٠)، (٨٧، ص ٣٠)، (٨٨، ص ٣٠)، (٨٩، ص ٣٠)، (٩٠، ص ٣٠)، (٩١، ص ٣٠)، (٩٢، ص ٣٠)، (٩٣، ص ٣٠)، (٩٤، ص ٣٠)، (٩٥، ص ٣٠)، (٩٦، ص ٣٠)، (٩٧، ص ٣٠)، (٩٨، ص ٣٠)، (٩٩، ص ٣٠)، (١٠٠، ص ٣٠)، (١٠١، ص ٣٠)، (١٠٢، ص ٣٠)، (١٠٣، ص ٣٠)، (١٠٤، ص ٣٠)، (١٠٥، ص ٣٠)، (١٠٦، ص ٣٠)، (١٠٧، ص ٣٠)، (١٠٨، ص ٣٠)، (١٠٩، ص ٣٠)، (١١٠، ص ٣٠)، (١١١، ص ٣٠)، (١١٢، ص ٣٠)، (١١٣، ص ٣٠)، (١١٤، ص ٣٠)، (١١٥، ص ٣٠)، (١١٦، ص ٣٠)، (١١٧، ص ٣٠)، (١١٨، ص ٣٠)، (١١٩، ص ٣٠)، (١٢٠، ص ٣٠)، (١٢١، ص ٣٠)، (١٢٢، ص ٣٠)، (١٢٣، ص ٣٠)، (١٢٤، ص ٣٠)، (١٢٥، ص ٣٠)، (١٢٦، ص ٣٠)، (١٢٧، ص ٣٠)، (١٢٨، ص ٣٠)، (١٢٩، ص ٣٠)، (١٣٠، ص ٣٠)، (١٣١، ص ٣٠)، (١٣٢، ص ٣٠)، (١٣٣، ص ٣٠)، (١٣٤، ص ٣٠)، (١٣٥، ص ٣٠)، (١٣٦، ص ٣٠)، (١٣٧، ص ٣٠)، (١٣٨، ص ٣٠)، (١٣٩، ص ٣٠)، (١٤٠، ص ٣٠)، (١٤١، ص ٣٠)، (١٤٢، ص ٣٠)، (١٤٣، ص ٣٠)، (١٤٤، ص ٣٠)، (١٤٥، ص ٣٠)، (١٤٦، ص ٣٠)، (١٤٧، ص ٣٠)، (١٤٨، ص ٣٠)، (١٤٩، ص ٣٠)، (١٥٠، ص ٣٠)، (١٥١، ص ٣٠)، (١٥٢، ص ٣٠)، (١٥٣، ص ٣٠)، (١٥٤، ص ٣٠)، (١٥٥، ص ٣٠)، (١٥٦، ص ٣٠)، (١٥٧، ص ٣٠)، (١٥٨، ص ٣٠)، (١٥٩، ص ٣٠)، (١٦٠، ص ٣٠)، (١٦١، ص ٣٠)، (١٦٢، ص ٣٠)، (١٦٣، ص ٣٠)، (١٦٤، ص ٣٠)، (١٦٥، ص ٣٠)، (١٦٦، ص ٣٠)، (١٦٧، ص ٣٠)، (١٦٨، ص ٣٠)، (١٦٩، ص ٣٠)، (١٧٠، ص ٣٠)، (١٧١، ص ٣٠)، (١٧٢، ص ٣٠)، (١٧٣، ص ٣٠)، (١٧٤، ص ٣٠)، (١٧٥، ص ٣٠)، (١٧٦، ص ٣٠)، (١٧٧، ص ٣٠)، (١٧٨، ص ٣٠)، (١٧٩، ص ٣٠)، (١٨٠، ص ٣٠)، (١٨١، ص ٣٠)، (١٨٢، ص ٣٠)، (١٨٣، ص ٣٠)، (١٨٤، ص ٣٠)، (١٨٥، ص ٣٠)، (١٨٦، ص ٣٠)، (١٨٧، ص ٣٠)، (١٨٨، ص ٣٠)، (١٨٩، ص ٣٠)، (١٩٠، ص ٣٠)، (١٩١، ص ٣٠)، (١٩٢، ص ٣٠)، (١٩٣، ص ٣٠)، (١٩٤، ص ٣٠)، (١٩٥، ص ٣٠)، (١٩٦، ص ٣٠)، (١٩٧، ص ٣٠)، (١٩٨، ص ٣٠)، (١٩٩، ص ٣٠)، (٢٠٠، ص ٣٠)، (٢٠١، ص ٣٠)، (٢٠٢، ص ٣٠)، (٢٠٣، ص ٣٠)، (٢٠٤، ص ٣٠)، (٢٠٥، ص ٣٠)، (٢٠٦، ص ٣٠)، (٢٠٧، ص ٣٠)، (٢٠٨، ص ٣٠)، (٢٠٩، ص ٣٠)، (٢١٠، ص ٣٠)، (٢١١، ص ٣٠)، (٢١٢، ص ٣٠)، (٢١٣، ص ٣٠)، (٢١٤، ص ٣٠)، (٢١٥، ص ٣٠)، (٢١٦، ص ٣٠)، (٢١٧، ص ٣٠)، (٢١٨، ص ٣٠)، (٢١٩، ص ٣٠)، (٢٢٠، ص ٣٠)، (٢٢١، ص ٣٠)، (٢٢٢، ص ٣٠)، (٢٢٣، ص ٣٠)، (٢٢٤، ص ٣٠)، (٢٢٥، ص ٣٠)، (٢٢٦، ص ٣٠)، (٢٢٧، ص ٣٠)، (٢٢٨، ص ٣٠)، (٢٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٦، ص ٣٠)، (٢٢١٧، ص ٣٠)، (٢٢١٨، ص ٣٠)، (٢٢١٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١، ص ٣٠)، (٢٢١٢٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١١، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٣، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٤، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٥، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٦، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٧، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٨، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢٩، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١٠، ص ٣٠)، (٢٢١٢١٢١٢١٢١٢١٢١

هذا وقد حدد AM (١٦ ، ص ١) أهداف المدارس الحقلية في : امكانية تحديد المشاكل التي تواجه المحصول الحقلى والعمل على تحسين انتاجه ، وجعل المزارع خيرا فى ادارة حقله معتقدا على نفسه واسبابه القدرة على الاتصال الفعال بالآخرين . والثانية بالنفس التي تسهم في اتخاذ القرارات السليمة ، ووضع البرامج الارشادية ، وتهدف المدارس الحقلية إلى اكتشاف القادة الريفيين من خلال اللقاءات المتتابعة وقيادتهم بدور الميسر ، هذا بالإضافة إلى اقتناع المشارك بهذه المدارس بما تحقق من خلال الملاحظة والمشاهدة والقدرة على التحليل وعرض النتائج .

وقد وجد القرعللى (٤، ص ص ٢١) في دراسته عن اهم اسباب مشاركة الزراعة بالمدارس الحقلية التي اجريت بالاسماعيلية : هو الاستفادة بالخدمات المقدمة من قبل الميسرين كالمرشد الزراعي او الطبيب البيطري ، ورغبة الزراعة في التجديد به وذلك لمعرفة الاذكـر الجديد والمتطوره ، والاستفادة من مميزات هذه المدارس بما تطرحه من توصيات وما يتضمنه من معلومات جديدة ونظم مستحدثه ، وقد اوصىت الدراسة بضرورة تكثيف الجهود لتأهيل المرشدين للقيام بدورهم في المدارس الحقلية كميسرين ودفع الزراعة للمشاركة بفاعلية في برامجها.

كما أوضح رافع ، والفيشاوى ، والكتاتى (٥ ، ص ١٢) في دراستهم عن اثر المدارس الحقلية على معارف زراع المحاصيل الحقلية بمحافظى سوهاج وأسيوط هو أن الزراعة الذين انخرطوا فى مجموعات العمل المشاركة بالمدارس الحقلية قد حققوا معرفة عالية بعمليات زراعة وخدمة محصول القطن بمحافظى سوهاج وأسيوط.

ونظرا لاتباع منهج المشاركة بالمدارس الحقلية بهدف تغيير السلوك (المعارف، والمهارات، والاتجاهات) أي تنسية القرارات الفكرية والمهارية لكي يصبحوا قادرين على فهم وادرak المجالات التي تشملها مناقشات المدارس الحقلية وكيفية الاعتماد على أنفسهم ومساعدة البعض في الحصول على المعرف سواء من مصادرها الرئيسية أو عن طريق التجريب ، ووفقا لما جاء بالاطار النظري بهذه الدراسة فإن الحاجة تدعى لمعرفة اثر هذه المدارس من الوجهة التطبيقية على معارف وتنفيذ الزراعة للمشاركين بها بمقارنتها بغير المشاركين في زراعة وانتاج محصول الخيار ببعض قرى محافظة الاسماعيلية .

#### الاهداف البحثية:

- بناء على ماتم عرضه في المشكلة البحثية فإنه قد تم وضع الاهداف البحثية التالية :
- ١- التعرف على مستوى معرفة الزراعة المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية بالتوصيات الفنية لمحصول الخيار كذلك الزراعة المبحوثين غير المشاركون فيها.
  - ٢- التعرف على مستوى تنفيذ الزراعة المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية بالتوصيات الفنية لمحصول الخيار كذلك الزراعة المبحوثين غير المشاركون فيها.
  - ٣- تحديد الفروق بين درجات معرفة الزراعة المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وغير المشاركون فيها.
  - ٤- تحديد الفروق بين درجات تنفيذ الزراعة المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وغير المشاركون فيها.
  - ٥- التعرف على المشكلات التي تواجه المبحوثين الزراعة المشاركون بالمدارس الحقلية اثناء تنفيذ زراعة وخدمة محصول الخيار وكذلك تحديد المقترنات من وجہ نظر الزراعة المبحوثين.

#### الفرضيات البحثية:

لتحقيق هدفي الدراسة الثالث والرابع تم صياغة الفرضيات الاحصائية التالية :

لا يوجد فرق معنوى بين درجات معرفة الزراعة المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وغير المشاركون فيها فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات زراعة وخدمة وإنتاج محصول الخيار".

لا يوجد فرق معنوى بين درجات تنفيذ الزراعة المبحوثين الزراعة المشاركون بالمدارس الحقلية وغير المشاركون فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات زراعة وخدمة وإنتاج محصول الخيار".

وقد اجريت هذه الدراسة على عينة الزراعة المبحوثين الذين شاركوا بالمدارس الحقلية البعض التوصيات الفنية لمحصول الخيار، وعينة اخرى لم يطبق بها المدارس الحقلية وذلك للتعرف على اثر هذه المدارس الحقلية على معارف وتنفيذ الزراعة المبحوثين البعض التوصيات الخاصة بمحصول الخيار وهى: ميعاد الزراعة، اصناف القوارى المناسبة، تجهيز الارض للزراعة، طريقة الزراعة، التسميد باتواعه، الرى ، حيث يعتبر محصول الخيار من محاصيل الخضر الهامة بمنطقة الدراسة.

## الطريقة البحثية

اجريت هذه الدراسة بأربع قرى بمحافظة الاسماعيلية منها قريتان بمركز الاسماعيلية هما: ابو صوير البلد، السبع ابر الغربية والتي لم يتم بها تطبيق المدارس الحقلية، وقريتان بمركز القصاصين هما: ام عزام، والمحسسة القديمة والتي تم فيها تطبيق المدارس الحقلية، وقد اختيرت هذه القرى بطريقة عشوائية وذلك لجمع البيانات البحثية من الزراع المبحوثين من واقع كشوف الاسماء المزارعين المشاركون بالمدارس الحقلية من الزراع المسجلين بمركز القصاصين، كذلك اسماء الزراع الذين لم يشاركوا بالمدارس الحقلية بمركز الاسماعيلية ، وذلك لجمع بيانات البحث ، وبذلك يبلغ عدد المبحوثين الذين شاركوا بالمدارس الحقلية ٤٤ مبحوث من شاملة قدرها ٤٢٠ مزارعاً بنسبة مقدارها ٢٠٪ ، وكذلك تم اختيار ٥٢ مبحوث من الزراع الذين لم يشاركوا بالمدارس الحقلية .

وقد استخدم الاستبيان بال مقابلة الشخصية كاداة لجمع بيانات الدراسة من المبحوثين الزراع بعد اجراء اختبار ميداني على عدد ٢٠ مبحوث مما شاركوا بالمدارس الحقلية بقرية ام عزام وتم استبعادهم عند جمع البيانات ، وفي ضوء تم اجراء التعديلات المناسبة لتصبح الاستمارنة صالحة لتحقيق أهداف الدراسة، وقد اشتملت على ما يلى :

- ١- المتغيرات الشخصية للمبحوثين وهي: متغيرات خاصة بالسن، ودرجة تعليم المبحوثين، عدد سنوات التعليم ، حجم الحيازة المزرعية، الافتتاح على العالم الخارجي.
- ٢- درجات معرفة الزراع المبحوثين للتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الخيار بدءاً من التعرف على مساعد الزراعة، الاصناف، تجهيز الأرض للزراعة، الكثافة النباتية، طريقة الزراعة، التسميد بأنواعه، والري.
- ٣- درجات تنفيذ الزراع المبحوثين لنفس التوصيات السابقة.
- ٤- المشكلات التي تواجه المبحوثين الزراع المشاركون بالمدارس الحقلية ومقترناتهم لحل هذه المشكلات.

هذا وقد تم جمع البيانات في الفترة من ٤/١-٤/٢٠٠٤ وتمت معالجة البيانات

المتحصل عليها من استجابات المبحوثين الزراع لمختلف اجزاء الاستبيان وفقاً لما يلى:

### أولاً: المتغيرات المستقلة:

#### ١- سن المبحوثين:

تم تقسيم المدى بين اكبر المبحوثين سناً وادنائهم الى ٣ فئات عمرية وذلك للمبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وغير المشاركون، وكانت فئات المشاركون هي (٣٨-٤١ سنة)، (٣٩-٥٦ سنة)، (٤١-٥٧ سنة) فاكثر) اما فئات غير المشاركون فكانت (٤٠-٤٢ سنة)، (٤١-٥٥ سنة)، (٤١-٥٦ سنة) فاكثر )

#### ٢- الحالة التعليمية:

قسم المبحوثين من حيث درجة تعليمهم إلى فئاتان أمي ويعطى له درجة واحدة، يقراء ويكتب ويعطى له درجتان ، وعدد سنوات التعليم برقم خام.

#### ٣- حجم الحيازة المزرعية بالقيراط:

وتم تقسيم المدى إلى ثلاثة فئات بين الحد الأعلى والحد الأدنى للحيازة فكانت للمبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية الفئة الأولى من (١٠-١١٠ قيراط) ، والفئة الثانية من (١٦٠-٢١٠ قيراط) ، الفئة الثالثة من (٢١١-٢١١ قيراط فاكثر) اما المبحوثين غير المشاركون بالمدارس الحقلية فكانت الفئات كما يلى : (٨٦-٦٣ قيراط)، (٤٤-٤١ قيراط)، (٤١-٣٨ قيراط فاكثر).

#### ٤- درجة القيادة:

اعطى المبحوث ٦ درجات لاعلى درجة لقيادة، ودرجتان لادنائهما .

#### ٥- درجة الافتتاح على العالم الخارجي:

وتم قياس الاستجابة إلى ثلاثة فئات هي: داناما وتأخذ ثلاثة درجات، احياناً وتأخذ درجتان، ونادرًا وتأخذ درجة واحدة ويمثل مجموع الاستجابات الدرجة الكلية للافتتاح الحضاري على العالم الخارجي وتم تقسيم المدى إلى ثلاثة فئات بين اعلى درجة وأقل درجة للمبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وكانت الفئة الاولى من المشاركون في المدارس (١١-١٥ درجة) والثانية من (١٦-٢٠ درجة) والثالثة من (٢١-٢٥ درجة) اما المبحوثين غير المشاركون فكانت الفئات كما يلى: الأولى (٣-٨ درجة)، الثانية (٨-١٩ درجة)، الثالثة (٢٠-٢٥ درجة).

### ثانياً : المتغيرات التابعة المدروسة:

معرفة المبحوثين الزراع بالتوصيات الفنية الخاصة بعناصر عمليات زراعة وخدمة محصول الخيار، وقد أعطي المبحث درجات من يعرف التوصية، ودرجة واحدة لم لا يعرف بلغ إجمالي التوصيات الفنية ١٣ توصية وبلغ الحد الأعلى لها ٢٦ درجة، والحد الأدنى ١٣ درجة وقد قسم المدى بين الحد الأعلى لدرجة معرفة المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بعمليات زراعة وخدمة وإنتاج محصول الخيار والحد الأدنى إلى ثلاث فئات وذلك لكل من المبحوثين المشاركون وهي معرفة ضعيفة من (١٤-١٤ درجة)، معرفة متوسطة (١٨-٢١ درجة)، معرفة عالية (٢٥-٢٢ درجة) وذلك للمبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية، أما المبحوثين غير المشاركون بالمدارس الحقلية فقد تمت في معرفة ضعيفة (١٣ درجة)، معرفة متوسطة (١٥-٦ درجة)، معرفة عالية (١٧-١٧ درجة).

أما من ناحية تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية الخاصة بمحصول الخيار فقد بلغ عددها ١٣ توصية وبلغ الحد الأعلى لها ٢٦ درجة والحد الأدنى لها ١٣ درجة، وقد قسم المدى بين الحد الأعلى لدرجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الفنية الخاصة بعمليات زراعة وخدمة محصول الخيار والحد الأدنى إلى ثلاث فئات هي: بالنسبة للمبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وهي تنفيذ ضعيف (١٥-١٢ درجة)، وتنفيذ متوسط (١٩-١٦ درجة)، وتنفيذ عالي (٢٠-٢٣ درجة)، أما بالنسبة للمبحوثين غير المشاركون بالمدارس الحقلية فكان التنفيذ ضعيف (١٣-١٤ درجة)، تنفيذ متوسط (١٥-١٦ درجة)، وتنفيذ عالي (١٧-١٨ درجة).

هذا وقد تم عرض البيانات المتحصل عليها في جداول التكرارات مع النسب المئوية، وقد استخدم في التحليل الاحصائي المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، واختبار (t).

### النتائج ومناقشتها

فيما يلى نتائج الدراسة التي اجريت لعينة من الزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وغير المشاركون بمحافظة الاسماعيلية.

#### أولاً: خصائص عينة الزراع المبحوثين:

يتضح من الجدول رقم (١) أن خصائص عينة الزراع المبحوثين المشاركون في المدارس الحقلية وغير المشاركون فيها كما يلى.

١- من المبحوثين وجد أن أكثر من نصف عينة المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية بقليل (٥٣ %) يقع في الفئة الثالثة (٥٧ سنة فأكثر) وهذا يعني أنهما يدركون تماماً أهمية المشاركة في فعاليات المدارس الحقلية وما تضفيه إلى معلوماتهم وأيضاً على ما يساعدهم على تلبية معارفهم وتطوير زراعتهم بما يحقق لهم زيادة في الانتاجية وعائد مجزي من زراعة الخيار، كما يبلغ المتوسط الحسابي لسن المبحوثين ٤٧ سنة بينما أظهرت البيانات أن أقل من نصف عينة المبحوثين (٤٤%) غير المشاركون بالمدارس الحقلية يقع في فئة السن (٢٥-٤٠ سنة) وبلغ المتوسط الحسابي لسنهم ٤٤ سنة.

#### ثانياً: درجة تعليم المبحوثين:

أظهرت البيانات أن أقل من ثلثي المبحوثين الذين شاركوا بالمدارس الحقلية لمحصول الخيار بمنطقة الدراسة هم من يقرأون ويكتبون حيث بلغت نسبتهم ٦١% من إجمالي العينة، بينما بلغت نسبة المبحوثين الذين يقرأون ويكتبون ولم يشاركوا بالمدارس الحقلية ٦١%， كما تساوى المتوسط الحسابي العام لكل من العينتين السابقتين ومقداره ٤١ لكل منها، وهذا يشير إلى أن المضمون للمدارس الحقلية هم زراعة على درجة من الفهم والإدراك لأهمية المشاركة، وبما تتحقق لهما من مميزات من الوجه التطبيقية على معارفهم في زراعة وخدمة محصول الخيار.

#### ثالثاً: عدد سنوات التعليم:

أظهرت النتائج أن أكثر من نصف عينة الزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية بقليل (٥٥ %) من قضوا عدد سنوات تعليم من (٤-٦ سنوات) في حين كانت عدد سنوات تعليم الزراع المبحوثين غير المشاركون بالمدارس الحقلية تقارب من نصف المبحوثين نسبتهم ٤٧% من قضوا من (٣-٦ سنة) في التعليم، وهذا ربما يشير إلى أن المدارس الحقلية تركز على اختيار الزراع الأقل تعليماً بهدف تحسين المستوى المعرفي والتنفيذي لهم.

**رابعاً: حجم الحيازة المزرعية:**

أوضحت نتائج الدراسة أن غالبية المبحوثين (٩٣%) من الزراع المشاركين بالدراسات الحقلية لمحصول الخيار يمتلكون حيازة زراعية ما بين (١٠-٦٠) أفداطاً بمتوسط حسابي قدره آر ١٧ قيراط، بينما كان حجم الحيازة المزرعية للمشاركين غير المشاركين بالدراسات الحقلية يقع بالفئة (٨٥-٨٨) قيراطاً وبنسبة مقدارها ٦٢% ومتوسط حسابي قدره ٩١ قيراط فيما قد يشير ذلك إلى اختيار الزراع الذين لديهم حيازة أعلى بحيث يسهل لهم تنفيذ التوصيات الجديدة في حقولهم.

**خامساً: القيادة:**

بيّنت نتائج الدراسة أن غالبية المبحوثين سواء المشاركين بالدراسات الحقلية أو غير المشاركين على درجة عالية من القيادة وكانت نسبة من نالوا من (٥-٦ درجات) (٨٧%) على التوالي.

**سادساً: الانفتاح على العالم الخارجي:**

تبين من البيانات أن أعلى نسبة من المشاركين في الدراسات الحقلية وقدرها ٥٦% تقع في الفئة من (٢٠-١٦ درجة) ومتوسط حسابي قدره ١٨,٣٥ وأن ما يقرب من نصف العينة ٥٢% من المبحوثين غير المشاركين في الدراسات الحقلية يقعوا في الفئة الثالثة من (٢٥-٢٠ درجة) ومتوسط حسابي قدره ١٩.

**جدول رقم (١) توزيع المبحوثين من الزراع المشاركين والغير مشاركين بالدراسات الحقلية لمحصول الخيار وفقاً لخصائصهم الشخصية**

|                                      |    | غير مشاركين |             | المشاركين بالدراسات |           | البيان |             |
|--------------------------------------|----|-------------|-------------|---------------------|-----------|--------|-------------|
|                                      |    | عدد         | % المتوسط   | عدد                 | % المتوسط | عدد    | % المبحوثين |
| ٤٤,٨                                 | ٤٤ | ٢٣          | ٤٠ - ٢٥     | ٤٧                  | ٢         | ١٩     | ٣٨ - ٢١     |
| ٣٥                                   | ٣٥ | ١٨          | ٥٥ - ٤١     | ٤٥                  | ٤٥        | ٥٦     | ٣٩          |
| ٢١                                   | ٢١ | ١١          | ٥٥ فما فوق  | ٢٠                  | ٥٣        | ٥٣     | ٥٧          |
| <b>درجة تعليم المبحوثين</b>          |    |             |             |                     |           |        |             |
| أدنى                                 | ٣٧ | ١٩          | ١,٦         | ٣٣                  | ٣٣        | ٣٣     |             |
| بقراء وكتب                           | ٦٢ | ٣٣          | ٦٢          | ٥١                  | ٥١        | ٥١     |             |
| <b>عدد سنوات التعليم</b>             |    |             |             |                     |           |        |             |
| ١٠                                   | ٣٣ | ١٠          | ٨ - ٤       | ٧,٧٣                | ٥٥        | ١٨     | ٨ - ٤       |
| ٤٧                                   | ٤٧ | ١٤          | ١٣ - ٩      | ٣٦                  | ١٢        | ١٢     | ١٣ - ٩      |
| ٤٠                                   | ٤٠ | ٦           | ١٨ - ١٤     | ٩                   | ٢         | ٢      | ١٨ - ١٤     |
| ٣٠                                   | ٣٠ | ٤           | ٣٠ - ٤      |                     |           | ٣٣     |             |
| <b>حجم الحيازة الزراعية بالقيراط</b> |    |             |             |                     |           |        |             |
| ٩١                                   | ٦٢ | ٣٢          | ٨٥ - ٨      | ٦٧,٦                | ٩٣        | ٨٧     | ١٢٠ - ١٠    |
| ٢١                                   | ٢١ | ١١          | ١٦٣ - ٨٩    | ٢                   | ٢         | ٢      | ٢١٠ - ١٦١   |
| ١٧                                   | ١٧ | ٩           | ١١٤ فما فوق | ٥                   | ٤         | ٤      | ٢١١         |
| <b>القيادة</b>                       |    |             |             |                     |           |        |             |
| ٥                                    | ١٣ | ٧           | ٤ - ٣       | ٥,٣                 | ١١        | ٩      | ٤ - ٣       |
| ٨٢                                   | ٨٢ | ٤٥          | ٦ - ٥       | ٨٩                  | ٧٥        | ٧٥     | ١ - ٥       |
| <b>الانفتاح على العالم الخارجي</b>   |    |             |             |                     |           |        |             |
| ١٩                                   | ٦  | ٣           | ١٣ - ٨      | ١٨                  | ١٧        | ١٤     | ١١ - ١١     |
| ٤٢                                   | ٤٢ | ٢٢          | ١٩ - ١٤     | ٥٦                  | ٢٢        | ٢٢     | ٢٠ - ١٦     |
| ٥٢                                   | ٥٢ | ٢٧          | ٤٥ - ٢٠     | ٢٢                  | ٢٣        | ٢٣     | ٢٥ - ٢١     |

**ثانياً: التعرف على مستوى معرفة المبحوثين الزراع المشاركين بالدراسات الحقلية وغير المشاركين فيها لعمليات زراعة وخدمة محصول الخيار**

- اوضحت نتائج جدول رقم (٢) أن درجات معرفة المبحوثين الزراع الذين شاركوا في الدراسات الحقلية بالتصنيفات الفنية لمحصول الخيار والتي تم تقسيمها إلى ٣ فئات، تبين أن ما يقرب من نصف المبحوثين ٤٦% من ذوى درجة معرفة متوسطة (١٨-٢١ درجة) بعمليات زراعة وخدمة محصول الخيار وبمتوسط حسابي قدرة ٢٠ درجة ، بيلي المبحوثين الزراع ذوى درجة المعرفة العالمية بالفئة (٢٢ - ٢٥ درجة ) وبمتوسط حسابي قدرة ٢٣ درجة ، وأخيراً ذوى المعرفة الضعيفة (١٤ - ١٧ درجة) ومتوسط حسابي قدره ١٦ درجة .

- بينما أوضحت البيانات أن أعلى نسبة من المبحوثين الزراع الذين لم يشاركون في الدراسات الحقلية قد بلغت ٧١% وهي تقع في فئة المعرفة الضعيفة (١٣ - ١٤ درجة) ، وتشير هذه النتائج إلى

ارتفاع درجة معرفة المبحوثين المشاركون في المدارس الحقلية عن غير المشاركون فيها ، وقد يرجع ذلك إلى مساهمة هذه المدارس في التأثير على الزراع من خلال إضافة معارف ومهارات جديدة للزراع المشاركون في محصول الخيار بصفة خاصة ، وربما محاصيل أخرى بصفة عامة . ثالثاً : التعرف على مستوى تنفيذ المبحوثين المشاركون في المدارس الحقلية وغير المشاركون فيها للتوصيات الفنية لعمليات زراعة وخدمة محصول الخيار :

- اوضحت نتائج جدول رقم (٢) فيما يتعلق بتنفيذ المبحوثين للتوصيات الفنية لمحصول الخيار من شاركوا في المدارس الحقلية أن أعلى نسبة ٤٠% من الباحثين ذوى التنفيذ المتوسط (١٩-١٦ درجة) وبمتوسط حسابي قدره ١٧ درجة ، وأن المبحوثين الذين لم يشاركوا في المدارس الحقلية وجد ان أعلى نسبة لهم مقدارها ٦٧٪ وهي تقع في فئة التنفيذ الضعيفة (٤-١٣ درجة) وبمتوسط حسابي قدره ١٣,٣ درجة .

- وتشير هذه النتائج إلى ان درجة تنفيذ الزراع المبحوثين المشاركون في المدارس الحقلية كانت أعلى من تظيرتها من المبحوثين غير المشاركون فيها وذلك لما لهذه المدارس من أثر ملموس في تدريب الزراع على تنفيذ التوصيات الحديثة واتخاذ القرارات السليمة .

**جدول رقم (٢) توزيع الزراع المبحوثين المشاركون في المدارس الحقلية وغير المشاركون وفقاً لدرجات معرفتهم وتنفيذهم بعمليات زراعة وخدمة محصول الخيار بمنطقة الدراسة .**

| غير مشاركين | عدد % المتوسط | مشارك بالمدارس الحقلية | الفئات   | الفئات |    |   |
|-------------|---------------|------------------------|--|--------|----|---|
|             |               |                        |  | عدد    | %  | المتوسط   |
|             |               |                        | فئات المعرفة بعمليات الزراعة الخدمة لمحصول الخيار            |        |    | فئات درجات المعرفة بعمليات الزراعة ولخدمة محصول الخيار للمشاركون بالمدارس الحقلية . |
| ١٣,٤٣       | ٧١            | ٣٧                     | (١٤-١٣) درجة   | ١٦     | ٢٣ | ١٩  |
| ١٥,٥٤       | ٢١            | ١١                     | (١٦ - ١٥) درجة   | ٢٠     | ٤٦ | ٣٩  |
| ١٧,٥        | ٨             | ٤                      | (١٨ - ١٧) درجة   | ٢٣     | ٣١ | ٢٦  |
| ١٠٠         | ٥٢            |                        |  | ١٠٠    | ٨٤ | اجمالي  |
|             |               |                        | فئات الدرجات لتنفيذ المبحوثين غير المشاركون بالمدارس الحقلية |        |    | فئات الدرجات لتنفيذ المبحوثين غير المشاركون بالمدارس الحقلية                        |
| ١٣,٣        | ٧٧            | ٤٠                     | (١٤ - ١٣) درجة   | ١٢,٩   | ٣١ | ٢٦  |
| ١٥,٤٥       | ٢١            | ١١                     | (١٦ - ١٥) درجة   | ١٧     | ٤٠ | ٣٤  |
| ١٧          | ٢             | ١                      | (١٨ - ١٧) درجة   | ٢١     | ٢٩ | ٢٤  |
| ١٠٠         | ٥٢            |                        | اجمالي   | ١٠٠    | ٨٤ | اجمالي  |

الفرق بين درجات معرفة وتنفيذ الزراع المبحوثين المشاركون في المدارس الحقلية وبين درجات المبحوثين غير المشاركون فيها للتوصيات الفنية لمحصول الخيار :

ولدراسة الفرق بين درجات معرفة المبحوثين المشاركون في المدارس الحقلية لمحصول الخيار وغير المشاركون استخدم اختبار ( $t$ ) للفرق بين المتوسطين وتبين من نتائج التحليل الموضعية بجدول رقم (٢) أن قيمة ( $t$ ) المحسوبة كانت ١٥,٧٤ بينما قيمة ( $t$ ) الجدولية عند مستوى معنوية ١ . و . تساوى ٢٥٧ درجة مما يتضح أنها تفوقها ومن ثم فإن الفرق بين متوسطي درجة معرفة المبحوثين المشاركون في المدارس الحقلية وغير المشاركون كان معنوياً ولذا أمكن رفض الفرض الأحصائي القائل (لا يوجد فرق بين درجات معرفة الزراع المبحوثين المشاركون في المدارس الحقلية وغير المشاركون فيما يتعلق بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الخيار ) وكان هذا الاختلاف لصالح عينة المبحوثين المشاركون في المدارس الحقلية لمحصول الخيار وغير المشاركون بمحافظة الأسماعيلية ويرجع ذلك إلى تأثير المدارس الحقلية والتي تتبع

منهج الأرشاد بالمشاركة والاستفادة من الخدمات المقدمة ومميزات هذه المدارس بما تطرحة من توصيات وما تتضمن من معلومات جديدة ونظم مستحدثة .

ولدراسة الفروق بين درجات تنفيذ المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية لمحصول الخيار وبين درجات المبحوثين غير المشاركون فيها استخدم أيضاً اختبار (t) للفرق بين المتوسط وأظهر نتائج التحليل الموضحة بنفس الجدول أن قيمة (t) المحسوبة كانت  $11,71$  والجدولية  $5,72$  عند مستوى معنوية  $.001$  . و أتضح أنها تتفوقاً ومن ثم فإن الفرق بين متوسطي درجة تنفيذ المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وبين درجات المبحوثين غير المشاركون فيها كان معنوياً لذا أمكن رفض الفرق الأحصائي القائل (لا يوجد فرق بين درجات تنفيذ الزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وغير المشاركون فيها فيما يتعلق بنفس التوصيات السابقة ) وكلن هذا الفرق معنوياً لصالح عينة المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وغير المشاركون بمحافظة الدراسة ويرجع تأثير المدارس الحقلية لما تقدمة من توصيات أرشادية ومتابعتها كذلك أتباع منهج الأرشاد بالمشاركة.

وبلغت الدرجة المتوسطة العامة للتتفيد للمبحوثين من الزراع المشاركون بالمدارس الحقلية  $17$  بانحراف معياري قدرة  $2,95$  درجة بينما بلغت الدرجة المتوسطة العامة للتتفيد للمبحوثين غير المشاركون بالمدارس الحقلية  $13$  بانحراف معياري قدرة  $1,16$  درجة.

**جدول رقم (٣) الفروق بين درجات معرفة وتنفيذ الزراع المبحوثين المشاركون بالمدارس الحقلية وغير المشاركون بمحافظة الإسماعيلية.**

| البيان  | ن  | المتوسط الحسابي | الأعراف المعياري | قيمة (t) | المعنوية |
|---|----|-----------------|------------------|----------|----------|
| المعرف<br>مشارك بالمدارس الحقلية                    | ٨٤ | ٢١,٧٦           | ٢,٦٥             | ١٥,٧٤    | ٠,٠١     |
|   | ٥٢ | ٤               | ١,٣              |          |          |
| التنفيذ<br>مشارك بالمدارس الحقلية                   | ٨٤ | ١٧              | ٢,٩٤             | ١١,٧     | ٠,٠١     |
|   | ٥٢ | ١٣,٨٨           | ١,١٦             |          |          |
| قيمة (t) الجدولين عند درجة معنوية $1 - 0,05 = 2,57$ |    |                 |                  |          |          |

المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين المشاركون في المدارس الحقلية أثناء تنفيذ التوصيات الإرشادية الخاصة بمحصول الخيار:

أوضحت نتائج جدول رقم (٤) أن أهم المشاكل التي يراها المبحوثين الزراع المشاركون بالمدارس الحقلية تضمنت عشرة مشاكل وكان أهم هذه المشاكل هي ارتفاع أسعار مستلزمات الانتاج من أسمدة ومبادات بنسنة مقدارها  $82\%$  تليها، عدم توافق مستلزمات الانتاج مثل التقاوى الجيدة والأسمدة في مواعيدها بنسنة مقدارها  $73\%$  ما يقرب من ثلاثة أرباع العينة، وتتجذر في المشكلة الأولى والثانية مرتبطة حيث عدم توافق مستلزمات الانتاج يعقبها ارتفاع في السعر ، بينما كانت أقل مشكلة وهي انخفاض سعر توريد المحصول بنسنة  $4\%$ .

**جدول رقم (٤) توزيع أهم المشكلات التي تواجه المبحوثين الزراعيين المشاركون بالمدارس الحقلية أثناء زراعتهم لمحصول الخيار ومقترناتهم لحل هذه المشكلات.**

| ١- المشاكل والمقترنات                              | %  | عدد |
|--|----|-----|
| ١- ارتفاع اسعار مستلزمات الانتاج                   | ٨٢ | ٦٩  |
| ٢- عدم توافق مستلزمات الانتاج من تقاوي جيدة وأسمدة | ٧٣ | ٦١  |
| ٣- الصاببة بالأمراض الفطرية                        | ٣٨ | ٣٢  |
| ٤- مشاكل التسويق                                   | ٣٠ | ٢٤  |
| ٥- ارتفاع أجور العمالة                             | ٢٢ | ١٩  |
| ٦- انخفاض مياه الري                                | ١٧ | ١٤  |
| ٧- البيادات الغير فعالة                            | ١٥ | ١٣  |
| ٨- انخفاض الانتاج لأن التقاوي غير جيدة             | ١٠ | ٨   |
| ٩- ارتفاع اسعار النقل                              | ٥  | ٤   |
| ١٠- انخفاض سعر توريد المحصول                       | ٤  | ٣   |

أما من ناحية المقترنات التي تم ذكرها من نفس المبحوثين فكان أهم هذه المقترنات هي عودة مستلزمات الانتاج إلى الجمعية الزراعية وذلك لتوفيرها في الوقت المناسب للزراعة والتمثيد بنسبة مقدارها ٤١٪ يليها رقابة وزارة الزراعة على أسعار الأسمدة والمبيدات والتقاوى وأسعار بيع المحصول بنسبة مقدارها ٣٥٪ بينما أقل نسبة من المقترنات هي توفير المعلومات الجديدة من خلال المرشدين الزراعيين والزيارات الميدانية ومقدارها ٨٪.

| المقترحات لحل المشاكل |     |  |
|-----------------------|-----|--|
| %                     | عدد |  |
| ٤١                    | ٣٥  | ١- عودة مستلزمات الانتاج إلى الجمعية الزراعية وذلك لتوفيرها وأيضاً لنشاط الجمعية             |
| ٣٥                    | ٣٠  | ٢- رقابة وزارة الزراعة على أسعار مستلزمات الانتاج من تقاوى وأسمدة ومبيدات وأسعار بيع المحصول |
| ١٢                    | ١٠  | ٣- توفير مياه الري أثناء الزراعة   |
| ٨                     | ٧   | ٤- توفير المعلومات الجديدة من خلال المرشدين الزراعيين والزيارات الميدانية لهم                |

### المراجع

١. الخولي ، حسين ذكى وأخرون ، (دكتارة) الأرشاد الزراعى ، وكالة الصقر للصحافة والنشر بالإسكندرية، ١٩٨٤.
٢. الصغير، عبد العزيز، ومنصور، سعيد، الأرشاد بالمشاركة ومدارس المزارعين الحقلية، نشرة صادرة عن البرنامج المصرى الألمانى لقطاع القطن، القاهرة ١٩٩٧.
٣. العادلى، أحمد السيد (دكتور)، أساسيات علم الأرشاد الزراعى، دار المطبوعات الجديدة ،الإسكندرية ١٩٨١.
٤. القرعلى ، حسن عبد الرحمن محمود (دكتور) مشاركة الزارعين في مجموعات العمل الحقلية الأرشادية بمحافظة الأسماعيلية (دراسة عن المدارس الحقلية) ، نشرة بحثية رقم ٢٦١ بمعهد بحوث الإرشاد الزراعي و التنمية الريفية عام ٢٠٠٠.
٥. رافع، حمدى السيد أنور، الفيشاوي، طة محمد على، الكتلتى ، أحمد محمود محمد (دكتارة) أثر المدارس الحقلية على معارف زراع المحاصيل الحقلية بمحافظة سوهاج وأسيوط، مجلة حلوليات القلوم الزراعية بمشتهر، مجلد ٤١ ، (١) ٢٠٠٣.
٦. زاهران، يحيى على ، محمد عبد المجيد، زايد، محمد صلاح الدين (دكتارة) الدليل التدريبي للإرشاد الزراعى بالمشاركة ومهارات التيسير ، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى ، المملكة الهولندية المتحدة، وزارة التعاون الدولى، الفيوم، يونيو ٢٠٠٠.
٧. سوفرنكو، ادخال التكنولوجى الأطار الاجتماعى للأرشاد الزراعى، الطبعة الثانية، دليل مرجعى، (أعداد سوانسون) منظمة الأغذية والزراعة الأمم المتحدة، روما ، ١٩٩٠.
٨. ثرف الدين، جميل محمد (دكتور) ، دراسة واقع مشاركة الزراع فى العمل الأرشادى بمركز محمودية بمحافظة البحيرة، نشرة بحثية رقم ٢٥٩، معهد بحوث الأرشاد الزراعى والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية ، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى ، الجيزة ، ٢٠٠٠.
٩. عمر ، أحمد محمد (دكتور) ، الإرشاد الزراعى المعاصر ، مصر للخدمات ، ١٩٩٢ .
١٠. فرغلى ، عبد الله اسماعيل محمد، المشاركة الشعبية فى مشروعات تنمية الثروة الحيوانية بمحافظة الجيزة، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ، ١٩٩٨ .
- 11- ANM R.Braun . Graham, thile and Maria franande2, farmer field school and local agricultural research committees: complementary platforms for Integrated decisions making in sustionalle Agriculture. Agricultural research & extension net work, dfid, Mk, 2000
- 12- Egypt – Finland Agricultural Research Project > efarp. (July2000- Jun 2001). Phase 3, third annual work plan, Egypt, I smailia
- 13- Fliert randa elske, (1993). Integrated pest management: farmer fieldschools generate sustainable practices, wagening Agricultural University.

## **THE IMPACT OF FIELD SCHOOL ON FARMERS' KNOWLEDGE AND PRACTICES OF SOME CUCUMBER'S RECOMMENDATION IN ISMAILIA GOVERNORATE**

**Salem, H. N. and Sakina M. Ebrahiem**

**Extension and Rural Development Res. Inst., ARC.**

### **ABSTRACT**

The study aimed to determine Field School (FS) farmers' knowledge and practices degree of cucumber recommendations as well as the non-Field School farmers' knowledge and practices degree of the same recommendations to know the impact FS on its members, determine the problems facing FS members of cucumber crop and their suggestions to solve it.

The study was conducted in 4 villages in Ismailia governorate, Om-Azzam and El-Mahsama El-Kadima in El-Kassaseen district, and El-Saba Abar El-Gharbia and Abo-Swar El-Balad in Ismailia district. A random sample of 84 FS members was drawn from the 420 members, as well as another 52 non-members sample. Data were collected using questionnaire by interviewing respondents from 1/4/2004 to 1/5/2004.

Data were analyzed using table presentation, frequencies, percentages, averages, median, Standard Deviation (SD) and (t) test.

#### **Results of the study revealed that:**

- 1 - The grand average of FS farmers' knowledge regarding cucumber planting and tillage amounted to 21.76 degree and SD of 2.65, while it was 14 degree and SD of 1.3 for non-members.
- 2 - The grand average of FS farmers' practices regarding cucumber planting and tillage amounted to 17 degree and SD of 21.94, while it was 13.88 degree and SD of 1.16 for non-members.
- 3 - A significant difference was detected at 0.01 between FS farmers' knowledge degree and non-member farmers regarding some cucumber recommendation as calculated (t) was 5.74.
- 4 - There was a significant difference at 0.01 between FS farmers' practices degree and non-member farmers regarding some cucumber recommendation as calculated (t) was 11.7.
- 5 - The main problem facing FS farmers regarding cucumber crop was high prices of input supplies especially fertilizers and pesticides rating to 82%, while the least problem was the low production prices rating to 4%.
- 6 - The main suggestion viewed by FS members was to re-assign the Coop for the distribution of input supplies in a rate of 41 %.