

أثر سياسات الإصلاح الاقتصادي على بعض المتغيرات الاقتصادية
لأمم محاصل الحبوب

عماد يونس وهدان ، يسرى محمدى أبو الخير
قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة بمشتهر - جامعة بنها

الملخص:

يهدف هذا البحث إلى قياس تأثير برامج سياسات الإصلاح الاقتصادي على بعض المتغيرات الاقتصادية بالنسبة لمحاصيل الحبوب وأهمها حبوب وتبين القمح والذرة الشامية الصيفية والأرز. كذلك يهدف إلى قياس تأثير العلاقة بين تلك المتغيرات وبعضاً البعض على تغير هذه الأهمية ومدى مساهمة هذا التغير في القيمة النقدية لهذه المحاصيل في إجمالي الدخل الزراعي القومي في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤). في محاولة لتحديد مدى مساهمة كل متغير منها في التغيرات التي طرأت على هذه الأهمية من ناحية، للحصول على بعض المؤشرات الرقمية للتوصيات على تأثير سياسات الإصلاح الاقتصادي على السياسات الإنثاجية والسعوية في توجيه الموارد المتعلقة بزيادة الإنتاج والدخل الزراعي.

وقد اعتمدت الطريقة البحثية على استخدام الأرقام القياسية كأداة تحليلية إحصائية تمكن من عزل تأثير كل متغير من هذه المتغيرات عن طريق تقسيم الرقم القياسي العام إلى أرقام قياسية جزئية بعد المتغيرات مع اتباع طريق تقني دراسة التغير المنفصل والتغير المتصل للمتغيرات. هذا وقد تم استخدام الأسعار الجارية والحقيقة لمعرفة مدى مساهمة كل متغير من المتغيرات في الأهمية الاقتصادية النقدية للمحاصيل موضوع الدراسة.

وتشير النتائج إلى زيادة كل من المساحة المزروعة والإنتاجية الغذائية والسعر المزرعى الجارى والحقيقة للمحاصيل موضع الدراسة الأمر الذى ترتب عليه زيادة الأهمية الاقتصادية النقدية لها والمقدرة بالأسعار الجارية والحقيقة وبالتالي الدخل الزراعي القومى. وكان السعر المزرعى الجارى هو العامل الرئيسى فى زيادة الأهمية الاقتصادية النقدية المقدرة بالأسعار الجارية الأمر الذى يوضح الأثر الایجابى لسياسة التحرر الاقتصادي الكامل على السعر المزرعى الجارى. وفي نفس الوقت كان السعر المزرعى الحقيقي هو العامل الرئيسى فى زيادة الأهمية الاقتصادية النقدية الحقيقة لتبين الت杵 فى حين كانت الإنثاجية الفدانية للذرة الشامية الصيفية وحبوب القمح هو العامل الرئيسى فى زيادة الأهمية الاقتصادية النقدية المقدرة بالأسعار الحقيقة لحبوب القمح والذرة الشامية الصيفية. فى حين كانت الزيادة فى مساحة الأرز هي العامل الرئيسى فى زيادة الأهمية الاقتصادية النقدية لمحصول الأرز. الأمر الذى يوضح أثر سياسات الإصلاح الاقتصادي الكامل على الإنثاجية الفدانية لحبوب القمح والذرة الشامية الصيفية والسعر الحقيقي لتبيين القمح وعلى مساحة الأرز المزروعة ولذلك توصى الدراسة بالعمل على زيادة السعر المزرعى للمحاصيل موضوع الدراسة لأن الزيادة قد

تكون حافزاً للزارع على الاستمرار إن لم يكن على التوسع في رعايتها مع العمل على النهوض بزيادة الإنتاجية الفدانية الأمر الذي يترتب عليه زيادة إنتاجها وبالتالي زيادة أهميتها الاقتصادية النقدية والتي ينعكس أثرها على الدخل الزراعي وكذلك يجب الحد من التوسع في مساحة الأرز أو رراعة الأصناف الحديثة قصيرة العمر عالية الإنتاجية للعمل على ترشيد استخدام المياه وتوجيه المناخ منها لزراعة مساحات جديدة بالأراضي المستصلحة.

مقدمة:

تعتبر محاصيل الحبوب من المحاصيل الاستراتيجية التي تتمتع بمكانة هامة في البناء الاقتصادي الزراعي المصري. حيث تساهم بقدر كبير في الاستهلاك المحلي سواء الإنساني و / أو الحيواني كما تدخل في التجارة الخارجية. كما تعد مصدراً رئيسياً من مصادر الدخل الزراعي ، وقد بلغ متوسط إجمالي قيمة الحبوب بالأسعار الجارية حوالي ١٣٥ مليار جنيه خلال الفترة (٢٠٠٣ - ٢٠٠٠) تمثل نحو ١٦,٥ % من متوسط إجمالي الدخل الزراعي والمقدر بحوالي ٨١,٩ مليار جنيه خلال نفس الفترة^(١).

مشكلة البحث:

تبين القيمة النقدية التي تساهم بها محاصيل الحبوب في الدخل الزراعي من عام آخر وذلك تبعاً لكميات المنتجة والتي تتوقف على المساحة المزروعة والإنتاجية الفدانية والسعر المزروع للوحدة المنتجة منها والذي يتعدد طبقاً لظروف العرض والطلب وتبعاً لاستخدامات المختلفة لهذه النواuge وحجم الطلب عليها ورغم الجهد الذي بذلت من قبل الحكومة والأفراد لزيادة مساحة محاصيل الحبوب في الدخل الزراعي القومي إلا أن هذا الهدف لم يتحقق بالدرجة المرجوة مما يتطلب تحليل أهم العوامل المسيبة لذلك وخاصة بعض تطبيق سياسات الإصلاح الاقتصادي مما يؤثر على الدخل القومي عامه والدخل الزراعي خاصة.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى دراسة تطور الأهمية لأهم محاصيل الحبوب (القمح- الذرة الشامية الصيفية- الأرز) خلال الفترة (١٩٩٠- ٢٠٠٤) وذلك بهدف إلى تحليل المتغيرات المؤثرة على الأهمية الاقتصادية مقيسة بالقيمة النقدية لكل محصول على أساس كل من الأسعار الجارية والأسعار الثابتة. وعزل تأثير كل متغير من هذه المتغيرات على تطور الأهمية النقدية كظاهرة اقتصادية. وكذلك قياس تأثير العلاقة بين هذه المتغيرات، بغية تحديد مسؤولية كل متغير في زيادة أو نقص هذه الأهمية. وعموماً يهدف هذا البحث إلى استخلاص بعض النتائج التي يمكن استخدامها كمؤشرات للمتغيرات الاقتصادية (المساحة- الإنتاجية- السعر) للمحاصيل موضع الدراسة وذلك خلال مرحلتين أولهما بداية تطبيق سياسات الإصلاح الاقتصادي وثانيهما بعد تطبيق هذه السياسات.

(١) الجماز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء - نشرات تغيرات الدخل الزراعي . اعداد مختلفة.

الطريقة المنهجية:

اعتمدت الطريقة البحثية في هذا البحث على استخدام الأرقام القياسية (Index numbers) كأداة تحليلية في القياس الكمي للمتغيرات المؤثرة على الأهمية الاقتصادية. كذلك في القياس الكمي للعلاقة بين هذه المتغيرات. كما تستخدم الأرقام القياسية في هذا البحث كوسيلة لقياس العلاقة الكمية بين المتغيرات أي قياس تغير واحد أو أكثر من المتغيرات المؤثرة على حجم الظاهره. وبعبارة أخرى قياس مدى تأثير وارتباط تغير هذه المتغيرات من فترة زمنية إلى أخرى، وترجع أهمية استخدام الأرقام القياسية في هذا المجال إلى أنها تقيس العلاقة الكمية في حالة العركة على خلاف المقاييس أو الأدوات الإحصائية الأخرى ، كما أنها تعطي مقدار التغير في الظاهره نتيجة تغير متغيراتها بكميات وقيم محددة ويجب الإشارة هنا إلى أن استخدام الأرقام القياسية كوسيلة لقياس تأثير المتغيرات أو العوامل المكونة لظاهرة ما على تغير الظاهره ذاتها يرتبط بتوافر شرطين أساسين:

أولهما أن كل المتغيرات موضع الدراسة يمكن قياسها كميا. وثانيهما، أن قيم التعبير عن المتغيرات المكونة للظاهرة ينبغي أن يكون بينهما علاقة نموج ضرب بمعنى أن قيمة الظاهرة تساوى حاصل ضرب المتغيرات المكونة لها.

ويستخلص من ذلك أن استخدام الأرقام القياسية لقياس مقدار تأثير متغيرات محددة على ظاهرة ما أساس في تقسيم الرقم القياسي العام للظاهرة إلى أرقام قياسية جزئية بعد المتغيرات المؤثرة على الظاهرة. أي تقسيم الرقم القياسي العام إلى مكوناته الجزئية مع اتباع طريقة التأثير المنفصل والمتصل للمتغيرات على الظاهرة الاقتصادية. وتتميز الطريقة الثانية عن الأولى في أن قيمة الرقم القياسي الجزرئي المحسوب بها لكل متغير على حدة لا يرتبط بدرجة تغير المتغير موضع الدراسة والبحث فحسب وإنما يرتبط أيضاً بتغير المتغيرات الأخرى بمعنى أن حساب الأرقام القياسية الجزئية بهذه الطريقة يأخذ في الاعتبار تأثير كل المتغيرات الأخرى، ولا يعني هذا أن هناك تناقضان بين الطريقة الأولى والثانية بل على العكس تعتبر الطريقة الثانية مكملة للطريقة الأولى حيث تقوم بتقسيم التأثير الكلى على الظاهرة إلى أجزاء حسب المتغيرات المكونة لها من ناحية وتقوم بقياس التأثير المتدخل للمتغيرات مع بعضها من ناحية أخرى.

والهدف من تقسيم الرقم القياسي العام إلى مكوناته الجزئية في الواقع هو تقسيم التأثير الكلى على الظاهرة إلى أجزاء حسب المتغيرات المكونة له وبالتالي إمكانية عزل وقياس مقدار تأثير كل متغير من المتغيرات المؤثرة على قيمة الظاهرة في فترة المقارنة بالنسبة لفترة الأساس بإحدى طريقة التحليل كما يلى:

بافتراض أن الأهمية الاقتصادية مقيمة بالقيمة النقدية للمحامول موضع الدراسة يرمز لها بالرمز R_0 في فترة الأساس، R_1 في فترة المقارنة.

$$R_0 = (A_0) \cdot (M_0) \cdot (P_0)$$

$$R_1 = (A_1) \cdot (M_1) \cdot (P_1)$$

حيث :

A_0, A_1 - المساحة المزروعة من المحصول بالفدان في فترة الأساس والمقارنة.

M_0, M_1 - متوسط إنتاج الفدان في فترة الأساس وفترة المقارنة.

P_0, P_1 - السعر المزروع الجارى واستبدل P^1 P^0 السعر المزروع الحقيقي في فترة الأساس وفترة المقارنة وفي جميع المعادلات والحسابات التي تضمنها البحث.

فقد أمكن تحديد مقدار التأثير المنفصل لكل متغير من هذه المتغيرات المكونة للظاهره على مقدار التغير في حجم الظاهره في فترة المقارنة بالنسبة لفترة الأساس باستخدام العلاقات التالية:

- الرقم القياسي الجزئي لتاثير المتغير (A) على الظاهره (R):

$$I_A = \frac{A_1 M_0 P_0}{A_0 M_0 P_0} \cdot 100$$

- الرقم القياسي الجزئي لتاثير المتغير (M) على الظاهره (R):

$$I_M = \frac{A_0 M_1 P_0}{A_0 M_0 P_0} \cdot 100$$

- الرقم القياسي الجزئي لتاثير المتغير (P) على الظاهره (R):

$$I_P = \frac{A_0 M_0 P_1}{A_0 M_0 P_0} \cdot 100$$

- الرقم القياسي العام لتغير الظاهره (R):

$$R_I = \frac{R_1}{R_0} = \frac{A_1 M_1 P_1}{A_1 M_0 P_0} = I_A \cdot I_M \cdot I_P \\ = \frac{A_0 M_0 P_0}{A_0 M_1 P_0} \cdot \frac{A_0 M_1 P_0}{A_0 M_0 P_0} \cdot \frac{A_0 M_0 P_1}{A_0 M_0 P_0} \cdot 100$$

ونتيجة لأن المجموع الجبري المطلق للتاثير الجزئي للمتغيرات المكونة للظاهره منفصلة عن بعضها لا يساوى مقدار التغير الفعلى المطلق في حجم الظاهره خلال فترتي الأساس والمقارنة كما هو موضح بالعلاقة التالية:

$$R_I - R_0 \neq (A_1 M_0 P_0 - A_0 M_0 P_0) + (A_0 M_1 P_0 - A_0 M_0 P_0) + (A_0 M_0 P_1 - A_0 M_0 P_0)$$

أو بمعنى آخر :

$$A_1 M_1 P_1 - A_0 M_0 P_0 \neq (A_1 M_0 P_0 + A_0 M_1 P_0 + A_0 M_0 P_1) - 3(A_0 M_0 P_0)$$

حيث يبقى هناك فرق بينهما وهذا الفرق يسمى بالقيمة غير الموزعة والتي تمثل في التاثير المتدخل للمتغيرات المؤثرة على الظاهره معاً والذي لا يؤخذ في الاعتبار عند حساب الأرقام القياسية الجزئية لكل متغير بطريقة منفصلة. وتظهر أهمية الأخذ في الحسبان تاثير كل المتغيرات معاً على الظاهره موضع الدراسة مما يظهر أهمية استخدام الطريقة الثانية في التحليل. وعليه فقد أمكن تحديد مقدار التأثير المنفصل

لكل متغير من المتغيرات المكونة للظاهره على مقدار التغير في حجم الظاهره في فترة المقارنة بالنسبة لفترة الأساس باستخدام العلاقات التالية:

١- الرقم القياسي الجزئي لتاثير المتغير (A) على الظاهره (R) اجمالي القيمة النقديه:

$$I_A = \frac{A_1 M_1 P_1}{A_0 M_1 P_1} \cdot 100$$

٢- الرقم القياسي الجزئي لتاثير المتغير (M) على الظاهره (R) اجمالي القيمة النقديه:

$$I_M = \frac{A_0 M_1 P_1}{A_0 M_0 P_1} \cdot 100$$

٣- الرقم القياسي الجزئي لتاثير المتغير (P) على الظاهره (R) اجمالي القيمة النقديه:

$$I_P = \frac{A_0 M_0 P_1}{A_0 M_0 P_0} \cdot 100$$

٤- الرقم القياسي العام لتغير الظاهره (R):

$$I_R = \frac{R_1}{R_0} = \frac{A_1 M_1 P_1}{A_0 M_0 P_0} \times 100 = I_A \cdot I_M \cdot I_P$$

$$= \frac{A_1 M_1 P_1}{A_0 M_1 P_1} \cdot \frac{A_0 M_1 P_1}{A_0 M_0 P_1} \cdot \frac{A_0 M_0 P_1}{A_0 M_0 P_0} \cdot 100$$

ويلاحظ هنا أن المجموع الجبri المطلق للتاثير الجزئي للمتغيرات المكونة للظاهره مع التاثير المتدالخ للمتغيرات معا يساوى مقدار التغير الفعلى المطلق في حجم الظاهره.

وللتعرف على التاثير المتدالخ بين المتغيرات المكونة للظاهره على حجم الظاهره موضع الدراسة أمكن عزل وقياس تاثير العلاقة بين المتغيرات على النحو التالي:

١- لعزل التاثير المشترك للمتغير (A) مع المتغير (M) وذلك من مقدار التغير الكلى فى حجم الظاهره نتيجة تاثير المتغير (A) مع كل المتغيرات الأخرى استخدمت العلاقة التالية:

$$(A_1 M_1 P_1 - A_0 M_1 P_1) - (A_1 M_0 P_1 - A_0 M_0 P_1)$$

٢- لعزل التاثير المشترك للمتغير (A) مع المتغير (P) وذلك من مقدار التغير الكلى فى حجم الظاهره نتيجة تاثير كل المتغيرات مع اهمال تاثير المتغير (M) استخدمت العلاقة التالية:

$$(A_1 M_0 P_1 - A_0 M_0 P_1) - (A_1 M_0 P_0 - A_0 M_0 P_0)$$

٣- وبنفس الطريقة أمكن قياس تاثير العلاقة بين (M) و (P) بتطبيق العلاقة التالية:

$$(A_0 M_1 P_1 - A_0 M_0 P_1) - (A_0 M_1 P_0 - A_0 M_0 P_0)$$

ولتحديد نسبة التغير في الظاهره موضع الدراسة نتيجة تغير كل المتغيرات المؤثرة عليها تم حساب الوزن النوعي لكل منها لمعرفة مقدار تأثير كل متغير على مقدار التغير في الظاهره في فترة المقارنة بالنسبة لفترة الأساس فقد استخدمت العلاقات التالية:

١- الوزن النوعي لتغير المتغير (A) على التغير في الظاهره (R):

$$A_w = \frac{A_1 M_1 P_1 - A_0 M_1 P_1}{R_1 - R_0} \cdot 100$$

٢- الوزن النوعي لتغير المتغير (M) على التغير في الظاهره (R):

$$M_w = \frac{A_0 M_1 P_1 - A_0 M_0 P_1}{R_1 - R_0} \cdot 100$$

٣- الوزن النوعي لتغير المتغير (P) على التغير في الظاهره (R):

$$P_w = \frac{A_0 M_0 P_1 - A_0 M_0 P_0}{R_1 - R_0} \cdot 100$$

ويتضمن من التحليل السابق لاستخدام الارقام القياسية أنها تساعده بوجه عام على دراسة الظاهره الاقتصادية والمتغيرات المكونه لها وذلك بتقسيم التغير في الظاهره إلى أرقام قياسية جزئية للمتغيرات المكونه للظاهره بالإضافة إلى دراسة تأثير العلاقة بين هذه المتغيرات وتحديد الوزن النوعي لتغير كل متغير على التغير في الظاهره.

مصادر البيانات:

اعتمدت الدراسة على البيانات الاحصائية والخاصة بالمساحة المزروعة بالفدان والانتاجية الفدانية والسعر المزروعى الجارى والسعر المزروعى الحقيقى للوحدة من الناتج خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤) للمحاصيل موضع الدراسة وهى (القمح والذرة الشامية الصيفية والأرز) من سجلات ونشرات وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى والجهاز المركزى للتعمينة العامة والإحصاء.

نتائج الدراسة:

أولاً: تحليل الأهمية الاقتصادية لمحصول القمح:

أ- حبوب القمح:

تحصر الأهمية الاقتصادية لحبوب القمح فى القيمة التقنية للناتج منها. ويجب الإشارة إلى أن الأهمية الاقتصادية لمحصول ما إذا ما قيست على أساس القيمة التقنية التى يساهم بها فى الدخل الزراعى النقدى القومى المتحصل عليه من مختلف الزروع، تقدر حسابياً بضرب بيانات المساحة المزروعة فى متوسط إنتاج الفدان فى السعر المزروعى الجارى وأو الحقيقى للوحدة من الناتج، وأخذ فى هذا البحث فى الاعتبار السعر المزروعى الجارى والحقيقة لمعرفة أثر سياسات الإصلاح الاقتصادى على القوة الشرائية للجيئه. ولذلك تعتبر المساحة المزروعة ومتوسط إنتاج الفدان والسعر المزروعى الجارى والحقيقة أهم المتغيرات الأساسية فى تكوين الأهمية الاقتصادية

النقدية للمحصول فالزيادة في الأهمية الاقتصادية النقدية قد تؤدي إلى الزيادة في المساحة المزروعة على الرغم من انخفاض الإنتاجية الفدانية و/أو السعر المزروعى الجارى والحقيقة أو العكس. وبالمثل فإن النقص في الأهمية الاقتصادية النقدية قد يعزى- على سبيل المثال- إلى النقص في المساحة المزروعة على الرغم من زيادة كل من الإنتاجية الفدانية والسعر المزروعى الجارى و / أو الحقيقة أو العكس. كذلك يجب الإشارة هنا إلى أن تحديد تأثير التغير في كل متغير من هذه المتغيرات المكونة للأهمية الاقتصادية النقدية للمحصول خلال فترة ما يتضمن قياس التغيرات النسبية في كل من هذه المتغيرات خلال نفس الفترة.

يتضح من الجدول رقم (١/١) تزايد الأهمية الاقتصادية النقدية لحبوب القمح والمقدرة بالأسعار الجارية خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤) حيث ازدادت القيمة النقدية المطلقة لها من ٢٣٩,٠٣ مليون جنيه في فترة الأساس (١٩٩٤-١٩٩٠) بداية الإصلاح الاقتصادي إلى حوالي ٥١٨٤,٩٢ مليون جنيه في فترة المقارنة (٢٠٠٤-٢٠٠٠) فترة ما بعد التحرر الاقتصادي لحبوب القمح، أي ارتفعت بحوالي ٢٨٦٥,٨٩ مليون جنيه تمثل نحو ١٢٣,٥٨ % مما كانت عليه في فترة الأساس.

وبدراسة التطورات التي طرأت على المتغيرات المكونة للأهمية الاقتصادية النقدية لحبوب القمح فيما بين فترتي الأساس (بداية التحرر الاقتصادي الكامل) وفترة المقارنة (ما بعد التحرر الاقتصادي الكامل) يلاحظ أن الأرقام القياسية الجزئية للمساحة المزروعة والإنتاجية الفدانية والسعر المزروعى الجارى لأرباب القمح بلغت حوالي ١١٧,٢٩ % ، ١٢٦,٠٧ % ، ١٥١,٢٠ % كل على الترتيب ويدل ذلك على أن المساحة المزروعة قد زادت في الفترة (٢٠٠٤-٢٠٠٠) بنحو ١٧ % عمل كانت عليه في فترة الأساس. وفي نفس الوقت زادت كل من الإنتاجية الفدانية والسعر المزروعى الجارى لأرباب القمح بنحو ٢٦ % ، ٥١ % لكل منها على الترتيب. الأمر الذي يؤكد الأثر الإيجابي لسياسات الإصلاح الاقتصادي على كل من المساحة المزروعة بالمحصول والإنتاجية الفدانية والسعر المزروعى الجارى لمحصول القمح.

وقد أمكن باستخدام الأرقام القياسية الجزئية في التحليل عزل تأثير التغير في كل متغير من المتغيرات المكونة للأهمية الاقتصادية النقدية للمحصول على تغيرها في الفترة (١٩٩٤-١٩٩٠) بالنسبة للفترة (٢٠٠٤-٢٠٠٠) وأثر العلاقة بين هذه المتغيرات على تلك الأهمية خلال نفس الفترة. وذلك بطريقتي التغير المنفصل والمتصال. وتم الحصول على النتائج المبنية بالجدول رقم (١/ب) والتي يتضح منها أن زيادة كل من المساحة المزروعة بالمحصول والإنتاجية الفدانية والسعر المزروعى الجارى بحوالى ٦٢٦ % ، ١٧ % ، ٥١ % لفترة المقارنة بالنسبة لفترة الأساس أدت إلى تغير إيجابي بلغ ذكره نحو ١١٨٧,٤٣ ، ٦٠٤,٤٧ ، ٤٠١,٠٥ مليون جنيه في حالة طريقة التأثير المنفصل لهذه المتغيرات. بينما بلغت قيمة التغير الإيجابي لنفس المتغيرات سالفة الذكر في حالة طريقة التأثير المتصال بحوالى ٧٦٤,٤٨ ، ٩١٣,٩٨ ، ١١٨٧,٤٣ مليون جنيه تمثل نحو ٦٨,٦٦ % ، ٨٩,٣١ ، ٤٣,٤١ % من التغير الفعلي في الأهمية الاقتصادية النقدية والبالغة نحو ٢٨٦٥,٨٩ مليون جنيه ، وعليه يمكن القول أن زيادة السعر المزروعى الجارى احتل المرتبة الأولى من حيث زيادة الأهمية

الاقتصادية النقدية لحبوب القمح تiley الإنتاجية الفدانية وأخيراً المساحة. الأمر الذي يؤكد الأثر الإيجابي لسياسات التحرر الاقتصادي على المتغيرات موضوع الدراسة.

وبتقدير القيمة النقدية لحبوب القمح بالأسعار المزرعية الحقيقة تبين أن السعر المزرعى الحقيقى قد زاد في فترة المقارنة (فترة ما بعد التحرر الاقتصادي) بحوالى ٤٣٪ؑ عما كان عليه في فترة (بداية التحرر الاقتصادي) ورغم هذه الزيادة الطفيفة زادت القيمة النقدية الحقيقة لحبوب القمح من ٩٠٢,٥٧ مليون جنيه في فترة الأساس (١٩٩٤-١٩٩٠) إلى حوالي ١٣٤٠,٤١ مليون جنيه في فترة المقارنة (٢٠٠٤-٢٠٠٠) وقدرت نسبة هذه الزيادة بنحو ٤٨,٥١٪ؑ عما كانت عليه في فترة الأساس كما هو موضح بالجدول رقم (١). ويتبين من الجدول رقم (١ج) أن زيادة المساحة المزروعة بنحو ٦١٪ؑ قد أدت إلى زيادة القيمة النقدية الحقيقة لحبوب القمح بحوالى ١٥٦,٠٩ مليون جنيه في حالة التغير المنفصل، وحوالى ١٩٧,٦٤ مليون جنيه في حالة التغير المتصل وذلك نتيجة التأثير المشترك بين المساحة المزروعة وكلما من الإنتاجية الفدانية والسعر المزرعى الحقيقى والذي بلغ نحو ٤٠,٨٧، ٠٦٨ مليون جنيه لكل منها على الترتيب.

جدول رقم (١): التغيرات النسبية في المتغيرات المؤثرة على الأهمية الاقتصادية لحبوب القمح بالأسعار الجارية والحقيقة في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤)

| المتغيرات | الرمز | المتغيرات المؤثرة على الأهمية الاقتصادية النقدية للمحصول | | |
|--|-------|--|---|---|
| | | فتره المقارنة متوسط -٢٠٠٤ (٢٠٠٤) | فتره الأساس متوسط -١٩٩٠ (١٩٩٤) | فتره المقارنة متوسط -١٩٩٠ (١٩٩٤) |
| المساحة المزروعة من المحصول بالفدان | A | ٢٤٧٣٤٣٠ | ٢١٠٨٧٣٩ | ١١٧,٢٩ |
| متوسط إنتاج الفدان بالاربض * | M | ١٨,٠٤ | ١٤,٣١ | ١٢٦,٠٧ |
| السعر المزرعى الفهارى (جنيه/اربض) | P | ١١٦,٢ | ٧٦,٨٥ | ١٥١,٢٠ |
| السعر المزرعى الحقيقي (جنيه/اربض) | P' | ٣٠,٠٤ | ٢٩,٩١ | ١٠٠,٤٣ |
| اجمالي القيمة النقدية بالأسعار الجارية (مليون جنيه) | R | ٥١٨٤,٩٢ | ٢٢١٩,٠٣ | ٢٢٣,٥٨ |
| اجمالي القيمة النقدية بالأسعار الحقيقة (مليون جنيه) | R' | ١٣٤٠,٤١ | ٩٠٢,٥٧ | ١٤٨,٥١ |

* وسط مرجح

المصدر: جمعت وحسبت من :

- ١- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي - الإداره المركزية لل الاقتصاد الزراعي والإحصاء - سجلات قسم الإنتاج.
- ٢- الجهاز المركزى للتعمية العامة والإحصاء، نشرات الأرقام القياسية.

جدول رقم (١/ب): نتائج تحليل التغير الكلى في الأهمية الاقتصادية النقدية لحبوب القمح بالأسعار الجارية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (٢٠٠٤-١٩٩٠)

| الوزن النوعي لنثثير المتغيرات % | التأثير المطلق للتغير المتغيرات على الأهمية الاقتصادية | | | | المتغيرات الاقتصادية | |
|---------------------------------|--|--------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|--|
| | بطريقة القياس المتصل | | التاثير المشترك بين المتغيرات | بطريقة القياس المنفصل | | |
| | P | M | | | | |
| ٢٦,٦٨ | ٧٦٤,٤٨ | ٢٠٥,٣٦ | ١٥٨,٠٧ | ٤٠١,٠٥ | A | |
| ٣١,٨٩ | ٩١٣,٩٨ | ٣٠٩,٥١ | — | ٦٠٤,٤٧ | M | |
| ٤١,٤٣ | ١١٨٧,٤٣ | — | — | ١١٨٧,٤٣ | P | |
| ١٠٠ | ٢٨٦٥,٨٩ | ٥١٤,٨٧ | ١٥٨,٠٧ | ٢١٩٢,٩٥ | R | |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (١/١).

جدول رقم (١/ج): نتائج تحليل التغير الكلى في الأهمية الاقتصادية النقدية لحبوب القمح بالأسعار الحقيقة في ج.م.ع خلال الفترة (٢٠٠٤-١٩٩٠)

| الوزن النوعي لنثثير المتغيرات % | التأثير المطلق للتغير المتغيرات على الأهمية الاقتصادية | | | | المتغيرات الاقتصادية | |
|---------------------------------|--|------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|--|
| | بطريقة القياس المتصل | | التاثير المشترك بين المتغيرات | بطريقة القياس المنفصل | | |
| | P' | M | | | | |
| ٤٥,١٤ | ١٩٧,٦٤ | ٠,٦٨ | ٤٠,٨٧ | ١٥٦,٠٩ | A | |
| ٥٣,٩٦ | ٢٣٦,٢٨ | ١,٠٢ | — | ٢٣٥,٢٦ | M | |
| ٠,٩٠ | ٣,٩٢ | — | — | ٣,٩٢ | P' | |
| ١٠٠ | ٤٣٧,٨٤ | ١,٧ | ٤٠,٨٧ | ٣٩٥,٢٧ | R' | |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (١/١).

وتحديد نسبة التغير في الأهمية الاقتصادية النقدية للمحصول نتيجة تغير كل المتغيرات المكونة لها تبين أن زيادة السعر المزروعى الحقيقى والبالغة نحو ٤٣% قد ساهمت بنسبة قدرت بنحو ٤٠,٩% من قيمة التغير في الأهمية الاقتصادية النقدية الحقيقة. بينما ترتب على زيادة المساحة المزروعة بالمحصول بحوالى ١٧% في فترة المقارنة عما كانت عليه في فترة الأساس زيادة في الأهمية الاقتصادية النقدية بنسبة ٤٥,١٤%， وبلغت نسبة التغير في الأهمية الاقتصادية النقدية الحقيقة نحو ٥٣,٩٦% نتيجة زيادة الإنتاجية الفدانية لحبوب القمح بحوالى ٢٦% في فترة المقارنة عما كانت عليه في فترة الأساس الأمر الذي يؤكد الأثر الإيجابي لسياسات الإصلاح الاقتصادي على كل من المساحة المزروعة والإنتاجية الفدانية والسعر المزروعى الحقيقى. وعموماً تؤدى زيادة السعر المزروعى لحبوب القمح إلى تشجيع الزراع لزيادة المساحة المزروعة منه وزراعة أصناف عالية الإنتاجية لزيادة الإنتاج الكلى الأمر

الذى يترتب عليه الحد من الفجوة الغذائية الفمحية وزيادة القيمة النقدية للمحصول وبالتالي زيادة الدخل الزراعي.

بـ- تبن القمح:

يتبع من الجدول رقم (١/٢) تزايد الأهمية الاقتصادية النقدية لتبن القمح فى مصر والمقدرة بالأسعار الجارية خلال الفترة (١٩٩٠-١٩٩٤) حيث ارتفعت هذه القيمة من ٦٠٠,٥٣ مليون جنيه كمتوسط للفترة (١٩٩٤-١٩٩٠) بداية التحرر الاقتصادي الى حوالي ١٣٨٩,٠١ مليون جنيه كمتوسط للفترة (٢٠٠٤-٢٠٠٠) ما بعد التحرر الاقتصادي وقد بلغت الزيادة حوالي ٧٨٨,٤٨ مليون جنيه تمثل نحو ٦١٣١,٣ % مما كانت عليه في فترة الأساس. كما يتضح من نفس الجدول رقم (١/٢) زيادة القيمة النقدية الحقيقة لتبن القمح بحوالى ١٢٥,٨٦ مليون جنيه للفترة (٢٠٠٤-٢٠٠٠) مما كانت عليه في فترة الأساس (١٩٩٤-١٩٩٠). وتشير بيانات نفس الجدول (١/٢) أن الأرقام القياسية للتغيرات التي طرأت على المتغيرات المؤثرة على الأهمية الاقتصادية النقدية لتبن القمح بين الفترتين قدرت بنحو ٢٩,٢٩، ١٠٦,٠٢، ١١٢,٢٩، ١٨٦، ١٢٣,٨٦ لكل من المساحة المزروعة والإنتاجية الغذائية والسعر المزروعى الجارى والسعر المزروعى الحقيقى لتبن القمح على الترتيب مما يدل على زيادة المساحة الفمحية بنحو ١٧% والإنتاجية الغذائية لتبن القمح بحوالى ٦% وكل من السعر الجارى والسعر المزروعى الحقيقى بنحو ٨٦، ٦٢٤، ٢٤% على الترتيب مما كان عليه في فترة الأساس (١٩٩٤-١٩٩٠).

وتمكن باستخدام الأرقام القياسية الجزئية في التحليل عزل هذا التأثير بطريقى التغير المنفصل والمتصل للمتغيرات والمحصول على النتائج الموضحة بالجدول رقم (٢/ب) ويتبع من هذه النتائج أن زيادة مساحة القمح في حالة استخدام طريقة التغير المنفصل أدت إلى زيادة القيمة النقدية لتبن القمح بمقدار ١٠٣,٨٦ مليون جنيه، بينما عند دراسة تأثير نفس المتغير بطريقه التغير المتصل اتضحت أنها أدت إلى زيادة القيمة النقدية لتبن القمح والمقدر بالأسعار الجارية لتبلغ نحو ٢٠٤,٨ مليون جنيه، وتبين من التحليل أن تأثير العلاقة بين متغير المساحة المزروعة والإنتاجية الغذائية من تبن القمح على القيمة النقدية الإجمالية والمقدرة بالأسعار الجارية للمحصول بلغ نحو ١١,٦٣ مليون جنيه. في حين بلغ تأثير علاقة المساحة المزروعة من المحصول بالسعر المزروعى الجارى لحمل التبن على القيمة النقدية للمحصول بنحو ٨٩,٣١ مليون جنيه. واتضح أيضاً بدراسة التأثير المنفصل زيادة إجمالي القيمة النقدية لتبن القمح بالأسعار الجارية بحوالى ٣٦,١٦ مليون جنيه في حين بلغت الزيادة في هذه القيمة حوالى ٦٧,٢٥ مليون جنيه وذلك بدراسة التأثير المتصل وهذا يعني أن التأثير المشترك بين الإنتاجية الغذائية بالحمل والسعر المزروعى الجارى بلغ حوالى ٣١٠,٩ مليون جنيه. كما يلاحظ أن تأثير السعر المزروعى الجارى لحمل التبن على إجمالي القيمة النقدية لتبن القمح بفرض ثبات المساحة المزروعة والإنتاجية الغذائية على ما هي عليه في فترة الأساس (١٩٩٤-١٩٩٠) بلغ نحو ٥١٦,٤٣ مليون جنيه في كل من حالتي التغير المنفصل والمتصل. ولتحديد نسبة التغير في الأهمية الاقتصادية النقدية نتيجة تغير كل المتغيرات المكونة لها تبين أن زيادة المساحة المزروعة بنحو ١٧%

عما كانت عليه في فترة الأساس أدت إلى زيادة القيمة النقدية بنحو ٢٥,٩٧ % عاماً كانت عليه في فترة الأساس، بينما زيادة كل من الإنتاجية الفدانية والسعر المزروعى الجارى لحمل التبن بمقدار ٦,٨٦ % على الترتيب أدى إلى زيادة إجمالى قيمته النقدية بالأسعار الجارية بنحو ١٥,٥ %، ٤,٥٣ % من زيادة القيمة النقدية للمحصول. وهذا يوضح الأثر الإيجابى لسياسات التحرر الاقتصادي على الإنتاجية الفدانية من تبن القمح والسعر المزروعى الجارى والتى انعكس أثراًهما على الأهمية الاقتصادية النقدية للمحصول بالأسعار الجارية.

جدول رقم (٢/ا)؛ التغيرات النسبية في المتغيرات المؤثرة على الأهمية الاقتصادية النقدية لتبن القمح بالأسعار الجارية الحقيقة في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤)

| المتغيرات المؤثرة على الأهمية الاقتصادية النقدية للمحصول | المتغيرات | الرمز | فترة المقارنة متوسط -٢٠٠٤ -١٩٩٠ (١٩٩٤) | فترة الأساس متوسط -٢٠٠٤ -١٩٩٠ (١٩٩٤) | القياس % |
|---|-----------|-------|--|--|----------|
| | | | | | |
| مساحة المزروعة من المحصول بالهكتار | A | | ٢٤٧٣٤٣٠ | ٢١٠٨٧٣٩ | ١١٧,٢٩ |
| متوسط إنتاج الهكتار بالحمل * | M | | ١٢,١٥ | ١١,٤٦ | ١٠٦,٠٢ |
| السعر المزروعى الجارى (جنيه/حمل) | P | | ٤٦,٢٢ | ٢٤,٨٥ | ١٨٦ |
| السعر المزروعى الحقيقى (جنيه/ حمل) | P- | | ١١,٩٤ | ٩,٦٤ | ١٢٣,٨٦ |
| إجمالي القيمة النقدية بالأسعار الجارية (مليون جنيه) | R | | ١٣٨٩,٠١ | ٦٠٠,٥٣ | ٢٣١,٣ |
| إجمالي القيمة النقدية بالأسعار الحقيقية (مليون جنيه) | R- | | ٣٥٨,٨٢ | ٢٣٢,٩٦ | ١٥٤,٠٣ |

* وسط مرجح

المصدر: جمعت وحسبت من :

- ١- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي - الإدارية المركزية لل الاقتصاد الزراعى والإحصاء - سجلات قسم الإنتاج.
- ٢- الجهاز المركزى للتعمية العامة والإحصاء - نشرات الأرقام القياسية.

في حين يتضح من الجدول (٢/ج) أن زيادة المساحة المزروعة من محصول القمح بنحو ١٧ % في الفترة (٢٠٠٤-٢٠٠٠) عاماً كانت عليه في فبراير ١٩٩٤ قد أدت إلى زيادة القيمة النقدية لتبن القمح بالأسعار الحقيقة بحوالى ٤٠,٢٩ مليون جنيه في حالة التغير المنفصل للمتغيرات. بينما بلغت هذه الزيادة حوالى ٥٢,٩٠ مليون جنيه في حالة التغير المتصل الأمر الذي يوضح التأثير المشترك بين المتغيرات وبعضها حيث بلغ التأثير المشترك لعنصر المساحة مع متوسط إنتاج الفدان لتبن القمح حوالى ٢,٩٩ مليون جنيه في الوقت الذى كان تأثيرها مع السعر المزروعى الحقيقى حوالى ٩,٦٢ مليون جنيه. بينما أدت زيادة الإنتاجية الفدانية لتبن القمح بنحو ٦ % عاماً

كانت عليه في فترة الأساس إلى زيادة القيمة النقدية الإجمالية بالأسعار الحقيقة بحوالى ١٤,٠٣ مليون جنيه في حالة التغير المنفصل وبحوالى ١٧,٣٨ مليون جنيه في حالة التغير المتصل لأن التأثير المشترك بين متوسط إنتاج الفدان والسعر المزروع على الحقيقي قد بلغ حوالي ٣,٣٥ مليون جنيه. بينما أدت زيادة السعر المزروع على الحقيقي لحمل تبن القمح بنحو ٢٤% في فترة المقارنة مما كان عليه في فترة الأساس إلى زيادة الأهمية الاقتصادية النقدية الإجمالية والمقدرة بالأسعار الحقيقة بحوالى ٥٥,٥٨ مليون جنيه.

جدول رقم (٢/ب): نتائج تحليل التغير الكلي في الأهمية الاقتصادية النقدية لتبن القمح بالأسعار الجارية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤)

| الوزن النوعي لتغير المتغيرات % | التأثير المطلق للتغير المتغيرات على الأهمية الاقتصادية بالمليون جنيه | | | | المتغيرات الاقتصادية | |
|---|---|----------------------------------|-------|-------------------------|-------------------------|--|
| | طريقة قياس المتصل | التأثير المشترك بين المتغيرات | | طريقة قياس المفصل | | |
| | | P | M | | | |
| ٢٥,٩٧ | ٢٠٤,٨ | ٨٩,٣١ | ١١,٦٣ | ١٠٣,٨٦ | A | |
| ٨,٥٣ | ٦٧,٢٥ | ٣١,٠٩ | — | ٣٦,١٦ | M | |
| ٦٥,٥٠ | ٥١٦,٤٣ | — | — | ٥١٦,٤٣ | P | |
| ١٠٠ | ٧٨٨,٤٨ | ١٢٠,٤٠ | ١١,٦٣ | ٦٥٦,٤٥ | R | |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (٢).

جدول (٢/ج): نتائج تحليل التغير الكلي في الأهمية الاقتصادية النقدية لتبن القمح بالأسعار الحقيقة في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤)

| الوزن النوعي لتغير المتغيرات % | التأثير المطلق للتغير المتغيرات على الأهمية الاقتصادية بالمليون جنيه | | | | المتغيرات الاقتصادية | |
|---|---|----------------------------------|------|-------------------------|-------------------------|--|
| | طريقة قياس المتصل | التأثير المشترك بين المتغيرات | | طريقة قياس المفصل | | |
| | | P' | M | | | |
| ٤٢,٠٣ | ٥٢,٩٠ | ٩,٦٢ | ٢,٩٩ | ٤٠,٢٩ | A | |
| ١٣,٨١ | ١٧,٣٨ | ٣,٣٥ | — | ١٤,٠٣ | M | |
| ٤٤,١٦ | ٥٥,٥٨ | — | — | ٥٥,٥٨ | P' | |
| ١٠٠ | ١٢٥,٨٦ | ١٢,٩٧ | ٢,٩٩ | ١٠٩,٩ | R' | |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (٢).

كما بلغ الوزن النوعي لكل من المصاحة المزروعة ومتوسط إنتاج الفدان والسعر المزروع على الحقيقي حوالي ٤٢,٠٣%，١٣,٨١%，٤٤,١٦٪ على الترتيب. الأمر الذي يوضح الآثار الإيجابي لممارسات الإصلاح الاقتصادي على

المساحة المزروعة ومتوسط إنتاج القدان والسعر المزرعى الحقيقى لحمل التبن وبالنالى على الأهمية الاقتصادية النقدية بالأسعار الحقيقة.

ثانياً: تحليل الأهمية الاقتصادية لمحصول النرة الشامية الصيفية:

يتضح من الجدول رقم (١/٢) تطور الأهمية الاقتصادية النقدية لمحصول النرة الشامية الصيفية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤) حيث تزايدت الأهمية الاقتصادية النقدية الإجمالية للمحصول بالأسعار الجارية من حوالى ١٩٨٤,٧٨ مليون جنيه في فترة الأساس (١٩٩٤-١٩٩٠) بداية الإصلاح الاقتصادي الكامل إلى حوالى ٤١٣٠,٢٧ مليون جنيه في فترة المقارنة (٢٠٠٤-٢٠٠٠) ما بعد تطبيق الإصلاح الاقتصادي الكامل أى أنها زادت بمقدار ٢١٤٥,٤٩ مليون جنيه بنسبة قدرت بنحو ٦١٠,١% من قيمتها في فترة الأساس. كما يلاحظ تطور مكونات الأهمية الاقتصادية النقدية بالأسعار الجارية أيضاً خلال نفس الفترة. حيث بلغت الأرقام القياسية لمتوسطات هذه المتغيرات في فترة المقارنة بالنسبة لفترة الأساس نحو ١٠٢,٣١، ١٢٧,١٥، ١٥٩,٩٦، ١٠٦,٠٦، ١٠٦,٠٦ لكل من المساحة المزروعة ومتوسط إنتاج القدان والسعر المزرعى الجارى والحقيقة على الترتيب وهذا يعني أن التغيرات التي طرأت على متوسطات المساحة المزروعة ومتوسط إنتاج القدان والسعر المزرعى الجارى والحقيقة لأربن النرة الشامية الصيفية قدرت بنحو ٦٢,٣١، ٥٩,٩٦، ٢٢,١٥، ٥٩,٩٦، ٠٦، ٠٦ عما كان عليه كل منهم في فترة الأساس.

جدول رقم (١/٢): التغيرات النسبية في المتغيرات المؤثرة على الأهمية الاقتصادية النقدية لمحصول النرة الشامية الصيفية بالأسعار الجارية والحقيقة في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤)

| الرقم القياسي % | فتره المقارنة متوسط -٢٠٠٠ (٢٠٠٤) | فتره الأساس متوسط -١٩٩٠ (١٩٩٤) | المتغيرات المؤثرة على الأهمية الاقتصادية النقدية للمحصول | |
|-----------------------|---|---|---|-------|
| | | | المتغيرات | الرمز |
| ١٠٢,٣١ | ١٦٩٢٨٢٢ | ١٦٥٤٥٩٢ | المساحة المزروعة من المحصول بالقдан | A |
| ١٢٧,١٥ | ٢٤,٣٥ | ١٩,١٥ | متوسط إنتاج القدان بالأربن | M |
| ١٥٩,٩٦ | ١٠٠,٢ | ٦٢,٦٤ | السعر المزرعى الجارى (جنيه/إربن) | P |
| ١٠٦,٠٦ | ٢٥,٩ | ٢٤,٤٢ | السعر المزرعى للحقيقة (جنيه/إربن) | P- |
| ٢٠٨,١٠ | ٤١٣٠,٢٧ | ١٩٨٤,٧٨ | اجمالي القيمة النقدية بالأسعار الجارية (مليون جنيه) | R |
| ١٣٧,٩٨ | ١٠٦٧,٦٠ | ٧٧٣,٧٦ | اجمالي القيمة النقدية بالأسعار الحقيقة (مليون جنيه) | R- |

المصدر: جمعت ومحببت من:

- ١- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي - الإداره المركزية للاقتصاد الزراعي والإحصاء - سجلات قسم الإنتاج.
- ٢- الجهاز المركزى للتعميـنة العامة والإحصاء - نشرات الأرقام القياسية.

وتشير النتائج المدونة بالجدول رقم (٣/ب) أن زيادة متغير المساحة بحوالى ٢٢,٣١ % عما كان عليه في فترة الأسماء أدت إلى زيادة في القيمة النقدية الإجمالية للمحصول بنحو ٤٥,٨٥ مليون جنيه وذلك بعيداً عن التأثير المشترك مع المتغيرات الأخرى. حيث بلغ تأثيره المشترك حوالى ١٩,٩٢ مليون جنيه مع كل من متوسط إنتاج الفدان والسعر المزروعى الجارى. ولذلك بلغ تأثير المساحة المزروعة على تغير الأهمية الاقتصادية بالأسعار الجارية بحوالى ٩٣,٢٨ مليون جنيه في حالة التغير المتصل.

**جدول رقم (٣/ب): نتائج تحليل التغير الكلى في الأهمية الاقتصادية النقدية لمحصول
الذرة الشامية الصيفية بالأسعار الجارية في جمهورية مصر العربية
خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤)**

| الوزن النوعي لتغير المتغيرات % | تأثير المطلق لتغير المتغيرات على الأهمية الاقتصادية بالمليون جنيه | | | | المتغيرات الاقتصادية | |
|---|--|--------------------------------|-------|-------------------------|-------------------------|--|
| | طريقة قياس المتصل | تأثير المشترك بين المتغيرات | | طريقة قياس المفصل | | |
| | | P | M | | | |
| ٤,٣٥ | ٩٣,٢٨ | ٢٧,٥١ | ١٩,٩٢ | ٤٥,٨٥ | A | |
| ٤٠,١٨ | ٨٦٢,١١ | ٣٢٣,١٧ | — | ٥٣٨,٩٤ | M | |
| ٥٥,٤٧ | ١١٩٠,١ | — | — | ١١٩٠,١ | P | |
| ١٠٠ | ٢١٤٥,٤٩ | ٣٥٠,٦٨ | ١٩,٩٢ | ١٧٧٤,٨٩ | R | |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (١/٣).

كما يتضح من نفس الجدول (٣/ب) أن زيادة متوسط إنتاج الفدان بنحو ٤٠,١٨ % قد ساهم بنسبة ٤٠,١٨ % من قيمة التغير في الأهمية الاقتصادية النقدية للمحصول بالأمسار الجارية حيث بلغ تأثيره المفصل حوالى ٥٣٨,٩٤ مليون جنيه، بينما بلغ تأثيره المشترك مع السعر المزروعى الجارى حوالى ٣٢٣,١٧ مليون جنيه ولذلك قدر تأثيره على الأهمية الاقتصادية النقدية بالأسعار الجارية حوالى ٨٦٢,١١ مليون جنيه في حالة التغير المتصل.

وأخيراً تشير النتائج إلى أن ٥٥,٤٧ % من قيمة التغير في الأهمية الاقتصادية النقدية لمحصول الذرة الشامية بالأمسار الجارية وباللغة نحو ١١٩٠,١ مليون جنيه ترجع إلى التغير في السعر المزروعى الجارى للمحصول بنسبة ٥٩,٩٦ % عن مستوى في فترة الأسماء مما يوضح الآثر الإيجابى لسياسات الإصلاح الاقتصادي على السعر المزروعى الجارى الذى كان له الدور الرئيسى في زيادة الأهمية الاقتصادية النقدية لمحصول الذرة الشامية وبالتالي زيادة الدخل الزراعى القومى.

في حين يتضح من نفس الجدول رقم (٣/ب) أن الوزن النوعي قدر بنحو ٤٤,٣٥ %، ٥٥,٤٧ %، ٤٠,١٨ % لكل من المساحة المزروعة ومتوسط إنتاج الفدان والسعر المزروعى الجارى لارتب الذرة الشامية الصيفية الأمر الذى يوضح الآثر

الإيجابي لسياسات الإصلاح الاقتصادي على السعر المزروعى الجارى ومتوسط إنتاج الفدان والمساحة المزروعة من النرة الشامية الصيفية. وبالتالي زيادة الأهمية الاقتصادية التقنية للمحصول الذى ينعكس لثراها على زيادة الدخل الزراعى القومى.

بينما تشير النتائج المدونة بالجدول (٣/ج) أن زيادة المساحة المزروعة بمحصول النرة الشامية بنسبة ٦٢,٣١% قد أدت إلى زيادة فى القيمة التقنية لمحصول النرة الشامية الصيفية بالأسعار الحقيقية بنحو ١٧,٨٨ مليون جنيه فى حالة التغير المنفصل وحوالى ٤٤,١١ مليون جنيه فى حالة التغير المتصل مما يوضح التأثير المشترك بين المساحة المزروعة بالمحصول ومتوسط إنتاج الفدان والسعر المزروعى الحقيقى لأربد النرة الشامية الصيفية حيث بلغ نحو ٥,١٥ مليون جنيه بين المساحة المزروعة ومتوسط إنتاج الفدان بالأربد وحوالى ١,٠٨ مليون جنيه بين المساحة المزروعة والسعر المزروعى الحقيقى لأربد النرة الشامية الصيفية.

بينما أدت زيادة الإنتاجية الفدانية بنسبة ٢٧,١٥% في فترة المقارنة عما كانت عليه في فترة الأساس إلى زيادة القيمة التقنية بالأسعار الحقيقة بنحو ٢١٠,١١ مليون جنيه في حالة التغير المنفصل. كما بلغ التأثير المشترك بين متوسط إنتاج الفدان والسعر المزروعى الحقيقى لأربد النرة الشامية الصيفية حوالى ١٢,٧٣ مليون جنيه ولذلك بلغ مقدار التغير في القيمة التقنية لمحصول النرة الشامية الصيفية نحو ٢٢,٨٤ مليون جنيه. بينما أدت زيادة السعر المزروعى الحقيقى لأربد النرة الشامية الصيفية بنسبة ٦٠,٦% في فترة المقارنة عما كان عليه في فترة الأساس إلى زيادة في القيمة التقنية الحقيقة لمحصول النرة الشامية الصيفية بحوالى ٤١,٨٩ مليون جنيه في حالة التغير المنفصل والمترتب للتغير على المسواء. وقد بلغ الوزن النوعي حوالى ٦٨,٢٠، ٧٥,٨٤، ١٥,٩٦% لكل من المساحة المزروعة ومتوسط إنتاج الفدان والسعر المزروعى الحقيقى الأمر الذى يوضح اتجاه القيمة التقنية الحقيقة لمحصول النرة الشامية نحو الزيادة نتيجة الأثر الإيجابى لسياسات الإصلاح الاقتصادي على كل من المساحة المزروعة ومتوسط إنتاج الفدان والسعر المزروعى الحقيقى والذى ينعكس بدوره على الدخل الزراعى القومى.

ثالثاً: محصول الأرز

يتضمن من الجدول رقم (٤/٤) تطور الأهمية الاقتصادية التقنية لمحصول الأرز خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤) حيث تزايدت القيمة التقنية الإجمالية للمحصول بالأسعار الجارية من ١٨٤,١٥ مليون جنيه كمتوسط للفترة (١٩٩٤-١٩٩٠) إلى حوالى ٤١٢,١١ مليون جنيه كمتوسط للفترة (٢٠٠٤-٢٠٠٠) أي أنها زادت بنحو ٢٧٨٧,٩٦ مليون جنيه تمثل ٥٢,٨٢% عما كانت عليه في فترة الأساس. كذلك يلاحظ تطور المتغيرات المؤثرة على هذه الأهمية خلال فترة الدراسة. وقد بلغت الأرقام القياسية للمتغيرات موضع الدراسة نحو ١٢٤,٨١، ١٢٣,٩٩، ١٦٣,٣٩، ١٦٣,٧٧% في فترة المقارنة بالنسبة لفترة الأساس. وهذا يشير إلى زيادة كل من متغير المساحة ومتوسط إنتاج الفدان والسعر المزروعى الجارى والحقيقة بنحو ٦٤,٨١، ٦٣,٣٩، ٦٣,٩٩% عن نظيريه لكل منهم فى فترة الأساس كل على الترتيب.

**جدول رقم (٣/ج): نتائج تحليل التغير الكلى في الأهمية الاقتصادية النقدية لمحصول
الفترة الشاملة الصوفية بالأسعار الحقيقة في جمهورية مصر
العربية خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤)**

| الوزن النوعي لتغير المتغيرات % | التأثير المطلق للتغيرات على الأهمية الاقتصادية بالمليون جنيه | المتغيرات الاقتصادية |
|-----------------------------------|---|-------------------------|
| طريقة قياس المتصل | طريقة قياس المتصل | طريقة قياس المتصل |
| ٨,٢٠ | ٢٤,١١ | P' |
| ٧٥,٨٤ | ٢٢٢,٨٤ | M |
| ١٥,٩٦ | ٤٦,٨٩ | ١٧,٨٨ |
| ١٠٠ | ٢٩٣,٨٤ | ٢١,١١ |
| | | ٤٦,٨٩ |
| | | ٢٧٤,٨٨ |
| | | A M P' R' |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (١/٣).

**جدول رقم (٤/أ): التغيرات النسبية في المتغيرات المؤثرة على الأهمية الاقتصادية
النقدية لمحصول الأرز بالأسعار الجارية والحقيقة في جمهورية مصر
العربية خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤)**

| الرقم القياسي % | المتغيرات المؤثرة على الأهمية الاقتصادية النقدية للمحصول | | | المتغيرات |
|--------------------|---|---|---|---|
| | فتره المقارنة متوسط -٢٠٠٤ (٢٠٠٤) | فتره المقارنة متوسط -١٩٩٠ (١٩٩٤) | فتره المقارنة متوسط -١٩٩٠ (١٩٩٠) | |
| ١٢٤,٨١ | ١٥٠٠١٧٠ | ١٢٠٢٠٠٦ | A | مساحة المزروعة من المحصول بالفدان |
| ١٢٣,٩٩ | ٣,٩٨ | ٣,٢١ | M | متوسط إنتاج الفدان بالطن * |
| ١٦٣,٣٩ | ٧٧٢,٤٦ | ٤٧٢,٧٧ | P | السعر المزروع الجارى (جنيه/طن) |
| ١١٠,٧٧ | ١٩٩,٤٢ | ١٨١,٠١ | P' | السعر المزروع الحقيقي (جنيه/طن) |
| ٢٥٢,٨٢ | ٤٦١٢,١١ | ١٨٢٤,١٥ | R | أجمالى قيمة النقدية بالأسعار الجارى بالمليون جنيه |
| ١٧٠,٤٨ | ١١٩٠,٦٧ | ٦٩٨,٤٢ | R' | أجمالى قيمة النقدية بالأسعار الحقيقة بالمليون جنيه |

* وسط مرجع

المصدر: جمعت وحسبت من:

١- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى - الإداره المركزية للاقتصاد الزراعى
والأحصاء- سجلات قسم الإنتاج.

٢- الجهاز المركزى للتعمية العامة والإحصاء- نشرات الأرقام القياسية.

وباستخدام طريقة التغير المنفصل والتغير المتصل للمتغيرات أمكن قياس
تأثير كل متغير على الأهمية الاقتصادية النقدية لمحصول الأرز والوضوح نتائجهما
بالمدول رقم (٤/ب) والتي يتبين منها أن زيادة السعر المزروع الجارى بنسبة

عما كان عليه في فترة الأساس أدت إلى زيادة القيمة النقدية له بحوالى ١١٥٦,٣٤ مليون جنيه تعادل ٤١,٤٨ % من التغير الكلى في الأهمية الاقتصادية النقدية بالأسعار الجارية والبالغة حوالي ٢٢٨٧,٩٦ مليون جنيه. بينما أدت زيادة المساحة المزروعة ومتوسط إنتاج الفدان بنحو ٢٣,٨١ %، ٢٣,٩٩ % عما كان عليه في فترة الأساس أدّيا إلى تغيرات إيجابية بلغ مقدارها لمتغير المساحة نحو ٤٥٢,٥ مليون جنيه عند دراسة التأثير المنفصل لهذا المتغير بعيداً عن تأثير المتغيرات الأخرى، حوالي ٩١٦,٦٧ مليون جنيه في حالة التأثير المنفصل تعادل ٣٢,٨٨ % من التغير الكلى للأهمية الاقتصادية لنفس المتغير مع علاقته بالمتغيرات الأخرى. حيث بلغ التأثير المشترك بين مساحة الأرز المزروعة ومتوسط إنتاج الفدان حوالي ١٧٧,٣٤ مليون جنيه. بينما بلغ التأثير المشترك بين المساحة المزروعة والسعر المزرعى الجارى حوالي ٢٨٦,٨٣ مليون جنيه.

جدول رقم (٤/ب): نتائج تحليل التغير الكلى في الأهمية الاقتصادية النقدية لمحصول الأرز بالأسعار الجارية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٤)

| الوزن النوعي لتغير المتغيرات % | التأثير المطلق للتغير المتغيرات على الأهمية الاقتصادية بالمليون جنيه | | | | المتغيرات الاقتصادية | |
|---|---|----------------------------------|--------|--------------------------|-------------------------|--|
| | طريقة قياس المتصل | التأثير المشترك بين المتغيرات | | طريقة قياس المنفصل | | |
| | | P | M | | | |
| ٣٢,٨٨ | ٩١٦,٦٧ | ٢٨٦,٨٣ | ١٧٧,٣٤ | ٤٥٢,٥ | A | |
| ٢٥,٦٤ | ٧١٤,٩٥ | ٢٧٧,٣٨ | — | ٤٣٢,٥٧ | M | |
| ٤١,٤٨ | ١١٥٦,٣٤ | — | — | ١١٥٦,٣٤ | P | |
| ١٠٠ | ٢٧٨٧,٩٦ | ٥٦٤,٢١ | ١٧٧,٣٤ | ٢٠٤٦,٤١ | R | |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (٤/٤).

بينما بلغت قيمة الزيادة في الأهمية الاقتصادية النقدية بالأسعار الجارية الناتجة عن زيادة متوسط إنتاج الفدان حوالي ٤٣٢,٥٧ مليون جنيه عند دراسة التأثير المنفصل لها بعيداً عن تأثيرها بالمتغيرات الأخرى وحوالي ٧١٤,٩٥ مليون جنيه تعادل ٢٥,٦٤ % من التغير الكلى في الأهمية الاقتصادية النقدية عند دراسة علاقة نفس المتغير بالمتغيرات الأخرى حيث بلغ التأثير المشترك بينه وبين السعر المزرعى الجارى حوالي ٢٧٧,٣٨ مليون جنيه. ولذلك يمكن القول أن متغير السعر المزرعى الجارى يحتل المرتبة الأولى من حيث تأثيره في زيادة الأهمية الاقتصادية النقدية بالأسعار الجارية يليه متغير المساحة المزروعة من المحصول وأخيراً متوسط إنتاج الفدان. الأمر الذي يوضح الآثار الإيجابي لسياسات الإصلاح الاقتصادي على السعر المزرعى الجارى والمساحة المزروعة بالمحصول ومتوسط إنتاج الفدان مما أدى إلى زيادة قيمة الأهمية الاقتصادية النقدية لمحصول الأرز بالأسعار الجارية مما ينعكس أثره على زيادة الدخل الزراعى القومى الجارى.

بينما يتضح من الجدول رقم (٤/٤) أن إجمالي القيمة النقدية لمحصول الأرز بالأسعار الحقيقة قد زادت بنحو ٤٩٢,٢٥ مليون جنيه عاماً كانت عليه في فترة الأساس نتيجة زيادة كل من المساحة ومتوسط إنتاج الفدان والسعر المزروعى الحقيقى بنحو ٢٤,٨١ %، ٢٣,٩٩ %، ١٠,٧٧ %.

في حين يتبيّن من الجدول رقم (٤/ج) أن زيادة المساحة المزروعة بالأرز بنسبة ٢٤,٨١ % قد أدت إلى زيادة في القيمة النقدية لمحصول الأرز بالأسعار الحقيقة بنحو ١٧٣,٢٤ مليون جنيه في حالة التغير المنفصل وحوالى ٢٣٦,٦٥ مليون جنيه في حالة التغير المتصل وذلك نتيجة التأثير المشترك بين المساحة المزروعة بمحصول الأرز ومتوسط إنتاج الفدان بحوالى ٤٥,٧٨ مليون جنيه. بينما بلغ التأثير المشترك بين المساحة والسعر المزروعى الحقيقى لطن الأرض بنحو ١٧,٦٣ مليون جنيه. وبلغت نسبة تأثير المساحة المزروعة بالأرز نحو ٤٨,٠٧ % من التغير الكلى في القيمة النقدية بالأسعار الحقيقة عاماً كانت عليه في فترة الأساس. في حين يتضح من نفس الجدول رقم (٤/ج) أن زيادة متوسط إنتاج الفدان بالطن بنسبة ٢٣,٩٩ % في فترة المقارنة (٢٠٠٤-٢٠٠٠) عاماً كانت عليه في الفترة (١٩٩٤-١٩٩٠) فترة الأساس قد أدت إلى زيادة في القيمة النقدية بالأسعار الحقيقة بنحو ١٦٧,٥٣ مليون جنيه في حالة التغير المنفصل وحوالى ١٨٤,٥٧ مليون جنيه في حالة التغير المتصل. وذلك للتأثير المشترك بين متوسط إنتاج الفدان والسعر المزروعى الحقيقى للطن وبالبالغ نحو ١٧,٠٤ مليون جنيه. بينما أدت زيادة السعر المزروعى الحقيقى لطن الأرض بنسبة ١٠,٧٧ % في فترة المقارنة عاماً كان عليه في فترة الأساس إلى زيادة في القيمة النقدية بحوالى ٧١,٠٣ مليون جنيه في حالة قياس كل من التغير المنفصل والمتصل على السواء.

جدول رقم (٤/ج): نتائج تحليل التغير الكلى في الأهمية الاقتصادية القيمية لمحصول الأرز بالأسعار الحقيقة في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (٢٠٠٤-١٩٩٠)

| الوزن النوعي لتغير المتغيرات % | التأثير المطلق لتغير المتغيرات على الأهمية الاقتصادية بالمليون جنيه | | | | المتغيرات الاقتصادية | |
|---|--|---------------------------------|-------|-------------------------|-------------------------|--|
| | طريقة القياس المتصل | التغير المشترك بين المتغيرات | | طريقة القياس المنفصل | | |
| | | P' | M | | | |
| ٤٨,٠٧ | ٢٣٦,٦٥ | ١٧,٦٣ | ٤٥,٧٨ | ١٧٣,٢٤ | A | |
| ٣٧,٥ | ١٨٤,٥٧ | ١٧,٠٤ | — | ١٦٧,٥٣ | M | |
| ١٤,٤٣ | ٧١,٠٣ | — | — | ٧١,٠٣ | P' | |
| ١٠٠ | ٤٩٢,٢٥ | ٣٤,٦٧ | ٤٥,٧٨ | ٤١١,٨ | R' | |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (٤/٤).

ولذلك يتضح أن المساحة المزروعة بمحصول الأرز احتلت المرتبة الأولى بين المتغيرات من حيث تأثيرها على القيمة النقدية بالأسعار الحقيقة يليها متوسط إنتاج الفدان وأخيراً السعر المزروعى الحقيقى الأمر الذى يوضح الآثر الإيجابى لميسانة

الإصلاح الاقتصادي على كل من المساحة المزروعة بالأرز ومتوسط إنتاج الفدان والسعر المزروعى الحقيقى وبالتالي الدخل الزراعى القومى.

المراجع:

- أحمد ضياء الدين السيد زيتون ، عبد المنعم مرسى محمد ، القياس الكمى لمكونات الأهمية الاقتصادية لبعض حاصلات الحبوب فى جنوب فى الفترة ١٩٨٦-١٩٧٠ ، المؤتمر الثالث لعلوم المحاصيل ، كلية الزراعة كفر الشيخ ، جامعة طنطا سبتمبر ١٩٨٨ ، ص ٤١٣-٣٩٤ .
- اسماعيل سليمان العوازمى: مقدمة في الاحصاء الاقتصادي، مكتبة التجارة والتعاون، القاهرة ١٩٧٤ .
- صابر سيد أحمد ياسين: القياس الكمى لمكونات الأهمية الاقتصادية لبعض محاصيل الآلياف والمحاصيل الزيتية في جمهورية مصر العربية مجلة حلوليات العلوم الزراعية بمشتهر العدد (٢٤) مجلد (٢) ١٩٨٦ .
- عبد الله عويس: الاحصاء التطبيقي، مكتبة عين شمس، القاهرة ١٩٧٥ .
- حصاد يونس و هدان: أثر سياسة التحرر الاقتصادي على بعض المتغيرات الاقتصادية لبعض محاصيل الآلياف والمحاصيل الزيتية في مصر، المجلة المصرية للأقتصاد الزراعي، المجلد الثالث عشر، العدد (٢) يونيو ٢٠٠٣ .
- Goulden C.H. (1952): Methods of statistical Analysis, John Wiley and Sons Inc, New York 1952.

**IMPACT OF THE ECONOMIC REFORM POLICES ON SOME
ECONOMIC VARIABLES OF IMPORTANT CEREAL CROPS IN
EGYPT.**
BY

Whadan, E.Y.A. and Aboul Khair, Y.M.S.
Dept. of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Benha University
ABSTRACT

The purpose of this research are to measure the influence of the Economic Reform Polices on some economic variables for grain crops. The most important grain crops are wheat, wheat hay, summer maize and rice and to measure the effect of the relation, among these variables and the extent of contributing this change to the cash-value on the national agricultural income, of the Arab Republic of Egypt (A.R.E.), in period (1990-2004).

The results showed the increase of both the grain cultivated area, and productivity; as well as the current and real farm prices, for the crops, under study. This led to the increase of their economic importance, estimated valued by current and real prices and consequently, the agricultural price was the main factor in increasing the importance of cash-economic importance, estimated by the current prices. This showed the positive effect of the complete free-market policy on the current farm price. Meanwhile, the real farm price was the main

factor, for increasing the real cash of wheat-hay. But, for the summer maize and wheat grains, the cash value was the chief factor, estimated by "real prices" for the wheat and summer maize.

The increase in the rice areas was the major factor, for increasing the real cash for rice crop. This showed the effect of economic freedom on feddan's productivity, for wheat grains and summer maize, wheat-hay and the increase of the cultivated land area of rice.

The study recommends the increase of farm prices of cereal crops, under study. This increase motivates farmers to continue growing these crops, as well as, promoting the increase of feddan's productivity. This leads to increasing their production, and consequently, increasing the importance of their cash income. This has its positive effect on the agricultural income.

The study, also, recommends limiting expansion of rice land areas and cultivating the short-term of modern rice kinds whose productivity is high.

This is carried out to economize irrigating water, and using these waters in cultivating new areas in the reclaimed lands.