

Let Us Reconsider the Evolution Theory of Darwin

Abdel Khalek H. El-Sebae¹

A- Modern Science Abolishes Denial of God the Creator

1- The materialistic atheists refuse religions and God, because they do not believe in what is beyond the material life. However, they are defending the evolution theory, although it claims massive force to the unknown chance which was able to self create and develop living organisms. Something which you cannot prove, measure or determine.

Isn't that a strange contradictory situation?

2- The concept of evolution through struggling for fitness against the necessity of unfavored conditions as claimed by the theory of evolution contradicts the well established laws and knowledge of genetics which proved beyond any doubt that the properties of the offspring are decided by the inherited genes, regardless of the environment.

3- According to the theory of evolution the simple single cell and tiny creatures of the living species should decline to give away their presence to the strong high fitness species of the more complex and strong nature. However, we are still discovering new viruses and other microorganisms, and many of the single cell creatures which are well distributed side by side by man and other living organisms. Even the ancient scavations and antiquities have similar organisms as we have now. The evolution theory cannot explain that.

4- Evolutionists tried to study the fossils of organisms and to arrange it in an ascending order to match their evolution theory as progressive gradation from primitive living organisms in the earlier strata to the more complex in the latter. Even after considering the fossil evidence of extinct species, there are still huge gaps in the continuum of the comparative anatomy with no explanation what so ever, except that of the imperfection of the geological record. Sometimes you find more complex form preceding the simpler forms. Extinction of some species was found related to geological catastrophes which is beyond the theory of evolution. A clear case in this point is that of the South African Boskopids which, although supposed alive thousands years ago, nevertheless show characteristics which could not be

expected under revolutionary reasoning for many years to come, as some of these characters are superior to modern man (Eisley, 1957).

5- The problem with interpreting the fossil record, is that it has been plagued with fraud and forgery. In 1953, it was announced that the famous bones of the so called Piltdown Man were hoax. With those vast gaps in the assumption of evolution continuum, the alternative theory of special creation by God, remains intact and more supported with scientific evidence.

6- One of the problems that worried Darwin a great deal was the lack of geological time to fit in the millions of years required for the theory of evolution to take place. This difficulty still remains. For instance, a great deal of thought has been given to natural history of the horse. According to recent estimates, living things have been on the earth for 1.5 billion years. However, the evolutionary development of the horse alone from the tiniest form to the present most complex form of the horse would require 100 million years which is a significant fraction of the evolutionary time on earth and thus cannot be justified. We will be then surprised to read that Bertt and Russel simply says that the Zaraf was not created, it was old time ago a goat which then developed itself to be a zaraf?! How funny will be the world in which we live if it was really left to the mere chance as Russel said.

7- Some embryologists tried to support the theory of evolution by recapitulation argument which claims that the embryo of a living creature repeats the whole process of evolution up to its stage. According to that assumption, the so called: "gill slits" in the human foetus, for instance, were considered an evidence of fish ancestry. However, Dr. Rendle Short (1959), who spent lifetime in the study of human anatomy found that such interpretation is an error. The features referred to are not gill slits but groves between arches needed to support the blood vessels in human embryo. This fact was compelling to Julian Huxley, so he excluded this claim of recapitulation from his book defending evolution: "Evolution The Modern Synthesis".

¹ Emeritus Prof. of Environmental Toxicology Faculty of Agriculture Alex. Univ., Chatby, Alex. Egypt Received Feb. 10, 2006, Accepted March, 5, 2006.

- 8- According to Morowitz (1979), evolutionists are puzzled by the fact that whales, the largest species known in the history of the earth is declining. Whales are a species which cannot be condemned by being less competitive in the struggle for existence, yet, man through his interference made it an endangered species.
- 9- Another assumption in the evolution theory, which is sexual natural selection, has been recently abandoned by the scientific discovery. It was said that the reason why some creatures have gay colours was to be able to attract the opposite sex for mating purposes. The fatal blow to that theory was the realization of the scientific discovery that many of these coloured creatures do not have retina capacity to be able to distinguish any colours.
- 10- According to Morowitz (1979), there are two cell types in all living organisms: either prokaryotic cells which are small unicellular organisms that lack cellular membranes-bound internal organelles, and the genetic materials is contained in a single cellular molecule of DNA; prokaryotes include bacteria, blue-green algae, mycoplasma, rickettsia and chlamydia. The second cell type are eukaryotic cells which are organized into membrane-bound compartments such as mitochondria, nuclei, chloroplasts, lysosomes etc....., and the genetic material is organized into chromosomes containing DNA (deoxy ribonucleic acid) and proteins. In general, the volume of a typical eukaryotic cell is 1000 times that of a typical prokaryotic cell. All conventional plants, animals, and humans are eukaryotes as are the protozoa, fungi, yeast and most of the algae. Viruses are not included in this classification since they are not cellular in nature. Prokaryotes, although they are not very conspicuous they are a major component of the ecological chemical elements cycling that takes place on the surface of the planet. However, there appear to be no cells that are intermediate between the two cell prototypes. This strict biofraction provides a serious challenge to the theory of evolution. If evolution is really there, intermediate forms should be there also. If we add to this that the continuous presence of all these tiny unicellular simple microorganisms and their vital functions it implies that they are created on purpose for certain functions and that they are created on purpose for certain functions and that they were and are to exist without any indication to be developed in a more complex forms. All these facts contradict the self natural selection and evolution by chance.
- 11- According to Janney (1975) nature is crowded with creatures and features which cannot be explained in terms of usefulness in the survival struggle. The most obvious example, the human brain and its wonderful capabilities which go far beyond what is required for survival as the evolution theory claims. This fact gave much trouble to Wallace, Darwin's colleague in evolution. Natural selection cannot explain brain functions and as language speaking, music playing, intellectual thinking, beauty tasting cultural activities, and other luxuries of living in the man's society.
- 12- Jack Monod (1969) announced that the modern evidence of evolution is through mutation of DNA. However, this recent renewal of the evolution claim was proved also to be false. Mutant genes causing physical abnormalities are removed from populations, because the affected individuals may fail to survive and if they survive, they may fail to reproduce (Wallace and Simmons, 1987). Again, the mutation takes place within the same genetical pool, and cannot give rise to new genes or new characters different from those inherited. This will not help in explaining the hypothetical evolution of species. Mutations, as thoroughly studied in the fruit fly *Drosophila melanogaster* are known as changes in genes within the existing specific trails and never a mutation ended with variation in species. Therefore the recent claim that mutation theory supports evolution theory failed to explain how genetic trails could come into existence by chance.
- 13- Through the well established laws of statistics, the probability of creating the rattlesnake poison apparatus occurring by chance variation is 1×10^{23} , i.e. only once in one hundred thousand billion billion chances. But how this can happen in a certain species, generation after generation can this be by a mere chance? (Yutong, 1959)
- 14- Dr. Frankby reported that the eminent scientist Charles Eugene Guye, once calculated the possibility of the accidental or spontaneous creation of a single protein molecule on earth. He found it might happen once every 10^{24} years. This number of years is hundreds fold the total age of earth!!
- 15- Maxwell (1970), reported that in 1952, the Noble prize laureat physicist Harold Urey, then at the University of Chicago, suggested that the first living cell may have come into existence as a result of a lightning flash searing its way through a soggy primeval atmosphere composed of H_2 , ammonia water vapour and methane. Urey do not expect that lightning could have alchemized a living cell at a single stroke, but as he proposed have combined the

gases into a number of different amino acids and these in turn might have combined by chance into the specific proteins which in their turn might be the Wright ones in structure and proportions to combine themselves again chance to form the first living cell. Only three years later (1955), Stanley Miller the student of Dr. Urey, mixed the four suggested ingredients in a bottle, and discharged an electric spark through them for a week and discovered on analysis that he had succeeded in the formation of a number of different amino acids.

Suppose the earth was at some time in the long-distant past draped with the necessary four components atmosphere. Suppose the lightning did play through it continuously, and the million amino acids did rain day after day from the air down the ocean, what are the chances that the right amino acids have linked in the right order to form a single protein molecule? The answer is fantastic!! Amino acids occur in nature in an almost infinite variety, and living protein molecules as we know them are highly complex and of specific structure according to its function. Unless every needed amino acid is present in a protein molecule, and located within it in its own rightful place, the molecule simply cannot function at all. In 1962, Malcolm Dixon and Edwin Webb in Their standard reference book "Enzymes" pointed out to their fellow evolutionists its that, depending on the mathematical laws of chance, in order to get the needed amino acids close enough to form a given protein molecule there would be required a total volume of amino acid solution equal to 10^{50} times the volume of the earth. This is only the chance of forming one protein molecule in its simple form. But if we are eager to calculate the probability of forming a specific protein molecule such as hemoglobin, the probability of getting it by chance is less liable. S.W. Fox and J.F. Foster have worked out this probability in their book "Introduction to Protein Chemistry" p. 279, and Dr. Dwain Ford has checked their calculations and verified them. The needed amino acids and the formed proteins should occupy a volume 10^{512} times the volume of our entire own universe, with packed protein molecules, to get one hemoglobin molecule self formed by luck alone (Maxwell, 1970). Wallace and Simmons (1986), indicated that the building of a protein molecule, each of 100 or more sites that is occupied by the proper amino acid poses serious technical problems. There are 20 different amino acids. If the protein contains 150 amino acids in a linear sequence, how can thousands and thousands of these protein molecules be built so that each of the 150 sites is occupied by the correct one of the twenty possible amino acids?!. Make a guess, then come to the calculations. For the first site, there are 20 possibilities. There are also 20 possibilities for the

second site. For each of the first 20, there are 20 additional possibilities for the second amino acid, therefore, there are $20 \times 20 = 400$ or 20^2 possible combinations of the two amino acids. Each of these 400 has 20 possibilities for the third site, this equals 20^3 possibilities. Clearly, the total number of possibilities for any number of sites equals 20 raised to the number of possibilities for any number Q that number for 100 sites, this equals 20^{100} , or about 1.25×10^{130} , a number containing 130 zeros.

All these statistical probability calculations prove the impossibility of getting any spontaneous self formation by chance of even the non-living molecules.

B- Spontaneous Reactions Cannot take place

Self creation as claimed by atheists is against the laws of thermodynamics which states that perpetual, self induced, spontaneous reaction can not take place. These laws also indicate that for any chemical reaction in a changing system, there must be an energy source which should exceed the activation energy needed for the accomplishment of the chemical change. To apply this for a reaction forming new molecules such as proteins or DNA, there must be a rich source of energy capable of initiating the reaction and to control it to get the wright products. This universal energy source cannot exist except if it is the willingness and order of Almighty God the Creator. This conclusion is supported by Wallace and Simmons (1987) who stated that the first law of thermodynamics proves that energy can be neither created nor destroyed. Therefore it is called the law of conservation of matter and the conservation of energy. The second law of thermodynamics states that useful energy is always lost, never gained (e.g. heat energy, or solar energy, and infrared radiation). When gasoline is burned thoroughly, as in an efficient stove, CO_2 and water are formed. These two substances cannot be recombined in a factory in order to regain gasoline.

More energy would be expended in the factory than would be recovered when the newly made gasoline was burned once more.

This input of energy for creation of a new cell or organisms should be given from the Creator who can give freely, and the mere chance can never be capable of inducing a reaction because the mere chance cannot invent a new source of energy wanted for the accomplishment of the specific reaction.

C- Taxonomy and Systematics do not meet with The Evolution Theory

The naming of living organisms constitutes the field of study known as Taxonomy or Systematic Classification. The system which is still used by all

taxonomists started more than 100 years before Darwin, in (1707-1778) by Carolus Linnaeus. The Lineaus system is also known as the binomial system of nomenclature (the name comprises of the genus and followed by the species affiliation) both in Latin. Species are defined as populations that have common characteristics, and the limiting factor is that they should be reproductively compatible to give rise to healthy offspring carrying the same characters. They put man under the *Homo sapiens* nomenclature which literally means the species of wise man. Darwin did not find that the currently accepted classification will fit his theory, and seized upon naturalists their failure to classify animals in a hierarchical system as evidence for evolution. Early classifiers had assumed that they are cataloging God's handwork, they did not seek any report sign of common descent as they set about their work. The real challenge for evolutionists regarding the man's ancestor is that they were never able to show any genetical or reproductive sex compatibility between man and apes the claimed ancestors.

D- New Discoveries may revise Views of Human Evolution

Under that Heading Time Magazine (June 1st, 1987), reported that the Team of 10 U.S. and Tanzanian scientists unearthed 302 fossil bones and teeth that have yielded a more complete picture of modern humans earliest direct ancestor, *Homo habilis*. The new material could alter the way scientists interpret human evolution. Until now, most anthropologists have believed that *homo habilis*, a species that lived in Eastern and Southern Africa between 2-1.5 million years ago, stood about the same height and had the same body build as *Homo erectus*, its successor. *Homo habilis* (literally, handy man), was the first human ancestor to make stone tools. The new Olduvai Gorge skeleton, however, suggests that *Homo habilis* was much smaller and more ape-like than previously thought. If that is the case, says Johanson, the modern body type probably did not evolve until *Homo erectus* emerged some 1.6 million years ago. Moreover, the evolutionary changes leading to *Homo erectus*, which preceded modern man, must the new specimen suggests that the body pattern we call modern did not appear until *Homo erectus* and that it happened fairly rapidly. The Anthropologist Prof. at Univ. Calif. Berkely Time White says:- "The question is why did they lose those features, and that made them change in just 200,000 years"? The only thing that seems sure at this point, "White adds:" is that we are looking at a major transition in human evolution involving behavior and anatomy. Something major and dramatic, must have happened there".

E- Darwin was satisfying the Overpopulation Socio economic hypothesis

Six years before the Darwin-Wallace papers "On the origin of specie by Means of Natural Selection, and on the tendency of Varieties to Depart Indefinitely from the Original Type., and The life of wild animals in a struggle for existence". Herbert Spencer an English philosopher, claimed that the pressure of subsistence benefits the human race. Having read Malthus (the author of the overpopulation essay) as Darwin and Wallace had, Spencer argued that the struggle for existence by placing a premium on skill, intelligence, and self-control, had stimulated progress by selecting the best individual during each generation.: Survival of the fittest: is a Spencerian phrase. Spencer, in sharp contrast to views expressed in Chapter 1, wrote in Chapter 2 of this same book "may ultimate purpose has been that of finding for the principles of wright and wrong in conduct at large, a scientific basis". A lack of adaptation to prevailing conditions, he claimed is evil. Because organisms including human beings, adapt, evil tend to disappear. Evolution, which mostly reflects adaptive changes resulting from natural selection, is progress. Because he equated change (evolution change in particular) with progress (and hence good), spencer was led to oppose state aid to the poor: clear he world of them, and make room for better. In addition, spencer opposed state-supported education, sanitary regulations, housing regulations, and the regulation of medical practice. Spencerian philosophy entered the American scene in the late 1800's as social Darwanism. At that time, the growth of railroad companies and other large businesses was regarded merely as the survival of the fittest.

According to Wallace, and Simmons (1987) the weakness of Spencer's approach was his assumption that science can provide a basis for identifying what is good and what is evil.

This describes the philosophical beliefs background under which Charles Darwin was living at the time he started writing his conclusions of his Beagle's Journey observations. Thus the patterns of variation that he saw, made him receptive to the revelations of Malthus's essay on overpopulation. That essay suggested the basis for a natural selection among wild organisms, that might in turn lead to new species. With that idea firmly in mind, Darwin saw the need for additional supporting evidence. (Wallace, and Simmons, 1987). Having the concept of overpopulation, suggested by both Malthus, and Spencer in mind, Darwin postulated that natural rates of increase in population, will cause all kinds of organisms to exceed the number that nature can support, and the resultant stress will lead to competition between species

and in death or sterility of them (extermination), and the survival in this struggle will be for the fittest. Darwin, added to his hypothesis that such struggle will lead the surviving species to acquire new evolutionary progressive characters. Yet he failed to justify any realistic mechanisms, so he regarded that to be left for the chance and necessity, and the same reasoning suggested by Monod 130 Years later regardless of all the new discoveries which Darwin missed in molecular biology particularly genetics, molecular biology and molecular genetics and the discovery of the DNA. The implications of the intellectual and philosophical background dominating Darwin's thinking and conclusions cannot be over-looked especially when they were his own beliefs at that time. Actually the Darwin's Theory was an expression of the colonial spirit by the white man in considering himself superior and qualified to take over the world for his dreams through military occupation in which the original inhabitants are considered less capable to be free because they are conquered and are not fitting for independence.?!)

F- The Evolution Theory Dose Not Have Predictive Power

One of the existing challenges facing the evolution theory, is its failure to have a predictive power for the future of the existing species. Wallace and Simmons (1987), stated that if it is impossible for man to predict the definite pathway of a steel ball dropped into the top of a pegboard containing one 100 or more protruding pins and 15 or more collecting vials, how can any one be expected to predict the course of evolution in a world already containing more than 35 million species of all animals and plants. So, if we are uncertain of the present and future developments, how can we expect that prediction of the origin of species can be ascertained by any theory!?. The existence of all types of unicellular, tiny and food prey species for the wilds deny evolution.

G- Inherited Variations In Populations Is Challenging Evolution

Wallace and Simmons (1987), stated that Variation exists Within all populations, including humans. These variations cannot be lost, or self modified, contrary to the prevailing belief in Darwin's time a belief stemming from an ignorance of heredity mechanisms.

H- Who will provide the energy for in-vitro evolution

According to Wallace and Simmons (1987), for fifteen or more Years, the late Dr. Sol Spiegelman and his colleagues have studied the self-replication of RNA molecules in vitro. The solution within whicg the RNA molecules self-replicate is complex to be sure. It consists largely of the ruptured contents of bacterial

cells, which although no longer containing whole bacteria, contain proteinaceous and enzymatic cellular contents. To this rich culture medium, are added the nitrogenous bases needed for the construction of new RNA molecule. An energy source must be provided because the synthesis of new RNA strands (using an old strand as a model) requires energy. The system also requires a model suitable for copying, a molecule to get things started. That model is the single stranded RNA molecule that represents the RNA content of an RNA-bacteriophage known as *ci*. Now, if Dr. Spiegelman succeeded in biosynthesizing new RNA molecule, can someone dare to say that this was obtained by mere chance, the answer is no can dare, and we shall award the scientist with a Nobel prize. But how dare we to ignore the Nobel God.

I- How other scientists criticised The Evolution Theory?!

The American scientist Maxwell (1970) indicated in his book that Darwinian evolution in its various forms may have served the relatively uniformed scientists of Victorian era when it first evolved, but now in the last decade of the 20th. Century, it is time to revise or understand according to the recent scientific knowledge in all disciplines and scientist should be the first to acknowledge the glory of God the Creator.

According to Morowitz (1979), under the title "The Crazy Naked Ape" he stated that Darwin's theory of human evolution caused a great perturbation in man's self image. To be suddenly removed as a special child of the creator and placed in the zoo with all other animals is a traumatic experience. Human society has not recovered from the shock. The British clerics such as Bishop Wiberforce, who as violently opposed Darwin, must have sensed the deep damage to the existing order of things that would follow from the evolutionary theory. Thus in a debate, the Bishop turned to Huxley and: "begged to know, was it through his grandfather or grandmother that he claimed his descent of a monkey?!. "We must begin to recreate love, Morowitz continued, beauty, and truth". "It is truly gargantuan job that leaves us little time to monkey around and certainly dose not permit us simply to ape the intellectual attitudes of our predecessors".

J- Sociobiology Stresses That Man Was Specially Created By God

Sociobiology was initiated by the American Prof. George Steiner, in (1969) Prof. of biochemistry in Yale University, presented "Socio-Biology" which rejects the man evolution ancestor.

He proved that man is characterized by definite characteristics in his biological and mental capabilities especially speaking, thinking mentally cooperating to from civilized societies, control his conducts according to noble principles and morals and refused abnormal and immoral behaviours. In 1977, other professors from Univ. of Calif. Berkeley and Harvard Univ. adopted the new science. First book on Human Nature was Published by Edward Wilson, in 1977, in which this new science is dealt with in detail. The similarities between man and other organisms in cellular structure and biochemical physiological function suggest the oneness of the Creator.

REFERENCES

- Ali, Mohammed, The Prophet Mohammed. Cassell, and Co. Ltd, London, Toronto, Melbourne and Sydney. (1951).
- Andrews E.H; God, Science and Evolution; Creation –Life Publishers San Diego (1968).
- Anonymous, Morals For Today. The Christian Science Publ. Soc. Boston, Massachussets, U.S.A. (1977).
- Anonymous, The Power of God. The christian Science Monitor. The christian Science Puble. Soc. Boston, Massachussets, U.S.A. (1973).
- Badawi, Jamal. Muhammad in The Bible. The Islamic Teaching Center; P.O. Box 38, Plain field, IN 46468.(1980).
- Baum, Rvdy M. Another Look at creationism. C&En. News, July (1984).
- Bernardi, G.; and G. Bernardi, Compositional Constraints and Genome Evolution. J. of Mol, Evolution. 24: 1-11 (1986).
- Elmer-Dewitt, P. Making Babies, Time; Sept. 30 (1991).
- Garaudy, Ragaa., Les Mythes Fondateurs de La Polirique Israelienne. Samiszdat Goroudy (1996).
- Gillespie, J.H. Rates of Molecular Evolution. Ann. Rev. Ecol. Systems (1986).
- Henry Simmons, DNA Topology: Knots No Sailor Ever Knew. National Science Foundation, Mosaic (1) (1981).
- Hjauncey, James, Science Returns To God. Zondervan Publ. Co., USA pp. 105 (1975).
- Hoffiman, Michelle. Evolution: Reserachers Find The Organism They Can Really Relate to. Science, Vol. 257, July (1992).
- Maxwell, C. Mervyn. Man What A\God. Pacific Press Publ. Assoc. (1970).
- Megan Tresidder “Meaning of life is er, God and Omega” physicist Frank J. Tipler, an atheist, says he has found God-and has the mathematical proof, The Guardian, March 18 (1995).
- Moore, Keith L., The Developing Human Clinically Oriented Embryology, With Islamic Additions. Correlation Studies With Qu’ aram and Hadith Abdel Majeed A. Azzaydani Toronto, Canada (1994).
- Ngai, K.L.; A.K. Jonscher; G.T. White. On the origin of the Universal dielectric response in condensed matter. Macmillan J. and Ltd. (1979).
- Pace, Erice; S. Orangutan Man’s Closest Relative? Anthropologists Differ. Science Appendix. International Herald Tribune May 31, (1984).
- Richard M. Lemmon. Life’s Origin and The Supernatural Chemical and Engineering News (C&En), July 1st (1985).
- Richard A. Nenneman, Einstein’s Vision. For A Better World. World Monitor, May (1989).
- Ridley, Mark, Triumph of the embryo? Nature, Vol. 357, 22 May (1992).
- Smith, Myron L., J.N. Bruhn; & J.B. Anderson. The fungus *Armillaria bulbosa* is among the largest and oldest living organisms. Nature Vol. 356, April 1992.
- Stanley, S.M.; Evolution: The Paleo. Biological View; Science Vol. 208, May (1990).
- The Evidence of God in An Expanding Universe; edited by John Clover Mosama. Published by G.P. Puttman’s Sons, N.Y. (1958).
- Wallace, B. Misinformation, Fitness and Selection The American Naturalist 107 (953) 1-7 (1973).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

" العلم الحديث يفند نظرية دارون للنشوء والتطور "

إثبات خلق الله للإنسان في إطار الإعجاز العلمي للقرآن

عبد الخالق حامد السباعي عامر - أستاذ متفرغ بكلية الزراعة

جمهورية مصر العربية - الشاطي - جامعة إسكندرية

الاحتكام اليه دائما في تناول الامور الميتافيزيقية وما قد نراه مجهولا أمامنا منها بمجرد قصور قدراتنا - رغم كل ذلك فقد فاهم استخدام أى مقياس علمي لإنكار وجود الديانات والكتب المقدسة وبالذات التوراة والإنجيل والقرآن كحقائق تاريخية - فهذه ديانات تأكد وجود أصحابها من الرسل الذين بعثوا بها - ولا يمكن لأحد أن ينكر انه قد ظهر في تاريخ البشرية سيدنا موسى "عليه السلام" ووصاياه العشر من التوراة - كما لا يستطيع أحد أن ينكر ظهور السيد المسيح "عليه السلام" في أورشليم القدس - وان اتباعه قد اجتهلوا في تداول صور " الإنجيل" حتى الآن- كما لا يستطيع مكابر أن يستبعد من التاريخ ما حدث في شبه الجزيرة العربية من ظهور الرسول محمد " صلى الله عليه وسلم" والذي انزل عليه القرآن - والذي ينادى بالاعتراف والإيمان بكل من سبقه من الرسل والأنبياء والكتب المقدسة.

هذه حقائق مادية عاشت في تاريخ البشرية ولا يمكن لخارج عن تلك العقائد او بعضها ان يدعى انه غير ملتزم باى منها - فهنا شأنه لكنه كيف يتجاهل وجودهم عبر التاريخ وإذا كنا نصدق التاريخ حين يقص علينا ما يراه أفلاطون وأرسطو - او سقراط أو كوتقوشوس او زرادشت أو يسوزا - او زعماء طائفة السيخ فكيف نغلق عقولنا حتى نتجاهل تلك الرسائل وكتبها المقدسة وإذا كانت تلك الكتب المقدسة تذكر أن الله هو الخالق البارئ المصور. فلماذا لم يتعرض أهل العلم الحديث في القرن العشرين لمحاولة مناقشة تلك الحقائق المجرده. هل مجرد اهم ملحدون ولا يريدون الاعتراف بالله الخالق - فيكون لهم الحق في تجاهل تلك الحقائق المجرده التي يحكيها التاريخ. تلك سقطة في تاريخ الملحدون الذين يزعمون اهم لا يعتقدون إلا في التاريخ المادى والمنهج المادى العلمى - وفاهم أن وجود تلك الأدبان وكتبها المقدسة هي أمر

عمر القرنين التاسع عشر والعشرين تعددت النظريات الفرضية لبيان كيفية نشأة كوكب الأرض ضمن المجموعة الشمسية - ولعل أكثر هذه النظريات شيوعا كانت نظرية " الانفجار الهائل " " The Big Bang " والسبق تفترض حدوث انفجار هائل بين الأحرام السماوية أدى الى انفصال المجموعة الشمسية بتركيبها وترتيبها الحالي والسبق تحتوى كوكب الأرض كأحد الكواكب التي تدور حول الشمس - ولكن تلك النظرية الفرضية كانت ومازالت قاصرة فهي لم تفسر او توضح لماذا هذه الشمس بالذات - كما لم يبين السبب في تميز كوكب الأرض بأنها الكوكب الهابط بخلاف جوى يضمن له مدى معين من درجات الحرارة ومن توفر المياه والأكسجين بصورة مستمرة وهذه العوامل التي ضمنت قيام الحياة على الأرض بدما بالغطاء النباتي مع المسطحات المائية من البحار وما تحتوى من كائنات بحرية ومائية ثم وسط تلك الغابات الكثيفة والمنتشرة ازدهرت حياة الحيوانات البرية بأنواعها ثم أخيرا وبعد العديد من القرون ظهر الإنسان وانتشر على سطح الأرض وبدأ في إعمارها وتنميتها مستفيدا من الثروات النباتية والحيوانية التي سبقته وسعرها الله على كوكب الأرض.

ونظرية الانفجار الهائل هي أحد الحلول الفرضية التي لجأ إليها بعض العلماء كسلوك هروبي لخدمة معتقداتهم الفلسفية بان الأرض والحياة نشأت تلقائيا ومن غير خالق وان الإيمان في هذا الإنكار بدأ ذى بدء بواسطة هؤلاء المشتغلين بالعلم التائرين على الكنيسة وفاهم أن يحتكموا بمجرد المنطق العقلي في الحكم على تلك التطورات الجيوفيزيقية لحياة وعمر الأرض وما عليها من مخلوقات - ورغم أن هؤلاء المشتغلين بالعلم والفلسفة ومن يسمون أنفسهم بالعلمانيين لا يأخذون في اعتبارهم المعتقدات الدينية أو الغيبية - بل هم يتمنون تحديها والخروج عليها - ورغم أن المنهج العلمى الذى يزعمون

والسقى تنادى بان اليهود هم الرعاة الحقيقيين للعالم المكلفون من الله - وان من سواهم ليسوا إلا كائنات كالبقر عليهم ان يعملوا لياكلوا تحت إمرة الصهابة 11

والآن ونحن في مستهل القرن الواحد والعشرين علينا ان نراجع كل تلك النظريات الفرضية التي ثبت عدم صحتها كما إنما أصبحت تتضارب مع حقائق الاكتشافات العلمية الحديثة فليس من المقبول او المعقول ان عالم ما بعد القرن الواحد والعشرين تظلله نظريات فرضية أساسها مجرد الظن ولها قدرة محدودة في فهم واستيعاب وتفسير حقائق بناء الكون في الماضي والحاضر والمستقبل " وصدق الله العظيم اذ يقول " وَمَا يَتَّبِعْ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ " (سورة يوسف - 26)

ولعله من المفيد أن اذكر إن ما حفزني للتصدي لهذه القضية العلمية الفكرية - انني قد حضرت محاضرة عامة للعالم الأمريكي " مالفن كالفن " Prof. Dr. Malven Kelvin الحائز على جائزة نوبل وكان ذلك في جامعة كاليفورنيا (ريفرسيد) عام ١٩٦٢ . وكانت محاضراته عن البحوث التي نال عنها جائزة نوبل ونتائج بحوثه كانت تأكيداً لدوره " كبريس " الخاصة ببناء الكربوهيدرات في النسببات عن طريق تثبيت غاز ثاني أكسيد الكربون مع الماء وتحويله الى جزيئات سكريات ثم العديد من الجزيئات الكبيرة بتأثير طاقة الشمس التي تحتجزها جزيئات الكلوروفيل في النباتات - وقد اثبت ذلك باستخدام الكربون ^{١٤} وهو النظير المشع لعنصر الكربون ^{١٢} . وبعد ان عرض بجاحه في استخدام المواد المرقمة بالكربون المشع مما اوضح حكمة الخالق سبحانه وتعالى في تدبير امر تخزين وتحويل الطاقة من الشمس لبناء الجزيئات الكبيرة من الكربوهيدرات والتي تستخدمها الكائنات بعد ذلك كمصادر للطاقة بحرقها داخل الجسم لإطلاق الطاقة المحتزنة في عملية التنفس والتي ينتج عنها ثاني أكسيد الكربون مرة ثانية وهكذا وبمحكمة الله الخالق البارئ المصور تتم دورة ثاني أكسيد الكربون في الجو والنبات وفي سائر الكائنات التي تنفس .

وبعد انتهاء محاضرة العالم مالفن كالفن Malven Kelvin وقد نسأل ما يستحقه من تصفيق وإعجاب سأله شاب أمريكي ابصر من طلاب الجامعة - هلا دفعك هذا النظام المحكم في تخزين الطاقة ثم

ثابت سواء أرادوا الاعتراف به او تجاهله - وهو نوع من السلوك المبرور في هذه المواجهة الفكرية مع تلك المعتقدات وهذه المراجع العلمية من الكتب المقدسة التي تقطع بان الله وحده هو خالق الارض والانسان .

وفي اتجاه التحامل للتاريخ الحقيقي للإنسانية - ظهرت نظريات تدعى ان الحياة نشأت على الأرض بمحض الصدفة ولعل " دارون " عام ١٨٥٩ - هو أشهر من أعلن ما يسمى بنظرية النشوء والتطور التي يعلن فيها انه بعد رحلته المشهورة وما سجله من تشابه وتمائل بين الكائنات النباتية وبين الكائنات الحيوانية - وبدلاً من ان يدفعه هذا الى الاستنتاج المباشر بان من أوجد هذه الكائنات لا بد وان يكون واحداً طالما ان وحدات البناء من الخلايا ومكوناتها الجزيئية من الاحماض النووية تتماثل بدلا من متابعة هذا الخط المستقيم في الاستنتاج قرر ان يعبر الى رحلة المتاهة بالزعم بان الحياة نشأت بمجرد المصادفة البحتة وان تطور الكائنات من كائنات وحيدة الخلية الى كائنات مركبة كان أساسه الصراع وان البقاء للأصلح وان الكائنات الأقوى هي التي سادت وتوسد باستمرار - وفاته ان الكائنات الدقيقة وحقن الفيروسات كانت وما زالت تعيش حولنا وكذا البكتريا والفطريات ... الخ . وان تلك الكائنات لها دور في هذا التوازن بين الكائنات الحية كما ان لها دوراً في دورات عناصر الكربون - والأكسجين والنيتروجين ... الخ كما ان لها دورها في الحفاظ على التنوع الحيوي والذي صار هدفاً للإنسانية في حد ذاته أبحروا .

وقد اتخذت تلك المذاهب الفلسفية لنظرية دارون أساساً لفكر سياسي عنصري واستعماري ساد العالم منذ القرن التاسع عشر ومازال حتى الان يدعو الى ما يسمى بان الحياة أساسها الصراع من اجل البقاء بين البشر والكائنات وان البقاء فيها للأصلح وهو من وجهة نظرهم الرجل الأبيض واتخذ ذلك شعاراً لتأييد حملات الاستعمار التي زعمت بسيادة الرجل الأبيض على كل الأجناس الذين احتلوا أرضهم في إفريقيا وآسيا وفي أمريكا اللاتينية - كما أفسرت هذه المعتقدات الفلسفية العديد من موجات غلواء العنصرية مثل النازية متحذرة في هتلر والفاشيستية ويمثلها موسوليني ثم في غيرها كما ظهرت موجات وعظمت الحركة الصهيونية العنصرية

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ وَسَخَّرَ لَكُمْ الْفَلَكَ لِتَجْرِيَ فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَسَخَّرَ لَكُمْ الْأَنْهَارَ (٣٢) وَسَخَّرَ لَكُمْ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دَائِبَيْنِ وَسَخَّرَ لَكُمْ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ (٣٣) وَأَتَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِنْ تَعْلَمُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ (٣٤) (سورة ابراهيم الايات ٢٢-٣٤)

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَكُمْ مِنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تُسِيمُونَ (١٠) نَبَّهْتُ لَكُمْ بِهِ الزُّرْعَ وَالزَّيْتُونَ وَالنَّخِيلَ وَالْأَعْنَابَ وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ (١١) وَسَخَّرَ لَكُمْ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (١٢) وَمَا ذَرَأْنَا لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَذَّكَّرُونَ (١٣) وَهُوَ الَّذِي سَخَّرَ الْبَحْرَ لِتَأْكُلُوا مِنْهُ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُوا مِنْهُ حَبْلًا حَبْلًا تُبَسِّطُونَهَا وَتَمُرُّ الْفَلَكَ مُوَاجِحًا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (١٤) وَالَّذِي فِي الْأَرْضِ رَوَايسٍ أَنْ نُمِيدَ بَكُمْ وَأَنْهَارًا وَسَبِيلًا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ (١٥) وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ (١٦) (سورة فصل الايات ١٠-١٦)

وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِمَّا خَلَقَ ظِلَالًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنَ الْجِبَالِ أَكْنَانًا وَجَعَلَ لَكُمْ سَرَابِيلَ تَقِيكُمُ الْحَرَّ وَسَرَابِيلَ تَقِيكُمُ الْبَأْسَ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تُسْلِمُونَ (سورة فصل الايات ٤١)

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا (١٧) (سورة الاسراء الايات ٧٠)

الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ مَهْدًا وَسَوَّلَ لَكُمْ فِيهَا سَبِيلًا وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْ نَبَاتٍ شَتَّى كَلَّوْا وَأَرْعَوْا أَتَمَعْتُمْ أَنْ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لَأُولِي الْأَبْصَارِ (٥٤) (سورة طه الايات ٥٢-٥٤)

وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَرٍ فَأَسْكَنَّاهُ فِي الْأَرْضِ وَإِنَّا عَلَى ذَهَابٍ بِهِ لَقَادِرُونَ (١٨) فَأَلْبَسْنَا لَكُمْ فِيهِنَّ بُحْبُوحًا مِنَ الْغَيْبِ وَأَعْتَابًا لَكُمْ فِيهَا فَوَاكِهُ كَثِيرَةٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ (١٩) وَشَجَرَةً تُفْرَجُ مِنْ طُورٍ سَيْبَاءَ تَبَّهَتْ بِالدُّهْنِ وَصَبِحَ لِلْأَكْلِينَ (٢٠) وَإِنْ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةٌ لِيُفَكِّرُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهَا وَلَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ كَثِيرَةٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ (٢١) وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفَلَكَ لُحْمُونَ (٢٢) (سورة المؤمنون الايات ١٨-٢٢)

إطلاقها في دورة مستمرة الى رؤية ابادى الله الخالق في الكون . فكانت الصدمة لي في أن العالم الأمريكي قد رد على هذا الشاب بقوله باستهتار انه لم يتعب نفسه للتفكير في هذا الأمر - وكان هذا الرد غير العلمي والذي يجازي المنطق والمنهج العلمي كان هذا الجحود من العالم الأمريكي المحتال بنفسه لحصوله على جائزة نوبل حافزا لي لضرورة إلقاء الأضواء على هذه المعضلة الفكرية والتي لا يحلها إلا الإيمان بالله الخالق البارئ المصور وقد قررت كل الكتب السماوية ان الأرض والسماوات والانسان من خلق الله سبحانه وتعالى.

آيات القرآن المعجزة في بيان حكمة خلق الله للسماوات والأرض قبل خلق الإنسان:

ويظهر الإعجاز العلمي في القرآن في الآيات الآتية التي تغطي كل هذه المعاني وتتحدى المفكرين بالعلم والعقل والمنطق - وصدق الله اذ يقول في سورة الاحقاف: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَسْم (١) نُنزِلُ الْكِتَابَ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ (٢) مَا خَلَقْنَا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَأَجَلٍ مُّسَمًّى وَالَّذِينَ كَفَرُوا عَمَّا أُنزِلُوا مُّعْرِضُونَ (٣) قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَاوَاتِ التَّوْحِيدِ بِكِتَابٍ مِنْ قَبْلِ هَذَا أَوْ آثَارَةٍ مِنْ عِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (٤) (سورة الاحقاف الايات ٤-١)

وصدق الله سبحانه وتعالى حين قال وكأنه يرد على هؤلاء المفكرين:

وَمَا أَشْهَدُهُمْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا خَلَقَ أَنْفُسِهِمْ وَمَا كُنْتُمْ مُتَعَدِّينَ الْمُضِلِّينَ عَضُدًا (سورة الكهف الايات ٥١)

وصدق الله تعالى حين قال مصورا ومنفدا للنظريات الفرضية المبينة على مجرد الظن وليس العلم القطعي:

وَمَا يَتَّبِعْ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ (سورة يونس الايات ٣٦)

هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (سورة البقرة الايات ٢٩)

هُوَ الَّذِي أَحْمَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَأَنْشَأُوا فِيهَا مَتَابِعَهَا وَكَلَّوْا مِنْ رِزْقِهِ وَإِلَيْهِ النُّشُورُ (سورة الملك ١٥٠)

وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ بِسَاطًا (١٩) لِتَسْلُكُوا مِنْهَا سَبِيلًا فَيَخَاجًا (٢٠) (سورة نوح آيات ١٩-٢٠)

وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاءًا (٣٠) أَخْرَجَ مِنْهَا مَاءَهَا وَمَرْعَاهَا (٣١) وَالْجِبَالَ أَرْسَاءًا (٣٢) مَتَاعًا لَكُمْ وَلِأَنْعَامِكُمْ (٣٣) فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ (٢٤) أَنَا صَبَبْنَا الْمَاءَ صَبًّا (٢٥) ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقًّا (٢٦) فَأَبْقَيْنَا فِيهَا جَبًّا (٢٧) وَعَبْتًا وَقَضْبًا (٢٨) وَزَيْتُونًا وَنَخْلًا (٢٩) وَحَدَائِقَ غَلْبًا (٣٠) وَفَاكِهَةً وَأَبًّا (٣١) مَتَاعًا لَكُمْ وَلِأَنْعَامِكُمْ (٣٢) (سورة عبس آيات ٢٤-٣٢)

آيات القرآن التي تقطع بان الانسان من خلق الله سبحانه وتعالى:
إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ (سورة الحجر ٨٦)

أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمْ الْخَالِقُونَ (سورة الطور ٣٥)

السَّمْعُ (١) عِلْمُ الْقُرْآنِ (٢) خَلَقَ الْإِنْسَانَ (٣) عَلَّمَهُ الْقَبْرَ (٤) الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ (٥) وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ (٦) (سورة الرحمن آيات ١-٦)

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ (سورة التين ٤)

أَوْ لَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانَ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَنَحْنُ بِكَ شَيْئًا (سورة مريم ٦٧)
وَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ أَطْوَارًا (سورة نوح ١٤)

سُبْحَانَ الَّذِي خَلَقَ الْأَزْوَاجَ كُلَّهَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ وَمِنْ أَنْفُسِهِمْ وَمِمَّا لَا يَعْلَمُونَ (سورة يس ٣٦)

وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ (سورة الانعام ٩٨)

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا (سورة النساء ١)

الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ وَبَدَأَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ طِينٍ (٧) ثُمَّ جَعَلَ نُسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ (٨) ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ وَجَعَلَ لَكُمْ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ (٩) (سورة النبأ آيات ٧-٩)

خَلَقَ السَّمَاوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرْوَاهَا وَالْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيًا أَنْ تُبَدَىٰ بِكُمْ وَتَبَّتْ فِيهَا مِنْ كُلِّ ذَاتَةٍ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَرِيمٍ (سورة الحديد ١٠)

أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعْمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُبِينٍ (سورة الحديد ٢٠)

إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا (سورة الاحزاب ٧٢)

وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٍ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أَحْمَاجٌ وَمِنْ كُلِّ تَأْكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حَبَّةً تَلْبَسُوهَا وَكَرَى الْفَلَكُ فِيهِ مَوَاصِرٌ لِيَتَّقُوا مِنْ فَضْلِهِ وَأَعْلَمِكُمْ تُشْكُرُونَ (سورة طه ١٢٤)

أَوْ لَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا أَنْعَامًا فَهُمْ لَهَا مَالِكُونَ (٧١) وَذَلَّلْنَا لَهُمْ فَمِنْهَا رَكُوبُهُمْ وَمِنْهَا يَأْكُلُونَ (٧٢) وَلَهُمْ فِيهَا مَتَاعٌ وَمَشَارِبٌ أَفْلَا يَشْكُرُونَ (٧٣) (سورة يس آيات ٧١-٧٣)

الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنْتُمْ مِنْهُ تُوقِدُونَ (سورة يس ٨٠)

اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَنْعَامَ لِتَرْكَبُوا مِنْهَا وَمِنْهَا يَأْكُلُونَ (٧٩) وَلَكُمْ فِيهَا مَتَاعٌ وَتَلْبَسُوا عَلَيْهَا حَاجَةً فِي صُلُوبِكُمْ وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفَلَكِ تُحْمَلُونَ (٨٠) (سورة طه آيات ٧٩-٨٠)

الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ مَهْدًا وَجَعَلَ لَكُمْ فِيهَا سَبِيلًا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ (سورة الفرقان ١٠)

وَالَّذِي خَلَقَ الْأَزْوَاجَ كُلَّهَا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنَ الْفَلَكِ وَالْأَنْعَامِ مَا تَرْكَبُونَ (١٢) لَتَسْتَوُوا عَلَى ظُهُورِهِ ثُمَّ تَذْكُرُوا نِعْمَةَ رَبِّكُمْ إِذَا اسْتَوَيْتُمْ عَلَيْهِ وَتَقُولُوا سُبْحَانَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِبِينَ (سورة الفرقان آيات ١٢-١٣)

اللَّهُ الَّذِي سَخَّرَ لَكُمْ الْبَحْرَ لَتَجْرِي الْفَلَكُ فِيهِ بِأَمْرِهِ وَلِتَتَّقُوا مِنْ فَضْلِهِ وَأَعْلَمِكُمْ تُشْكُرُونَ (١٢) وَسَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (١٣) (سورة الحديد آيات ١٢-١٣)

رسمت واستقرت كقوانين ثابتة مثل قوانين الجاذبية وقوانين الوراثة وقوانين الديناميكا الحرارية وصور البيولوجيا الجزيئية ولكننا سنجد ان نظرية دارون مازالت مجرد نظرية تستند الى ثلاثة من الافتراضات الرئيسية والتي سنحاول مناقشتها موضوعيا وعلميا فيما يلي:

اولا: الافتراض الاول ان الحياة قد نشأت على الارض وتطورت مصادفة ودون خالق وهذا الافتراض يتعارض مع القوانين الثابتة والحقائق العلمية الالاهية:

١- العلم الحديث يكشف لنا كل يوم ان الكون الذي نعيش فيه نظام يبنى متزن بدرجة متناهية في الدقة وهذا امر لا يمكن ان يحدث مصادفة ولعل ما اكتشف من دور الكائنات الدقيقة المتخصصة في دورات العناصر واكساب خصوبة التربة - وكذا التوازن بين حرارة الجو وما يحتويه من بخار وثان اكسيد كربون واحسوا ما تأكد حديثا من دور غاز الاوزون في طبقات الجو العليا في حماية كافة صور الحياة على الأرض من فتك الاشعة فوق البنفسجية قصيرة الموجة - كل ذلك لا يمكن ان يحدث مصادفة بل هو دليل على القصد والتدبير في الخلق والابداع.

٢- القول بأن الخلية الحية وجدت مصادفة وتطورت تلقائيا - يتعارض مع قوانين الديناميكا الحرارية في الكيمياء الطبيعية والتي تنص على ان الطاقة لاتفنى ولا تستحدث كما انما تقطع كذلك باستحالة وجود للماكينة التي تدور تلقائيا الى مالا نهاية بدون بذل شغل او طاقة. (Perpetual motion is impossible) وهذا يعني ان اتمام اى تفاعل لبناء اى من الجزيئات لو الأنسجة الجديدة يقتضى وجود قوة مدبرة توفر القدر المطلوب من الطاقة كما ونوعا وكذا فان عليها ان توفر الظروف المثلى لتمام التفاعل وتحديد اتجاهه ثم بعد بناء الجزيئات الجامدة تأتي المعجزة في منحها طاقة الحياة من مصدر الحياة التي لاتنضب وسبحان الحى القيوم - وهذه قدرة لم يستطع أحد ان ينسبها لنفسه.

٣- تتميز الكثير من الجزيئات البيوكيميائية في الخلايا الحية بان لها تركيبا نوعيا ونشاطا ضوئيا فاذا كنا دائما نجد ان الخلايا الحية لا تحوى الا المشابه الهيسارى الدوران (leuvo) وهذا مثال واحد لعديد من صور الاختيارية والنوعية العالية - فهل يتسنى ان يحدث هذا مصادفة؟

مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى
(سورة طه آية ٥٥)

فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ (٥) خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ (٦) يُخْرَجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ (٧) إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ (٨) (سورة الطلاق الآيات ٥-٨)

" تفنيد نظرية دارون للنشوء والتطور وثبات علم مبريقها لتضاربها مع الحقائق العلمية الحديثة "

من المعروف ان العالم البريطاني Charles Darwin (١٨٠٩ - ١٨٨٢) قد كسب نظريته في كتابه اصل الانواع بعد مشاهداته كضابط في طاقم السفينة Beagle أثناء وبعد رحلتها البحرية في البحار الدافئة وقد عاصره وانضم اليه في نفس الفترة العالم البريطاني الفريد راسيل والاس (١٨٢٣ - ١٩١٢).

وحين اعلن دارون نظريته عن التطور كان مازال يجهل قوانين مندل للوراثة والتي اعلنت بعد اعلان نظرية التطور بسنوات قليلة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر وظلت مجهولة حتى اعيد تسليط الضوء عليها عام ١٩٠٥ بعد وفاة جريجور مندل (١٨٢٢ - ١٨٨٤).

ورغم ان دارون نفسه لم يكن ملحدا بل كان يؤمن بالمسيحية - كما انه يسلم في نظريته بان الاله الخالق هو الذى وهب الحياة الاولى على الارض - الا ان مذاهب الفلاسفة المادية والاحادية والتي سادت اوروبا في اواخر القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين قد احتضنت نظرية دارون للنشوء والتطور كجزء من معتقداتها المذهبية واتخذتها ذريعة لانكار وجود الله الخالق - وها نحن نجد العالم الفرنسى الملحد Jack Monod وهو احد المشتغلين بالبيولوجيا الجزيئية يكتب في الستينات من القرن العشرين ان نظرية النشوء والتطور تفسر نشأة الحياة على الارض وتطورها تحت تأثير عامل الصدفة والحاجة Chance and necessity وامتدادا لذلك يعتقد البعض ان حدوث الطفرات الوراثية يفسر وسيلة حدوث التطور.

والان ونحن في مستهل القرن الواحد والعشرين وقد انحسرت المادية الجدلية الملحدة متمثلة في فشل الانظمة الديكتاتورية الشيوعية - فانسنا مع العالم في مفترق الطرق ومن واجبتنا ان نراجع رصيدنا العلمى من القرن التاسع عشر - وسنجد ان كثيرا من النظريات قد

يزيد عن بلايين اضعاف حجم الأرض وهذا هو احتمال تكون
جزء واحد فقط من البروتين غير المتخصص.

٧- في عام ١٩٦٢ قاما عالما الكيمياء الحيوية ماكو لم ديكسون،
ايدويب بحساب احتمال تكون جزء البروتين ذاتا نتيجة مجرد
التقاء جزيئات احمض امينية في مخلوط منها - وقد تبين ان هذا
الاحتمال لكسى يتحقق يقتضى حجما من مخلوط الأحمض
الأمينية المعروفة يصل الى اضعاف حجم الكرة الأرضية بمقدار
١٠^{٥٠} ضعفا ككل ذلك مجرد تكون جزئ بروتين واحد من
النوع العادى غير المتخصص اما احتمال تكون جزئ بروتين
متخصص مثل الهيموجلوبين فان الحساب قد وصل الى ضرورة
توفر حجم من مخلوط الأحمض الأمينية لا يقل عن ١٠^{٥١٢}
ضعف حجم الكون كله. فما أروع قدرة الخالق سبحانه وتعالى
الذى منح أجسامنا الحياة والقدرة على أن تبين هذه الجزيئات
بدقة بالغة ليلا ولهارا حتى ونحن ننام وما أروع قدرة الخالق
سبحانه وتعالى.

٨- وفي عام ١٩٨٧ قام العالمان والامس، سيمونس بدراسة احتمال
تكون جزئ بروتين متكون من ١٠٠ حامض امينى في ترتيب
معين - ولما كانت الأحمض الأمينية المعروفة ٢٠ حامضا فان
هناك ٢٠ احتمال للحامض في الموضع الأول وهكذا تصبح
احتمالات شغل الاحماض المائة في جزئ البروتين = ٢٠^(١٠٠) =
١,٢٥ x ١٠^(١٢٠) أى احتمال في كل ١٠^(١٢٠) احتمال.

وإذا أخذنا في اعتبارنا ملايين الجزيئات في بلايين الخلايا نجد ان
الاحتمالات الاحصائية تقطع باستحالة البناء الذاتى بالمصادفة
لتكوين جزئ بروتين واحد فضلا عن الخلية الحية الكاملة.

وهكذا ثبت عن طريق احدث قوانين الاحتمالات الرياضية
فضلا عن قوانين الطاقة استحالة الافتراض الاول لنظرية التطور وهو
ان الحياة نشأت مصادفة وتلقائيا.

ثانيا : الافتراض الثانى أن هناك سلما للتطور:

وتقول نظرية التطور ان السلم قد بدأ بالكائنات وحيدة الخلية
وتحت تأثير الظروف البيئية تم التطور الى كائنات اكثر قدرة واكثر
تعقيدا بتفوق الاصلح في الصراع من اجل البقاء مع انقراض الافراد

٤- ان احدث ما وصل اليه العلم في مجال البيولوجيا الجزيئية
والتكنولوجيا الحيوية والهندسة الوراثية- تتم فيه التجارب حاليا
لنقل صفات وراثية من شريط الجينات من كائن عديد الخلايا
الى بعض البكتريا بأمل بناء جزيئات جديدة - ورغم ان علماء
الهندسة الوراثية الذين يحاولون اعادة بناء الاحماض النووية بعد
الحاق اجزاء مأخوذة من جينات اخرى - اى اهم يستعملون
جزيئات حية تامة الصنع في عمليات اعادة البناء - ومع ذلك
وبرغم اهم يستخدمون لبنات بناء جاهزة وصلتهم عبر عصور
وقرون التاريخ تامة الصنع فهل يمكن ان يكابر الانسان في انما
قد تكونت مصادفة من غير صانع او خالق - وسبحان الله
الخالق البارىء المصور.

فاذا أضفنا الى ذلك ان الحاق هذا الجزء من شريط DNA
الى جزئ اخر هو تفاعل كيميائى يحتاج لانمامه ان تتوفر الطاقة
والظروف المثلى لتنشيط الجزيئات لانمام التفاعل. وهذا يقطع ايضا
باستحالة حدوث الحياة مصادفة او تلقائيا ولعل قوانين الطاقة في
احدث صورها والمرتكزة على قوانين اينشتين للنسبية وصور تحول
الطاقة وارتباطها مع الكتلة والزمن وسرعة الضوء - تؤكد استحالة
انمام التفاعل دون توفر الحد الأدنى من طاقة التنشيط والعوامل
والظروف المساعدة بما يحدد اتجاه التفاعل خاصة وان نفس المواد
الفعالة يمكن ان تتجه لاكثر من اتجاه طبقا للتركيز ونسبة المواد
التفاعلة ونوع ومقدار الطاقة المتوفرة والظروف الملائمة. وكل ذلك
يؤكد استحالة العفوية في بناء او تطوير بناء الجزيئات فضلا عن
الانسجة والكائنات الحية المكونة من بلايين الذرات والجزيئات
والخلايا.

٥- بتطبيق قوانين الاحتمال الاحصائى امكن حساب احتمال
تكون جهاز لدغ الثعبان في الحية الرقطاء دون غيرها من الثعابين
بتأثير عامل المصادفة قد وجد ان هذا الاحتمال واحد في كل
(١ x ١٠^{٢٣}) احتمال أى أنه واحد في كل مائة الف بليون
بليون مصادفة.

٦- قام العالم شارلز ايجين حاي بحساب احتمال التكون بعامل
المصادفة لجزئ بروتين واحد فوجد ان هذا يمكن ان يحدث مرة
كسلما مرت فترة زمنية لاتقل عن ١٠^{٢٤} من السنوات وهذا

الذكوراً - وقد كانت الصدمة كبيرة حين لوضحت الكشوف الحديثة ان عيون الكثير من هذه الحيوانات الملونة لامتيز بالوان.

٦- اوضح عالم الفيزيكا البيولوجية الامريكى Morqwitz عام ١٩٧٩ ان هناك نمدا رئيسيا يواجه نظرية دارون للتطور - وهو ان خلايا الكائنات الحية على وجه الارض تنقسم الى نوعين:

الاول يسمى Prokaryotic وهى كائنات وحيدة الخلية خالية من الاغشية والاجسام الخلوبية المتخصصة ومن امثلتها البكتريا والطحالب الخضراء، والزرقاء والميكوبلازم وتكون المادة الوراثية فيها متمثلة في حامض نووى منفرد DNA.

أما النوع الثانى فيسمى Eukaryotic وتمتيز بان خلاياها مزودة باجسام متخصصة مثل السنواه- الميتوكوندريا - الليسوسومات - وانكلوروبلاستيدات ... الخ - كما ان المادة الوراثية تتظم في كروموزومات تحوى العديد من الجينات وهذه بدورها تحوى احماضا نووية مع البروتينات المتخصصة ويشمل النوع الشان مختلف انواع النباتات والحيوانات وكذا الانسان والبروتوزوا والخلايا الفطرية ومعظم انواع الطحالب - ولا يدخل في ذلك الفيروسات لانها تمثل قسما ثالثا متميزا بذاته وموضع التحدى انه لاتوجد اية صورة وسيطة بين النوعين من الخلايا مما ينفي نظرية التطور من الكائنات البسيطة الى الكائنات عالية التخصص.

ولا يفوتنا هنا ان نذكر ان خلايا Prokaryotes البسيطة تقوم بوظائف عالية التخصص وبالغة الهمية في دورات العناصر على سطح الكون واكساب التربة خصوبتها وتحلل الكثير من المخلفات العضوية ... الخ وهذا يلفت النظر الى ان حقيقة الحياة على الارض هى ان كل مخلوق له وظيفة في اطار من التكامل والاتزان البالغ الدقة والحساسية.

٧- أعلن العالم الفرنسى Jack Monod في الستينات ان حدوث الطفرات الوراثية هو اداة تحقيق سلم التطور تحت تأثير المصادفة والحاجة الا ان البحوث التى اجريت على الدروسوفلا وغيرها - قد اثبتت ان التطفر لاينشئ نوعا جديدا ولكنها تعطى انتعابا محدودا لافراد من نفس النوع بصفات قد تتفاوت ولكن في

الاقبل صلاحية في التنافس والصراع. وهذا الافتراض الثانى تنقضه الحقائق الاتية:

١- رغم مرور ملايين السنين منذ بدأت الحياة على الارض فمازلنا نرى كائنات دقيقة وحيدة الخلية وعديد من الكائنات التى لم تقترض رغم انها ضعيفة بسيطة التركيب ولا أدل على ذلك من اننا نكتشف فيروسات جديدة كل يوم كما نكتشف نفس انواع البكتريا في حفريات الفراعنة.

٢- حين أعلن دارون نظرية التطور كان لايعلم شيئا عن قوانين مندل للوراثة - وعلم الوراثة - وهو علم راسخ الاركان - يقطع بان الكائنات تتوارث صفاتها الوراثية عن طريق الجينات الوراثية للابوين بغض النظر عن الظروف البيئية بينما تصر نظرية التطور على القول انه يتم تطور صفات الكائنات بتأثير ضغط البيئة والتنافس من اجل البقاء.

٣- حاول علماء التطور الاستعانة بالحفريات وهياكل الكائنات المدفونة لمحاولة عمل سلم التطور ولكن رغم الجهود المضنية فمازلت هناك فراغات في السلم لايتسنى ملأها كما ان العمر الجيولوجى للارض وهو حوالى ٤ بليون عام وعمر الحياة على الارض والسدى قدر بحوالى ١,٥ بليون عام - لايتيح الوقت السلازم للتطور التلقائى - فعلماء التطور قد حسبوا ان تطور الحصان من صورته القزمية الى حجم الحصان الحالى قد احتاج زمنا لايقبل عن ١٠٠ مليون سنة - وهذا معناه ان عمر الحياة على الارض لاتسعف تقسم التطور التلقائى الى ما يسمى بالكائنات الراقية من النباتات والحيوانات - فضلا عن عدم توفر الوقت اللازم لتقسم تطور الانسان من الكائنات غير العاقلة.

٤- الاهتمام بالحفريات حمل بعض الانتهازيين على تزييف الكثير من الهياكل العظمية ومن اشهر الامثلة ما حدث عام ١٩٥٣ من الاعلان عن ان مايسمى ببقايا الانسان الاول (Pitdown) قد تبين انه بقايا عظام مزيفة تماما.

٥- بعض علماء التطور كانوا يفسرون تميز بعض اجسام الحيوانات بالوان زاهية بانه تحقيق للانتخاب الجنسى لضمان جذب

عدم توافق الكائنات التناسلي بين الانسان وانواع القرود والشمبانزى والفوريلا. وهذا معناه في ضوء علم التقسيم ان الانسان نوع منفرد وراثيا.

٢. رأى علماء التشريح:

وقد حاول بعض علماء الاجنة بحارة نظرية التطور فرغموا ان جنين الانسان مزود بفتحات خياشيمية زائدة والمماثل مرحلة تطور الانسان من الحيوانات المائية مثل الاسماك - الا انه اخيرا عام ١٩٥٩ استطاع العالم راندل شورت Rendle Short - والذي قضى حياته في دراسة تشريح جسم الانسان - ان يثبت خطأ هذا التفسير واثبت ان مايسمى بفتحات خياشيمية ليست زائدة بل هي عبارة عن ثنيات في الانسجة لازمة لتثبيت الاعوية الدموية في جنين الانسان. وقد كان هذا التفسير قاطعا حتى ان جوليان هاكسلي في كتابه عن التطور في صورته الجديدة قد اضطر للتسليم بما اثبتته عالم التشريح راندل شورت.

٣. رأى علماء الاثروبولوجي:

نشر فريق علماء الاثروبولوجي المكون من عشرة مختصين بقيادة Tim White الاستاذ بجامعة كاليفورنيا بيركلي عام ١٩٨٧ - نتائج دراستهم المضنية لفحص ٣٠٢ من هياكل وعظام الحفريات Fossils لما سمي ببقايا انسان ما قبل التاريخ والذي يفترض انه عاش في جنوب شرق افريقيا منذ اكثر من ١,٥ مليون عام والذي يسمى *Homo habilis* والذي كان يعتقد ان له صلة النسب في التطور بين الانسان الحالي كما نعرفه وبين اجداده المزعومة من القرود او الفوريلا او الشمبانزى. وقد اثبتت نتائج دراسة الفريق الامريكى ان ماسمى بانسان ما قبل التاريخ يختلف تماما عن الانسان الحالي لان العظام قد اثبتت انه يتحرك على اربع وانه ليس منتصب القوام كالانسان كما ان طول اقصه بشكل واضح كما ان عظام الرأس وتجويف المسخ تختلف تماما عن الانسان الحقيقي وقد احتتم فريق علماء الاثروبولوجي الامريكى تقريرهم العلمى في عام ١٩٨٧ بان هناك فرقا شاسعا يعكس فراغا واضحا زمنيا وتشريحي من ناحية التطور بين ماسمى بانسان ما قبل التاريخ والانسان الحقيقي وانه من المقطوع به ان هناك تغييرا دراميا ضخما قد حدث نتج عنه ظهور الانسان على الارض بحيث يصعب تصور ارتباط الانسان الحقيقي

حدود الوعاء الوراثى المحدد لنفس النوع The same genetic trait

٨- أسس علم التقسيم لا تتفق مع نظرية دارون:

علم تقسيم الكائنات Taxonomy بدأ مائة عام قبل دارون بواسطة العالم Carolus Linnaeus ١٧٠٧-١٧٧٨م. وقد اعلن لينسيوس التسمية من اسمين اسم الجنس متبوعا باسم النوع والانواع تعرف بألفها المجموع ذو الصفات المشتركة والتي تتكاثر جنسيا لاعطاء اجيال جديدة مماثلة وسليمة. ولم يستطع دارون ان يوائم بين نظريته في سلم التطور وبين مقتضيات علم التقسيم.

٩- فشل نظرية التطور في التنبؤ بالمستقبل:

لقد اعلن عالما الوراثة والاسم، سيمونس ١٩٨٧ تلك الحقيقة انه اذا كانت نظرية التطور مبنية على المصادفة - واذا كنا نعلم ايضا انه يصعب على الانسان ان يتنبأ بطريقة قاطعة عن مسار كرة قحط فوق سطح بحوى اكثر من مائة دبوس وتنتهى بخمسة عشرة فتحة - اذا كان التنبؤ هنا مستحيلا - فكيف يمكن التنبؤ بمصر اكثر من ٣٥ مليون نوع من الكائنات والتي تتعايش حاليا مع بعضها مع الانسان على ظهر الارض. واذا كنا لا نستطيع التنبؤ بالمستقبل - فكيف نستطيع ان نقطع بما نسميه سلم التطور عبر ملايين السنين التي سبقتنا ان مجرد وجود تشابه ومماثل في وحدات البناء للحفريات الجالدة والحية هو دليل واضح على وحدة الخالق والبارئ والمصور سبحانه وتعالى جل شأنه.

١٠- تعدد الانواع وتميز الصفات الفردية:

يذكر العالم الامريكى Jancey ١٩٧٥ ان عالمنا يزدحم بالعديد من المخلوقات والتي لا يتيسر تفسير وجودها على اسس نظرية التطور والصراع من اجل البقاء وفي نفس الوقت فان افراد كل نوع يتميز بصفات فردية لا تتكرر مثل لون فروة الجسم وزر كشة الطيور. فهى خصائص لا تتكرر مما يدل على قدرة الخالق المبدع.

ثالثا : الافتراض الثالث ان الانسان من نسل القرود والشمبانزى والفوريلا:

١. عدم التوافق الجنسي بين الانسان والقرود:

ولعل اول دليل على بطلان هذا الافتراض الثالث هو ما ثبت من

اليدين والقلمين والحامض النووي DNA والذي اصبح احد وسائل الادلة الجنائية فضلا عن تركيب الشعر ومجموعة الدم ونوع اجسام المساعة وبصمة الصوت وبصمة العين والرائحة وهي كلها ثوابت لا تتكرر بين بلايين البشر وهذا يقطع بعدم صحة افتراض ان الحياة والتطور كانا يعامل المصادفة - بل هي ادلة قاطعة على ان الانسان من صنع الله الذي خلقه وجعل كل انسان متميز ومستقل ومسئول عما حمياه الله بملكاته وقدراته ليؤدي امانة عمارة الارض والقامة الحضارة الانسانية.

٦. برهان جديد على ان الانسان من صنع الله:

ولقد استحدثت اخيرا علم جديد هو : البيولوجيا الاجتماعية
Socio biology

ويقود هذا الانجم Dr. Eysenck منذ عام ١٩٦٩ - وهو استاذ الكيمياء الحيوية في جامعة ييل بامريكا - وقد اوضح ان الانسان ليس وليد سلم التطور بل ان العلم قد برهن على ان الانسان له من المميزات البيولوجية والذهنية والنفسية والروحية والتي تمنحه القدرة على الكلام والتفكير وترتيب الاسباب والاستنتاج المنطقي والمناقشة والتعارف والتعاون وتسخير غيره من الكائنات وصور البيئة لتكوين مجتمعات حضارية كما انه يتمتع بملكات الابداع العلمي والادبي والفني كما يتمتع بالمشاعر وصور التعبير عنها كما يستطيع التحكم فيها وفي سلوكه وعواطفه على اسس من النسل والاخلاق والمثل العليا كما ينفر بطبعه عن الشذوذ والسلوك غير الاخلاقي وهذه كلها صفات مميزة للانسان عن كافة الحيوانات والكائنات الاخرى ولا يوجد اى ارتباط يسمى بسلم التطور مما يقطع بعدم صلة النسب بين الانسان والحيوان. وفي عام ١٩٧٧ تبين علماء جامعة كاليفورنيا هذا العلم الجديد ونشر العالم الامريكى Edward Wilson الاستاذ بجامعة كاليفورنيا كتابه الجديد في هذا المجال وقد انتهى فيه الى ان مانلاحظه من تشابه بين الانسان والحيوان في وحدات التركيب الخلوى والجزيئى رغم التميز القاطع للانسان - هو الدليل الناصح على وحدة الخالق الاعظم.

٧. وفي انفسكم الملائمات تصرون :

في مارس ١٩٨٩ نشرت مجلة Science الامريكية تقريرا عن مشروع قومي بمول من وزارة الصحة الامريكية بميزانية قدرها ثلاثة

مما يفترض انه نشأ من نسلهم - حيث ان الانسان الحالي متميز تماما ظاهريا وتشريخيا وسلوكيا وعقلا وقدره وملكاته عن اى كائن اخر وسبحان الله احسن الخالقين.

٤. اصل شعار البقاء للأصلح :

التحقيق التاريخي لا يمكن ان يغفل ان دارون في نظريته كان يمسك فكرها معتقداته الاجتماعية والفلسفية التي اعتنقها كواحد من عاصروا وتعلموا على الفيلسوف الانجليزي Herbert Spencer كما كان كل منهما يدب في فلسفته لفكر الفيلسوف الاقتصادي الانجليزي Malthus ١٧٦٦-١٨٣٤ وهو من اوائل من تناولوا مشكلة ازدهام وتزايد السكان وتعبير الصراع من اجل البقاء والبقاء للأصلح هي تعبيرات من وضع Spencer كتعبير عن فكره في الفلسفة المادية اقتصاديا واجتماعيا واذا كان Spencer يعتقد ان المجتمعات البشرية تتزاحم بشكل مضطرد مما يضطرها للتنافس من اجل المستقبل وان هذا التنافس في نظره من المهتم ان يتحول الى صراع وان الفوز في صراع البقاء سيكون للانسان الاقوى والافضل وقد عر عن ذلك بالصراع بين الخير والشر وضرورة تنحي الشر - كما قام بتطبيق فكرة هذا التنافس الذي كان سائدا في وقته بين السرحل الابيض المتقدم وبين الشعوب الملونة المتخلفة - وكان من الطبيعي ان يبرى ان الفوز في الصراع لابد وان يكون للشعوب البيضاء الاوروبية على الملونين المتخلفين لانهم افضل واقوى - وهذه هي نفس الفلسفة التي استخدمها الاستعمار البريطاني والاوربي لتبرير احتلاله وحروبه الاستعمارية وراء البحار. كما كانت هي نفسها الخلفية الفلسفية في فكر ووجدان دارون حين قام برحلته على ظهر السفينة Beagle - وكان من الطبيعي ان يحاول تعميم هذه النظرة الفلسفية عن الصراع من اجل البقاء على سائر الكائنات وان يربط بين ماسجله من ملاحظات عن اوجه الشبه والخلاف بين الكائنات وبين نظرية البقاء للأصلح فكانت نظريته عن اصل الانواع والنشوء والتطور وانضم اليه فيها زميله البريطاني المعاصر Wallace في ذلك الحين.

٥. الخصائص الفردية المميزة لكل انسان :

اثبتت دراسات البيولوجيا الجزيئية حديثا ان كل انسان متميز عن الانسان الاخر في صفات فردية لا تتكرر مثل بصمات اصابع

بعيد ذلك ان نركز الى القول بان الحياة والانسان كانا وليدا الصلدة.

٨. ماذا قال العلماء عن نظرية التطور :

ومن المعروف أن البرت أينشتين ١٨٧٩-١٩٥٥ هو صاحب قوانين النسبية منذ عام ١٩٠٥ وما ارتبط بها من تحديث قوانين الطاقة وميكانيكا الكم الدقيق والطبيعة النووية وان تلك القوانين تؤكد على ان صور ومقدار الطاقة في الكون محكومة بقوانين كمية ثابتة يتمتع معها حدوث اى تفاعل تلقائى او مصادفة ولذلك فقد كان اينشتين العالم الالماني الذى هاجر الى الولايات المتحدة هربا من النازية - كان دائما حريصا على الايمان بالادهان والكسب السماوية وقال ان تعاليم التوراه والانجيل هى الملاذ الذى يجب ان يلجأ اليه الانسان حتى لا يضل طريقه وهدفه في الحياة وحدينا نجد عالم الكيمياء الامريكى Linus Pauling والاسناذ بجامعة كاليفورنيا بسر كلى - والحائز على جائزة نوبل عامى ١٩٦٢، ١٩٥٣ نجده طوال حياته بالاضافة الى جانب منجزاته المعروفة في نطاق الروابط الكيميائية متفانيا في العمل من اجل السلام وتحريم الاسلحة النووية حفاظا على سعادة الانسان وحضارته - وقد ذكر في احتفال اقامته له الجمعية الكيميائية الامريكية عام ١٩٨٣ انه يهتم بالعمل على التقدم المستمر للمعرفة الانسانية وانه يعتبر ان هدف المعرفة يجب ان يكون معرفة الله بعينا عن اية طواغيت اخرى وانه بذلك يمكن ان يتحقق الالتقاء بين العلم والدين لضمان تحقيق عالم افضل.

أما العالم الامريكى Maxwell فقد ذكر في كتابه "العلم يعود الى الله" عام ١٩٧٠ ان نظرية دارون قد استفدت اغراضها في زمن اعلانها حيث كان يسود فكر العصر الفيكتوري في إنجلترا - ولما كانت شتى العلوم قد استحدثت فيها الكثير من الاضافات العلمية التى تميزت معاملها لم تقف عند ما كان معروفا في اوائل القرن التاسع عشر وقياسنا على ذلك فانه لابد من مراجعة مدى سريان نظرية التطور لانها قد اصبحت لاكتلام مع مستحدثات العلم في القرن العشرين فضلا عن مطلع القرن الواحد والعشرين.

كما ان عالم الطبيعة البيولوجى الامريكى Morowitz عام ١٩٧٩ قد كتب انه امر عجز للانسان ان يسرح بذهنه ليتصور انه من سلالة قرد عريان غير عاقل وبهيف انه لذلك كان طبيعيا ان

بلايين من الدولارات ولفترة زمنية مقدرة بمئذية بمئذية عشر عاما - ويهدف المشروع الى وضع خريطة توضح مكونات التركيب الجزيئى للحمض النووى في جينات جسم الانسان والمسئولة عن نقل صفاته الوراثية. وقد ذكر التقرير ان جسم الانسان يتوى مائة تريليون خلية اى 10^{14} من الخلايا الحية يحوى كل منها DNA في جينات كروموزومات النواه فيما عدا خلايا الدم الحمراء والتي لا تحتوى نواه ومن عصب ان يتماثل DNA في نفس الفرد من الانسان في هذه الالاف من البلايين من الخلايا ولكنها تختلف تماما عن اى انسان اخر و DNA مع البروتينات والانزيمات المتخصصة تكون الجينات والتي بدورها تكون الكروموزومات الثابته العدد في كل نواه حيث تحتوى ٤٦ كروموزوما.

ورغم تماثل الكروموزومات في الشكل الا انها تتفاوت في وظائفها ودورها في توريث مختلف الصفات وكل كروموزوم يمكن تمثيله بخيط طوله خمسة اقدم وقطره 10^{-7} بوصة هل يمكن ان يحدث كل ذلك مصادفة وتلقائيا؟

ويستطرد التقرير ليوضح ان خلية بكتريا E. Coli يحوى جزئى DNA فيها ٤,٥ مليون وحدة من الاحماض الامينية المرتبطة بنسق ثابت بينما في خلية الخميرة نجد ان جزئى DNA فيها يحوى ١٥ مليون وحدة من الاحماض الامينية - اما جينات الانسان فتحوى كل منها ٣ بليون وحدة - ويقدر عدد الجينات في الانسان بانها قد تبلغ ١٠٠,٠٠٠ مائة الف من الجينات لكل كروموزوم. ولم يتيسر حتى الان التعرف على اكثر من ٤٥٠٠ من تلك الجينات ومن بينها امكن تحديد موقع ١٥٠٠ حين فقط على الكروموزومات المختلفة - أي أن أمامنا أمد طويل لفهم مجرد تركيب خلايا الانسان ورسم خريطة كاملة لها - انليس ذلك ادعى لاهل العلم ان يتواضعوا لقدرة الله الخالق البارئ المصور خاصة بحكم اهم اكثر الناس معرفة بتلك القدرة الفائقة - وصدق الله العظيم حين قال: " ولى انفسكم افلا تبصرون".

وإذا كنا لانستطيع ان نزعج ان مصنعا للتكنولوجيا الحيوية قد ظهر مصادفة وبصورة تلقائية في مكان ما واصبح مستمرا في انتاجه بدون العقل المدبر او قوة الطاقة القادرة فكيف لا يهزنا خلق الله في انفسنا وفيما حولنا وكلها دليل على قدرته وتديبه وهل يستساغ

الزراعة السوفيتي Trofin D. Lysenko بحكم صلته بمجوزيف ستالين على كافة الكوادر العلمية في الاتحاد السوفيتي وكان أداة اضطهاد واعتقال وطرده للعديد من علماء الوراثة الروس بسبب ان Lysenko قرر تحريم تدريس الوراثة او عمل اية ابحاث على اساس قوانين مندل الوراثة ظنا منه انه يخدم الشيوعية ويعد مظنة الايمان بالخالق للصفات الموروثة في تربية النباتات وصمم على ان تحسين اصناف القمح يمكن له ان يتم بمجرد تغير العوامل البيئية دون انتخااب الصفات الوراثية. وقد استمرت هذه المهزلة في التاريخ المعاصر من عام ١٩٢٦ حتى عام ١٩٤٦ وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية بدأ الحمود ينحسر وكان فشل Lysenko في تحسين انتاج القمح هو الذي دعا الدولة الى اتاحة الفرصة امام فكر علماء الوراثة ليعودوا في الظهور ويعود تدريس الوراثة في المدارس والجامعات السوفيتية بعد تحريمه عشرين عاما.

واليوم ونحن على مشارف القرن الواحد والعشرين وقد انعمت موجسه الشيوعية والاتحاد واصبح العالم كله يراجع فكره ومعتقداته فعلينا ان نعلن رأينا واضحا في شأن عدم الاستمرار في تبين نظرية النشوء والتطور حتى يتم تحرير البيولوجيا الجزئية وكذا افكارنا من تلك المزاعم التي تصر على ان تفقد الانسان انسانيته.

وهكذا وبعون من الله وباستخدام الفكر المنطقي والعقلان المتسلسل بالمناقشة العلمية البحتة وعن طريق المنهج العلمي امكنا بحمد الله تنفيذ نظرية دارون للنشوء والتطور واثبات عدم سريالها في ضوء المستحدث من علوم البيولوجيا الجزئية وقرار الحقيقة الخالدة ان الله خالق كل شيء. وتحقق بذلك قول الله سبحانه وتعالى " وَيَرَى الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْحَقُّ وَيَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ " صدق الله العظيم (سورة ساءة ١٦).

القس البريطاني Wiberforce حين اشترك في مناظرة عن نظرية دارون للتطور - امام جوليان هكسلي الكاتب والفيلسوف البريطاني الملحد كان طبيعيا ان يستطرد القس في مناقشته فيسأل هاكسلي - تسرى هل كان عن طريق جده لاه ام جده لايه ما اتصل بنظرية دارون من ان اصله من نسل قرد؟

ويعلق موروفيتز انه من المؤلم ان يظل الانسان الذي اقام الحضارة وازاد العديد من الابتكرات والتكنولوجيات - تحت وطأة انه من سلالة قرد ابله ويضيف ان الانسان المادى والذي لم يسمده عائله المادى في حاجة الان الى ان يعود ويقرن عالم الروح بالمادة ليصبح انسانا غير حيوان .

ولعل هذا اليقين هو مادعى العالم الامريكى Cressy A . Morrison الرئيس السابق لأكاديمية العلوم بنيويورك وعضو المجلس التنفيذي لمجلس العلوم القومي بالولايات المتحدة الى اصدار كتابه " الانسان لايقف وحده" عام ١٩٤٤ وذلك ردا على كتاب جوليان هوكسلي " الانسان يقوم وحده".

وهكذا فاننا نجد ان نظرية دارون وهى احد معالم فكر القرن التاسع عشر اصبحت غير قابلة لان تستمر اساسا لتدريس علوم الحياة والبيولوجيا الجزئية - واذا اضفنا الى ذلك ان تلك النظرية قد استفلتها الاتجاهات الفلسفية الاحادية والمادية الجدلية خاصة الشيوعية والوجودية . الخ لدعم معتقداتهم المادية التي تنكر الجانب الروحى والدينى وهكذا فان علمنا الان بان العالم يراجع تلك النظريات المادية والشيوعية وبعد ان ثبت فشلها في عقر دارها - يحتم علينا عينا اكبر في ضرورة مراجعة خلفياتنا العلمية والفلسفية حتى لا نتمسك بما قد ثبت بالدليل القاطع بطلانه علميا.

وقد اسى استخدام نظرية التطور حتى في مجال الانتاج الزراعى والتعليم الجامعى في النظام الشيوعى السوفيتى حيث تسلط عالم