

نقويم عملية نقل تقنية التلقيح الاصطناعي في مشروع التلقيح الاصطناعي للأبقار التابع لوزارة الزراعة في العراق

سلام داود جاسم و عدي عليز محمود

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، العراق

(Received 28/11/2005, accepted 20/2/2006)

الملخص

استهدف البحث عموماً تشخيص نقاط القوة والضعف في عملية نقل تقنية التلقيح الاصطناعي في مشروع التلقيح الاصطناعي للأبقار التابع لوزارة الزراعة العراقية.

شمل البحث إدارات مراكز التلقيح الاصطناعي في محافظة بغداد - التابعة للشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية والتابع لها (7) مراكز فرعية - وباللغ عددهم (14) مبحوث يمثلون إدارات هذه المراكز وشمل البحث إدارات مراكز التلقيح الاصطناعي و التابعة للشركة العامة للبيطرة وهي (32) مركزاً في محافظات ديالى ، بابل ، واسط ، كربلاء ، وبابل عدد المبحوثين في هذه المراكز (36) مبحوث يمثلون إدارات هذه المراكز. عرض جمع البيانات اعتمدت الاستبانة أداة لجمع المعلومات من المبحوثين.

وجرى تقويم عملية نقل تقنية التلقيح الاصطناعي من خلال مقياس اعد لهذا الغرض يتكون من (32) فقرة موزعة بواقع (6) مجالات في عملية التنظيم، (9) مجالات في عملية التخطيط و (8) مجالات في عملية التنفيذ، (8) مجالات في عملية التقييم وتوصيل الباحثان الى أن الترتيبات التابع لها مشروع التلقيح الاصطناعي لا تمتلك آلية موافقة وواضحة و محددة الخطوات و المراحل في عملية نقل تقنية التلقيح الاصطناعي ونشرها بين صفوف المربين وان مسؤولية او دور المرشدين الزراعيين كانت محدودة في جميع مراحل عملية نقل تقنية التلقيح الاصطناعي وان النقل الاكبر يقع على عاتق الأطباء البيطريين خلال جميع مراحل عملية نقل تقنية التلقيح الاصطناعي .

أوصى الباحثان باعتماد آلية شاملة ومت坦ة وموافقة في عملية نقل تقنية التلقيح الاصطناعي ونشرها بين صفوف المربين وإدماج تطبيق الإرشاد الزراعي ضمن الترتيبات التي تشتراك في نقل التقنية .

كلمات مفتاحية: نقل تكنولوجيا، التلقيح الاصطناعي، تقويم، استبيان، المربين، الإرشاد الزراعي

مشكلة البحث:-

أصبحت المحافظة على الثروة الحيوانية ومكافحة أمراضها وتنمية إنتاجها ذات أهمية بالغة لرفاهية الإنسان في جميع أنحاء العالم، لأنها تعد مصدراً أساسياً للبروتين الحيواني الذي يتزايد الإقبال عليه في كثير من الدول. وكذلك الحال بالنسبة للعراق حيث تعد زيادة إنتاج الحيوانات ومنتجاتها هدفاً أساسياً لوزارة الزراعة وخصوصاً قطاع الأبقار الذي يعد أحد القطاعات المهمة في القطر لتوفير حاجة المواطن من الحليب واللحام وتاتي الأبقار بالقطر بالمرتبة الثانية بعد الأغنام حيث بلغ عددها (1.325) مليون وثلاثمائة وخمسة وعشرون ألف رأس في عام 2004م. والتي تعد من العاشية ثانية الغرض والتي لا تمتاز بصفات انتاجية جيدة سواء أكان ذلك في إنتاج الحليب أم إنتاج اللحم مقارنة بالمعدلات العالمية، ويوجد في العراق عدة أنواع من الأبقار والتي هي المحلي، والمصري والقريزيان. إذ يعاني قطاع الأبقار من نقص كبير في الأعداد ويرجع سبب هذا النقص في الأعداد إلى الحصار الجائر المفروض على العراق والجفاف إضافة إلى ضعف التركيب الوراثي كأحد الأسباب الرئيسية التي توقف وراء تنقص أعداد الأبقار في العراق، الذي يمكن تحسينه من خلال نقل تقنية التلقيح الاصطناعي كتقنية مهمة لتنمية إنتاج الأبقار في جميع أنحاء العالم بعد الحرب العالمية الثانية، وكما هي حدث في مجال تربية وتحسين الأبقار خاصة. إذ أدخلت تقنية التلقيح الاصطناعي إلى العراق كنشاط في مطلع السبعينيات، وأصبح القطر في منتصف الثمانينيات واحداً من الدول المتقدمة في هذا المجال، وقد دخل مجال استخدام السائل المنوي إلى أحصان الريف بمستوى أداء عالي الجودة والتوعية والدقة إلا أن تصاعد الظروف الاستثنائية والحصار الجائر المفروض على القطر ساهم في التدهور التدريجي لهذا النشاط وتوقف العمل به ليس فقط في الأقضية والتواحي ومرافق المحافظات بل انسحب التدهور على المركز الرئيس في محافظة بغداد، إلا ان الحكومة منحت اهتماماً من أجل إحياء ذلك النشاط في بداية التسعينيات. وذلك لأهمية تقنية التلقيح الاصطناعي في زيادة اعداد الأبقار وتحسين التركيب الوراثي. فقد

أكثت الكثير من الدراسات بخصوص التقىق الاصطناعي ان تنتهي التقىق الاصطناعي أدخلت إلى القطر منذ اربعية عقود حيث كانت نقطة تحول كبيرة في مجال تربية الأبقار بالعراق. وعلى الرغم من طول مدة العمل بهذه التقنية إلى وقتنا هذا إلا أن هناك نقصاً كبيراً في أعداد الأبقار الملقحة اصطناعياً. فقد ذكرت (المنظمة العربية للتنمية الزراعية) ان نسبة الأبقار الملقحة اصطناعياً في العراق لا تتجاوز (10%) بينما تجاوزت هذه النسبة في أوروبا (92%). وأشارت كذلك (المنظمة العربية للتنمية الزراعية) ان تقنية التقىق الاصطناعي في العراق مازالت هي الأضعف والإبطأ حيث بلغ عدد الأبقار الملقحة اصطناعياً في العراق (200,000) ألف بقرة في عام (1998). وأدى هذا النقص في عدد الأبقار الملقحة اصطناعياً إلى صعف في التركيب الوراثي، والذي سبب في تناقص إنتاجية الأبقار من الحليب واللحم، حيث ذكر (وزان 1998) إن أضعف إنتاجية للحليب سجلت بالوطن العربي هي في الأبقار الكرادي العراقية وهي (160 كغم/بالموسم) مقارنة بالمعدلات العالمية حيث بلغ انتاج البقرة الواحدة من الحليب في أوروبا (7000 كغم/بالموسم). أما فيما يتعلق بإنتاج اللحم فقد بلغ متوسط إنتاج اللحم من ذبيحة الأبقار في العراق (135 كغم) في عام 2002 أما متوسط إنتاج الذبيحة من اللحم في أوروبا تجاوز (50 كغم)، وقد يعزى سبب هذا النقص في عدد الأبقار الملقحة اصطناعياً إلى بعض آلية نشر تقنية التقىق الاصطناعي.

نستنتج مما تقدم أن كل ما ذكر من مؤشرات يدعو إلى ضرورة إجراء دراسة لتقديم عملية نقل التقنية في مشروع التقىق الاصطناعي لتشخيص نقاط القوة والضعف في المشروع إضافة إلى أن هذا المشروع لم يتم فيه إجراء دراسة تقويمية بشكل علمي ومدروس لمعرفة التواهي الإيجابية والسلبية فيه، على الرغم من مرور مدة زمنية طويلة مدتها أربع عقود على بداية تنفيذ المشروع إلا أن ذلك نقص كبير في عدد الأبقار الملقحة اصطناعياً وهكذا تتضح أبعاد المشكلة الحالية لتشكيل التساؤل الآتي:-

ما هي نقاط القوة، والضعف في عملية نقل تقنية التقىق الاصطناعي في مشروع التقىق الاصطناعي للأبقار التابع لوزارة الزراعة من وجهي نظر إدارات مراكز التقىق الاصطناعي ومربي الأبقار؟.

أهداف البحث:

1. يهدف البحث الحالي في الأساس إلى تشخيص نقاط القوة والضعف في عملية نقل تقنية التقىق الاصطناعي في مشروع التقىق الاصطناعي للأبقار التابع لوزارة الزراعة من خلال الأهداف التالية:-
2. تقويم عمليات التنظيم والتخطيط والتنفيذ والتقويم في مشروع التقىق الاصطناعي من وجهة نظر إدارات مراكز التقىق الاصطناعي.
3. معوقات نقل تقنية التقىق الاصطناعي من وجهة نظر إدارات المراكز.

التعريفات الإجرائية:

1. **التقويم:** عملية تهدف إلى تشخيص نقاط القوة والضعف في عملية نقل تقنية التقىق الاصطناعي للأبقار، التابع لوزارة الزراعة في عمليات التنظيم، والتخطيط، والتنفيذ، والتقويم، من قبل إدارات مراكز التقىق الاصطناعي فضلاً عن تقويم المشروع من قبل المربين.
2. **تقنية التقىق الاصطناعي:** هي عملية وضع الخلايا التنسائية الذكرية في الجهاز التناسلي الأنثوي بطريقة ميكانيكية لنشر العوامل الوراثية المتميزة على أوسع نطاق.
3. **مشروع التقىق الاصطناعي:** عمل مخطط يشتمل على مجموعة مترابطة، ومنسقة من النشاطات التي تهدف إلى، زيادة أعداد الأبقار، المتميزة وراثياً وذات كفاءة انتاجية عالية وفي إطار ميزانية معينة وفي غضون فترة زمنية معينة.
4. **نقل التقنية:** ويقصد به عملية انتقال تقنية التقىق الاصطناعي من مراكز التقىق الاصطناعي إلى مربي الأبقار ومحاولة أقناع المربين بالتقنية ودمج هذه التقنية في نظمهم الزراعية.
5. **تقويم عملية التنظيم في مشروع التقىق الاصطناعي:** ويقصد به تشخيص نقاط القوة والضعف في عملية التنظيم الذي يشتمل على اختيار فريق العمل بالمشروع والتنسيق بين العاملين بالمشروع والجهات ذات العلاقة و الصيغة المعتمدة في الاتصال ومسؤولية المهام والأنشطة الإرشادية ومستلزمات وميزانية المشروع.
6. **تقويم عملية التخطيط في مشروع التقىق الاصطناعي:** ويقصد به تشخيص نقاط القوة والضعف في عملية التخطيط في مشروع التقىق الاصطناعي الذي يشتمل على تحديد المنطقة المستهدفة وتحديد المربين المستهدفين وطرق جمع البيانات ومسؤولية جمع البيانات والمعلومات عن المنطقة المستهدفة وتحديد المشكلات التي تعاني منها المنطقة المستهدفة وتحديد أهداف المشروع ومناقشة أهداف المشروع مع الجهات ذات العلاقة وتدريب العاملين بالمشروع ومشاركة المرشدين في تخطيط أنشطة مشروع التقىق الاصطناعي.
7. **تقويم عملية التنفيذ في مشروع التقىق الاصطناعي:** ويقصد به تشخيص نقاط القوة والضعف في عملية التنفيذ في مشروع التقىق الاصطناعي الذي يشتمل على الأسلوب المستعمل في التنفيذ والتنسيق بين أعضاء الفريق والجهات ذات العلاقة بتنفيذ التجارب وتنفيذ التقنية في حقول المربين واختيار مواقع التجارب المقامة في حقول

المربيين والأشطحة المستعملة في تنفيذ المشروع ومساهمة الباحثين في تنفيذ التقنية وإجراءات المتابعة للتجارب المقامة في حقول المربيين والمشكلات التي واجهت المربيين عند تطبيق تقنية التلقيح الاصطناعي.

8. تقويم عملية التقويم في مشروع التلقيح الاصطناعي: ويقصد به تشخيص نقاط القوة والضعف في عملية التقويم في مشروع التلقيح الاصطناعي للأبقار الذي يشتمل على نوع الدراسات التقويمية التي تجري لأنشطة المشروع وأسلوب المستعمل في تقويم المشروع ومسؤولية إجزاء التقويم ومشاركة الجهات ذات العلاقة بالمشروع التي تقع عليهم مسؤولية تقويم نشطة المشروع و المحاور المشمولة في التقويم والمواصفات التي تتسم بها تقنية التلقيح الاصطناعي واهداف المشروع التي تتحقق.

منهجية البحث:-

اعتمد الباحث على المنهج الوصفي في تحليل البيانات وجمعها.

أدوات البحث:-

1- المقابلة:-

تستخدم المقابلة أداة في البحث للحصول على المعلومات وأراء عدد من المبحوثين ، حيث تعد المقابلة افضل اداة للبحث فهي بمثابة استبانة شفوية يقوم من خلاله الباحث بجمع معلومات وبيانات عن المبحوثين ولأهمية المقابلة اجرى الباحث مجموعة مقابلات مع عدد من المبحوثين العاملين في مشروع التلقيح الاصطناعي للأبقار

2- بناء مقياس لتقويم عملية نقل تقنية التلقيح الاصطناعي: لغرض تحقيق أهداف البحث ، قام الباحث ببناء مقياس لتقويم عملية نقل التقنية لمشروع التلقيح الاصطناعي . الجدول رقم (1) يوضح الوزن النسي للعمليات و المجالات و الفقرات.

نطاق البحث:-

شمل البحث التظيمات الآتية:- 1- الشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية 2- الشركة العامة للبيطرة.

مجتمع البحث :-

شمل مجتمع البحث جميع المراكز الرئيسية والفرعية لمشروع التلقيح الاصطناعي للأبقار في محافظات المنطقة الوسطى من القطر والبالغ عددها (53) مركزاً و التي تتضمن (50) مديرًا و معاون

عينة البحث :-

1. لأغراض البحث الحالي تمأخذ (14) مبحوثاً يمثلون إدارات مراكز التلقيح الاصطناعي في محافظة بغداد والتابعة للشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية.

2. أخذ عينة عشوائية بسيطة بنسبة (50%) من محافظات المنطقة الوسطى لأنها تابعة للشركة العامة للبيطرة وهي (ديالى ، بابل ، واسط ، كربلاء) فضلاً عن محافظة بغداد.

3. تمأخذ (36) مبحوثاً يمثلون إدارات مراكز التلقيح الاصطناعي في مراكز محافظات (ديالى ، بابل ، واسط ، كربلاء). حيث تمأخذ مدير و معاون مراكز التلقيح الاصطناعي في محافظة ديالى أما في محافظات بابل و واسط و كربلاء تمأخذ المدير فقط وذلك لصعوبة الوصول إلى المراكز .

3- بناء المعايير:-

صفات المعيار:

أ/ صدق المعيار : لغرض التثبت من صدق (المعيار) يعتمد على الصدق الظاهري وصدق المحتوى ، فقد تم عرض فقرات المعيار على خبراء في مجال العلوم التربوية والنفسية وخبراء في مجال تقنيات التلقيح الاصطناعي وخبراء في مجال الإرشاد الزراعي.

ب- ثبات المعيار: ولغرض التأكيد من ثبات (المعيار) تم استخدام معادلة الارتباط البسيط لاستخراج معامل الثبات حيث طبقت معادلة سبيرمان براؤن ويستخرج معامل الثبات وبعد مرور فترة من الزمن يتم إعادة تطبيق المعيار مرة ثانية لغرض معرفة معادلة الثبات

ج- الشكل النهائي لفقرات المعيار : بهدف الوصول إلى الشكل النهائي لفقرات المعيار تم عرضها، مرة أخرى على عدد من الخبراء في مجال العلوم النفسية والتربوية وتقنيات التلقيح الاصطناعي والإرشاد الزراعي حيث وضع أمام كل فقرة المقياس المناسب ووضع إشارة للفقرات أمام المستوى المناسب (أي الذي يعبر عن رأيه إزاء كل فقرة من الفقرات التي يتضمنها المعيار).

4- الخارطة التقويمية:-

تم إعداد خارطة تقويمية لعملية نقل تقنية التلقيح الاصطناعي من وجهة نظر إدارات المراكز اعتماداً على العمليات (التنظيم والتخطيط والتنفيذ والتقويم) و مجالاتها (9-8-9-6) على التوالي وفقرات كل مجال.

5- قياس الصدق والثبات:-

فيما يأتي أهم الخطوات التي اتبعها الباحث في معرفة صدق وثبات مقياس تقويم عملية نقل التقنية.

جدول (1) : الوزن النسبي للعمليات و مجالاتها و الفقرات مع عددها لكل مجال

| العملية | وزنها | المجالات | الوزن النسبي | عدد الفقرات | وزن الفقرة |
|-----------------------|-------|---|---|---|---|
| أ. التنظيم | 28 | 1. اختيار فريق العمل بمشروع التلقيح الاصطناعي 2. التسويق في مشروع التلقيح الاصطناعي 3. الاتصال في مشروع التلقيح الاصطناعي 4. مسؤولية المهم والأنشطة الإرشادية 5. مستلزمات المشروع 6. ميزانية المشروع | 4.8 3.7 3.5 3.8 6.8 5.4 | 1 1 1 1 1 1 | 4.8 3.7 3.5 3.8 6.8 5.4 |
| ب. التخطيط | 23 | 1. المنطقة المستهدفة 2. المربين المستهدفين 3. طرائق جمع البيانات 4. مسؤولية جمع البيانات 5. المشكلات التي تعيّن منها المنطقة المستهدفة 6. أهداف المشروع 7. مناقشة أهداف المشروع 8. التدريب 9. المشاركة في التخطيط | 2.9 2.8 2.8 2.1 2 3.2 2.3 5.5 2.2 | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 2.9 2.8 2.8 2.1 2 3.2 2.3 5.5 2.2 |
| ج. التنفيذ | 30 | 1-1 أساليب التنفيذ 2. التسويق في المشروع 3. تنفيذ التقنية 4. اختيار موقع التجارب 5. الطرائق الإرشادية 6. إسهام الباحثين في التنفيذ 7. زيارات المتابعة 8. مشكلات تطبيق تقنية التلقيح الاصطناعي | 4.3 2.6 4.3 2.5 5.1 2.8 2.9 2.9 | 1 1 1 1 1 1 1 1 | 4.3 2.6 4.3 2.5 5.1 2.8 2.9 2.9 |
| د. التقويم | 19 | 1. الدراسات التقويمية 2. أساليب التقويم 3. مسؤولية التقويم 4. الأخذ بنتائج الدراسات التقويمية. 5. مشاركة الجهات ذات العلاقة بالتفوييم. 6. المحاور المشمولة بعملية التقويم. 7. تحقيق أهداف مشروع التلقيح الاصطناعي. 8. الفئات المستهدفة في التقويم 9. مواصفات تقنية التلقيح الاصطناعي. | 2.4 2.3 1.9 1.8 1.7 1.8 2.2 2 2.8 | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 2.4 2.3 1.9 1.8 1.7 1.8 2.2 2 2.8 |
| 2. معوقات نقل التقنية | | | | | |
| المجموع | | | | | |
| | 100 | 32 | 100 | | |

جدول رقم (2) : الأعداد و النسب المئوية وفقاً لمعايير اختيار فريق العمل بمشروع التلقيح الاصطناعي.

| معايير اختيار فريق العمل بالمشروع | | | | | | | | النفاذ | | | | |
|-----------------------------------|----|-------|----|------------|----|------|----|--------|----|---------------------|---|-------|
| Total | % | العدد | % | لم ينفذ به | % | ضعيف | % | متوسط | % | عالي | % | العدد |
| 100 | 50 | — | — | 14 | 7 | 32 | 16 | 54 | 27 | 1. المستوى التعليمي | | |
| 100 | 50 | 6 | 3 | 14 | 7 | 40 | 20 | 40 | 20 | 2. الخبرة العلمية | | |
| 100 | 50 | 12 | 6 | 48 | 24 | 26 | 13 | 14 | 7 | 3. الرغبة في العمل | | |
| 100 | 50 | 16 | 8 | 46 | 23 | 26 | 13 | 12 | 6 | 4. المهارات الفنية | | |
| 100 | 50 | 22 | 11 | 44 | 22 | 22 | 11 | 12 | 6 | 5. التخصص العلمي | | |

1- قياس الصدق والثبات لمجالات عملية نقل تقنية التقليح الاصطناعي.

2- وبعد ذلك بدأ الباحث في الشهر السادس من عام 2004 بأجراء القياس الأولى (Pre-measurement) على عينة عشوائية مولفة من (14) من مدير و معاون مراكيز التقليح الاصطناعي في محافظة بغداد والتابعة للشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية و (20) من مربى الأبقار وذلك من أجل قياس معامل الثبات وصلاحية المقياس وعليه سيتم تحديد القرارات التي يجب أن يتضمنها المقياس بصورته النهائية ، أي بعد اجراء التعديلات عليها.

3- قياس معامل الثبات والصلاحية : تم قياس ثبات المقاييس الخاصة بادارات مراكز التقليح الصناعي والمقاييس الخاصة بالمربيين ليبيان صلاحيتها وذلك بحساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية (Person) ثم صحيحة بمعادلة سبيرمان برانون ثم استخرجت معامل الصلاحية بجذر معامل الثبات .

جمع المعلومات :

بعد الانتهاء من تحقق الصدق والثبات للمقاييس لتقديم تقنية التقليح الاصطناعي من وجهة نظر إدارات مراكز التقليح الاصطناعي والمربيين شرع الباحث بعملية جمع المعلومات، إذ تطلب الأمر إيفاده إلى محافظات بغداد وديالى وبابل وواسط وكر بلاء المشمولة بعمل مشروع التقليح الاصطناعي وزيارة المراكز الفرعية التابعة لعمل المشروع والوقوف من كتب على الأعمال التي يوديها العاملون في مشروع التقليح الاصطناعي، وكذلك شرع الباحث بجمع بيانات من المربيين بأعداد استثنائية طبقاً لطريقة المقابلة الشخصية مع المربيين لذا فإن عملية جمع المعلومات استغرقت مدة طويلة نسبياً امتدت من 24/6/2004 ولغاية 30/9/2004 علماً أنه تم الحصول على جميع إجابات المبحوثين.

النتائج ومناقشتها

أ- تقويم عملية التنظيم لمشروع التقليح الاصطناعي ويتضمن:

أولاً:- اختبار فريق العمل بمشروع التقليح الاصطناعي:
تشير النتائج في جدول (2) أن المعيار الأكثر اعتماداً لاختيار فريق العمل بمشروع التقليح الاصطناعي هو المستوى التعليمي والخبرة العلمية أما معايير الرغبة في العمل والمهارات الفنية والتخصص العلمي جاءت بمرتبة ضعيفة وهذا يعني أن اختيار فريق العمل بالمشروع حسب المستوى التعليمي والخبرة دون اعتماد المعايير الأخرى بنفس الأهمية يشير إلى الصعف لذا ينفي الأخذ بكل المعايير السابقة الذكر في اختيار فريق العمل بمشروع التقليح الاصطناعي

ثانياً:- التنسيق بين فريق العمل بمشروع التقليح الاصطناعي مع الجهات ذات العلاقة:

تشير النتائج في جدول (3) إلى أن التنسيق بين فريق العمل بمشروع التقليح الاصطناعي والجهات ذات العلاقة ضعيف عموماً مما يؤدي إلى خلق معوقات في نشر تقنية التقليح الاصطناعي. وللحكم فإن التنسيق مع الجهات ذات العلاقة وخاصة جهاز الإرشاد الزراعي في نشر تقنية التقليح الاصطناعي ضعيف لذا ينفي التنسيق مع كل الجهات ذات العلاقة.

جدول رقم (3) : الأعداد والنسبة المئوية للمبحوثين وفقاً للتنسيق مع الجهات ذات العلاقة.

| الافتتاح | | | | | | | | | | التنسيق مع الجهات ذات العلاقة |
|----------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|--|
| Total | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | |
| 100 | 50 | 4 | 2 | 16 | 8 | 40 | 20 | 40 | 20 | 1. الشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية |
| 100 | 50 | 4 | 2 | 36 | 18 | 36 | 18 | 24 | 12 | 2. الشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية |
| 100 | 50 | 16 | 8 | 48 | 24 | 18 | 9 | 18 | 9 | 3. كلية الطب البيطري |
| 100 | 50 | 22 | 11 | 40 | 20 | 26 | 13 | 12 | 6 | 4. كلية الزراعة |
| 100 | 50 | 40 | 20 | 54 | 27 | 6 | 3 | - | - | 5. النيابة العامة للإرشاد الزراعي |
| 100 | 50 | 32 | 16 | 46 | 23 | 22 | 11 | - | - | 6. ممثل المربيين |

ثالثاً:- مسؤولية المهام والأنشطة الإرشادية في مشروع التقليح الاصطناعي:

تشير النتائج في جدول (4) أن القائم بمسؤولية المهام والأنشطة الإرشادية في مشروع التقليح الاصطناعي هو الطبيب البيطري أما أن تناظر هذه المهام بالمرشد الزراعي فإنه ضعيف جداً.

جدول رقم (4) : الأعداد والنسب المئوية وفقاً لمسؤولية المهام والأنشطة الإرشادية في المشروع.

| الإرشادية. | مسؤولية المهام والأنشطة | الفئات | | | | | | العدد | % |
|-------------------|-------------------------|--------|----|---------|------|-------|------|-------|----|
| | | Total | % | لا يوجد | ضعيف | متوسط | عالي | | |
| | | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % |
| 1. الطبيب البيطري | 100 | 50 | 2 | 1 | 8 | 4 | 24 | 12 | 66 |
| 2. المرشد الزراعي | 100 | 50 | 30 | 15 | 60 | 30 | 4 | 2 | 6 |
| 3. الباحث العلمي | 100 | 50 | 16 | 8 | 44 | 22 | 36 | 18 | 4 |

رابعاً- مستلزمات المشروع:
تشير النتائج في جدول (5) بأن مستلزمات المشروع ضعيفة لذا ينبغي توفر كل المستلزمات الضرورية لسير العمل بالمشروع بها.

جدول رقم (5) : الأعداد والنسب المئوية وفقاً لمستلزمات العمل بمشروع التقىج الاصطناعي.

| | مستلزمات العمل | الفئات | | | | | | العدد | % |
|--|----------------|--------|----|-------|-----|-------|-------|-------|---|
| | | Total | % | كلا | نعم | عدم | العدد | | |
| | | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % |
| 1. هل مركز التقىج الاصطناعي بالقرب من الطرق المبلطة | 100 | 50 | 46 | 23 | 54 | 26 | | | |
| 2. بالقرب من الكثافة الحيوانية | 100 | 50 | 40 | 20 | 60 | 30 | | | |
| 3. توفير المواد الأساسية للحياة مثل الماء والكهرباء والهاتف | 100 | 50 | 28 | 14 | 72 | 36 | | | |
| 4. وفروع الحاسبة الالكترونية. | | | | | | | | | |
| 5. المختبرات لأجزاء البحوث إلى مختبرات روتينية لفحص | 100 | 50 | 56 | 28 | 44 | 22 | | | |
| التي | | | | | | | | | |
| 6. أماكن لجمع السائل المنوي إضافة إلى غرف تهيئه المهايل الصناعية | 100 | 50 | 62 | 31 | 38 | 19 | | | |
| 7. اسطبلات لأبياء الحيوانات. | 100 | 50 | 70 | 35 | 30 | 15 | | | |
| 8. مسحوق بيطري لعلاج الحالات المرضية والجراثيم. | 100 | 50 | 44 | 22 | 56 | 28 | | | |
| 9. مختبرات تجميد السائل المنوي إلى جهاز توليد التتروجين | 100 | 50 | 50 | 25 | 50 | 25 | | | |
| السائل | | | | | | | | | |
| 10. توفر مخزن للمواد الكيميائية والزجاجيات | 100 | 50 | 46 | 23 | 54 | 27 | | | |
| 11. رحجة (العجلات) مواقف للسيارات كراج أيونها. | 100 | 50 | 40 | 20 | 60 | 30 | | | |
| 12. توفر السيارات الحديثة وبالوقت المناسب | 100 | 50 | 90 | 45 | 10 | 5 | | | |
| 13. توفر قاعة محاضرات وعرض سينمائي خاص بتقنية التقىج الاصطناعي. | 100 | 50 | 74 | 37 | 26 | 13 | | | |
| 14. توفر صالة جلوس ومطعم لخدمة العاملين بالمشروع. | 100 | 50 | 70 | 35 | 30 | 15 | | | |
| 15. توفر المرافق الصحية وحمامات وغرف غسل وتقديم بدلات العمل والاحتذية المطاطية لخدمة العاملين. | 100 | 50 | 80 | 40 | 20 | 10 | | | |
| 16. توفر سحلات أو جهاز الحاسبة الالكترونية لعلاقتها بمادة الإنسال الاصطناعي. | 100 | 50 | 84 | 42 | 16 | 8 | | | |

خامساً:- ميزانية المشروع:

تشير النتائج في جدول (6) أن الاعتمادات المالية لسير العمل في مشروع التقىج الاصطناعي كافية. والجدول رقم (15) يوضح المعدل الموزون المقارنة بين جهتي البحث وفقاً لميزانية المشروع.
بـ- تقويم عملية التخطيط في مشروع التقىج الاصطناعي ويتضمن.
أولاً:- تحديد المنطقة المستهدفة:

تشير النتائج في جدول (7) أن المعيار المتقدم على بقية المعايير في تحديد المنطقة المستهدفة بمشروع التقىج الاصطناعي هو وجود أعداد كبيرة من مربي الأبقار يمكن الاعتماد عليهم في تطبيق تقنية التقىج الاصطناعي بينما

جاء معياري توجيهات لجنة فنية تابعة لمشروع التلقيح الاصطناعي ووجود مربين كبار يمكن الاعتماد عليهم بمراتب متاخرة.

جدول رقم (6) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً لميزانية المشروع.

| الميزانية المنشورة | | | | | | | | | |
|--------------------|----|--------|---|-------|----|-------|----|-----|--|
| الكل | | الفئات | | | | | | | |
| Total | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | نعم | إلى حد ما |
| 100 | 50 | - | - | 28 | 16 | 68 | 34 | 1 | تعينة الموارد لسير العمل بالمشروع |
| 100 | 50 | - | - | 22 | 11 | 78 | 39 | 2 | واستخدامها استخدام امثل. |
| 100 | 50 | - | - | 40 | 20 | 60 | 30 | 2 | توفير السيولة النقدية لسير العمل بالمشروع. |
| 100 | 50 | - | - | 14 | 7 | 86 | 43 | 3 | تدعيم المركز المالي وزيادة المساهمة في |
| 100 | 50 | 12 | 6 | 34 | 17 | 54 | 27 | 3 | عمليات التنمية. |
| 100 | 50 | 12 | 6 | 34 | 17 | 54 | 27 | 4 | دفع رواتب للعاملين في مشروع التلقيح |
| 100 | 50 | 12 | 6 | 34 | 17 | 54 | 27 | 4 | الاصطناعي. |
| 100 | 50 | 12 | 6 | 34 | 17 | 54 | 27 | 5 | دفع المكافآت والحوافز للعاملين بمشروع |
| 100 | 50 | 12 | 6 | 34 | 17 | 54 | 27 | 5 | التلقيح الاصطناعي. |

جدول رقم (7) : الأعداد والنسب المئوية وفقاً لتحديد المنطقة المستهدفة.

| معايير تحديد المنطقة المستهدفة | | | | | | | | | |
|--------------------------------|----|--------|----|-------|----|-------|----|-------|----|
| الكل | | الفئات | | | | | | | |
| Total | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % |
| 100 | 50 | 20 | 10 | 36 | 18 | 24 | 12 | 20 | 10 |
| 100 | 50 | 12 | 6 | 30 | 15 | 36 | 18 | 22 | 11 |
| 100 | 50 | 22 | 16 | 40 | 20 | 22 | 11 | 6 | 3 |
| 100 | 50 | 6 | 3 | 36 | 18 | 14 | 7 | 44 | 22 |
| 100 | 50 | 24 | 12 | 6 | 3 | 20 | 10 | 50 | 25 |
| 100 | 50 | 4 | 2 | 16 | 8 | 14 | 7 | 66 | 33 |
| 100 | 50 | 10 | 5 | 14 | 7 | 40 | 20 | 36 | 18 |
| 100 | 50 | 12 | 6 | 54 | 27 | 28 | 14 | 6 | 3 |

ثانياً: تحديد المربين المستهدفين:

تشير النتائج في جدول (8) إن المعيار الذي تقدم على بقية المعايير في تحديد المربين المستهدفين هو امتلاك المربين أبقار لازمة يمكن من خلالها تطبيق تقنية التلقيح الاصطناعي في حين جاء معياري المستوى التعليمي وسعة الإنتاج لدى مربى الأبقار بمراتب متاخرة، مما يعني اهتمال شريحة واسعة من المربين من ذوي الدخل المحدودة في الحصول على التقنية منهم وشكلون الغالبية في مجتمعنا الريفي وللحكم على تحديد المربين المستهدفين ضعيف لذا ينبغي اعتماد كل المعايير أعلاه في تحديد المربين المستهدفين.

ثالثاً: طرائق جمع المعلومات والبيانات عن المنطقة المستهدفة بمشروع التلقيح الاصطناعي:

تشير النتائج في جدول (9) أن طريقة (اللقاءات والمقابلات المباشرة مع المربين) جاء بالمرتبة الأولى من بين طرائق جمع البيانات، في حين أن طريقة الزيارات المنتظمة للمنطقة المستهدفة جاء بالمرتبة الأخيرة مما يعني أن الطرائق المستخدمة لجمع البيانات في مشروع التلقيح الاصطناعي محدودة وللحكم فإن الطرائق المستخدمة في جمع البيانات عن المنطقة المستهدفة ضعيفة لذا ينبغي استخدام جميع الطرائق في جمع البيانات.

جدول رقم (8) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً لتحديد المربيين المستهدفين.

| الفنان | | | | | | | | | | | معايير تحديد المربيين المستهدفين. |
|--------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|--|
| Total | % | العدد | العنوان |
| 100 | 50 | 20 | 10 | 40 | 20 | 26 | 13 | 14 | 7 | | المستوى التعليمي |
| 100 | 50 | 32 | 16 | 36 | 18 | 10 | 5 | 22 | 11 | | العمر |
| 100 | 50 | 8 | 4 | 18 | 9 | 28 | 14 | 26 | 23 | | امتلاكهم ابكار لازمة يمكن من خلالها تطبيق تقنية التقليح الاصطناعي. |
| 100 | 50 | 34 | 17 | 38 | 19 | 14 | 7 | 14 | 7 | | سعة الاتصال لدى المربيين. |
| 100 | 50 | 16 | 8 | 12 | 6 | 48 | 24 | 24 | 12 | | النظم المتعددة من قبل مربيي الابكار في القرية. |
| 100 | 50 | 36 | 18 | 6 | 3 | 20 | 10 | 28 | 19 | | احساسهم بوجود مشكلة وضرورة معالجتها. |

جدول رقم (9) : الأعداد والنسب المئوية وفقاً لطرق جمع المعلومات.

| الفنان | | | | | | | | | | | الطريقة |
|--------|----|-------|----|-------|----|-----|----|-------|----|-------|--|
| Total | % | العدد | % | العدد | % | ضعف | % | العدد | % | العدد | العنوان |
| 100 | 50 | 26 | 13 | 38 | 19 | 18 | 9 | 18 | 9 | | 1. المسح الميداني. |
| 100 | 50 | 10 | 5 | 34 | 17 | 44 | 22 | 12 | 6 | | 2. الزيارات المنتظمة إلى المنطقة المستهدفة. |
| 100 | 50 | 10 | 5 | 16 | 8 | 20 | 10 | 54 | 27 | | 3. اللقاءات والمناقشات المباشرة مع المربيين. |
| 100 | 50 | 26 | 13 | 18 | 9 | 28 | 14 | 28 | 14 | | 4. الملاحظة الموقعة لحقول المربيين. |
| 100 | 50 | 4 | 2 | 24 | 12 | 40 | 20 | 32 | 16 | | 5. التراسل والبحوث السابقة. |

رابعاً- مسؤولية جمع البيانات عن المنطقة المستهدفة.

تشير النتائج في جدول (10) أن مسؤولية جمع البيانات تقع على عاتق فريق العمل بمشروع التقليح الاصطناعي والذي لا يضم ضمن أعضاءه مرشدین زراعيين وهذا يشير إلى ضعف اعتماد إدارات التقليح الاصطناعي على المرشدین الزراعيين في معرفة المنطقة المستهدفة في عملية جمع البيانات وللحكم فإن مسؤولية جمع البيانات ضعيفة، أي يجب أن تناط مسؤولية جمع البيانات إلى فريق العمل بالمشروع والمرشدین الزراعيين في المنطقة المستهدفة.

جدول رقم (10) : الأعداد والنسب المئوية وفقاً لمسؤولية جمع البيانات.

| الفنان | | | | | | | | | | | الجهات |
|--------|----|-------|---|-------|----|-----|---|-------|----|-------|---|
| Total | % | العدد | % | العدد | % | ضعف | % | العدد | % | العدد | العنوان |
| 100 | 50 | 12 | 6 | 16 | 8 | 14 | 7 | 38 | 29 | | 1. فريق العمل بمشروع التقليح الاصطناعي. |
| 100 | 50 | 2 | 1 | 80 | 40 | 6 | 3 | 12 | 6 | | 2. المرشدون الزراعيون في المنطقة المستهدفة. |
| 100 | 50 | 6 | 3 | 70 | 35 | 6 | 3 | 18 | 9 | | 3. بالتعاون بين فريق العمل بالمشروع والمرشدین الزراعيون في المنطقة المستهدفة. |

خامساً: المشكلات التي تعاني منها المنطقة المستهدفة.

تشير النتائج في جدول (11) أن أعلى مشكلة هي عدم توفر القائم بعملية التلقيح الاصطناعي با لوقت المناسب بليها ارتفاع تكاليف تقنية التلقيح الاصطناعي.

جدول رقم (11) : الأعداد والنسب المئوية وفقاً للمشكلات التي تعاني منها المنطقة المستهدفة

| المشكلات | الفئات | | | | | | | | | | Total |
|---|--------|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|-------|
| | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | |
| 1. عدم توفر مستلزمات استعمال تقنية التلقيح الاصطناعي. | 100 | 50 | 2 | 1 | 2 | 1 | 30 | 15 | 66 | 33 | |
| 2. ارتفاع تكاليف تقنية التلقيح الاصطناعي. | 100 | 50 | 8 | 4 | 12 | 6 | 6 | 3 | 74 | 37 | |
| 3. عدم توفر القائم بعملية التلقيح الاصطناعي بالوقت المناسب. | 100 | 50 | 12 | 6 | 4 | 2 | 4 | 2 | 80 | 40 | |
| 4. عدم وجود اسعار مجزية لبيع المترج للابقار. | 100 | 50 | 6 | 3 | 8 | 4 | 14 | 7 | 72 | 36 | |
| 5. عدم توفر مستلزمات العمل الارشادي. | 100 | 50 | 16 | 8 | 6 | 3 | 20 | 10 | 58 | 29 | |

سادساً: أهداف مشروع التلقيح الاصطناعي.

تشير النتائج في جدول (12) أن الهدف الرئيسي الذي حدد لمشروع التلقيح الاصطناعي هو زيادة إنتاجية الأبقار بليه تحسين التركيب الوراثي للأبقار.

جدول رقم (12) : الأهداف التي حدثت لمشروع التلقيح الاصطناعي.

| % | العدد | الأهداف |
|-----|-------|---|
| 42 | 21 | 1. زيادة الإنتاجية للأبقار |
| 16 | 8 | 2. زيادة عدد المربين المستخدمين لتقنية التلقيح الاصطناعي. |
| 12 | 6 | 3. تغير النمط التقليدي في تربية الأبقار. |
| 12 | 6 | 4. تخفيف تكاليف الإنتاج. |
| 18 | 9 | 5. تحسين التركيب الوراثي. |
| 100 | 50 | Total |

سابعاً: مناقشة أهداف المشروع مع الجهات ذات العلاقة.

تشير النتائج في جدول (13) أن الاهتمام يبدو محدوداً فيما يتعلق بمناقشة الأهداف مع الجهات ذات العلاقة وخصوصاً المرشدين الزراعيين في المنطقة المستهدفة ومتخصصون من الهيئة العامة للإرشاد والتعاون الزراعي وللحكم فإن ذلك يمثل نقطة ضعف في مسار عملية نقل تقنية التلقيح الاصطناعي في مشروع التلقيح الاصطناعي لذا ينبغي مناقشة أهداف التلقيح الاصطناعي مع كل الجهات ذات العلاقة.

ثامناً: تدريب العاملين في مشروع التلقيح الاصطناعي:

أ- خطة لتدريب العاملين في مشروع التلقيح الاصطناعي: تشير النتائج في جدول (14) أن هناك حاجة لتدريب العاملين في المشروع بـ-الفئات المشتملة بالتدريب: تشير النتائج في جدول (15) إلى محدودية الفرص التدريبية بالنسبة لتدريب الفئتين العاملين بالمشروع، والمرشدين الزراعيين في المنطقة المستهدفة حيث إن إدارات مشروع التلقيح الاصطناعي تهم بتدريب الأطباء البيطريين في مشروع التلقيح الاصطناعي وللحكم فإن الفرص التدريبية ضعيفة ومحدودة لذا ينبغي مشاركة كل الفئات السابقة الذكر بالتدريب.

تسابعاً: مشاركة المرشدين الزراعيين في تخطيط/انشطة مشروع التلقيح الاصطناعي:

تشير النتائج في جدول (16) ضعف مشاركة المرشدين الزراعيين في جميع المراحل والخطوات التخطيطية مما يعكس ضعف مشاركة المرشدين الزراعيين في إجراءات التخطيط بمشروع التلقيح الاصطناعي.

جدول رقم (13) : الأعداد والنسب المئوية وفقاً لمناقشة الأهداف مع الجهات ذات العلاقة.

| Total | | الجهات | | | | | | | | | |
|-------|-------|------------|----|-------|-----|----|-------|-------|----|---|------|
| % | العدد | لم يوزع به | % | العدد | ضعف | % | العدد | متوسط | % | العدد | عالي |
| 100 | 50 | 4 | 2 | 12 | 6 | 26 | 13 | 58 | 29 | 1. مختصون في تقنية التلقيح الاصطناعي. | |
| 100 | 50 | 4 | 2 | 22 | 11 | 14 | 7 | 60 | 30 | 2. مختصون من الشركة العامة للبيطرة. | |
| 100 | 50 | 26 | 13 | 14 | 7 | 26 | 13 | 34 | 17 | 3. مختصون من الشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية. | |
| 100 | 50 | 30 | 15 | 64 | 32 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4. المرشدين الزراعيين في المنطقة المستهدفة. | |
| 100 | 50 | 46 | 23 | 46 | 23 | 8 | 4 | - | - | 5. مختصون من الهيئة العامة للإرشاد الزراعي. | |

جدول رقم (14) : الأعداد والنسب المئوية وفقاً لوضع خطة تدريب العاملين في مشروع التلقيح الاصطناعي.

| | | وضع خطة للتدريب |
|-----|-------|-----------------|
| % | العدد | |
| 68 | 34 | 1. نعم |
| 32 | 16 | 2. كلا |
| 100 | 50 | Total |

جدول رقم (15) : الأعداد والنسب المئوية وفقاً للفئات المشمولة بالتدريب.

| | | فئات التدريب | | | | | | | | | |
|-------|-------|---------------|----|-------|----|------|----|---|---|-------|---|
| Total | | حجم المسؤولين | | | | | | | | | |
| % | العدد | لم يتربوا | % | بعضهم | % | كلهم | % | العدد | % | العدد | % |
| 100 | 50 | - | - | 46 | 23 | 54 | 27 | 1. الأطباء البيطريين في مشروع التلقيح الاصطناعي. | | | |
| 100 | 50 | 36 | 18 | 50 | 25 | 14 | 7 | 2. التقنيون العاملين بالمشروع. | | | |
| 100 | 50 | 66 | 33 | 32 | 16 | 2 | 1 | 3. المرشدين الزراعيين في المنطقة المستهدفة. | | | |

جدول رقم (16) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً لمشاركة المرشدين في تخطيط أنشطة لمشروع.

| | | النشاط | | | | | | | | | |
|-------|-------|-----------|----|-------|----|------|----|---|---|--------|--|
| Total | | الفئات | | | | | | | | | |
| % | العدد | لم يشاركا | % | العدد | % | محدد | % | العدد | % | النشاط | |
| 100 | 50 | 46 | 23 | 36 | 18 | 18 | 9 | 1. جمعي البيانات والمعلومات عن المشروع التلقيح الاصطناعي. | | | |
| 100 | 50 | 60 | 30 | 34 | 17 | 6 | 3 | 2. تحديد المشكلات التي تعاني منها المنطقة المستهدفة. | | | |
| 100 | 50 | 36 | 18 | 36 | 18 | 28 | 14 | 3. تحديد أهداف مشروع التلقيح الاصطناعي. | | | |
| 100 | 50 | 66 | 33 | 18 | 9 | 16 | 8 | 4. اختبار موقع التجارب المقامة في حقول المربين. | | | |
| 100 | 50 | 54 | 27 | 32 | 16 | 14 | 7 | 5. اختيار المربيين لتطبيق تقنية التلقيح الاصطناعي على أبقارهم. | | | |

جـــ تقويم عملية التنفيذ في مشروع التقييم الاصطناعي للأبقار وينصمن:

أولاًـ: الأساليب المستخدمة في تنفيذ مشروع التقييم الاصطناعي: تشير النتائج في جدول (17) أن الأسلوب الأكثر استخداماً في تنفيذ مشروع التقييم الاصطناعي هو (البحث على مستوى الحقل) اختيار التقنية تحت ظروف المربين. وجاء أسلوب (توفر خط السير المدمع بالسيارات الحديثة والكواور المتخصصة) بمرتبة متاخرة من حيث الاستخدام. وللحكم أن الأسلوب المستخدم في تنفيذ مشروع التقييم الاصطناعي ضعيف وأن أسلوب لتنفيذ تقنية التقييم الاصطناعي هو (خط السير المدمع بالسيارات الحديثة والكواور المتخصصة).

جدول رقم (17) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً لأساليب التنفيذ.

| الفئات | | | | | | | | | | | | الأسلوب |
|--------|----|-----------|----|------|----|-----------|----|------|----|-------|---|--|
| Total | % | لم يستخدم | % | محدد | % | واسع جداً | % | واسع | % | العدد | % | |
| 100 | 50 | 58 | 29 | 28 | 14 | 8 | 4 | 6 | 3 | 1 | 1 | الفريق البحثي المتكامل ومشاركة مختصون في مجال تقنية التقييم الاصطناعي. |
| 100 | 50 | 36 | 18 | 46 | 23 | 16 | 8 | 4 | 2 | 2 | 2 | البحث على مستوى الحقل اختيار تقنية التقييم الاصطناعي تحت ظروف المربين. |
| 100 | 50 | 50 | 25 | 20 | 10 | 6 | 3 | 24 | 12 | 3 | 3 | (يبدأ بتعريف تقنية التقييم الاصطناعي وصولاً إلى تبنيها). |
| 100 | 50 | 56 | 28 | 4 | 2 | 32 | 18 | 8 | 4 | 4 | 4 | دعم مستلزمات الإنتاج (توفير التقنية بالوقت المناسب والسعر المناسب) |
| 100 | 50 | 62 | 31 | 38 | 19 | - | - | - | - | 5 | 5 | توفر خط السير المدمع بالسيارات الحديثة والكواور المتخصصة. |

ثانياًـ: التنسيق مع الجهات ذات العلاقة بتنفيذ التجارب: تبين النتائج في جدول (18) الأعداد والنسب المئوية وفقاً للتنسيق مع الجهات ذات العلاقة بتنفيذ التجارب ومنها يتضح أن أعلى تنسيق كان مع محطات التجارب التابعة للشركة العامة للبيطرة (66%) ثم مع محطات التجارب التابعة للشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية (58%) ، بينما انخفض التنسيق مع محطات التجارب في كلية الزراعة و الطب البيطري (34 و 22% على التوالي).

جدول رقم (18) : الأعداد والنسب المئوية وفقاً للتنسيق مع الجهات ذات العلاقة بتنفيذ التجارب.

| الفئات | | | | | | | | | | | | الجهات |
|--------|----|---------|----|-------|----|------|----|---------|----|-------|---|---|
| Total | % | لا يوجد | % | العدد | % | ضعيف | % | المتوسط | % | العدد | % | |
| 100 | 50 | 2 | 1 | 12 | 6 | 28 | 14 | 58 | 29 | 1 | 1 | 1. محطات التجارب التابعة للشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية. |
| 100 | 50 | 8 | 4 | 24 | 12 | 4 | 2 | 64 | 32 | 2 | 2 | 2. محطات التجارب التابعة للشركة العامة للبيطرة. |
| 100 | 50 | 38 | 19 | 14 | 7 | 26 | 13 | 22 | 11 | 3 | 3 | 3. محطات التجارب المقامة في كلية الطب البيطري. |
| 100 | 50 | 44 | 22 | 6 | 3 | 16 | 8 | 34 | 17 | 4 | 4 | 4. محطات التجارب المقامة في كلية الزراعة. |

ثالثاً- تنفيذ تقنية التلقيح الاصطناعي: تشير النتائج في جدول (19) أن المؤشر الأكثر اعتماداً في تنفيذ التجارب في حقول المربين هو (إجراء التجارب التي تحقق نتائج مفيدة على مستوى إنتاج الحليب واللحم) في حين كان المؤشر الأقل اعتماداً هو (إجراء العدد اللازم من التجارب في حقول المربين) وأن إجراء التجارب على هذا النحو قد يردي إلى تقديم تقنية التلقيح الاصطناعي بشكل لا تلام مع ظروف غالبية المربين أي يبيّن الأخذ بكل المؤشرات أعلاه عند تنفيذ التقنية.

جدول رقم (19) : الأعداد والنسب المئوية للمؤشرات المستخدمة في تنفيذ تقنية التلقيح الاصطناعي.

| المؤشرات | الالفئات | | | | | | | | | | Total |
|---|----------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|-----|-------|
| | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | |
| 1. إجراء التجارب التي تحقق نتائج مفيدة على مستوى إنتاج الحليب واللحم. | 23 | 46 | 12 | 24 | 7 | 14 | 8 | 16 | 50 | 100 | |
| 2. تجنب التفاصيل غير الضرورية. | 19 | 38 | 19 | 38 | 4 | 8 | 8 | 16 | 50 | 100 | |
| 3. اختيار المربين الممثلين لمربى المنطقة المستهدفة. | 12 | 24 | 11 | 22 | 7 | 14 | 20 | 40 | 50 | 100 | |
| 4. اختيار الواقع التي تجري فيها التجارب. | 9 | 18 | 4 | 8 | 14 | 28 | 23 | 46 | 50 | 100 | |
| 5. إجراء العدد اللازم من التجارب في حقول المربين. | 8 | 16 | 4 | 8 | 13 | 26 | 25 | 50 | 50 | 100 | |
| 6. توضيح الواجبات المطلوبة من المربين المتعاونين في إجراء التجارب. | 9 | 18 | 13 | 26 | 14 | 28 | 14 | 28 | 50 | 100 | |

رابعاً- اختيار موقع التجارب المقامة في حقول المربين: تشير النتائج في جدول (20) أن المؤشر الأكثر اعتماداً في اختيار موقع التجارب المقامة في حقول مربى الأبقار كان (توفر الفرصة لمشاركة المربين) والمؤشر الأقل اعتماداً هو (إمكانية زيادة موقع التجارب). وللحكم أن المؤشرات المستخدمة في اختيار موقع التجارب ضعيفة لذا ينبغي الاعتماد على كل المؤشرات في اختيار موقع التجارب وذلك لاعتبارها ك مجال لأنشطة إرشادية تردي إلى توجيهه وتعديل المربين في المناطق القريبة من هذه المواقع.

جدول رقم (20) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً لمؤشرات اختيار موقع التجارب في حقول المربين.

| المؤشرات | الالفئات | | | | | | | | | | Total |
|---|----------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|-----|-------|
| | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | |
| 1. اتفاق الواقع مع خصائص المنطقة المستهدفة. | 9 | 18 | 27 | 45 | 2 | 4 | 12 | 24 | 50 | 100 | |
| 2. اتفاق الموقع مع خصائص المربين المستهدفين. | 10 | 20 | 2 | 4 | 30 | 60 | 8 | 16 | 50 | 100 | |
| 3. إمكانية زيادة موقع التجارب. | 5 | 10 | 8 | 16 | 24 | 48 | 13 | 26 | 50 | 100 | |
| 4. توفير الفرصة لمشاركة المربين. | 13 | 26 | 27 | 54 | 3 | 6 | 7 | 14 | 50 | 100 | |
| 5. درجة انتشار موقع التجارب في المنطقة المستهدفة. | 7 | 14 | 7 | 14 | 23 | 46 | 13 | 26 | 50 | 100 | |

خاساً:- الطرائق الإرشادية المستخدمة في تنفيذ مشروع التلقيح الاصطناعي: تشير النتائج في جدول (21) أن الطرائق الإرشادية الأكثر استعمالاً في مشروع التلقيح الاصطناعي (هو اللقاءات المباشرة مع المربيين) أما الطرائق والأساليب الأخرى فمتوسط استعمالها ضعيف ويعود سبب ذلك إلى محدودية استعمال هذه الطرائق والأساليب في مشروع التلقيح الاصطناعي وإلى عدم وجود تنسيق مع الهيئة العامة للإرشاد والتعاون الزراعي.

جدول رقم (21) : الأعداد والنسبة المئوية للمبحوثين وفقاً للطرائق والوسائل الإرشادية المستعملة في تنفيذ مشروع التلقيح الاصطناعي.

| Total | | الفئات | | | | | | | | الطريقة |
|-------|-------|--------|-------|----|-------|----|-------|----|-------|--|
| % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | |
| 100 | 50 | 16 | 8 | 46 | 23 | 24 | 12 | 14 | 7 | 1. أيام الحقن |
| 100 | 50 | 36 | 18 | 36 | 18 | 18 | 9 | 10 | 5 | 2. الندوات الإرشادية |
| 100 | 50 | 12 | 6 | 60 | 30 | 4 | 2 | 24 | 12 | 3. اعداد حلقات تثقيفية تتعلق بالتلقيح الاصطناعي. |
| 100 | 50 | 10 | 5 | 34 | 17 | 28 | 14 | 28 | 14 | 4. اعداد حلقات إذاعية تتعلق بالتلقيح الاصطناعي. |
| 100 | 50 | 6 | 3 | 4 | 2 | 34 | 17 | 56 | 28 | 5. اللقاءات المباشرة مع المربيين. |
| 100 | 50 | 56 | 28 | 18 | 9 | 2 | 1 | 24 | 12 | 6. نشرات إرشادية |
| 100 | 50 | 44 | 22 | 16 | 8 | 26 | 13 | 14 | 7 | 7. مجلات إرشادية |
| 100 | 50 | 50 | 25 | 26 | 13 | 18 | 9 | 6 | 3 | 8. ملصقات إرشادية |

سابعاً:- إسهام الباحثين في تنفيذ مشروع التلقيح الاصطناعي: تشير النتائج في جدول (22) أن مشاركة الباحثين في تنفيذ مشروع التلقيح الاصطناعي محدودة أي يجب إشراك الباحثين في جميع الأنشطة التثقيفية في مشروع التلقيح الاصطناعي.

جدول رقم (22) : الأعداد والنسبة المئوية للمبحوثين وفقاً لإسهام الباحثين في تنفيذ مشروع التلقيح الاصطناعي.

| Total | | الالفئات | | | | | | | | مساهمة الباحثين |
|-------|-------|----------|-------|----|-------|----|-------|----|-------|------------------------------|
| % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | |
| 100 | 50 | 14 | 7 | 8 | 4 | 24 | 12 | 54 | 27 | 1. التجارب في محطات البحث. |
| 100 | 50 | 26 | 13 | 34 | 27 | 18 | 9 | 22 | 11 | 2. التجارب في حقول المربيين. |
| 100 | 50 | 40 | 20 | 20 | 10 | 10 | 5 | 30 | 15 | 3. المشاهدات الإيضاحية. |
| 100 | 50 | 48 | 24 | 12 | 6 | 22 | 11 | 18 | 9 | 4. أيام الحقن |
| 100 | 50 | 14 | 7 | 52 | 26 | 8 | 4 | 26 | 13 | 5. ندوات إرشادية |
| 100 | 50 | 56 | 28 | 10 | 5 | 14 | 7 | 20 | 10 | 6. اعداد حلقات تثقيفية. |
| 100 | 50 | 18 | 9 | 18 | 9 | 44 | 22 | 20 | 10 | 7. إعداد حلقات إذاعية. |

سابعاً:- زيارات المتابعة للتجارب المقامة في حقول المربيين: تشير النتائج في جدول (23) أن الزيارات للتجارب المقامة في حقول المربيين ضعيفة وتتم من قبل الطبيب البيطري على الدوام ولكن يجب أن تتم بمشاركة المرشد الزراعي والطبيب البيطري.

جدول رقم (23): الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً لزيارات المتابعة للتجارب المقامة في حقول لمربين.

| المشارك | | | | | | | | | |
|---------|-------------|------|-------|------|-------|----|-------|----|-------|
| Total | لم يشارك به | ضعيف | متوسط | عالي | العدد | % | العدد | % | العدد |
| % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد |
| 100 | 50 | 34 | 17 | 28 | 14 | 10 | 5 | 28 | 14 |
| 100 | 50 | 10 | 5 | 8 | 4 | 24 | 12 | 58 | 29 |
| 100 | 50 | 60 | 30 | 16 | 8 | 10 | 5 | 14 | 7 |

ثامناً:- المشكلات التي واجهت المربين عند تطبيق تقنية التلقيح الاصطناعي: يشير جدول (24) أن المشكلات التي واجهت المربين هو عدم توفر الملحق في الوقت المناسب وارتفاع تكاليف التقنية وانعدام خطوط السير المدعمة للكوادر المتخصصة للسيارات الحديثة وعدم الدقة في توقيت وقت الشياع وعدم صلاحية اللقاح والعامل الديني وعدم وجود وسائط نقل لنقل اللقاح إلى المنطقة المستهدفة وعدم تهيئه العدد الكافي من الحصارات لإجراء عملية التلقيح.

جدول رقم (24) : المشكلات التي واجهت المربين عند تطبيق التقنية.

| المشكلات | |
|----------|-------|
| % | العدد |
| 70 | 35 |
| 66 | 33 |
| 68 | 34 |
| 64 | 32 |
| 58 | 29 |
| 54 | 27 |
| 50 | 25 |

د- تقويم عملية التقويم في مشروع التلقيح الاصطناعي ويتضمن:
أولاً:- نوع الدراسات التقويمية لأشطة مشروع التلقيح الاصطناعي: تشير النتائج في جدول (25) أن إدارات مشروع التلقيح الاصطناعي تقوم بإجراء عملية التقويم لأنشطتها بصورة ضعيفة وينبغي استخدام كل أنواع التقويم لتقدير مشروع التلقيح الاصطناعي.

جدول رقم (25) : المشكلات التي واجهت المربين عند تطبيق التقنية.

| المشكلات | |
|----------|-------|
| % | العدد |
| 70 | 35 |
| 66 | 33 |
| 68 | 34 |
| 64 | 32 |
| 58 | 29 |
| 54 | 27 |
| 50 | 25 |

ثانياً:- الأساليب المستعملة في التقويم: تشير النتائج في جدول (26) أن إدارات مراكز التلقيح الاصطناعي تستخدم أسلوب دراسة الحال في تقويم مشروع التلقيح الاصطناعي أكثر من الأساليب الآخرين وبذلك ينبغي على إدارات مراكز التلقيح الاصطناعي استخدام كل الأساليب في تقويم المشروع

جدول رقم (26) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً للأساليب المستعملة في التقويم.

| الأسلوب | |
|---------|-------|
| % | العدد |
| 24 | 12 |
| 30 | 15 |
| 46 | 23 |
| 100 | 50 |

1. الملاحظة المنتظمة.
2. الدراسات الاستقصائية
3. دراسة الحال.
المجموع

ثلاثة:- الجهات المسئولة عن التقويم: تشير النتائج في جدول (27) أن هناك ميلاً شديداً إلى عدم إشراك أفراد من داخل أو خارج التنظيم في عملية التقويم، مما قد يؤدي إلى حرمان هذه العملية من مختصين في أجراها وقد يكون وجودهم في إجراء هذه العملية أمراً ذا أهمية ولا سيما عندما يكون رئيس الفريق غير مؤهل للقيام بهذا العمل.

رابعاً:- مشاركة الجهات ذات العلاقة في عملية التقويم: تشير النتائج في جدول (28) أن مشاركة الجهات ذات العلاقة بعملية التقويم ضعيفة لذا ينبغي مشاركة مختصين في مجال تقييم التأثير الاصطناعي ومتخصصون من الشركة العامة للبطرة والشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية والمرشدين الزراعيين في المنطقة المستهدفة.

جدول رقم (27) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً للجهات المسئولة عن التقويم.

| الغذاء | | | | | | | | | | | الجهات |
|--------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----------------------------------|
| Total | % | العدد | |
| 100 | 50 | 4 | 2 | 10 | 5 | 26 | 13 | 60 | 30 | 1 | رئيس فريق العمل بالمشروع. |
| 100 | 50 | 40 | 20 | 22 | 11 | 6 | 3 | 32 | 16 | 2 | أعضاء فريق العمل بالمشروع. |
| 100 | 50 | 24 | 12 | 46 | 23 | 12 | 6 | 18 | 9 | 3 | لجنة من أصحاب الشركات أو خارجها. |

جدول رقم (28) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً لمشاركة الجهات ذات العلاقة في عملية التقويم.

| الغذاء | | | | | | | | | | | الجهات |
|--------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|--|
| Total | % | العدد | |
| 100 | 50 | 18 | 9 | 18 | 9 | 30 | 15 | 34 | 17 | 1 | مختصون من الشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية. |
| 100 | 50 | 12 | 6 | 6 | 3 | 38 | 19 | 44 | 22 | 2 | مختصون من الشركة العامة للبطرة. |
| 100 | 50 | 20 | 10 | 64 | 32 | 6 | 3 | 10 | 5 | 3 | المرشدون الزراعيين في المنطقة المستهدفة. |
| 100 | 50 | 48 | 24 | 48 | 24 | 4 | 2 | - | - | 4 | ممثلو المربين. |

خامساً:- المحاور المشتملة بالتفصيم: تشير النتائج في جدول (29) أن أهداف المشروع التي لم تتحقق جاءت بمرتبة متاخرة وهذا يعني أن المحاور المشتملة بعملية التقويم في مشروع التأثير الاصطناعي ضعيفة لذا ينبغي شمول كل المحاور في عملية التقويم.

سادساً:- الغذاء المستهدفة بعملية التقويم : تشير النتائج في جدول (30) أن فئة المربين الذين يتبعوا تقييم الاصطناعي كانت أعلى نسبة لذا ينبغي التركيز على المربين الذين لم يتبعوا تقييم التأثير الاصطناعي والمربين الذين يرفضون التقييم.

سابعاً:- المعاصفات المعتمدة في عملية تقويم تقييم التأثير الاصطناعي: تشير النتائج في جدول (31) أن إدارة المشروع تحرص على أن تكون تقييم التأثير متسمة بـ (زيادة الإنتاج من الحليب واللحم ولا تحتاج إلى مدخلات جديدة أما تكاليف التقييم وسهولة استعمال التقييم فأنها جاءت بالمرتبة المتاخرة. لذا ينبغي أن تتسم تقييم التأثير الاصطناعي بزيادة الإنتاج من الحليب واللحم وقلة التكاليف وسهولة الاستعمال ولا تحتاج إلى مدخلات جديدة.

جدول رقم (29) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً للمحاور المسمولة بالتقدير.

| الفنان | | | | | | | المحور |
|--------|---------|------|-------|----|-------|----|--------|
| Total | لم يشمل | محدد | واسع | | | | |
| % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد |
| 100 | 50 | 46 | 23 | 28 | 14 | 26 | 13 |
| 100 | 50 | 22 | 11 | 34 | 17 | 44 | 22 |
| 100 | 50 | 54 | 27 | 18 | 9 | 28 | 14 |
| 100 | 50 | 20 | 10 | 24 | 12 | 56 | 28 |
| 100 | 50 | 64 | 32 | 18 | 9 | 18 | 9 |
| 100 | 50 | 36 | 18 | 38 | 19 | 26 | 13 |
| 100 | 50 | 32 | 16 | 46 | 23 | 22 | 11 |
| 100 | 50 | 54 | 27 | 16 | 8 | 30 | 15 |
| 100 | 50 | 14 | 7 | 22 | 11 | 64 | 32 |

جدول رقم (30) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً للفنان المستهدفة بعملية التقدير .

| المستويات | | | | | | | الصفات |
|-----------|------------|-----|-------|------|-------|----|--------|
| Total | لم يردد به | ضعف | متوسط | عالي | | | |
| % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد |
| 100 | 50 | 8 | 4 | 14 | 7 | 24 | 12 |
| 100 | 50 | 2 | 1 | 14 | 7 | 64 | 32 |
| 100 | 50 | 20 | 10 | 50 | 25 | 12 | 6 |

جدول (31) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً لمواصفات تقنية التقدير الاصطناعي .

| المستويات | | | | | | | الصفات |
|-----------|------------|-----|-------|------|-------|----|--------|
| Total | لم يردد به | ضعف | متوسط | عالي | | | |
| % | العدد | % | العدد | % | العدد | % | العدد |
| 100 | 50 | 8 | 4 | 14 | 7 | 24 | 12 |
| 100 | 50 | 8 | 4 | 28 | 14 | 16 | 8 |
| 100 | 50 | 6 | 3 | 48 | 29 | 14 | 7 |
| 100 | 50 | 26 | 13 | 18 | 9 | 16 | 8 |

ثامناً: مستوى تحقيق المشروع لأهدافه: تشير النتائج في جدول (32) أن مستوى تحقيق أهداف مشروع التقييم الاصطناعي ضعيف.

جدول رقم (32) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً لمستوى تحقيق المشروع لأهدافه.

| | | العدد | المستويات |
|-----|--|-------|-----------|
| % | | | |
| 16 | | 8 | على |
| 12 | | 6 | متوسط |
| 30 | | 15 | مقبول |
| 36 | | 18 | ضعيف |
| 6 | | 3 | لم يتحقق |
| 100 | | 50 | المجموع |

2- معوقات نقل تقنية التقييم الاصطناعي: تشير النتائج في جدول (33) أن معوقات نقل تقنية التقييم الاصطناعي كلها تشكل خطورة.

جدول رقم (33) : الأعداد والنسب المئوية للمبحوثين وفقاً لمعوقات نقل تقنية التقييم الاصطناعي.

| المعوقات | | | | | | | | | | | |
|----------|--------|----|-------|----|-----|----|-------|----|-------|---|----------------------------|
| Total | النفاذ | | | | | | | | | | |
| % | العدد | % | العدد | % | ضعف | % | متوسط | % | العدد | % | على |
| 100 | 50 | 14 | 7 | 18 | 9 | 32 | 16 | 36 | 18 | 1 | منهجة متعلقة بمضمون |
| | | | | | | | | | | | واساليب العمل. |
| 100 | 50 | 12 | 6 | 6 | 3 | 40 | 20 | 42 | 21 | 2 | تقنية متعلقة بسياسة وبيئة |
| | | | | | | | | | | | العمل. |
| 100 | 50 | 26 | 13 | 4 | 1 | 20 | 10 | 50 | 25 | 3 | هيكلية متعلقة بالتنظيم |
| | | | | | | | | | | | وتقسيم العمل. |
| 100 | 50 | 8 | 4 | 6 | 3 | 52 | 26 | 34 | 17 | 4 | ادارية متعلقة بالتنفيذ |
| | | | | | | | | | | | والأمور المالية. |
| 100 | 50 | 8 | 4 | 18 | 9 | 28 | 14 | 46 | 23 | 5 | ادارية متعلقة بمستوى الملك |
| | | | | | | | | | | | والتربية والارشاد. |
| 100 | 50 | 26 | 13 | 4 | 2 | 18 | 9 | 52 | 26 | 6 | تشريعية متعلقة بالقوانين |
| | | | | | | | | | | | والتعليمات النافذة. |
| 100 | 50 | 6 | 3 | 22 | 11 | 12 | 6 | 60 | 30 | 7 | اجتماعية متعلقة بالبناء |
| | | | | | | | | | | | للاجتماعي للمربيين. |
| 100 | 50 | 30 | 15 | 2 | 1 | 10 | 5 | 58 | 29 | 8 | اقتصادية متعلقة بالبنية |
| | | | | | | | | | | | التحتية لتوفير مستلزمات |
| | | | | | | | | | | | الانتاج. |

الاستنتاجات Conclusion

- من خلال النتائج التي تم التوصل إليها خلص البحث بالاستنتاجات الآتية:
- افتقار كل من الشركتين على منهجهما ثابتة وواضحة وموقعة تستند عليها في عملية نقل تقنية التقييم الاصطناعي إلى المربيين ونشرها بين صورهم.
 - هناك ضعف كبير في العمل المؤسسي ضمن المشروع خاصة فيما يتعلق باختيار فريق العمل الذي يبتعد عن المسؤولية الشخصية المطلوب اختيارها وبمواصفات تناسب مع المهارات المطلوب ادائها.
 - الاهتمام المتدني وعدم الوضوح من قبل ادارة المشروع لدور الارشاد الزراعي وحقيقة التغيير الذي يستطيع تحقيقه والذي يبدوا واضحاً بضعف التقنيات معه 0
 - الضعف الإداري بالموارد المالية والمستلزمات المتوفرة مما انعكس على مدى تحقيق أهداف المشروع.
 - الفهم السطحي لطرق ووسائل الارشاد الزراعي الذي برز اللقاءات المباشرة مع المربيين إلى ضعف التنفيذ وعدم الاهتمام بالطرق الأخرى.

- 6- ضعف دائرة عمل المشروع وحصره تقريباً على مستوى شركتي البيطرة والثروة الحيوانية والضعف الواضح في الاتصال والتسيق مع الجهات الأكاديمية البحثية.
- 7- القصور الواضح لدى الباحثين في مشاركتهم التنفيذية لعدم أهمية ذلك من وجه نظرهم
- 8- عدم إشراك المرشد الزراعي في التجارب المقامة في حقول المربين تسبب في ضياع الكثير من المعلومات التي بإمكان المرشد الحصول عليها من المربين بحكم خبرته في العمل الإرشادي في كيفية الحصول على المعلومات.
- 9- عدم الالتزام بالخطط الموضوعة سابقاً من قبل إدارة المشروع مما تسبب في تكöt كبير أثناء التنفيذ.
- 10- ضعف في آلية التقويم لعدم وضوحها لدى إدارة المشروع والقائمين فيها بسبب نقص المهارات التقويمية.

النوصيات والمقررات Recommendation and Suggestion

بناءً على ما جاء من استنتاجات يوصي الباحث:-

- 1- أن وضع آلية العمل يحقق نتائج فاعلة وحقيقة في واقع المستهدفين لذلك يوصي الباحث باعتماد آلية ثابتة وموقعة في عملية تقليل تقنية التقليح الاصطناعي بحيث تلتزم بها الشركات التابعة لمشروع التقليح الاصطناعي ولا تكون عرضة للتغيير وإن تلتزم بها إدارات الشركات المعنية.
- 2- ضرورة تعزيز العلاقة بين الشركات التابعة لمشروع والهيئة العامة للإرشاد الزراعي وممثلو المربين في عملية نشر تقنية التقليح الاصطناعي وذلك من خلال إدماج تنظيم مشروع التقليح الاصطناعي ضمن تنظيم إداري واحد.
- 3- إذا أردت للتنمية في مجال إنتاج الأبقار أن تتحقق أهدافها ينبغي أن يأخذ بالحسبان المربين أصحاب الدخول المحدودة على تطبيق تقنية التقليح الاصطناعي في ظل الموارد والإمكانات المتاحة لهم إذ أنهم يشكلون غالبية المجتمع الريفي.
- 4- زيارات المتابعة للتجارب من قبل الطبيب البيطري والمرشد الزراعي.
- 5- بالرغم من وجود قسم للتخطيط والمتابعة في الشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية والشركة العامة للبيطرة الذي قد يكون مسؤولاً نحو إجراءات تقويم عملية التقويم بالمشروع ولأهمية عملية التقويم يستحسن أن تكون هناك وحدة متخصصة تناط بها مسؤولية إجراء عملية التقويم وردها بالملأ المتخصص، وينبغي استخدام كل النوع التقويم في تقويم انشطة مشروع التقليح الاصطناعي بمشاركة أفراد من داخل وخارج الشركات والمرشدين الزراعيين وممثلو المربين.
- 6- يوصي الباحث باعتماد كل المحاور المتعلقة بنشر تقنية التقليح الاصطناعي في عملية التقويم والتركيز على كل الفئات وخصوصاً الفئات الذين لم يبنوا التقنية والمربين الذين يرفضون التقنية لمعرفة الأساليب ومعالجتها.
- 7- ويوصي الباحث بنشر تقنية التقليح الاصطناعي التي تتصف بزيادة الإنتاج من الحليب واللحم وقليلية التكاليف وسهولة استعمالها ولا تحتاج إلى مدخلات جديدة.
- 8- ويوصي الباحث بمعالجة المعوقات التي تتف وراء انتشار تقنية التقليح الاصطناعي وخصوصاً المعوقات المتعلقة بالمربين والتي تمثل القيم والمعتقدات والتقاليد والأمية.

المقررات:-

- 1- إجراء دراسة بخصوص نتائج مشروع التقليح الاصطناعي.
- 2- إجراء دراسة بخصوص الدور الإرشادي لمشروع التقليح الاصطناعي.
- 3- يقترح الباحث ضرورة توحيد الجهد والتسيق بين المنظمات المختلفة إذ يمكن تبادل الخبرات والإمكانات المادية والبشرية، لسد النقص الحاصل في الخبرات والمعلومات والمعلومات والتعاون بين الشركات التي يمتلكها مربي الأبقار، من خلال التعاون بين الشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية والشركة العامة للبيطرة والهيئة العامة للإرشاد والتعاون الزراعي وممثلو المربين وإقامة ندوات إرشادية باستمرار للمساعدة في سد الفجوة لدى المربين والعمل على حل المشكلات التي يعانون منها.

المراجع

ابراهيم ، فارس فيصل (1998) . واقع نشاط التقليح الاصطناعي في العراق والآفاق المستقبلية، الدورة التدريبية في مجال مستقبل التقليح الاصطناعي في الأبقار، بغداد 23-11/25/1998 .
الحصار الذي كان مفروضاً على العراق قبل سقوط النظام (2003) .

- الحكيم، مرتضى كمال وأخرون (1989)، فسلجة التراسل والتلقيح الاصطناعي ، كلية الزراعة/ جامعة بغداد - الطبعة الثانية المفتوحة.
- الراوي، أمل عفتان (1989) نموذج نظري للعلاقة بين جهاز البحوث الزراعية وجهاز الإرشاد الزراعي في القطر وواقع الارتباط الزراعي، (رسالة ماجستير)، غير منشورة قسم الإرشاد الزراعي، جامعة بغداد.
- المراني ، وليد (1995)التلقيح الاصطناعي ونقل الاجنة في الابقار، مجلة الزراعة والتنمية في الوطن العربي ، العدد 3.
- المنظمة العربية للتنمية الزراعية (1994) دراسة كفاءة أنظمة الإرشاد الزراعي في الوطن العربي، السودان - الخرطوم.
- المنظمة العربية للتنمية الزراعية (1995). الندوة القومية حول تقويم سلالات الابقار الاجنبية ومدى تلاقها مع الظروف البيئية،الخرطوم،كتون الاول.
- المنظمة العربية للتنمية الزراعي (1995) الدورة التدريبية القطرية في مجال التقنيات الحديثة في التلقيح الاصطناعي ونقل الاجنة في الابقار، مجلة الزراعة والتنمية في الوطن العربي.
- المنظمة العربية للتنمية الزراعية (1997). الدورة التدريبية القطرية في مجال التلقيح الاصطناعي والرعاية التالسلية، للفترة من 13-21/9/1997،بغداد.
- المنظمة العربية للتنمية الزراعية (1998).الندوة القومية لدراسة المخطط الشامل لتنمية قطاع انتاج اللحوم الحمراء والترويج لمشروعاته، القاهرة، للفترة من 22-24/9/1998،الخرطوم.
- المنظمة العربية للتنمية الزراعية (2001). الكتاب السنوي للاحصاءات الزراعية العربية، المجلد 21، الخرطوم،ديسمبر،2001.
- المنظمة العربية للتنمية الزراعية (2001). الكتاب السنوي للاحصاءات الزراعية العربية ، المجلد رقم 22، الخرطوم،ديسمبر ،2001.
- حسين ، فلاح (1998).الارشاد الزراعي البيطري ودوره في تنمية الثروة الحيوانية، مجلة ابقار واغنام، مجلة الشرق الأوسط وشمال افريقيا،السنة الرابعة، العدد العاشر.
- فوحى ، ماهر (2002) ، التلقيح الاصطناعي في الابقار، مجلة نبوى الزراعية، مجلة زراعة ارشادية، العدد الثالث، 2002.
- ساد، ساهر حسن (1993). غوذ تطبيقي لعملية نقل التقنيات الزراعية الحديثة ورافق نقلها وتنفيذها لدى تظميات البحوث والإرشاد وخدمات الزراعة في العراق، ونتائج الدورة نقل التقنيات في مجال انتاج الحبوب والتقريلات، الموصل-العراق، مركز إيهاء وإيكاردا.
- ساد، ساهر حسن(1997) ، عملية استنباط وتبني التقنيات الزراعية الحديثة، تجربة مركز إيهاء للأبحاث الزراعية، مجلة الزراعة والتنمية، العدد الرابع.
- FAO (1997). Management of Agricultural Research A training Manual, Model, 8, research Extension, Linkage, Roma.
- محمد، عبد الله حميد، وعدنان الجادري (1998). التقنيات الزراعية الحديثة وسبل نشرها، مجلة الزراعة العراقية، العدد الأول.
- محمد ، عبد الله حميد(2001)، حد يث صريح للسيد وزير الزراعة السابق، مجلة الفباء، العدد 1707، السنة الرابعة والثلاثون- الاربعاء 21 ربيع الاول-1422هـ/13/1 حزيران-2001م.
- مديرية الثروة الحيوانية (1979). التلقيح الاصطناعي، مطبعة الحوادث، بغداد.
- وزارة التخطيط والتعاون الانلامي/ الجهاز المركزي للاحصاء، 2004.
- وزان ، صلاح (1998). تنمية الزراعة العربية بين الواقع والممكن، مركز درسات الوحدة العربية، بيروت-لبنان الطبعة الأولى.

**REFORMATION OF THE ARTIFICIAL INSEMINATION TECHNOLOGY
TRANSFER IN THE COW'S ARTIFICIAL INSEMINATION PROJECT
BELONGING TO THE MINISTRY OF AGRICULTURE IN IRAQ**

S.D. Gasem and U.A. Mahmoud

Ministry of Higher Education and Scientific Research, Iraq

(Received 28/11/2005, accepted 20/2/2006)

SUMMARY

This study aimed to diagnose the power and weakness points in the artificial insemination technology transfer in the cow's artificial insemination project belonging to the ministry of agriculture in Iraq.

The study included the Administrations of Artificial Insemination Centers in Baghdad governorate - belonging to the General Company for the Services of the Animal Wealth and (7) subsidiary Centers (about 14). The study, also, included 32 Centers belonging the Administrations of Artificial Insemination Centers of the General Company for the Veterinary Medicine in Diyala, Babylon, Wasat and Karbalaa Governorates (about 36). The data collection approved the questionnaire an instrument for the collection of the information for this study.

Reformation of the artificial insemination technology transfer took place through a measure that was prepared for this purpose that consists from (32) a distributed section as much as (6) is fields in the organization operation, (9) fields in the planning operation, (8) fields in the execution operation and (8) fields in the assessment operation.

Results showed that the organizations belonging to them artificial insemination project it does not possess a documented clear and specific mechanism the step and the stages of artificial insemination technology transfer and their spreading between the educators lines and that a responsibility or the agricultural guides role were limited in all the stages of the operation of the transfer of artificial insemination technology. The and the greatest rol upon the veterinarians shoulder through all stages of the operation of the transfer of artificial insemination technology.

Results advised on the approval of a complete integrated and notary mechanism in the artificial insemination technology transfer and its spreading between the educators lines and the fusion of the organization of the agricultural guidance within the organizations that share in the transfer of the technology.

Keywords: *technology transfer, artificial insemination, reformation, questionnaire, educators, agricultural guidance*