

الاتجاهات الاقتصادية والتسويقية لمحصولي الكزبرة والكمون في مصر

جلال عبد الفتاح الصغير عويشه

مدرس بقسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة أسيوط

مقدمة:

تعتبر دراسة الكفاءة الاقتصادية لاستخدام الموارد الإنتاجية الزراعية في إنتاج محصول معين من الدراسات الهامة التي يمكن عن طريقها الحكم والتقيؤ بما يمكن أن تحقق الوحدات الإنتاجية الزراعية من أرباح صافية، حتى يمكن الحصول على أقصى إنتاج ممكن بأقل تكاليف إنتاجية ممكنة لابد من ترشيد استخدام هذه الموارد الإنتاجية. كذلك فإن تحقيق الكفاءة التسويقية والتي يتم بمقتضاها تحقيق الأهداف الرئيسية للتسويق وباقل تكاليف تسويقية ممكنة تحمل أيضاً مكانة هامة بين الدراسات الاقتصادية، حيث أن درجة الكفاءة، أي الجدارة التي يتم بها النشاط التسويقي تؤثر تأثيراً مباشراً على تنصيب المنتج الزراعي من سعر المستهلك وبالتالي على دخل هذا المنتج، كما أنها تؤثر على مستوى معيشة المستهلكين⁽¹⁾.

وأختبر لإجراء هذا البحث محصولين هامين من محاصيل النباتات الطبيعية والعطرية والتي تعتبر من المحاصيل غير التقليدية وهي الكزبرة والكمون، حيث يأتي محصول الكزبرة في طليعة محاصيل النباتات الطبيعية والعطرية التي تزرع في مصر من حيث المساحة المزروعة والإنتاج الكلى، حيث قدر متوسط المساحة المزروعة بالكزبرة خلال متوسط الفترة (١٩٩٩-٢٠٠٣) بحوالي ١٣٨٧٣ فدان، تتمثل حوالي ٢٣,٧٦٪ من متوسط إجمالي المساحة المزروعة بمحاصيل النباتات الطبيعية والعطرية خلال الفترة المذكورة. كما قدر متوسط الإنتاج الكلى من المحصول بحوالى ١١١٨٧ ألف طن، تتمثل حوالي ٨,٦٦٪ من متوسط إجمالي الناتج الكلى لمحاصيل النباتات الطبيعية والعطرية، خلال الفترة المشار إليها، كما يأتي محصول الكمون في المرتبة الثانية بين محاصيل النباتات الطبيعية والعطرية التي تزرع في مصر من حيث المساحة المزروعة والإنتاج الكلى، حيث قدر متوسط المساحة المزروعة بالكمون خلال متوسط الفترة (١٩٩٩-٢٠٠٣) بحوالى ٧٧٠٤ فدان تتمثل حوالي ١٣,١٩٪ من متوسط إجمالي المساحة المزروعة بمحاصيل النباتات الطبيعية والعطرية، كما قدر متوسط الإنتاج الكلى بحوالى ٣٧٢٥ ألف طن تتمثل حوالي ٢,٩٪ من متوسط إجمالي الناتج الكلى لمحاصيل النباتات الطبيعية والعطرية خلال نفس الفترة المشار إليها⁽²⁾.

استناداً إلى ما سبق فإن هذا البحث يرمي إلى دراسة الكفاءة الاقتصادية والتسويقية لهذين المحصولين نظراً لأهميتهما الكبيرة في المقتصد الزراعي المصري.

مشكلة البحث وأهدافه:

ما لا شك فيه أن الاتجاهات الجديدة في الوقت الحاضر هي تشجيع ممارسة أنشطة الإنتاج

(١) طلعت حافظ اسماعيل (دكتور)، الكفاءة الاقتصادية والتسويقية لأهم المحاصيل الغذائية في مصر، مجلة أسيوط للعلوم الزراعية، كلية الزراعة، جامعة أسيوط، المجلد (٣٣)، العدد (٤)، ٢٠٠٢.

(٢) حمادة عثمان عبد الرحيم، دراسة اقتصادية لبعض المحاصيل الزراعية غير التقليدية في جمهورية مصر العربية، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة أسيوط ٢٠٠٦.

والتسويق في أن واحد، ومن ثم فإن العلاقة بين كفاءة الأداء للنشاط الإنتاجي ونظيره التسويقي لا يمكن إغفالها، وبناء عليه فإن قياس الكفاءة الاقتصادية والتسويقية لأى محصول يعد خطوة أولى نحو العمل على تحسينها ومن هنا يتضح مدى الحاجة إلى دراسة مقاييس أو مؤشرات يمكن من خلالها الحكم على كفاءة النشاط الإنتاجي والتسويقي وبما يخدم في النهاية مصلحة المنتج والمستهلك على حد سواء وفي ضوء ذلك فإن البحث يهدف إلى ما يلى:

أولاً: التعرف على الكفاءة الاقتصادية لكل من محصول الكزبرة والكمون.

ثانياً: إلقاء الضوء على الهوامش التسويقية والكفاءة التسويقية للمحاصيلين موضع الدراسة.

الأسلوب البحثي ومصادر البيانات:

لم يعتمد هذا البحث في تحليل بياناته على التحليل الوصفي فحسب، بل أعتمد أيضاً على استخدام التحليل الكمي باستخدام الأساليب الإحصائية المختلفة، حيث تم استخدام أسلوب تحليل التباين وتحليل الإنحدار وكذلك السلاسل الزمنية، كما استخدم البحث بعض الطرق الرياضية المستخدمة في قياس وتقدير الفروق التسويقية للمحاصيل، موضوع البحث، وكذلك المعادلات الرياضية لقياس الكفاءة التسويقية لها.

وقد تم الحصول على البيانات المستخدمة في هذا البحث من مصادر مختلفة ومتعددة لعل أهمها بيانات الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي التابعة لوزارة الزراعة منشورة وغير منشورة، مطبوعات للجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بالإضافة إلى المراجع العلمية والدراسات الهمامة التي تتصل بطريقة مباشرة بموضوع البحث.

نتائج البحث:

أولاً: الكفاءة الاقتصادية لمحصول الكزبرة والكمون:

ما لا شك فيه أن المزارع يهدف بصفة أساسية إلى تعظيم صافي ربحه المزروعى من المحاصيل التي يقوم بانتاجها، باستخدامه موارد الإنتاج بطريقة رشيدة حتى يمكن الحصول على أكبر قدر من الناتج باقل تكلفة ممكنة ولذا يعتبر كل من صافي الإيراد الفداني والعائد على الجنيه المستثمر من أهم المعايير المستخدمة في قياس الكفاءة الاقتصادية لإنتاج أي محصول، وللتعرف على الكفاءة الاقتصادية لمحصولي الكزبرة والكمون موضع الدراسة استخدم اختبار تحليل التباين لتحديد مدى وجود فروق معنوية في صافي عائد الفدان وصافي عائد الفدان/شهر بينهما، وكذلك تحديد مدى وجود هذه الفروق في العائد على الجنيه المستثمر والعائد على الجنيه المستثمر/شهر.

مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لمحصولي الكزبرة والكمون:

أوضحت نتائج مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لمحصولي الكزبرة والكمون خلال متوسط الفترة (١٩٩٣-٢٠٠٥) الواردة بالجدول رقم (١)، أنه بالرغم من تساوى المحاصيلين في مدة بقائهما بالأرض إلا أن محصول الكمون يفوق محصول الكزبرة في الإيراد الكلى للفدان حيث بلغ حوالي ٤٠٥٠,٨٣ جنيه، بينما بلغ حوالي ٣٠٨٠,٨٨ جنيه تكزبرة، كذلك تفوق صافي إيراد الفدان من محصول الكمون والذي بلغ حوالي ٢٦٨٠,٣ جنيه، صافي إيراد الفدان من محصول الكزبرة والذي بلغ حوالي ١٨٦٨,٦٥ جنيه خلال متوسط الفترة (١٩٩٣-٢٠٠٥).

جدول رقم (١): مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لمحصولي الكزبرة والكمون خلال متوسط الفترة
 (٢٠٠٥-١٩٩٣).

الكمون	الكزبرة	المحصول
٧	٧	مدة بقاء المحصول بالأرض (شهر)
١٣٧٠,٥٣	١٢١٢,٢٣	التكليف الكلية للفدان (جنيه)
٤٠٥٠,٨٣	٣٠٨٠,٨٨	الإيراد الكلى للفدان (جنيه)
٢٦٨٠,٣	١٨٦٨,٦٥	صافي العائد الفداني (جنيه)
٢٨٢,٩	٢٦٦,٩٥	صافي العائد الشهري للفدان (جنيه)
٣٢٥٠	١٣١٧	تكلفة الوحدة المنتجة (جنيه)
٩٣٨٨,٥	٣٥٢٢	السعر المزروعى (جنيه)
٣٤,١٢	٣٧,٤٠	% لنكلفة الوحدة المنتجة من السعر المزروعى
١,٩٦	١,٥٤	عائد الجنيه المستثمر
٠,٢٨	٠,٢٢	عائد الجنيه/شهر

المصدر: جمعت وحسبت من:

- ١- وزارة الزراعة، الإدارية المركزية للاقتصاد الزراعي، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة.
- ٢- وزارة الزراعة، الإدارية المركزية للاقتصاد الزراعي، الإدارية العامة لتنمية الزراعي، إدارة التكاليف والأسعار والعملة، قسم التكاليف، بيانات غير منشورة، القاهرة، ٢٠٠٦.

كما تفوق محصول الكمون في عائد الجنيه المستثمر حيث بلغ حوالي ١,٩٦، بينما بلغ في محصول الكزبرة حوالي ١,٥٤، خلال متوسط الفترة موضوع الدراسة.

كذلك أوضحت النتائج الواردة بالجدول المنكور أنقاً أن عائد الجنيه/شهر لمحصول الكمون بلغ حوالي ٠,٢٨، وهو يفوق نظيره لمحصول الكزبرة والذي بلغ حوالي ٠,٢٢ جنية في خلال متوسط الفترة موضوع الدراسة.

وباستعراض البيانات الواردة بالجدول رقم (٢)، والتي توضح نتائج اختبار أقل فرق معنوي لترتيب محصولي الكزبرة والكمون وفقاً لصافي العائد الفداني، وصافي العائد الفداني الشهري، والعائد على الجنيه المستثمر والعائد على الجنيه الشهري خلال متوسط الفترة (٢٠٠٥-١٩٩٣)، أوضحت تفوق محصول الكمون على محصول الكزبرة في جميع المؤشرات سالفة الذكر.

وباستعراض نتائج قياس الاتجاه الرئيسي العام لتطور صافي العائد الفداني، راتعائد على الجنيه المستثمر للمحاصوين بمحيط الدراسة والواردة بالجدول رقم (٣)، تبين أن صافي العائد الفداني

أخذ اتجاهها متزايداً عاماً مؤكداً إحصائياً بقيمة سنوية بلغت حوالي ٤٢,٨٨ جنية/فدان في محصول الكزبرة، تمثل حوالي ٢٩% من المتوسط البالغ حوالي ١٨٦٨,٦٥ جنية/فدان خلال متوسط الفترة موضوع الدراسة.

بينما في محصول الكمون أخذ صافي العائد اتجاهها عاماً متزايداً مؤكداً إحصائياً بقيمة سنوية بلغت حوالي ٣٠,٨١ جنية/فدان، بنسبة زيادة قدرها حوالي ١٥% من المتوسط البالغ حوالي ٢٦٨٠,٣ جنية/فدان خلال متوسط الفترة موضوع الدراسة.

جدول رقم (٢): نتائج اختبار أقل فرق معنوي لترتيب محصولي الكزبرة والكمون وفقاً لصافي العائد الفداني وصافي العائد الفداني الشهري والعائد على الجنيه المستثمر والعائد على الجنيه في الشهر خلال متوسط الفترة (١٩٩٣-٢٠٠٥).

الكمون	الكزبرة	المحصول البيان
٢٦٨٠,٣	١٨٦٨,٦٥	متوسط صافي العائد الفداني بالجنيه لترتيب
١	٢	
٣٨٢,٩	٢٦٦,٩	متوسط صافي العائد الفداني بالجنيه/شهر الترتيب
١	٢	
١,٩٦	١,٥٤	العائد على الجنيه المستثمر الترتيب
١	٢	
٠,٢٨	٠,٢٢	العائد على الجنيه / شهر الترتيب
١	٢	

التصنيف: جمعت وحسبت من: نفس مصادر الجدول رقم (١).

كذلك أوضح الجدول رقم (٣)، ثبّوت معنوية الانخفاض في العائد على الجنيه المستثمر لمحصول الكزبرة حيث وجد أنه ينخفض بقيمة تقرّب بحوالي ١,٣٩ جنيه، وهي تمثل نسبة تقدر بحوالي ٩٠,٢٦% من متوسط العائد على الجنيه المستثمر خلال الفترة موضوع الدراسة، كذلك العائد على الجنيه المستثمر لمحصول الكمون فيه ينخفض سنوياً بمقدار حوالي ٠,٣٢ جنيه، وهذه تمثل نسبة بلغت حوالي ٦,٣٣% من متوسط العائد على الجنيه المستثمر خلال الفترة موضوع الدراسة.

جدول رقم (٣): معدلات الاتجاه العام لصافي العائد الفداني والعائد على الجنيه المستثمر لمحصولي الكزبرة والكمون خلال متوسط الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٥).

متوسط معدل ٪ التغير	متوسط الظاهرة بالجنيه	مقدار التغير السنوي	R^*	F	معادلة الاتجاه العام	المحصول	البيان
٢,٢٩	١٨٦٨,٦٥	٤٢,٨٨	٠,٥٦	" ١٥,٢٠	صـ = ٤٣,٨٨ + ١٢٢٥ من سـ (٣,٨٩)	الكزبرة	صافي العائد الفداني
١,١٥	٢٦٨٠,٣	٣٠,٨١	٠,٣٣	" ٥,٩٨	صـ = ٣٠,٨ + ٢٤٠,٧ من سـ (٢,٤٥)	الكمون	
٩٠,٢٦	١,٥٤	١,٣٩-	٠,٧٨	" ٤٣,٢	صـ = ١,٣٩ - ٣,٧٥ من سـ (١,٥٧-)	الكزبرة	العائد على الجنيه المستثمر
١٦,٣٣	١,٩٦	٠,٣٢-	٠,٤٤	" ٩,٤٢	صـ = ٣٢ - ٧,٤٤ من سـ (٣,٦٩-)	الكمون	

* معنوى عند مستوى ٠,٠١.

حيث (صـ) القيمة التقيرية للمتغير التابع في السنة هـ.

(سـ) ترتيب عنصر الزمن حيث هـ = ١، ٢، ٣، ...، ١٣.

الأرقام بين الأقواس أسلف معاملات الانحدار تشير إلى قيمة (ت) المحسوبة.

المصدر: جمعت وحسبت من: نفس مصادر الجدول رقم (١).

ما سبق يتضح أن محصول الكمون يحقق محصول الكزبرة في جميع مؤشرات الكفاءة الاقتصادية السابق الحديث عنها، وهذا راجع إلى ارتفاع أسعار البيع (المنتج) لمحصول الكمون الأمر الذي يجعل صافي بيراد فدان الكمون أكبر من صافي بيراد فدان من الكزبرة.

ثانياً: الكفاءة التسويقية لمحصولي الكزبرة والكمون:

يرى البعض أن ارتفاع الأسعار يكون عادة في صالح الوسطاء ولا يستفيد منه المنتج الزراعي إلا قليلاً، بل أن النصيب النسبي للمنتج قد ينخفض بتأثير ارتفاع الأسعار وأن المستهلك بصفة عامة هو الذي يتحمل أعباء زيادة أسعار السلع الزراعية، وهناك رأي آخر يعتقد أن التكاليف التسويقية تمثل نسبة تكاد تكون ثابتة بالمقارنة بأسعار المنتج أو الجملة أو التجزئة وأن الزيادة التي تحدث فيها هي نتيجة طبيعية لما يحدث في المجتمع من زيادات في المستوى العام للأسعار بمعنى أنها مرتبطة بالنشاط الاقتصادي العام وتتأثر به^(١).

لذا فإن هذا الجزء من البحث سيتناول دراسة الاتجاهات العامة لكل من أسعار المزرعة والجملة والتجزئة والهامش التسويقي والكافأة التسويقية وتوزيع جنيه المستهلك للمحاصيل موضع الدراسة.

الاتجاهات العامة لكل من أسعار المزرعة والجملة والتجزئة لمحصولي الكزبرة والكمون:

لوضاحت نتائج تغير نموذج الاتجاه العام للأسعار الجارية على مستوى المنتج والجملة والتجزئة خلال متوسط الفترة (١٩٩٢-٢٠٠٥) والواردة بالجدول رقم (٤)، أنها جميعاً تزداد سنوياً زيادة مؤكدة

(١) محمد كامل ريحان (دكتور)، نحو تطوير النظام التسويقي لمحاصيل الفاكهة في جمهورية مصر العربية، الندوة القومية للسياسات السعرية والتسويقية الزراعية، وزارة الزراعة، ومنظمة الأغذية والزراعة التابع للأمم المتحدة، القاهرة، ١٦-١١ أبريل، ١٩٨٧.

المحاصيل، حيث بلغ مقدار الزيادة السنوية في سعر المنتج لمحصول الكزبرة حوالي ١٠٢ جنيه/طن، تتمثل هذه نسبة تقدر بحوالي ٢,٩% من متوسط سعر المنتج للمحصول خلال فترة الدراسة، بينما بلغ مقدار الزيادة السنوية بسعر المنتج لمحصول الكمون حوالي ٢٩٥,٢ جنيه/طن، تتمثل نسبة تقدر بحوالي ٣,١% من متوسط سعر المنتج للمحصول خلال فترة الدراسة.

أما سعر الجملة لمحصول الكزبرة فإنه يزداد سنويًا بحوالي ٢٦٥ جنيه/طن، هذه تمثل نسبة تقدر بحوالي ٦,١% من متوسط السعر خلال الفترة موضوع الدراسة بينما سعر الجملة لمحصول الكمون يزداد سنويًا بقدر حوالي ٦٠٧,٢ جنيه/طن، يمثل هذا المقدار نسبة تقدر بحوالي ٤٤,٩% من متوسط سعر الجملة خلال فترة الدراسة. وأخيراً بالنسبة لسعر التجزئة لمحصول الكزبرة فإنه يزداد بمقدار سنوي يقدر بحوالي ٢٨٧,٦ جنيه/طن، تمثل هذه نسبة زيادة حوالي ٥٥,٢% من سعر التجزئة له خلال الفترة المدروسة، بينما سعر التجزئة لمحصول الكمون يزداد بمقدار حوالي ٦٥٨,٥ جنيه/طن، تمثل نسبة تقدر بحوالي ٤٤,٥% من متوسط هذا السعر خلال الفترة المدروسة.

الهامش التسويقي الكلية المطلقة لمحصولي الكزبرة والكمون:

تبين من الجدول رقم (٥)، أن الهامش التسويقي الكلية المطلقة بين سعر المنتج وسعر التجزئة لمحصول الكزبرة خلال الفترة (١٩٩٣-٢٠٠٥) قد تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي ٩٧٦ جنيه/طن تمثل حوالي ٢٠,٨% من سعر التجزئة خلال عام ١٩٩٧، وحد أعلى بلغ حوالي ٣١٦٨ جنيه/طن تمثل حوالي ٤٥,٤% من سعر التجزئة خلال عام ٢٠٠٢م، وببلغت هذه الفروق حوالي ١٩٧٤ كمتوسط للفترة (١٩٩٣-٢٠٠٥) وهي تمثل حوالي ٣٤,٣% من متوسط سعر التجزئة خلال الفترة موضوع الدراسة.

جدول رقم (٤): معدلات الاتجاه الزمني العام لأسعار المنتج والجملة والتجزئة لمحصولي الكزبرة والكمون خلال متوسط الفترة (١٩٩٣-٢٠٠٥).

البيان	المحصول	معادلة الاتجاه العام	ن	R ²	مقدار التغير السنوي	متوسط الظاهرة بالجنيه	% من متوسط الظاهرة
سعر المنتج	الكمون	ص = ٢٩٥,٢ + ٧٣٢٢,٣ من = ٢٩٥,٢ م = ١٢٤,٣	٣١٦٨	٠,٩٥	٢٩٥,٢	٩٣٨٨,٥	٣,١٤
	الكزبرة	ص = ١٠٢ + ٢٨٠,٣ من = ١٠٢ + ٢٨٠,٣ م = ٨٩,٣٢	٦٥٨,٥	٠,٩٩	٨٩,٣٢	٣٥٢٢	٢,٩
سعر الجملة	الكمون	ص = ٦٠٧,٢ + ٨,٢٤ من = ٦٠٧,٢ + ٨,٢٤ م = ١٠٩,٢	١٢٣٤٥	٠,٩١	١٠٩,٢	١٢٣٤٥	٤,٩
	الكزبرة	ص = ٢٦٥ + ٤٥١٦,٢ من = ٢٦٥ + ٤٥١٦,٢ م = ٢٠٨,٣	٤٣٧١,١٥	٠,٩٥	٢٠٨,٣	٣٥٢٢	٦,١
سعر التجزئة	الكمون	ص = ٩٥٨,٥ + ١٠٠,٨ من = ٩٥٨,٥ + ١٠٠,٨ م = ٩١,٩٦	٦٥٨,٥	٠,٩٩	٩١,٩٦	٩٤٦١٨	٤,٥
	الكزبرة	ص = ٢٨٧,٦ + ٣٤٨٧,٨ من = ٢٨٧,٦ + ٣٤٨٧,٨ م = ١٠٧,٢	٥٤٩٦	٠,٩١	١٠٧,٢	١٢٣٤٥	٥,٢

* معنوي عند مستوى ٠,٠١.

حيث (ص) = القيمة التقديرية للمتغير التابع في السنة هـ.

(من) = ترتيب عنصر الزمن حيث هـ = ١، ٢، ٣، ...، ١٣.

الأرقام بين الأقواس أسفل معاملات الاتحدار تشير إلى قيمة (ت) المحسوبة.

المصدر: جمعت وحسبت من:

١- وزارة الزراعة، الإدارية المركزية للاقتصراء الزراعي، سجلات قسم الإحصاء، بيانات غير منشورة، القاهرة، ٢٠٠٥.

٢- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، النشرة السنوية والنصف سنوية لأسعار المنتج والخدمات، أعداد متفرقة.

وتبين من الجدول رقم (٦)، أن الهامش التسويقية الكلية المطلقة لمحصول الكمون بين سعر المنتج والتجزئة خلال الفترة (١٩٩٣-٢٠٠٥) تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي ٢٥٣٣ جنيه/طن، تمثل حوالي ٢٢,٩٦٪ من سعر التجزئة خلال العام ١٩٩٥م، وحد أعلى يقدر بحوالي ٨٠٢٠ جنيه/طن، تمثل حوالي ٤٤٢,٣٩٪ من سعر التجزئة خلال العام ٢٠٠٥م، بينما بلغت هذه الفروق حوالي ٥٢٢٩,٥ جنيه/طن كمتوسط للفترة (١٩٩٣-٢٠٠٥)، وهي تمثل حوالي ٣٥,٧٧٪ من متوسط سعر التجزئة خلال نفس الفترة.

الكافأة التسويقية لمحصولي الكزبرة والكمون:

تحقق الكفأة التسويقية عند إداء نفس الخدمات التسويقية الحالية بتكلفة أقل أو زيادة هذه الخدمات بنسبة أعلى من نسبة زيادة التكلفة.

وقد استخدمت المعادلة التالية لتقدير الكفأة التسويقية:

الفروق التسويقية الكلية المطلقة

$$\text{الكافأة التسويقية} = \frac{(\text{الفروق التسويقية الكلية المطلقة} + \text{التكليف الإنتحاجية})}{\text{الوحدة المنتجة}} \times 100$$

الفروق التسويقية الكلية المطلقة + التكليف الإنتحاجية للوحدة المنتجة

وتبين نتائج الجدول رقم (٥) و(٦)، أن المحصولين موضع الدراسة تخضع كفافتهما التسويقية عن -٥٠٪ خلال متوسط الفترة (١٩٩٣-٢٠٠٥) حيث بلغت حوالي ٣٨,٣٣٪ لمحصول الكمون، وحوالي ٣٤,٤٨٪ لمحصول الكزبرة.

وبتقدير نماذج الاتجاه الزمني العام للكفأة التسويقية للمحاصيلين موضع الدراسة ثبت عدم معنويتها إحصائياً كما هو وارد بالجدول رقم (٧).

جدول (٥) : المستويات السعرية والهامش التسويقية والكلفة التسويقية وتوزيع جنيه المستهلك لمحصول الكزبرة خلال الفترة ١٩٩٠-٢٠٠٣ . السعر (جنيه/طن)

البيان السنوات	متوسط تكلفة الإنتاج	سعر المنتج	سعر الجملة	متوسط الجملة	متوسط المنتج	نسبة نصيب نافر التجزئة	نسبة نصيب نافر الجملة	الفرق أو الهامش التسويقية						سعر التجزئة	نسبة نافر التجزئة	نسبة نافر الجملة	نسبة نافر المنتج	توزيع جنيه المستهلك %								
								الكلفة التسويقية			منتج تجزئة				منتج جملة				منتج جنة							
								نسبة	نسبة	نسبة	نسبة	نسبة	نسبة		نسبة	نسبة	نسبة	نسبة	نسبة	نسبة	نسبة	نسبة				
٢٠٠٤	٨٦	٤٧٠	٣٠٨٠	٣٣٠	٣٤٥٨	٣٠٨٠	٤٧٠	١٩٩٣	٩٤	٧٩,٥٣	٥٣,٨٥	٧٠,٨	٢٠,٣٧	٧٠,٨	١٠,٩٣	٣٧٨	١٠,٧١	٣٣٠	٣٤٥٨	٣٠٨٠	٤٧٠	٨٦	١٩٩٣			
٢٠٠٣	٨٩٠	٣١٠	٣١٢	٣١١	٤١١١	٣١٠	٣١٠	٢٤,٦٠	٤,٨٦	٧٠,٥٤	٤٠,٠٥	٢٩,٤٦	١٢١١	٢٤,٥٩	١٠,١١	٦,٤٥	٢٠,٠	٤١١١	٣١٠	٣١٠	٣١٢	٣١٠	٢٤,٦٠	٨٩٠	١٩٩٤	
٢٠٠٢	٥٣٦	٣٢٠	٣٢٣	٣٢٣	٤٧٧٨	٣٢٠	٣٢٠	٢٢,٣٢	١,٤٨	٦٦,٢٠	٢٥,١١	٣٣,٨٠	١٥٩٨	٣٢,٣٢	١٥٢٨	٢,١٨	٧٠	٤٧٧٨	٣٢٠	٣٢٣	٣٢٣	٣٢٠	٢٢,٣٢	٥٣٦	١٩٩٥	
٢٠٠١	٩٣٢	٣١٠	٣٢٨	٣٢٨	٤٤٢٨	٣٢٨	٣٢٨	٢٥,٩٣	٥,٠٧	٧٠,٠٠	٤١,٢٤	٢٩,٩٩	١٢٢٨	٢٥,٩٣	١١٤٨	٥,٤٩	١٨٠	٤٤٢٨	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٨	٣٢٠	٢٥,٩٣	٩٣٢	١٩٩٦	
٢٠٠٠	١٠٣٥	٣٧٠	٣٧٨٢	٣٧٨٢	٤٧٧٦	٣٧٠	٣٧٠	١٩,١١	١,٧٥	٧٩,١٣	٥١,٤٧	٢٠,٨٧	٩٧٦	١٩,١٢	٨٩٤	٢,١٧	٨٢	٤٧٧٦	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	١٩,١١	١٠٣٥	١٩٩٧	
١٩٩٨	١٤٥٩	٣٥٠	٤٢٥٤	٤٢٥٤	٥٦٠٤	٣٥٠	٣٥٠	٢٤,١٩	١٣,٤٥	٦٢,٤٦	٤٠,٩٥	٣٧,٥٤	٢١٠٤	٢٤,٥٩	١٣٥٠	١٧,٧٢	٧٠٤	٥٦٠٤	٤٢٥٤	٣٥٠	٣٥٠	٣٥٠	٣٥٠	٢٤,١٩	١٤٥٩	١٩٩٨
١٩٩٧	١٥٧٩	٣٥٠	٤٤٨٣	٤٤٨٣	٤٤١٣	٣٥٠	٣٥٠	١٩,٥٢	١٦,٦٥	٦٣,٨٣	٤٤,٣٣	٣٦,١٦	١٩٨٣	١٩,٥١	١٠,٧٠	٢٠,٥٩	٩١٣	٤٤٨٣	٤٤١٣	٣٥٠	٣٥٠	٣٥٠	٣٥٠	٢٤,١٩	١٥٧٩	١٩٩٩
١٩٩٦	٢٠٠	٣٧٠	٤٦٤٦	٤٦٤٦	٦١٢	٣٧٠	٣٧٠	٢٤,١١	١٥,٤٥	٦٠,٤٤	٣٨,٤٩	٣٩,٥٦	٢٤٤٢	٢٤,١١	١٤٧٦	٢٠,٣٦	٩٤٦	٦١٢	٤٦٤٦	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٢٤,١١	٢٠٠	٢٠٠
١٩٩٥	١٤٠	٣٨٠	٤٥٩٨	٤٥٩٨	٥٣٦	٣٨٠	٣٨٠	١٤,٩٠	١٤,٣١	٧٠,٧٩	٤٧,١٧	٢٩,٢١	١٥٩٨	١٤,٩٠	٨٠٠	١٣,٨١	٧٦٨	٥٣٦	٤٥٩٨	٣٨٠	٣٨٠	٣٨٠	٣٨٠	١٤,٩٠	١٤٠	١٩٩٧
١٩٩٤	١٦٩٠	٣٨٠	٤٨٣٢	٤٨٣٢	٦٩٦٨	٣٨٠	٣٨٠	٢٠,٦٥	١٤,٨١	٥٤,٥٤	٣٤,٧٩	٤٥,٤٦	٣١٦٨	٢٠,٦٥	٢١٣٦	٢١,٣٦	٦٩٦٨	٤٨٣٢	٣٨٠	٣٨٠	٣٨٠	٣٨٠	٢٠,٦٥	١٦٩٠	١٩٩٦	
١٩٩٣	١٦٩١	٣٩٠	٦٤٩٤	٦٤٩٤	٦٤٩٤	٣٩٠	٣٩٠	٣٩,٩٤	٩,٧٦	٣٠,٣٤	٢٠,١٦	٣٩,٤٦	٣٩,٩٤	٢٠٩٤	٩,٧٦	٦٢٤	٢٢,٥٦	٦٤٩٤	٥٨٧٠	٣٩٠	٣٩٠	٣٩٠	٣٩٠	٩,٧٦	١٦٩١	١٩٩٣
١٩٩٢	١٦٩٠	٣٩٠	٦٩٨٨	٦٩٨٨	٦٩٨٨	٣٩٠	٣٩٠	٣٩,٩٢	١٥,٧٧	٢٨,٤٨	٥٥,٨١	٣٥,٤٤	٤٤,١٩	٣٠,٨٨	١٥,٧١	١٥,٧١	٦٩٨٨	٥٨٧٠	٣٩٠	٣٩٠	٣٩٠	٣٩٠	١٥,٧٧	١٦٩٠	١٩٩٤	
١٩٩١	١٩٥٦	٣٩٠	٦٩١٠	٦٩١٠	٦٩١٠	٣٩٠	٣٩٠	١٥,٨١	٢٥,٧٨	٥٨,٤٠	٤٠,٠٤	٤١,٥٩	٢٩٢٠	١٥,٨١	١١١٠	٣٠,٦٢	٦٨١٠	٥٩١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	١٥,٨١	١٩٥٦	١٩٩٣	
١٩٩٠	١٩٥٣	٣٥٢٢	١٢١٧	١٢١٧	١٢١٧	٣٥٢٢	٣٥٢٢	٣٨,٤٧	٢٠,٠١	١٢,٩٢	٩,٥٣	٤٠,٩٥	٣٤,٤٨	١٩٧٤	٢٠,٠١	١١٥٠	١٧,٠٧	٥٤٩٦	٤٢٧١,١٥	٣٥٢٢	٣٥٢٢	٣٥٢٢	٣٥٢٢	٢٠,٠١	١٩٥٣	١٩٩٣

المصدر : حسبت من بيانات :

- ١- وزارة الزراعة ، الإدارية المركزية للاقتصاد الزراعي ، سجلات قسم الإحصاء ، بيانات غير منشورة ، القاهرة ٢٠٠٤
- ٢- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، النشرة السنوية والنصف سنوية لأسعار المنتجات ، أعداد متفرقة.

جدول (٤) : المستويات السعرية والهواش التسويقية والكافاءة التسويقية وتوزيع جنيه المستهلك لمحصول الكمون خلال الفترة ١٩٩٠-٢٠٠٣ ، السعر (جنيه/طن)

البيان السنوات	توزيع جنيه المستهلك %					الكلادة التسويقيّة	الفارق أو الهواش التسويقية						سعر الجزنة	سعر الجملة	سعر المنتج	متوسط تكلفة الإنتاج		
	نسبة نصيب المقطاط الوطاط		نسبة نائز تاجر الجملة		نسبة نائز تاجر المنتج		منتج جملة		منتج تجزئة		نسبة نائمة							
	نسبة نائز تاجر الجزنة	نسبة نائز تاجر الجملة	نسبة نائز تاجر الجملة	نسبة نائز تاجر المنتج	نسبة نائمة	نسبة نائمة	نسبة نائمة	نسبة نائمة	نسبة نائمة	نسبة نائمة	نسبة نائمة	نسبة نائمة	نسبة نائمة	نسبة نائمة	نسبة نائمة	نسبة نائمة	نسبة نائمة	
١٩٩٣	٤٠,٧٥	٢٠,١٨	٢٠,٥٧	٥٩,٢٥	٢٥,٨٧	٤٠,٧٥	٤٨١٤	٢٠,١٨	٢٣٨٤	٢٥,٧٧	٢٤٣٠	٧٠٠	١٦٨٠	١٦٨٠	١٦٨٠	١٦٨٠	١٦٨٠	
١٩٩٤	٣٧,٨٤	١٦,٧٨	٢١,٠٦	٦٢,١٦	٣٤,٠٧	٣٧,٨٤	٤٥٦٥	١٦,٧٨	٢٠,٥٥	٢٥,٣٠	٢٥٤٠	١٢٠٦٥	٧٥٠	٢٣٥٩	٢٣٥٩	٢٣٥٩	٢٣٥٩	٢٣٥٩
١٩٩٥	٢٢,٩٦	٨,٠١	١٤,٩٥	٧٧,٠٤	٣٤,٦٠	٢٢,٩٦	٢٥٣٣	٨,٠٠	٨٨٣	١٦,٢٢	١٦٥٠	١١٣٣	١٠١٥	٨٥٠	١٣٤٠	١٣٤٠	١٣٤٠	١٣٤٠
١٩٩٦	٢٢,٥٠	١٧,٣٦	٨,٧٩	٧٣,٩٥	٣٦,٥٤	٢٣,٠٥	٢٢٠٦	١٧,٣٦	٢١٣٦	١٠,٥٢	١٠,٧٠	١٢٣٦	١٠١٧	٩١٠	١٦٩٢	١٦٩٢	١٦٩٢	١٦٩٢
١٩٩٧	٢٩,٨٠	١٩,٢٠	١٠,٧٥	٧٠,١٥	٤٧,١٤	٢٩,٨٠	٣٩٧٧	١٩,٢٠	٢٠٢٦	١٣,١٨	١٤٠١	١٣١٥	١٠٦٣	٩٢٣	٣٥,٢	٣٥,٢	٣٥,٢	٣٥,٢
١٩٩٨	٣٥,٣٦	٢١,١٤	١٤,٧٢	٦٤,٦٤	٤٦,٢١	٣٥,٣٦	٥,٤٤	٢١,١٤	٣١٦	١٨,٠٢	٢٠,٢٨	١٤٢٦	١١٢٤	٩٢٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣
١٩٩٩	٣٤,٦٣	١٨,٧٠	١٥,٩٣	٦٥,٣٧	٤٤,١٥	٣٤,٦٣	٥,٣٣	١٨,٧٠	٢٧١٨	١٩,٥٩	٢٢٣٥	١٤٥٣	١١٨١	٩٠٠	٣٩٧	٣٩٧	٣٩٧	٣٩٧
٢٠٠٠	٣٢,٨٣	١٦,٦٣	١٦,٢٠	٦٧,١٧	٤٦,٧٩	٣٢,٨٣	٤٦٤٣	١٦,٦٤	٢٣٥٣	١٩,٤٢	٢٢٩٠	١٤١٤	١١٧٩	٩٠٠	٤٠,٨٣	٤٠,٨٣	٤٠,٨٣	٤٠,٨٣
٢٠٠١	٣١,٢٣	١٣,٥٩	١٧,٦٤	٦٨,٧٧	٣٧,٢١	٣١,٢٢	٤٤٩٥	١٣,٥٩	١٩٥٦	٢٠,٤١	٢٥٥٩	١٤٣٩	١٢٤٣	٩٩٠	٤٠٢	٤٠٢	٤٠٢	٤٠٢
٢٠٠٢	٣٧,٣٠	٧,٧٩	٢٩,٥١	٦٧,٧٠	٣٨,٢٠	٣٧,٣٠	٦٠,٩	٧,٧٦	١٢٥٥	٢٢,٠١	٤٧٠٤	١٦١	١٤٨٠	١٠,١٠	٣٧١	٣٧١	٣٧١	٣٧١
٢٠٠٣	٤١,٩٠	١٤,٣٧	٢٧,٥٣	٥٨,١٠	٣٢,٥٩	٤١,٩٠	٧٧٨٨	١٤,٣٧	٢٦٧١	٣٢,١٥	٥١١٧	١٨٥٨	١٥٩١	١٠,٨٠	٣٧٦	٣٧٦	٣٧٦	٣٧٦
٢٠٠٤	٤٢,٣٧	١٤,٥٩	٢٧,٧٩	٥٧,٧٢	٣٢,٤٦	٤٢,٣٧	٧٩١	١٤,٥٩	٢٧٣٠	٣٢,٤٢	٥١٨٠	١٨٧٠	١٥٩٨	١٠,٨٠	٣٨٠	٣٨٠	٣٨٠	٣٨٠
٢٠٠٥	٤٢,٣٩	١٥,٣٢	٣١,٩٦	٥٧,٦١	٣٣,١٧	٤٢,٣٩	٨,٢٠	١٥,٣٢	٢٩٠	٣١,٩٦	٥١٢	١٨٩٢	١٦٠٢	١٠,٩٠	٣٩٨	٣٩٨	٣٩٨	٣٩٨
٢٠٠٦	٣٥,٧٧	١٥,٥٥	٢٠,٤٢	٦٦,٤٣	٣٨,٣٣	٣٥,٧٧	٥٢٢٩,٥	١٥,٥٥	٢٢٧٣	٢٣,٩٥	٢٩٥٧,٥	١٤٦١	١٢٣٤	٩٣٨٨,٥	٢١٥			

المصدر : حسبت من بيانات :

- ١- وزارة الزراعة ، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، سجلات قسم الاحصاء ، بيانات غير منشورة ، القاهرة ٢٠٠٤
- ٢- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، التقرير السنوي والنصف سنوي لأسعار المنتجات ، اعداد متفرقه.

جدول رقم (٧): معدلات الاتجاه الزمني العام للكفاءة التسويقية لمحصولي الكزبرة والكمون خلال متوسط الفترة (١٩٩٣-٢٠٠٥).

المحصول	معدلة الاتجاه العام	ف	R ^١	مقدار التغير السنوي	متوسط الظاهرة	% من متوسط الظاهرة
الكزبرة	ص ^ م = ٤٣,٩٩ - (٠,٧٨)	٠,٦١	٠,٠٥	٠,٤٣-	٤٠,٩٥	-
الكمون	ص ^ م = ٣٦,٧٦ + (٠,٣٩)	٠,١٥	٠,٠١	٠,٢٢	٣٨,٣٣	-

* معنوي عند مستوى .٠٠٠١

حيث (ص ^ م) القيمة التقديرية للمتغير التابع في السنة هـ.

(ص ^ م) ترتيب عنصر الزمن حيث هـ = ١، ٢، ٣، ...، ١٣..... الأرقام بين الأقواس أسفل معاملات الانحدار تشير إلى قيمة (ت) المحسوبة.
المصدر: جمعت وحسبت من: بيانات الجدول رقم (٥)، (٦).

توزيع جنيه المستهلك لمحصولي الكزبرة والكمون:

يقصد بتوزيع جنيه المستهلك توزيع ما قيمته جنيه واحد دفعه المستهلك بين المنتج والهيئات التسويقية المختلفة المعنية بتسويق السلعة وتشير نتائج البحث والواردة بالجدول رقم (٨)، أن معدلات الاتجاه الزمني العام للهوماش التسويقية الكلية المطلقة ونصيب المنتج من جنيه المستهلك، وجملة نصيب الوسطاء من جنيه المستهلك تزداد زيادة مؤكدة إحصائياً على النحو التالي:

بالنسبة لمحصول الكزبرة فإن الهوماش الكلية المطلقة تزداد سنوياً بمقدار حوالي ١٨٤,٩ جنيه/طن، تمثل حوالي ٤% من متوسطها خلال الفترة المدروسة. بينما لمحصول الكمون فإن الهوماش الكلية المطلقة تزداد سنوياً بمقدار حوالي ٣٦٣,٣ جنيه/طن تمثل حوالي ٦,٩% من متوسطها خلال الفترة المدروسة.

كما وأن نصيب المنتج من جنيه المستهلك لمحصول الكزبرة ينخفض سنوياً بمقدار حوالي ١,٦ جنيه/طن، تمثل حوالي ٢,٤% من متوسطه خلال الفترة المدروسة، بينما لمحصول الكمون فإنه ينخفض سنوياً بمقدار حوالي ٠,٧٨ جنيه/طن، تمثل حوالي ١,٢% من متوسطه خلال الفترة موضوع الدراسة. أما جملة نصيب الوسطاء من جنيه المستهلك فتزداد لمحصول الكزبرة سنوياً بمقدار حوالي ١,٧ جنيه/طن، تمثل حوالي ٤,٦% من متوسطها خلال فترة الدراسة، بينما لمحصول الكمون فتزداد بمقدار سنوي يقدر بحوالي ٠,٧٦ جنيه/طن، تمثل حوالي ٢,٢% من متوسطه خلال الفترة موضوع الدراسة.

جدول رقم (٨): معادلات الاتجاه العام للهواش التسويقية المطلقة الكلية ونصيب المنتج وجملة نصيب الوسطاء من جنيه المستهلك لمحصولي الكزبرة والكمون خلال متوسط الفترة (١٩٩٣-٢٠٠٥).

البيان	المحصول	معادلة الاتجاه العام	ر	ف	مقدار التغير السنوي بالجنيه	متوسط الظاهرة	% من متوسط الظاهرة
الهواش التسويقية المطلقة الكلية	الكمون	ص = ٣٦٣,٣ + ٢٦٨٩,٥ س	٠٣٧,٢	٠٣٧,٢	١٨٤,٩	١٩٧٤	٩,٤
	الكزبرة	ص = ١٨٤,٩ + ٦٧٩,٧ س	(٦,١)	٠٣٧,٢	١٨٤,٩	١٩٧٤	٩,٤
نصيب المنتج من جنيه المستهلك	الكمون	ص = ٠,٧٨ - ٠,٧٨ - ٠,٧٨ - ٠,٧٨ - ٠,٧٨ - ٠,٧٨	(١,٦)	٠٢٠,٧٥	٣٦٣,٣	٥٢٢٩,٥	٦,٩
	الكزبرة	ص = ١,٦ - ٧٦,٧ - ٣,٩٥ - ٣,٧٥	(٢,٤)	٠١٥	١,٦ -	٦٥,٥٣	٢,٤
جملة نصيب الوسطاء من جنيه المستهلك	الكمون	ص = ٠,٧٨ - ٠,٧٨ - ٠,٧٨ - ٠,٧٨ - ٠,٧٨ - ٠,٧٨	(١,٩٣)	٠٣,٧٥	٠,٢٣	٦٤,٢٣	١,٢
	الكزبرة	ص = ٠,٦ + ٢٣,٣ - ١٥,٦	(٣,٩٤)	٠٥٨	١,٦	٣٤,٤٧	٤,٦
الارقام بين الاقواس أسلف معاملات الانحدار تشير إلى قيمة (ت) المحسوبة.	الكمون	ص = ٠,٧٨ + ٢٩,٦ - ٣,٧٤	(١,٩٢)	٠,٤٢	٠,٧٨	٣٥,٧٧	٢,٢

* معنوى عند مستوى ٠٠,٥

** معنوى عند مستوى ٠٠,١

حيث (ص =) القيمة التقديرية للمتغير التابع في السنة هـ.

(س =) ترتيب عنصر الزمن حيث هـ = ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣.....

الارقام بين الاقواس أسلف معاملات الانحدار تشير إلى قيمة (ت) المحسوبة.

المصدر: حمت وحسبت من: بيانات الجدول رقم (٥)، (٦).

ما سبق يتضح لخفاض الكفاءة التسويقية للمحاصيل موضع الدراسة، بالإضافة إلى ذلك أن الزيادة السعرية للمحاصيل يذهب معظمها إلى الوسطاء حيث يتوجه متوسط نصيب المنتج من جنيه المستهلك إلى الانخفاض سنوياً، بينما يتوجه نصيب الوسطاء من جنيه المستهلك إلى الزيادة وهذا يعني أن هناك خلل بالنظام التسويقي أدى إلى ظهوره بكافأة منخفضة.

الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على الكفاءة الاقتصادية لمحصولي الكزبرة والكمون باعتبارهما من أهم محاصيل النباتات الطبية والعطرية في مصر، هذا فضلاً عن إلقاء الضوء على الهواش والكافأة التسويقية ومن ثم الحكم على كفاءة الأداء التي يتم بها النشاط الإنتاجي والتسويقي للمحاصيل موضع الدراسة.

وقد اعتمدت الدراسة على البيانات المنشورة وغير المنشورة التي تصدر عن الإدارية المركزية لل الاقتصاد الزراعي، التابعة لوزارة الزراعة المصرية، والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، كما اعتمدت الدراسة على أساليب التحليل الاقتصادي الوصفي والكمي التي تساعده على تحقيق أهداف الدراسة.

وقد انتهت الدراسة إلى مجموعة من النتائج تذكر منها ما يلى:

- وجود فروق معنوية مؤكدة إحصائياً في صافي العائد الفدائي والعائد على جنيه المستهلك للمحاصيل موضع الدراسة.
- تفوق محصول الكمون على محصول الكزبرة في معظم مؤشرات الكفاءة الاقتصادية المدروسة بالبحث.

- ٣- انخفاض الكفاءة التسويقية للمحصولين المدروسين فلم تصل إلى ٥٠٪.
٤- اتجاه نصيب المنتج من جنيه المستهلك إلى الانخفاض، بينما يزداد نصيب الوسطاء منه بمرور الزمن، الأمر الذي يشير إلى وجود خلل بالجهاز التسويقي للمحصولين المدروسين.

المراجع

١. أحمد أبو اليزيد عبد الحميد، دراسة اقتصادية لمحصول القطن المصري ومستقبله في ظل سياسة التحرر الاقتصادي، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة أسيوط، ١٩٩٦.
 ٢. حمادة عثمان عبد الرحيم، دراسة اقتصادية لبعض المحاصيل الزراعية غير التقليدية في جمهورية مصر العربية، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة أسيوط، ٢٠٠٦.
 ٣. طلعت حافظ اسماعيل (دكتور)، الكفاءة الاقتصادية والتسويقية لأهم المحاصيل الغذائية في مصر، مجلة أسيوط للعلوم الزراعية، كلية الزراعة، جامعة أسيوط، المجلد (٣٣)، العدد (٤)، ٢٠٠٢.
1. Thomson, F.I., Agricultural Marketing, Mc-Graw Hill Book Company, New York, 1951.

ECONOMIC TRENDS MARKETING OF CORIANDER AND CUMIN CROPS IN EGYPT

Galal Ewada

Agricultural economic department Faculty of Agriculture Assiut University

This study aimed to identify the economic efficiency of Coriander and Cumin as one of the most important crops of medicinal and aromatic plants in Egypt, as well as shed light on the margins and efficiency of marketing and then judge the efficiency of the activity in which the production and marketing of crops under study.

The study was adopted by the data published and unpublished issued by the Central Administration of the Agricultural Economy, of the Egyptian Agriculture Ministry and the Central Agency for Public Mobilization and Statistics, the study also adopted the methods of economic analysis and quantitative descriptive that help to achieve the objectives of the study.

The study concluded a series of results including the following :

1-A moral statistically significant differences in net revenues of Feddan and investor returns on the pound to two crops under study.

2-Superiority cumin crop harvest Coriander in most indicators of economic efficiency deliberate search.

3-Low efficiency of the marketing of two sensible did not reach 50%.

4-Share product direction of pounds spent on the decline, while increasing the share of mediators from the passage of time, which indicates a malfunction of the marketing system of two sensible.