دور قادة الزراع فى نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية فى بعض قرى محافظة المنوفية

طه محمد على الفيشاوى ، وحيد الطوخى دهب ، حمدى السيد أنور رافع

معهد بحوث الارشاد الزراعى والتنميه الريفيه – مركز البحوث الزراعه – جيزة – مصر

استهدف البحث تحديد درجات أداء قادة الزراع الإرشاديين المحليين المبحوثين لدورهم فى نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى بين الزراع لزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية، وتحديد درجات استخدام المبحوثين للطرق المختلفة لنشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى، وأيضاً درجات تنفيذ الزراع لها من وجهة نظر المبحوثين، و تحديد العلاقة بين درجات استخدام الطرق المختلفة لنشر التكنولوجيا ودرجات أداء المبحوثين لدورهم فى نشرها، وكذلك العلاقة بين درجات تنفيذ الزراع لتكنولوجيا التكثيف المحصولى ودرجات أداء المبحوثين فى نشرها بينهم. هذا إلى جانب التعرف على مقترحات المبحوثين لزيادة أعداد الزراع المنفذين لتكنولوجيا التكثيف المحصولى.

وقد أجرى البحث بمحافظة المنوفية فى مركزى قويسنا والشهداء وذلك باعتبارهما أكبر مركزين من حيث المساحة المزروعة بمحصول فول الصويا محملاً على الذرة الشامية، وتم اختيار عشر قرى من كل مركز تضم أكبر مساحات مستخدماً بها التكنولوجيا المستحدثة المدروسة، كما تم اختيار قادة الزراع الإرشاديين المحليين بهذه القرى بنسب تواجدهم بها بشكل عشوائى، ليصبح حجم العينة ١٠٠ مبحوث بنسبة مقدارها ٦٢,٥٠% من إجمالى عدد القادة وقدرهم ١٦٠ قائد محلى إرشادى بقرى البحث.

واستخدم الاستبيان بالمقابلة الشخصية لجمع بيانات البحث، بعد اختباره مبدئيا وإجراء التعديلات اللازمة لتفى بأهداف البحث، وتم جمع البيانات فى شهر فبراير ٢٠٠٧. واستخدم العرض الجدولى بالتكرار والنسب المئوية لعرض النتائج البحثية، كما استخدم فى تحليل البيانات الدرجة المتوسطة،و النسبة المئوية للمتوسط، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون.

وفيما يلى عرضاً لأهم نتائج الدراسة:

– تبين أن مستوى أداء المبحوثين لدورهم فى نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى بزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية مرتفعا، حيث بلغت الدرجة المتوسطة الكلية لذلك الاداء ٣,٣٠ درجة ،وبنسبة للمتوسط مقدارها ٨٢,٥٠% .

– اتضح أن مستوى استخدام المبجوثين لطرق نشر التكنولوجيا مرتفعا" حيث بلغت الدرجة المتوسطة الكلية ٣,٠٦ درجة، و بنسبة للمتوسط مقدارها٧٦,٥٠% .

– نفذ تكنولوجيا التكثيف المحصولى ٥٥% من الزراع بمزارعهم بدرجات تتراوح بين المتوسطة

والكبيرة، مما يعنى أن هناك جهودا مبذولة فى مجال نشر هذه التكنولوجيا بين الزراع .

- وكانت أهم مقترحات المبحوثين: ضرورة إعلام الزراع بالعائد الاقتصادي باعتباره العامل المحدد لانتشار تكنولوجيا التكثيف بمختلف برامجه، كما أشاروا إلى أن توزيع نشرات التكثيف المحصولى للزراع الممتازين يؤدى لزيادة قدراتهم وتنميتها لتنفيذ تكنولوجيا التكثيف الزراعى .

مقدمة ومشكلة البحث:

يمكن القول أن الوفاء بالاحتياجات الغذائية للمواطنين يعد من أهم المشاكل التى تؤرق القائمين على العمل الزراعى سواء على المستوى البحثى أو التطبيقى،وذلك بسبب محدودية الرقعة الزراعية والموارد المائية، والضغط السكانى. الأمر الذى يؤدى إلى خلق معادلة صعبة بين كيفية الاستفادة من الموارد المتاحة وتأمين الغذاء للكافة. إلا أن محاولات سد الفجوة الغذائية استلزم المضى قدماً فى تنفيذ خطط التنمية الزراعية وذلك من خلال التنمية الرأسية بزيادة الإنتاجية الفدانية باستخدام التكنولوجيات المستحدثة وإجراء المزيد من الأبحاث، أو التنمية الأفقية بزيادة مساحة الرقعة الزراعية وفقا لما تسمح به الإمكانات وطبيعة التربة والموارد المائية.

ويمثل التكثيف المحصولى أحد الاتجاهات الجديدة للتنمية الرأسية،باعتباره ضرورة حتمية للاستفادة من وحدة المساحة بالاستغلال الأمثل للموارد المتاحة والتى يمكن استغلالها وتوجيهها لرفع الإنتاجية بأقصى ما يمكن،ويتحقق ذلك من خلال التحميل،كأحد الوسائل للتكثيف الزراعى(٣:ص٣).

وتعد الذرة الشامية محصول التحميل الأول فى مصر لعدة اعتبارات تتلخص فى كبر المساحة المزروعة به والتى بلغت ١,٥٧١,٠٠٠ على مستوى الجمهورية منها ٢١٧,٥٨١ فدان تم زرعتها بالمحصول فى العروة الصيفية بمحافظة المنوفية (٤: ص٢٦٢) ، كما أن زراعته على جانب واحد من الخط يعطى فرصة أكبر لاستغلال أفضل لوحدة المساحة، هذا فضلاً عن أن صفاته البيولوجية والمورفولوجية والفسيولوجية متميزة عن باقى المحاصيل، والتى تعطيه القدرة على تعويض الكثافة النباتية وزيادة الإنتاجية للنبات الفردى على تحويل الطاقة الضوئية إلى مادة جافة، وتحميل فول الصويا مع الذرة الشامية يعد أحد التكنولوجيات التى بذل الإرشاد الزراعى جهدا فى نشرها بين الزراع فى إطار التكثيف المحصولى بهدف زيادة مساحة فول الصويا وزيادة إنتاجية وحدة المساحة، وتقليل الفجوة الغذائية للمحاصيل الزيتية، وزيادة معدل استغلال الأرض، وزيادة العائد الاقتصادى (٣: ص ص ٤-٩).

ومما لا شك فيه أن الاتصال هو المحور الأساسي الذى يتم من خلاله نقل المعرفة بالتكنولوجيا المستحدثة للجهاز الهدفى وهم الزراع الذين يقومون بالتكثيف المحصولى، فالاتصال هو أساس التفاعل الإنسانى الذى يتم ممارسته لتقوية الروابط الفردية والاجتماعية، ونقل الثقافات وربط المجتمعات ببعضها ، فكلما زاد مجال التفاهم المشترك أو إطار الخبرة المشترك بين الأفراد والجماعات كلما أدى ذلك إلى تزايد عملية التفاعل الاجتماعى بينهم والتأكيد على مدى فاعلية هذه التفاعلات (١: ص١٠). فالتفاعل الاجتماعى سلسلة متبادلة بين السلوك الإنسانى أو الأفعال الاجتماعية فى إطار من النسق القيمى الموجود فى المجتمع (١٢: ص٤٦). ويؤكد "سويلم"

(٧: ص١١٦) على أهمية هذا التفاعل فى إبراز العناصر القيادية فى المجتمع ومن ثم دورهم فى دفع أفراد الجماعة لهذا التفاعل فيشير إلى أن القيادة فى العمل الإرشادى تهدف إلى التفاعل الاجتماعى بين أعضاء المجتمع وتنظيم جهودهم وأنشطتهم وتوجيهها فى الاتجاه المرغوب للتوصل للأهداف المشتركة التى يسعون جميعا لتحقيقها.

فالقيادة هى نتاج التفاعل والتأثير المتبادل بين القائد وما يملكه من خصائص وسمات وصفات ومعارف وأفكار وآراء وخبرات وقدرات ومهارات واتجاهات وعواطف وقيم من ناحية وحاجات ومشكلات التابعين من ناحية أخرى، فالقائد الإرشادى يؤثر فى سلوك الجماعة بحكم قدراته وارتباطاته ومناشطه، كما أنه يتأثر أيضا بسلوك الجماعة (٥: ص ٥٤٥).

وقد يحدث التأثير القيادى بواسطة الاتصال الشخصى أو المواجهى من خلال المناقشة أو الخطابة أو الإيضاح ويطلق على هذا النوع من القيادة بالقيادة المباشرة، والتى تتطلب وجود تفاعل اجتماعى متبادل بين القائد الإرشادى المحلى وتابعيه مع وضوح الهدف المراد الوصول إليه (١٠: ص ٢٧٨). ويرى "شرشر" (٨: ص ١١) أن وضوح الأهداف وترتيب الأولويات المرتبطة بالحاجات والاهتمامات تسهم بفاعلية فى تحقيق التغيير المرجو. ومن ثم ينبغى التركيز على بعث الشعور بين أبناء المجتمع المحلى على أن النهوض بأوضاع حياتهم الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والبيئية سيتم من خلال مشاركتهم الإيجابية الفعالة على المستويين الفردى والجماعى، وإذكاء إحساسهم بالمسئولية الاجتماعية حيال بيئتهم وإرساء الثقة فى نفوسهم بإمكانياتهم وقدراتهم الخلاقة وطاقاتهم الكامنة وتدعيم هذا الشعور بمشاركتهم فى تخطيط وتنفيذ البرامج والمشروعات التنموية المحلية (١١: ص ص ٢١-٢٣). فالمشاركة كما يرى "سويلم" (٧: ص ١٢٢) أمراً ضرورياً للقادة المحليين فى العمل الإرشادى الزراعى، يمكن من خلاله الوصول إلى كل تقدم مرجو فى المجتمع، لأنهم أكثر الناس معرفة بأحوال المجتمع وثقافته وحاجاته وتقاليده، وفى إمكانهم مساعدة القادة المهنيين للتعرف على احتياجات المجتمع، واتخاذ الأساليب والبرامج المناسبة فى ضوء الإمكانيات المتاحة لخدمة هذا المجتمع. ويذكر"عمر"(١٠:ص٢٧٦) أن عمل القادة الإرشاديين المحليين هو امتداد حقيقى وطبيعى لعمل المرشد فى كل ما يتعلق بإرشاده على أساس مساعدة المسترشدين ليساعدوا أنفسهم فى شئون حياتهم واستمرار تطورهم.

ويمكن تصنيف القادة المحليين إلى فئات متباينة فهم قادة المركز الرسمى، وقادة الشهرة أو السمعة، وقادة المشاركة الاجتماعية، وقادة القرارات، وقادة الرأى، هذا ويعتبر النوع الأخير من أكثر أنواع القادة قربا للإرشاد الزراعى لأنهم ويقومون بدور متميز فى نشر وإقناع الآخرين بتطبيق الأفكار الجديدة، وفى نشر الثقافة الزراعية ومساعدة الإرشاد الزراعى فى أداء مهمته، ولذلك فإن هذا النوع من القيادة وتسمى فى كثير من الأحيان بالقيادة الإرشادية (٢: ص ١٨٩).

وتأكيدا لهذا الدور فقد عرف الإرشاد الزراعى بأنه عملية اتصال ذات مرحلتين، الأولى يتم اتصال المرشد الزراعى أو الجهاز الإرشادى بالقائد المحلى، وفى الثانية يتم اتصال القائد المحلى بأفراد جماعته أو مجتمعه (٢: ص ١٧٣). ويعرف "روجرز " (١٥: ص ص ٢١٠-٢١١) قيادة الرأى بأنها الدرجة التى عندها يكون الفرد له القدرة على التأثير بصورة غير رسمية على اتجاهات الأفراد الآخرين أو على سلوكهم الظاهر بطريقة مطلوبة ومتكررة. ويعرف "أبو الخير" هؤلاء القادة

(١: ص ١٣) بأنهم الأشخاص الذين يتمتعون بالقدرة على التأثير فيمن حولهم نتيجة توافر بعض السمات الشخصية والمكتسبة، والتى تضفى عليهم قدراً من المصداقية، ومن هذه السمات كثرة التعرض لوسائل الإعلام للحصول على المعلومات وذلك بهدف القيام بنقلها إلى الأفراد التابعين لهم حيث يقصدونهم طلباً للنصح والإرشاد والمعلومات، ويتفق هذا المفهوم مع ما أشار به "شامبرز" (١٢: ص ٢٣٢) حيث يشغل قادة الرأى أهمية خاصة فى المجتمعات الريفية، فيزداد الاتصال المواجهى ويزداد التفاعل بين الأفراد فى مواقف اتصالية مباشرة.

ولذلك ترى "شاهيناز طلعت" (٩: ص ٣٣) ضرورة اعتماد مسئولى التغيير عند نشر الأفكار المستحدثة على قادة الرأى لأن ذلك سيؤدى الى ارتفاع معدل انتشار الأفكار نظرا لما يتمتع به هؤلاء القادة من ثقة ومصداقية بين الأفراد. ويؤكد "روجرز" (١٥: ص ٢٧٤) على خاصية انتماء قادة الرأى إلى نفس بيئة المتلقين من حولهم،هذا مع الأخذ فى الاعتبار أن مدى اعتمادية الأفراد على الاتصال الشخصى سواء كان على قادة الرأى أو عن طريق الاتصال بالمعارف والأصدقاء، والجيران تختلف باختلاف المرحلة التى تمر بها الفكرة أو المعلومة التى يتلقاها هذا الفرد، فعلى سبيل المثال يشير "جورفورث" (١٣: ص ص ٢٠-٣٨) إلى أن أهمية وسائل الإعلام تزداد فى المرحلة الأولى التى تتعلق بالإدراك والمعرفة بالفكرة أو المعلومة، ومع اتجاه الفرد لتكوين رأى نحو هذه المعلومة فإنه يميل إلى الاتصال بالمعارف والأصدقاء والجيران وقادة الرأى المتخصصين.

وبصفة عامة فإن قادة الرأى هم الأشخاص الذين يصلون بين أبناء الريف وبين مصادر المعلومات، وهم أيضاً همزة الوصل بين المرشدين الزراعيين والزراع، ومن المتوقع أن يكون لقادة الرأى تأثير فى المسترشدين فى موضوع واحد أو نوع واحد من المعلومات.

وإجمالاً لما سبق فإن القادة المحليين هم أكثر قدرة من غيرهم على التأثير فى سلوك تابعيهم وفى نقل المعلومات والتكنولوجيات المستحدثة إلى واقع حياتهم.

وطالما بينت الكتابات النظرية الدورالفعال للقادة الإرشاديين المحليين فى حياة الزراع بصفة خاصة والريفيين على وجه العموم، فإن دراسة أداء دورهم فى نقل التكنولوجيا المستحدثة لأبناء بيئتهم الريفية جدير بالاهتمام، ومن هذا المنطلق يؤكد البحث الحالى علي دراسة تلك الأدوار وخاصة فيما يتعلق بالتكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية .

بعض المفاهيم النظرية والإجرائية المستخدمة فى البحث:

أولاً: المفاهيم النظرية:

- **التكنولوجيا**: هى التطبيق المنهجى المنظم للمعرفة العلمية فى المواقف العملية (٧: ص ٤٤٤)
- **التكثيف المحصولى**:ويعني الاستغلال الأمثل لكل الموارد المتاحة والتى يمكن استخدامها وتوجيهها لرفع الإنتاجية بأقصى ما يمكن، ويتحقق ذلك عن طريق التحميل وذلك بزراعة محصولين أو أكثر فى نفس المساحة ويشتركان فى فترة زمنيةمن الوقت (٣: ص ٣).
- **القيادة**: هى العمليةالتى يستطيع عن طريقها فرد أن يؤثر فى أفكار ومشاعر وسلوك أشخاص آخرين، ويوجههم للتعاون والعمل على تحقيق هدف معين. (٢: ص ١٧٥).
- **الدور**:هو مجموعة من السلوكيات التى يتم توقعها من شخص ما فى موضع أو موقف معين (١٤: ص ٨).

- **النشر:** هو العملية التى يمكن بواسطتها الاتصال بعدد كبير من المسترشدين الزراع ليتعلموا ويتبنوا الأفكار والخبرات الزراعية التى أقرها الباحثون الزراعيون (١٠: ص ٢٧٥).

ثانياً: التعريفات الإجرائية:

- **قادة الزراع:** هم الزراع الذين يشاركون العاملين الارشاديين تطوعاً بدون مقابل فى نشر توصيات تكنولوجيا التكثيف المحصولى بين الزراع فيما يتعلق بتحميل فول الصويا على الذرة الشامية.
- **الـــــدور:** هو ما يقوم به قادة الزراع من أدوار فرعية لمساعدة المرشدين الزراعيين فى نشر توصيات تكنولوجيا التكثيف المحصولى بين الزراع فيما يتعلق بتحميل فول الصويا على الذرة الشامية.

أهداف البحث:تحددت أهداف البحث فيما يلى:-

١ - تحديد درجات أداء قادة الزراع الإرشاديين المحليين المبحوثين لدورهم فى نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى بين الزراع لزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية.

٢ - تحديد درجات استخدام قادة الزراع الإرشاديين المحليين المبحوثين للطرق المختلفة لنشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى بين الزراع لزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية.

٣ - تحديد درجات تنفيذ الزراع لتكنولوجيا التكثيف المحصولى بزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية من وجهة نظر المبحوثين من القادة الإرشاديين المحليين.

٤ - تحديد العلاقة بين درجات استخدام قادة الزراع الإرشاديين المحليين المبحوثين للطرق المختلفة لنشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى بين الزراع لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية ودرجات أدائهم لدورهم فى نشر هذه التكنولوجيا.

٥ - تحديد العلاقة بين درجات تنفيذ الزراع لتكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملاعلى الذرة الشامية ودرجات أداء قادة الزراع الإرشاديين المحليين المبحوثين لدورهم فى نشر هذه التكنولوجيا.

٦ - التعرف على مقترحات قادة الزراع الإرشاديين المحليين المبحوثين لزيادة أعداد الزراع الذين يقومون بتنفيذ تكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية.

الفروض البحثية:

تحقيقاً للهدفين الرابع والخامس من البحث تم صياغة الفروض البحثية التالية:

١ - توجد علاقة بين درجات استخدام قادة الزراع الإرشاديين المحليين المبحوثين للطرق المختلفة لنشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى بين الزراع لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية ودرجات أدائهم لدورهم فى نشر هذه التكنولوجيا .

٢ - توجد علاقة بين درجات تنفيذ الزراع لتكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية ودرجات أداء قادة الزراع الإرشاديين المحليين المبحوثين لدورهم فى نشر هذه التكنولوجيا. هذا وقد اختبرت تلك الفروض فى صورتها الصفرية.

الطريقة البحثية:

أجرى هذا البحث فى محافظة المنوفية باعتبارها من أقدم المحافظات التى وجهت اهتماما لتنفيذ تكنولوجيا التكثيف المحصولى على مدى واسع، وساعد على ذلك ضيق رقعتها الزراعية وخصوبة تربتها، حيث تصل هذه المساحة إلى ٣٢٦٠٤٦ فدان وفقاً لبيانات مديرية الزراعة بالمنوفية لعام ٢٠٠٦.

وقد تم اختيار أكبر مركزين من بين مراكز المحافظة الثمانية وذلك من حيث كبر المساحة المزروعة بالتكثيف المحصولى لمحصول فول الصويا محملاً على الذرة الشامية فكانا مركزى قويسنا والشهداء. هذا وقد تم اختيار عشر قرى من كل مركز بنفس المعيار السابق،فكانت قرى مركزقويسناهى: إبهنس، وكفر المنشى، وكفر أبو الحسن، وأم خنان، وقويسنا البلد، وعرب الرمل، وبجيرم، ومصطاى وأشليم والرمالى ، أما قرى مركز الشهداء فكانت هى: شمياطس، وسرسنا، ودنشواى، وكفر دنشواى، وسلامون قبلى، وسلامون بحرى، وسرسموس، وعمروس، والعراقية، وزاوية الناعورة. وقد تم تحديد شاملة القادة الإرشاديين المحليين بواسطة طريقة الإخباريين من المسترشدين الزراع، فبلغ عددهم١٦٠ قائدا، وقد اختير من بينهم عشوائيا أفراد عينة البحث والتى بلغ قدرها ١٠٠ مبحوث بنسبة ٦٢,٥% من الشاملة وذلك وفقاً لنسب تواجدهم فى قرى الدراسة.

واستخدم الاستبيان بالمقابلة الشخصية لجمع بيانات البحث، حيث تم إجراء اختبار مبدئى للاستمارة وذلك بمقابلة ٢٠ قائدا إرشاديا محليا متخصصا فى مجال التكثيف المحصولى لفول الصويا المحمل على الذرة الشامية، بأربع قرى هى: طه شبرا، وميت أبو شيخة بمركز قويسنا، وعشما، وكفر عشما بمركز الشهداء، وأجريت التعديلات اللازمة للاستمارة بحيث أصبحت صالحة لجمع البيانات النهائية والوفاء بتحقيق أهداف البحث. وتم جمع البيانات الميدانية خلال شهر فبراير ٢٠٠٧. واشتملت الاستمارة فى صورتها النهائية على ما يلى:

أولاً: جزء خاص بتحديد درجات أداء القادة الإرشاديين المحليين المبحوثين لدورهم فى نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى بين الزراع لزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية بمحافظة المنوفية.

ثانياً: جزء خاص باستخدام القادة الإرشاديين المحليين المبحوثين للطرق المختلفة لنشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى بين الزراع لزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية .

ثالثاً: جزء خاص بدرجات تنفيذ الزراع لتكنولوجيا التكثيف المحصولى التى تم نشرها بينهم عن طريق القادة الإرشاديين المحليين المبحوثين المعنيين بزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية.

رابعاً: جزء خاص بمقترحات القادة المبحوثين لزيادة أعداد الزراع الذين يطبقون تكنولوجيا التكثيف المحصولى بحقولهم.

وقدتم معالجة البيانات المتحصل عليها من استجابات المبحوثين للأسئلة الواردة باستمارة البحث كميا" وفقا لما يلى:

١ - درجات أداء القادة الإرشاديين المحليين المبحوثين لدورهم فى نشرتكنولوجيا التكثيف

المحصولى بين الزراع: تم تحديد ١٤ دوراً يؤديه القادة المبحوثين بين الزراع للعمل على نشر هذه التكنولوجيا، بحيث يتم الأداء لكل دور، إما بدرجة عالية وحصل على ٤ درجات، أو بدرجة متوسطة وحصل على ٣ درجات، أو بدرجة ضعيفة وحصل على درجتين، أما إذا لم يؤد المبحوث الدور فيحصل على درجة واحدة، وفى ضوء ذلك تم حساب المتوسط لدرجات الاستجابة الخاصة بكل دور لكافة المبحوثين ووفقاً لهذه الدرجة تم ترتيب هذه الادوار ، وتم أيضاً حساب الدرجة المتوسطة العامة للأدوار المدروسة.

٢ - درجات استخدام المبحوثين لطرق نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى: تم حصر الطرق المستخدمة للنشر فى عشر طرق، يحصل المبحوث على أربع درجات لكل طريقة فى حالة استخدامها بشكل دائم،ويحصل على ثلاث درجات فى حالة استخدامها أحيانا، ويحصل على درجتين فى حالة استخدامها نادرا، وقد لا تؤدى على الإطلاق ويحصل على درجة واحدة فقط، وبناء على ذلك تم حساب الدرجة المتوسطة لاستخدام كل طريقة من قبل المبحوثين، وأمكن ترتيب استخدام هذه الطرق وفقاً لقيمة هذه الدرجة المتوسطة.

٣ - درجات تنفيذ الزراع لتكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية من وجهة نظر المبحوثين:تم تصنيف الزراع المنفذين للتكنولوجيا المدروسة من وجهة نظر المبحوثين من القادة الذين قاموا بنشرها بينهم إلى ثلاث فئات: أولهما من حصل على درجة تنفيذ عالية وحصل على ثلاث درجات، ودرجة تنفيذ متوسطة وشملت من حصل على درجتين، ودرجة تنفيذ ضعيفة وشملت هذه الفئة من حصل على درجة واحدة.

هذا وقد استخدم العرض الجدولى بالتكرار والنسب المئوية لعرض النتائج البحثية كما استخدم فى تحليل البيانات الدرجة المتوسطة،والنسبة المئوية للمتوسط، ومعامل الارتباط البسيط "لبيرسون".

النتائج ومناقشتها

فيما يلى عرضاً لنتائج البحث:

أولاً: درجات أداء قادة الزراع المبحوثين لدورهم فى نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية:

يتضح من الجدول رقم (١) أن "توثيق الصلة بين الزراع والعاملين بالجهاز الإرشادى" كانت أهم أدوار قادة الزراع الإرشاديين الزراعيين المبحوثين فى نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى، بين الزراع بزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية حيث أفاد بذلك وبدرجات كبيرة (٦٢%) من المبحوثين أى ما يزيد على ثلاثة أخماس المبحوثين، وقد أيد حساب متوسط أداء الدور هذه الأهمية حيث كانت قيمته ٣,٥٦ درجة وبنسبة مئوية للمتوسط قدرها٨٩%. أما الدور القيادى التالى فى رأى المبحوثين وبدرجات كبيرة هو "مساعدة المرشد فى إقناع الزراع بالتعاون أثناء تنفيذ تكنولوجيا التكثيف المحصولى فى حقولهم بنسبة مقدارها (٦١%) بما يزيد عن ثلاث أخماس المبحوثين، وبمتوسط أداء قيمته ٣,٥٥ درجة وبنسبة مئوية للمتوسط قدرها ٨٨,٨%. واحتل الدور الخاص "بالتشجيع على تطبيق تكنولوجيا التكثيف المحصولى عند الزراع" الترتيب الثالث بين مختلف الأدوار وبدرجات كبيرة وذلك بنسبة مقدارها (٥٩%)، أى ما يقرب من ثلاث أخماس العينة، وقد أيد هذا

الترتيب حساب متوسط الأداء وقدره ٣,٥٤ درجة وبنسبة للمتوسط مقدارها ٨٨,٥%. فى حين كان أقل الأدوار أداءً فى رأى المبحوثين، فكانت "المساهمة فى شرح وتبسيط ما تتناوله البرامج الزراعية التليفزيونية حول التكثيف المحصولى" فلم تزد نسبة من أشار إلى هذا الدور وبدرجات كبيرة عن (٣٦%) أى ما يزيد عن ثلث العينة بقليل، وقد بينت القيمة الخاصة بمتوسط الأداء وقدرها ٢,٨٨ درجة احتلال هذا الدور للترتيب الأخير وبنسبة للمتوسط قدرها ٧٢,٠%. ويلاحظ من نفس الجدول أن جميع الأدوار تم أداؤها بدرجة عالية وبنسب تفوق ٧٥% فيما عدا الدور الذي سبق ذكره والخاص" بشرح و تبسيط البرامج الزراعية النليفزيونية"حيث قلت نسبته عنها وبدرجة أداء متوسطة.

وبحساب المتوسط الكلى لأداء مختلف الأدوار التى قام بها القادة الإرشاديين المحليين المبحوثين فى نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى والخاصة بتحميل فول الصويا على الذرة الشامية فكانت قيمته (٣,٣٠ درجة) وبنسبة للمتوسط مقدارها ٨٢,٥% بما يشيربصفة عامة إلى ان أدائهم للأدوار يتم بدرجة كبيرة، ويعنى هذا إمكانية نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى فى محيط عملهم على مدي واسع مستقبلا.

ثانياً: درجات استخدام قادة الزراع المحليين المبحوثين للطرق المختلفة لنشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية بين الزراع:

تفيد النتائج بالجدول رقم (٢) أن أكثر الطرق المستخدمة فى نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى بين الزراع لزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية كانت " مشاهدة الزراع للحقول الإرشادية" حيث عبر المبحوثين عن ذلك وبدرجات كبيرة، إذ كانت نسبة من أشار لذلك (٥٥%) من العينة أى ما يزيد على نصف العينة. وبمتوسط استخدام قيمته ٣,٤١درجة وبنسبة مئوية للمتوسط قدرها ٨٥,٣%،أما الطريقة الثانية المستخدمة فكانت " الزيارات الحقلية للزراع"، فأفاد بذلك وبدرجات عالية (٥٦%) من المبحوثين، أى ما يقرب من ثلاث أخماس العينة وبقيمة قدرها ٣,٤٠ درجة لمتوسط الإستخدام وبنسبة للمتوسط قدرها ٨٥,٠%، وقد كانت الطريقة الخاصة بنشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى " حضور الاجتماعات الإرشادية هى التى احتلت الترتيب الثالث وذلك وفقاً لما أشار به ما يقرب من نصف المبحوثين (٤٨%)، وبدرجات كبيرة، وقد أيد هذا الترتيب حساب متوسط الاستخدام الذى كانت قيمته ٣,٢٧ درجة وبنسبة للمتوسط مقدارها ٨١,٨%.

وتبين من النتائج أيضاً أن الطريقة الخاصة بالنشرات الإرشادية التى تتناول تكنولوجيا التكثيف المحصولى، كانت أقل الطرق استخداماً وبدرجات كبيرة حيث كانت نسبة من أفاد بذلك أقل من ثلث العينة (٣٠%) من المبحوثين، ودل حساب متوسط الاستخدام على ذلك بقيمة مقدارها ٢,٥٤ درجة أي أداء متوسط الدرجة وبنسبة للمتوسط قيمتها ٦٣,٥% .ويتبين من الجدول أيضا أن الطرق الست الأولي تم أداؤها بدرجات عالية تزيد عن ثلاث درجات وبنسب تفوق ٧٥% ، أما باقي الطرق فقد تم أداؤها بدرجات متوسطة وبنسب أدني من سابقتها.

وبحساب القيمة الكلية لمتوسط الأستخدام فكانت (٣,٠٦ درجة)، وقد يدل ذلك دلالة واضحة على أن استخدام الطرق المختلفة لنشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى والخاصة بزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية، يتم بدرجات عالية مما يؤدى الى نشر هذه التكنولوجيا بين الزراع على مدى أوسع فى المواسم التالية .

ثالثاً: درجات تنفيذ الزراع لتكنولوجيا التكثيف المحصولي لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية من وجهة نظر المبحوثين من القادة الإرشاديين المحليين الذين قاموا بنشر هذه التكنولوجيا:

يتبين من الجدول رقم (٣) أن الزراع بمناطق البحث قاموا بتنفيذ تكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية من وجهة نظر القادة المبحوثين بدرجات متفاوتة، حيث لم يتجاوز من نفذ بدرجة كبيرة (١٧%) من حجم العينة، ونفذ بدرجة متوسطة ما يقرب من خمسى المبحوثين (٣٨%)، ونفذ بدرجة ضعيفة (٤٥%) من المبحوثين ، وبجمع نسبتى من نفذ بدرجة متوسطة وكبيرة نجد انها (٥٥%) من إجمالى عدد المبحوثين أى ما يزيد على نصف حجم العينة. وربما يعنى هذا أن تكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية، قد انتشرت بشكل يتناسب مع الجهود المبذولة من جانب قادة الزراع الإرشاديين المحليين المبحوثين، وإن كانت هناك حاجة إلى مضاعفة الجهد، وتأهيل مختلف القيادات الإرشادية المحلية العاملة فى هذا المضمار بتنمية معلوماتهم وتدريبهم بما يعمل على زيادة نسب التنفيذ لدى الزراع وتحقيق العائد المرجو من تنفيذ هذه التكنولوجيا.

رابعاً: العلاقة بين درجات استخدام المبحوثين لطرق نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية ودرجات أدائهم لدورهم فى نشرهذه التكنولوجيا :

يتبين من الجدول رقم (٢) أن قيمة معامل الارتباط البسيط "لبيرسون" المحسوبة وقدرها ٠,٣٢٧، وهى أعلى من القيمة الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١ وقيمتها ٠,٢٥٧. ويفيد ذلك بوجود علاقة معنوية طردية بين درجات استخدام المبحوثين لطرق نشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية ودرجات أدائهم لدورهم فى نشر هذه التكنولوجيا .

وفى ضوء هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائى الأول الذى يفيد "بعدم وجود علاقة بين درجات استخدام قادة الزراع الإرشاديين المحليين المبحوثين للطرق المختلفة لنشر تكنولوجيا التكثيف المحصولى بين الزراع لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية ودرجات أدائهم لدورهم فى نشر هذه التكنولوجيا ". وإمكان قبول الفرض البحثى البديل. ويستلزم ذلك ضرورة توجيه عناية للقادة لاستخدام الطرق المختلفة لنقل ونشر التكنولوجيا المستحدثة بين كافة الزراع لإمكان التوسع فى تطبيقها على مدى أوسع عن اقتناع كامل بهذا التنفيذ، وتحقيق العائد المرجو منها.

خامساً: العلاقة بين درجات تنفيذ الزراع لتكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية ودرجات أداء قادة الزراع الإرشاديين المحليين المبحوثين لدورهم فى نشر هذه التكنولوجيا:

لتحديد العلاقة بين درجات تنفيذ الزراع لتكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية من وجهة نظر القادة المبحوثين ، ودرجات أداء القادة الإرشاديين المحليين المبحوثين لدورهم فى نشر هذه التكنولوجيا، فقد تم تطبيق اختبار معامل الارتباط البسيط،لبيرسون فكانت القيمة المحسوبة ٠,٧٢٥ (جدول رقم ٣)، وهى أعلى من القيمة الجدولية وقدرها ٠,٢٥٧ عند مستوى معنوية ٠,٠١. مما يعنى وجود علاقة طردية معنوية، ويقتضى ذلك إمكان رفض الفرض

الإحصائى الثانى الذى يفيد "بعدم وجود علاقة بين درجات تنفيذ الزراع لتكنولوجيا التكثيف المحصولى بزراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية ودرجات أداء قادة الزراع الإرشاديين المحليين لدورهم فى نشر هذه التكنولوجيا"، وإمكان قبول الفرض البحثى البديل.

وفى ضوء هذه النتيجة فإن الحاجة أصبحت ملحة لبذل جهودا أكبر من جانب القادة الإرشاديين المحليين تتوافق مع عائد التكنولوجيا المستحدثة لإمكان الإسهام بنصيب وافر فى زيادة الإنتاج والوفاء بمتطلبات الغذاء للكافة، من خلال توسيع قاعدة التطبيق الميدانى لها.

سادساً: مقترحات قادة الزراع الإرشاديين المحليين المبحوثين لزيادة أعداد الزراع المنفذين لتكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية بمزارعهم:

تفيد النتائج الواردة بالجدول رقم (٤) أن هناك عدة مقترحات من وجهة نظر القادة الارشاديين المحليين المبحوثين بنسب تراحت بين ٧٠%و٩٩% وهذه المقترحات هى:

"بيان العائد الاقتصادى للزراع هو المحدد لانتشار تكنولوجيا التكثيف الزراعى بمختلف برامجه" هو المقترح الأهم فى رأى قادة الزراع الإرشاديين المحليين، واحتل الترتيب الأول بين كافة المقترحات بنسبة مقدارها (٩٩%)، وتلى ذلك المقترح الخاص "بتوزيع النشرات الإرشادية للتكثيف المحصولى للزراع الممتازين لزيادة قدراتهم وتنميتها" بنسبة مقدارها (٩٨%) من حجم عينة المبحوثين. أما الترتيب الثالث فكان من نصيب المقترح الخاص "بعقد الندوات والاجتماعات بكثافة قبل موسم الزراعة وأثناء تطبيق التكثيف"، وحصل على نسبة مقدارها (٩٥%) من العينة، وفيما يختص بالمقترح الأخير فى رأى عينةِ البحث فكان "تكرار إذاعة البرامج الزراعية الإذاعية والتليفزيونية التى تتناول موضوعات التكثيف المحصولى قبل وأثناء مواسم الزراعة" بنسبة مقدارها (٧٠%) من العينة.

ومن العرض السابق يتضح أن الفائدة التطبيقية لهذا البحث هو التركيز على تنمية قدرات أداء القادة الارشاديين للإسهام فى زيادة أعداد الزراع المنفذين للتكثيف المحصولى وبخاصة زراعة فول الصويا محملاً على الذرة الشامية، وكذلك العمل على زيادة قدراتهم الفكرية والأدائية لتحقيق أداء أكثر فاعلية واستخدامهم للطرق التى تعمل على رفع معدلات نشر التكنولوجيا فى الواقع التطبيقى، من خلال تنفيذ البرامج الإرشادية التى تسعى للنهوض بالجوانب المختلفة للمنظومة المتكاملة للتكثيف المحصولى.

جدول رقم(١) المتوسطات والنسب المئوية لدرجات أداء قادة الزراع المبحوثين للدور المنوط بهم فى نشر تكنولوجيا زراعة فول الصويا محملاعلي الذرة الشامية.

درجات أداء الدور / العبارات الدالة علي الأداء	كبيرة		متوسطة		ضعيفة		لا		متوسط أداء الدور	% للمتوسط
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
١-توثيق الصلة بين الزراع والعاملين بالجهاز الإرشادي	٦٢	٦٢	٣٢	٣٢	٦	٦	–	–	٣,٥٦	٨٩,٠
٢- مساعدة المرشد فى إقناع الزراع بالتعاون أثناء تنفيذ توصيات التكثيف المحصولى	٦١	٦١	٣٤	٣٤	٤	٤	١	١	٣,٥٥	٨٨,٨
٣-التشجيع علي تطبيق التوصيات الفنية للتكثيف المحصولي عند الزراع	٥٩	٥٩	٣٧	٣٧	٣	٣	١	١	٣,٥٤	٨٨,٥
٤-تشجيع الزراع للحصول علي معلومات أكثر تفيد في تنفيذ توصيات التكثيف المحصولي	٦٢	٦٢	٢٧	٢٧	٥	٥	٦	٦	٣,٤٥	٨٦,٣
٥- المساهمة بفاعلية في حضور المحاضرات التي تتناول التكثيف المحصولي وخطوات التنفيذ	٥١	٥١	٣٩	٣٩	٩	٩	١	١	٣,٤٠	٨٥,٠
٦-إقناع الزراع بالعائد الاقتصادي من تطبيق التكثيف المحصولي بحقولهم	٥٢	٥٢	٣٧	٣٧	٨	٨	٣	٣	٣,٣٨	٨٤,٥
٧-مساعدة المرشد الزراعي باصطحاب الزراع لمواقع التكثيف المحصولي لتعريفهم بالجديد	٥٤	٥٤	٣٤	٣٤	٧	٧	٥	٥	٣,٣٧	٨٤,٣
٨- المساهمة مع المرشد الزراعى فى تنفيذ الحقول الإرشادية	٥٤	٥٤	٣١	٣١	٩	٩	٦	٦	٣,٣٣	٨٣,٣
٩-مساعدة المرشد الزراعي في عقد الندوات المتعلقة بالتكثيف المحصولي	٥٨	٥٨	٢٧	٢٧	٨	٨	٧	٧	٣,٣٠	٨٢,٥
١٠- المساهمة في عقد الاجتماعات الإرشادية والدعوة لحضورها	٤٩	٤٩	٣٥	٣٥	٧	٧	٩	٩	٣,٢٤	٨١,٠
١١- المشاركة في تخطيط وتنفيذ البرامج المتعلقة بالتكثيف المحصولي	٤٢	٤٢	٣٣	٣٣	١٦	١٦	٩	٩	٣,٠٨	٧٧,٠
١٢- المساهمة في شرح وتبسيط المعلومات التي تتناولها البرامج الإذاعية عن التكثيف المحصولي	٤١	٤١	٣١	٣١	٢٠	٢٠	٨	٨	٣,٠٥	٧٦,٣
١٣- معاونة الزراع لفهم واستيعاب ما تتناوله النشرات الإرشادية من معلومات عن التكثيف	٤٦	٤٦	٢٦	٢٦	١٣	١٣	١٥	١٥	٣,٠٣	٧٥,٨
١٤- المساهمة في شرح وتبسيط ما تتناوله البرامج الزراعية التليفزيونية عن التكثيف	٣٦	٣٦	٢٩	٢٩	٢٢	٢٢	١٣	١٣	٢,٨٨	٧٢,٠
الدرجة المتوسطة الكلية	٣,٣٠									

ن= ١٠٠ مبحوث

جدول رقم (٢) المتوسطات والنسب المئوية لدرجات استخدام القادة المبحوثين للطرق المختلفة لنشر تكنولوجيا زراعة فول الصويا محملا علي الذرة الشامية بين الزراع، وقيمة معامل الارتباط البسيط للعلاقة بين درجات استخدام المبحوثين للطرق ودرجات أدائهم لدورهم فى نشر هذه التكنولوجيا*.

درجات أستخدام طرق النشر / طرق النشر المستخدمة	دائماً		أحياناً		نادراً		لا		متوسط درجات الاستخدام	% للمتوسط
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
١- أثناء مشاهدة الزراع للحقول الإرشادية	٥٥	٥٥	٣٥	٣٥	٦	٦	٤	٤	٣,٤١	٨٥,٣
٢- خلال الزيارات الحقلية للزراع	٥٦	٥٦	٣٢	٣٢	٨	٨	٤	٤	٣,٤٠	٨٥,٠
٣- خلال حضور الاجتماعات الإرشادية	٤٨	٤٨	٣٥	٣٥	١٣	١٣	٤	٤	٣,٢٧	٨١,٨
٤- أثناء التواجد بالجمعية التعاونية الزراعية	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣	١١	١١	٣	٣	٣,٢٦	٨١,٥
٥- أثناء زيارات الزراع بالمنزل	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢	١٠	١٠	٦	٦	٣,٢٠	٨٠,٠
٦- خلال حضور الندوات الإرشادية	٤٩	٤٩	٢٩	٢٩	١٤	١٤	٨	٨	٣,١٩	٧٩,٨
٧- خلال حضور المحاضرات التى تعقد بغرض شرح وتطبيق التكثيف المحصولى	٣٧	٣٧	٢٩	٢٩	٢٣	٢٣	١١	١١	٢,٩٢	٧٣,٠
٨- خلال زياراتي للأهل والأقارب	٢٨	٢٨	٢٩	٢٩	٣٠	٣٠	١٣	١٣	٢,٧٢	٦٨,٠
٩- خلال بعض المناسبات الاجتماعية والدينية	٣٠	٣٠	٢٦	٢٦	٢٥	٢٥	١٩	١٩	٢,٦٧	٦٦,٨
١٠- النشرات الإرشادية	٣٠	٣٠	٢٣	٢٣	١٨	١٨	٢٩	٢٩	٢,٥٤	٦٣,٥
الدرجة المتوسطة الكلية									٣,٠٦	٧٦,٥

ن = ١٠٠ مبحوث. * قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون= ٠,٣٢٧.

جدول رقم (٣) درجات تنفيذ الزراع للأفكار المنشورة عن تكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية من وجهة نظر القادة المبحوثين وقيمة معامل الارتباط البسيط للعلاقة بين درجات تنفيذ الزراع ودرجات أداء المبحوثين لدورهم فى نشر هذه التكنولوجيا

*

درجات تنفيذ التكثيف	عدد	%
تنفيذ بدرجة صغيرة (١درجة)	٤٥	٤٥
تنفيذ بدرجة متوسطة (٢ درجة)	٣٨	٣٨
تنفيذ بدرجة كبيرة (٣ درجات)	١٧	١٧
المجموع	١٠٠	١٠٠

* قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون= ٠,٧٢٥.

جدول رقم (٤) ترتيب مقترحات القادة المبحوثين تنازليا وفقا لنسب ذكرها من جانبهم بشـــأن زيـــادة أعداد الزراع الذين يقومون بتنفيذ تكنولوجيا التكثيف المحصولى لزراعة فول الصويا محملا على الذرة الشامية بمزارعهم

المقترحات	عدد	%
١- بيان العائد الاقتصادي للزراع باعتباره المحدد لانتشار تكنولوجيا التكثيف الزراعي بمختلف برامجه	٩٩	٩٩
٢- توزيع النشرات الإرشادية للتكثيف المحصولي علي الزراع الممتازين لتنمية قدراتهم المعرفية	٩٨	٩٨
٣- عقد الندوات والاجتماعات بكثافة قبل موسم الزراعة وأثناء تطبيق التكثيف	٩٥	٩٥
٤- إقامة الحقول الإيضاحية لتدريب الزراع علي تنفيذ تكنولوجيا التكثيف المحصولي	٩٠	٩٠
٥- تكريم الزراع الذين يحققون إنتاجية عالية من التكثيف المحصولي بحقولهم	٨٥	٨٥
٦- رفع قيمة حوافز المرشدين الزراعيين	٨٣	٨٣
٧- إشراك الزراع في تخطيط وتنفيذ البرامج المتعلقة بالتكثيف المحصولي	٧٥	٧٥
٨- تكرار إذاعة البرامج الزراعية الإذاعية والتليفزيونية التي تتناول موضوعات التكثيف المحصولي قبل وأثناء موسم الزراعة	٧٠	٧٠

ن = ١٠٠ مبحوث.

المراجـــــع

أولاً: المراجع العربية:

١ - أبو الخير، مختار محمد فؤاد (دكتور)، المدخل الاجتماعى للإعلام، دراسات تطبيقية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٧.

٢ - أبو السعود، خيرى حسن، وعماد مختارالشافعى (دكتوران)، القيادة الريفية ، الاتصال الإرشادى، مشروع دمج الثقافة السكانية والبيئية فى الإرشاد الزراعى، منظمة الأغذية والزراعة وصندوق الأمم المتحدة للسكان، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى، الطبعة الثانية، الجيزة، ٢٠٠٠.

٣ - البرنامج القومى لبحوث التكثيف المحصولى، معهد بحوث المحاصيل الحقلية، نشرة إرشادية رقم ٩٨١، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى، الجيزة، ٢٠٠٥.

٤ - الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء، كتاب الإحصاء السنوى، القاهرة٢٠٠٥.

٥ - الطنوبى، محمد محمد عمر (دكتور)، مرجع الإرشاد الزراعى، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٩٨.

٦ - سالم، أحمد (دكتور)، تكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكترونى، مكتبة الرشيد، الرياض، المملكة العربية السعودية، ٢٠٠٤.

٧ - سويلم، محمد نسيم على (دكتور)، الإرشاد الزراعى، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٨/١٩٩٧.

٨ - شرشر، عبد الحميد أمين (دكتور)، البرامج الإرشادية الزراعية، دار الندى للطباعة والنشر، القاهرة، ٢٠٠٧.

٩- طلعت، شاهيناز محمد (دكتورة)، وسائل الإعلام والتنمية، الطبعة الثالثة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٩٥.

١٠- عمر، أحمد محمد (دكتور)، الإرشاد الزراعى المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٢.

١١- محرم، إبراهيم (دكتور)، شروق التنمية الزراعية، دار التعاون للطبع والنشر، القاهرة، سبتمبر ١٩٩٧.

ثانيا: المراجع الأجنبية:

12- Chambers, Robert. 1984. Rural development: putting the first farmer, longham inc., U.S.A.

13- Gorforth, Chris. 1982. A Review of Extension strategies and methods, presentation to progress in rural extension and community development Vol, 1., Edited by G.E. Jones & M. J rools, John weley & sons ltd., London.

14- Hollander, Edwin P.1978. Leadership Dynamics, a practical guide to effective personality, the free press, New York.

15- Rogers M. E. 1983. Diffusion of innovation ,3 rd ed., the free press, New York.

THE ROLE OF LOCAL LEADERS IN DISSEMINATING INTERCROPPING TECHNOLOGY IN SOME VILLAGES IN EL MONOFIA GOVERNORATE

El Feshawy,T. M. A., W. El. Dahab AND H. EL. A. Rafee

Agricultural Extension and Rural Development Research Institute ,ARC, Egypt

(Manuscript received 29 April 2007)

Abstract

The main objectives of this study were to: determine the performance degrees of the local' leaders in disseminating intercropping technology between farmers in planting Soya Bean intercropped with Corn , identify utilizing degrees of different methods to disseminate intercropping technology ;also to determine farmers implementation score according to the respondents point of view ; to know the relationship between farmers' leaders performance degrees in disseminating intercropping technology between farmers and respondents utilizing degrees of different methods for disseminating ;and to identify the relationship between performance degrees of respondents and farmers implementation score ; and to recognize respondents suggestions to increase farmers number who implement intercropping technology .

This research was carried out in Quesna and El Shohada districts in EL Monofia governorate, they represent the largest areas in planting Soya bean intercropped with Corn. Sample size amounted to 100 respondents ,they were randomly chosen from 20 villages representing 62.5%of the total number of local leaders in these villages.

Data were collected during February 2007,using a pretested questionnaire by personal interview. Frequencies, percentages, mean and simple correlation were used for analyzing data statistically.

The most important findings were as follow :

* The mean of respondents' performance in disseminating intercropping technology by planting Soya Bean with Corn was relatively high (= 3.30 degrees) With percentage 82.5%.
* The mean of utilizing technology disseminating methods by respondents was 3.06 degrees , that reflects high using of these methods with percentage 76.5% .
* 55% of farmers had highly and moderately implementation of intercropping technology in their farms. This result clarified that the technology have rather disseminate due to the planned efforts.
* Indication of the high economic revenue of the studied technology implementation and availability of agricultural extension bulletins were the most important suggestions of the respondents to disseminate intercropping technology among farmers and help them to develop their intellectual and skills abilities.