

أولويات مجالات البرامج الإرشادية الزراعية المتوقعة والجمهور المتوقع
تغطيته في سياق التغيرات التنظيمية المتوقعة في الإرشاد الزراعي الحكومي
بمصر من وجهتي نظر كل من مسئولى الإدارة العليا والعاملين بالمستوى
الإقليمي والمحلى ببعض محافظات مصر

ا.د. محمد أحمد فريد* د. مى سعد زغلول محمد* د. نوران محمد الصاوى*

المستخلص

يعتبر تحديد الجمهور المستهدف بالخدمة الإرشادية وتحديد مجالات البرامج
الإرشادية التى تقدم شرط ضرورة لاداء وظائف وعمليات الإرشاد الزراعى التعليمية
والإعلامية ، بل هو أكثر ضرورة عندما يستهدف تغيير المنظمة الارشادية ، وهو الأمر
الذى أصبح مطلباً ملحاً من قطاع الزراعة والإرشاد الزراعى بمصر. ولذا فإن أهم ما
استهدفه البحث تحديد كلا من مجالات البرامج والجمهور المتوقع تغطيته بحسب رأى
مسئولى الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى وقادة العمل الإرشادى عند المستوى
الإقليمي والمحلى بأربعة محافظات الشرقية ، والمنوفية ، والغربية ، وكفر الشيخ.

وقد أجرى البحث على شاملة مدراء الإدارة المركزية للإرشاد فبلغ عددهم
(٢٠) بجانب رئيس الإدارة المركزية ، وشاملة من قادة العمل الإرشادى على مستوى
الأقاليم والعمل المحلى بالمحافظات المدروسة فبلغ عددهم (١٠٠) موزعين كما يلى
٣٤(الشرقية) ، ٢١(الغربية) ، ٢٠ (المنوفية) ، ٢٥ (كفر الشيخ).

وتم جمع البيانات باستمرار استبيان بالمقابلة تضم الأسئلة والقوائم المفتوحة
النهاية لتوفير البيانات المحققة لأهداف البحث والكافية لاختبار فروضه.

واستخدم اختبار كندل لتحقيق الفروض البحثية مع العرض بالتكرار والنسب
المئوية ، وكانت أهم النتائج هى قدر من الاتفاق (٠,٥٦٣) بين كل من مجموعتى البحث
على الجمهور المستهدف تغطيته ، واتفاق ضعيف جداً بين مجموعتى البحث على
مجالات البرامج الإرشادية المتوقعة تقديمها فى سياق التغيرات التنظيمية المقبلة.
وقد تم صياغة ثلاث توصيات هامة للاستفادة من نتائج هذه الدراسة.

* معهد بحوث الارشاد الزراعى والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

أولويات مجالات البرامج الإرشادية الزراعية المتوقعة والجمهور المتوقع
تغطيته في سياق التغييرات التنظيمية المتوقعة في الإرشاد الزراعي الحكومي بمصر
من وجهتي نظر كل من مسئولى الإدارة العليا والعاملين بالمستوى الإقليمي والمحلى
ببعض محافظات مصر

المقدمة والمشكلة

تصوغ اتجاهات التغيير المعاصرة حقيقة هامة هي أن الخدمة الإرشادية يجب
أن يكون لها برامج دينامية ومستمرة وعصرية Modernized لتسمح ولتتسع لكل
الظروف المتغيرة التي تواجه الجمهور الذى يخدمه الإرشاد ، وان البرامج والإجراءات
المناسبة والكافية الماضية ليست مناسبة لليوم وليست مناسبة مطلقاً بالقطع للغد ، ومن ثم
فان على الإرشاد دائماً أن تكون برامجه وطرقه متكيفة لضمان كفاءة الموارد التى
تستثمر ولضمان الوفاء لمتطلبات الجمهور وحاجاته أياً ما كانت المشكلات المتغيرة .

ومن هنا فالإرشاد مدعو لتقديم الخدمة التعليمية ليس لعدد من الناس بعينه ولكن
أيضاً لفئات عديدة فى هذا الجمهور وكذا لجماعات الاهتمام المتنوعة. وبالقطع فان
موارد الإرشاد الزراعى محدودة ومن ثم فالتركيز دائماً وباستمرار على أهم المجالات
الضرورية من الحاجات ذات الاهتمام والتأكيد العالى وذلك لأنها تشكل قلب Core
البرامج الكافية من التعليم غير الرسمى على نطاق المستهدفين بالخدمة الإرشادية. ومن
الشائع والقياسى لمجالات عمل البرامج الإرشادية ما يلى : " U.S.A Extension

"committee on organization and policy" (1957 - p8:11)

- ١- رفع الكفاءة الإنتاجية للمحاصيل الزراعية.
- ٢- رفع الكفاءة التسويقية للمحاصيل والمنتجات الزراعية.
- ٣- المحافظة والاستخدام الرشيد للموارد الطبيعية وتنميتها.
- ٤- الإدارة المزرعية والمنزلية.
- ٥- تحسين الحياة الأسرية.
- ٦- تنمية الشباب الريفى.
- ٧- تنمية القيادة الريفية.
- ٨- تحسين المجتمع المحلى.

٩- الشؤون العامة.

ويندرج تحت كل مجال عدد هائل من الموضوعات ذات الأولوية بحسب الظروف لكل منطقة وجمهورها.

وقد حددت الولايات المتحدة فى منظورات المستقبل للخدمة الإرشادية الزراعية فى الثمانينات تلك المجالات (Joint U.S.DA,NASULGC committee 1983) ونوردها كمثال لما تقرره الخدمة بالولايات المتحدة كل عشرة سنوات :

أولاً : النسق الزراعى مع إعطاء أولوية لما يلى :-

- نسق التسويق وقوى السوق والتكنولوجيات المرتبطة بذلك.
- مداخل النظم المزرعية إنتاجياً ونظم المكافحة المتكاملة - إنتاج الأصناف والسلالات - الاستخدام الكامل للتكنولوجيات الجديدة.
- تخطيط التمويل وإدارة القروض.
- الاستخدام الآمن للكيمياويات الزراعية المرتبطة بإنتاج الغذاء والألياف والبيئة.
- المعونة الإدارية لنوى الموارد المزرعية المحدودة.
- تنمية الأساليب ذات الكفاءة لنشر المعلومات الزراعية التى تهتم المستثمرين والإدارات الحكومية.
- تقديم المعلومات العملية لربات البيوت ومنسقى الحدائق.
- تعليم الزراع وصناع القرارات بالخطوة وبالسياسات الخارجية حول القضايا التى تؤثر على الإنتاج والتسويق الزراعى.

ثانياً : الموارد البيئية الطبيعية : ومن أهمها : -

- إدارة الغابات والأحراش والمراعى.
- استخدام الأراضى وما يرتبط بها من سياسة عامة.
- صيانة الأراضى الزراعية والرقابة على التعرية.
- جودة الماء السطحى والأرضى - إدارة المياه.
- إدارة المخلفات الصلبة وتحويلها.

ثالثاً : تنمية المجتمع المحلى ومشروعات الأعمال الصغيرة ومن أهمها :

- تنمية المجتمعات المحلية وقادة المجتمعات المحلية.

- المعلومات ومصادرها عن الموارد التي يلزم الرجوع إليها من بين الوكالات المرتبطة.
- العمليات الإدارية الهامة فى تنمية المشروعات الصغيرة كالـتخطيط والتنمية الاقتصادية.
- احتياجات المنظمات الصناعية والترويحية وتشجيعها بالتركيز عليها.
- رابعاً : برامج الاقتصاد المنزلى وتحسين الحياة الأسرية : وأولويات موضوعات هذه البرامج : -
- اقتصاديات الأسرة - الاستقرار والأمان.
- الطاقة والبيئة.
- الغذاء - التغذية والصحة.
- قوة الأسرة والبيئة الاجتماعية.
- تنمية القيادة والتدريب للقادة المتطوعين.
- الاستمرار فى خدمة كلاً من الأسر الريفية والحضرية.
- التوصية بتوسيع الجهود لمزيد من المستوى المرتفع من نتائج البحوث.
- خامساً : تعليم وتنمية شباب الأندية الريفية :
- ترقية الجودة لبرامج أندية الشباب وتشجيعهم لاستمرار التحاقهم بالبرنامج من خلال المنهجيات المستحدثة والالكترونيات الكهربية.
- زيادة دعم البرنامج من خلال كليات الأرض الممنوحة.
- اكتساب الشباب المهارة والمعرفة فى كل مجالات الزراعة والاقتصاد المنزلى والتكنولوجيا وعلوم الصحة والموارد الطبيعية الآمنة.
- اكتساب الشباب مفهوم موجب نحو الذات والاحترام نحو الآخرين.
- التقييم والاستكشاف لفرص الشباب فى الحصول على عمل.
- اكتساب الشباب اتجاهات موجبة نحو استغلال وقت الفراغ.
- زيادة الفهم العالمى لدور الشباب.
- دعم الخبرات التعليمية لأندية الشباب عبر الزمن.
- تشجيع دور القطاع الخاص فى تمويل التوسع فى أندية الشباب.
- الاستمرار فى تلقى الدعم التعليمى من أخصائى الموضوعات.

- التركيز على تنمية قادة أندية الشباب والمتطوعين.

سادساً : البرامج الدولية

سابعاً : تدعيم الوظيفة الإرشادية في جامعات الأرض الممنوحة Land-grant
aniversities

وكنموذج آخر فقد قدمت الخدمة الإرشادية في جامعة كورنيل "Cornell" في الثمانينيات تصوراتها عن مجالات الخدمة الإرشادية في هذه المرحلة مؤكدة أن الخدمة الإرشادية في ولاية نيويورك هي جزء من نسق الولايات المتحدة للوكالات التعليمية موضحة أن مجالات الخدمة الإرشادية موجهة لقطاع كبير من المستفيدين بالريف والحضر في كافة مجالات الاحتياج للتعليم غير الرسمي للمعرفة والخبرة العملية وموجهة كذلك للقادة المتطوعين بالولاية ومشروعات الأعمال الزراعية وهذه المجالات هي :

١ - الاقتصاد المنزلي والبيئة الإنسانية ، ٢ - البرامج الزراعية ومن أهم موضوعاتها نوعية المياه - تدوير المخلفات - مكافحة للآفات - استخدامات الأرض ٣- تنمية المجتمع المحلي لمواجهة المشكلات الملحة مثل سموم المخلفات - نوعية الماء الأرضي - ضرائب الملكية - التنمية الاقتصادية - تعليم وتنمية القادة المحليين - وزيادة مشاركة المواطنين في صنع القرارات - البرامج التعليمية للمشروعات الصغيرة - المحافظة على الطاقة. ٤- التركيز على الشباب من خلال أندية 4-H ليتعلم الشباب أفضل المهارات العلمية المبنية على البحوث وعلى جهود أخصائي المواد بالكلية في الزراعة والعلوم والبيئة الإنسانية. وتزويدهم بالخلفيات الاجتماعية والاقتصادية. ٥- البرامج الحضرية في التعليم والإسكان وتعليم التغذية وتنسيق الحدائق والعمل مع المنظمات الخاصة والأهالي ، والبنوك والشركات والوكالات الفيدرالية لتسهيل ودعم البرنامج الإرشادي.

ويعتبر تحديد الجمهور المستفيد من الإرشاد الزراعي أمراً أساسياً ليس فقط عند تأسيس الخدمة الإرشادية ولكن أيضاً لاستمرارها ومقابلة ما يطرأ من تغييرات هامة على الحياة الاجتماعية والاقتصادية في المجتمع وما يطرأ على هؤلاء الذين يخدمهم الإرشاد الزراعي أيضاً. فالتغيير لا يمكن اعتباره شيئاً جديداً على هذه الأجيال ولكنه فقط يسير على نحو أسرع "Frances" (P5 - 1960).

ولا يمكن إرجاع التغيير فى مجال الزراعة إلى التغيير الاجتماعى فقط ولكن أيضاً إلى التغييرات الاقتصادية أيضاً وهى جزء من النظام كله. والتغييرات فى البناء الزراعى ليست وقتية ولكنها سوف تستمر فى كافة العقود القادمة لنشأتها من التطور أو النمو الاقتصادى الذى يتقدم للأمام فى المستقبل.

فى نفس تقرير Frances,K (P7: 1960) يذكر Pick أن هناك ستة جوانب توضح مظاهر التغيير السريع فى المجتمع وتقرض مسؤوليات على الخدمة الإرشادية هى:

١ - التحسينات فى اقتصاد الأسرة المزرعية.

٢ - التغلب على المؤثرات على الزراعة.

٣ - التغييرات الخاصة بالسكان.

٤ - ارتفاع المستوى التعليمى.

٥ - التغييرات المؤثرة على الأسرة الريفية والأسرة الحضرية.

٦ - المطالب المتوازنة لحماية المصادر الطبيعية.

ولابد للخدمة الإرشادية من مواجهة التغييرات التى تطرأ على الجمهور الإرشادى ومشكلاته وذلك لتغطيتهم والوصول إليهم ، وعلى المرشد الكفاء أن يكون قادراً على استمرار العزم للوفاء بحاجات الجمهور الإرشادى وبالجملة فإن الخدمة الإرشادية الأمريكية مسئولة فى مجتمعها الريفى المتطور عن مساعدة الأسر الريفية والحضرية فى حل مشكلاتهم بمساعدتهم على استخدام مصادرههم ومواردهم بأقصى مناشدة ممكنة حتى لو لم تكن المصادر المتاحة كافية .

وقد ذكر "عمروآخرون" (١٩٧٣ : ص ٤٠٧-٤١٧) أن المادة الإرشادية وهى محتويات البرنامج يحملها أسلوب الإرشاد التعليمى بغية الوصول إلى أهداف معينة فى التنمية الكلية بالريف وبالتالى إلى غاية التغيير ، التغيير السلوكى التنفيذى ، والتغيير السلوكى الاتجاهى ، والتغيير السلوكى التفكيرى فى جمهور الارشاد .

وليس المادة الإرشادية الزراعية منهاجاً تعليمياً محدداً يستلزم تغطيته فى فترة معينة لجمهور معين ، ولكن المادة الإرشادية - كأي مادة هدفها تعليمى عبارة عن محتويات علمية توضع فى قالب خاص يتلائم مع مفاهيم وخفويات مجموعة البشر

المستفيد منها ، بقصد تغيير سلوكهم _ إلا أن هناك اختلافاً بين شكل المحتويات العلمية فى المفاهيم الدراسية بالتعليم المنتظم وشكلها فى المادة الإرشادية . وتعتمد المحتويات العلمية فى المادة الإرشادية أساساً على ما يثبت أو يبدو أنه "مشكلة" جماهيرية محسوسة كانت أو غير محسوسة . وهنا تصبح مهمة الإرشاد إبراز المشكلات المحسوسة بحيث تطالب الجماهير وتلح وتشترك فى إيجاد الحلول أو أن تصبح مهمة الإرشاد تحويل المشكلة غير المحسوسة إلى محسوسة ثم معالجتها بحيث تطالب الجماهير وتلح وتشترك فى إيجاد الحلول .

والمادة الإرشادية غير محدودة النوع أو الحجم - طالما أنها تتعلق بمشكلات الزراعة . أى تتعلق بكل أنواع الإنتاج الزراعى . ومشكلات اقتصادية منزلية أى تتعلق باقتصاديات المنزل الريفى .

ويعنى ذلك أن المادة الإرشادية يجب أن تغطى كل ما يتعلق بالحياة فى الريف بقصد تنمية القدرات الفعالة لدى الزراع وسكان الريف لتحقيق الأهداف التالية :

- ١- تطبيق نتائج البحوث الزراعية والاجتماعية الريفية .
- ٢- حل مشكلات الريف من خلال تفاعل الجماعات التى يهملها الأمر .
- ٣- فهم العوامل الاقتصادية والاجتماعية التى تؤثر فى حياة الناس العامة .
- ٤- تحسين نظام التغذية العائلية بين طبقات الشعب .
- ٥- تحسين الأعمال التى تقوم بها ربوات البيوت الريفيات .
- ٦- تطوير الشباب الريفى .
- ٧- كفاءة الاستشارات الزراعية فى الحقل والمنزل .
- ٨- تعبئة أهل الريف لمقابلة الأزمات الطارئة .
- ٩- المساهمة الفعالة فى التوعية العامة لأهل الريف .
- ١٠- المساعدة فى النمو الفنى والثقافى لأهل الريف .
- ١١- تنمية القيادات الريفية .
- ١٢- المساهمة فى تطوير حياة سكان المدن .

وقد أورد "عمر وآخرون" (١٩٧٣ : ص ٤٠٧-٤١٧) قوائم مسهبة لكل من بهذه القدرات التى تشكل المادة الإرشادية لتحقيق الأهداف السابقة .

وقد حدد "سوانسون" (١٩٩٣ : ص ١٨٥ - ١٨٦) التكنولوجيات التى تشكل مجال

البرامج الارشادية ضمن نظام التكنولوجيا الزراعية القومية دون التفريق بينها وهى :

تكنولوجيا المحاصيل :

- الوراثة للأصناف المحسنة.
- عمليات إدارة المحاصيل.
- وقاية النبات والمكافحة المتكاملة.
- النظم المحصولية.

تكنولوجيا الحيوانات :

- وراثية السلالات.
 - عمليات إدارة الحيوان.
 - عمليات الصحة الحيوانية.
 - الأعلاف وإدارة المراعى.
- أنواع أخرى : مثل النظم المزرعية - إدارة التربة والمياه - الميكنة الزراعية -
تكنولوجيا ما بعد الحصاد - إدارة المزرعة.

ويوصى "عبد العال" (٢٠٠٣ : ص ١١-١٢) فى سياق التعديلات الهيكلية والتغيرات فى الجمهور والعمل الارشادى الى التنوع الهائل فى خصائص الجمهور الارشادى واحتياجاته والتغير فى مجالات العمل التى تتوقف على البعد الجغرافى ، ومجال الاهتمام ، والتجمع المؤسسى للمزارعين.

ولقد حدد "فريد" (٢٠٠٣ : ص ٢٢) اعتبارات واسس تصنيف الجمهور

المستفيد من الإرشاد كما يلى:

- ١- الريفيين / الحضريين.
- ٢- المناطق الزراعية - وادى - ساحلى - صحراوية.
- ٣- نوع الإنتاج.
- ٤- النوع (رجل/امرأة).
- ٥- مرحلة العمر (شباب - بالغ - كبير).
- ٦- التفرغ للزراعة / بعض الوقت.
- ٧- الغرض الإنتاجى (أسرى/ للسوق المحلى / للتصدير).

ولقد توصل "الدسوقي" (١٩٩٧ : ص ٩٩) إلى عدم وجود فروق معنوية فى رتب الجمهور الإرشادى الذى يجب أن يعمل معه الإرشاد الزراعى فى ظل السوق الحر فيما بين مسئولى الإرشاد الزراعى ومسئولى العمل الزراعى بالمحافظات ، فى حين وجد فروقاً معنوية فى رتب مجالات العمل الإرشادى تحت ظروف السوق الحر فيما بين مسئولى الإرشاد الزراعى ومسئولى العمل الزراعى بالمحافظات المدروسة. وهناك ارتباط وتطابق وثيق بين رسالة المنظمة وبين مجالات ما ستقدمه هذه المنظمة من خدمات وتحديد للعملاء والأطراف المشاركة فى نشاط المنظمة وحتى المتأثرة بهذا النشاط دون مشاركة فيه "Coneford and collaghan" (1990- Pp 10-11)

المشكلة

تقرض التغيرات الهامة اجتماعياً واقتصادياً بل والسياسية أيضاً فى المجتمع المصرى بجانب التغيرات الاقتصادية العالمية على المنظمة الإرشادية الزراعية إجراء التغيير الذى يوائم بين تحديات المستقبل ومطالب الحاضر والتي تتصاعد يوماً بعد الآخر ، وفى ضوء صيحات التغيير للمنظمة الإرشادية التى يعلنها كبار صناع القرار فى وزارة الزراعة وكبار مسئولى الإرشاد الزراعى بمصر ، فان تغييراً متوقعاً فى فئات جمهور المستفيدين من الإرشاد وفى مجالات المادة الإرشادية فى نفس الوقت والذى يثير الحاجة إلى التعرف على توقعات مسئولى الخدمة الإرشادية عن الجمهور المنتظر تغطيته تحت ظروف التغيير التنظيمى وأولويات مجالات البرامج الإرشادية اللازمة. وحيث تخلوا أدبيات الإرشاد الزراعى الحالية من تحديد للجمهور وللمجالات المتوقعة فى ضوء التغيير التنظيمى المقبل. كان هذا البحث.

الأهداف:

١- تحديد الأهمية النسبية للجمهور الارشادى المتوقع استهدافه والبرامج المحتمل تقديمها كجوانب للتغيير فى منظمة الارشاد الزراعى لدى كل من مسئول الإدارة المركزية للارشاد ومسئولى العمل الارشادى المحلى والاقليمى.

٢- تحديد درجة اتفاق كل من مسئولى الادارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى على أولويات الجمهور الإرشادى المتوقع تغطيته فى ضوء التغيرات التنظيمية المقبلة.

٣- تحديد درجة اتفاق كل من مسئولى الادارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى على أولويات مجالات البرامج الإرشادية المتوقع تقديمها للجمهور الإرشادى فى ضوء التغيرات التنظيمية المقبلة.

أهمية البحث:

يمثل البحث على الصعيد الأكاديمى محاولة لاستكشاف جوانب رئيسية فى العمل الإرشادى وهى الجمهور المستفيد ومجالات البرامج الإرشادية فى ظل التغيرات التى تطالب باجراء تغيير فى المنظمة الإرشادية الزراعية المصرية. وعلى الجانب التطبيقى والعملية فنتائج البحث بمثابة ورقة عمل وبيانات موضوعية تسهم فى صياغة وصناعة القرارات المرتبطة بالتغيير التنظيمى والتى هى من ضروراته تحديد الجمهور وتحديد مجالات البرامج التى ترتبط وبشدة رسالة ودور وأهداف هذه المنظمة على الأقل فى المرحلة المقبلة.

الفروض:

توجد درجة اتفاق بين رتب أولويات الجمهور المستهدف من الإرشاد الزراعى كما يراها كل من مسئولى الادارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى.

١- توجد درجة اتفاق بين رتب أولويات مجالات البرامج الإرشادية المستهدف تقديمها كما يراها كل من مسئولى الادارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى.

الاجراءات البحثية

يتشكل المبحوثين فى هذه الدراسة من شاملتين : الأولى : مسئولى الإدارة العليا بالإرشاد الزراعى على مستوى القمة (القومى) الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى

وعدددهم (٢٠) وهم كل من يشغل منصب مدير عام أو مدير إدارة بالإدارة المركزية بجانب رئيس الإدارة المركزية ، والثانية : من مسئولى العمل الميدانى والاقليمى بمحافظات الشرقية ، المنوفية ، الغربية ، كفر الشيخ ، وعدددهم (١٠٠) وهم كل من يشغل وظيفة رئيس قسم أو وكيل قطاع سواء على مستوى المديرية أو مسئولى المراكز الإرشادية بالمحافظات المدروسة السابقة ، وإعداددهم هى : ٣٤ ، ٢١ ، ٢٠ ، ٢٥ على الترتيب.

البيانات:

تم جمع البيانات من خلال استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية تضم قائمة مفتوحة النهاية عن الجمهور المتوقع تغطيته وأخرى لمجالات البرامج المتوقع تقديمها وقرين كل جمهور أو مجال ثلاث فئات أولوية اولى ، وألوية ثانية ، وألوية ثالثة ، وقد أعطيت هذه الفئات قيم درجية على الترتيب ٣ ، ٢ ، ١ واعتمد على المتوسط الحسابى لتقدير رتبة كل فئة من فئات الجمهور أو المجالات .

عرض وتحليل البيانات

استخدم اختبار معامل الاتفاق لكاندل من خلال برنامج S.P.S.S عن طريق الحاسب الآلى لاختبار الفروض الإحصائية ، وتم العرض بال تكرار والنسبة المئوية والمتوسط الحسابى.

النتائج ومناقشتها

أولاً: المكانة النسبية للجمهور والبرامج الإرشادية فى التغيير المتوقع لمنظمة الإرشاد الزراعى بمصر وفقاً لآراء مسئولى الإدارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى على المستوى المحلى والاقليمى:

يوضح الجدول رقم (١) أن مجالات العمل الإرشادى والتخطيط للبرامج الإرشادية قد نالت ٩٠% لكل منهما من اجمالى شاملة القادة على المستوى المركزى فى حين استجاب ٥٥% منهم لتحديد الجمهور المستهدف ، أما مسئولى العمل الإرشادى بالاقليم والمحليات فقد نالت مجالات العمل الإرشادى نسبة ٧٢% وان ٦٨% منهم حددوا التخطيط للبرامج

الارشادية ، أما تحديد الجمهور المستهدف فقد حددها ٦٢% من شاملة مسئولى العمل الارشادى على المستوى المحلى والاقليمى .

ومن ذلك فإن مجالات العمل الارشادى والجمهور المستهدف لدى مبحوثى الدراسة فى موقع هام نسبياً من جوانب التغيير المتوقع فى منظمة الارشاد الزراعى . ويتلاحظ تباينات النسب المستجيبة لكل منهما لدى شاملتى البحث . ومن ثم فإن ذلك قد يكون منطلقاً لدراسة الاتفاق فيما بينهما حول أولويات الجمهور المستهدف وأولويات البرامج الارشادية المتوقع تقديمها.

ثانياً : الاتفاق بين كل من مسئولى الادارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى على أولويات الجمهور الإرشادى المتوقع تغطيته فى ضوء التغييرات التنظيمية المقبلة :

لاختبار الفرض الاحصائى الأول الذى ينص على أنه " لا توجد درجة اتفاق بين رتب أولويات الجمهور المستهدف من الإرشاد الزراعى كما يراها كل من مسئولى الادارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى " ، تم استخدام معامل اتفاق كندال وذلك لتحديد الاتفاق بين رتب أولويات الجمهور المستهدف من الإرشاد الزراعى كما يراها كل من مسئولى الادارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى ، وأوضحت النتائج بالجدول رقم (٣) أن هناك قدر من الاتفاق بين رتب أولويات الجمهور المستهدف من الإرشاد الزراعى كما يراها كل من مسئولى الادارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى حيث بلغت قيمة معامل التوافق لكندال ٠,٥٦٣ ، وبالتالي يمكن رفض الفرض الاحصائى. وهذا يدل على وجود درجة من الاتفاق بين كل من مسئولى الادارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى على من هو الجمهور الذى يستهدفه العمل الإرشادى .

ثالثاً : الاتفاق بين كل من مسئولى الادارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى على أولويات مجالات البرامج الإرشادية المتوقع تقديمها للجمهور الإرشادى فى ضوء التغييرات التنظيمية المقبلة :

لاختبار الفرض الاحصائى الثانى الذى ينص على أنه "لا توجد درجة اتفاق بين رتب أولويات مجالات البرامج الإرشادية المستهدف تقديمها كما يراها كل من مسئولى الادارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى." ، تم استخدام معامل اتفاق كندال وذلك لتحديد الاتفاق بين رتب أولويات مجالات البرامج الإرشادية المتوقع تقديمها

للجمهور الإرشادي كما يراها كل من مسئولى الإدارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى ، وأوضحت النتائج بالجدول رقم (٥) أن هناك قدر ضعيف جداً من الاتفاق بين رتب أولويات الجمهور المستهدف من الإرشاد الزراعى كما يراها كل من مسئولى الادارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى حيث بلغت قيمة معامل التوافق لكندال ٠,١٠٨ ، وبالتالي لا يمكن رفض الفرض الاحصائى. وهذا يدل على عمق الفجوة بين كل من مسئولى الإدارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والاقليمى فيما يتعلق بأولويات مجالات البرامج الإرشادية المتوقع تقديمها للجمهور الإرشادى ، وبالتالي يجب مراعاة المجالات التى يلمسها مسئولى العمل الإرشادى الميدانى.

جدول رقم (١) * : التكرار والنسب المئوية لاستجابات كل من مسئولى الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى ، ومسئولى العمل الإرشادى الاقليمى ببعض المحافظات فيما يتعلق بجوانب التغيير التنظيمى المتوقع فى منظمة الارشاد الزراعى المصرى

مسئولى العمل الارشادى الاقليمى والمحلى *		مسئولى الادارة المركزية للإرشاد *		جوانب التغييرات البنائية المتوقعة فى منظمة الارشاد الزراعى				
لا		نعم		لا		نعم		
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
٣٠	٤٥	٧٠	١٠٥	٢٠	٤	٨٠	١٦	دور المنظمة وأهدافها
٣٨	٥٧	٦٢	٩٣	٤٥	٩	٥٥	١١	الجمهور المستهدف
٢٨	٤٢	٧٢	١٠٨	١٠	٢	٩٠	١٨	مجالات العمل الارشادى
٣١,٤	٤٧	٦٨,٦	١٠٣	٢٥	٥	٧٥	١٥	مداخل العمل الارشادى
٣٠,٧	٤٦	٦٩,٣	١٠٤	٥	١	٩٥	١٩	مهام ووظائف العاملين
٣٢	٤٨	٦٨	١٠٢	١٠	٢	٩٠	١٨	التخطيط للبرامج الارشادية
٣٠,٧	٥٦	٦٩,٣	١٠٤	٢٠	٤	٨٠	١٦	الاتصال
٣٠	٤٥	٧٠	١٠٥	١٥	٣	٨٥	١٧	الرقابة
٢٧,٤	٤١	٧٢,٦	١٠٩	—	—	١٠٠	٢٠	الميزانية
٢٦	٣٩	٧٤	١١١	—	—	١٠٠	٢٠	تدريب العاملين
٢٤,٧	٣٧	٧٥,٣	١١٣	—	—	١٠٠	٢٠	اختيار العاملين
٣٣,٤	٥٠	٦٦,٦	١٠٠	—	—	١٠٠	٢٠	اللامركزية

* (ن) = ٢٠

** (ن) = ١٥٠

المصدر : فريد ، والدسوقى ، ونوران الصاوى ، بحث تحت النشر

جدول رقم (٢) : التكرار والنسب المئوية لاستجابات كل من : مسئولى الإدارة المركزية للإرشاد
ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى والأقليمى عن أولويات الجمهور المستفيد من الإرشاد الزراعى
والمتوقع تغطيته

م	جمهور المستفيدين	الإدارة المركزية						مسئولى الإرشاد					
		أولى		ثانية		ثالثة		أولى		ثانية		ثالثة	
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت
١	صغار الحائزين	١٧	٨٥	١	٥	٢	١٠	٧٦	٧٦	١٦	١٦	٨	٨
٢	متوسطى وكبار الحائزين	١٠	٥٠	١٠	٥٠	--	--	٥٢	٥٢	٣٧	٣٧	١١	١١
٣	أصحاب المشروعات الزراعية	٩	٤٥	٤	٢٠	٧	٣٥	٥٥	٥٥	١٥	١٥	٣٠	٣٠
٤	الخريجين فى الأراضى الجديدة	٢٠	١٠٠	--	--	--	--	٩١	٩١	٨	٨	١	١
٥	المرأة الريفية	١٧	٨٥	٣	١٥	--	--	٦٥	٦٥	٢٦	٢٦	٩	٩
٦	الشباب والشباب الريفى المزرعى	١٧	٨٥	٢	١٠	١	٥	٧٧	٧٧	١٨	١٨	٥	٥
٧	الشباب والشباب الريفى غير العاملين بالزراعة	١٠	٥٠	٧	٣٥	٣	١٥	٣٨	٣٨	٣٢	٣٢	٣٠	٣٠
٨	المنظمات الأهلية للزراع	١٤	٧٠	٥	٢٥	١	٥	٥٧	٥٧	٢٥	٢٥	١٨	١٨

جدول رقم (٣) : رتب أولويات الجمهور المستفيد طبقاً للمتوسط الحسابي لنسب ذكرها
 لدى كل من : مسئولى الإدارة المركزية للإرشاد ومسئولى العمل الإرشادى الميدانى
 والاقليمى

م	جمهور المستفيدين	المتوسط الحسابى الإدارة المركزية	المتوسط الحسابى مسئولى الإرشاد	رتب الإدارة المركزية	رتب مسئولى الإرشاد
١	صغار الحائزين	٢,٧٥	٢,٦٨	٤	٣
٢	متوسطى وكبار الحائزين	٢,٥٠	٢,٤١	٦	٥
٣	أصحاب المشروعات الزراعية	٢,١٠	٢,٢٥	٨	٧
٤	الخريجين فى الاراضى الجديدة	٣,٠٠	٢,٩٠	١	١
٥	المرأة الريفية	٢,٨٥	٢,٥٦	٢	٤
٦	الشباب والشباب الريفى المزرعى	٢,٨٠	٢,٧٢	٣	٢
٧	الشباب والشباب الريفى غير العاملين بالزراعة	٢,٣٥	٢,٠٨	٧	٨
٨	المنظمات الأهلية للزراع	٢,٦٥	٢,٣٩	٥	٦

معامل الاتفاق لكندال = ٠,٥٦٣

جدول رقم (٤) : التكرار والنسب المئوية لاستجابات كل من : مسنولى الإدارة المركزية للإرشاد ومسنولى العمل الإرشادى الميدانى والإقليمى عن أولويات مجالات البرامج الإرشادية المتوقع تقديمها

م	مجاللات البرامج الإرشادية												
	الإدارة المركزية						مسنولى الإرشاد						
	أولى		ثانية		ثالثة		أولى		ثانية		ثالثة		
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
١	١٨	٩٠	١	٥	٩١	٩١	٥	١	٩٠	١٨	٩٠	١	إنتاج محاصيل الحبوب
٢	١٨	٩٠	١	٥	٨٢	٨٢	٥	١	٩٠	١٨	٩٠	١	إنتاج محاصيل الزيوت
٣	١٢	٦٠	٧	٣٥	٧١	٧١	٥	١	٦٠	١٢	٦٠	٧	إنتاج محاصيل الألياف
٤	١٦	٨٠	٣	١٥	٧٢	٧٢	٥	١	٨٠	١٦	٨٠	٣	إنتاج محاصيل الخضر والفاكهة
٥	١٥	٧٥	٤	٢٠	٧٤	٧٤	٥	١	٧٥	١٥	٧٥	٤	إنتاج النباتات الطبية والعطرية ومحاصيل الزينة
٦	١٧	٨٥	٢	١٠	٧٣	٧٣	٥	١	٨٥	١٧	٨٥	٢	رعاية الماشية (تحسين تغذية-علاج)
٧	١٣	٦٥	٦	٣٠	٨٨	٨٨	٥	١	٦٥	١٣	٦٥	٦	تربية الأغنام والماعز
٨	١٦	٨٠	٢	١٠	٨٣	٨٣	١٠	٢	٨٠	١٦	٨٠	٢	تربية الدواجن والطيور المنزلية
٩	١٧	٨٥	٢	١٠	٨٥	٨٥	٥	١	٨٥	١٧	٨٥	٢	برامج تسويق السوق المحلى
١٠	١٧	٨٥	٢	١٠	٨٢	٨٢	٥	١	٨٥	١٧	٨٥	٢	برامج تسويق السوق العالمية
١١	١٩	٩٥	١	٥	٧٤	٧٤	--	--	٩٥	١٩	٩٥	١	التوقعات السعريّة للحاصلات الزراعية
١٢	١٨	٩٠	١	٥	٧٨	٧٨	٥	١	٩٠	١٨	٩٠	١	مواصفات الدرجات والرتب المختلفة
١٣	١٩	٩٥	١	٥	٨٤	٨٤	--	--	٩٥	١٩	٩٥	١	الحلول المناسبة لمشكلات التسويقية
١٤	١٧	٨٥	٢	١٠	٧٩	٧٩	٥	١	٨٥	١٧	٨٥	٢	توسيع أسواق المنتجات الزراعية
١٥	١٦	٨٠	٣	١٥	٨٣	٨٣	٥	١	٨٠	١٦	٨٠	٣	ترشيد استخدام خصوبة التربة الزراعية
١٦	١٥	٧٥	٤	٢٠	٨٦	٨٦	٥	١	٧٥	١٥	٧٥	٤	ترشيد استخدام صيانة التربة الزراعية
١٧	١٦	٨٠	٤	٢٠	٨٧	٨٧	--	--	٨٠	١٦	٨٠	٤	ترشيد استخدام مياه الري
١٨	١٥	٧٥	٤	٢٠	٧٨	٧٨	٥	١	٧٥	١٥	٧٥	٤	صيانة المراعى الطبيعية فى المناطق الصحراوية
١٩	١٣	٦٥	٧	٣٥	٨٠	٨٠	--	--	٦٥	١٣	٦٥	٧	مقاومة التصحر

تابع جدول رقم (٤) : التكرار والنسب المئوية لاستجابات كل من : مسنولى الإدارة المركزية للإرشاد ومسنولى العمل الإرشادى الميدانى والإقليمى عن أولويات مجالات البرامج الإرشادية المتوقع تقديمها

م	مجالات البرامج الإرشادية	الإدارة المركزية						مسنولى الإرشاد					
		أولى		ثانية		ثالثة		أولى		ثانية		ثالثة	
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت
٢٠	حماية البيئة من التلوث(مياه-هواء-ترية)	٧٥	١٥	٢٥	٥	--	--	٨١	٨١	١٧	١٧	٢	٢
٢١	برامج فى تنمية وتدريب القيادة الريفية	٧٥	١٥	٢٥	٥	--	--	٨٣	٨٣	١٤	١٤	٣	٣
٢٢	برامج متعلقة بتنمية وتطوير الشباب الريفى	٦٥	١٣	٣٥	٧	--	--	٨٣	٨٣	١٣	١٣	٤	٤
٢٣	أساليب المحافظة على نظافة المنزل الريفى	٥٥	١١	٣٥	٧	١٠	٢	٧٥	٧٥	٢٤	٢٤	١	١
٢٤	الأساليب الصحية لطهى الطعام	٤٠	٨	٥٠	١٠	١٠	٢	٦٩	٦٩	٢٦	٢٦	٥	٥
٢٥	أعمال تفصيل الملابس	٣٥	٧	٥٠	١٠	١٥	٣	٦٤	٦٤	٣٢	٣٢	٤	٤
٢٦	تصنيع المنتجات الزراعية	٦٥	١٣	٣٥	٧	--	--	٦٧	٦٧	٣٠	٣٠	٣	٣
٢٧	الأساليب الصحية لتربية الأطفال	٥٥	١١	٤٠	٨	٥	١	٨٠	٨٠	١٦	١٦	٤	٤
٢٨	تربية الطيور المنزلية	٥٠	١٠	٣٥	٧	١٥	٣	٧٩	٧٩	١٢	١٢	٩	٩
٢٩	الاستفادة من المخلفات المنزلية	٦٠	١٢	٣٠	٦	١٠	٢	٧٨	٧٨	١١	١١	١١	١١
٣٠	تنظيم ميزانية الأسرة	٦٥	١٣	٣٠	٦	٥	١	٧٢	٧٢	١٦	١٦	١٢	١٢
٣١	تنظيم النسل	٤٥	٩	٤٥	٩	١٠	٢	٦٧	٦٧	١٨	١٨	١٥	١٥

جدول رقم (٥) : رتب أولويات مجالات البرامج الإرشادية المتوقع تقديمها طبقاً للمتوسط الحسابي لنسب ذكرها

لدى كل من : مسنولي الإدارة المركزية للإرشاد ومسنولي العمل الإرشادي الميداني والاقليمي

م	مجالات البرامج الإرشادية	المتوسط الحسابي الإدارة المركزية	المتوسط الحسابي مسنولي الإرشاد	رتب الإدارة المركزية	رتب مسنولي الإرشاد
١	إنتاج محاصيل الحبوب	٢,٨٥	٢,٩١	٤	١
٢	إنتاج محاصيل الزيوت	٢,٨٥	٢,٨١	٤	٧,٥
٣	إنتاج محاصيل الألياف	٢,٥٥	٢,٧٠	٢٤	٢١
٤	إنتاج محاصيل الخضار والفاكهة	٢,٧٥	٢,٦٩	١٢,٥	٢٤
٥	إنتاج النباتات الطبية والعطرية ومحاصيل الزينة	٢,٧٠	٢,٦٨	١٦,٥	٢٥
٦	رعاية الماشية (تحسين تغذية علاج)	٢,٨٠	٢,٧٠	٨	٢١
٧	تربية الأغنام والماعز	٢,٦٠	٢,٨٨	٢٢,٥	٢
٨	تربية الدواجن والطيور المنزلية	٢,٧٠	٢,٨٢	١٦,٥	٥,٥
٩	برامج تسويق السوق المحلي	٢,٨٠	٢,٨٢	٨	٥,٥
١٠	برامج تسويق السوق العالمية	٢,٨٠	٢,٧٨	٨	١٢,٥
١١	التوقعات السعرية للحاصلات الزراعية	٢,٩٥	٢,٧٠	١,٥	٢١
١٢	مواصفات الدرجات والرتب المختلفة	٢,٨٥	٢,٧٢	٤	١٨
١٣	الحلول المناسبة للمشكلات التسويقية	٢,٩٥	٢,٨١	١,٥	٧,٥
١٤	توسيع أسواق المنتجات الزراعية	٢,٨٠	٢,٧٥	٨	١٥,٥
١٥	ترشيد استخدام خصوبة التربة الزراعية	٢,٧٥	٢,٨٠	١٢,٥	٩,٥
١٦	ترشيد استخدام صيانة التربة الزراعية	٢,٧٠	٢,٨٤	١٦,٥	٤
١٧	ترشيد استخدام مياه الري	٢,٨٠	٢,٨٥	٨	٣
١٨	صيانة المراعي الطبيعية في المناطق الصحراوية	٢,٧٠	٢,٧٥	١٦,٥	١٥,٥
١٩	مقاومة التصحر	٢,٦٥	٢,٧٨	٢٠	١٢,٥
٢٠	حماية البيئة من التلوث (مياه-هواء-تربة)	٢,٧٥	٢,٧٩	١٢,٥	١١
٢١	برامج في تنمية وتدريب القيادة الريفية	٢,٧٥	٢,٨٠	١٢,٥	٩,٥
٢٢	برامج متعلقة بتنمية وتطوير الشباب الريفي	٢,٦٥	٢,٧٠	٢٠	٢١
٢٣	أساليب المحافظة على نظافة المنزل الريفي	٢,٤٥	٢,٧٤	٢٧	١٧
٢٤	الأساليب الصحية لطهي الطعام	٢,٣٠	٢,٦٤	٣٠	٢٧,٥
٢٥	أعمال تفصيل الملابس	٢,٢٠	٢,٦٠	٣١	٢٩,٥
٢٦	تصنيع المنتجات الزراعية	٢,٦٥	٢,٦٤	٢٠	٢٧,٥
٢٧	الأساليب الصحية لتربية الأطفال	٢,٥٠	٢,٧٦	٢٥,٥	١٤
٢٨	تربية الطيور المنزلية	٢,٣٥	٢,٧٠	٢٨,٥	٢١
٢٩	الاستفادة من المخلفات المنزلية	٢,٥٠	٢,٦٧	٢٥,٥	٢٦
٣٠	تنظيم ميزانية الأسرة	٢,٦٠	٢,٦٠	٢٢,٥	٢٩,٥
٣١	تنظيم النسل	٢,٣٥	٢,٥٢	٢٨,٥	٣١

معامل الاتفاقي لكاتدال = ٠,١٠٨

التوصيات

ربما كان فى إمكان الباحثين فى ضوء النتائج السابقة التوصية بما يلى :

- ١- أن تراعى الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى بحكم موقعها كإدارة عليا مع أنساق اتخاذ القرار فى قطاع الإرشاد الزراعى وزارة الزراعة نتائج هذه الدراسة فى عمليات التقسيم التنظيمى لإدارات الإرشاد الزراعى ووحداته على المستوى القومى والإقليمى ، بمعنى أن تستوعب وحدات التنظيم الإرشادى الجماهير المستفيدة من الإرشاد ومجالات البرامج الإرشادية المختلفة طبقاً لتقسيم مناطق الزراعة فى مصر *agrecoloizal zones* موضحة بكل منها جماهيرها وبرامجها المتوقعة.
- ٢- أن ينعكس تحديد المبحوثين بهذه الدراسة للجمهور المستهدف والبرامج المتوقعة على صياغة رسالة ومهمة منظمة الإرشاد الزراعى وأهدافها العامة والطويلة المدى .
- ٣- الاستفادة من معطيات تكنولوجيا المعلومات وقواعد البيانات فى الأقاليم وعلى المستوى القومى فى تواصل المعرفة حول البرامج المتوقع فيما بين القمة ومستويات العمل الإرشادية المحلية والإقليمية.

المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- ١- أحمد محمد عمر وآخرون (١٩٧٣) ، المرجع فى الإرشاد الزراعى ، دار النهضة العربية ، القاهرة .
- ٢- سوانسون بريتون (١٩٩٧) ، تدعيم الروابط بين البحوث والإرشاد والمزارعين فى : سوانسون وآخرون (محررون) ، تحسين الإرشاد الزراعى دليل مرجعى ، منظمة الأغذية والزراعة ، روما .
- ٣- عبد الهادى أحمد عبد الجواد الدسوقى (١٩٩٨) ، حاجة التنظيم الإرشادى الزراعى الى التغيير فى ظل سياسة التحرر الاقتصادى ، رسالة دكتوراه (غير منشورة) ، كلية الزراعة ، جامعة كفر الشيخ.

٤- محمد أحمد فريد ، عبد الهادى محمد الدسوقى ، نوران محمد الصاوى (٢٠٠٧) ،
المركزية واللامركزية فى سياق التغيرات التنظيمية المتوقعة لمنظمة الإرشاد
الزراعى الحكومى بمصر من وجهة نظر مسئولى الادارة العامة للإرشاد
الزراعى ومسئولى الإرشاد الزراعى المحلى والاقليمى ببعض المحافظات ،
بحث تحت النشر ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى بمصر .

٥- _____ (٢٠٠٣) ، رؤية حول أسس لتصنيف جمهور الإرشاد
الزراعى فى مصر ، المؤتمر السابع ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى ،
العمل الإرشادى فى ضوء التغيرات فى جمهور الخدمة الإرشادية الزراعية ،
القاهرة .

٦- محمد حسن عبد العال (٢٠٠٣) ، التعديلات الهيكلية والتغيرات فى الجمهور
والعمل الإرشادى ، المؤتمر السابع ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى ، العمل
الإرشادى فى ضوء التغيرات فى جمهور الخدمة الإرشادية الزراعية ، القاهرة.
ثانياً : المراجع الأجنبية :

٧- Comeford Robert, A and Collaghan, Dennis,W(١٩٩٠): Strategic
Management,Boston , Kent Pup.comp.

٨- Cornell Cooperation Extension,(١٩٨١) into the ٨٠'s,Cornell univ.
N.Y.

٩- Extension Committee on Organization and policy U.S.A,(١٩٥٧):
The Cooperative Extension Service Today- A Statement of Scope
and Resposibility, U.S.A.

١٠- Frances.Ketchum (١٩٦٠): The Changing Clientele of The
Cooperatine extension Service EP.D ٨٠١.

١١- Joint U.S.DA, NASULGC Committee (١٩٨٣): Extension in The
٨٠s-A Perspective For The Future of The Cooperative Extension
Serince , Univ. of Wisconsin Madison Wisconsin, May

**The Expected Priorities of Scopes of The
Extension Programs And The Clientels To be
Covered According To The Expected Organizational
Changes in The Extension Organization in Egypt
AS Viewed By Top and the Regional Ext. Officers
in Some governorates**

Moh. A, Faried Maie Saad Zaglol Noran. M, El Sawey

ABSTRACT

Identification of the extension. Clienteles and Scope of extension Programs are Considerd as necessary Conditions of both establishing and Continuing the Educational and informational functions and processes of the extension Organization.

That are essential and Parallel with change the ext. Organization which is become an urgent demand. So this research aimed mainly at recognizing the expected priorities of the scopes of the extension programs and also the clienteles to be covered according to the views of the tope managers at the Central Ext. Administration. and Regional & local officers in Sharkia, Monefia, Garbia, and Kafer El Sheik governorates.

Each of the two groups were populations, that all directors at the top (20) and all of ext. officers in the studied governorates (100).

Data were collected through A Questionnaire with personal interviews.

For analyzing data Kendall's Coefficient of Concordance. Frequencies and percentages also used to present data. Main Results were there a slight coefficient of concordance among the top Officers and the regional officers dealing with the priorities of ext. clienteles. And also there was very weak coefficient of concordance attached to the priorities of ext. programs to be delivered to beneficiaries between the two groups studied. Due to the results three recommendations were deducated.