

دور المرشدين الزراعيين في النهوض بمحصول الذرة الشامية

بمحافظة الغربية

د/عبد الهادي محمد عبد الجواد الدسوقي ** د/محمد لطفى محمد الصفتي *

د/أحمد حسين يوسف على *

** باحث اول بمعهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

* باحث بمعهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

المستخلص

استهدف البحث بصفة رئيسية تحديد مستوى أداء المرشدين الزراعيين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية بمحافظة الغربية، وتحديد العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة ودرجة أداء المرشدين الزراعيين لتلك الأنشطة، وأيضاً تحديد المتغيرات المؤثرة على درجة أداء المرشدين الزراعيين لهذه الأنشطة. وقد تم إجراء البحث على عينة عشوائية من المرشدين الزراعيين والتي بلغت ١٦٠ مرشداً زراعياً تمثل ٥٠% من شاملة المرشدين الزراعيين بمراكز المحافظة الثمانية وهي: طنطا، والمحلة الكبرى، وقطور، وسمنود، وزفتى، والسنبطة، وبسيون، وكفر الزيات، وجمعت البيانات باستخدام استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية للمرشدين الزراعيين المبحوثين، خلال شهرى مايو ويونيه ٢٠٠٧م. وقد عولجت البيانات كميًا، وإستخدم فى تحليلها إحصائياً معامل الارتباط البسيط لبيرسون وإختبار مربع كاي، والإنحدار الجزئى، والمتوسط الحسابى، والمتوسط المرجح، وإختبار (ف)، وإختبار (ت)، ومعامل الارتباط المتعدد، ومعامل التحديد، بالإضافة إلى العرض الجدولى لبيانات الدراسة بالتكرارات والنسب المئوية. وتتلخص أهم النتائج فيما يلى: (١) - أن ٦١,٩% من المرشدين الزراعيين المبحوثين يقعون فى الفئة العمرية (٤٧-٥٧) سنة، وأن حوالى ٤٣,١% منهم حاصلون على مؤهل على و غير متخصصين فى الإرشاد الزراعي، وأن ٦٥%

منهم ذوي خبرة في العمل الزراعي تتراوح بين (١٥-٢٥) سنة، وأن ٤٤,٣% منهم ذوي خبرة في العمل الزراعي تتراوح بين (١٢-٢٢) سنة، وأن ٦٨,٩% منهم ذو نشأة ريفية، وأن ٥٣,١% منهم قد حضروا دورات تدريبية يتراوح عددها بين (٥-٨) دورات، (٢)- أن ٤٦,٩% من المرشدين الزراعيين المبحوثين كان مستوى أدائهم للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية منخفضاً، وأن ٤١,٨% منهم كان مستوى أدائهم لهذه الأنشطة متوسطاً، و أن ١١,٣% منهم كان مستوى أدائهم لتلك الأنشطة عالياً، (٣)-وجود علاقة ارتباطية طردية ومعنوية عند مستوى ٠,٠١ بين الدرجة الكلية لأداء المرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية وبعض المتغيرات المستقلة التي تتمثل في التفرغ للعمل الزراعي، وعدد أيام التدريب، بينما كانت العلاقة معنوية عند مستوى ٠,٠٥ لمتغيرات السن، وعدد سنوات الخبرة الزراعية، وتوافر المواصلات الحكومية، وعدد مصادر المعلومات، (٤)- أن هناك عدداً من المتغيرات المستقلة لها تأثير واضح ومعنوي في تفسير التباين في الدرجة الكلية لأداء المرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية (المتغير التابع) وهذه المتغيرات هي (السن، وعدد سنوات الخبرة الزراعية، وعدد أيام التدريب، وعدد مصادر المعلومات) حيث بلغت نسبة تأثيرها جميعاً في المتغير التابع حوالي ١١,٣% (معامل التحديد).

المقدمة والمشكلة البحثية:

تبلغ مساحة محصول الذرة الشامية في الدورة الصيفية ما يقرب من ٣ مليون فدان بدأت تأخذ في الانخفاض النسبي الملحوظ منذ بدايات العقد الأخير من القرن العشرين نتيجة المنافسة الشديدة مع المحاصيل الصيفية الأخرى خاصة محصول الأرز بمحافظة الوجه البحري والفيوم، في ظل التحرر من الالتزام بالدورة

الزراعية والخضوع لآليات السوق التي قد تتحكم في كثير من الأحيان في التوسع في محاصيل معينة على حساب المحاصيل الأخرى.

ونظرا لتكرار زراعات الأرز في دلتا النيل والتوسع فيها عما هو مستهدف ومخطط، فقد أدى ذلك إلى ارتفاع منسوب الماء الأرضي وضعف وتدهور التربة الزراعية، لذلك كان الاتجاه إلى زراعة الذرة الشامية حفاظا على خصوبة التربة الزراعية، والاقتصاد في استخدام مياه الري المستهلكة بكميات كبيرة في زراعات الأرز، هذا بالإضافة إلى أن الدولة في الآونة الأخيرة تستهدف إدخال دقيق الذرة الشامية في صناعة الخبز على المستوى القومي، وذلك بخلطه مع دقيق القمح بنسبة ٢٠%، كما بدأت ظاهرة استخدام نباتات الذرة الشامية الخضراء بعد طور النضج العجيني مباشرة في صناعة السيلاج كأحد أهم المصادر الغذائية لقطاع الإنتاج الحيواني في مصر، وتمشيا مع السياسات الرائدة لوزارة الزراعة بدأ التفكير جديا في وضع نظام يربط بين مزارعي الذرة الصفراء وإتحاد منتجي الدواجن في صورة قابلة للتطبيق بحيث تكفل شراء محصول المزارع بسعر مجزى مع الإعلان عن ذلك في وقت مبكر يكفل تشجيع المزارع في الإقبال على زراعة الذرة الشامية الصفراء (وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مركز البحوث الزراعية، ٢٠٠٥، ص ص: ٢-٣).

هذا ويستخدم الناتج من محصول الذرة الشامية في بعض الصناعات الهامة كالنشا والفركتوز وزيت الذرة وغيرها، كما إنه يعتبر المحصول الأول بين محاصيل الحبوب من حيث إستجابته للتحسين الوراثي وزيادة إنتاجية الفدان (وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مركز البحوث الزراعية، ٢٠٠٢، ص ٣).

ونظرا لأن نجاح الإرشاد الزراعي في أدائه لرسالته التتموية يعتمد إلى حد كبير على مدى كفاءة وخبرة العاملين فيه على المستويات المحلية وهم المرشدين

الزراعيين (العادلى، ١٩٧٣، ص١٨٥). حيث يتصل المرشد الزراعى بالريفين ويتعايش معهم فى الحياة اليومية بالقرى، علاوة على أدائهم لمهامهم الوظيفية بالقرى، كما أنه يعتبر المحرك الرئيسى لسلسلة من التغيرات السلوكية والاقتصادية والاجتماعية التى تحدث بالريف والتي تشكل فى مجموعها معالم ومؤشرات التنمية الريفية (شربى، ١٩٩٦، ص١٩٨).

بالإضافة إلى أن هؤلاء المرشدين الزراعيين هم المنفذون الفعليون للبرامج الإرشادية (عمر، ١٩٧٩، ص٧٤). كما أن المرشد الزراعى يعتبر عنصرا رئيسيا وفاعلا على مستوى القرية لبدء وإستمرار وتحقيق نتائج التنمية المستدامة للقطاع الريفى. وهو الضلع الرئيسى فى مثلث عناصر التنمية المتمثلة فى المرشد الزراعى، والمستحدثات الزراعية، وجمهور المسترشدين (عبد المقصود، ١٩٩٥، ص١٥٧) وقد إحتل المرشدون الزراعيون تلك المرتبة لكونهم المنفذون الفعليون على المستوى المحلى للبرامج الإرشادية الزراعية، وعليهم يقع عبء الاتصال المباشر بالمسترشدين ومشاكلهم، وعليهم أيضا يرتكز نجاح العملية التعليمية الإرشادية، فهم يضطلعون بجانب كبير من مسئولية تنمية وتطوير المجتمع الريفى (عمر، ١٩٩٢، ص٢٤٩).

وينفرد المرشد الزراعى بهذا الوضع الخاص بحكم إلتحامه بجماهير الزراع (العادلى، ١٩٧٣، ص٢٧٣). فالمرشد الزراعى بإعتباره مصدر الاتصال - فهو محرك العملية الإرشادية- حيث يهتم بإحداث التغيرات السلوكية المرغوبة فى مسترشديه، وهو الذى يقوم بتحديد الطريقة التى يرغب بها فى التأثير على المسترشد، وذلك بإعداد وتجهيز الرسالة الإرشادية وترجمتها بالشكل الذى يحقق الاستجابة المرجوه، ويتوقف نجاح أو فشل عملية الاتصال الإرشادى كثيرا على شخصية المرشد وكفاءته الاتصالية، وقدراته على التأثير فى المسترشدين وإكتساب تقّتهم (صالح، ١٩٩٤، ص٧١).

ولأهمية دور المرشد الزراعى فى إقناع الزراع والتأثير فيهم لذا كان لزاما على البحث أن يتناول مفهوم الدور Role لتوضيح معناه ودلالته. حيث يستخدم الدارسون كلمة الدور بثلاثة معان طبقا لما ذكره (Lewinson , 1961 , P.P.301-):

١- يعرف الدور بأنه المطالب المعينة بحكم تركيب الجماعة والمرتبط بوضع إجتماعى معين.

٢- أن الدور توجيه Orientation أو تفهم عضو جماعة Conception بالجزء الذى ينبغى عليه أن يلعبه فى التنظيم.

٣- يعرف الدور بأنه أفعال Actions للأفراد الأعضاء منظور إليها فى ملاءمتها للتركيب الاجتماعى أى فى علاقتها بالمعايير السائدة والدور بهذا المعنى يشير إلى الطرق التى يتصرف بها أعضاء فى وضع Position سواء بقصد شعورى أو بدونه بما يتفق أو يتجاوز مجموعة معينة من المعايير التنظيمية، فالدور هنا خاصة للفرد الفاعل أكثر من كونه خاصة للبيئة المعيارية. ولقد خلص Lewinson إلى أن الدور مظهر لفسولوجية التنظيم إذ ينطوى على الوظيفة، والتكيف، والعملية.

أما عن مفهوم وواجبات دور المرشد الزراعى فقد ذكرها (عمر، ١٩٩٢، ص ص ٢٥٠-٢٥١) على النحو التالى:

- ١- دراسة مشكلات الموقف ونقلها إلى جهات البحث لدراستها.
- ٢- تجهيز البرامج الإرشادية فى الزراعة والحياة الريفية بالاشتراك مع المهتمين بها من أهل الريف.
- ٣- تنفيذ البرنامج الإرشادى.
- ٤- تقييم البرنامج الإرشادى بجمع البيانات والإحصائيات وتحليلها.
- ٥- تشجيع تشكيل المجالس الإرشادية من المسترشدين.

- ٦-تشجيع إهتمام الهيئات المحلية بالتنمية الريفية.
 - ٧-التعاون مع الهيئات والمؤسسات المحلية فى برامجها التعليمية المتكاملة مع البرامج الإرشادية.
 - ٨-تمية الترابط والتكامل والتناسق بين أوجه النشاط الإرشادى بين الهيئات والمؤسسات المحلية المهمة بالزراعة والحياة الريفية.
 - ٩-تطوير القيادة الريفية بمد القادة المحليين بما يلزمهم لتسهيل مهمتهم الإرشادية.
 - ١٠-تنظيم المكتب الإرشادى ليكون أداة إرشادية ناجحة.
 - ١١-يتخذ قرار الاستعانة بالأخصائيين.
 - ١٢-يساعد منظمات الشباب الريفى على تطوير برامجها وتدريب قادتها وإختيارهم.
 - ١٣-المساعدة فى تكوين المنظمات والجمعيات التعاونية الزراعية.
 - ١٤-توعية الريفيين بالتنظيمات الزراعية وشرح فوائدها.
 - ١٥-إمداد المسترشدين بالمعلومات والخبرات والمطبوعات اللازمة.
- أما (العادلى، ١٩٧٣، ص ص ١٩٥-١٩٧) فقد أوجز أن مهام وواجبات المرشد الزراعى تتمثل فيما يلى:
- ١-المساعدة فى إكتشاف وإختيار القادة الريفيين المحليين.
 - ٢-تنظيم القادة المحليين والزراع بطريقة تمكنهم من دراسة المشكلات.
 - ٣-وضع خطة لتنفيذ أهداف البرنامج الإرشادى المحلى والإشراف على تنفيذ البرنامج.
 - ٤-التقييم المرحلى والسنوى للتعرف على مدى تنفيذ البرنامج لأهدافه وتحديد نواحي القوة والضعف فى إنجازاته.
 - ٥-توصيل نتائج الأبحاث والتوصيات الزراعية المستحدثة إلى الزراع.
- من العرض السابق يتضح أهمية دور المرشدين الزراعيين فى العمل الإرشادى بصفة عامة وفى النهوض بإنتاجية المحاصيل المختلفة بصفة خاصة ونظرا لأهمية أداء المرشدين الزراعيين للأدوار المتعلقة بالنهوض بمحصول الذرة

الشامية ، وبصفة خاصة أن محافظة الغربية قد وصل جملة إنتاجها بالأردب من الذرة الشامية ما يقدر بنحو ٢٣٨٨٨٣٨٢ أردب عام ٢٠٠٥ ، وكانت المساحة المنزرعة بالذرة الشامية تقدر بحوالى ٩٤٥٧٠ فدان (مركز البحوث الزراعية ، ٢٠٠٥ ، ص ٣٧) وفي الآونة الأخيرة إتسعت زراعات الأرز على حساب زراعات الذرة الشامية.

ومن هنا تبرز أهمية دور الإرشاد الزراعى فى ضرورة المحافظة على إنتاجية محصول الذرة الشامية وإتخاذ الاجراءات التى من شأنها تؤدي إلى زيادة إنتاجية ذلك المحصول الصيفى الرئيسى ذات الأهمية الاقتصادية الكبيرة.

وإنطلاقا من أهمية الدور الإرشادى للمرشدين الزراعيين فى النهوض بإنتاجية المحاصيل الحقلية ، بصفة عامة ومحصول الذرة الشامية بصفة خاصة ، ونظرا للمسئوليات الملقاه على عاتق المرشدين الزراعيين بإعتبارهم المنفذون الفعليون للبرامج الإرشادية على مستوى القرى ومن أهم مسؤولياتهم توصيل ومتابعة تعليم وتنفيذ التوصيات الإرشادية المتعلقة بكافة المحاصيل الحقلية وتشجيع الزراع على زراعتها وإظهار المكاسب المادية التى تعود عليهم نتيجة لذلك، لذا فقد برزت الحاجة إلى إجراء هذه الدراسة لتحديد الدور الإرشادى للمرشدين الزراعيين وما يقومون به من أنشطة إرشادية تخدم أداء هذا الدور للنهوض بمحصول الذرة الشامية وتحديد أهم العوامل التى تؤثر على أدائهم لتلك الأنشطة.

أهداف البحث:

فى ضوء ما سبق وإتساقا مع مشكلة البحث تم صياغة الأهداف التالية:

- ١- التعرف على الخصائص المميزة للمرشدين الزراعيين.
- ٢- تحديد مستوى أداء المرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية.

٣- تحديد العلاقة الارتباطية بين درجة الأداء للمرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: (السن، والمؤهل الدراسي، وعدد سنوات الخبرة الزراعية، وعدد سنوات الخبرة الإرشادية، والتفرغ للعمل، والنشأة، وتوفر وسائل المواصلات، وعدد الدورات التدريبية، وعدد أيام التدريب، ودرجة الاستفادة من التدريب، وعدد مصادر المعلومات).

٤- تحديد إسهام بعض المتغيرات المستقلة ذات العلاقة الارتباطية المعنوية في التأثير على درجات أداء المرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية.

فروض البحث:

لتحقيق هدفى البحث الثالث والرابع تم صياغة الفروض الإحصائية التالية:

١- لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين الدرجة الكلية لأداء المرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة الإرشادية بالنهوض بمحصول الذرة الشامية - كمتغير تابع - وبين كل من: (السن، والمؤهل الدراسي، وعدد سنوات الخبرة الزراعية، وعدد سنوات الخبرة الإرشادية، والتفرغ للعمل، والنشأة، وتوافر وسائل المواصلات، وعدد الدورات التدريبية، وعدد أيام التدريب، ودرجة الاستفادة من التدريب، وعدد مصادر المعلومات) كمتغيرات مستقلة.

٢- لا يسهم كل متغير من المتغيرات الفترية المستقلة المدروسة إسهاما معنويا في تفسير التباين فى الدرجة الكلية لأداء المرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية - المتغير التابع.

٣- لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين المتغيرات المستقلة مجتمعة والدرجة الكلية لأداء المرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة الإرشادية الخاصة بالنهوض بمحصول الذرة الشامية - المتغير التابع.

التعريفات الإجرائية:

١-درجة أداء المرشدين الزراعيين المبحوثين للنشاط الإرشادي، ويقصد به في هذا البحث درجة تنفيذ المبحوثين لهذا النشاط وقد تكون درجة التنفيذ عالية أو متوسطة أو منخفضة.

٢-الدرجة الكلية لأداء المرشدين الزراعيين المبحوثين، ويقصد بها في هذا البحث إجمالى الدرجة التى يحصل عليها المبحوثين نتيجة لتنفيذهم للأنشطة الإرشادية حسب توزيعهم وفقا لدرجات التنفيذ وهي إما عالية أو متوسطة أو منخفضة وتتراوح الدرجة الكلية لتنفيذ الأنشطة بين (٥٠-١٥٠) درجة.

الطريقة البحثية:

منطقة البحث وشاملته:

تم إجراء هذا البحث فى محافظة الغربية التى تتميز بإنتاجية عالية فى معظم الحاصلات الحقلية وعلى رأسها القمح والأرز والذرة الشامية وكثير من الخضروات ومن أهمها الخيار، والطماطم، والبصل، والبطاطس، ومحاصيل الفاكهة ومن أهمها الموالح، والعنب، وتم إجراء البحث على عينة عشوائية من المرشدين الزراعيين وقد بلغت ١٦٠ مرشدا زراعيًا وهي تمثل ٥٠% من شاملة المرشدين الزراعيين والبالغ عددها ٣٢٠ مرشدا زراعيًا، وتم اختيار العينة العشوائية باستخدام طريقة الكروت بعد تدوين الأسماء للشاملة عليها لتحقيق فرصة الظهور المتساوية لكل مفردة بجميع المراكز الثمانية بالمحافظة وهي: طنطا، والمحلة الكبرى، وقطور، وسمنود، وزفتى، والسنتة، وبسيون، وكفر الزيات.

جمع بيانات البحث:

تم إعداد إستمارة إستبيان، كأداة للحصول على بيانات هذا البحث، حيث روعى فى تصميم إستمارة الاستبيان شمولها على الأسئلة التى تقابل أهداف البحث، وقد إشتملت هذه الإستمارة على قسمين رئيسيين تضمن القسم الأول منها مجموعة الأسئلة التى تتناول الخصائص المميزة للمرشدين الزراعيين المبحوثين، أما القسم

الثاني فقد تضمن مجموعة الأسئلة التي تتناول الأنشطة الإرشادية التي يقوم بأدائها المرشدون الزراعيون المبحوثون للنهوض بمحصول الذرة الشامية.

وقد أجري اختبار مبدئي للاستمارة (Pre-Test) على ١٦ مرشد زراعي من مركز طنطا للتأكد من صلاحيتها والوقوف على مدى إستيعاب المبحوثين لجميع بنودها وبعد التأكد من سلامة الاستمارة ودقتها، تم جمع البيانات الميدانية بالمقابلة الشخصية للمرشدين الزراعيين المبحوثين خلال شهرى مايو ويونيه ٢٠٠٧م.

المعالجة الكمية للمتغيرات المدروسة:

أولاً: المتغيرات المستقلة:

- ١- السن: تم حسابه بالدرجة الخام لأقرب سنة ميلادية وتراوح بين (٢٥-٥٧) سنة بمتوسط حسابى ٤٧ سنة، وإنحراف معيارى ٦,٥٥ .
- ٢- المؤهل الدراسى: أعطى للمبحوث الحاصل على مؤهل على متخصص فى الإرشاد ثلاث درجات ، والحاصل على مؤهل على غير متخصص درجتان، والحاصل على مؤهل متوسط درجة واحدة.
- ٣- الخبرة فى العمل الزراعى: وتقاس بعدد السنوات التى قضاها المبحوث فى العمل الحكومى بالقطاع الزراعى وتراوحت بين (٤-٣٦) سنة بمتوسط حسابى ٢٦ سنة، وإنحراف معيارى ٢٠,٧٣ .
- ٤- الخبرة فى العمل الإرشادى الزراعى: وتقاس بعدد السنوات التى قضاها المبحوث فى العمل الحكومى بقطاع الإرشاد الزراعى وتراوحت بين (١-٢٣) سنة فأكثر بمتوسط حسابى ١٣,٤ سنة، وإنحراف معيارى ٦,٨٧ .
- ٥- التفرغ للعمل الزراعى الحكومى: أعطى للمبحوث المتفرغ تماماً للعمل الزراعى الحكومى ثلاث درجات، وأعطى للمبحوث الذى يقوم بعمل آخر مرتبط بالعمل الزراعى الحكومى درجتان، والمبحوث الذى يقوم بعمل آخر غير مرتبط بالعمل الزراعى الحكومى درجة واحدة.

- ٦- النشأة: متغير إسمى حيث أعطى للمبجوثين ذوى النشأة الريفية درجتين، وأعطى للمبجوثين ذوى النشأة الحضرية درجة واحدة.
- ٧- توفر وسيلة مواصلات حكومية: أعطى للمبجوث الذى تتوافر له وسيلة مواصلات حكومية (سيارة، موتوسكل أو غيره) درجتان، والمبجوث الذى لا يجد أى وسيلة مواصلات حكومية درجة واحدة.
- ٨- عدد الدورات التدريبية: وتقاس بإجمالى عدد الدورات التدريبية التى حضرها المبجوث فى الإرشاد الزراعى ومداه من (١-٩) دورات تدريبية فأكثر بمتوسط حسابى ٥ دورات، وإنحراف معيارى ١,٩٢.
- ٩- عدد أيام التدريب: وتم حسابها بإجمالى عدد الأيام التى حضرها المبجوث فى كل الدورات التدريبية فى مجال الإرشاد الزراعى وتراوحت بين (١-١٧) يوما فأكثر بمتوسط حسابى ٥ أيام، وإنحراف معيارى ٣,٧٦.
- ١٠- درجة الاستفادة من التدريب: وتم حسابها بإجمالى الدرجات التى حصل عليها المبجوث من حضوره الدورات التدريبية فى الإرشاد الزراعى حيث أعطى للمبجوث الذى إستفاد من التدريب بدرجة عالية ثلاث درجات، والذى إستفاد من التدريب بدرجة متوسطة درجتان والمبجوث الذى إستفاد من التدريب بدرجة منخفضة درجة واحدة بمتوسط حسابى ٢,٠٦ درجة، وإنحراف معيارى قدره ١,٠٦.
- ١١- عدد مصادر المعلومات: وتقاس بإجمالى عدد المصادر التى يستقى منها المبجوث معلوماته وتراوحت بين (١٥) مصدر فأكثر بمتوسط حسابى ٣,٨ مصدر، وإنحراف معيارى ١,٢٧.

ثانيا: المتغير التابع:

يتمثل المتغير التابع فى هذا البحث فى درجة أداء المبجوثين من المرشدين الزراعيين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية، حيث يحصل المبجوث الذى يؤدى النشاط الإرشادى على درجة واحدة، والمبجوث الذى لا يؤدى النشاط الإرشادى صفرا، وقد تراوحت درجة الأداء بين (٥٠-١٥٠) درجة، تم توزيعها على ٥٠ نشاط إرشادى، حيث أعطى المبجوث الذى يؤدى النشاط

الإرشادى بدرجة عالية ثلاث درجات، والمبحوث الذى يؤديه بدرجة متوسطة يحصل على درجتان، أما المبحوث الذى يؤديه بدرجة منخفضة فيحصل على درجة واحدة.

أدوات التحليل الإحصائى:

تم استخدام عدة أدوات إحصائية لتحليل بيانات هذا البحث وهى: معامل الارتباط البسيط لبيرسون، واختبار مربع كاي، والانحدار الجزئى، واختبار "ت"، واختبار "ف"، ومعامل التحديد، ومعامل الارتباط المتعدد، والمتوسط الحسابى، والمتوسط المرجح، والانحراف المعياري، بالإضافة إلى العرض الجدولى بالتكرارات والنسب المئوية لبيانات هذا البحث.

النتائج ومناقشتها:

أولاً: الخصائص المميزة للمرشدين الزراعيين المبحوثين:

عند توزيع المبحوثين من المرشدين الزراعيين وفقاً لخصائصهم تبين من النتائج المعروضة بجدول رقم (١) أن قرابة ٦١,٩% منهم تراوحت أعمارهم بين (٤٧-٥٧) سنة بمتوسط حسابى بلغ ٤٧ سنة، وأن ٤٣,١% منهم حاصلون على مؤهل عالى وغير متخصصين فى الإرشاد، وأن ٦٥% منهم ذوى خبرة فى العمل الزراعى تتراوح بين (١٥-٢٥) سنة، وأن قرابة ٤٤,٣% منهم ذوى خبرة فى العمل الإرشادى الزراعى بمدة تتراوح بين (١٢-٢٢) سنة، وأن ٤٩,٣% منهم كانوا يعملون عمل آخر مرتبط بالزراعة بجانب عملهم الحكومى، وأن ٦٨,٩% منهم ذو نشأة ريفية، وأن ٥٣,١% منهم لم تتوفر لهم وسيلة مواصلات حكومية للانتقال من محل إقامتهم إلى أماكن عملهم، كما أن ٥٣,١% منهم قد حضروا دورات تدريبية يتراوح عددها بين (٥-٨) دورات، وأن حوالى ٨٣,٨% من المبحوثين كان عدد أيام التدريب لهم يتراوح بين (١-٨) أيام، كما أن ٥٥,٠% منهم كانت درجة إستعدادتهم

من التدريب متوسطة، وأن حوالي ٥١,٩% منهم كانوا يتعرضون لعدد من مصادر المعلومات يتراوح بين (٣-٤) مصادر.

ثانيا: تحديد مستوى أداء المرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية:

عند توزيع المبحوثين من المرشدين الزراعيين وفقا لمستوى أدائهم للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية فإنه قد تبين من النتائج الموضحة بجدول رقم (٢) أن ٤٦,٩% منهم كان مستوى أدائهم للأنشطة الإرشادية منخفضا بدرجات تتراوح بين (٣٢-٦٩) درجة، وأن ٤١,٨% منهم كان مستوى أدائهم لهذه الأنشطة الإرشادية متوسطا بدرجات تتراوح بين (٧٠-١٠٧) درجة وأن ١١,٣% منهم كان مستوى أدائهم للأنشطة الإرشادية عاليا بدرجات تتراوح بين (١٠٨-١٤٥) درجة، ولقد بلغ المتوسط الحسابي لدرجة الأداء ٦٢,٤ درجة، بانحراف معياري ١٩,٥٦ درجة. وتبين من النتائج الواردة بالجدول رقم (٣) أن الأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية وفقا لأداء المرشدين الزراعيين المبحوثين لها مرتبة ترتيبا تصاعديا وفقا للمتوسط المرجح لها وهي على سبيل المثال: جمع بيانات التقييم والاشتراك في تفسير واستخدام نتائج التقييم ومناقشة ماتم تحقيقه من اهداف (٣٠,٣٣) والاشتراك في تحديد نوع البيانات المطلوبة للتقييم (٣١,٨٣)، والمشاركة في اخذ عينات التقييم (٣٤,١٧)، واختيار الاسلوب الامثل للتقييم (٣٥,٣٣)، والاشتراك في وضع مؤشرات وادلة للحكم على نجاح البرنامج (٣٥,٦٧)، وتقديم الحلول للمشكلات التي يراها الزراع (٣٧,٥٠)، والمشاركة في عمليات التقييم (٣٧,٦٧)، وتوجيه الزراع الى مصادر الحصول على مستلزمات الزراعة (٣٨,٠٠)، وتوزيع النشرات والمجلات الارشادية (٣٨,٣٣)، وعقد إجتماعات مع الزراع لدراسة المشكلات الميدانية الفعلية التي تواجههم (٤٠,٥٠)، والتعرف على إحتياجات الزراع

ونقلها إلى كل العاملين في المشروع (٤١,٥)، والقيام بالزيارات الشخصية لتقييم
الإمكانات المتوفرة بها وسلوك الزراع في زراعة وإنتاج الذرة الشامية (٤٢,١٧)،
والتيسير على الزراع للحصول على خدمات الإرشاد أو التوصيات الفنية (٤٢,٥٠)،
وتعريف الزراع بمظاهر الإصابة بدودة ورق القطن وطرق مكافحة
والعلاج (٤٢,٦٧) وعقد إجتماعات دورية مع القادة ومع الزراع على أن تكون
الإجتماعات حلقة تدريبية للقادة وللزراغ على عمليات الإنتاج وتبني
الخبرات (٤٢,٨٣)، ومساعدة الزراع الذين يأخذون التوصيات (٤٣)، وإقناع القادة
المحليين لضمان تعاونهم وأدائهم لدورهم (٤٣,١٧)، وتعريف الزراع بمواعيد
الحصاد المناسبة (٤٣,٨٣)، وتعريف الزراع بمظاهر الإصابة بالعنكبوت الأحمر
وطرق المكافحة والعلاج (٤٣,٨٣)، والتعرف على مشكلات التنفيذ ونقلها للجهاز
البحثي (٤٤,٨٣)، والإعتماد على المنطق والحجج الواضحة في تعليم
الزراغ (٤٥,٣٣)، وإقناع الزراع بتطبيق التوصيات الفنية (٤٧,٣٣)، والتعرف على
مظاهر الإصابة بالحفار والدودة القارضة وطرق المكافحة (٤٧,٦٧)، وتعريف
الزراغ بمظاهر الإصابة بالثاقبات وطرق المكافحة والعلاج (٤٨,٣٣)، والتعرف على
مظاهر الإصابة بطرق الذبول المتأخر وطرق المكافحة (٤٩,١٧)، والتعرف على
مظاهر الإصابة بالبياض الزغبي وطرق العلاج (٥٠,٠٠)، والتعرف على مظاهر
الإصابة بمرض عفن الساق المركب وطرق العلاج (٥٠,٣٣)، والقيام بالزيارات
الميدانية لحقول الزراع (٥٠,٥٠) وهي أكثر الأنشطة الإرشادية التي تراوح أداء
المرشدين الزراعيين المبحوثين فيها ما بين منخفض ومتوسط مما يتطلب أخذها في
الاعتبار عند وضع البرامج التدريبية لتدريب المرشدين الزراعيين بهدف رفع قدرات
المرشدين الزراعيين لأدائها بشكل عالي أو مرتفع مما يساعد على النهوض
بمحصول الذرة الشامية.

ثالثاً: العلاقة بين الخصائص المميزة للمرشدين الزراعيين المبحوثين وبين درجة

أدائهم للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية:

لإختبار العلاقة بين المتغيرات المستقلة الإسمية وهي: (المؤهل الدراسي، والتفرغ للعمل الزراعي، والنشأة، وتوفر المواصلات الحكومية)، وبين درجة الأداء للمبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية، تم استخدام مربع كاي وإتضح من النتائج الواردة بجدول رقم (٤) أن درجة أداء المبحوثين كانت ذات علاقة معنوية عند مستوى ٠,٠١ لمتغير التفرغ للعمل الزراعي وكانت قيمة مربع كاي المحسوبة له ١٥,٠٢٤ ولقياس شدة هذه العلاقة تم حساب قيمة معامل التوافق باستخدام قيمة مربع كاي المحسوبة، وقد بلغت ٠,٢٩٣ وتشير هذه النتيجة إلى أن هذه العلاقة قوية.

كما تبين من النتائج أن قيمة مربع كاي المحسوبة لمتغير توفر المواصلات الحكومية هي ٧,٨٩ وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠٥، ولقياس شدة هذه العلاقة تم حساب قيمة معامل التوافق باستخدام قيمة مربع كاي المحسوبة وقد بلغت ٠,٢٠٦ وتشير هذه النتيجة إلى قوة هذه العلاقة، وبحساب قيمة مربع كاي لمتغير المؤهل الدراسي تبين أنها ٦,٤١٨ وهي قيمة غير معنوية، كما تم حساب قيمة مربع كاي لمتغير النشأة وإتضح أنها ٣,٢٥٠ وهي قيمة غير معنوية وهذا يشير إلى عدم معنوية العلاقة بين هذين المتغيرين والمتغير التابع.

ولإختبار العلاقة بين المتغيرات المستقلة الفترية وهي: عدد أيام التدريب، والسن، وعدد سنوات الخبرة الزراعية، وعدد سنوات الخبرة الإرشادية، وعدد مصادر المعلومات، وعدد الدورات التدريبية، ودرجة الاستفادة من التدريب، وبين درجة أداء المبحوثين للأنشطة للنهوض بمحصول الذرة الشامية، تم استخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون، وقد أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (٥) أن العلاقة بين درجة أداء المبحوثين لهذه الأنشطة وبين متغير عدد أيام التدريب كانت معنوية وطردية عند مستوى ٠,٠١، حيث بلغ معامل الارتباط البسيط ٠,٢٠٤ وكانت

العلاقة معنوية وطردية عند مستوى ٠,٠٥ ، بين درجة أداء المبحوثين لهذه الأنشطة وكل من متغيرات: السن ، وعدد سنوات الخبرة الزراعية، وعدد مصادر المعلومات، حيث بلغت قيم معامل الارتباط البسيط لهم على الترتيب ٠,١٥٨ ، ٠,١٥٦ ، ٠,١٦٦ ، وعلى هذا فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي الأول فيما يتعلق بمتغيرات التفرغ للعمل الزراعي، وتوفر المواصلات الحكومية، والسن، وعدد سنوات الخبرة الزراعية، وعدد أيام التدريب، وعدد مصادر المعلومات، ولا يمكن رفض هذا الفرض فيما يتعلق بمتغيرات المؤهل الدراسي، والنشأة، وعدد سنوات الخبرة الإرشادية، وعدد الدورات التدريبية، ودرجة الاستفادة من التدريب.

وتشير هذه النتائج إلى أن متغيرات التفرغ للعمل الزراعي، وتوفر المواصلات الحكومية، والسن، وعدد سنوات الخبرة الزراعية، وعدد أيام التدريب، وعدد مصادر المعلومات لها علاقة طردية ومعنوية قوية بدرجة أداء المرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية (المتغير التابع).

رابعاً: لتحديد نسبة مساهمة كل متغير من المتغيرات الفترية المستقلة: (ذات الارتباط المعنوي بالمتغير التابع) في تفسير التباين الكلي الحادث في درجة أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية (المتغير التابع). تم حساب معامل الانحدار الجزئي لكل متغير من المتغيرات الفترية المستقلة لإيجاد أثر كل متغير منها على المتغير التابع. وقد تبين من النتائج الواردة بجدول رقم (٥) أن قيمة معامل الانحدار الجزئي كانت معنوية عند مستوى ٠,٠١ لمتغير عدد أيام التدريب، حيث كانت قيمة معامل الانحدار الجزئي له هي ١,٢٦٨ ، وبلغت قيمة "ت" لها ٢,٥٧٧ وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ ، وتشير هذه النتيجة إلى زيادة درجة أداء المبحوثين "المتغير التابع" بزيادة عدد أيام التدريب لهم، كما تشير هذه النتيجة إلى معنوية إسهام هذا المتغير في تفسير

التباين في المتغير التابع، وأيضاً أسفرت النتائج عن أن قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغيرات السن، وعدد سنوات الخبرة الزراعية، وعدد مصادر المعلومات قد بلغت لكل منها ٠,٨٥٠، و ٠,٧٦٧، و ٠,٨٧٥، وبلغت قيمة "ت" لكل منها ٢,٢٤١، و ٢,١٧٧، و ٢,١٧٣ على الترتيب وهي قيم معنوية عند مستوى ٠,٠٥.

وتشير هذه النتائج إلى أنه بتقدم المبحوثين في السن، وبالتالي زيادة عدد سنوات الخبرة الزراعية لهم، وبزيادة عدد مصادر المعلومات التي يستقون منها معلوماتهم تزيد درجة أدائهم للأنشطة الإرشادية بالنهوض بمحصول الذرة الشامية "المتغير التابع".

وبناء على النتائج السابقة فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي الثاني. وللحكم على الفرض الثالث تم صياغة الفرض الإحصائي الثالث "لا توجد علاقة ارتباطية بين المتغيرات المستقلة التي شملتها الدراسة مجتمعة - عدا المتغيرات الإسمية- ودرجة أداء المرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية "المتغير التابع".

ولاختبار الفرض الإحصائي الثالث تم حساب قيمة معامل الارتباط المتعدد للمتغيرات الفترية المستقلة مجتمعة بالمتغير التابع، وقد أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (٥) أن قيمة معامل الارتباط المتعدد تبلغ ٠,٣٣٦، وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ حيث تبلغ قيمة "ف" لها ٢,٧٥٥ وهي قيمة معنوية عند نفس المستوى، وكانت نسبة إسهام المتغيرات المستقلة مجتمعة في تفسير التباين في المتغير التابع ١١,٣% (معامل التحديد)، وعلى هذا فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي الثالث.

التوصيات:

وفى ضوء النتائج السابقة توصى الدراسة بما يلى:

١- يجب على مسئولى الجهاز الإرشادى عند إختيار العاملين فى مجال الإرشاد الزراعى أن يراعوا الخصائص المميزة لهم حيث أنها تعتبر من المتغيرات المؤثرة فى درجة أدائهم لمهامهم وأنشطتهم الإرشادية المتنوعة.

٢- إتضح من نتائج البحث أن ٨٨,٧% من المبحوثين كان مستوى أدائهم يتراوح بين المنخفض والمتوسط ، لذا توصى الدراسة بضرورة عقد دورات تدريبية للمرشدين الزراعيين فى مجال النهوض بمحصول الذرة الشامية، وغيره من محاصيل الحبوب الرئيسية كالقمح والأرز وذلك لرفع إنتاجية هذه المحاصيل وسد الفجوة الغذائية فيها بجمهورية مصر العربية.

٣- أجراء بحوث أخرى لقياس مستوى أداء المرشدين الزراعيين فى مجالات جديدة ومستحدثة للعمل الإرشادى الزراعى وفى مناطق أخرى بجمهورية مصر العربية وذلك لاتخاذ الاجراءات التى من شأنها تحسين مستوى أداء المرشدين الزراعيين فى مجال العمل الإرشادى.

الجدول

جدول رقم (١): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفقا لخصائصهم الشخصية والوظيفية

| ٤ | الخصائص المميزة للمبحوثين | العدد | % | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|--|-------|-------|-----------------|-------------------|
| ١ | السن بالسنوات: | | | | |
| | سنة (٣٥-٢٥) | ١٤ | ٨,٨ | ٤٧,٠ | ٦,٥٥ |
| | سنة (٤٦-٣٦) | ٤٧ | ٢٩,٣ | | |
| | سنة (٥٧-٤٧) | ٩٩ | ٦١,٩ | | |
| | الاجمالي | ١٦٠ | ١٠٠,٠ | | |
| | | | | | |
| ٢ | المؤهل الدراسي: | | | | |
| | متوسط | ٢٩ | ١٨,١ | ٢٦,٠ | ٢٠,٧٣ |
| | عالي غير متخصص | ٦٩ | ٤٣,١ | | |
| | عالي متخصص | ٦٢ | ٣٨,٨ | | |
| | الاجمالي | ١٦٠ | ١٠٠,٠ | | |
| | | | | | |
| ٣ | عدد سنوات الخبرة في العمل الزراعي : | | | | |
| | سنة (١٤-٤) | ٢١ | ١٣,١ | ٢٦,٠ | ٢٠,٧٣ |
| | سنة (٢٥-١٥) | ١٠٤ | ٦٥,٠ | | |
| | سنة (٣٦-٢٦) | ٣٥ | ٢١,٩ | | |
| | الاجمالي | ١٦٠ | ١٠٠,٠ | | |
| | | | | | |
| ٤ | عدد سنوات الخبرة في العمل الارشادي الزراعي : | | | | |
| | سنة (١١-١) | ٦٧ | ٤١,٩ | ١٣,٤ | ٦,٨٧ |
| | سنة (٢٢-١٢) | ٧١ | ٤٤,٣ | | |
| | (٢٣ سنة فأكثر) | ٢٢ | ١٣,٨ | | |
| | الاجمالي | ١٦٠ | ١٠٠,٠ | | |
| | | | | | |
| ٥ | التفرغ للعمل الزراعي الحكومي : | | | | |
| | متفرغ تماما | ١٤ | ٨,٨ | ١٣,٤ | ٦,٨٧ |
| | عمل آخر مرتبط بالزراعة | ٧٩ | ٤٩,٣ | | |
| | عمل آخر لايرتبط بالزراعة | ٦٧ | ٤١,٩ | | |
| | الاجمالي | ١٦٠ | ١٠٠,٠ | | |
| | | | | | |
| ٦ | النشأة : | | | | |
| | ريفي | ١٠٩ | ٦٨,٩ | ١٣,٤ | ٦,٨٧ |
| | حضري | ٥١ | ٣١,٩ | | |
| | الاجمالي | ١٦٠ | ١٠٠,٠ | | |
| | | | | | |

تابع جدول رقم (١): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفقا لخصائصهم

الشخصية والوظيفية

| ٤ | الخصائص المميزة للمبحوثين | العدد | % | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|----|-----------------------------|-------|-------|-----------------|-------------------|
| ٧ | توفر وسيلة مواصلات حكومية : | | | | |
| | متوفرة | ٧٥ | ٤٦,٩ | | |
| | غير متوفرة | ٨٥ | ٥٣,١ | | |
| | الاجمالي | ١٦٠ | ١٠٠,٠ | | |
| ٨ | عدد الدورات التدريبية : | | | | |
| | (٤-١) دورة | ٧٠ | ٤٣,٨ | ٣,٦ | ١,٩٢ |
| | (٨-٥) دورة | ٨٥ | ٥٣,١ | | |
| | (٩ دورات فكثر) | ٥ | ٣,١ | | |
| | الاجمالي | ١٦٠ | ١٠٠,٠ | | |
| ٩ | عدد أيام التدريب : | | | | |
| | (٨-١) يوم | ١٣٤ | ٨٣,٨ | ٥,١ | ٣,٧٦ |
| | (٩-١٦) يوم | ٢٣ | ١٤,٣ | | |
| | (١٧ يوما فأكثر) | ٣ | ١,٩ | | |
| | الاجمالي | ١٦٠ | ١٠٠,٠ | | |
| ١٠ | درجة الاستفادة من التدريب : | | | | |
| | عالية | ١٦ | ١٠,٠ | ٢,٠٦ | ١,٠ |
| | متوسطة | ٨٨ | ٥٥,٠ | | |
| | منخفضة | ٥٦ | ٣٥,٠ | | |
| | الاجمالي | ١٦٠ | ١٠٠,٠ | | |
| ١١ | عدد مصادر المعلومات : | | | | |
| | (٢-١) مصدر | ٢٨ | ١٧,٥ | ٣,٨ | ١,٢٧ |
| | (٣-٤) مصدر | ٨٣ | ٥١,٩ | | |
| | (٥ مصادر فأكثر) | ٤٩ | ٣٠,٦ | | |
| | الاجمالي | ١٦٠ | ١٠٠,٠ | | |

جدول رقم (٢): توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفقا لمستوي أدائهم للأنشطة

الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية

| مستوي أداء المرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية | العدد | % |
|---|-------|-------|
| مستوي منخفض (٣٢-٦٩) درجة | ٧٥ | ٤٦,٩ |
| مستوي متوسط (٧٠-١٠٧) درجة | ٦٧ | ٤١,٨ |
| مستوي عالي (١٠٨-١٤٥) درجة | ١٨ | ١١,٣ |
| الإجمالي | ١٦٠ | ١٠٠,٠ |
| المتوسط الحسابي | ٦٢,٤ | |
| الانحراف المعياري | ١٩,٥٦ | |

جدول رقم (٣): ترتيب الأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية وفقا لأداء المرشدين الزراعيين المبحوثين لها

| م | مستوى الأداء للأنشطة الإرشادية | | | | | | المتوسط المرجح |
|---|--|------|-------|------|------|------|----------------|
| | منخفض | | متوسط | | عالي | | |
| | عدد | % | عدد | % | عدد | % | |
| | أولاً: أنشطة ذات أداء منخفض: | | | | | | |
| ١ | ١٤٢ | ٨٨,٨ | ١٤ | ٨,٨ | ٤ | ٢,٥ | ٣٠,٣٣ |
| | جمع بيانات التقييم والاشتراك في تفسير وإستخدام نتائج التقييم ومناقشة ما تم تحقيقه من أهداف | | | | | | |
| ٢ | ١٣٢ | ٨٢,٥ | ٢٥ | ١٥,٦ | ٣ | ١,٩ | ٣١,٨٣ |
| | الاشتراك في تحديد نوع البيانات المطلوبة للتقييم | | | | | | |
| ٣ | ١٢٣ | ٦٧,٩ | ٢٩ | ١٨,١ | ٨ | ٥ | ٣٤,١٧ |
| | المشاركة في أخذ عينات التقييم | | | | | | |
| ٤ | ١١٩ | ٧٤,٤ | ٣٠ | ١٨,٨ | ١١ | ٦,٩ | ٣٥,٣٣ |
| | إختيار الأسلوب الأمثل للتقييم | | | | | | |
| ٥ | ١١٥ | ٧١,٩ | ٣٦ | ٢٢,٥ | ٩ | ٥,٦ | ٣٥,٦٧ |
| | الاشتراك في وضع مؤشرات وأدلة للحكم على نجاح البرنامج | | | | | | |
| ٦ | ١٠٩ | ٦٨,١ | ٣٧ | ٢٣,١ | ١٤ | ٨,٨ | ٣٧,٥ |
| | تقديم الحلول للمشكلات التي يراها الزراع | | | | | | |
| ٧ | ١٠٢ | ٦٣,٨ | ٥٠ | ٣١,٣ | ٨ | ٥ | ٣٧,٦٧ |
| | المشاركة في عمليات التقييم | | | | | | |
| ٨ | ١٠٩ | ٦٨,١ | ٣٤ | ٢١,٣ | ١٧ | ١٠,٦ | ٣٨ |
| | توجيه الزراع إلى مصادر الحصول على مستلزمات الزراعة | | | | | | |
| ٩ | ١٠٢ | ٦٣,٨ | ٤٦ | ٢٨,٨ | ١٢ | ٧,٥ | ٣٨,٣٣ |
| | توزيع النشرات والمجلات الإرشادية | | | | | | |

تابع جدول رقم (٣): ترتيب الأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية
وفقا لأداء المرشدين الزراعيين المبحوثين لها

| | | | | | | | | |
|------------------------------|--|----|------|----|------|----|-------|-------|
| ١٠ | عقد إجتماعات مع الزراع لدراسة المشكلات الميدانية الفعلية التي تواجههم | ٩٢ | ٥٧,٥ | ٥٣ | ٣٣,١ | ١٥ | ٩,٤ | ٤٠,٥ |
| ثانيا: أنشطة ذات أداء متوسط: | | | | | | | | |
| ١١ | التعرف على إحتياجات الزراع ونقلها إلى كل العاملين في المشروع | ٩٣ | ٥٨,١ | ٤٥ | ٢٨,١ | ٢٢ | ١٣,٨ | ٤١,٥ |
| ١٢ | القيام بالزيارات الشخصية لتقييم الإمكانيات المتوافرة بها وسلوك الزراع في زراعة وإنتاج الذرة | ٩١ | ٥٦,٩ | ٤٥ | ٢٨,١ | ٢٤ | ١٥ | ٤٢,١٧ |
| ١٣ | التيسير على الزراع للحصول على خدمات الإرشاد أو التوصيات الفنية | ٨٦ | ٥٣,٨ | ٥٣ | ٣٣,١ | ٢١ | ١٣,١ | ٤٢,٥ |
| ١٤ | تعريف الزراع بمظاهر الإصابة بدودة ورق القطن وطرق المكافحة والعلاج | ٩٢ | ٥٧,٥ | ٤٠ | ٢٥ | ٢٨ | ١٧,٥ | ٤٢,٦٧ |
| ١٥ | عقد إجتماعات دورية مع القادة ومع الزراع على أن تكون الاجتماعات حلقة تدريبية للقادة وللزراع على عمليات الإنتاج وتبني الخبرات | ٧٣ | ٤٥,١ | ٧٧ | ٤٨,١ | ١٠ | ٦,٣ | ٤٢,٨٣ |
| ١٦ | مساعدة الزراع الذين يأخذون التوصيات | ٨٥ | ٥٣,١ | ٥٢ | ٣٥,٥ | ٢٣ | ١٤,٤ | ٤٣ |
| ١٧ | إقناع القادة المحليين لضمان تعاونهم وأدائهم لدورهم | ٩٠ | ٥٦,٣ | ٤١ | ٢٥,٦ | ٢٩ | ١٨,١٣ | ٤٣,١٧ |
| ١٨ | تعريف الزراع بمواعيد الحصاد المناسبة | ٨٩ | ٥٥,٦ | ٣٩ | ٢٤,٤ | ٣٢ | ٢٠ | ٤٣,٨٣ |
| ١٩ | تعريف الزراع بمظاهر الإصابة بالعنكبوت الأحمر وطرق المكافحة والعلاج | ٨٦ | ٥٣,٨ | ٤٥ | ٢٨,١ | ٢٩ | ١٨,١ | ٤٣,٨٣ |
| ٢٠ | التعرف على مشكلات التفذي ونقلها للجهاز البحثي | ٨٥ | ٥٣,١ | ٤١ | ٢٥,٦ | ٣٤ | ٢١,٣ | ٤٤,٨٣ |
| ٢١ | الاعتماد على المنطق والحجج الواضحة في تعليم الزراع | ٧٦ | ٤٧,٥ | ٥٦ | ٣٥ | ٢٨ | ١٧,٥ | ٤٥,٣٣ |

تابع جدول رقم (٣): ترتيب الأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية
وفقا لأداء المرشدين الزراعيين المبحوثين لها

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|----|------|----|------|----|------|-------|---|
| ٢٢ | ٧١ | ٤٤,٤ | ٥٤ | ٣٣,٨ | ٣٥ | ٢١,٩ | ٤٧,٣٣ | إقناع الزراع بتطبيق التوصيات الفنية التالية: أ-مواعيد الزراعة المناسبة ب-طرق للزراعة المناسبة ج-معدلات التقاوى المثلى د-مكافحة الحشائش وأفضل الطرق للمكافحة هـ-مواعيد الخف المناسبة و-معدلات التسميد الأزوتى والفوسفاتى ومواعيد الإضافة ز-مواعيد الري المناسبة |
| ٢٣ | ٧٩ | ٤٩,٤ | ٣٦ | ٢٢,٥ | ٤٥ | ٢٨,١ | ٤٧,٦٧ | التعرف على مظاهر الإصابة بالحفار والدورة التارضة وطرق المكافحة |
| ٢٤ | ٨٢ | ٥١,٣ | ٢٦ | ١٦,٣ | ٥٢ | ٣٥,٥ | ٤٨,٣٣ | تعريف الزراع بمظاهر الإصابة بالتاقبات وطرق المكافحة والعلاج |
| ٢٥ | ٥٦ | ٣٥ | ٧٣ | ٤٥,٦ | ٣١ | ١٩,٤ | ٤٩,١٧ | التعرف على مظاهر الإصابة بطرق الذبول المتأخر وطرق المكافحة |
| ٢٦ | ٦١ | ٣٨,١ | ٥٨ | ٥٣,١ | ٤١ | ٢٥,٦ | ٥٠ | التعرف على مظاهر الإصابة بالبياض الزغبى وطرق العلاج |
| ٢٧ | ٥٦ | ٣٥ | ٦٦ | ٤١,٣ | ٣٨ | ٢٣,٨ | ٥٠,٣٣ | التعرف على مظاهر الإصابة بمرض عفن الساق المركب وطرق العلاج |
| ٢٨ | ٦١ | ٣٨,١ | ٥٥ | ٣٤,٤ | ٤٤ | ٢٧,٥ | ٥٠,٥ | القيام بالزيارات الميدانية لحقول الزراع |
| ثالثا: أنشطة ذات أداء عالي: | | | | | | | | |
| ٢٩ | ٥٦ | ٣٥ | ٥٩ | ٦٣,٩ | ٤٥ | ٢٨,١ | ٥١,٥ | إختيار الحقول والتجميعات الإرشادية |
| ٣٠ | ٥٤ | ٣٣,٨ | ٦٢ | ٣٨,٨ | ٤٤ | ٢٧,٥ | ٥١,٦٧ | أن يكون المرشد حلقة إتصال جيدة مع إدارات الزراعة الأخرى والرى |
| ٣١ | ٥٩ | ٣٦,٩ | ٥٢ | ٣٥,٥ | ٤٩ | ٣٠,٦ | ٥١,٦٧ | التعرف على مظاهر الإصابة بمرض التفحم العادى وطرق العلاج |
| ٣٢ | ٤٧ | ٢٩,٤ | ٦١ | ٣٨,١ | ٥٢ | ٣٢,٥ | ٥٤,١٧ | جمع المعلومات والحقائق عن أسباب تدهور إنتاج محصول الذرة |

تابع جدول رقم (٣): ترتيب الأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية
وفقا لأداء المرشدين الزراعيين المبحوثين لها

| | | | | | | | | |
|----|---|----|------|-----|------|----|------|-------|
| ٣٣ | تقديم خدمات الإرشاد الزراعي المادية والعينية | ٧٦ | ٤٧,٥ | ٩٣ | ٥٨,١ | ٢١ | ١٣,١ | ٥٤,١٧ |
| ٣٤ | الترباط والتكامل بين نشاط المرشدين وبين نشاط التنظيمات المحلية | ٣٣ | ٢٠,٦ | ٧٣ | ٤٥,٦ | ٥٤ | ٣٣,٨ | ٥٦,٨٣ |
| ٣٥ | الاتصال والتعاون مع التنظيمات المحلية بالقرية | ٢٧ | ١٦,٩ | ٨٣ | ٥١,٩ | ٥٠ | ٣١,٣ | ٥٧,١٧ |
| ٣٦ | بلورة الحلول المقترحة لحل المشكلات | ٢٤ | ١٥ | ٨٦ | ٥٣,٨ | ٥٠ | ٣١,٣ | ٥٧,٦٧ |
| ٣٧ | تقرير الحل المناسب للمشكلات | ١٦ | ١٠ | ١٠٢ | ٦٣,٨ | ٤٢ | ٢٦,٣ | ٥٧,٦٧ |
| ٣٨ | نشر التوصيات الجديدة عن إنتاج الذرة للأصناف - مكافحة آفات... إلخ | ٢٤ | ١٥ | ٨٥ | ٥٣,١ | ٥١ | ٣١,٩ | ٥٧,٨٣ |
| ٣٩ | تدريب الزراع والقادة على تنفيذ التوصيات | ٢٢ | ١٣,٨ | ٨٨ | ٥٥ | ٥٠ | ٣١,٣ | ٥٨ |
| ٤٠ | نشر إنجازات بعض الزراع المتميزين على غيرهم من الزراع | ٢٢ | ١٣,٨ | ٨٨ | ٥٥ | ٥٠ | ٣١,٣ | ٥٨ |
| ٤١ | دفع الزراع للأخذ بالجديد من التوصيات | ١٩ | ١١,٩ | ٩٣ | ٥٨,١ | ٤٨ | ٣٠ | ٥٨,١٧ |
| ٤٢ | تشجيع المعارضين من الزراع للتوصية على تجربتها قبل إصدار حكم عليها | ٢٠ | ١٢,٥ | ٩٠ | ٥٦,٣ | ٥٠ | ٣١,٣ | ٥٨,٣٣ |
| ٤٣ | الإشتراك في تحليل المعلومات والبيانات والحقائق عن أسباب تدهور إنتاج الذرة | ١٨ | ١١,٣ | ٩٣ | ٥٨,١ | ٤٩ | ٣٠,٦ | ٥٨,٥ |
| ٤٤ | تقرير أولوية المشكلات التي تواجه إنتاج الذرة | ٢٠ | ١٢,٥ | ٨٩ | ٥٥,٦ | ٥١ | ٣١,٩ | ٥٨,٥ |
| ٤٥ | نشر نتائج البحوث والدراسات السابقة المتعلقة بمحصول الذرة | ١٤ | ٨,٨ | ١٠١ | ٣٦,١ | ٤٥ | ٢٨,١ | ٥٨,٥ |
| ٤٦ | تحديد أهداف البرنامج الإرشادي المتعلق بإنتاج محصول الذرة | ١٩ | ١١,٩ | ٨٧ | ٥٤,٤ | ٥٤ | ٣٣,٨ | ٥٩,١٧ |

تابع جدول رقم (٣): ترتيب الأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية
وفقا لأداء المرشدين الزراعيين المبحوثين لها

| | | | | | | | | |
|----|--|----|------|----|------|----|------|-------|
| ٤٧ | رفع الروح المعنوية للزراع أثناء التنفيذ | ١٨ | ١١,٣ | ٨٨ | ٥٥ | ٥٤ | ٣٣,٨ | ٥٩,٣٣ |
| ٤٨ | تحليل إحتياج الزراع وتحديد المشكلات الرئيسية المتعلقة بإنتاج محصول الذرة | ١٥ | ٩,٤ | ٨٩ | ٥٥,٦ | ٥٦ | ٣٥ | ٦٠,١٧ |
| ٤٩ | إستخدام الطرق والمعينات الإرشادية لتعليم الزراع | ١٩ | ١١,٩ | ٨١ | ٥٠,٧ | ٦٠ | ٣٧,٥ | ٦٠,١٧ |
| ٥٠ | تشجيع الزراع على المشاركة في تقرير الأهداف دائما يكون الأول في الحديث عن التوصيات الفنية الجديدة المتعلقة بإنتاج الذرة | ١١ | ٦,٩ | ٩٠ | ٥٦,٣ | ٥٩ | ٣٦,٩ | ٦١,٣٠ |

جدول رقم (٤): التطابق النسبي (العلاقة) بين درجة الأداء للمرشدين الزراعيين

المبحوثين للأنشطة الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية

ومتغيراتهم الأسمية المستقلة المدروسة

| معامل التوافق | قيمة كاي المحسوبة | المتغيرات المستقلة |
|---------------|-------------------|--------------------------|
| - | ٦,٤١٨ | المؤهل الدراسي |
| ٠,٢٩٣ | *١٥,٠٢٤ | التفرع للعمل الزراعي |
| - | ٣,٢٥٠ | النشأة |
| ٠,٢٠٦ | *٧,٨٩ | توافر المواصلات الحكومية |

(*) معنوي عند مستوي ٠,٠٥

(**) معنوي عند مستوي ٠,٠١

جدول رقم (٥): العلاقة بين درجة الأداء للمرشدين الزراعيين المبحوثين للأنشطة

الإرشادية للنهوض بمحصول الذرة الشامية ومتغيراتهم الفترية

المستقلة المدروسة

| م | المتغير | معامل الارتباط البسيط | معامل الانحدار الجزئي | معامل الانحدار الجزئي القياسي | قيمة "ت" |
|---|----------------------------|--------------------------------|-----------------------|-------------------------------|----------|
| ١ | السن | *٠,١٥٨ | ٠,٨٥٠ | ٠,٢٨٥ | *٢,٢٤١ |
| ٢ | عدد سنوات الخبرة الزراعية | *٠,١٥٦ | ٠,٧٦٧ | ٠,٢٤٨ | *٢,١٧٧ |
| ٣ | عدد سنوات الخبرة الإرشادية | ٠,١٢١ | ٠,٣٣٤ | ٠,١١٧ | ١,١٨٠ |
| ٤ | عدد الدورات التدريبية | ٠,٠٠٥ | ٠,٧٤٢ | ٠,٠٧٣ | ٠,٧٨٦ |
| ٥ | عدد أيام التدريب | **٠,٢٠٤ | ١,٢٦٨ | ٠,٢٤٤ | **٢,٥٧٧ |
| ٦ | درجة الاستفادة من التدريب | ٠,٠٢٠ | ١,٢٩٨ | ٠,٠٦٤ | ٠,٧٧٤ |
| ٧ | عدد مصادر المعلومات | *٠,١٦٦ | ٠,٨٧٥ | ٠,١١٨ | *٢,١٧٣ |
| | | معامل الارتباط المتعدد = ٠,٣٣٦ | معامل التحديد | | |
| | | ٠,١١٣ = | قيمة "ف" = ٢,٧٥٥** | | |

(*) معنوي عند مستوي ٠,٠٥

(**) معنوي عند مستوي ٠,٠١

المراجع

- ١-العادلى، أحمد السيد (دكتور)، أساسيات الإرشاد الزراعى، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، ١٩٧٣.
 - ٢-شربى، فاطمة عبد السلام (دكتورة)، أداء المرشدين الزراعيين بجمهورية مصر العربية، مؤتمر إستراتيجية العمل الإرشادى الزراعى التعاونى فى ظل سياسة التحرر الاقتصادى، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى، القاهرة، ١٩٩٦.
 - ٣-صالح، صبرى مصطفى (دكتور)، المفتاح فى الإرشاد الزراعى، مكتبة الكرنك بدمنهور، ١٩٩٤.
 - ٤-عبد المقصود، بهجت (دكتور)، التغيرات المتوقعة فى تنظيم ومجالات العمل الإرشادى، مؤتمر مستقبل العمل الإرشادى الزراعى فى ظل نظام السوق الحر وموقع التعاونيات الزراعية فيه، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى بالاشتراك مع مؤسسة فريدريش ناومان الألمانية، المركز الدولى المصرى للزراعة، الدقى، ٨-٩ مارس ١٩٩٥.
 - ٥-عمر، أحمد محمد (دكتور)، الإرشاد الزراعى، أوفستا للطباعة، القاهرة، ١٩٧٩.
 - ٦-عمر، أحمد محمد (دكتور)، الإرشاد الزراعى المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٢.
 - ٧-وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى، مركز البحوث الزراعية، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى، الذرة الشامية، نشرة رقم ٦٤٥، ٢٠٠٢.
 - ٨-وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى، مركز البحوث الزراعية، الحملة القومية للنهوض بمحصول الذرة الشامية، التقرير السنوى لموسم ٢٠٠٥.
- 9-Lewinson, D.J. Role personality and social structure in the organizational setting in: S.M.Lipset R.N.T. Smelser sociology the program of decade, primitie hall, N.Y.1961.

إستمارة إستبيان بالمقابلة الشخصية

دور المرشدين الزراعيين فى النهوض بمحصول الذرة الشامية
بمحافظة الغربية

بيانات هذه الاستمارة سرية ولا تستخدم إلا فى أغراض البحث العلمى

البيانات الشخصية:

السنة : سنة

المؤهل الدراسي: متوسط () عالي غير متخصص ()

عالي متخصص ()

عدد سنوات الخبرة في العمل الزراعي : سنة

عدد سنوات الخبرة في العمل الإرشادي: سنة

التفرغ للعمل الحكومي : متفرغ تماما () عمل آخر مرتبط بالزراعة ()

عمل آخر لا يرتبط بالزراعة ()

النشأة: ريفي () حضري ()

توفر وسيلة مواصلات حكومية: سيارة () موتيسكل () لا يوجد ()

تلقى التدريب:

هل تلقيت تدريب إرشادي خلال العامين الماضيين؟ نعم () لا ()

في حالة نعم:

| درجة الاستفادة | | | مدة الدورة باليوم | إسم الدورة |
|----------------|--------|-------|----------------------|------------|
| منخفضة | متوسطة | عالية | | |
| | | | | -١ |
| | | | | -٢ |
| | | | | -٣ |
| | | | | -٤ |
| | | | | -٥ |

مصادر المعلومات:

مجلة الإرشاد () نشرات إرشادية ()

إذاعة () T.V ()

زملاء العمل () رئيس العمل ()

دورات تدريبية ()

زيملى الغريز أمامك مجموعة من الأنشطة التي يجب أن تؤديها :

من فضلك ضع علامة (√) أمام ما تراه مناسباً للنشاط الذي تقوم به:

| م | النشاط | أؤدي | | |
|----|---|------------|-------------|-------------|
| | | درجة عالية | درجة متوسطة | درجة منخفضة |
| ١ | جمع المعلومات والحقائق عن أسباب تدهور إنتاج محصول الذرة | | | |
| ٢ | الإشتراك في تحليل المعلومات والبيانات والحقائق عن أسباب تدهور إنتاج الذرة | | | |
| ٣ | تحليل إحتياج الزراع وتحديد المشكلات الرئيسية المتعلقة بإنتاج محصول الذرة | | | |
| ٤ | نشر نتائج البحوث والدراسات السابقة المتعلقة بمحصول الذرة | | | |
| ٥ | تقرير أولوية المشكلات التي تواجه إنتاج الذرة | | | |
| ٦ | بلورة الحلول المقترحة لحل المشكلات | | | |
| ٧ | تقرير الحل المناسب للمشكلات | | | |
| ٨ | تحديد أهداف البرنامج الإرشادي المتعلق بإنتاج محصول الذرة | | | |
| ٩ | تشجيع الزراع على المشاركة في تقرير الأهداف دائما يكون الأول في الحديث عن التوصيات الفنية الجديدة المتعلقة بإنتاج الذرة | | | |
| ١٠ | دفع الزراع للأخذ بالجديد من التوصيات | | | |
| ١١ | تشجيع المعارضين من الزراع للتوصية على تجربتها قبل إصدار حكم عليها | | | |
| ١٢ | تدريب الزراع والقادة على تنفيذ التوصيات | | | |
| ١٣ | رفع الروح المعنوية للزراع أثناء التنفيذ | | | |
| ١٤ | إستخدام الطرق والمعينات الإرشادية لتعليم الزراع | | | |
| ١٥ | نشر التوصيات الجديدة عن إنتاج الذرة للأصناف - معاملات - مكافحة آفات... إلخ | | | |
| ١٦ | نشر إنجازات بعض الزراع المتميزين على غيرهم من الزراع | | | |
| ١٧ | الاتصال والتعاون مع التنظيمات المحلية بالقرب | | | |
| ١٨ | الترباط والتكامل بين نشاط المرشدين وبين نشاط التنظيمات المحلية | | | |
| ١٩ | إختيار الحقول والتجميعات الإرشادية | | | |
| ٢٠ | القيام بالزيارات الميدانية لحقول الزراع | | | |
| ٢١ | التعرف على مشكلات التنفيذ ونقلها للجهاز البحثي | | | |
| ٢٢ | التعرف على إحتياجات الزراع ونقلها إلى كل العاملين في المشروع | | | |
| ٢٣ | أن يكون المرشد حلقة إتصال جيدة مع إدارات الزراعة الأخرى والرى | | | |
| ٢٤ | إقناع الزراع بتطبيق التوصيات الفنية التالية: أ- مواعيد الزراعة المناسبة ب- طرق الزراعة المناسبة ج- معدلات التقاوى المثلى د- مكافحة الحشائش وأفضل الطرق للمكافحة | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| | | | هـ-مواعيد الخف المناسبة و-معدلات التسميد الأزوتي والفسفاتي ومواعيد الإضافة ز-مواعيد الري المناسبة | |
| ٢٥ | | | التعرف على مظاهر الإصابة بمرض عفن الساق المركب وطرق العلاج | |
| ٢٦ | | | التعرف على مظاهر الإصابة بطرق الذبول المتأخر وطرق المكافحة | |
| ٢٧ | | | التعرف على مظاهر الإصابة بمرض التفحم العادي وطرق العلاج | |
| ٢٨ | | | التعرف على مظاهر الإصابة بالبياض الزغبي وطرق العلاج | |
| ٢٩ | | | التعرف على مظاهر الإصابة بالحفار والسودة القارضة وطرق المكافحة | |
| ٣٠ | | | تعريف الزراع بمظاهر الإصابة بالثاقبات وطرق المكافحة والعلاج | |
| ٣١ | | | تعريف الزراع بمظاهر الإصابة بدودة ورق القطن وطرق المكافحة والعلاج | |
| ٣٢ | | | تعريف الزراع بمظاهر الإصابة بالعنكبوت الأحمر وطرق المكافحة والعلاج | |
| ٣٣ | | | تعريف الزراع بمواعيد الحصاد المناسبة | |
| ٣٤ | | | إقناع القادة المحليين لضمان تعاونهم وأدائهم لدورهم | |
| ٣٥ | | | الاعتماد على المنطق والحجج الواضحة في تعليم الزراع | |
| ٣٦ | | | تقديم خدمات الإرشاد الزراعي المادية والعينية | |
| ٣٧ | | | التيسير على الزراع للحصول على خدمات الإرشاد أو التوصيات الفنية | |
| ٣٨ | | | مساعدة الزراع الذين يأخذون التوصيات | |
| ٣٩ | | | تقديم الحلول للمشكلات التي يراها الزراع | |
| ٤٠ | | | توجيه الزراع إلى مصادر الحصول على مستلزمات الزراعة | |
| ٤١ | | | القيام بالزيارات الشخصية لتقييم الإمكانيات المتوافرة بيا وسلوك الزراع في زراعة وإنتاج الذرة | |
| ٤٢ | | | عقد إجتماعات دورية مع القادة ومع الزراع على أن تكون الاجتماعات حلقة تدريبية للقادة وللزراع على عمليات الإنتاج وبني الخبرات | |
| ٤٣ | | | عقد إجتماعات مع الزراع لدراسة المشكلات الميدانية الفعلية التي تواجههم | |
| ٤٤ | | | توزيع النشرات والمجلات الإرشادية | |
| ٤٥ | | | المشاركة في أخذ عينات التقييم | |
| ٤٦ | | | المشاركة في عمليات التقييم | |
| ٤٧ | | | إختيار الأسلوب الأمثل للتقييم | |
| ٤٨ | | | الاشتراك في وضع مؤشرات وأدلة للحكم على نجاح البرنامج | |
| ٤٩ | | | الاشتراك في تحديد نوع البيانات المطلوبة للتقييم | |
| ٥٠ | | | جمع بيانات التقييم والاشتراك في تفسير وإستخدام نتائج التقييم ومناقشة ما تم تحقيقه من أهداف | |

Role of Agricultural Extension Agents in Field of Improvement the Maize Crop Renaissance in the Gharbia Governorate

Dr. Abd El-Gawad, A .H. M; Dr. M. L. El-safty and Dr. A. H. y. Ali
Researchers, Agricultural Extension and Rural Development
Research Institute, ARC.

ABSTRACT

This research aimed mainly to determining the performance level of the extension field agents to their professional extension activities. Agricultural Extension Agents population of Governorate encompassed 320 Agricultural extension agents, 50% of them were Selected (160 participants) as a simple random sample. Percentages, arithmetic means, the weighted mean, standard deviation coefficient, partial and standard partial regression, "t" , "f" test, "Chi square" test. multiple correlation coefficient and coefficient determination were used as tools for statistical analysis. Data were collection by using personality interviews questionnaire from the extension field agents, during May and June months 2007.

The Main Results of this Study revealed that:

1-61.9% of respondents were with average ages between (47-57) years, also 65% of the extension field agents had experiences in agricultural work between (15-25) years, Perhaps 44.3% of them

had experiences in agricultural extension work between (12-22) years, 68.9% of them were grown up in rural areas and 53.1% of them had numbers of the training circuits between (5-8) circuits, 2-Findings showed too, 46.9% of respondents had a low degree of performance of their extension activities to improvement the Mize, while 41.8% of them had a mean degree and 11.3% of them had a high degree, 3-Also Results showed that: some of the Independent Variables were had apposite correlation relationship a 0.01 level between the total degrees of their performance of the extension activities to improvement production of the Mize crop, but some Independent Variables had apposite significant correlation between them and the total degrees of performance of respondents at 0.05 level, 4-Findings showed that, there were a number of Independent Variables which affected the total degrees of performance of the respondents were the age, experience of the respondents in the agricultural work, a number of the training days and a number of the information resources percentage 11.3%.