

THE ECONOMIC IMPACTS OF THE AGRICULTURAL PRICE POLICIES ON WHEAT IN EGYPT

Abo Zaled, Attiat M. I.

Department of Agricultural Economics, Fac. of Agric., Cairo University

الأثار الاقتصادية للسياسات السعرية الزراعية على القمح في مصر

عليات محمد السعيد أبو زايد

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة القاهرة

الملخص

يأتى محصول القمح في مقدمة محاصيل الحبوب الإستراتيجية والغذائية الرئيسية في مصر نظراً لإعتماد جميع المستهلكين على مختلف مستوياتهم الاقتصادية والإجتماعية عليه كمصدر للطاقة، ونظراً للتغيرات الاقتصادية الهيكلية التي طرأت على المقتصد المصري عقب تطبيق سياسات الإصلاح الإقتصادي عام ١٩٨٧، والإنضمام إلى منظمة التجارة العالمية، عقب التوقيع على الإتفاقيه العامه للتعريفات الجمركيه والتجاره، فلا شك أن تلك التغيرات الإقتصادية المحليه والعالميه، تعتبر بمثابة تحدياً حقيقياً يواجه السياسه الزراعيه المصريه.

ولقد انحصرت مشكلة البحث في التدخل الحكومي المباشر أو غير المباشر في السياسات الزراعيه التسعيريه والإنتاجيه الخاصه بمحصول القمح سواء كان ذلك للمنتج المحلي أو لمستلزمات الإنتاج، ولذلك استهدف البحث قياس الأثار المترتبته على هذا التدخل الحكومي في السياسات السعرية والإنتاجية الزراعيه لمحصول القمح والذي يتأثر بالعديد من المتغيرات الإقتصادية على المستويين المحلي والعالمي خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٥).

وتم الإعتماد على الطريقه الإستقرائيه في التحليل الإقتصادي من الناهيتين الوصفيه والكميه، حيث تم تقدير مصفوفة تحليل السياسات السعرية للتعرف على مؤشرات الحماية السعرية ممثله في معاملات الحماية الاسمية والفعاله، ومؤشرات الميزه النسبيه ممثله في معامل تكلفه الموارد المحليه لمحصول القمح، وتقدير نموذج التوازن الجزئي بهدف قياس آثار هذا التدخل على كل من المنتج والمستهلك ورفاهية كلا منهما وكذلك رفاهية المجتمع والتغيرات التي تحدث في حصيلة الدوله المنفوعه من العملات الأجنبية والدخل الحكومي. ولقد تم الحصول على البيانات الإحصائيه اللازمه من مصادرها المختلفه سواء المنشوره أو غير المنشوره خلال الفترة الزمنية موضع الدراسه (١٩٩٠-٢٠٠٥).

وأشارت نتائج مصفوفة تحليل السياسه لمحصول القمح أن معامل الحماية الإسمى بلغ ادناه بنحو ٠,٧٠ عام ١٩٩٠، بينما بلغ أقصاه بنحو ١,٣٤ عام ١٩٩٩، وهذا يوضح إتجاه الدوله لتخفيف العبء على المزارعين من خلال خفض الضرائب. كما بلغ معامل الحماية الفعال لمحصول القمح ادناه بحوالى ٠,٧٨ عامى ١٩٩٠، ١٩٩٦ بينما بلغ أقصى معامل حماية فعال نحو ١,٣٩ عام ١٩٩٩، وتبين ايضا من خلال حساب معامل تكلفه الموارد المحليه أنه بلغ ادناه بنحو ٠,٣٤ عام ١٩٩٠، بينما بلغ أقصاه بحوالى ١,٢٧ عام ١٩٩٩، واتضح أن تكاليف إنتاج الفدان أقل من القيمة المضافة بسر الحدود لفدان القمح المنتج محليا بإستثناء أعوام ١٩٩٨، ١٩٩٩، ٢٠٠٠، ولذلك ينصح بزيادة إنتاج القمح لن مصر تتمتع بميزه نسبيه في إنتاجه.

وفيما يتعلق بتأثير نموذج التوازن الجزئي لمحصول القمح، فقد تبين تذبذب صافي خسارة المنتج والمستهلك الاقتصادية بين الإرتفاع والإخفاض على مدار الفترة الزمنية موضع الدراسه، كما تبين تحقيق خسارة في فائض منتجي القمح وأيضاً مكاسب في فائض مستهلكي القمح في السنوات ١٩٩٠، ١٩٩٥، ١٩٩٦، والفترة (٢٠٠٢-٢٠٠٥)، بينما تم تحقيق مكاسب لمنتجي القمح وخسارة لمستهلكي القمح في باقي السنوات. وأيضاً إتضح تحقيق خسارة في الإيراد الحكومي في السنوات ١٩٩٠، ١٩٩٥، ١٩٩٦، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤، بينما تحقق عائد في باقي السنوات. وأوضحت النتائج أيضاً إرتفاع حصيلة النقد الأجنبي المدفوعه لإستيراد القمح في السنوات ١٩٩٠، ١٩٩٥، ١٩٩٦، والفترة (٢٠٠٢-٢٠٠٥)، بينما إنخفضت حصيلة النقد الأجنبي المدفوعه لإسترداد القمح في باقي سنوات الدراسه، وأخيراً تبين تذبذب صافي الخسارة الاقتصادية بين الإرتفاع والإخفاض خلال فترة الدراسه.

هذا وتوصى الدراسة بالعمل على زيادة زيادة إنتاج محصول القمح من خلال تخفيض المنتج على زراعته عند اسعار مزرعية ملائمة تتماشى مع الزيادة في تكاليف الإنتاج المزرعية للقمح، وايضا العمل على رفع القيمة المضافة لمحصول القمح، حتى يمكن رفع ميزته النسبية وذلك عن طريق زيادة الإنتاجية الفدانیه باستخدام التقاوى المحسنة ذات الإنتاجية العالية ونقل التكنولوجيا الزراعية الحديثة حتى يمكن الحصول على محصول على الإنتاجية.

المقدمة

يأتي محصول القمح في مقدمة محاصيل الحبوب الإستراتيجية والغذائية الرئيسية في مصر نظراً لإعتماد جميع المستهلكين على مختلف مستوياتهم الاقتصادية والإجتماعية عليه كمصدر للطاقة سواء كان في صورة الخبز الذي يمثل الغذاء الأساسي للمواطن المصري أو منتجات أخرى، كما يعتبر محصول القمح من أهم محاصيل الحبوب التي يزداد الطلب عليها في الدول النامية بصفة عامة ومصر بصفة خاصة نظراً للزيادة المضطردة في عدد السكان وإتساع الفجوة بين الإنتاج المحلي من القمح والإستهلاك، وهذا يؤدي إلى اللجوء إلى إستيراد كميات كبيرة منه لسد الفجوة بين المعروض الإنتاجي من القمح والمطلوب الإستهلاكي عليه، وهذا يتطلب قدراً كبيراً من موارد النقد الأجنبي التي تشكل عبئاً على الدولة في تدبير العملات الصعبة اللازمة لإستيراده.

ونظراً للتغيرات الاقتصادية الهيكلية التي طرأت على الاقتصاد المصري عقب تطبيق سياسات الإصلاح الإقتصادي عام ١٩٨٧، والإلتزام إلى منظمة التجارة العالمية، عقب التوقيع على الإتفاقيه العامة للتعريفات الجمركية والتجارة، فلا شك أن تلك التغيرات الاقتصادية المحلية والعالمية، تعتبر بمثابة تحدياً حقيقياً يواجه السياسة الزراعية المصرية في الأسواق العالمية لمواجهة قوى التكتلات الاقتصادية وشرطاً أساسياً لتعميق قدرة الزراعة المصرية التنافسية للحد من الرسوم الجمركية وغير الجمركية والتشوهات التسعيرية التي نتج عنها عدم الكفاءة في تخصيص الموارد.

مشكلة البحث:

تتصدر مشكلة البحث في التدخل الحكومي المباشر أو غير المباشر في السياسات الزراعية التسعيرية والإنتاجية المرتبطة بمحصول القمح في مصر سواء كان ذلك للمنتج المحلي أو لمستلزمات الإنتاج، فالتدخل الحكومي في التسعير ينشأ عنه إختلالات سعرية بين الأسعار المحلية والأسعار العالمية ممثلة في أسعار الحدود، حيث تقل أسعارها المحلية عن نظيرتها العالمية، كما أن التدخل الحكومي في مجال دعم مستلزمات الإنتاج وفرض الضرائب الضمنية على المنتج المحلي من السلع له آثاره التي تتعكس في ضخامة ما يتحملة المنتجون من أعباء ضريبية، بينما كانت سياسة الدعم للمستلزمات الإنتاجية تحد من هذه الأعباء، ومن ثم يظهر تأثير هذه السياسات مجتمعة في صعوبة تحقيق الكفاءة الاقتصادية المثلى من إستخدام الموارد، وكذلك التأثير في رفاهية المجتمع سواء كاتو منتجين أو مستهلكين والتأثير أيضاً في حصيلة الدولة المدفوعة من العملات الأجنبية والإيراد الحكومي.

الهدف من البحث:

يستهدف البحث قياس الآثار المترتبة على التدخل الحكومي المباشر أو غير المباشر في السياسات السعرية والإنتاجية الزراعية لمحصول القمح الذي يتأثر بالعديد من المتغيرات الاقتصادية على المستويين المحلي والعالمي خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٥) من خلال إلقاء الضوء على أهم الإختلالات السعرية بين الأسعار المحلية والأسعار العالمية وذلك من خلال تقدير مصفوفة تحليل السياسات السعرية للتعرف على مؤشرات الحماية السعرية ممثلة في معاملات الحماية الاسمية والفعالة، ومؤشرات الميزة النسبية ممثلة في معامل تكلفة الموارد المحلية لمحصول القمح، بالإضافة إلى تقدير نموذج التوازن الجزئي لهذا المحصول بهدف قياس آثار هذا التدخل على كل من المنتج والمستهلك ورفاهية كلا منهما وكذلك رفاهية المجتمع والتغيرات التي تحدث في حصيلة الدولة المدفوعة من العملات الأجنبية والتدخل الحكومي.

الطريقة البحثية ومصادر البيانات:

تم الإعتماد على الطريقة الإستقرائية في التحليل الإقتصادي من الناحيتين الوصفية والكمية، حيث تم حساب مصفوفة تحليل السياسة وتقدير نموذج التوازن الجزئي لمحصول القمح، وتم الحصول على البيانات الإحصائية اللازمة من مصادرها المختلفة سواء المنشورة أو غير المنشورة بالجهات والمؤسسات الرسمية الحكومية، مثل بيانات الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي بوزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، والجهاز المركزي للتعينة العامة والإحصاء، ونشرات البنك الأهلي خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٥).

الإطار البحثي:

يتناول الإطار البحثي توضيح حساب كل من مصفوفة تحليل السياسة الزراعية ونموذج التوازن الجزئي لمحصول القمح، وأيضاً توضيح المدلول الاقتصادي في شرح معاملات ومعدلات الحماية الاسمية والفعالة ومعامل الميزه النسبية، وذلك على النحو الموضح كالتالي:

مصفوفة تحليل السياسة :Policy Analysis Matrix

تم الإعتماد على تقدير مصفوفة تحليل السياسة لحساب معاملات ومعدلات الحماية الإسمية والفعالة وتكلفة الموارد المحلية، حتى يمكن التعرف على توجهات السياسات السعرية لمحصول القمح، وإمكانية مقارنة الأسعار المزرعية بالأسعار العالمية متمثلة في أسعار الحدود، وبالتالي تحديد اتجاهات السياسة التي تتبعها الدولة في محصول القمح، وايضا استخدام معامل تكلفة الموارد المحلية في تحديد الميزه النسبية في إنتاج القمح على النحو التالي:

(أولاً) معاملات ومعدلات الحماية الإسمية والفعالة:

يمكن تقدير معاملات ومعدلات الحماية الإسمية والفعالة لمحصول القمح كالتالي:

معامل الحماية الإسمى (NPC) : $NPC = P^D / P^B$: Nominal Protection Coefficient

معدل الحماية الإسمى (NPR) : $NPR = NPC - 1$: Nominal Protection Rate

معامل الحماية الفعال (EPC) : $EPC = VA^D / VA^B$: Effective Protection Coefficient

معدل الحماية الفعال (EPR) : $EPR = EPC - 1$: Effective Protection Rate

حيث:

P^D = السعر المزرعي لمحصول القمح (جنية / طن).

P^B = سعر الحدود لمحصول القمح (جنية / طن).

VA^D = القيمة المضافة بالسعر المحلي لمحصول القمح (جنية / طن).

VA^B = القيمة المضافة بسعر الحدود لمحصول القمح (جنية / طن).

ويمكن تفسير معاملات ومعدلات الحماية الإسمية والفعالة كالتالي:

(1) معامل الحماية الإسمى (NPC) :

- ($NPC=1$): وجود سياسة حيادية، حيث لا تقوم الدولة بفرض ضرائب مباشرة او غير مباشرة على منتجي القمح، وكذلك لا تتخذ أى سياسة حمائية لحماية إنتاج السلعة في السوق المحلي، كما أنها لا تدعم المستهلك.

- ($NPC>1$): وجود سياسة حمائية لصالح المنتج عن طريق دعم إنتاج تلك السلعة، حيث أن السعر المحلي يفوق سعر الحدود، وبالتالي فهي تدعم المنتج وتفرض ضرائب على المستهلك.

- ($NPC<1$): وجود سياسة فرض ضرائب على منتجي القمح.

(2) معدل الحماية الإسمى (NPR) :

- ($NPR=0$) : وجود سياسة حيادية بمعنى تساوى كل من السعر المزرعي وسعر الحدود، وعلى ذلك فإن الدولة لا تتخذ أى سياسة حمائية، بحيث لا تقوم بفرض ضرائب على منتجي القمح، أو تقوم بدعم المستهلك.

- ($NPR>0$): وجود سياسة حمائية لدعم المنتج، وسياسة فرض ضرائب على المستهلك.

(ج) ($NPR<0$): وجود سياسة فرض ضرائب على المنتج، وسياسة حمائية لدعم المستهلك.

(3) معامل الحماية الفعال (EPC) :

- ($EPC=1$): وجود سياسة حيادية حيث لا تتخذ الدولة أى إجراءات حمائية لإنتاج السلعة، وكذلك لا تفرض أى ضرائب على المنتج أو تدعم المستهلك. وهذا يوضح أن القيمة المضافة بالأسعار المحلية تساوى القيمة المضافة بأسعار الحدود.

- ($EPC>1$): وجود سياسة حمائية لصالح المنتج عن طريق دعم إنتاج تلك السلعة، حيث أن القيمة المضافة بالسعر المحلي تفوق القيمة المضافة بسعر الحدود، وبالتالي فإن الدولة تقوم بدعم وحماية المنتج على حساب فرض ضرائب على المستهلك.

- ($EPC<1$): وجود سياسة فرض ضرائب مباشرة او غير مباشرة على منتجي القمح.

(٤) معدل الحمولة الفعال (EPR):

- (EPR=0): وجود سياسة حيادية، بمعنى تساوى كل من القيمة المضافة بالسعر المحلى مع نظيرتها بسعر الحدود، وعلى ذلك فإن الدولة لا تتخذ أى سياسة حمائية، وكذلك لا تقوم بفرض ضرائب على المنتج، أو تقوم بدعم المستهلك.

- (EPR>0): وجود سياسة حمائية لدعم إنتاج السلعة محليا لصالح المنتج وإتباع سياسة فرض ضرائب على المستهلك.

- (EPR<0): وجود سياسة فرض ضرائب على المنتج، وسياسة حمائية لدعم المستهلك.

(ثانيا) تكلفة الموارد المحلية (DRC) Domestic Resource Cost :

يوضح معامل تكلفة الموارد المحلية الميزة النسبية للسلعة على مستوى الإقتصاد القومي، من حيث إمكانية الإستمرار فى الإنتاج المحلى أو الإعتماد على الواردات، وبالتالي فهو يقارن بين تكلفة الفرصة البديلة للإنتاج المحلى والقيمة المضافة بسعر الحدود. ويتم تقدير تكلفة الموارد المحلية من خلال قسمة قيم الموارد المحلية ومستلزمات الإنتاج غير القابلة للإتجار بالأسعار المحلية على القيمة المضافة بسعر الحدود. ويمكن تفسير معامل تكلفة الموارد المحلية كالآتى:

- (DRC < 1): يوضح أن الدولة توفر عملة أجنبيه من إنتاج السلعة محليا، لأن تكلفة إنتاجها أقل من القيمة المضافة بسعر الحدود، ولذلك ينصح بزيادة الإنتاج وتقليل الإعتماد على الإستيراد، حيث تحقق أرباح إذا كانت السلعة تصديرية، أو توفر عملة أجنبية إذا كانت إستيرادية.

- (DRC > 1): يوضح أن الدولة تتحمل تكاليف من إنتاج تلك السلعة محليا، وتكون تكاليف الإنتاج المحلية أكبر من القيمة المضافة بسعر الحدود، وفى هذه الحالة لا تحقق أرباحا تصديرية، وينصح بالإعتماد على الإستيراد وتقليل الإنتاج، لعدم وجود ميزة نسبية فى إنتاج تلك السلعة.

- (DRC = 1): يوضح وضع التوازن، حيث أن الدولة لا تكسب أو توفر من إنتاج تلك السلعة.

نموذج التوازن الجزئى Partial Equilibrium Model

قامت الدراسة بتقدير نموذج التوازن الجزئى لتوضيح الإختلالات السعرية وحجم الدعم والضرائب المفروضة على منتجى ومستهلكى القمح فى مصر، والتعرف على تأثير سياسات تدخل الدولة فى مجالى الإنتاج والإستهلاك والإيراد الحكومى، وأثر ذلك على الرفاهية الإقتصادية للمجتمع، وذلك بالاستناد على مؤشرات صافى خساره المنتج والمستهلك الإقتصادية، والتغير فى فائض المنتج والمستهلك لقياس مدى رفاهية كل منهما. كما تم قياس الإيراد الحكومى من خلال التعرف على التغير فى الإيرادات الحكومية والتغير فى النقد الأجنبى، وصافى خسارة المجتمع الإقتصادية.

ولتقدير نموذج التوازن الجزئى يتطلب الأمر حساب المعادلات التالية:

$$\begin{aligned} \text{NELP} &= 0.5 (Q_w - Q_d)(P_b - P_d) && \text{- صافى الخسارة الإقتصادية فى الإنتاج;} \\ \text{NELC} &= 0.5 (C_w - C_d)(P_d - P_b) && \text{- صافى الخسارة الإقتصادية فى الإستهلاك;} \\ \text{PS} &= Q_d (P_d - P_b) - \text{NELP} && \text{- تغير فائض المنتج;} \\ \text{CS} &= C_d (P_b - P_d) - \text{NELC} && \text{- تغير فائض المستهلك;} \\ \text{GR} &= -\text{NELP} - \text{NELC} - \text{PS} - \text{CS} && \text{- تغير الإيراد الحكومى;} \\ \text{FE} &= -P_b (Q_w - Q_d + C_d - C_w) && \text{- تغير النقد الأجنبى;} \\ \text{NET} &= \text{PS} + \text{CS} + \text{GR} && \text{- صافى الأثر على واردات القمح;} \end{aligned}$$

حيث:

P_b = سعر الحدود لطن القمح.

P_d = السعر المزرعى لطن القمح.

Q_w = كمية إنتاج القمح عند سعر الحدود.

Q_d = كمية إنتاج القمح عند السعر المزرعى.

C_w = كمية إستهلاك القمح عند سعر الحدود.

C_d = كمية إستهلاك القمح عند السعر المزرعى.

- نتائج تقدير مصفوفة تحليل السياسة لمحصول القمح:

يتناول الجزء التالي مؤشرات الحماية السعرية متمثلة في حساب معاملات ومعدلات الحماية الاسمية والفعالة لمحصول القمح خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٥)، وايضا مؤشر الميزة النسبية متمثل في معامل تكلفة الموارد المحلية، حيث أسفر التقدير عن التوصل للنتائج التالية:

- معامل الحماية الاسمي:

يقيس معامل الحماية الاسمي درجة الانحراف بين الأسعار المحلية والأسعار العالمية وذلك للتعرف على أثر السياسة الحكومية في حماية الإنتاج المحلي أما بدعمه أو فرض ضرائب غير مباشرة على هذا المنتج، حيث يتبين من الجدول رقم (١) أن معامل الحماية الاسمي لمحصول القمح بلغ أثناء بنحو ٠.٧٠ عام ١٩٩٠، بينما بلغ أقصاه بنحو ١.٣٤ عام ١٩٩٩، وبمعدل إزدياد يقدر بنحو ٩١.٤٣%، أى أن منتجى القمح قد حصلوا على ٧٠%، ١.٣٤% من السعر العالمي، وأن المنتجين قاموا بدعم الدولة بنحو ٣٠ جنيه عن كل طن منتج محليا عام ١٩٩٠ ولم يعطى دعم عام ١٩٩٩، نظرا لحصول المنتجين على أسعار محلية تفوق السعر العالمي، كما توضح النتائج أيضا أن الدولة تقوم بفرض ضرائب مباشرة أو غير مباشرة على منتجى القمح، وتدعم وتحمى أسعار القمح بالسوق المحلي لصالح المستهلك أعوام ١٩٩٠، ١٩٩٥، ١٩٩٦، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤، ٢٠٠٥ بينما تم إتخاذ إجراءات حمائية لصالح المنتج على حساب المستهلك تمثلت في زيادة السعر المزرعى عن سعر الحدود في بقى الفترة الزمنية موضع الدراسة وهذا يعكس إتجاه الدولة لتخفيف العبء على المزارعين من خلال خفض الضرائب.

جدول(١): معاملات ومعدلات الحماية الاسمية والفعالة لمحصول القمح في مصر خلال خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٣).

السنة	معامل الحماية الاسمي (NPC)	معدل الحماية الاسمي (NPR)	معامل الحماية الفعال (EPC)	معدل الحماية الفعال (EPR)	تكلفة الموارد المحلية (DRC)
1990	0.70	-0.30	0.78	-0.22	0.34
1991	1.09	0.09	1.15	0.15	0.62
1992	1.10	0.10	1.11	0.11	0.70
1993	1.01	0.01	1.11	0.11	0.92
1994	1.23	0.23	1.28	0.28	1.15
1995	0.89	-0.11	0.88	-0.12	0.76
1996	0.80	-0.20	0.78	-0.22	0.59
1997	1.07	0.07	1.08	0.08	0.81
1998	1.23	0.23	1.26	0.26	1.18
1999	1.34	0.34	1.39	0.39	1.27
2000	1.32	0.32	1.36	0.36	1.13
2001	1.07	0.07	1.08	0.08	0.90
2002	0.86	-0.14	0.86	-0.14	0.70
2003	0.83	-0.17	0.82	-0.18	0.69
2004	0.92	-0.08	0.92	-0.08	0.62
2005	0.98	-0.02	0.98	-0.02	0.61

المصدر: جمعت وحسبت من:

- ١- البنك الأهلى المصرى "النشرة الإقتصادية" أعداد متفرقة.
- ٢- الجهاز المركزى للتعينه العلمة والإحصاء "الكتاب الإحصائى السنوى"، أعداد متفرقة.
- ٣- الجهاز المركزى للتعينه العلمة والإحصاء "نشرة لتجارة الخارجيه" أعداد متفرقة.
- ٤- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعى "نشرة الإقتصاد لزراعى"، أعداد متفرقة.

٢- مظل الحماية الأسمى:

يتبين من نفس الجدول السابق رقم (١) أن أدنى معدل حماية إسمى لمحصول القمح بلغ نحو - ٠,٣٠ عام ١٩٩٠، بينما بلغ أقصى معدل حمايه حوالي ٠,٣٤ عام ١٩٩٩، وبمعدل إرتفاع في الضرائب يقدر بنحو ٢١٣%، كما يلاحظ أيضا أن الدولة كانت تقوم بفرض ضرائب مباشرة أو غير مباشرة على منتجي القمح، ودعم وحماية أسعار القمح بالسوق المحلي لصالح المستهلك أعوام ١٩٩٠، ١٩٩٥، ١٩٩٦، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤، بينما تم إتخاذ إجراءات حمائية لصالح المنتج على حساب المستهلك تمثلت في زيادة السعر المزرعى عن سعر الحدود في باقى الفترة الزمنية موضع الدراسة.

٣- معامل الحماية الفعال:

يتم تقدير معامل الحماية الفعال من خلال النسبة بين القيمة المضافة بالأسعار المحلية السائدة في السوق والقيمة المضافة بالأسعار العالمية، كما تظهر الإختلالات في كل من الإنتاج وأسواق مستلزمات الإنتاج، ويوضح مدى تقارب أسعار المنتجات الزراعية بمثلتها العالمية، ويأخذ هذا المعامل في الاعتبار ظاهرة توازن الضرائب غير المباشرة على الإنتاج والدعم على مستلزمات الإنتاج، فيوضح صافى أثر السياسة الاقتصادية المحلية على كافة أسواق المنتج ومستلزمات الإنتاج، ولقد بلغ معامل الحماية الفعال لمحصول القمح إنداه بحوالى ٠,٧٨ عامى ١٩٩٠، ١٩٩٦، بينما بلغ أقصى معامل حماية فعال نحو ١,٣٩ عام ١٩٩٩، وبمعدل إرتفاع يقدر بنحو ٧٨,٢١%، كما يلاحظ من الجدول أن الدولة تقوم بدعم وحماية أسعار القمح بالسوق المحلي لصالح المستهلك وتفرض ضرائب غير مباشرة على منتجي القمح أعوام ١٩٩٠، ١٩٩٥، ١٩٩٦، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤، ٢٠٠٥، بينما إتبتت الدولة سياسة حمائية في باقى السنوات موضع الدراسة، وهذا يوضح أن القمح يتميز بحماية وأن هذا المحصول يحصل على حافز.

٤- معدل الحماية الفعال:

يتبين من النتائج أن معدل الحماية الفعال لمحصول القمح بلغ إنداه بنحو - ٠,٢٢ عامى ١٩٩٠، ١٩٩٦، بينما بلغ أقصاه بنحو ٠,٣٩ عام ١٩٩٩، كما يلاحظ أن الدولة كانت تقوم بدعم وحماية أسعار القمح بالسوق المحلي لصالح المستهلك، وتفرض ضرائب مباشرة أو غير مباشرة على منتجي القمح أعوام ١٩٩٠، ١٩٩٥، ١٩٩٦، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤، ٢٠٠٥، بينما إتبتت الدولة سياسة حمائية لصالح المنتج في باقى سنوات الدراسة.

٥- تكلفة الموارد المحلية لمحصول القمح:

يقيس هذا المعامل الكفاءة الإقتصادية الكلية لنظام أو نشاط إنتاجى من خلال مقارنة التكلفة الفرصة البديلة لإستخدام الموارد المحلية مع صافى تدفق النقد الأجنبى المتولد عن هذا النشاط، كما يعبر عن النسبة بين التكلفة والأرباحية من خلال قياس الزيادة في الميخلات الأولية مقيسة بأسعار الظل من أجل الزيادة في صافى الإيراد مقيما بأسعار الظل أيضا، أو بمعنى آخر هل يتم الإستمرار في الإنتاج المحلي لهذا المحصول أم من الأفضل إجلاله بالواردات، وهى تقارن بين تكلفة الفرصة البديلة للإنتاج المحلي والقيمة المضافة بسعر الحدود.

ويتضح من جدول (١) أن معامل تكلفة الموارد المحلية لمحصول القمح بلغ إنداه بنحو ٠,٣٤ عام ١٩٩٠، بينما بلغ أقصاه بحوالى ١,٢٧ عام ١٩٩٩، وبمعدل إرتفاع يقدر بنحو ٢٧٣,٥٢%، كما يتضح أن تكاليف إنتاج الفدان أقل من القيمة المضافة بسعر الحدود لفدان القمح المنتج محليا بإستثناء أعوام ١٩٩٤، ١٩٩٨، ١٩٩٩، ٢٠٠٠، ولذلك ينصح بزيادة الإنتاج وتقليل إستيراد محصول القمح، لأن تكاليف إنتاج فدان القمح محليا أقل من القيمة المضافة للفدان بسعر الحدود، أى أن مصر تتمتع بميزة نسبية في إنتاج القمح وهذا يعمل على تحقيق أرباح لدى المنتج ولذلك يجب على الدولة أن تشجع المزارعين على التوسع في إنتاجه، بينما في الأعوام التى إرتفع فيها معامل تكلفة الموارد المحلية كانت تكاليف إنتاج فدان القمح المنتج محليا أكبر من القيمة المضافة بسعر الحدود وذلك لإرتفاع التكاليف الإنتاجية نتيجة لإلغاء الدعم على مستلزمات الإنتاج وزيادة الإيجارات الزراعية، وزيادة الأسعار المزرعية بدرجة تقل عن الزيادة في أسعار مستلزمات الإنتاج وهذا يؤدي إلى إنخفاض صافى العائد الفدانى.

- نتائج تقدير نموذج التوازن الجزئى لمحصول القمح:

يتناول الجزء التالى توضيح أهم نتائج نموذج التوازن الجزئى التى أمكن الحصول عليها لمحصول القمح خلال فترة الدراسة على النحو الموضح كالتالى:

صافى خسارة المنتج الاقتصادية:

يتضح من الجدول رقم (٢) تذبذب صافى خسارة المنتج الاقتصادية بين الارتفاع والانخفاض على مدار الفترة الزمنية موضع الدراسة، حيث بلغت أدنى خسارة لمنتجي القمح نحو ٠,٢ مليون جنيه عام

١٩٩٣، بينما بلغت أقصى خسارة لمنتجى القمح نحو ١١٣,٧ مليون جنيه عام ١٩٩٠. وقد يرجع سبب انخفاض صافى خسارة المنتج الاقتصادية إلى ارتفاع الأسعار المحلية لمحصول القمح وكذلك ارتفاع التكاليف الانتاجية التي أدت إلى ترشيد استخدام الموارد الإنتاجية وبالتالي زيادة الكفاءة في استخدام هذه الموارد، بينما يرجع ارتفاع صافى خسارة المنتج الاقتصادية إلى ارتفاع التكاليف الانتاجية مع انخفاض الأسعار المحلية وبالتالي عدم توزيع الموارد الإنتاجية بكفاءة وتوجيهها نحو أنشطة ذات إنتاجية منخفضة.

صافى خسارة المستهلك الاقتصادية:

يتضح من نفس الجدول السابق تذبذب صافى خسارة المستهلك الاقتصادية لمحصول القمح بين الارتفاع والانخفاض حيث بلغت أذناها نحو ٠,٢ عام ١٩٩٣، بينما بلغت أقصاها نحو ١١٣,٦ مليون جنيه عام ١٩٩٩. وقد يرجع سبب ارتفاع صافى خسارة المستهلك الاقتصادية إلى اتباع سياسة حماية لدعم المستهلك، وبالتالي تحويل الإنفاق الاستهلاكى من سلع عالية المنفعة إلى أخرى ذات منفعة أقل بسبب انخفاض أسعارها، وبالتالي يكون هناك حالة من سوء توزيع الإنفاق الاستهلاكى، بينما يرجع سبب انخفاض صافى خسارة المستهلك الاقتصادية إلى ارتفاع الأسعار مما انعكس على كفاءة توزيع وترشيد الإنفاق الاستهلاكى.

التغير فى فائض المنتج:

يتبين من نفس الجدول السابق أنه تم تحقيق خسارة فى فائض المنتج أعوام ١٩٩٠، ١٩٩٥، ١٩٩٦، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤، ٢٠٠٥، حيث بلغت الخسارة أذناها بنحو ٢٣١,٥ مليون جنيه عام ٢٠٠٥، وأقصاها بنحو ١١٦٦,٥ مليون جنيه عام ٢٠٠٣، وقد يرجع سبب الخسارة فى فائض المنتج إلى زيادة التكاليف عن الإيرادات بسبب انخفاض السعر المزرعى عن سعر الحدود، وبالتالي فإن المنتج المحلى قد حقق خسارة نتيجة بيع كميات قليلة بأسعار منخفضة. بينما تم تحقيق عائد فى باقى الفترة الزمنية موضع الدراسة، حيث بلغ أذناه بنحو ٣٧,٧ مليون جنيه عام ١٩٩٣، وأقصاه بنحو ١٠٧٨,٩ عام ٢٠٠٠، مع ملاحظة تذبذب عائد فائض المنتج بين الارتفاع والانخفاض، وتعزى الزيادة فى فائض المنتج المحلى إلى بيع كميات كبيرة بأسعار مرتفعة، وارتفاع السعر المزرعى عن سعر الحدود، مما انعكس على زيادة رفاة منتجى محصول القمح.

التغير فى فائض المستهلك:

يتضح أيضا من جدول (٢)، أنه تم تحقيق مكاسب فى فائض مستهلكى القمح فى السنوات ١٩٩٠، ١٩٩٥، ١٩٩٦، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤، ٢٠٠٥، حيث بلغت المكاسب أذناها بنحو ٣٧٠,٧ مليون جنيه عام ٢٠٠٥، وأقصاها بنحو ١٨٥٥,٢ مليون جنيه عام ٢٠٠٣، بينما تم تحقيق خسارة فى باقى السنوات حيث بلغت الخسارة أذناها بنحو ٧٨,٧ مليون جنيه عام ١٩٩٣، وأقصاها بنحو ٢٣٠٢,٧ مليون جنيه عام ٢٠٠٠، لكن يلاحظ تذبذب العائد والخسارة فى فائض المستهلك بين الارتفاع والانخفاض من سنة لأخرى. وقد ترجع المكاسب فى فائض المستهلك إلى سياسة دعم مستهلكى القمح، وبالتالي فإن المستهلك المحلى قد حقق مكاسب نتيجة إستهلاك كميات كبيرة بأسعار منخفضة، بينما ترجع الخسارة فى فائض المستهلك إلى شراء كميات قليلة بأسعار مرتفعة، وبالتالي زيادة الإنفاق الاستهلاكى على القمح، مما انعكس على انخفاض رفاة مستهلكى القمح.

التغير فى الإيراد الحكومى:

يتبين من نفس الجدول السابق تحقيق خسارة فى الإيراد الحكومى فى السنوات ١٩٩٠، ١٩٩٥، ١٩٩٦، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤، ٢٠٠٥، حيث بلغت الخسارة أذناها بنحو ١٤٣ مليون جنيه عام ٢٠٠٥، وأقصاها بنحو ٩٠٣,٥ مليون جنيه عام ١٩٩٠، بينما تحقق عائد فى باقى السنوات حيث بلغ العائد أذناه بنحو ٤٠,٦ مليون جنيه عام ١٩٩٣، وأقصاه بنحو ١٠١٩,٦ مليون جنيه عام ٢٠٠٠، لكن يلاحظ تذبذب العائد والخسارة بين الارتفاع والانخفاض فى الإيراد الحكومى من سنة لأخرى نتيجة إستيراد القمح. وقد ترجع الخسارة فى الإيراد الحكومى إلى زيادة الطلب المحلى عن العرض المحلى للقمح وبالتالي زيادة حجم الواردات. بينما يرجع تحقيق العائد فى الإيراد الحكومى إلى زيادة العرض المحلى للقمح وبالتالي انخفاض حجم واردات القمح.

التغير فى النقد الأجنبى:

يتبين من جدول (٢)، ارتفاع حصيللة النقد الأجنبى المدفوعة لإستيراد القمح فى السنوات ١٩٩٠، ١٩٩٥، ١٩٩٦، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤، ٢٠٠٥، حيث بلغت الحصيللة المدفوعة أذناها بنحو ٣١٠,٩ مليون جنيه عام ٢٠٠٥، وأقصاها بنحو ١٨٢٣,٤ مليون جنيه عام ٢٠٠٣، بينما إنخفضت حصيللة النقد الأجنبى المدفوعة لإستيراد القمح فى باقى سنوات الدراسة، حيث بلغ الإنخفاض أذناه بنحو ٥٦,٣ مليون جنيه عام ١٩٩٣، وأقصاه نحو ١٢٦٠,٧ مليون جنيه عام ٢٠٠٠، وقد يرجع سبب ارتفاع حصيللة النقد الأجنبى

المدفوعة لإستيراد القمح من الخارج الى زيادة كمية الواردات من القمح، بينما يرجع انخفاض حصة النقد الأجنبي المدفوعة لإستيراد القمح من الخارج الى زيادة المرض المحلي لمحصول القمح، مما أدى إلى انخفاض كمية الواردات من هذا المحصول.
صافي الخسارة الاقتصادية:

يتبين أيضا من نفس الجدول (٢) أن صافي الخسارة الاقتصادية قد تذبذبت بين الارتفاع والانخفاض خلال الفترة الزمنية موضع الدراسة، حيث بلغت أدنى خسارة حوالي ٠.٤ مليون جنيه عام ١٩٩٣، كما بلغ نصيب كل من صافي خسارة المنتج والمستهلك الاقتصادية نحو ٥٠%، ٥٠% على الترتيب من صافي الخسارة الاقتصادية، بينما بلغت أقصى خسارة حوالي ٢٦٧.٩ مليون جنيه عام ١٩٩٠، حيث بلغ نصيب كل من صافي خسارة المنتج والمستهلك الاقتصادية نحو ٤٢%، ٥٨% على الترتيب، وقد ترجع صافي الخسارة الاقتصادية خلال الفترة الزمنية موضع الدراسة إلى عدم كفاءة توزيع الموارد الإنتاجية والإنفاق الاستهلاكي.

جدول (٢): نموذج التوازن الجزئي لمحصول القمح بالمليون جنيه في مصر خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٣).

السنة	صافي الخساره الاقتصاديه في الإنتاج	صافي الخساره الاقتصاديه في الاستهلاك	تغير فائض المنتج	تغير فائض المستهلك	تغير الإيراد الحكومي	تغير النقد الأجنبي	صافي الأثر على واردات القمح
1990	113.7	154.2	-960.0	1595.7	-903.5	1812.4	-267.9
1991	4.5	6.0	172.1	-369.4	186.7	-244.5	-10.5
1992	6.7	9.0	219.4	-471.9	236.7	-307.6	-15.7
1993	0.2	0.2	37.7	-78.7	40.6	-56.3	-0.4
1994	30.4	45.0	470.8	-1173.9	627.6	-644.0	-75.5
1995	15.7	19.0	-428.5	744.8	-351.0	654.4	-34.7
1996	75.8	93.0	-1045.3	1718.4	-841.8	1718.8	-168.8
1997	6.0	7.7	273.2	-548.6	261.7	-378.5	-13.7
1998	49.1	60.7	771.6	-1605.5	724.1	-954.5	-109.8
1999	93.4	113.6	1067.9	-2266.1	991.0	-1233.1	-207.1
2000	91.6	112.5	1078.9	-2302.7	1019.6	-1260.7	-204.2
2001	6.7	8.8	300.8	-622.9	306.7	-423.9	-15.4
2002	40.5	50.4	-828.0	1441.8	-704.6	1312.5	-90.9
2003	71.4	82.9	-1166.5	1855.2	-843.0	1823.4	-154.3
2004	16.2	18.3	-629.0	1035.3	-440.8	903.7	-34.5
2005	1.8	1.9	-231.5	370.7	-143.0	310.9	-3.7

المصدر: جمعت وحسبت من:

- ١- البنك الأهلي المصري "النشره الاقتصادية" أعداد متفرقه.
- ٢- الجهاز المركزي للتعبئه العامه والإحصاء "الكتاب الإحصائي السنوي"، أعداد متفرقه.
- ٣- الجهاز المركزي للتعبئه العامه والإحصاء "تشرة التجاره الخارجيه" أعداد متفرقه.
- ٤- وزارة الزراعه وإستصلاح الأراضى، الإدارة المركزيه للإقتصاد الزراعى "تشرة الإقتصاد الزراعى"، أعداد متفرقه.

التوصيلت:

توصى الدراسة بالعمل على زيادة زيادة إنتاج محصول القمح من خلال تحفيز المنتج على زراعته عند أسعار مزرعية ملائمة تتمشى مع الزيادة فى تكاليف الإنتاج المزرعيه للقمح، وأيضا العمل على رفع القيمة المضافة لمحصول القمح، حتى يمكن رفع ميزته النسبية وذلك عن طريق زيادة الإنتاجيه الفدانیه بإستخدام التقاوى المحسنه ذات الإنتاجية العاليه ونقل التكنولوجيا الزراعيه الحديثه حتى يمكن الحصول على محصول على الجوده.

المراجع

- ١- البنك الأهلي المصري "النشرة الإقتصادية" أعداد متفرقة.
- ٢- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء "نشرة التجاره الخارجيه" أعداد متفرقة.
- ٣- سعد زكى نصار (دكتور) "التقييم المالى والإقتصادى والإجتماعى للمشروعات" معهد التخطيط القومى، القايره، ١٩٨٠.
- ٤- سعد زكى نصار (دكتور) "السياسه السعرية الزراعيه فى إطار سياسات الإصلاح الإقتصادى فى مصر"، الندوه القوميه للسياسات الزراعيه فى جمهوريه مصر المربيه، وزارة الزراعه، ١٩٩٢.
- ٥- وزارة الزراعه وإستصلاح الأراضى، الإدارة المركزيه للإقتصاد الزراعى "نشرة الإقتصاد الزراعى"، أعداد متفرقة.
- 6- Pale, Malcolm D. & Ernst Lutz. "Price Distortions in Agriculture and Their Effects: An International Comparison" Am. J. Ag. Econ., Vol. 63, No. 1, Feb., 1981, pp 8-22.
- 7- Tsakok, Isabelle "Agricultural Price Policy: A Practitioner's Guide to Partial Equilibrium Analysis" Cornell Univ. Press, London, UK, 1990.

THE ECONOMIC IMPACTS OF THE AGRICULTURAL PRICE POLICIES ON WHEAT IN EGYPT

Abo Zaled, Attiat M. I.

Department of Agricultural Economics - Faculty of Agriculture - Cairo University

ABSTRACT

Wheat is considered one of the most important crops in the Egyptian agricultural sector, in the last years the agriculture faced many economic radical transformations either at the national or international level. As the government adopted the structural adjustment programs and signed the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT), and finally entering the World Trade Organization (WTO).

The agricultural sector suffered from many economic problems, as a direct result of the unbalanced governmental interventions in the price policy, i.e., forced delivery, quotas system, forced crop pattern, so these distortions affected adversely on the level of performance and performance efficiency of economic agricultural inputs in Egypt. So the main research problem and the objective of the study is handling the effect of Egyptian Agricultural policy on wheat on both production and consumption sides, during the time series data were collected through years (1990-2005).

To display the effect of Egyptian agricultural policy on wheat, the Policy Analysis Matrix (PAM) indicates from through the nominal and effective protection coefficients, that there is an increase in the protection of wheat producers. The results showed that there is a decrease in the comparative advantage in producing wheat according to the domestic resource cost criterion.

On the other hand, the results of partial equilibrium model for wheat, showed that there is unstable trend of increasing and decreasing the net economic loss in production and consumption, and the net economic effect of importing what. Also there is gains in the consumer surplus, loss in the government revenue, and an increase in foreign exchange of importing wheat in the years 1990, 1995, 1996, and (2002-2005).

The study recommended expanding the production of wheat by increasing the farm prices as an incentive to the farmers, and increasing value added of wheat crop, and increasing its comparative advantage from through high yield.