

إدارة البحث العلمي

الإرشادات الضرورية لخطيط وتنفيذ الدراسة البحثية الناجحة *

محمد عبد الوهاب أبونحول ، مجدي محفوظ احمد هلال^١

أستاذ الاقتصاد الزراعي وعميد كلية الزراعة

أستاذ الاقتصاد الزراعي المتفرغ بكلية الزراعة جامعة سقسطة^٢

تمهيد:

ما لا شك فيه أن نجاح عملية البحث العلمي في عالمنا المعاصر أصبحت تستمد أهميتها من وظيفة الإدارة التي تمثل العنصر الرئيسي والضروري لوضع الأهداف وتصميم خطة الدراسة و متابعة تنفيذها وتقييم نتائجها في تحقيق الأهداف المقررة بأقل التكاليف وبفاءة عالية.

فاليوم أصبحت عملية الإدارة العلمية للدراسات البحثية تمتلك من المبادئ والقواعد والأساليب والإجراءات ما يمكن القائمين بها من الاستخدام الأمثل للموارد البشرية وغير البشرية (المادية) للتوصيل إلى الحلول الرشيدة للقضايا أو المشاكل المطروحة.

أن عملية الإمام ببعض الإرشادات المتعلقة بكيفية اجراء خطيط وتنفيذ البحث يمكن لها أن تساعد الباحث أو الدارس (أو فريق العمل الباحثي) من إدارة عملية البحث بصورة أكثر فاعلية وتنفيذ الناجح لها.

ورقة العمل هذه تحاول إلقاء الضوء على بعض السمات الرئيسية للعملية الإدارية من ناحية، وبعض الإرشادات والتعليمات الضرورية المتعلقة بخطيط وتنفيذ الدراسة البحثية من ناحية ثانية، ووضع قوائم لاختبار مدى نجاح الباحث في تصميم الدراسة وتنفيذها من ناحية ثالثة، وتقييم مشروع الدراسة بعد اكتمالها من ناحية رابعة.

ما هي الدراسة البحثية؟

يستند هذا العمل على تعريف الدراسة البحثية العريض التالي:

الدراسة البحثية هي "العمل المنظم لإيجاد إجابات منطقية ومقبولة لسؤال أو لمجموعة من الأسئلة موضوع الدراسة من خلال تجميع وتحليل وتفسير المعارف والمعلومات والبيانات ذات الصلة بموضوع الدراسة".

واساس البحث الجيد هو عندما تتمشى نتائجه بطبيعة الحال مع المنطق والموضوعية.

ماذا يقصد بالإدارة العلمية ؟ What is scientific Management

بالرغم من تعدد المفاهيم الخاصة بالإدارة إلا أن معظمها يغير من حيث الجوهر "عن فن تحقيق الأشياء / الأهداف المنشودة من خلال مشاركة الآخرين. أو بعبارة أخرى، يركز تعرف الإدارة داخل منظمة ما (وحدة لاتخاذ القرار) على أنها العملية الذهنية المتصلة بشكل متكامل مع عناصرها الاربعة الأساسية (الخطيط والتنظيم والتوجيه والرقابة) التي يقوم بها الفرد أو عدة أفراد بالربط بين كافة الموارد المتاحة لدى المنظمة والأنشطة أو الأعمال المكلف بها الآخرين بغرض تحقيق الأهداف المنشودة بكفاءة وفاعلية.

* ورقة عمل مقامة على المؤتمر العلمي الذي نشب الباحثين بكلية الزراعة جامعة سقسطة ، ٦ مليو .٢٠٠٨

العناصر الرئيسية للعملية الإدارية

أولاً- التخطيط **Planning**: تتحضر وظيفة التخطيط الأساسية فيما يلي :

- تحديد الأهداف.
- تحديد الأساليب المتاحة لإنجاز الأهداف.
- تحديد أساليب الأداء وطرق العمل.
- تحديد برنامج العمل والجدول الزمني للتنفيذ.

فخلال عملية التخطيط يتبع على الادارة العلمية أن تجib على الاستلة التالية:

- ما الذي سيتم عمله? **What is it to be done?**
- كيف سيتم عمله ? **How is it to be done ?**
- من الذي سيقوم بعمله ? **Who has to do it ?**
- متى سيتم عمله **When is it to be done?**

ثانياً- التنظيم **Organization**: تتحضر وظيفة التنظيم الأساسية فيما يلي :

- تقسيم الأنشطة بمستوياتها المختلفة.
- بناء الهيكل التنظيمي بمستوياته المختلفة.
- تحديد السلطات والمسؤوليات لكل وحدة في الهيكل التنظيمي.
- تحديد العلاقات التنظيمية بين الوحدات وبين المستويات التنظيمية المختلفة.

ثالثاً- التوجيه **Direction**: تتحضر وظيفة التوجيه الأساسية فيما يلي :

- إصدار التعليمات والتوجيهات اللازمة للعاملين.
- قيادة المرؤوسيين من خلال المبادأة والقدرة الحسنة واختيار أساليب القيادة الفعالة التأثير في سلوكهم وكسب تأييدهم ودعمهم.
- تحفيز العاملين بما يتلائم مع احتياجاتهم ودفع روحهم المعنوية.
- الاتصال الفعال ذو الاتجاهين مع المرؤوسيين.
- تحقيق المواءمة بين أهداف المنظمة والأهداف الشخصية للعاملين.

رابعاً- الرقابة **Controlling**: تتحضر وظيفة الرقابة الأساسية فيما يلي :

- تحديد المعايير **Standards** الرقابية.
- قياس الأداء الفعلي **Actual Performance**.
- تقييم الأداء (تحديد الانحرافات **Divisions**).
- تحليل أسباب الانحرافات واتخاذ الإجراءات التصحيحية المناسبة في الوقت المناسب.

السمات الرئيسية للعملية الإدارية

تنسم العملية الإدارية عموماً بمجموعة من الخصائص أبرزها ما يلي:

- تعتبر عملية متكاملة فيما بين عناصرها الرئيسية، حيث لا جدوى مثلاً للتخطيط أو التنظيم بدون رقابة.

- يمكن ممارسة العملية الإدارية في جميع أنواع المنظمات الخاصة وال العامة، والصناعية، والتجارية، والزراعية، والسياسية، والعسكرية، والبحثية .. وغيرها، والمنظمات الكبيرة والصغيرة. أي تنسم العملية الإدارية بالعمومية.

- يمكن ممارسة العملية الإدارية على جميع المستويات الإدارية داخل المنظمة وليس قاصرة على مستوى الإدارة العليا، وإن اختلفت تفاصيل هذه الوظائف من مستوى إداري إلى آخر. فإن حجم وظائف التخطيط والتنظيم وكذلك الوقت المخصص لكل منها من جانب المديرين في مستوى الإدارة العليا يفوق حجم هاتين الوظيفتين والوقت المخصص لهما في المستويات الإدارية الأقل. أما بالنسبة لوظائف التوجيه والرقابة يتزايد حجم هاتين الوظيفتين وكذلك الوقت المخصص لكل منها في المستويات الإدارية الأقل.

- تعتبر العملية الإدارية عملية مستمرة، أي لا يجب أن يتم ممارسة وظائفها في فترة زمنية معينة دون غيرها. فالمدير يمارس عمله الإداري من تخطيط وتنظيم وتحفيز ورقابة بصفة مستمرة لتحقيق الأهداف المنشودة بكفاءة وفاعلية.

- إن جوهر العملية الإدارية يتمثل في التنسيق Coordination وذلك لتحقيق الانسجام والتوازن بين وظائف الإدارة من ناحية وبين المجهودات الفردية في المنظمة لإنجاز أهداف الجماعة من ناحية أخرى. إن التنسيق لا يقتصر - كما يدعى البعض - من بين وظائف الإدارة ولكنه خاصية لأبد من توافقها لتجنب التعارض أو الازدواج بين أنشطة العمل الإداري أو بين الأنشطة التنفيذية في المنظمة ككل.

وعليه، تنسم العملية الإدارية Managerial Process بمجموعة متصلة من الأنشطة أو الوظائف الأساسية هي : التخطيط والتنظيم والتوجيه والرقابة. وكما تتصف العملية الإدارية بالعمومية والشمولية والاستمرارية والطبيعة التنموية والتنسيق التام بين عناصرها.

العملية الإدارية ومتطلبات البحث العلمي

Managerial Process and scientific research requirements

أن الإطار العام الذي يتم فيه اتخاذ القرارات وممارسة العملية الإدارية في الدراسات والبحوث العلمية يتسم بالдинاميكية/ الحركة والتعقيد و الشابك في معظم الأحيان. لهذا يكون من المفيد هنا الإشارة إلى بعض الإرشادات العامة التي تساعد القائمين بإدارة البحث العلمي في الوصول إلى أفضل الطرق لزيادة الجودة والكفاءة في الدراسات والبحوث العلمية في ظل المتاح من الموارد والظروف السائدة في المنظمة البحثية.

الإرشادات والتعليمات الضرورية لخطيط وتنفيذ الدراسة البحثية

هدف الدراسة : Purpose of Study

- تحديد الهدف يعتبر الخطوة الأكثر أهمية في عملية البحث العلمي حيث يوفر الأساس الذي يبني عليه تصميم البحث العلمي وتحليل النتائج .
- كلما تعددت المتغيرات الواجب أن تأخذ في الاعتبار يكون من الصعوبة تصميم الدالة للجاذبية على ما يبيو سؤال بسيط.
- تحديد الهدف قد يأخذ بعض الوقت لتطويره حتى يصبح واضح ودقيق وممثل لمجتمع الدراسة.
- تحديد الهدف عرضة لأن يتاثر بالمنطق ومحلوبيّة الموارد المتاحة للاستخدام.
- متابعة الهدف وإعادة فحصه خلال المراحل الأولى من البحث والتجربة قد تتطلب هنا تطوير الهدف حتى تصبح الدراسة قابلة للتطبيق.
- في بعض الأحيان ربما يكشف لنا الهدف عن الاتجاه الواجب إتباعه عند القيام بتصميم واختيار أدوات تحليل العمل البحثي.

أنواع الدراسات البحثية : Types of Research Studies

تصنف الدراسات البحثية بطريق متعددة. كذلك الدراسات الفردية قد تشتمل على أكثر من طريقة بحثية. الدراسات البحثية أما تكون مستقبلية (توقعيّة / مأمولة Prospective أو استرجاعية (استعادة الماضي والتأمل فيه) Retrospective .

فالمنهج التجريبي البحث ينتمي دائماً إلى الطريقة المستقبلية حيث أن القيام بأجراء التجربة يتطلب مضي الوقت المستقبلي الكافي للحصول على النتائج منها. في حين نجد الاستعراض المراجع ينتمي إلى المنهج أو الطريقة الاسترجاعية التي تعتمد على الاستفادة من المعلومات المتوفرة من دراسات سابقة.

وبالمثل منهج تحليل التحاليل meta - analysis (تقنية تحليل النتائج من أبحاث متعددة تتم بصورة منفصلة ولكنها مرتبطة بموضوع الدراسة) ينتمي أيضاً إلى المنهج الاسترجاعي .

أما دراسات العينات أو المشاهدات أو الملاحظات فهي أما تكون مستقبلية أو استرجاعية. كذلك قد تقسم الدراسات البحثية إلى:

دراسات بحثية / نظرية - وهي تهتم بتطوير العلم والوقوف على ادراك وتفسير الظواهر موضوع الدراسة ،
دراسات التطبيقية - وهي إلى جانب فهم ولدراك طبيعة الظواهر المدروسة فهي تسعى إلى استعمال تلك الحقائق لنفع الإنسان بالتطبيق العملي لها.

مناهج الدراسة : Study approach

مناهج الدراسة ربما يتضمن واحد أو أكثر من الأنشطة التالية:

١- الاستعراض المرجعي : Literature Search

- جمع وتنقيب المعلومات المنشورة وغير المنشورة عن الموضوع البحثي محل الاهتمام.
- هذا الإجراء يعتبر خطوة هامة في مرحلة تصميم أي دراسة بحثية، وقد يكون هذا العمل وحدة كافية للإجابة على السؤال المطروح للدراسة.

٢- تحليل التحاليل الإحصائية : Meta – analysis

يتخطى هذا المنهج الاستعراض المرجعي إلى تحليل نتائج عدد من الدراسات التي تعالج نفس موضوع الدراسة للوقوف على بعض النتائج العامة.

٣- العينة : Sampling

القيام باختيار عينة عشوائية ممثلة لمجتمع الدراسة، واستخلاص النتائج منها وتطبيقاتها على مجتمع الدراسة.

٤- التجربة : Experiment

ملاحظة أو مراقبة أحد الظواهر على الأقل من المتغيرات قيد البحث من خلال إجراء تجربة معينة. وعادة ما يحدث ذلك في ظل وضع شروط على المتغيرات المدروسة لمعرفة تأثيرها وتقدير التبريرات والتفسيرات عند استعراض ومناقشة النتائج.

٥- الملاحظة : Observation

الملاحظة هي المشاهدة الفعلية لظاهرة ما في ظل وضعها الطبيعي من خلال تسجيل سلوك هذه الظاهرة بمكان حدوثها وبصورتها الواقعية بما تتضمنه من مختلف العوامل المؤثرة في ذات نفس الوقت التي تحدث فيه. وأن الاختلافات التي قد تظهر في هذا المنهج قد تكون اختلاف في المتغير موضوع الاهتمام البحثي أو لعدم وضوح العلة والمعلوم / السبب والنتيجة.

السؤال الذي قد يتadar إلى الذهان هو أي من مناهج الدراسة الأنفة الذكر يجب اتباعه في الدراسة البحثية؟ . الجدول رقم (١) التالي يساعدنا في الإجابة على هذا السؤال . لذا ما تتوفر التعريف والتحديد الواضح لمشكلة البحث فإن تمام عملية البحث برمتها ستكون أكثر سهولة وربما تعتبر هذه الخطوة أهم خطوة في إجراء البحث العلمي .

جدول (١): قائمة اختبار/ الحكم على مدى قبول الدراسة المقترحة

التطبيق	لا	نعم	البيان
			<p><u>مبررات القيام بالدراسة :</u></p> <p>هل هدف الدراسة محدد بشكل واضح؟</p> <p>هل هدف الدراسة يعالج فجوة معرفية قائمة أو فجوة معرفية جديدة؟</p> <p>هل خلفية المعلومات المتجمعة كافية لتحقيق هدف الدراسة؟</p>

			<u>تصميم الدراسة وخطة العمل :</u> هل خريطة البحث تتضمن وصفاً واضحاً للكيفية التي سينفذ بها؟ هل الخريطة المقترحة كافية لتحقيق الهدف ؟ هل تتضمن الخريطة البحثية كيفية تحليل البيانات؟ هل لدى العاملين بالبحث خبرة كافية عن المشروع المشاركون فيه؟ هل هناك قائمة واضحة بواجبات المشاركون في الدراسة؟ هل تم مراجعة خطة العمل بمعرفة أشخاص لديهم خبرة مميزة في مجال البحث ؟ هل هناك إشارات واضحة عن تواريخ الانتهاء من إعمال البحث؟ مثل بداية الدراسة، جمع البيانات، وتحليل البيانات والحصول على النتائج النهائية. هل تشمل خطة الدراسة على تقديرات لميزانية البحث؟ هل خطة الدراسة تسمح بمواجهة الإحداث المستقبلية؟ مثل إعمال الصيانة أو إعادة القياس؟
			<u>إعداد التقارير وإدارة المعلومات ووسائل الاتصال:</u> هل خطة الدراسة تتضمن وسائل الإعلان والنشر عنها؟ هل خطة الدراسة تتضمن طرق تسجيل وتوثيق النتائج ؟ هل خطة الدراسة تتضمن مواعيد تسليم التقارير المرحلية والنهاية؟ هل خطة الدراسة تتضمن العمل الإرشادي لكيفية إيصال النتائج للمنتفعين وإلى العامة؟

والتنصافاً بمحتويات الجدول السابق تلقى بعض الضوء النقاط التالية:

- الاستعراض المعرجي:

- هل تم القيام بتجميع خلفية كافية لموضوع البحث لتقرير ما إذا كان ضروري وممكن التنفيذ ؟
- هل تم استعراض كل المعلومات ذات الصلة بالمشكلة المبحوثة ؟
- هل هناك آخرون قد سبق لهم الإجابة على السؤال المطروح للدراسة؟

٢- تحليل التحاليل الإحصائية للنتائج البحثية المتشابهة:

التحليل الفوقي هو مجموعة من الإجراءات البحثية التي تجمع بين النتائج ذات العلاقة المشتركة من الدراسات الفردية المستقلة التي تعالج نفس الموضوع بطريق إحصائية مختلفة، ويشير إليه البعض بتحليل التحاليل الإحصائية. يستهدف اجراء هذا التحليل تعظيم التكامل بين الدراسة التي تقوم بها والدراسات الأخرى السابقة المتشابهة.

- هل تم التعرف على الدراسات المتشابهة الأخرى والتي تسعى للإجابة على نفس المشكلة البحثية؟
- هل أظهرت نتائج الدراسات المتشابه إجابة واضحة للمشكلة البحثية؟
- هل يتم توثيق النتائج ونشرها حتى يستطيع الآخرين الاستفادة منها وتمكينهم من دخالها في التحليل الفوقي؟

٣- الدراسات الاسترجاعية و المستقبلية:

- هل هناك محاولات للتجريب/التشغيل الأولى قبل التطبيق الفعلى لنتائج البحث؟
 - هل يتضمن التكيف الإدارى فرصة إعادة عمليات التخطيط والتتنفيذ للدراسة البحثية إذا لزم الامر بعد محاولات التجريب/التشغيل؟
- هل هناك امكانية لتطبيق أكثر من واحد من المناهج البحثية المعروفة؟
- أن عملية التنفيذ في اختبار منهج الدراسة يؤثر بدون شك على مصداقية والقيمة المتوقعة من الدراسة وعلى الكيفية التي ستتم بها وكذلك على نوع الأسئلة المطلوب الإجابة عليها، وطريقة التحليل الواجب اتباعها.

وثيقة العمل البحثي ودوره حياة الدراسة

Research Protocol and study life cycle

عملية توفير الوثيقة البحثية مطلوبة لجميع الدراسات البحثية. فهي تغطي كافة العناصر الأساسية التي تشكل جزء من حسن إدارة المشروع بدءاً من مرحلة التفكير إلى مرحلة التنفيذ واتكمال الدراسة لدورة حياتها. فعلى سبيل المثال يتبعن أن تجيب الوثائق البحثية على سؤال مثل :

إذا لم يتمكن القائم الرئيسي على الدراسة من استكمالها هل هناك مشارك آخر في تلك الدراسة لديه القدرة على استكمالها؟ ما الذي تحتاج إلى معرفته حتى تكون أنت هذا الشخص الجديد؟

والوثيقة البحثية تعامل الدراسة البحثية النموذجية كمجموعة من المراحل المتميزة في دورة حياتها. فكل مرحلة من مراحل البحث العلمي تتطلب العناية والاهتمام بعملية التسجيل / التوثيق لها. وقد يبدو للبعض أن التوثيق البحثي عملية شاقة وغير ضرورية، ومع ذلك ، فإن إتمامها بصورة جيدة تعتبر هامة. فالدراسات البحثية الموثقة جيداً ربما تتمتع باحتمال الاستفادة منها بصورة غير متوقعة مستقبلاً.

وعليه، يجب أن تتضمن تقارير الوثيقة البحثية على وصف كامل للمخطط البحثي ولما تم إنجاز بكل مرحلة بالإضافة إلى الخرائط والرسومات والصور وغيرها من المعلومات المفيدة عن المشروع البحثي.

مراحل الدراسة البحثية:

يقسم البعض مراحل الدراسة البحثية على النحو التالي :

- تحديد المشكلة تحديداً دقيقاً .
- تجميع المعلومات عن هذه المشكلة .
- وضع الفروض المقترحة لحل المشكلة .
- اختبار صحة الفروض المراد دراستها .
- تفسير النتائج والوصول إلى استنتاجات يمكن تعليمها .

والدراسات البحثية الفردية ربما تحتوى على بعض المراحل الإضافية، ومع ذلك فإن آية دراسة لا بد لها أن تتضمن على الأقل المراحل الرئيسية التالية والمبنية بالجدول رقم (٣) :

تحديد مدى الحاجة إلى الدراسة:

في هذه المرحلة تحدد ما إذا كانت هذه الدراسة البحثية ضرورية. ويتم ذلك من خلال اختيار المسؤول أو الأسئلة موضوع البحث. ويجب على المشاريع البحثية الاهتمام بمعالجة الفجورات في المعارف الحالية أو كجزء من إستراتيجية بحثية مستقبلية.

تصميم الدراسة:

يجب على فريق خطة العمل البحثي تحديد ما يلي :

- الخافية والمبررات لإجراء الدراسة.

- الأهداف.

- الأساليب والإجراءات الالزامية لتحقيق الأهداف .

- المشاركين في البحث ومسؤولياتهم وتوزيع العمل .

- التصميم الإحصائي وطرق التحليل المقترحة.

- الميزانية المقترحة.

- معالم الطريق/ المراحل الزمنية الالزامية للتنفيذ.

إرساء قواعد سير الدراسة:

يتم تنفيذ خطة العمل بواسطة وضع الدراسة موضع التنفيذ وإعداد التقارير الخاصة بها بحيث تتضمن هذا التقارير وصفاً كاملاً لأي تغيرات قد تطرأ في خطة العمل تكون مطلوبة خلال تنفيذ العمل الميداني.

مواصلة الدراسة :

بعض الدراسات تتطلب العمل لفترة زمنية طويلة على المدى البعيد.موقع أو موقع العمل ينبغي استمرارها وتوثيق وتسجيل أي تغيرات تحدث على الموقع. واللاحظات المدونة على المشروع في مفكرة الباحث ربما تكون ضرورية لتفسير النتائج في المستقبل. جمع وتبسيط ومراجعة البيانات قد تظهر أخطاء واضحة. لذلك ينبغي تصحيف البيانات في أقرب وقت ممكن قبل تحليلها واستخلاص النتائج منها . كذلك يجب أن تكون كل البيانات والعلومات صحيحة عند توثيقها وحفظها لاستخدامها في المستقبل.

تحليل البيانات:

تنظيف البيانات ومراجعةها وتنظيمها وتبويبها وإدخالها في قاعدة البيانات تمهد لتحليلها واستخلاص النتائج.

إعداد إنجازات البحث المرحلية (إذا لزم الأمر) والتقارير النهائية وحفظ البيانات:

يتم في هذه المرحلة وصف المشروع وخلاصة النتائج والتوصيات ومناقشة ما إذا كانت النتائج تحقق الأهداف المطلوبة.

إعداد التقرير النهائي وحفظ النسخة النهائية من البيانات والدراسة. التقارير النهائية يجب أن تسجل وتحقق الآراء الضمنية لإدارة المشروع بحيث تتضمن اعلان النتائج حتى لو كانت على عكس النتائج المتوقعة.

نشر / توصيل النتائج للمنتفعين:

ينبغي أن تشمل خطة عمل الدراسات البحثية على كيفية نشر نتائجها. وقد يكون ذلك من خلال عقد حلقات النقاش وورش العمل وصفحات الانترنت، وصفحات المجالات العلمية .. الخ من وسائل النشر والاتصال بحيث يكون التقرير النهائي منشور وفي متناول المعننين بالدراسة وأصحاب اتخاذ القرار.

موجز الدراسة وتقدير النتائج:

إعداد تقدير موجزاً لما تم عمله بصورة أفضل وتسجيله في ملف المشروع البحثي فسي أن يستفيد منه الآخرين في الوقت الراهن أو مستقبلاً.

جدول رقم (٣): عرض مختصر لورة حياة المشروع

الوثيقة	مرحلة دورة حياة الدراسة
عرض المشكلة في صورة مشروع بحثي.	تحديد مدى الحاجة إلى الدراسة : تحديد فجوة المعلومات لإجراء الدراسة المرجعية لمعرفة مدى توافر المعلومات.
عرض لتصميم الدراسة أو خطة العمل.	التصميم / التخطيط : تطوير الهدف وتصميم الدراسة. دقّة التفكير ومناقشة مع من لديهم الخبرة والمعرفة في مجال الدراسة وتصميمها يمكن أن يكون مفيداً جداً. إهمال العمل هنا يمكن أن يفشل تماماً الدراسة بغض النظر عن أن المراحل الأخرى ستكون جيدة التنفيذ.
تسجيل النتائج، وفي بعض الدراسات قد يكون كتابة التقرير المرحلية غير مطلوب قبل الانتهاء من الدراسة.	وضع الخطة موضع التنفيذ: التعديلات على التصميم الأصلي وخطط الدراسة غالباً ما يتم في هذه المرحلة. إذا تم هذا العمل بصورة غير صحيحة يمكن من المفید التفكير جيداً في مدى جدوى إجراء هذه الدراسة. الحفاظ على الدراسة بالتسجيل الملائم لوجودها.

<p>التوين في مفكرة المشروع (ليس التقرير الرسمي) أخذ الملاحظات هنا قد تكون ضرورية لتقسيم نتائج الاختبار التجريبي.</p>	<p>مراجعة موقع الدراسة وعدم تغييره. تجمع المعلومات المقيدة على فترات زمنية والتاكيد من سلامة تخزينها. مراجعة البيانات لتجنب الأخطاء الواضحة خاصة أن هناك فرصة لحدوث أخطاء في الكتابة.</p>
<p>التقرير الرسمي ممكن ولكن ليس ضروريا.</p>	<p>تبسيط وتلخيص البيانات المتجمعة بعد مراجعتها وقبل القيام بتحليلها . يجب أن تحفظ البيانات بعناية.</p>
<p>تقديم التقرير اختياري.</p>	<p>التقرير المرحلي / كل فترة زمنية: الدراسات التي قد تحتاج لفترة زمنية طويلة لإنجازها يمكن لها أن تستفيد من التقارير المرحلية التي تصف كيف تقدم الدراسة.</p>
<p>التقرير النهائي.</p>	<p>وصف نتائج الدراسة بما فيها إنجازات العاملين بالمشروع. يجب تسجيل النتائج حتى وإن كانت تتعارض مع ما هو متوقع.</p>
<p>حماية الموقع، وضع اسم مميز أو التخلّي عنه. ابتاع خطة عمل معينة. إنهاء تقييم المشاريع الرئيسية.</p>	<p>تأكد من عدم وجود أعاقة في موقع المشروع على الانترنت، أو في تجميع البيانات المستقبلية. عين بوضوح ما هي الأعمال الضرورية لتوقف المشروع أو مباشرة استمرارية الموقع مستقبلاً وإعادة القياس.</p>

تقييم الدراسات البحثية

Assessing research studies

قد تحصل الدراسات البحثية خاصة التطبيقية أن على عروض تمويل للاستفادة منها بعد استكمالها. بعض مصادر التمويل البحثي قد تشرط لاستكمال الدراسات البحثية أو التخلّي عنها الخضوع للمراجعة. وربما تكون عملية المراجعة والتدقيق مفيدة بالنسبة للدراسات البحثية الضعيفة أو تلك الدراسات التي لم تحصل على الموافقة المبدئية أو التي لم يتم الاتفاق عليها إثناء عرضها. وقد يكون استبعاد الدراسة من التقييم راجع إلى ما إذا كانت الدراسة أجريت على نحو غير سليم في ضوء الظروف المتاحة.

جدول (٤): قائمة تقييم/ الحكم على وضع الدراسة المقترحة بعد تنفيذها

التعليق	لا	نعم	البيان
			<p>مساك الدراسة :</p> <p>هل الهدف معبر عنه بشكل واضح؟ هل يقابل التصميم والتنفيذ الهدف؟ هل الدراسة أجريت بطريقة معقولة في ضوء الظروف المتاحة؟ هل تم توثيق الدراسة (خطة العمل والتقارير) بشكل جيد ؟ هل تم تنفيذ الدراسة كما جاء بخطة العمل؟ هل التغيرات الحادثة خلال فترة العمل تمت بصورة مناسبة؟</p>
			<p>تقدير النتائج:</p> <p>هل قدمت الدراسة معارف مفيدة؟ هل التقرير النهائي كامل ومكتوب جيداً؟ هل النتائج والاستنتاجات مدعاة بمنهج الدراسة؟ هل المعلومات المتحصل عليها تجيب على الهدف الأساسي للدراسة؟ وإذا كانت الإيجابية بلا هل هذا مرجعه إلى بعض الأحداث أو من نتيجة كانت متوقعة؟ أو مرجعه إلى شيء غير متوقع؟ هل تم مقارنة التقرير النهائي للدراسة مع غيره من الدراسات المشابهة؟ هل النتائج مفيدة وقابلة للتطبيق واتخاذ القرارات الإدارية بشأنها؟</p>
			<p>وسائل الاتصال والإرشاد:</p> <p>هل النتائج متاحة لكل الأطراف المعنية بها؟ هل ساعدت الأنشطة الإرشادية ووسائل الاتصال على توصيل نتائج المشروع إلى المهتمين بالتطبيق واتخاذ القرار؟</p>
			<p>التخلص عن المشروع:</p> <p>هل كان التخلص عن الدراسة لسبب وجيه؟ (تحديد سبب مثل سوء تصميم و / أو التخطيط ، وسحب الدعم المالي ، وتغيير الأولويات الإدارية عوامل أخرى)؟. هل هناك تقريراً يوثق الخبرات المكتسبة من المشروع المتلقي عنه ؟ هل تم توثيق المعلومات المجتمعنة خلال تنفيذ المشروع بشكل جيد؟</p>

نموذج آخر لفحص وتقدير البحث العلمي

بالمثل هناك قائمة بالمعايير التي تأخذ بها اللجنة العلمية الدائمة للإقتصاد الزراعي والإرشاد والمجتمع الريفي للحكم على الأبحاث المقدمة إلى الترقية لدرجة أستاذ مساعد وأستاذ كما هو مبين بالجدول التالي:

كل----- :
اسم المتقىم :
جامعة :

بحث : (فردى - فريق) (منشور - مقبول النشر)
عدد المشاركين :
مكان النشر :
عنوان البحث :

عوامل التقييم	الدرجة الفعلية	الدرجة القصوى
- الشكل العام للبحث	٦	
- وضوح الهدف وأهميته	٦	
- المنهاجية وطريقة العرض	٩	
- نقاقة اللغة وسلامة التعبير	٣	
- الأصلية والإبتكار	١٢	
- وضوح التخصص الذى ينتمى له المتقىم	٣	
- المستوى العلمى للمجلة المنشور بها البحث	٣	
- عدد المشاركين فى البحث ودور كل منهم فيه	٦	
- التوثيق ومدى شمولية المراجع وحداثتها	٣	
- مدى قابلية النتائج للتطبيق	٩	
- مجموع الدرجات	٦٠	

تقدير البحث :

ملاحظات :

* يراعى عند تحديد الدرجة الفعلية لهذا العنصر عدد المشاركين في البحث ومساهمة كل منهم فيه.

* يتم تقييم البحث في ضوء مجموع الدرجات التي حصل عليها كالتالي :

جيد جداً (من ٥١ - ٦٠)، جيد (من ٤٥ إلى أقل من ٥١)، مقبول (من ٣٩ إلى أقل من ٤٥)، ضعيف (أقل).

SCIENTIFIC RESEARCH MANAGEMENT NECESSARY GUIDELINES FOR PLANNING AND IMPLEMENTING A SUCCESSFUL RESEARCH STUDY.*

Magdey M. Helal, Mohamed A. Abo Nahoul

Agric. Econ. Department, Assiut University.

Abstract: The scientific research management is considered as a basic element for researchers to carrying out their research studies quality, carefully and successfully. It provides researchers by the basic information essential to design, plan , analysis and achieve particular goals of a research study in an easy form as possible. Any successful research work relies on determining the purpose of the study as it can help guide the foundation for the study's design and analysis of resulting data.

The main objective of this paper is conducted to give a brief review about the concept of scientific management process, and its components. On other side the objective should also include a discussion of the following items:

Types of research study, research study approaches, steps of research study and check- lists to evaluate the completed research studies.

*Submitted to the 2nd Conference Of Junior Scientists, Fac. of Agric. Assiut Univ. May.,6,2008.