

## **LICORICE ROOT MEAL IN BROILERS DIET AND ITS EFFECT ON SOME QUALITY AND SENSORY CHARACTERISTICS OF MINCED MEAT.**

**Nadia N.A. Al-Hajo, B. S. R. Zangana, A.A. Al-Yassin and M.K. Manhoop**

*Department of Animal Resource, College of Agriculture, University of Baghdad, Baghdad, Iraq*

*(Received 29-6-2008, Accepted 24-7-2008)*

### **SUMMARY**

**T**his study was carried out to investigate the effect of supplementing licorice root meal in the diet of broilers (0, 250, 500 g/ton) on some quality and sensory characteristics of minced meat. The data revealed that there were significant ( $P<0.05$ ) increases in the percentages of moisture, protein, water holding capacity (WHC) of minced meat, and there were significant ( $P<0.05$ ) increases in the degree of flavor, tenderness, juiciness and overall acceptance for the second treatment, which contains 250 g/ton. While there were significant ( $P<0.05$ ) decreases in the percentages of fat, thiobarbituric acid (TBA) and peroxide value (PV), which increased by storing the meat at 4°C for 6 days. There were no significant differences in the degree of pH and drip loss. It could be concluded that the addition of 250 g/ton of licorice root meal can improve the quality characteristics and sensory evaluation of minced meat.

**Keywords:** *Licorice root meal, diet, broilers, meat, quality characteristics, sensory evaluation.*

## مسحوق جذور نبات عرق السوس في علائق فروج اللحم وتأثيره على بعض الصفات النوعية والحسية للحوم المفروم

نادية نايف عبد الهجو و بشرى سعدي رسول زكينة و علي عبد الخالق الياسين و محمد كاطع منسوب

قسم الثروة الحيوانية، كلية الزراعة، جامعة بغداد، بغداد، العراق.

### المستخلص

استهدفت الدراسة تأثير إضافة مستويات مختلفة من مسحوق جنور نبات عرق السوس لعلائق فروج اللحم المرسي لمدة ٥٦ يوماً على بعض الصفات النوعية والحسية للحوم. إذ تمت إضافة صفرو ٢٥٠ و ٥٠٠ غم / طن علف في علائق التجربة وتمت تربية القطيع الى عمر 56 يوماً. وبعد ذبح الحيوان تم جرد اللحم وفرمه وتخزينه بشكل أقراص لمدة ٠، ٣ و ٦ يوم في التلاجة (٤ م). وتم إجراء بعض الفحوصات الكيميائية والفيزيائية والحسية، وقد أظهرت النتائج ما يلي:

١. حدوث ارتفاع معنوي ( $P < 0.05$ ) في نسب كل من الرطوبة والبروتين وقابلية الاحتفاظ بالماء للحوم المنتج، وحدث انخفاض معنوي ( $P < 0.05$ ) في نسب الدهن والفقدان أثناء الطبخ وفي قيم حامض الثايوباريتيوريك (TBA) ورقم البيروكسيد (PV) وارتفعت هذه القيم عندما تخزن اللحم لمدة ٦ أيام، بينما لم يكن هناك فروق معنوية في قيمة ال pH و الفقدان بالسائل الناضج.

٢. أشارت نتائج التقييم الحسي (النكهة، الطراوة، العصيرية ودرجة التقبل العام) أن إضافة مسحوق جنور نبات عرق السوس بنسبة ٢٥٠ غم / طن أضفى نكهة جيدة على اللحم المنتج والذي نال رضی المقيمين وبالتالي نالت المعاملات أعلى درجات التقييم الحسي مقارنة بالمعاملة الثالثة.

يستنتج من هذه الدراسة أن استخدام ٢٥٠ غم / طن من مسحوق جنور نبات عرق السوس في علائق فروج اللحم أدى إلى تحسين في الخصائص النوعية المدروسة والصفات الحسية وأدى إلى الحفاظ على اللحم المفروم طيلة فترة التخزين بالتلاجة لمدة صفرو ٣ و ٦ يوم بدون حدوث أي تغييرات في الصفات النوعية والحسية للحوم. كلمات مفتاحية: لحوم الدواجن، عرق السوس، الصفات النوعية، الصفات الحسية، التبريد.

### المقدمة

نظراً لزيادة الاتجاه نحو استهلاك لحوم الدواجن ومنتجاتها، تم التوجه إلى تحسين الصفات النوعية للحوم، من ضمن هذا التوجه هو استخدام النباتات الطبية في تغذية الطيور لما تحتويه من مركبات فعالة تعمل على تحسين الصفات النوعية مثل استخدام مستخلص عرق السوس (الدراجي وزملاؤه، 2003) والثوم (الحمداي، 2005) ونبات الياجونج (الهجو، 2008) ونبات ندى البحر *Roasmary* (الهجو وزملاؤها، 2008). ويعتبر نبات عرق السوس من النباتات الطبية المهمة حيث يعتبر مضاد للفيروسات والبكتريا والإلتهابات ومضاد للتسرطن و للتطفير، غير أن الجرع

العالية لهذا النبات قد تؤدي إلى أعراض جانبية غير مرغوب بها ومن أهمها نقص عنصر البوتاسيوم في الدم Hypokalemia (Caradonna وزملاؤه، ١٩٩٢).

ونبات عرق السوس هو Licorice أو Liquorice والإسم العلمي له *Glycyrrhice globra Lnn* وتعني الجنور الحلوة وينتمي النبات إلى العائلة البقولية *Leguminosae* (الفاكهة، ٢٠٠٥).

تحتوي جنور نبات عرق السوس على مجموعة كبيرة من المركبات الفلافونية منها *Liquiritin Isoliquiritin*, *Glabin*, *Chalcons*, *Glabridin*, *Glabrol*, *Isoliquiritigenin* ، حيث أظهرت المركبات الفلافونية فعالية قوية مضادة للاكسدة مثل *Formonoeline*, *Glabridin*, *LDL*) وكريات الدم الحمراء ضد مختلف عوامل الاجهاد المؤكسدة من خلال تثبيط تأكسد الدهون لأغشية الخلايا (Vaya وزملاؤه، ١٩٩٧؛ Haraguchi وزملاؤه، ١٩٩٨). وتستخدم جنور نبات عرق السوس على نطاق واسع كمنكه للأغذية *Flavoring agent* ضمن الفئة A وتعني بالإمكان إضافته إلى الأغذية بكمية قليلة (الفاكهة، ٢٠٠٥).

ولم تتوافر دراسات عن استخدام مسحوق جنور نبات عرق السوس في علائق الطيور الداجنة لا على النطاق المحلي ولا العالمي للدراسة الصفات النوعية والحسية للحم الفروج المغذى عليه ، لذلك جاءت أهمية هذه الدراسة في إضافة مستويات مختلفة من مسحوق نبات عرق السوس لعلائق فروج اللحم لمعرفة تأثير ذلك على بعض الصفات النوعية والحسية للحم الناتج.

#### المواد وطرائق العمل

تم تربية ٢٥٠ فرخ فروج لحم سلالة لوهمان عمر يوم واحد في حقل النواجن التابع الى قسم الثروة الحيوانية بكلية الزراعة، جامعة بغداد عام ٢٠٠٤. وتم تربية الافراخ كمجموعة واحدة لغاية ٧ يوم ثم وزعت عشوائيا على ٣ معاملات وبواقع ٣ مكررات للمعاملة الواحدة. وكانت المعاملة الاولى T1 وهي معاملة السيطرة وفي المعاملة الثانية (T2) فقد تم اضافة ٢٥٠ غم مسحوق جنور نبات عرق السوس / طن علف. وفي المعاملة الثالثة (T3) تم اضافة ٥٠٠ غم مسحوق جنور نبات عرق السوس / طن علف.

تم الحصول على جنور نبات عرق السوس من احدى شركات القطاع الخاص وتم طحنها ناعما ووزنت بميزان حساس وتم اضافتها الى العليقة ، وتم تغذية الطيور ب ٣ انواع من العلائق طيلة مدة التجربة وكما هي موضحة بالجدول رقم (١).

واستمرت التجربة لمدة 56 يوم بالتربية على الفرشة بعدها تم ذبح الطيور بعد تصويمها لمدة ٦ ساعات ونظفت جيداً وتم جرد اللحم و فرمه و خزن بشكل اقراص لمدة ٢٠ ، ٢ و ٦ يوم في الثلاجة (٤ م). وقد تم تقدير نسبة ككل من الرطوبة والبروتين والدهن والرماد في لحم ذبيحة الدجاج المجرود حسب الطرائق المنكورة في AOAC (١٩٨٠). وقدر الأُس الهيدروجيني استناداً إلى Jeacocke (١٩٧٧). أما الفقدان اثناء الطبخ فقد تم تقديره حسب طريقة Rasmussein و Mast (١٩٨٩). وتم تقدير قيمة رقم حامض الثايوباربيتيك (TBA) Thiobarbituric Acid و رقم البيروكسيد Peroxid Value (PV) والأحماض الدهنية الحرة (z) استناداً إلى Koniecko (١٩٧٩).

أما بالنسبة للتقييم الحسي للحم الصدر المطبوخ بطريقة الشوي فقد تم تحديد درجات التقويم الحسي لصفات النكهة ، الطراوة والعصيرية ، والتقبل العام استناداً إلى ما ذكره Drafler , Baker (١٩٧٥) حيث تراوحت درجات التقييم الحسي لكل من صفة النكهة (١ = نكهة غير موجودة تماماً ..... ٧ = نكهة قوية جداً) وصفة الطراوة (١ = غير

طري..... ٧ = طري جداً) والعصيرية (١ = جاف جداً ..... ٧ = عصيري جداً) ودرجة التقبل العام (١ = مرفوض تماماً ..... ٧ = مقبول جداً) . حيث شارك في التقويم ١٠ اشخاص من اعضاء الهيئة التدريسية وطلبة الدراسات العليا في كلية الزراعة / جامعة بغداد وممن يمتلكون الرغبة والخبرة الكافية نسبياً للقيام بعملية التقييم الحسي ، كما زود المقيمون بمعلومات تفصيلية حول طبيعة التقييم مع اجراء تقييم تمهيدي قبل الاختبار الاساسي الذي اعتمد في هذه الدراسة . وتم مراعاة التجانس في النقاط المثالية بهدف السيطرة على المتغيرات التي قد تؤثر في درجة التقييم وهي : وقت الاختبار في الساعة الحادية عشرة قبل الظهر ودرجة حرارة الطبخ والمدة الزمنية بين الطبخ واجراء الاختبار وشرب الماء بدرجة ٢٥ م بين اختبار واخر ، واخيراً حجم القلمة المقدمة للتقييم حسب ما ذكره Lee وزملاؤه (١٩٩٧).

جدول (١): تركيب العليقة المستخدمة في التجربة (٪).

المادة العلفية	عليقه البادئ ١ - ٢١ يوماً	عليقه النمو ٢٢ - ٤٢ يوماً	عليقه نهائية ٤٢ - ٥٦ يوماً
ذرة صفراء مستوردة	٢٤.٣	٥٣	٥٥
حنطة محلية	٢٨.٠	١٤.٣	١٥.٥
كسبة فول الصويا (٤٤ ٪ بروتين خام)	٢٥.٢	٢٠.٢	١٨
مركز بروتين	١٠	١٠	١٠
زيت نباتي	١.٢	١.٢	٠.٢
حجر الكلس	١.٠	١	١
ملح الطعام	٠.٣	٠.٣	٠.٣
المجموع الكلي	١٠٠	١٠٠	١٠٠
التركيب الكيميائي المحسوب (٪)			
بروتين خام	٢٢.٢٢	١٩.٣٦	١٨.٨
نسبة الطاقة / البروتين	١٣٠.٤٧	١٥٦.٣٢	١٥٩.٢٨
طاقة ممثلة (كيلو سعرة / كغم علف)	٢٨.٩٩	٣٠.٢٩.٥	٢٩٩٤.٥
اللايسين (٪)	١.٢	١.٠٦	١.٠٤
ميثيونين + سستين (٪)	٠.٧٩٨	٠.٧٨٠	٠.٧٤٢

حسبت قيم التركيب الكيميائي للمواد العلفية الداخلة في تركيب العليقة والتركيب الكيميائي المحسوب طبقاً لما ورد في NRC (١٩٩٤).

تم تجهيز المركز البروتيني من قبل الشركة العامة لخدمات الثروة الحيوانية وكان الكيلو غرام الواحد منه يحتوي على ما يلي : 42 ٪ بروتين خام مستخلص الايشر ٧.٥ ٪ ، 2300 كيلوسعرة طاقة ممثلة ، 10 ٪ كالسيوم ، ٣ ٪ لايسين ، ٢ ٪ ميثيونين ، ٢.٥ ٪ سستين + ميثيونين ، ١٢٠٠٠ وحدة دولية فيتامين A ، ٢٥٠٠٠ وحدة دولية فيتامين D<sub>3</sub> ، ٢٠٠ ملغم فيتامين E ، ٢٠ ملغم فيتامين K ، 20 ملغم فيتامين B<sub>1</sub> ، ٥٠ ملغم فيتامين B<sub>2</sub> ، ١٠٠ ملغم Pantothenic acid ، ٣٠٠ ملغم Niacin ، ٣٠ ملغم B<sub>6</sub> ، ١٥٠ مايكروغرام B<sub>12</sub> ، ١٠ ملغم Folic acid ، ١٠٠٠ مايكروغرام Biotin كلوريد الكولين ٥٠٠٠ ملغم . التحليل الأحصائي

تم تحليل النتائج احصائياً وفق التصميم التام العشبية (Complete Randomized Design) وقد استخدم الإتحدار المتعدد حسب اهمية العوامل المؤثرة (Backward Muliple Regression) باستخدام البرنامج الاحصائي الجاهز SAS (٢٠٠١) . اما بالنسبة لتحديد الفروقات المنوية بين المتوسطات فقد استعملت طريقة Duncan Multiple Rang Test تبعاً لـ (Duncan 1955).

النتائج والمناقشة

يوضح الجدول (٢) تأثير إضافة مسحوق جنور نبات عرق السوس على التركيب الكيماوي للحم الدجاج المفروم ، حيث يلاحظ ارتفاع نسبة الرطوبة معنوياً ( $P < 0.05$ ) بزيادة الإضافة (٢٥٠، ٥٠٠)غم / طن علف ولجميع فترات الخزن (٠، ٣، ٦ يوم) مقارنة بمعاملة السيطرة إذ بلغت ٧١.٣٢ ، ٦٩.٦٠ ، ٦٧.٣٣ لمعاملة السيطرة (المعاملة الأولى) ٧٢.٠١ ، ٧١.٨٨ ، ٦٩.٨٦ لمعاملة الإضافة الثانية و ٧٣.٠٠ ، ٧٢.٣٦ ، ٧٠.٥٠ للمعاملة الثالثة على التوالي . ويعزى ارتفاع نسبة الرطوبة إلى قابلية المسحوق على زيادة ذائبية بروتينات اللحم وزيادة قابلية الاحتفاظ بالماء (WHC) له مما يؤدي إلى زيادة المحتوى الرطوبي له (الهجو، ٢٠٠٨). ويلاحظ انخفاض نسبة الرطوبة معنوياً ( $P < 0.05$ ) بزيادة فترة الخزن مما يؤدي إلى زيادة نسبة البروتين ويعزى ذلك إلى تبخر الرطوبة من سطح اللحم خلال فترة الخزن (٠، ٣، ٦ يوم) . إذ بلغت نسبة البروتين ١٧.٥٩ ، ١٨.٢١ ، ١٩.٨٥ للمعاملة الأولى و ١٨.٣٣ ، ١٨.٥٠ ، ٢٠.٣٣ للمعاملة الثانية و ١٩.٢٣ ، ١٩.٤٠ ، ٢٠.٧٧ للمعاملة الثالثة لفترات الخزن المذكورة على التوالي . أما نسبة الدهن فقد بلغت ٩.٨٩ ، ١٠.٩٣ ، ١١.٥٤ للمعاملة الأولى و ٨.٤٦ ، ٨.٧٥ ، ٨.٧٧ للمعاملة الثانية ، ٦.٦٠ ، ٧.٠٥ ، ٧.٧٠ للمعاملة الثالثة لفترات الخزن المذكورة على التوالي. إن انخفاض نسبة الدهن في المعاملات قد يعود إلى ارتفاع نسبة الرطوبة وبالتالي انخفاض نسبة المادة الجافة (الفياض وناجي، ١٩٨٩) ويعود ارتفاع نسبة الدهن مع زيادة فترة الخزن إلى انخفاض نسبة الرطوبة . ولم يلاحظ وجود فروقات معنوية في نسبة الرماد إذ بلغت ١.٢٠ ، ١.٢٦ ، ١.٣٣ للمعاملة الأولى و ١.٠٣ ، ١.٠٤ ، ١.٠٤ للمعاملة الثانية و ١.١٧ ، ١.١٩ ، ١.٠٣ للمعاملة الثالثة لفترات الخزن المذكورة على التوالي.

جدول (٢): تأثير إضافة مسحوق جنور نبات عرق السوس في علائق فروج اللحم و فترة التخزين على التركيب الكيماوي لأقراص اللحم المفروم.

معاملة الإضافة (جم/طن)	مدة التخزين (يوم)	الرطوبة (%)	البروتين (%)	الدهن (%)	الرماد (%)
٠	٠	٧١.٣٢ ± ١.٥٠ aC	١٧.٥٩ ± ٠.٩٢ cC	٩.٨٩ ± ٠.٦٠ cA	١.٢ ± ٠.٠٢ aA
٠	٣	٦٩.٦٠ ± ٠.٩٠ bC	١٨.٢١ ± ٠.٨٥ bC	١٠.٩٣ ± ٠.٦٥ bA	١.٢٦ ± ٠.٠٧ aA
٠	٦	٦٧.٣٣ ± ١.٢٠ cC	١٩.٨٥ ± ٠.٧٦ aC	١١.٥٤ ± ٠.٥٥ aA	١.٣٣ ± ٠.٠٥ aA
٢٥٠	٠	٧٢.٠١ ± ١.٨٠ aB	١٨.٥٠ ± ٠.٨٠ bB	٨.٤٦ ± ٠.٧١ aB	١.٠٣ ± ٠.٠٥ aAB
٢٥٠	٣	٧١.٨٨ ± ١.٩٥ bB	١٨.٣٣ ± ٠.٥٠ bB	٨.٧٥ ± ٠.٨١ aB	١.٠٤ ± ٠.٠٥ aA
٢٥٠	٦	٦٩.٨٦ ± ١.٩٠ cB	٢٠.٣٣ ± ٠.٨٠ aB	٨.٧٧ ± ٠.٦١ aB	١.٠٤ ± ٠.٠٣ aB
٥٠٠	٠	٧٣.٠٠ ± ١.٧١ aA	١٩.٢٣ ± ١.٠٥ bA	١٠.٩٣ ± ٠.٥٠ aC	١.١٧ ± ٠.٠١ aA
٥٠٠	٣	٧٢.٣٦ ± ١.٢٩ bA	١٩.٤٠ ± ٠.٩٠ bA	١١.٩٣ ± ٠.٧٠ aC	١.١٩ ± ٠.٠١ aA
٥٠٠	٦	٧٠.٥٠ ± ١.٣٧ cA	٢٠.٧٧ ± ٠.٩٥ aA	١٢.٧٧ ± ٠.٩٠ aC	١.٠٣ ± ٠.٠٢ aB

تشير الحروف الكبيرة المختلفة إلى وجود اختلافات معنوية ( $P < 0.05$ ) بين متوسطات المعاملات المختلفة وتشير الحروف الصغيرة المختلفة إلى وجود اختلافات معنوية ( $P < 0.05$ ) بين نفس المعاملة وضمن فترات الخزن المختلفة.

ويلاحظ من الجدول (٣) تأثير إضافة مسحوق جنور نبات عرق السوس على درجة ال pH لحم الدجاج المفروم إذ يلاحظ وجود ارتفاع معنوي ( $P < 0.05$ ) في ال pH لحم الدجاج المعامل مقارنة مع معاملة السيطرة في مدة الخزن الأولى فقط ، ولكن يلاحظ ارتفاع درجة ال pH ( حسابياً بين المعاملات مقارنة بمعاملة السيطرة ، ويلاحظ أيضاً ارتفاع ال pH بزيادة التخزين . إذ بلغت ٥.٨١ ، ٥.٩٢ ، ٥.٩٥ للمعاملة الأولى و ٥.٨٦ ، ٦.١٠ ، ٦.٢٤ للمعاملة الثانية و ٥.٩٥ ، ٥.٩٦ ، ٦.٢٦ و

٦.٣٠ للمعاملة الثالثة لفترات التخزين المنكورة على التوالي . وقد يعود السبب إلى أن ارتفاع نسبة البروتين بزيادة نسب الإضافة يعمل على زيادة كمية الماء المرتبط به وبذلك يبتعد الـ (pH) عن نقطة التعادل الكهربائي (طاهر ، ١٩٨٣).

جدول (٣): تأثير إضافة مسحوق جنور نبات عرق السوس في علائق فروج اللحم في بعض الخصائص الفيزيائية للحوم المضموم.

معاملة الإضافة (جم/طن)	مدة التخزين (يوم)	PH	(%)WHC	الفقدان بالطبخ (%)	الفقدان بالسائل التامض (%)
٠	٠	٠.٢٩ ± ٥.٨١ aB	٠.٨٠ ± ١٩.٢٦ cC	٠.٩١ ± ٢٤.٢٢ aA	٠.٠٢ ± ١.٧٣ bA
٠	٣	٠.٣٢ ± ٥.٩٢ aA	٠.٩١ ± ٢١.٨٨ bC	٠.٩٦ ± ٢٣.٠٠ Ba	٠.٠٦ ± ١.٧٥ abA
٠	٦	٠.٥١ ± ٥.٩٥ aA	١.٠٥ ± ٢٥.٧٣ aC	٠.٠١ ± ٢٢.٧٥ cA	٠.٠٣ ± ٢.٩١ abA
٠	٠	٠.٦١ ± ٥.٨٦ aA	٠.٦٥ ± ٢٥.٥٥ cB	٠.٦٠ ± ٢٢.٠٠ aB	٠.٠١ ± ١.٦٠ cA
٢٥٠	٣	٠.٢١ ± ٦.١٠ aA	٠.٨٤ ± ٢٨.٥٥ bB	٠.٢٠ ± ١٩.٤١ bB	٠.٠٣ ± ٢.٥٠ bB
٢٥٠	٦	٠.٣٠ ± ٦.٢٤ aA	٠.٨٠ ± ٣٠.٨٣ aB	٠.٣٠ ± ١٨.١١ cB	٠.٠٣ ± ٢.٨٠ aA
٢٥٠	٠	٠.٦٩ ± ٥.٩٥ aA	١.٠١ ± ٢٧.٨٢ cA	٠.٦٣ ± ٢٠.٢١ aC	٠.٠١ ± ١.٤٢ cA
٥٠٠	٣	٠.٣٤ ± ٦.٢٦ aA	١.٢٤ ± ٣٠.٣١ bA	٠.٨٥ ± ١٨.٠٠ bC	٠.٠٢ ± ٢.٣٠ bB
٥٠٠	٦	٠.٣١ ± ٦.٣٠ aA	١.١٠ ± ٣٣.٦٥ aA	٠.٨٠ ± ١٦.٥٧ cC	٠.٠٥ ± ٢.٥٠ aA

تشير الحروف الكبيرة المختلفة إلى وجود اختلافات معنوية ( $P < 0.05$ ) بين متوسطات المعاملات المختلفة وتشير الحروف الصغيرة المختلفة إلى وجود اختلافات معنوية ( $P < 0.05$ ) بين نفس المعاملة وضمن فترات التخزين المختلفة .

ويوضح الجدول (٣) أيضا تأثير إضافة مسحوق جنور نبات عرق السوس على قابلية الاحتفاظ بالماء (WHC) للحوم المضموم ، إذ يلاحظ ارتفاع WHC معنوياً ( $> 0.05$ ) ولجميع المعاملات مقارنة بمعاملة السيطرة ولجميع فترات التخزين (٠ ، ٣ ، ٦ يوم) حيث بلغت ١٩.٢٦ ، ٢١.٨٨ ، ٢٥.٧٣ % للمعاملة الأولى و ٢٥.٥٥ ، ٢٨.٥٥ ، ٢٧.٨٢ % للمعاملة الثانية و ٣٠.٣١ ، ٣٣.٦٥ % للمعاملة الثالثة لفترات التخزين المنكورة على التوالي ، ويعزى سبب ذلك إلى ارتفاع درجة الـ pH مما يؤدي إلى ارتفاع قابلية الاحتفاظ بالماء (طاهر ، ١٩٨٣).

أما تأثير إضافة مسحوق جنور نبات عرق السوس في علائق فروج اللحم على نسب الفقدان أثناء الطبخ للحوم المضموم ( جدول ٣ ) يلاحظ انخفاض هذه النسبة معنوياً ( $> 0.05$ ) بزيادة فترة التخزين وكمية الإضافة لمسحوق جنور نبات عرق السوس مقارنة بمعاملة السيطرة التي ارتفعت، إذ بلغت ٢٤.٢٢ ، ٢٣.٠٠ ، ٢٢.٧٥ % للمعاملة الأولى و ٢٢.٠٠ ، ٢٢.٠٠ ، ١٩.٤١ و ١٨.١١ % للمعاملة الثانية و ٢٠.٢١ ، ١٨.٠٠ ، ١٦.٥٧ % للمعاملة الثالثة لفترات التخزين المنكورة على التوالي.

ويعود سبب ذلك إلى ارتفاع الـ ( pH ) والذي يعمل على زيادة القابلية على الاحتفاظ بالماء وبالتالي انخفاض المفقود منه أثناء الطبخ (طاهر ، ١٩٨٣) . أما نسبة الفقدان بالسائل التامض ( جدول ٣ ) فيلاحظ عدم وجود فروقات

معنوية بين المعاملات حيث يمتاز لحم الدجاج بقلة السائل الناضج مقارنة بباقي أنواع اللحوم (الهجو، ٢٠٠٥) بينما كانت هنالك فروقات معنوية بزيادة فترة الخزن إذ بلغت ١.٧٣، 2.75، 2.91% للمعاملة الأولى و 1.٦٠ و 2.50 و 2.80% للمعاملة الثانية و ١.٤٢، ٢.٣٠، 2.50% للمعاملة الثالثة لفترات الخزن المذكورة على التوالي

ويلاحظ من الجدول (٤) تأثير إضافة مسحوق جنور نبات عرق السوس على رقم البيروكسيد (PV) للحوم الدجاج المفروم، إذ يلاحظ انخفاض معنوي ( $P < 0.05$ ) بقيمة (PV) بزيادة مسحوق جنور نبات عرق السوس بالمقارنة مع معاملة السيطرة (الأولى) وتزداد القيمة معنوياً ( $P < 0.05$ ) بزيادة فترة الخزن (٠، ٣، ٦، ١٠، ١٤، ١٩، ٢١، ٢٤، ٢٨، ٣٠، ٣٤، ٣٨، ٤٢، ٤٦، ٥٠، ٥٤، ٥٨، ٦٢، ٦٦، ٧٠، ٧٤، ٧٨، ٨٢، ٨٦، ٩٠، ٩٤، ٩٨، ١٠٢، ١٠٦، ١١٠، ١١٤، ١١٨، ١٢٢، ١٢٦، ١٣٠، ١٣٤، ١٣٨، ١٤٢، ١٤٦، ١٥٠، ١٥٤، ١٥٨، ١٦٢، ١٦٦، ١٧٠، ١٧٤، ١٧٨، ١٨٢، ١٨٦، ١٩٠، ١٩٤، ١٩٨، ٢٠٢، ٢٠٦، ٢١٠، ٢١٤، ٢١٨، ٢٢٢، ٢٢٦، ٢٣٠، ٢٣٤، ٢٣٨، ٢٤٢، ٢٤٦، ٢٥٠، ٢٥٤، ٢٥٨، ٢٦٢، ٢٦٦، ٢٧٠، ٢٧٤، ٢٧٨، ٢٨٢، ٢٨٦، ٢٩٠، ٢٩٤، ٢٩٨، ٣٠٢، ٣٠٦، ٣١٠، ٣١٤، ٣١٨، ٣٢٢، ٣٢٦، ٣٣٠، ٣٣٤، ٣٣٨، ٣٤٢، ٣٤٦، ٣٥٠، ٣٥٤، ٣٥٨، ٣٦٢، ٣٦٦، ٣٧٠، ٣٧٤، ٣٧٨، ٣٨٢، ٣٨٦، ٣٩٠، ٣٩٤، ٣٩٨، ٤٠٢، ٤٠٦، ٤١٠، ٤١٤، ٤١٨، ٤٢٢، ٤٢٦، ٤٣٠، ٤٣٤، ٤٣٨، ٤٤٢، ٤٤٦، ٤٥٠، ٤٥٤، ٤٥٨، ٤٦٢، ٤٦٦، ٤٧٠، ٤٧٤، ٤٧٨، ٤٨٢، ٤٨٦، ٤٩٠، ٤٩٤، ٤٩٨، ٥٠٢، ٥٠٦، ٥١٠، ٥١٤، ٥١٨، ٥٢٢، ٥٢٦، ٥٣٠، ٥٣٤، ٥٣٨، ٥٤٢، ٥٤٦، ٥٥٠، ٥٥٤، ٥٥٨، ٥٦٢، ٥٦٦، ٥٧٠، ٥٧٤، ٥٧٨، ٥٨٢، ٥٨٦، ٥٩٠، ٥٩٤، ٥٩٨، ٦٠٢، ٦٠٦، ٦١٠، ٦١٤، ٦١٨، ٦٢٢، ٦٢٦، ٦٣٠، ٦٣٤، ٦٣٨، ٦٤٢، ٦٤٦، ٦٥٠، ٦٥٤، ٦٥٨، ٦٦٢، ٦٦٦، ٦٧٠، ٦٧٤، ٦٧٨، ٦٨٢، ٦٨٦، ٦٩٠، ٦٩٤، ٦٩٨، ٧٠٢، ٧٠٦، ٧١٠، ٧١٤، ٧١٨، ٧٢٢، ٧٢٦، ٧٣٠، ٧٣٤، ٧٣٨، ٧٤٢، ٧٤٦، ٧٥٠، ٧٥٤، ٧٥٨، ٧٦٢، ٧٦٦، ٧٧٠، ٧٧٤، ٧٧٨، ٧٨٢، ٧٨٦، ٧٩٠، ٧٩٤، ٧٩٨، ٨٠٢، ٨٠٦، ٨١٠، ٨١٤، ٨١٨، ٨٢٢، ٨٢٦، ٨٣٠، ٨٣٤، ٨٣٨، ٨٤٢، ٨٤٦، ٨٥٠، ٨٥٤، ٨٥٨، ٨٦٢، ٨٦٦، ٨٧٠، ٨٧٤، ٨٧٨، ٨٨٢، ٨٨٦، ٨٩٠، ٨٩٤، ٨٩٨، ٩٠٢، ٩٠٦، ٩١٠، ٩١٤، ٩١٨، ٩٢٢، ٩٢٦، ٩٣٠، ٩٣٤، ٩٣٨، ٩٤٢، ٩٤٦، ٩٥٠، ٩٥٤، ٩٥٨، ٩٦٢، ٩٦٦، ٩٧٠، ٩٧٤، ٩٧٨، ٩٨٢، ٩٨٦، ٩٩٠، ٩٩٤، ٩٩٨، ١٠٠٢، ١٠٠٦، ١٠١٠، ١٠١٤، ١٠١٨، ١٠٢٢، ١٠٢٦، ١٠٣٠، ١٠٣٤، ١٠٣٨، ١٠٤٢، ١٠٤٦، ١٠٥٠، ١٠٥٤، ١٠٥٨، ١٠٦٢، ١٠٦٦، ١٠٧٠، ١٠٧٤، ١٠٧٨، ١٠٨٢، ١٠٨٦، ١٠٩٠، ١٠٩٤، ١٠٩٨، ١١٠٢، ١١٠٦، ١١١٠، ١١١٤، ١١١٨، ١١٢٢، ١١٢٦، ١١٣٠، ١١٣٤، ١١٣٨، ١١٤٢، ١١٤٦، ١١٥٠، ١١٥٤، ١١٥٨، ١١٦٢، ١١٦٦، ١١٧٠، ١١٧٤، ١١٧٨، ١١٨٢، ١١٨٦، ١١٩٠، ١١٩٤، ١١٩٨، ١٢٠٢، ١٢٠٦، ١٢١٠، ١٢١٤، ١٢١٨، ١٢٢٢، ١٢٢٦، ١٢٣٠، ١٢٣٤، ١٢٣٨، ١٢٤٢، ١٢٤٦، ١٢٥٠، ١٢٥٤، ١٢٥٨، ١٢٦٢، ١٢٦٦، ١٢٧٠، ١٢٧٤، ١٢٧٨، ١٢٨٢، ١٢٨٦، ١٢٩٠، ١٢٩٤، ١٢٩٨، ١٣٠٢، ١٣٠٦، ١٣١٠، ١٣١٤، ١٣١٨، ١٣٢٢، ١٣٢٦، ١٣٣٠، ١٣٣٤، ١٣٣٨، ١٣٤٢، ١٣٤٦، ١٣٥٠، ١٣٥٤، ١٣٥٨، ١٣٦٢، ١٣٦٦، ١٣٧٠، ١٣٧٤، ١٣٧٨، ١٣٨٢، ١٣٨٦، ١٣٩٠، ١٣٩٤، ١٣٩٨، ١٤٠٢، ١٤٠٦، ١٤١٠، ١٤١٤، ١٤١٨، ١٤٢٢، ١٤٢٦، ١٤٣٠، ١٤٣٤، ١٤٣٨، ١٤٤٢، ١٤٤٦، ١٤٥٠، ١٤٥٤، ١٤٥٨، ١٤٦٢، ١٤٦٦، ١٤٧٠، ١٤٧٤، ١٤٧٨، ١٤٨٢، ١٤٨٦، ١٤٩٠، ١٤٩٤، ١٤٩٨، ١٥٠٢، ١٥٠٦، ١٥١٠، ١٥١٤، ١٥١٨، ١٥٢٢، ١٥٢٦، ١٥٣٠، ١٥٣٤، ١٥٣٨، ١٥٤٢، ١٥٤٦، ١٥٥٠، ١٥٥٤، ١٥٥٨، ١٥٦٢، ١٥٦٦، ١٥٧٠، ١٥٧٤، ١٥٧٨، ١٥٨٢، ١٥٨٦، ١٥٩٠، ١٥٩٤، ١٥٩٨، ١٦٠٢، ١٦٠٦، ١٦١٠، ١٦١٤، ١٦١٨، ١٦٢٢، ١٦٢٦، ١٦٣٠، ١٦٣٤، ١٦٣٨، ١٦٤٢، ١٦٤٦، ١٦٥٠، ١٦٥٤، ١٦٥٨، ١٦٦٢، ١٦٦٦، ١٦٧٠، ١٦٧٤، ١٦٧٨، ١٦٨٢، ١٦٨٦، ١٦٩٠، ١٦٩٤، ١٦٩٨، ١٧٠٢، ١٧٠٦، ١٧١٠، ١٧١٤، ١٧١٨، ١٧٢٢، ١٧٢٦، ١٧٣٠، ١٧٣٤، ١٧٣٨، ١٧٤٢، ١٧٤٦، ١٧٥٠، ١٧٥٤، ١٧٥٨، ١٧٦٢، ١٧٦٦، ١٧٧٠، ١٧٧٤، ١٧٧٨، ١٧٨٢، ١٧٨٦، ١٧٩٠، ١٧٩٤، ١٧٩٨، ١٨٠٢، ١٨٠٦، ١٨١٠، ١٨١٤، ١٨١٨، ١٨٢٢، ١٨٢٦، ١٨٣٠، ١٨٣٤، ١٨٣٨، ١٨٤٢، ١٨٤٦، ١٨٥٠، ١٨٥٤، ١٨٥٨، ١٨٦٢، ١٨٦٦، ١٨٧٠، ١٨٧٤، ١٨٧٨، ١٨٨٢، ١٨٨٦، ١٨٩٠، ١٨٩٤، ١٨٩٨، ١٩٠٢، ١٩٠٦، ١٩١٠، ١٩١٤، ١٩١٨، ١٩٢٢، ١٩٢٦، ١٩٣٠، ١٩٣٤، ١٩٣٨، ١٩٤٢، ١٩٤٦، ١٩٥٠، ١٩٥٤، ١٩٥٨، ١٩٦٢، ١٩٦٦، ١٩٧٠، ١٩٧٤، ١٩٧٨، ١٩٨٢، ١٩٨٦، ١٩٩٠، ١٩٩٤، ١٩٩٨، ٢٠٠٢، ٢٠٠٦، ٢٠١٠، ٢٠١٤، ٢٠١٨، ٢٠٢٢، ٢٠٢٦، ٢٠٣٠، ٢٠٣٤، ٢٠٣٨، ٢٠٤٢، ٢٠٤٦، ٢٠٥٠، ٢٠٥٤، ٢٠٥٨، ٢٠٦٢، ٢٠٦٦، ٢٠٧٠، ٢٠٧٤، ٢٠٧٨، ٢٠٨٢، ٢٠٨٦، ٢٠٩٠، ٢٠٩٤، ٢٠٩٨، ٢١٠٢، ٢١٠٦، ٢١١٠، ٢١١٤، ٢١١٨، ٢١٢٢، ٢١٢٦، ٢١٣٠، ٢١٣٤، ٢١٣٨، ٢١٤٢، ٢١٤٦، ٢١٥٠، ٢١٥٤، ٢١٥٨، ٢١٦٢، ٢١٦٦، ٢١٧٠، ٢١٧٤، ٢١٧٨، ٢١٨٢، ٢١٨٦، ٢١٩٠، ٢١٩٤، ٢١٩٨، ٢٢٠٢، ٢٢٠٦، ٢٢١٠، ٢٢١٤، ٢٢١٨، ٢٢٢٢، ٢٢٢٦، ٢٢٣٠، ٢٢٣٤، ٢٢٣٨، ٢٢٤٢، ٢٢٤٦، ٢٢٥٠، ٢٢٥٤، ٢٢٥٨، ٢٢٦٢، ٢٢٦٦، ٢٢٧٠، ٢٢٧٤، ٢٢٧٨، ٢٢٨٢، ٢٢٨٦، ٢٢٩٠، ٢٢٩٤، ٢٢٩٨، ٢٣٠٢، ٢٣٠٦، ٢٣١٠، ٢٣١٤، ٢٣١٨، ٢٣٢٢، ٢٣٢٦، ٢٣٣٠، ٢٣٣٤، ٢٣٣٨، ٢٣٤٢، ٢٣٤٦، ٢٣٥٠، ٢٣٥٤، ٢٣٥٨، ٢٣٦٢، ٢٣٦٦، ٢٣٧٠، ٢٣٧٤، ٢٣٧٨، ٢٣٨٢، ٢٣٨٦، ٢٣٩٠، ٢٣٩٤، ٢٣٩٨، ٢٤٠٢، ٢٤٠٦، ٢٤١٠، ٢٤١٤، ٢٤١٨، ٢٤٢٢، ٢٤٢٦، ٢٤٣٠، ٢٤٣٤، ٢٤٣٨، ٢٤٤٢، ٢٤٤٦، ٢٤٥٠، ٢٤٥٤، ٢٤٥٨، ٢٤٦٢، ٢٤٦٦، ٢٤٧٠، ٢٤٧٤، ٢٤٧٨، ٢٤٨٢، ٢٤٨٦، ٢٤٩٠، ٢٤٩٤، ٢٤٩٨، ٢٥٠٢، ٢٥٠٦، ٢٥١٠، ٢٥١٤، ٢٥١٨، ٢٥٢٢، ٢٥٢٦، ٢٥٣٠، ٢٥٣٤، ٢٥٣٨، ٢٥٤٢، ٢٥٤٦، ٢٥٥٠، ٢٥٥٤، ٢٥٥٨، ٢٥٦٢، ٢٥٦٦، ٢٥٧٠، ٢٥٧٤، ٢٥٧٨، ٢٥٨٢، ٢٥٨٦، ٢٥٩٠، ٢٥٩٤، ٢٥٩٨، ٢٦٠٢، ٢٦٠٦، ٢٦١٠، ٢٦١٤، ٢٦١٨، ٢٦٢٢، ٢٦٢٦، ٢٦٣٠، ٢٦٣٤، ٢٦٣٨، ٢٦٤٢، ٢٦٤٦، ٢٦٥٠، ٢٦٥٤، ٢٦٥٨، ٢٦٦٢، ٢٦٦٦، ٢٦٧٠، ٢٦٧٤، ٢٦٧٨، ٢٦٨٢، ٢٦٨٦، ٢٦٩٠، ٢٦٩٤، ٢٦٩٨، ٢٧٠٢، ٢٧٠٦، ٢٧١٠، ٢٧١٤، ٢٧١٨، ٢٧٢٢، ٢٧٢٦، ٢٧٣٠، ٢٧٣٤، ٢٧٣٨، ٢٧٤٢، ٢٧٤٦، ٢٧٥٠، ٢٧٥٤، ٢٧٥٨، ٢٧٦٢، ٢٧٦٦، ٢٧٧٠، ٢٧٧٤، ٢٧٧٨، ٢٧٨٢، ٢٧٨٦، ٢٧٩٠، ٢٧٩٤، ٢٧٩٨، ٢٨٠٢، ٢٨٠٦، ٢٨١٠، ٢٨١٤، ٢٨١٨، ٢٨٢٢، ٢٨٢٦، ٢٨٣٠، ٢٨٣٤، ٢٨٣٨، ٢٨٤٢، ٢٨٤٦، ٢٨٥٠، ٢٨٥٤، ٢٨٥٨، ٢٨٦٢، ٢٨٦٦، ٢٨٧٠، ٢٨٧٤، ٢٨٧٨، ٢٨٨٢، ٢٨٨٦، ٢٨٩٠، ٢٨٩٤، ٢٨٩٨، ٢٩٠٢، ٢٩٠٦، ٢٩١٠، ٢٩١٤، ٢٩١٨، ٢٩٢٢، ٢٩٢٦، ٢٩٣٠، ٢٩٣٤، ٢٩٣٨، ٢٩٤٢، ٢٩٤٦، ٢٩٥٠، ٢٩٥٤، ٢٩٥٨، ٢٩٦٢، ٢٩٦٦، ٢٩٧٠، ٢٩٧٤، ٢٩٧٨، ٢٩٨٢، ٢٩٨٦، ٢٩٩٠، ٢٩٩٤، ٢٩٩٨، ٣٠٠٢، ٣٠٠٦، ٣٠١٠، ٣٠١٤، ٣٠١٨، ٣٠٢٢، ٣٠٢٦، ٣٠٣٠، ٣٠٣٤، ٣٠٣٨، ٣٠٤٢، ٣٠٤٦، ٣٠٥٠، ٣٠٥٤، ٣٠٥٨، ٣٠٦٢، ٣٠٦٦، ٣٠٧٠، ٣٠٧٤، ٣٠٧٨، ٣٠٨٢، ٣٠٨٦، ٣٠٩٠، ٣٠٩٤، ٣٠٩٨، ٣١٠٢، ٣١٠٦، ٣١١٠، ٣١١٤، ٣١١٨، ٣١٢٢، ٣١٢٦، ٣١٣٠، ٣١٣٤، ٣١٣٨، ٣١٤٢، ٣١٤٦، ٣١٥٠، ٣١٥٤، ٣١٥٨، ٣١٦٢، ٣١٦٦، ٣١٧٠، ٣١٧٤، ٣١٧٨، ٣١٨٢، ٣١٨٦، ٣١٩٠، ٣١٩٤، ٣١٩٨، ٣٢٠٢، ٣٢٠٦، ٣٢١٠، ٣٢١٤، ٣٢١٨، ٣٢٢٢، ٣٢٢٦، ٣٢٣٠، ٣٢٣٤، ٣٢٣٨، ٣٢٤٢، ٣٢٤٦، ٣٢٥٠، ٣٢٥٤، ٣٢٥٨، ٣٢٦٢، ٣٢٦٦، ٣٢٧٠، ٣٢٧٤، ٣٢٧٨، ٣٢٨٢، ٣٢٨٦، ٣٢٩٠، ٣٢٩٤، ٣٢٩٨، ٣٣٠٢، ٣٣٠٦، ٣٣١٠، ٣٣١٤، ٣٣١٨، ٣٣٢٢، ٣٣٢٦، ٣٣٣٠، ٣٣٣٤، ٣٣٣٨، ٣٣٤٢، ٣٣٤٦، ٣٣٥٠، ٣٣٥٤، ٣٣٥٨، ٣٣٦٢، ٣٣٦٦، ٣٣٧٠، ٣٣٧٤، ٣٣٧٨، ٣٣٨٢، ٣٣٨٦، ٣٣٩٠، ٣٣٩٤، ٣٣٩٨، ٣٤٠٢، ٣٤٠٦، ٣٤١٠، ٣٤١٤، ٣٤١٨، ٣٤٢٢، ٣٤٢٦، ٣٤٣٠، ٣٤٣٤، ٣٤٣٨، ٣٤٤٢، ٣٤٤٦، ٣٤٥٠، ٣٤٥٤، ٣٤٥٨، ٣٤٦٢، ٣٤٦٦، ٣٤٧٠، ٣٤٧٤، ٣٤٧٨، ٣٤٨٢، ٣٤٨٦، ٣٤٩٠، ٣٤٩٤، ٣٤٩٨، ٣٥٠٢، ٣٥٠٦، ٣٥١٠، ٣٥١٤، ٣٥١٨، ٣٥٢٢، ٣٥٢٦، ٣٥٣٠، ٣٥٣٤، ٣٥٣٨، ٣٥٤٢، ٣٥٤٦، ٣٥٥٠، ٣٥٥٤، ٣٥٥٨، ٣٥٦٢، ٣٥٦٦، ٣٥٧٠، ٣٥٧٤، ٣٥٧٨، ٣٥٨٢، ٣٥٨٦، ٣٥٩٠، ٣٥٩٤، ٣٥٩٨، ٣٦٠٢، ٣٦٠٦، ٣٦١٠، ٣٦١٤، ٣٦١٨، ٣٦٢٢، ٣٦٢٦، ٣٦٣٠، ٣٦٣٤، ٣٦٣٨، ٣٦٤٢، ٣٦٤٦، ٣٦٥٠، ٣٦٥٤، ٣٦٥٨، ٣٦٦٢، ٣٦٦٦، ٣٦٧٠، ٣٦٧٤، ٣٦٧٨، ٣٦٨٢، ٣٦٨٦، ٣٦٩٠، ٣٦٩٤، ٣٦٩٨، ٣٧٠٢، ٣٧٠٦، ٣٧١٠، ٣٧١٤، ٣٧١٨، ٣٧٢٢، ٣٧٢٦، ٣٧٣٠، ٣٧٣٤، ٣٧٣٨، ٣٧٤٢، ٣٧٤٦، ٣٧٥٠، ٣٧٥٤، ٣٧٥٨، ٣٧٦٢، ٣٧٦٦، ٣٧٧٠، ٣٧٧٤، ٣٧٧٨، ٣٧٨٢، ٣٧٨٦، ٣٧٩٠، ٣٧٩٤، ٣٧٩٨، ٣٨٠٢، ٣٨٠٦، ٣٨١٠، ٣٨١٤، ٣٨١٨، ٣٨٢٢، ٣٨٢٦، ٣٨٣٠، ٣٨٣٤، ٣٨٣٨، ٣٨٤٢، ٣٨٤٦، ٣٨٥٠، ٣٨٥٤، ٣٨٥٨، ٣٨٦٢، ٣٨٦٦، ٣٨٧٠، ٣٨٧٤، ٣٨٧٨، ٣٨٨٢، ٣٨٨٦، ٣٨٩٠، ٣٨٩٤، ٣٨٩٨، ٣٩٠٢، ٣٩٠٦، ٣٩١٠، ٣٩١٤، ٣٩١٨، ٣٩٢٢، ٣٩٢٦، ٣٩٣٠، ٣٩٣٤، ٣٩٣٨، ٣٩٤٢، ٣٩٤٦، ٣٩٥٠، ٣٩٥٤، ٣٩٥٨، ٣٩٦٢، ٣٩٦٦، ٣٩٧٠، ٣٩٧٤، ٣٩٧٨، ٣٩٨٢، ٣٩٨٦، ٣٩٩٠، ٣٩٩٤، ٣٩٩٨، ٤٠٠٢، ٤٠٠٦، ٤٠١٠، ٤٠١٤، ٤٠١٨، ٤٠٢٢، ٤٠٢٦، ٤٠٣٠، ٤٠٣٤، ٤٠٣٨، ٤٠٤٢، ٤٠٤٦، ٤٠٥٠، ٤٠٥٤، ٤٠٥٨، ٤٠٦٢، ٤٠٦٦، ٤٠٧٠، ٤٠٧٤، ٤٠٧٨، ٤٠٨٢، ٤٠٨٦، ٤٠٩٠، ٤٠٩٤، ٤٠٩٨، ٤١٠٢، ٤١٠٦، ٤١١٠، ٤١١٤، ٤١١٨، ٤١٢٢، ٤١٢٦، ٤١٣٠، ٤١٣٤، ٤١٣٨، ٤١٤٢، ٤١٤٦، ٤١٥٠، ٤١٥٤، ٤١٥٨، ٤١٦٢، ٤١٦٦، ٤١٧٠، ٤١٧٤، ٤١٧٨، ٤١٨٢، ٤١٨٦، ٤١٩٠، ٤١٩٤، ٤١٩٨، ٤٢٠٢، ٤٢٠٦، ٤٢١٠، ٤٢١٤، ٤٢١٨، ٤٢٢٢، ٤٢٢٦، ٤٢٣٠، ٤٢٣٤، ٤٢٣٨، ٤٢٤٢، ٤٢٤٦، ٤٢٥٠، ٤٢٥٤، ٤٢٥٨، ٤٢٦٢، ٤٢٦٦، ٤٢٧٠، ٤٢٧٤، ٤٢٧٨، ٤٢٨٢، ٤٢٨٦، ٤٢٩٠، ٤٢٩٤، ٤٢٩٨، ٤٣٠٢، ٤٣٠٦، ٤٣١٠، ٤٣١٤، ٤٣١٨، ٤٣٢٢، ٤٣٢٦، ٤٣٣٠، ٤٣٣٤، ٤٣٣٨، ٤٣٤٢، ٤٣٤٦، ٤٣٥٠، ٤٣٥٤، ٤٣٥٨، ٤٣٦٢، ٤٣٦٦، ٤٣٧٠، ٤٣٧٤، ٤٣٧٨، ٤٣٨٢، ٤٣٨٦، ٤٣٩٠، ٤٣٩٤، ٤٣٩٨، ٤٤٠٢، ٤٤٠٦، ٤٤١٠، ٤٤١٤، ٤٤١٨، ٤٤٢٢، ٤٤٢٦، ٤٤٣٠، ٤٤٣٤، ٤٤٣٨، ٤٤٤٢، ٤٤٤٦، ٤٤٥٠، ٤٤٥٤، ٤٤٥٨، ٤٤٦٢، ٤٤٦٦، ٤٤٧٠، ٤٤٧٤، ٤٤٧٨، ٤٤٨٢، ٤٤٨٦، ٤٤٩٠، ٤٤٩٤، ٤٤٩٨، ٤٥٠٢، ٤٥٠٦، ٤٥١٠، ٤٥١٤، ٤٥١٨، ٤٥٢٢، ٤٥٢٦، ٤٥٣٠، ٤٥٣٤، ٤٥٣٨، ٤٥٤٢، ٤٥٤٦، ٤٥٥٠، ٤٥٥٤، ٤٥٥٨، ٤٥٦٢، ٤٥٦٦، ٤٥٧٠، ٤٥٧٤، ٤٥٧٨، ٤٥٨٢، ٤٥٨٦، ٤٥٩٠، ٤٥٩٤، ٤٥٩٨، ٤٦٠٢، ٤٦٠٦، ٤٦١٠، ٤٦١٤، ٤٦١٨، ٤٦٢٢، ٤٦٢٦، ٤٦٣٠، ٤٦٣٤، ٤٦٣٨، ٤٦٤٢، ٤٦٤٦، ٤٦٥٠، ٤٦٥٤، ٤٦٥٨، ٤٦٦٢، ٤٦٦٦، ٤٦٧٠، ٤٦٧٤، ٤٦٧٨، ٤٦٨٢، ٤٦٨٦، ٤٦٩٠، ٤٦٩٤، ٤٦٩٨، ٤٧٠٢، ٤٧٠٦، ٤٧١٠، ٤٧١٤، ٤٧١٨، ٤٧٢٢، ٤٧٢٦، ٤٧٣٠، ٤٧٣٤، ٤٧٣٨، ٤٧٤٢، ٤٧٤٦، ٤٧٥٠، ٤٧٥٤، ٤٧٥٨، ٤٧٦٢، ٤٧٦٦، ٤٧٧٠، ٤٧٧٤، ٤٧٧٨، ٤٧٨٢، ٤٧٨٦، ٤٧٩٠، ٤٧٩٤، ٤٧٩٨، ٤٨٠٢، ٤٨٠٦، ٤٨١٠، ٤٨١٤، ٤٨١٨، ٤٨٢٢، ٤٨٢٦، ٤٨٣٠، ٤٨٣٤، ٤٨٣٨، ٤٨٤٢، ٤٨٤٦، ٤٨٥٠، ٤٨٥٤، ٤٨٥٨، ٤٨٦٢، ٤٨٦٦، ٤٨٧٠، ٤٨٧٤، ٤٨٧٨، ٤٨٨٢، ٤٨٨٦، ٤٨٩٠، ٤٨٩٤، ٤٨٩٨، ٤٩٠٢، ٤٩٠٦، ٤٩١٠، ٤٩١٤، ٤٩١٨، ٤٩٢٢، ٤٩٢٦، ٤٩٣٠، ٤٩٣٤، ٤٩٣٨، ٤٩٤٢، ٤٩٤٦، ٤٩٥٠، ٤٩٥٤، ٤٩٥٨، ٤٩٦٢، ٤٩٦٦، ٤٩٧٠، ٤٩٧٤، ٤٩٧٨، ٤٩٨٢، ٤٩٨٦، ٤٩٩٠، ٤٩٩٤، ٤٩٩٨، ٥٠٠٢، ٥٠٠٦، ٥٠١٠، ٥٠١٤، ٥٠١٨، ٥٠٢

ويوضح الجدول (٤) أيضاً تأثير إضافة مسحوق جنذور نبات عرق السوس على نسب الأحماض الدهنية الحرة (FFA) لحوم الدجاج المبرود ، حيث يلاحظ أن قيمتها انخفضت معنوياً ( $P < 0.05$ ) بزيادة مسحوق جنذور نبات عرق السوس بالمقارنة مع معاملة السيطرة (الأولى). ومن جهة أخرى ارتفعت هذه القيم معنوياً بزيادة الفترة التخزينية لأقراص اللحم إذ بلغت  $0.36, 0.53, 0.66\%$  للمعاملة الأولى و  $0.21, 0.24, 0.33\%$  للمعاملة الثانية و  $0.11, 0.18, 0.23\%$  للمعاملة الثالثة لفترات التخزين المتكورة على التوالي ، ويعود سبب ارتفاع هذه القيم بزيادة الفترة التخزينية لأقراص اللحم إلى فعل الأنزيمات المحللة للدهون مثل Lipase و Phospholipase مما يؤدي إلى تحرير الأحماض الدهنية الحرة والتي تكون رائحة غير مرغوبة (الراوي، ٢٠٠٥) تعتبر FFA، TBA، PV من مؤشرات الأكسدة بالأغذية وإن عدم ارتفاع هذه المؤشرات بإستعمال مسحوق جنذور نبات عرق السوس يعود لإحتوائه على بعض المواد المضادة للأكسدة كما ذكرنا سابقاً مما تمنع مركبات التزنخ من التطور مثل الكيتونات والألدهيدات والكاربوكسيدات (الدليمي وزملاؤه، ١٩٩١) ، ولابد من الإشارة أن لحم الدجاج حساس للتزنخ التأكسدي بسرعة بالتخزين بسبب وجود مشجعات الأكسدة (Pro-oxidants) والتي تعمل على زيادة سرعة تفاعلات الأكسدة وتحول البيروكسيدات إلى نواتج الأكسدة الثانوية كالنوالديهايد (Asgar وزملاؤه، ١٩٨٨ و Mci وزملاؤه، ١٩٩٨) . وتتفق نتائج مؤشرات الأكسدة هذه مع المواصفات القياسية المراقبية الصادرة من الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية رقم (٢٦٨٨) لسنة (١٩٨٧) والتي نصت على عدم زيادة قيمة PV عن ١٠ ملي مكافئ / كغم لحم و TBA عن ٢٠ ملغم مالونالديهايد / كغم لحم و FFA عن ١.٥ % في لحم الدجاج المبرود والمخزن بالتبريد .

أما الصفات الحسية فكانت كالتلكة لأقراص لحم الدجاج (جدول ٥) فيلاحظ ارتفاع النكهة معنوياً ( $P < 0.05$ ) بالمعاملة الثانية وانخفاضها في المعاملة الثالثة مقارنة بمعاملة السيطرة (الأولى) إذ بلغت للدرجات الحسية للنكهة ٦.٤٠، ٦.٠٠، ٥.٨٠ للمعاملة الأولى و ٦.٦١، ٦.٢٥، ٦.٠٠ للمعاملة الثانية و ٥.٧٠، ٥.٦٣، ٥.٤٦ للمعاملة الثالثة لفترات التخزين (٠، ٦، ٢٠ يوم) على التوالي.

جدول (٥): تأثير إضافة مسحوق جنذور نبات عرق السوس في علائق فروج اللحم وفترة التخزين على الخصائص الحسية

لأقراص اللحم المبرود-					
درجة التقيل	المعصيرية	الطراوة	النكهة	معاملة	مدة
				الإضافة (جم/طن)	التخزين (يوم)
$0.03 \pm 6.10$ aB	$0.01 \pm 0.80$ aB	$0.10 \pm 0.90$ aB	$0.70 \pm 6.40$ aB	٠	٠
$0.01 \pm 0.90$ bB	$0.01 \pm 0.70$ bC	$0.11 \pm 0.70$ bC	$0.70 \pm 6.00$ aB	٣	٠
$0.04 \pm 0.50$ cB	$0.03 \pm 0.20$ cB	$0.03 \pm 0.30$ cC	$0.50 \pm 0.80$ bB	٦	٠
$0.06 \pm 6.00$ aA	$0.03 \pm 6.03$ aA	$0.01 \pm 6.49$ aA	$0.10 \pm 6.11$ aA	٠	٢٥٠
$0.01 \pm 6.40$ bA	$0.01 \pm 6.33$ bB	$0.01 \pm 6.30$ bB	$0.20 \pm 6.20$ aA	٣	٢٥٠
$0.01 \pm 6.30$ bA	$0.04 \pm 6.61$ cA	$0.01 \pm 6.10$ cB	$0.20 \pm 6.00$ abA	٦	٢٥٠
$0.10 \pm 0.80$ aC	$0.03 \pm 6.02$ aA	$0.07 \pm 6.02$ aA	$0.03 \pm 0.70$ aC	٠	٥٠٠
$0.11 \pm 0.70$ bC	$0.05 \pm 6.22$ bA	$0.07 \pm 6.00$ aA	$0.01 \pm 0.33$ aC	٣	٥٠٠
$0.10 \pm 0.22$ cC	$0.09 \pm 6.17$ bA	$0.04 \pm 6.30$ bA	$0.04 \pm 0.46$ bC	٦	٥٠٠

تشير الحروف الكبيرة المختلفة إلى وجود اختلافات معنوية ( $P < 0.05$ ) بين متوسطات المعاملات المختلفة وتشير الحروف الصغيرة المختلفة إلى وجود اختلافات معنوية ( $P < 0.05$ ) بين نفس المعاملة وضمن فترات التخزين المختلفة .



أما بالنسبة إلى الطراوة والعصيرية (جدول ٥) فقد ازدادت معنوياً (>٠.٥) مقارنة بمعاملة السيطرة (المعاملة الأولى) حيث بلغت الدرجات الطراوة لها ٥.٩٠ ، ٥.٦٥ ، ٥.٣٠ للمعاملة الأولى و ٦.٤٩ ، ٦.٣٠ ، ٦.١٠ للمعاملة الثانية و ٦.٥٢ ، ٦.٥٠ ، ٦.٣٠ للمعاملة الثالثة لفترات الخزن المذكورة على التوالي ويلاحظ انخفاض في الطراوة عند الخزن . أما درجات العصيرية فقد بلغت ٥.٨٠ ، ٥.٦٥ ، ٥.٢٥ للمعاملة الأولى و ٦.٥٣ ، ٦.٣٣ ، ٦.٦١ للمعاملة الثانية و ٦.٥٦ ، ٦.٢٢ ، ٦.١٧ للمعاملة الثالثة لفترات الخزن المذكورة على التوالي إن هذه الزيادة ( في الطراوة والعصيرية ) هي نتيجة طبيعية لأرتفاع القابلية على الاحتفاظ الماء مسحوق جنود نبات عرق السوس لأقراص اللحم . ويلاحظ حدوث انخفاض بصفة العصيرية بزيادة فترة الخزن ويرجع السبب إلى الانخفاض الحاصل بالوزن أثناء الطبخ مما ينعكس على العصيرية (Miller وزملاؤه ، ١٩٩٣) .

أما درجة التقبل العام (جدول ٥) فقد أرتفعت معنوياً (>٠.٥) بالمعاملة الثانية ثم أنخفضت عند المعاملة الثالثة بسبب ظهور طعم مائل للحلاوة قليلاً مما خفض من درجة التقبل العام لأقراص اللحم المقروم ، حيث بلغت الدرجات الحسية له ٦.١٠ ، ٥.٩٠ ، ٥.٧٥ للمعاملة الأولى و ٦.٥٠ ، ٦.٤٠ ، ٦.٣٠ للمعاملة الثانية و ٥.٨٥ ، ٥.٦٠ ، ٥.٢٢ للمعاملة الثالثة لفترات الخزن المذكورة على التوالي .

من خلال نتائج هذه الدراسة نستنتج إمكانية استخدام مسحوق جنود نبات عرق السوس بمقدار ٢٥٠ غم / طن علف والذي حسن من بعض الصفات الكيميائية والنوعية والحسية وأدى ذلك إلى زيادة الحفاظ على المنتج طيلة فترة الخزن بالثلاجة لمدة ستة ايام بدون حدوث اي تغييرات في الصفات المذكورة اعلاه.

## المصادر

- الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية (١٩٨٧). مسودة المواصفة العراقية لمنتجات اللحوم الحمراء و النواجن غير المطبوخة رقم ( ٣٦٨٨ ) لسنة ( ١٩٨٧ ) .
- الدليمي ، حامد حسان علي والزبيدي ، ملزن محمد والزامل ، راجي طعمه (١٩٩١). دراسة كيميائية على لحم الديك الرومي المحلي الأبيض المخزن بالتبريد والتجميد . مجلة زراعة الرافدين . المجلد ٣٣ : ١٦٣ - ١٧٠ .
- الراجي ، حازم جبار ، العاني ، عماد الدين عباس ، مناتي ، جاسم قاسم ومخلص ، سلام عدنان (٢٠٠٣). تأثير اضافة مستخلص عرق السوس في ماء الشرب في بعض صفات الدم لفروج اللحم . مجلة العلوم الزراعية العراقية . ٣٤ : (٦) ١٨٧ - ١٩٨ .
- الحمداني ، هدى قاسم (٢٠٠٥). تأثير اضافة مسحوق الثوم لملائق الياىء والنمو في الاداء الانتاجي والمناعي والفسلجي لفروج اللحم . رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة بغداد .
- الراوي ، مناف عز الدين ناجي (٢٠٠٥). تأثير ملح كلوريد الصوديوم والصوديوم ثلاثي متعدد الفوسفات على الصفات النوعية لحوم الأبقار المقروم المخزن بالتجميد على مدد مختلفة . رسالة ماجستير . قسم علوم الأغذية والتقانات الأحيائية . كلية الزراعة - جامعة بغداد .
- القياض ، حمدي عبد العزيز وناجي ، سعد عبد الحسين (١٩٨٩). تكنولوجيا منتجات الدواجن . الطبعة الأولى . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - جامعة بغداد .
- الهجو ، نادية نليف عبد (٢٠٠٥). تأثير العمر في الاداء الانتاجي و الخصائص النوعية و الحسية لفروج اللحم المرص باعملو متقدمة مع دراسة الجدوى الاقتصادية للمشروع . اطروحة دكتوراه - قسم الثروة الحيوانية - كلية الزراعة - جامعة بغداد .

- الهجو ، نادية نايف عبد (٢٠٠٨). تحسين الخصائص النوعية والحسية لأقراص لحم الدجاج المفروم باستخدام مسحوق اوراق نبات ندى البحر (*Rosmarinus officinolis*). مجلة الأنبار للعلوم الزراعية : المجلد ٦ العدد ١ : ٢٤٧ - ٢٥٣ .
- الهجو ، نادية نايف عبد ، ابراهيم ، ضياء خليل ، بطرس ، غسان يوسف (٢٠٠٨). تأثير اضافة مستخلص ومسحوق نبات البايونج (*Anthemis nobilis*) على بعض الصفات النوعية والحسية للحم صدر فروج اللحم . مجلة الأنبار للعلوم الزراعية : المجلد ٦ العدد ١ : ٢٥٤ - ٢٦٢ .
- المالكي ، محمد كاطع منسوب (٢٠٠٥). اضافة مسحوق جذور نبات عرق السوس بالعليقة و تأثيره في الاء الانتاجي لفروج اللحم . رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة بغداد .
- طاهر ، مخلوب عبد الحميد (١٩٨٣). أساسيات علم اللحوم . كلية الزراعة - جامعة البصرة .
- A. O. A. C. (1980). Official methods of analysis, 13th ed. Association of official analytical chemists. Washington, DC.
- Asghar, A.; J. I. Gray; A. M. Buckley; A. M. Pearson and A. M. Booren (1988). Perspectives on warmed - over flavor. Food Technology, 42 (6): 102 - 110
- Baker, R. C. and J. M. Drafler (1975). Acceptability of frankfurters made From mechanically deboned turkey frames as affected by formulation changes. Poultry Sci., 54: 1283 - 1288.
- Caradonna, P.; N. Gentiloni; S. Seroidei; G.A. Perrone; A.V. Greco and M. A. Russo (1992). Acute myopathy associated with chronic licorice ingestion : Reversible loose of myoadeny late deaminase activity . Ultruct Pathol ., 16: 529 - 555 .
- Duncan, D.B. (1955). Multiple range and multiple F test. Biometrics, 11: 1 -24.
- Haraguchi, H.; H. Ishikawa; K. Misutain; Y. Tamura and T. Kinoshita (1998). Antioxidative and superoxide scavenging activities of retrochal cones in glycyrrhiza inflata . Bioorg . Med . Chem., 6 : 339 - 347.
- Jeacocke, R. E. (1977). Continuous measurement of the pH of beef muscle in intact beef carcass. J. Food Technol., 12: 375 - 386 .
- Lee, T. G.; S.K. Williams; D. Sloan and R. Little (1997). Development and evaluation of a chicken breakfast sausage manufactured with mechanically debond chicken meat. Poultry Sci., 76:415-421.
- Konieczko, E. S. (1979). Handbook for Meat Chemists. Avery Publishing Group, Inc., Wayne, New jersey .
- Mci, L.; G. L. Cromwell; R.D. Crum and E.R. Daker (1998). Influence of dietary  $\beta$ -alanine and histidine on the oxidative stability of pork. Meat Science. 49 (1): 55 - 65.
- Miller, A. J.; S. A. Ackerman, and S. A. Palumbo (1993). Effect of frozen storage on Functionality of meat for processing J. Food Sci ., 45 : 1466 - 1471.
- NRC (1994). National Research Council. Nutrient Requirements of Poultry. 9th revised edition, National Academy Press, Washington, DC.
- Rasmussen, A. L. and M. G. Mast (1989). Effect of feed withdrawal . on composition and quality of broiler meat . Poultry Sci ., 68 : 1109 - 1113 .
- SAS (2001). SAS User's Guid. Statistics (Version 6.0). SAS Inst. Inc. Cory. NC, USA.
- Vaya, J.; P.A. Belinky and M. Aviram (1997). Antioxidant constituents from licorice roots : Isolation , structure elucidation and antioxidative capacity toward LDL oxidation . Free radic , Bio . Med . 23: 302 - 313 .