

**الاستفادة من مخلفات التصنيع الزراعي كمصدر علفي للحيوان**

**د. سليمان محمد سليمان عبد المولى**

**قسم الإنتاج الحيواني - كلية الزراعة - جامعة عين شمس**

في مبادرات لتنطيطية احتياجات الولايات المتحدة من وقود السيارات والمحركات حتى عام 2050 ، أوضح الرئيس الأمريكي خطته لزيادة إنتاج الإيثانول من 7 بليون غالون عام 2007 إلى 35 بليون غالون عام 2017 . وهناك بعض المبادرات الحكومية تخطط لرفع الإنتاج إلى 30 بليون غالون من الوقود الحيوى فقط أو 60 بليون غالون بحلول عام 2050 . Yacobucci and Schnepf . 2007.

وللتزايد الإهتمام العالمى المضطرد للبحث عن مصادر بديلة لوقود البترول لارتفاع سعره ولأسباب متعددة أدى ذلك إلى :

- 1- زيادة التوجه العالمى وخصوصا فى الولايات المتحدة الأمريكية والبرازيل ودول العالم المتقدم صناعيا لإنتاج بدائل الوقود (الوقود الحيوى) مثل الإيثانول .- والبيوديزيل والميثانول والبيوتانول من الحبوب مثل الذرة وال سورج وسكر القصب وزباد الصويا والبذور الزيتية والدهون الحيوانية ومن مخلفات عصر البرتقال والمخلفات الزراعية السليولوزية عند ثبوت كفافتها الاقتصادية ،
- 2- كما أدى إلى زيادة المنافسة بين تنطيطية احتياجات الإنسان والحيوان المزرعى والدواجن وكذلك احتياجات صناعة الوقود الحيوى من تلك الخامات ، مما أدى بدوره إلى ارتفاع اسعارها عالميا . (جدول (1) ، جدول (2)).

**Table (1). Price forecast summary**

|           | (US\$ index; 1990=100; |       |       |       |       | % change year on year) |      |      |       |       |
|-----------|------------------------|-------|-------|-------|-------|------------------------|------|------|-------|-------|
|           | Index                  |       |       |       |       | %                      |      |      |       |       |
|           | 2004                   | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  | 2004                   | 2005 | 2006 | 2007  | 2008  |
| WCF       | 107.3                  | 111.7 | 146.6 | 149.8 | 138.2 | 13.5                   | 4.0  | 31.3 | 2.2   | -7.8  |
| FFB       | 110.7                  | 110.2 | 127.9 | 134.7 | 132.4 | 8.5                    | -0.5 | 16.1 | 5.3   | -1.7  |
| Beverages | 102.3                  | 123.1 | 133.7 | 137.5 | 120.8 | 7.2                    | 20.4 | 8.6  | 2.8   | -12.1 |
| Grains    | 111.5                  | 106.1 | 133.4 | 143.0 | 145.7 | 6.1                    | -4.8 | 25.7 | 7.2   | 1.9   |
| Oilseeds  | 124.8                  | 113.1 | 116.6 | 126.1 | 126.3 | 13.8                   | -9.3 | 3.0  | 8.2   | 0.2   |
| Sugar     | 57.1                   | 78.8  | 117.8 | 94.6  | 90.7  | 1.0                    | 37.9 | 49.5 | -19.7 | -4.2  |

Note. WCF (World commodity forecasts) is an index of 24 hard and soft commodities. FFB (Food, feedstuff and beverages) is a price index of 15 soft commodities. The beverages sector has a weight of 20.1% in the FFB index, grains 46.4%, oilseeds 28.6% and

Source: Economist Intelligence Unit.

## Soliman Abdel Moula, 2008

Table (2). Commodity price forecasts - food feedstuffs and beverages.

|   |             | price |       |       |       | % change |      |       |       |
|---|-------------|-------|-------|-------|-------|----------|------|-------|-------|
| Commodity   | unit        | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  | 2005     | 2006 | 2007  | 2008  |
| Cocoa   | US cents/lb | 69.8  | 72.1  | 73.0  | 71.5  | -0.6     | 3.3  | 1.3   | -2.1  |
| Arabica coffee  | US cents/lb | 114.9 | 114.4 | 121.9 | 98.8  | 42.7     | -0.4 | 6.5   | -19.0 |
| Robusta coffee  | US cents/lb | 50.6  | 67.6  | 70.0  | 60.0  | 40.4     | 33.7 | 3.6   | -14.3 |
| Tea(a)  | US\$/kg     | 1.63  | 1.89  | 1.82  | 1.82  | -2.7     | 16.0 | -3.3  | -0.3  |
| Sugar   | US cents/lb | 9.89  | 14.78 | 11.88 | 11.38 | 37.9     | 49.5 | -19.7 | -4.2  |
| Wheat   | US\$/ton    | 158.5 | 200.3 | 205.0 | 200.0 | -1.4     | 26.3 | 2.4   | -2.4  |
| Maize   | US\$/ton    | 98.9  | 123.1 | 145.0 | 155.0 | -11.5    | 24.5 | 17.7  | 6.9   |
| Barley  | US\$/ton    | 131.5 | 147.0 | 158.8 | 158.8 | -7.6     | 11.8 | 8.0   | 0.0   |
| Sorghum   | US\$/ton    | 104.3 | 132.0 | 150.0 | 160.0 | -11.5    | 26.6 | 13.6  | 6.7   |
| Rice  | US\$/ton    | 291.0 | 311.0 | 326.3 | 333.8 | 18.9     | 6.9  | 4.9   | 2.3   |
| Soybeans  | US\$/ton    | 267.8 | 266.0 | 288.8 | 289.5 | -11.2    | -0.7 | 8.6   | 0.3   |
| Soybean oil   | US\$/ton    | 544.8 | 598.3 | 659.8 | 678.5 | -11.5    | 9.8  | 10.3  | 2.8   |
| Palm oil  | US\$/ton    | 422.0 | 477.8 | 531.8 | 521.0 | -10.5    | 13.2 | 11.3  | -2.0  |
|   |             |       |       |       |       |          |      |       |       |
| Sunflower oil   | US\$/ton    | 677.3 | 658.3 | 710.3 | 729.5 | -1.0     | -2.8 | 7.9   | 2.7   |
| Rapeseed oil  | US\$/ton    | 669.3 | 793.8 | 816.8 | 840.5 | -2.3     | 18.6 | 2.9   | 2.9   |
| Soybean meal  | US\$/ton    | 232.5 | 220.0 | 233.5 | 230.3 | -10.4    | -5.4 | 6.1   | -1.4  |
| <b>(a) Good Medium quality.</b>   |             |       |       |       |       |          |      |       |       |
| Source: EIU World commodity forecasts: Food, feedstuffs & beverages.<br>(Economist Intelligence Unit commodity price forecasts-2007). |             |       |       |       |       |          |      |       |       |

ازدياد الطلب على النزرة كمصدر للطاقة لتصنيع الوقود الحيوى أدى إلى ارتفاع سعرها كما قاد إلى زيادة مخلفات الإنتاج الرطبة co-products الناتجة من تصنيعه وزيادة المتأخر منها ومن تصنيع النزرة وغيرها من الـحبوب والبنور القابلة للاستخدام كأعلاف حيوانية ، وقد أدى ذلك إلى زيادة سعر الـحبوب الصغيرة الأخرى (السورج - البخ). جدول (3).

كما أن زيادة الطلب على السكر أيضا كخام لصناعة الوقود الحيوى (كحول الإيثانول) (في الولايات المتحدة والبرازيل) أدى إلى ارتفاعات حادة في سعره عالميا.

## Use of Agricultural Byproducts in Silage Processing

**Table (3). Average starch, crude protein (CP) and phosphorus (P) content of co-product feeds.**

| Feed   | % starch (as fed) | % CP (as fed) | % P (as fed) |
|--|-------------------|---------------|--------------|
| Corn   | 62                | 9             | 0.27         |
| Beet pulp, dry                                     | 2                 | 9             | 0.10         |
| Brewers grains                                     | 10                | 22            | 0.60         |
| Canola meal  | 2                 | 41            | 1.00         |
| Corn gluten feed                                   | 12                | 24            | 1.00         |
| Cottonseed   | 1                 | 24            | 0.60         |
| Distillers grains                                  | 10                | 28            | 0.70         |
| Soybean hulls                                      | 1                 | 10            | 0.10         |
| Wheat midds  | 21                | 19            | 0.80         |
| <b>Mary Beth Hall (2003) and Dairy NRC (2001).</b> |                   |               |              |

وإذا استمرت هذه الاتجاهات ، فإننا نتوقع حدوث أكبر التحديات في تغذية ماشية اللبن في المستقبل القريب، وهي:

- 1- الحصول على مصدر نشا رخيص ،
  - 2- التغلب على المعوقات المحددة لإدخال مستويات عالية من المنتجات الثانوية للإنتاج وللتصنيع الزراعي للذرة والحبوب والقصويا --- الخ. في علاقة بأقار اللبن. (Knight et al., 2007).
- كل هذه الأساليب دفعت الولايات المتحدة الأمريكية لإنتاج واستيراد الإيثanol المستخدم لوقود السيارات بمعدل 4.9 بليون غالون (عام 2006 ) غالباً من الذرة ، ومن المخطط لمعدل الإنتاج أن يزيد في الأعوام القليلة القادمة ، وقد استوردت 600 مليون غالون من الإيثanol عام 2006 المنتج من قصب السكر من البرازيل.

ومعظم الإيثanol المنتج في الولايات المتحدة ينبع من تخمير الذرة بما يعادل 17 % من محصول الذرة الأمريكي ، ومن تخمير حبوب السورجم وحبوب السورجم الحلو.

وللعلم فإنه إذا تم تحويل كل الذرة الأمريكية إلى إيثanol وقد فإنه سيوفر فقط 20 % من وقود السيارات ، ولكنه سيكون له مردودات وعواقب سلبية شديدة على الاقتصاد العالمي. (Hector et al., 2007) .

والأنواع الأخرى من الوقود الحيوي المخطط لإنتاجها من المخلفات الزراعية ومخلفات التصنيع الزراعي لا زالت تكنولوجيات تصنيعها تحت التطوير لتنمية التكاليف ورفع كفاءة وإقتصاديات إنتاجها.

**ظهور مشكلة تراكم مخلفات عصر الحضريات ومشاكلها البيئية:**

بدأ ظهور الاهتمام ببحث دراسة الاستفادة من مخلفات الحضريات - والتي تكون القشر ، فواصل وشبكة الفصوص ، والأعشاب ، والبنور - في فلوريدا بالولايات المتحدة الأمريكية عام 1911 ، وظهر أول مطبوع عام

1917 ، وبدأ العمل التطبيقي الصناعي من عام 1930 من مخلفات تعليب الفاكهة والعصائر. ومبكراً في عام 1931 بدأ في صناعة تجفيف قشر البرتقال لتغذية أبقار اللبن.

وتتكلف الإستثمارات في مجال صناعة تجفيف وتصنيع مخلفات عصر الحمضيات ملايين الدولارات ، وزادت الآن أهمية إنشاء تلك المصانع لإنتاج مكونات الأعلاف الحيوانية خاصة في ظل الارتفاع الحاد في أسعار الذرة والحبوب الأخرى عالميا ، لتحويلها لإنتاج الوقود الحيوي (الإيثانول) من تخمير الذرة والحبوب الأخرى.

وفي نفس الوقت فإن قوانين البيئة ستلعب دوراً محدداً في طرق التخلص من متبقيات تصنيع المربات والعصائر من الفاكهة والحمضيات.

**والبدائل المتاحة للتصرف في المخلفات هي:**

- 1- إعطاء المخلفات إلى الفلاحين ومنتجوا الحيوان في المجاورات المصانع لتغذية الحيوانات عليها خلال يومين وقبل أن تبدأ في التخمر والتلف.
- 2- إذا كانت هناك كميات كبيرة لا يمكن التصرف فيها ، فيجب نشرها على الأرض المكسوقة لتجف أو يدفنها في الأرض، والتصرف الأخير يؤخذ عليه الرشح وتلوث الماء الجوفي.
- 3- معالجة القشور بتفاعلها مع الحجر الجيري ثم تجفيفها ، وبيعها خام جاف أو بعد تصفيتها .  
(يلزم 1500 وحدة حرارية بريطانية لتغيير رطل ماء واحد من القشور) ، وهذا قد يكون أحد المعوقات حالياً لعملية التجفيف في ظل الارتفاع الحاد في أسعار الوقود. (نموذج المكسيك - حجم تصنيع متوسط)
- 4- في كاليفورنيا (حجم تصنيع متوسط) حيث يفاعل القشر مع حجر الجير ويتعسر للحصول على العصير وكذلك كسب القشر ثم يكافف العصير إلى مolas حمضيات (بياع لتغذية الحيوان أو لمصانع التقطير DISTILLERIES ) ، وبياع التقل الطراب لل耕耘ين وللمربين لاستهلاك في مدى أسبوعين ، أو ليتم سلجهته في أكياس بلاستيك سميك عملاقة. ويلزم هذا النظام وجود محطات إنتاج لين وتسمين العجل على نطاق واسع لاستهلاك هذا الإنتاج من مكونات الأعلاف.
- 5- في فلوريدا والبرازيل تعمل المصانع على معالجة القشر مع الجير ثم العصر ، ثم تجفيف مخلفات الحمضيات بالتبخير الحراري ، وستستخدم عوادم غازات الوقود الناتجة من المخلفات في تشغيل المبخرات .
- 6- حرق القشور كوقود وك مصدر للطاقة الحرارية لتجفيف المخلفات وتكثيف العصير وكذلك لتوليد الباخر والذى من الممكن أن يشغل مولد كهرباء لتشغيل المشروع كاملا.
- 7- مخلفات عصر البرتقال تحتوى 0.8 % وزنا من الليمونين (مواد متطرفة تقفز في الجو أثناء التجفيف وهي ملوث بيئي) ، لذلك يعالج المخلف قبل استخدامه لإنتاج الكحول لاستخلاص 90 % من الليمونين المثبت للتخمر (يبلغ ثمن رطل الليمونين 0.5 - 1 دولار).
- 8- يمكن تخمير المخلف تجاريًا لإنتاج 4-5 % حجماً من كحول الإيثانول بواسطة التحليل الإنزيمي والتخمير باستخدام خميرة السكارومايسيس سيريفيسيا المحورة (تم نقل خصائص تكسير البكتيريا والزيلوز من البكتيريا إلى خميرة السكارومايسيس) .

## Use of Agricultural Byproducts in Silage Processing

وفي معظم البلاد النامية يتم التصرف في تقل الحمضيات حالياً والتخلص منه في معظم الأحوال بالقائه في القمامه . ولكن هناك بعض النابهين من مربو الحيوان خاصة المجترات (مربيوا ماشية اللحم واللبن) تتبهوا في السنوات الأخيرة لقيمة المخلفات من الحمضيات وأنتجوا منها سيلاجا جيدا يتم استخدامه لتغذية الحيوان ، وذلك بسبب قصور الإمداد من الأعلاف المحلية ومكوناتها وارتفاع أسعارها الملحوظ محلياً وعالمياً.

مخلفات تجهيز وتصنيع وتغليف الفاكهة والخضر :  
يفترض عند استخدام أي من المخلفات والنواتج الثانوية الزراعية في تغذية الحيوان أن تكون متوفرة بقدر معنوي يتبع الاستخدام الاقتصادي لها ، سواء كانت متاحة من مكان إنتاجها ، أو مكان تصنيعها.

في مصر يبلغ حجم الناتج من تداول وتصنيع الخضر والفاكهة حوالي 14 مليون طن بعضها يعتبر مصدراً للطاقة كما في حالة مخلفات الموالح ، وبعضها يعتبر مصدراً للبروتين كما في تقل الطماطم ، كما يمكن عمل مخاليط لإنتاج سيلاج على الجودة من هذه المخلفات (بالإضافة إلى مخلفات تصنيع البسلة والخرسوف والبطاطس) والتي يؤدي استخدامها في المجترات إلى خفض استهلاك المواد المركزية.(محمد على العشري - 2007)

وعالمياً يبلغ حجم الفاقد عند تصنيع الموالح (الحمضيات) 45-65 % ومن الأنناس حوالي 40 % من وزن الثمار التي تدخل المصانع لإنتاج المصائر . ويبلغ حجم الفاقد من تداول إنتاج الموز إلى حوالي 10-15 % ، الممكن استخدامها في تغذية الحيوان . وهذه المخلفات من الموز يمكن استخدامها طازجة بدون معاملة لتغذية الحيوان .

أما مع مخلفات الموالح والأناناس مثلاً ، فلارتفاع محتواها من الرطوبة ، مما يتسبب في خفض كمية المأكول منها ومن ثم يتأثر الإنتاج من الحيوانات المغذاة عليها ، لذلك فإنه يتضح بمعالجتها بالتجفيف أو بالسيلجة بعد خلطها مع مواد نباتية مفرومة جافة متوفرة لحفظها على محتواها الغذائي لمدة طويلة ، والاستخدامها في الوقت المناسب.

ولأن إنتاج الخضر والفاكهة موسمى غالباً ، فإن هذا يضمن توفر كميات اقتصادية من مخلفات زراعتها وتصنيعها وكذلك يلزم التصرف بسرعة حيال الاستفادة من هذه الخامات .  
وهذه الاستفادة تتم بإحدى طريقتين :

- 1) التجفيف الشمسي أو التجفيف الصناعي في أفران (وهذه الأخيرة قد يكون غير مناسبة اقتصادياً للارتفاع الحاد في أسعار وقود الطاقة).
- 2) صناعة السيلاج: وهي اليوم أبسط السبل وأكثرها اقتصادية لتخزين مثلاً هذه الخامات والنواتج الثانوية بعد تقطيعها . وهنا يكمم السيلاج بدون أي إضافات ، وفي كل الحالات فإن السيلاج المنتج جيد الخصائص من حيث درجة الحموضة ، وخصائص التخمر ، والإستساغة.

### التركيب الكيماوى والقيمة الغذائية لمخلفات تصنيع الحمضيات:

تنتج مخلفات الحمضيات (قشر وتنقى الحمضيات) من تصنيع الموالح (البرتقال ) خاصة لاستخلاص العصير ، خصوصاً في مناطق الإنتاج المكثف للموالح والفاكهة.

يتكون نقل الحمضيات من 60-65% قشر ، 30-35% نقل ، و 0-10% بنور. وفي المتوسط يمثل نقل الحمضيات حوالي 60% من الوزن الطازج للثمار بمتوسط محتوى مادة جافة 19.7% (Gohl, B., 1970; 1978; Pascual and Carmora, 1980).

يحتوى نقل الحمضيات على 12.7-10.8% ألياف خام CF ، 9.7-8.3% بروتين خام CP ، 59.3-69.5% مستخلص خالي من النيتروجين NFE ، 26.8-76.15% مجموع عناصر غذائية مهضومة TDN مما يجعل نقل الحمضيات مصدراً واعداً للطاقة لتغذية حيوانات المزرعة ، كما أن محتواه العالى من الألياف الخام يجعله مصدراً علفيًا ممكناً للمجررات.

ولأن مخلفات الخضر والفاكهة تتوفّر هذا المحصول من الحمضيات يكون فقط لمدة محدودة حوالي 3 شهور في العام ، تحتوى على مستوى عال من الرطوبة ، وكثيراً تحتوى نسبة عالية من المغذيات ، ومدة بقائها بدون حفظ قصيرة لسرعة فسادها، كل هذه تعتبر من المعوقات الرئيسية لتحويل هذه المتبقيات إلى علف للحيوان.

لذلك يلزم (وبخاصة في حالة مخلفات الحمضيات) الاستفادة بها فور الحصول عليها للتغلية عليها طازجة، أو أن يتم حفظها بأحدى الطرق المناسبة لحفظها على قيمتها الغذائية من التدهور، مثل الكمبريسيلجتها، خصوصاً وأنها تحتوى على نسبة عالية من المستخلص الخالي من الأزوت NFE فإن هذا يزيد من فرص جعلها مادة جيدة للكفر والتكمير مع أعلاف خشنة منخفضة الجودة من متبقى المخاصيل الزراعية.

## Use of Agricultural Byproducts in Silage Processing

<sup>a,b</sup> جدول (4): متوسط المحتوى الغذائي لتقل الحمضيات المجففة.  
Chapman et al., 1972. & Wing, et al., 2003.

| العنصر ، %                         | المحضيات الخام ، % | عدد العينات التي تم تحليلها | المحتوى |
|------------------------------------|--------------------|-----------------------------|---------|
| الرطوبة ، %                        | 8.58               | 1728                        |         |
| الزمام الخام ، %                   | 4.68               | 1728                        |         |
| الدهن الخام ، %                    | 3.74               | 1728                        |         |
| البروتين الخام ، %                 | 6.16               | 1728                        |         |
| الألياف الخام ، %                  | 12.28              | 1728                        |         |
| المستخلص الخلالي من النيتروجين ، % | 64.56              | 1728                        |         |
| الكلسيوم ، %                       | 1.43               | 82                          |         |
| الفوسفور ، %                       | 0.11               | 82                          |         |
| الماغنيسيوم ، %                    | 0.12               | 82                          |         |
| البوتاسيوم ، %                     | 1.09               | 82                          |         |
| الصوديوم ، %                       | 0.096              | 82                          |         |
| الكبريت ، %                        | 0.066              | 10                          |         |
| الحديد ، ppm                       | 98.72              | 35                          |         |
| النحاس ، ppm                       | 6.19               | 35                          |         |
| الزنك ، ppm                        | 9.94               | 35                          |         |
| المanganese ، ppm                  | 5.70               | 35                          |         |
| الكوبالت ، ppm                     | 0.073              | 10                          |         |

<sup>a</sup>Analyses were obtained by the Feed Laboratory, Division of Chemistry, Florida Department of Agriculture, Tallahassee.

<sup>b</sup>All mineral values are expressed on a dry matter basis.

## Soliman Abdel Moula, 2008

جدول (5) : التركيب الكيماوى والعناصر اغذائية المهىضومة الكلية (TDN) (%) لنقل الحمضيات  
Wing, et al., 2003.

| نقل الحمضيات |        | العامل المدروس                                  |
|--------------|--------|---|
| الجاف        | الطازج |   |
| 100.00       | 85.36  | المادة الجافة (DM)                              |
| 9.66         | 8.75   | البروتين الخام (CP)                             |
| 4.43         | 3.78   | الدهن الخام (EE)                                |
| 12.68        | 10.82  | الألياف الخام (CF)                              |
| 3.71         | 3.17   | الرماد الخام (ASH)                              |
| 69.32        | 59.34  | المستخلص الحالى من النيتروجين (NFE)             |
| 89.21        | 76.15  | العناصر الغذائية المهىضومة الكلية TDN<br>(أيقل) |

استخدام مخلفات تصنيع الحمضيات في تغذية الحيوان:  
في دراسة على عجل بقرى مخصوصة مركب عليها فستيولا، (Wing, et al., 2003) استخدمت علائق تكونت من ثلث العليقة برسيم حجازى وثلثها من المركبات. وتم إحلال نقل الحمضيات محل 0-40 % من المركبات في العلاقة التجريبية جدول (6). مصدر للطاقة لتقدير هضمية هذه العلاقة.  
جدول (6) : تركيب العلاقة - مادة جافة هوائيا.

| العلاقة                    |       |       |       |       | المكونات                                       |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|--|
| 5                          | 4     | 3     | 2     | 1     |  |
| -- % --                    |       |       |       |       |  |
| 40.0                       | 30.0  | 20.0  | 10.0  | 0     | نقل حمضيات مجففة.                              |
| 0                          | 0     | 11.2  | 22.0  | 32.7  | درة، مطحونة                                    |
| 0                          | 6.5   | 6.5   | 6.5   | 6.5   | نخالة قمح                                      |
| 25.3                       | 22.3  | 21.1  | 20.3  | 19.6  | كسب بذرة قطن ، 41 % بروتين.                    |
| 0                          | 6.5   | 6.5   | 6.5   | 6.5   | Dried brewers grain نقل البيرة                 |
| 32.7                       | 32.7  | 32.7  | 32.7  | 32.7  | دريسن برسيم حجازى ، 17 % بروتين.               |
| .7                         | .7    | .7    | .7    | .7    | Salt ملح طعام                                  |
| 1.3                        | 1.3   | 1.3   | 1.3   | 1.3   | فوسفات متزوعة الفلور <sup>a</sup>              |
| 100.0                      | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | المجموع  |
| <sup>a</sup> 18% Ca, 21% P |       |       |       |       | تم تقدير الهضمية باستخدام رقم أكسيد الكروميك . |

## Use of Agricultural Byproducts in Silage Processing

يلاحظ أن معاملات الهضم (جدول 7) بدت طبيعية للعلاقة العالية في المركبات. لم يظهر تقل الحمضيات تأثيراً ممكناً في كل المخاليط العلائقية في الدراسة. كذلك ، لا توجد اختلافات ممكناً في الأحماض الكريمية تحت تأثير وقت لخذ اللبن. لذلك ، تم توليف عينات كل علقة معاً. وكان متوسط تركيز المولر % للأحماض الكريمية خليك 65.9 ، والبروبيونيك 14.8 ، والبيوتيريك 14.4 ، مع وجود آثار من أحماض أخرى.

كانت الخلات - إلى حد ما - عالية المستوى في كل العلاقة ، ولم يكن هناك فروق محسوبة بسبب مستوى إدخال تقل الحمضيات في العلاقة. وهذا هام لأن الخلات أو حمض الخليك هو بادئ الإنتاج دهن اللبن. ولذلك فوجود تقل الحمضيات في العلاقة قد يساعد في إيقاف ترکيب اللبن طبيعياً حتى عندما يكون العلف الخشن فقير الجودة و/أو غذى عليه بمقدار منخفض في العلاقة.

**جدول ( 7 )** معاملات هضم المغذيات في العلاقة المحتوية على مستويات مختلفة من تقل الحمضيات المجفف.

| طاقة        | متوسطات هضم المغذيات في المعاملات |             | %<br>نقل الحمضيات<br>في العلاقة |
|-------------|-----------------------------------|-------------|---------------------------------|
|             | مادة جافة                         | بروتين      |                                 |
|             | %                                 |             |                                 |
| 59.5        | 65.5                              | 60.5        | 0                               |
| 61.9        | 63.0                              | 60.0        | 10                              |
| 58.0        | 64.5                              | 57.3        | 20                              |
| <b>62.6</b> | <b>64.0</b>                       | <b>59.0</b> | <b>30</b>                       |
| 59.5        | 63.0                              | 58.0        | 40                              |

Digestibility was determined for dry matter, protein, and energy by the chromic oxide method.

Wing, et al., 2003.

وفي تجربة ميدانية (1996) Jong, et al. ، لقد تم ما إذا كان بالإمكان إحلال تقل الحمضيات محل نسب مختلفة من المركبات في تغذية الأبقار الحلبة ، وكما يوضح الجدول أن إحلال نسبة 30 % من المركبات بتقل الحمضيات لم يؤثر على أي من محصول اللبن أو محتوى دهن اللبن ونتائج تلك الدراسة أشارت إلى أن تقل الحمضيات يمكن أن يحل محل نسبة معتبرة من المركبات في علاقة الأبقار الحلبة. وفي دراسة أجريها Al-Shanti H. A. (2003) مستخدماً سيلاج مخلفات عصر البرتقال مع برن الشعير بنسبة 4:1 على أساس المادة الجافة وجد أن التغذية على السيلاج (علف مركز: سيلاج المخلفات 2:1) أدت إلى زيادة إنتاج اللبن اليومي والبن معدل الدهن (04%) ومحتواء من الجوامد الكلية والدهن والجوامد الدهنية ، وأظهرت نتائج الكفاءة الاقتصادية أن سيلاج مخلفات عصر البرتقال كان أعلى كفاءة في تغذية حيوانات اللبن مجموعه المقارنة المغذاة على علف مركز و برن الشعير 1:1 .

وفي دراسة أجريها ( Park 1981 ) (جدول 8) ، لتقدير اثر سيلاج نقل الحمضيات على إنتاج الأحاصن الدهنية الطيارة In Vitro ، تم مقارنة قشر الحمضيات ونقل الحمضيات ، ونقل الحمضيات المدبب مع سيلاج مجهز من نقل الحمضيات مع 10 % نخالة قمح ، 18 % قش ارز ، و10 % حشائش مراعي ، من حيث تأثيرها على مستويات إنتاج حامض اللاكتيك ، والأحاصن الدهنية الطيارة ، وهضمية المادة الجافة معمليا In Vitro .

ووجد أن أعلى إنتاج للاكتات كان في المجموعة المحتوية على قشر الحمضيات ، ومع ذلك فإن نسبة إنتاج كل الأحاصن العضوية إلى حامض اللاكتيك كانت أعلى في معاملة نقل الحمضيات المدبب. وكانت جودة السيلاج وهضمية المادة الجافة أيضاً عالية في نقل الحمضيات المدبب.

وهذه الدراسة تشير إلى أن انخفاض محتوى الماء في نقل الحمضيات ( بسبب التدبب ) قد يؤثر على إنتاج الأحاصن الدهنية الطيارة (العضوية) ، وهضمية العناصر الغذائية في الحيوان الحي.

جدول (8) تحسن جودة السيلاج المجهز من مخلفات تصنيع الحمضيات بتدبب القشور وإستخدام الإضافات.

| IVDM<br>D* | جودة<br>السيلاج<br>** | لاكتات/<br>كل<br>الأحاصن | الأحاصن العضوية |          |        |        | pH  | مستوى<br>الرطوبة | عامل المدروز<br>السيلاج |
|------------|-----------------------|--------------------------|-----------------|----------|--------|--------|-----|------------------|-------------------------|
|            |                       |                          | بروبيونات       | بيوتيرات | لاكتات | الكلية |     |                  |                         |
| -          | 88                    | 69.5                     | -               | 1.3      | 2.96   | 4.26   | 3.6 | 80.6             | قشور حمضيات             |
| 83.8       | 88                    | 70.3                     | -               | 0.78     | 1.85   | 2.63   | 3.4 | 86.4             | نقل حمضيات              |
| 84.3       | 95                    | 81.6                     | --              | 0.41     | 1.82   | 2.23   | 3.5 | 82.4             | نقل حمضيات<br>مدبب      |
| 77.2       | 95                    | 80.2                     | -               | 0.45     | 1.78   | 2.22   | 3.9 | 77.0             | نقل+نخالة 10%           |
| 59.5       | 50                    | -                        | -               | 1.71     | 0.46   | 2.17   | 3.9 | 82.0             | نقل+قش ارز<br>10%       |
| 50.5       | 45                    | -                        | 0.03            | 1.25     | 0.59   | 1.88   | 3.9 | 81.9             | نقل+حشائش<br>10%        |

Source: Park et al., 1981.

\*IVMD= In Vitro Dry matter disappearance.

\*\*Frieg's score= Silage quality measure.

أجريت تجربتان ( Park et al., 1981 ) and Oh et al.,( 1981) لتقدير المستوى المناسب من

سيلاج نقل الحمضيات في علاقه عجل التسمين. (جدول 9).

## Use of Agricultural Byproducts in Silage Processing

جدول ( 9 ) تأثير إدخال سilage نقل الحمضيات في العلاقة على المأكول والنمو في تسمين الماشية \* .

| Oh et al., (1981) |      |        | Park et al., (1981) |      |        | العامل المدروس                       |
|-------------------|------|--------|---------------------|------|--------|--------------------------------------|
| %40               | %20  | مقارنة | %40                 | %20  | مقارنة |                                      |
| 217               | 217  | 222    | 204                 | 197  | 210    | الوزن المبدئي - كجم.                 |
| 252               | 269  | 266    | 252                 | 264  | 281    | الوزن النهائي - كجم.                 |
| 35                | 52   | 44     | 48                  | 67   | 71     | الزيادة الوزنية الكلية-كجم.          |
| 0.60              | 0.88 | 0.75   | 0.54                | 0.71 | 0.78   | الزيادة الوزنية اليومية/كجم<br>مراكز |
| 8.53              | 5.72 | 3.84   | 5.66                | 5.10 | 5.07   | المأكول اليومي-كجم.                  |
| 7.28              | 7.36 | 7.35   | 4.34                | 3.44 | 4.34   | المأكول اليومي من<br>الsilage - كجم. |
| 0.98              | 0.99 | 0.99   | 2.08                | 2.12 | 1.91   | المأكول اليومي من<br>الدريس - كجم.   |

شارت النتائج إلى أن الماشية المغذاة على 20 % silage نقل الحمضيات أنتجت متوسطاً لزيادة الوزنية الكلية أو اليومية مماثلاً لمتوسط مجموعة المقارنة ، بينما سجلت المجموعة التي غيرت على مستوى 40 % من silage المجهز من نقل حمضيات أقل زيادة وزنية في هذه الدراسة. لذلك فإن مستوى 20 % من silage المجهز من نقل حمضيات هو المستوى المناسب لاستخدامه للإحلال الجزئي محل مركبات العلقة للعبول.

من الدراسات والبحوث التي أجريت للإستفادة من بعض المخلفات والتواتج الثانوية لتصنيع الحمضيات في تركيب أعلاف وعلاقة تغذية أبقار اللبن يمكن إستخلاص التوصيات التالية:

(1) نقل الحمضيات المجفف ليس له خصائص غير محتواه من العناصر الغذائية ، والتي تحجم إستخدامه في العلاقة المركزية لتغذية أبقار اللبن. وهذا فإنه يمكن إستخدامه عند أي مستوى والذى عنده يمكن إدخاله في العلاقة بدون التسبب في حدوث خلل في نسب العناصر الغذائية في العلاقة. يجب أن ننتبه إلى عدم توافر الكالسيوم والفسفور في نقل الحمضيات والذى يتسبب فيه إضافة الكالسيوم أثناء التصنيع . مستوى 40 % من كل العلقة ذو جدوى مقبولة .

(2) نقل الحمضيات ليس من الأعلاف الخشنة ولذلك يمكن إستخدامه في علاقه العجل الصغيرة.

(3) على الرغم من أن نقل الحمضيات ليس من الأعلاف الخشنة فإنه له خواص جيدة لمحتواه من الألياف الخام ، وهذا وبسبب أنه يحافظ على مستوى عال من الخلات ودرجة ال pH في الكرش ، فإنه يميل لمنع إخفاض دهن اللبن ومشاكل التمثل الغذائي بسبب العلاقة الناقصة المحظوظ من الألياف.

4) العوامل غير كون تقل الحمضيات ينتج الخلات في الكرش ، بينما أنها تتدخل في إنتاج لبن غير عادي (منخفض الدهن) مع العلائق الناقصة في محتوى الألياف ، وفي مثل هذه الحالات ، فإن تقل الحمضيات يمكن أن يساعد -ولكن ليس كلياً- في منع حدوث إنتاج لبن منخفض الدهن.

5) التصريح لا يغير من الخواص الغذائية لتقل الحمضيات ، ربما بسبب عدم ضرورة الطحن. لذلك فبعد أن تقع الحبيبات المصبعة في بيئه سائل الكرش ، فإنها تمدد ، وهكذا فإن خواصها الفيزيائية لا تخطر كثيراً عن التقل العادي تحت ظروف مشابهة.

6) عند إضافة التقل إلى العلف الأخضر المعد للسليلة ، فإنه يعطي ثلاثة تأثيرات مرغوبة:

أ- زيادة في الطاقة المتاحة غذائياً ،

ب- يمتص السوائل الناتجة من السليلة المحتوية على المغذيات ، وهكذا يمنع فقدانها.

ج- يوفر وسطاً مرغوباً للتاخمر البكتيري .

7) تقل الحمضيات مكون على حيد في علائق العجول من عمر شهرين ، ولكن ليس للأعمار الأصغر.

وهو مقبول جداً للحيوانات الأكبر ، ولكنه يخفي المأكول في العجول الصغيرة عند إحلاله محل قشور كسب القطن أو يضاف إليها.

8) يتوافق تقل الحمضيات جيداً مع البويريا في علائق الماشية ، وكذلك في العلائق المحتوية على البويريا ،

ويمكن أن يستخدم بنفس الطريقة كما في استخدام النرة.

9) فيما عدا العجول الصغيرة ، فإن تقل الحمضيات عامل مرغوب في تقل الحيوانات للعلائق ، ولأن الماشية ترغبه فإنه يؤدي إلى إخفاء أو التغطية على الطعم غير المرغوب في البويريا.

10) تقل الحمضيات -على حالته كما هو- مصدرًا جيداً للطاقة ، ويبدو أنه يتدخل مع بعض مواد علف أخرى بطريقة تجعل كلها أكثر هضمية. وهو ليس مصدرًا جيداً للبروتين ، ولكنه يكمel فعل الاستفادة من البروتين للبعض الآخر من مواد العلف.

11) مولاس الحمضيات يختلف إلى حد ما عن مولاس قصب السكر ، ولكن عموماً فإنه يمكن استخدامه لنفس الأغراض التي يستخدم فيها المولاس كمنتج ثانوي من صناعات أخرى.

12) إن استخدام Citrus molasses distillers solubles عند مستوى 6% من كل العلائق يشجع الهضم ، يوجد نوعاً مرغوباً من التخمر الكرشى مما يخلق بيئه مناسبة جيدة في الكرش تشجع الإستفادة من المكونات الغذائية الأخرى للعلائق ، بما فيها المكبات الأزوتية غير البروتينية . وهذا المكون العلائقى مصدرًا ممتازاً للبروتين ، والذي ربما نتج من متبقيات الخميرة في بيئه التخمر. ليس هناك تأثير معنوى على دهن اللبن

## Use of Agricultural Byproducts in Silage Processing

وبروتين اللبن ، أو على التغيرات في وزن الجسم. يبدو أن التأثير على نتائج إنتاج اللبن تسبب على الأقل ولو جزئياً عن تبيه الشهية الناتج عن ال . Distillers solubles

وعلينا نحن في مصر أن نسارع للحاق ببرامج إيجاد مصادر بديلة للطاقة سواء للغذاء أو للحركات والسيارات بتفعيل وتنفيذ نتائج البحوث المحلية ميدانياً وبذء برامج قومية جادة جديدة في مجالات مصادر الطاقة الجديدة والمتعددة.

### REFERENCES:

- Al-Shant, H. A. Ensiled orange wastes for lactating cows and its effects on cow's milk and cheese quantity and quality in Palistine. 2003. Egyptian J. Nutrition and Feeds. Vol. 6. Special Issue. Proc. Of The 9<sup>th</sup>. Conf. on Anim. Nutrition. Part 2 – Ruminant Nutrition.
- Yacobucci, Brent D. and Randy Schnepf . 2007. Ethanol and biofuels. U.S. Congressional Research Service . *Archived on 22 Mar 2007*.
- Oh, D.H., M.H. Lee and Y.Y. Park. 1981. A study on the feeding value of citrus pulp. Korean Journal of Animal Science 24: 277-284.
- Park, Y.Y., K.H. Lee and S.H. Gin. 1981. Studies on the utilization of citrus by-products as livestock feed. Annual Report, Livestock Experiment Station, Korea.
- Pascual, J.M. and J.F. Carmora. 1980. Composition of citrus pulp. Animal Feed Science and Technology 5: 1-10.
- Jong-Kyu Ha, S.W. Kim and W.Y. Kim. (1996). Use of Agro-Industrial by-Products As Animal Feeds in Korea. Department of Animal Science and Technology. College of Agriculture and Life Sciences, Seoul National University. Suweon 441-744, Korea.
- Geoffroy, F. Fruits and fruit by-products as cereal substitute in animal feeding. Wing, J.M. Citrus Feedstuffs for Dairy Cattle. 2003. BUL829 Animal Science Department, Florida Cooperative Extension Service, Institute of Food and Agricultural Sciences, University of Florida.
- Hector, R.E., Qureshi, N., Hughes, S.R., Cotta, M.A. 2007. Engineering *Saccharomyces cerevisiae* for ethanol production from agricultural waste products [abstract]. Yeast Cell Biology. Paper No. 176. Cold Spring Harbor Meeting . USDA.
- Jong-Kyu Ha, S.W. Kim and W.Y. Kim. 1996. Use of Agro-Industrial by-Products As Animal Feeds in Korea. Department of Animal Science and Technology;

## Soliman Abdel Moula, 2008

---

College of Agriculture and Life Sciences; Seoul National University; Suwon  
441-744, Korea.

- Knight, Mary Raeth, Jim Salfer, and Jim Linn. 2007. The Ethanol Revolution: How Will We Feed Cows in the Future?. University of Minnesota Extension. The University of Minnesota Dairy Days-2007.
- McCann, Mark A. and Robert Stewart. Use of Alternate Feeds for Beef Cattle.2007.  
Extension Animal Science Department; Cooperative Extension Service;  
The University of Georgia College of Agricultural and Environmental Sciences
- Wing, J. M. Editor, 2003. Citrus Feedstuffs for Dairy Cattle. [Contributing Authors: R. B. Becker, H.H. Van Horn, P.F. Randall, C.J. Wilcox, S.P. Marshall, H. Roman-Ponce, G.E. Schaibly, F.J. Pinzon, B. Harris Jr., M.B. Olyaiwole, S.D. Sklare, and K.C. Bachman], Department of Dairy Science. Cooperative Extension Service, Institute of Food and Agricultural Sciences, University of Florida, Gainesville, 32611.
- Chapman, H. L., Jr., C. B. Ammerman, F. S. Baker, Jr., J. F. Hentges, B. W. Hayes, and T. J. Cunha.(1972). Citrus Feeds for Beef Cattle . Department of Animal Science, Cooperative Extension Service Bulletin 751, Institute of Food and Agricultural Sciences, University of Florida, Gainesville, 32611.
- العشري - محمد على عبد المنعم . (2007 ) . مؤتمر آفاق تنمية الثروة الحيوانية (المجترات). مركز البحوث الزراعية - معهد بحوث الهندسة الوراثية - وزارة الزراعة - جمهورية مصر العربية.
- Gohl, B.I. \* Citrus by-products for animal feed. 1978. FAO Animal Production and Health Paper 12. Ruminant nutrition: selected articles from the World Animal Review, 1978.
- Gohl, B.I. 1970. *Animal feed from local products and by-products in the British Caribbean*. Rome, FAO. AGA/Misc 70/25, 97 p.