

رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين لبعض المداخل الإرشادية الزراعية

بمحافظة كفر الشيخ

محمد محمد السيد عبد الوهاب

أحمد محمد محمود الذهبى ، عبد الخلق على إسماعيل
معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

المستخلص

يستهدف هذا البحث بصفة رئيسية التعرف على رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين لبعض المداخل الإرشادية الزراعية وذلك من خلال: تحديد مستوى المعرفة بأهم الخصائص المميزة للمداخل الإرشادية الزراعية المدروسة، ولمستوى ملائمة المداخل الإرشادية الزراعية المدروسة للظروف السائدة بمنطقة الدراسة، ولأفضل البدائل التي يمكن إتباعها لتقديم الخدمة الإرشادية الزراعية، ولزيادة فعالية المداخل الإرشادية الزراعية المدروسة. ولتحقيق هذه الأهداف أجرى البحث في عشرة مراكز إدارية بمحافظة كفر الشيخ، وتم اختيار عينة عشوائية بلغت ١١٢ مبحوثاً بنسبة ٧٠,٠% من إجمالي الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين بالمحافظة، وتم جمع البيانات الميدانية بالمقابلة الشخصية باستخدام استمارة استبيان تم اختبارها مبدئياً، وأستخدم في تحليلها المتوسط الحسابي بالإضافة إلى التكرارات والنسب المئوية لعرض نتائج البحث .

وتمثلت أهم النتائج فيما يلي :

- كان مستوى معرفة الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين مرتفعاً بنسب تراوحت بين ٦٨,٥% - ١٠٠,٠%، لسبع من الخصائص المميزة لمدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر)، ومتوسطاً بنسبتي ٣٧,١% ، ٤٣,٨% لخاصيتين من الخصائص المميزة لهذا المدخل .
- وكان مستوى معرفة الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين مرتفعاً بنسب تراوحت بين ٧٧,٧% - ٨٠,٤% لخمس من الخصائص المميزة لمدخل الإرشاد الزراعي الحكومي العام، ومتوسطاً بنسب تراوحت بين ٤٩,٦% - ٦٠,٤% لخمس أخرى من الخصائص المميزة لهذا المدخل .
- كما كان مستوى معرفة الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين مرتفعاً بنسب تراوحت بين ٧٨,٠% - ٧٨,٦% لثلاث خصائص من الخصائص المميزة لمدخل

الإرشاد الزراعي بالمشاركة، ومتوسطا بنسبتي ٥٦,٣% ، ٦٠,٦% لخاصيتين من الخصائص المميزة لهذا المدخل .

- وأن مستوى معرفة الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين كان مرتفعا بنسبتي ٦٧,٣% ، ٦٧,٥% لخاصيتين من الخصائص المميزة لمدخل تنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي)، ومتوسطا بنسب تراوحت بين ٣٥,٣% - ٥٨,٩% لخمس من الخصائص المميزة لهذا المدخل .

- وكان مدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر) ملائما بدرجة مرتفعة للظروف السائدة بمنطقة الدراسة، كما كان مدخل الإرشاد الحكومي العام ملائما بدرجة متوسطة. في حين كان مدخلي الإرشاد الزراعي بالمشاركة، وتنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي) غير ملائمين للظروف السائدة بمنطقة الدراسة وفقا لرؤية المبحوثين .

- أن رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين لأفضل البدائل التي يمكن إتباعها لتقديم الخدمة الإرشادية الزراعية بمنطقة الدراسة هي استخدام أكثر من مدخل من المداخل المناسبة للظروف السائدة بمنطقة الدراسة .

- وأن رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين لزيادة فعالية المداخل الإرشادية الزراعية بمنطقة الدراسة هي : استغلال وجود المراكز الإرشادية الزراعية كقاعدة للتنظيم الإرشادي لتفعيل العمل الإرشادي الزراعي، واستخدام الطرق الإرشادية المتواجدة مع الاستعانة بطرق الاتصال الحديثة في العمل الإرشادي الزراعي، ووضع توصيف واضح لوظائف العاملين بالتنظيم الإرشادي الزراعي ، ثم العمل على وجود برامج محلية محددة ومدروسة تنفذ بكفاءة عالية في منطقة الدراسة.

وقد أوصى البحث بعدة توصيات يمكن الاhtداء بها في تخطيط واختيار المداخل الإرشادية الزراعية المناسبة للمناطق الزراعية المختلفة ولزيادة فعاليتها في تحقيق الإرشاد الزراعي لأهدافه في إطار التنمية الريفية المستدامة .

مقدمة البحث ومشكلته

أن الدعامة الأساسية لنجاح التنمية الزراعية في مصر في ظل سياسة التحرر الاقتصادي وجود جهاز إرشادي زراعي فعال والذي أصبح أحد المهام الرئيسية لوزارة الزراعة بجانب البحث العلمي والدراسات الاقتصادية (سليم، ١٩٩٥، ص ١٤٩). ففي ظل الاقتصاد الحر يتم النظر للزراعة على أنها صناعة تعتمد على العلم، وكمنافذ أسواق للميزة النسبية التنافسية، حيث تتسع

بيئة اتخاذ القرار وتحكمها متغيرات دولية، ومجموعة من المعطيات الاقتصادية والسياسية والتشريعية الجديدة على البيئة التي يعمل فيها الجهاز الإرشادي الزراعي ، وبالتالي يتوقف نجاح الإرشاد الزراعي في ظل هذه المستجدات على مدى قدرته على تكيف وتعديل تصوراته الوظيفية بما يتماشى مع متطلبات واحتياجات البيئة الجديدة (أبو حطب ، ١٩٩٨ ، ص ص ٢٦٧-٢٦٩).

والإرشاد الزراعي لا يؤدي عمله في مناخ يحدد بإرادته الحرة بل تتساند مختلف العوامل الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع لتحديد الملامح الأساسية للإنتاج الزراعي التي تؤثر سلبا أو إيجابا في أداء العمل الإرشادي الزراعي (زهران، ١٩٨١، ص ٣٠٥).

وعلى الرغم من الجهود المضنية التي يبذلها العاملون في مجال الإرشاد الزراعي في معظم دول العالم الثالث ومنها مصر فان هذه الجهود تدخل في حلقة مفرغة أساسها حاجة العمل الإرشادي إلى التدعيم، ووقوف الدولة حائرة بين حاجتها لدعم العمل الإرشادي وقصور الموارد الإنتاجية الزراعية عن الوفاء بإرشاد زراعي جيد وفعال، وبدلا من أن تختار هذه الدول مدخل إرشادي يتمشى مع السياق الإرشادي السائد بها، تعددت وتجاوزت المداخل الإرشادية تحت مظلة نفس السياق دون محاولة لتحليل هذا السياق أو تلك المداخل أو كليهما بهدف الوصول لمدخل ينسجم أو يتكامل مع السياق الإرشادي الوطني (زهران ، ٢٠٠٣ ، ص ٤٥).

وعادة ما يصف المدخل Approach اتجاه الجهود الإرشادية وفق المفاهيم الثلاثة (Rivera et.,al) التالية :

- ١- تحسين الأداء المزرعي: حيث ينظر للإرشاد على أنه أداة لتحسين الإنتاج والعوائد المزرعية.
 - ٢- تنمية المجتمع الريفي: حيث ينظر للإرشاد على كونه وسيلة للوصول إلى مجتمعات ريفية متقدمة بما يتضمنه ذلك من تحسين ممارساتهم المحققة للتنمية الزراعية.
 - ٣- التعليم المجتمعي الشامل غير الرسمي: حيث ينظر للإرشاد على أنه أداة لتحقيق تعليم زراعي مستمر لفئات عديدة من الزراع.
- ويعرف المدخل Approach على أنه مجموعة منظمة ومترابطة من الاستراتيجيات والطرق الصحيحة لعمل إرشادي زراعي فعال في منظمة معينة (فريد، ١٩٩٣، ص ٣٥٤٦). كما يعرف المدخل الإرشادي Extension Approach بأنه الأداة أو الآلية التنظيمية التي يمكن من خلالها بلوغ الهدف، أو هو المسار التنظيمي المحدد الذي تتدفق من خلاله برامج أو أنشطة العمل الإرشادي الزراعي بما فيها الطرق الإرشادية الزراعية (أبو حطب، ١٩٩٨، ص ١٨٠). وطبقا لما أورده (قاسم ٢٠٠٥ ص ٥٣) ترى الوكالة الألمانية للتعاون الفني (GTZ,2003,w.n) أن

المدخل هو الوضع العام للإطار الفكري والسياسي والذي بداخله تنفذ الخدمة الإرشادية، وعادة ما يشار إليه بأنه ذو طبيعة عامة وليس محدد القطاع .

ولأن أي مدخل يعد بمثابة أسلوب للأداء داخل النظام الإرشادي يستهدف الوصول بأقل تكلفة لأكبر عدد من العملاء، ولأن مكونات هذا المدخل تحدد خصائصه من حيث المشكلات التي يواجهها والأهداف التي يتوخاها والموارد المادية والبشرية التي يستخدمها، كما تحدد أسلوب التنفيذ وطريقة التخطيط وقياس الأداء. فان بدائل الخدمة الإرشادية من حيث النطاق (مركزي- محلي)، ومن حيث التبعية (خاص- عام)، وأساليب الإدارة (بيروقراطية - مشاركة) ، والتمويل (مجاني- بالتكلفة)...الخ، تقترب قريبا أو بعدا من قطبي المدخل الحكومي ومدخل المشاركة (زهران ٢٠٠٣، صص ٢٧، ٢٨).

وبصفة عامة فان منظمة الأغذية والزراعة " FAO " حصرت ثمانية مداخل رئيسية للعمل الإرشادي (Axinn,1998,pp.4-6) هي: المدخل الإرشادي الزراعي العام، والمدخل السلعي، ومدخل التدريب والزيارة، ومدخل الإرشاد الزراعي بالمشاركة، ومدخل المشروع، ومدخل تنمية النظم المزرعية(مشروع التحديث الزراعي)، ومدخل المساهمة في التكاليف، ومدخل المؤسسة التعليمية.

وفى مصر يطبق عدد من المداخل الإرشادية التي تتميز بملامح رئيسية تعكس أسباب مختلفة في مقدمتها دور الجهات الممولة والمشروعات الأجنبية وبخاصة مدخل التدريب والزيارة (الإيفاد)، والنظم المزرعية (التحديث الزراعي عن طريق البنك الدولي)، ومدخل مدارس المزارعين (الجانب الهولندي)، أو وجود مساحات كبيرة من حاصلات بنجر السكر فرضت (المدخل الإرشادي السلعي)، في الوقت الذي يظل فيه الإرشاد العام الحكومي هو المدخل الإرشادي السائد. ويتميز كل مدخل بخصائص وسمات تتصل بالأهداف وطرق الخدمة ونظم التمويل والتدريب والروابط مع الزراع والمستهدفين (زهران، ٢٠٠٣، ص ٢٨).

وأن من أهم الخصائص الرئيسية التي يمكن استخدامها للتمييز والمقارنة بين المداخل المختلفة هي: الأهداف، والنطاق الجغرافي، ودور المزارع، ودور المرشد، والمستهدفين، ومعايير اختيار المستهدفين، ونظام المتابعة والتقييم، والطرق والمعينات الإرشادية، ونوع الخدمات المقدمة، والعلاقة مع المنظمات الأخرى ذات الصلة (Axinn,1998,p.3) .

وتتشارك جميع المداخل الإرشادية أو لابد أن تتشارك في هدف عام واحد وهو العمل على الوصول إلى مستهدفين أكثر وبأقل تكلفة ممكنة وبتأجيح أعلى، وبناء على ذلك يتم تصميمها وتخطيطها. وعادة ما يتكون أي مدخل إرشادي من: هيكل تنظيمي، وإدارة وقيادة، وموارد بشرية

وتسهيلات، وبرنامج (أهداف وطرق)، وعلاقات (مستهدفين ومنظمات) (Axinn,1998,p.3) ،
(Hoffman,2003,p.1).

ولما كانت الخدمات الإرشادية الزراعية هي المخرجات التي وجد التنظيم الإرشادي
الزراعي من أجلها، وهي عمله سواء كانت التعليم أو النصيح أو الاستشارة، لذلك فإن تلك الخدمة
هي الميدان الحقيقي لتحدى البقاء الأخلاقي والمهني للمنظمة الإرشادية في عالم يغمره العلم
التكنولوجيا والمعلومات والعولمة والمنافسة والتغيير المستمر (فريد وآخرون، ١٩٩٩، ص ٥).
وبشكل عام تتزايد الضغوط يوما بعد يوم على الخدمات الإرشادية الحكومية في الدول
النامية نتيجة لأدائها الضعيف، فهي دائما ما توصف بعدم الكفاءة والفعالية، وعدم وضوح الأهداف،
وقلة التجديد والتحديث، وسيادة البيروقراطية وضعف الإدارة، وعدم مسئوليتها باتجاه المستهدفين،
ونقص مواومة التكنولوجيات لإظروف كل مزارع، وقلة التغطية مع عدم التركيز على المرأة
الريفية، إلى جانب أن التمويل الحكومي دائما غير كافي وقليل، وعادة ما يعمل الإرشاد الزراعي
في ظل معادلة صعبة تشكل ضغطا عليه وهي تقديم نتائج أكثر بأموال أقل (قاسم، ٢٠٠٥ ص ٣)
نقلا عن (Alex, et., al., 2002).

ويمكن تقديم الخدمات الإرشادية الزراعية عن طريق المداخل الإرشادية Extension
Approaches التي تشير إلى الأساليب المختلفة التي يمكن من خلالها إدارة وتنفيذ الخدمات
الإرشادية (Axinn,1988,p3).

وتبين من بعض الدراسات والبحوث الإرشادية المتصلة بالمداخل الإرشادية الزراعية
وجود وعى بخصائص المداخل الإرشادية بنسب ٢٨% لدى القيادات الإشرافية والمرشدين
مرتفع، وكان الوعي بتلك الخصائص متوسطا بنسبة ٥٦%، بينما كان مستوى الوعي محدودا
بنسبة ١٦% (زهرا، ٢٠٠٣، ص ٧٥). كما تبين وجود وعى متوسط لفئات المبحوثين بنصف
الخصائص المدروسة، وعاليا بخمس منها لمدخل الإرشاد الزراعي بالمشاركة. كما كان المبحوثين
على وعى عال فيما يتصل بنصف الخصائص المدروسة، وعلى وعى متوسط فيما يتصل بكل من
النطاق الجغرافي، والفئات المستخدمة، ودور المرشد، والعلاقة مع الجهاز الإرشادي الحكومي
وذلك لمدخل النظم المزرعية" التحديث الزراعي" (قاسم، ٢٠٠٥، ص ٢٩٦ ، ٣٠١).

ولكي يحقق الجهاز الإرشادي الزراعي أهدافه وشمول عمله لجميع الأنشطة الإنتاجية
ووصول خدماته لمختلف الفئات المستهدفة في ظل الاتجاهات المؤثرة على تنمية القطاع الزراعي
مثل عولمة التجارة الزراعية، والتحرر الاقتصادي الزراعي وخصخصة مقتصداته الزراعية،

وتزايد تكنولوجيا المعلومات، ينبغي أن تتوفر للمداخل الإرشادية الزراعية المقومات والإمكانات التي تحقق أقصى استفادة ممكنة منها .

ونظرا لعدم التحديد الواضح لكثير من الجوانب المتعلقة بها، وتوضع مستويات الوعي للقيادات الإشرافية والمرشدين والزراع بخصائص وسمات المداخل الإرشادية الزراعية، وللغموض وعدم الوضوح الذي يكتنفها، ولقلة الدراسات والبحوث المتصلة بها لذلك تم إجراء هذا البحث لتحليل بعض الجوانب الخاصة بالمداخل الإرشادية الزراعية من خلال التعرف على رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين لمستوى المعرفة بأهم الخصائص المميزة لكل مدخل إرشادي من المداخل الإرشادية الزراعية المدروسة، والتعرف على مدى ملائمة كل مدخل للظروف السائدة بمنطقة الدراسة، واختيار أفضل البدائل التي يمكن إتباعها لتقديم الخدمة الإرشادية الزراعية بمنطقة الدراسة، والتعرف على العناصر التي تؤدي إلى زيادة فعالية هذه المداخل لتحقيق الغرض المطلوب منها في تحقيق أهداف الإرشاد الزراعي في إطار التنمية الريفية المستدامة .

الأهداف

يستهدف هذا البحث بصفة رئيسية التعرف على رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين لبعض المداخل الإرشادية الزراعية وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

- ١- تحديد مستوى معرفة الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين بأهم الخصائص المميزة للمداخل الإرشادية الزراعية المدروسة .
- ٢- التعرف على رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين لمستوى ملائمة المداخل الإرشادية الزراعية المدروسة للظروف السائدة بمنطقة الدراسة.
- ٣- التعرف على رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين لأفضل البدائل التي يمكن إتباعها لتقديم الخدمة الإرشادية الزراعية بمنطقة الدراسة .
- ٤- التعرف على رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين لزيادة فعالية المداخل الإرشادية الزراعية المدروسة بمنطقة الدراسة .

التعريفات الإجرائية

- ١- الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين: ويقصد بهم شاعلي الوظائف الإرشادية الإشرافية بمديرية الزراعة بكفر الشيخ والإدارات الزراعية التابعة لها بالمراكز الإدارية بالمحافظة والمراكز الإرشادية الزراعية بالمحافظة .
- ٢- المداخل الإرشادية الزراعية: ويقصد بها الأساليب التنظيمية التي يمكن من خلالها تقديم الخدمات الإرشادية الزراعية لتحقيق أهداف الإرشاد الزراعي .

٣- مستوى ملائمة المدخل الإرشادي الزراعي: ويقصد به مدى تناسب المدخل الإرشادي الزراعي مع الظروف السائدة بمنطقة الدراسة من حيث: المستوى الاقتصادي والاجتماعي للمستهدفين، وحجم الحيازة الزراعية، والمحاصيل المنزرعة، والمشكلات الزراعية الرئيسية، وثقة واستجابة الزراع للعمل الإرشادي الزراعي .

الطريقة البحثية

منطقة البحث:

تم اختيار محافظة كفر الشيخ لإجراء هذا البحث لكونها من المحافظات ذات الرقعة الزراعية الكبيرة، وذات السمة الزراعية المتنوعة، والمطبقة للعديد من المداخل الإرشادية، والتي تضم عشرة مراكز إدارية .

شاملة البحث وعينته:

تكونت شاملة البحث من جميع الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المهنيين بمديرية الزراعة بكفر الشيخ والإدارات الزراعية بالمراكز الإدارية والمراكز الإرشادية الزراعية بالمحافظة والبالغ عددهم ١٦٠ إشرافياً، وتم اختيار عينة عشوائية بلغت ١١٢ مبحوثاً بنسبة ٧٠,٠ % من إجمالي الإشرافيين الإرشاديين بالمحافظة .

جمع البيانات:

لتحقيق أهداف البحث تم تصميم استمارة استبيان كأداة للحصول على البيانات الميدانية، وأجرى اختبار مبدئي لها (Pre-Test) للتأكد من صلاحيتها كأداة ملائمة للتعرف على الخصائص الرئيسية للمداخل الإرشادية الزراعية موضع الدراسة، وملائمة المداخل للظروف السائدة بمنطقة الدراسة، واختيار أفضل البدائل لتقديم الخدمة الإرشادية الزراعية بمنطقة الدراسة، وعناصر تفعيل تلك المداخل، وتم تعديلها وفقاً لما أسفر عنه الاختبار، وجمعت البيانات الميدانية خلال شهر أكتوبر ٢٠٠٧ م .

المتغيرات البحثية ومعالجتها الكمية:

١- الخصائص المميزة للمداخل الإرشادية الزراعية: تم حصر المداخل الإرشادية الزراعية المطبقة بمحافظة كفر الشيخ، وحدد منها أربعة مداخل هي: مدخل الإرشاد الزراعي الحكومي العام، ومدخل الإرشاد الزراعي بالمشاركة، والمدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر)، ومدخل تنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي). وتم تحديد إحدى عشر جانباً من الجوانب الرئيسية لوصف وتحليل أهم الخصائص المميزة للمداخل الإرشادية الزراعية المدروسة وهي: الأهداف، والمحاصيل الرئيسية (الأنشطة الرئيسية)، والنطاق الجغرافي، والفئات المستخدمة،

والطرق والوسائل الإرشادية المستخدمة، ودور المرشد، ودور المزارع، ومعايير اختيار المستهدفين، والخدمات المقدمة، وأساليب المتابعة والتقييم، والعلاقة مع مراكز البحوث والجامعات. وأعطى درجة واحدة لكل إجابة صحيحة للبنود المدرجة تحت كل خاصية من الخصائص الإحدى عشر المدروسة، وصفر للإجابة الخاطئة. وجمع درجات المبحوثين الصحيحة لكل بند تحت كل خاصية تم الحصول على درجة كلية تعبر عن معرفة المبحوثين بالبنود الخاصة بالخصائص المميزة لكل مدخل إرشادي على حده، وقسمت إلى ثلاث مستويات للمعرفة : منخفض (يتراوح بين صفر - ٣٣,٣ %)، ومتوسط (يتراوح بين ٣٣,٤ - ٦٦,٦ %)، ومرتفع (يتراوح بين ٦٦,٧ - ١٠٠,٠ %)، كما أمكن الحصول على المتوسط العام لمستوى المعرفة لكل خاصية بجمع النسب المئوية لبنود كل خاصية وقسمتها على عددها.

٢- مستوى ملائمة المداخل الإرشادية الزراعية المدروسة للظروف السائدة بمحافظة كفر الشيخ فقد تم قياسها من خلال ستة جوانب للحكم وهي: المستوى الاقتصادي والاجتماعي للزراع، والمشكلات الزراعية الرئيسية، ومساحة الأراضي الزراعية، والمحاصيل الزراعية المنزرعة، واستجابة الزراع، والثقة في العمل الإرشادي الزراعي. وذلك على مقياس متدرج (مرتفع، ومتوسط، وضعيف) وأعطى له الدرجات ٣ ، ٢ ، ١ على الترتيب، وجمع درجات المبحوثين لكل جانب من جوانب الحكم المدروسة تم الحصول على درجة كلية تعبر عن مدى ملائمة الجوانب المدروسة لكل مدخل إرشادي للظروف السائدة بمنطقة الدراسة، وقسمت الى ثلاث مستويات للملائمة: منخفض (يتراوح بين ٣٣,٣ - ٥٥,٤ %)، ومتوسط (يتراوح بين ٥٥,٥ - ٧٧,٧ %)، ومرتفع (يتراوح بين ٧٧,٨ - ١٠٠,٠ %) .

٣- بدائل تقديم الخدمة الإرشادية الزراعية: قيست من خلال إعطاء درجة واحدة لاختيار أحد البدائل لتقديم الخدمة الإرشادية الزراعية من قبل المبحوثين بمنطقة الدراسة.

٤- زيادة فعالية المداخل الإرشادية الزراعية المدروسة: تم إعطاء درجة واحد لكل إجابة صحيحة تم اختيارها من قبل المبحوثين للعناصر المدروسة .

وأستخدم في تحليل البيانات المتوسط الحسابي بالإضافة إلى التكرارات والنسب المئوية لعرض نتائج البحث .

النتائج البحثية ومناقشتها

أولاً: تحديد مستوى معرفة الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين بأهم الخصائص المميزة للمداخل الإرشادية الزراعية المدروسة

أ- مدخل الإرشاد الزراعي الحكومي العام :

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (١) أن مستوى معرفة الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين بأهم الخصائص المميزة لمدخل الإرشاد الزراعي الحكومي العام وفقاً للمتوسط العام للنسب المئوية كان مرتفعاً بنسب تراوحت بين ٧٧,٧% - ٨٠,٤% لخمس من الخصائص مرتبة تنازلياً كما يلي : الأهداف، والخدمات المقدمة، والمحاصيل الرئيسية، والطرق والمعينات الإرشادية، والفئات المستهدفة، وكان هذا المستوى متوسطاً بنسب تراوحت بين ٤٩,٦% - ٦٠,٤% لخمس أخرى من الخصائص مرتبة تنازلياً كما يلي: النطاق الجغرافي، ودور المرشد، وأساليب المتابعة والتقييم، ومعايير اختيار المستهدفين، ودور المزارع، في حين كان المستوى ضعيفاً بنسبة ٣١,٥% للعلاقة مع مراكز البحوث والجامعات.

وللتعرف على الوصف العام للخصائص الإحدى عشر السابقة المميزة لهذا المدخل فقد تم ترتيب البنود الخاصة بها تنازلياً وفقاً للنسب المئوية كما يلي:

١- الأهداف: الاهتمام بالمعلومات والتوعية، وزيادة الإنتاج الزراعي وزيادة دخول الزراع، وتنوع الأنشطة المقدمة مابين المحاصيل الحقلية والبستانية والإنتاج الحيواني، وتحسين نوعية الإنتاج عن طريق تجهيز حزم التوصيات ونقلها للزراع.

٢- المحاصيل والأنشطة الرئيسية: جميع المحاصيل، والمحاصيل الحقلية، ومجموعة كبيرة من المحاصيل، والمحاصيل البستانية، والمحاصيل النقدية، وأنشطة الإنتاج الحيواني .

٣- النطاق الجغرافي: جميع قرى المحافظة، والقرى التابعة للمراكز الإرشادية الزراعية بالمحافظة، وبعض القرى ببعض المراكز الإدارية .

٤- الفئات المستهدفة: جميع الزراع، وزراع القطن فقط، والقادة المحليين، والشباب الريفي.

٥- معايير اختيار المستهدفين: كبار الزراع ، وصغار الزراع، والقادة المحليين .

٦- الطرق والمعينات الإرشادية : الزيارات المزرعية ، والندوات والاجتماعات والحلقات الإرشادية، والحقول الإرشادية، والمطبوعات الإرشادية (نشرات - مجلات)، والبرامج الزراعية (إذاعة - وتلفزيون)، والملصقات الإرشادية، والحملات الإرشادية ومكبرات الصوت .

- ٧- دور المرشد: القيام بنقل المعلومات والتوصيات للزراع، ومتابعة الحقول الإرشادية من الزراعة حتى الحصاد، والقيام بزيارات متابعة للزراعات بالحقول .
- ٨- دور المزارع: متلقى للتعليمات فقط، وتجهيز وإعداد الحقول الإرشادية المختارة.
- ٩- الخدمات المقدمة: متابعة إصابات القطن، والمطبوعات إرشادية، وخدمات تحسين التربة، والحملات القومية لبعض المحاصيل الحقلية (قمح- أرز- أذرة ٠٠٠ الخ)، والتقاوي ومستلزمات الإنتاج .
- ١٠- أساليب المتابعة والتقييم: زيارات متابعة للتعرف على تطبيق التوصيات، والمروور الدوري على الحقول .
- ١١- العلاقة مع مراكز البحوث والجامعات: عقد عدد من الاجتماعات والندوات يحاضر فيها الباحثين، وقيام الباحثين بتدريب الأخصائيين على المستحدثات الزراعية، ومشاركة الباحثين فى تقييم الحقول الإرشادية فى نهاية الموسم، واشتراك الباحثين فى الحملات القومية لبعض المحاصيل الزراعية .
- ب- مدخل حلارشاد الزراعي بالمشاركة :

أشارت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢) أن مستوى معرفة الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين بأهم الخصائص المميزة لمدخل الإرشاد الزراعي بالمشاركة وفقا للمتوسط العام للنسب المئوية كان مرتفعا بنسب تراوحت بين ٧٨,٠% - ٧٨,٦% لثلاث من الخصائص مرتبة تنازليا كما يلي : الفئات المستخدمة، ومعايير اختيار المستهدفين، والمحاصيل الرئيسية، وكان هذا المستوى متوسطا بنسب تراوحت بين ٦٠,٦% ، ٥٦,٣% لخاصيتي الطرق والمعينات الإرشادية، والنطاق الجغرافي على الترتيب، في حين كان المستوى ضعيفا بنسب تراوحت بين ٣١,٦%- ٣٣,٠% لسبت من الخصائص مرتبة تنازليا كما يلي : الأهداف، وأساليب المتابعة والتقييم، ودور المرشد، ودور المزارع، والخدمات المقدمة، والعلاقة مع مراكز البحوث والجامعات .

وللتعرف على الوصف العام للخصائص الإحدى عشر السابقة المميزة لهذا المدخل فقد تم ترتيب البنود الخاصة بها تنازليا وفقا للنسب المئوية كما يلي:

- ١- الأهداف: تطوير أداء التنظيم الحكومي، وتدريب المرشدين كميسرين، وتطبيق ممارسات مكافحة المتكاملة، وزيادة الإنتاج الزراعي وتحسين نوعيته، وزيادة دخول الزراع، وتعليم الزراع كيفية استخدام القرار السليم من خلال الحوار بينهما .
- ٢- المحاصيل الرئيسية: محصول القطن، والمحاصيل الحقلية، والمحاصيل البستانية
- ٣- النطاق الجغرافي: بعض القرى ببعض المراكز الإدارية ، وجميع قرى المحافظة

- ٤- الفئات المستهدفة: زراع القطن فقط، والقادة المحليين، وجميع الزراع .
- ٥- معايير اختيار المستهدفين: كبار زراع القطن، وصغار زراع القطن.
- ٦- الطرق والمعينات الإرشادية: الحلقات والندوات والاجتماعات الإرشادية، والزيارات المزرعية، والحقول الإرشادية، والملصقات الإرشادية، والصور والرموز والنماذج الحية، وشرائط الفيديو .
- ٧- دور المرشد: القيام بنقل المعلومات والتوصيات للزراع، والقيام بدور الميسر للزراع في الحلقات النقاشية للاستفادة من خبراتهم، والتعرف على احتياجات الزراع وأولويتها، والمساعدة في تسهيل اتخاذ القرار إذا طلب منه، والمساعدة في إيجاد حلول لمشكلات التطبيق .
- ٨- دور المزارع: منفذ للتعليمات والتوصيات الإرشادية، وفتح حوار مع المزارعين للاستفادة المشتركة، والتعاون مع الزراع في عمل جماعي لحل المشكلات .
- ٩- الخدمات المقدمة: تقديم المعلومات والتوصيات الإرشادية، وتيسير وإدارة المناقشات بين الزراع في حلقات نقاشية، وتقديم مستلزمات الإنتاج .
- ١٠- أساليب المتابعة والتقييم: تجميع البيانات عن الإنتاجية ونسب الإصابة بالآفات ورفعها إلى إدارة المشروع والإدارة المركزية للإرشاد الزراعي .
- ١١- العلاقة مع مراكز البحوث والجامعات: عقد عدد من الاجتماعات والندوات يحاضر فيها الباحثين.

ج- مدخل تنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي) :

تبين النتائج الواردة بالجدول رقم (٣) أن مستوى معرفة الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين بأهم الخصائص المميزة لمدخل تنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي) وفقا للمتوسط العام للنسب المئوية كان مرتفعا بنسب تراوحت بين ٦٧,٣% ، ٦٧,٥% لخاصيتي المحاصيل الرئيسية، الفئات المستهدفة على الترتيب، وكان هذا المستوى متوسطا بنسب تراوحت بين ٣٥,٣% - ٥٨,٩% لخمس من الخصائص مرتبة تنازليا كما يلي : دور المرشد، ودور المزارع، والطرق والمعينات الإرشادية، والنطاق الجغرافي، والعلاقة مع مراكز البحوث والجامعات ، في حين كان المستوى ضعيفا بنسب تراوحت بين ٢٩,٥% - ٣٣,١% لأربع من الخصائص مرتبة تنازليا كما يلي : الأهداف، والخدمات المقدمة، ومعايير اختيار المستهدفين، وأساليب المتابعة والتقييم .

وللتعرف على الوصف العام للخصائص الإحدى عشر السابقة المميزة لهذا المدخل فقد تم

ترتيب البنود الخاصة بها تنازليا وفقا للنسب المئوية كما يلي:

- ١- الأهداف: تعريف الزراع بأحدث أساليب الزراعة العصرية (تسوية بالليزر- الزراعة بالسطاره)، وتتنوع التوصيات المقدمة مابين الإنتاج والتصنيع والتسويق، وزيادة الإنتاج الزراعي وتحسين نوعيته، وتطبيق نتائج البحوث الحديثة في الحقول الإرشادية، وتدنيه التكاليف المزرعية، وتطبيق التكنولوجيا ثم توليدها محليا لتصلح لاحتياج نظام مزرعى معين .
- ٢- المحاصيل الرئيسية: جميع المحاصيل، ومحاصيل الفاكهة، والمحاصيل الطبية والعطرية، ومحاصيل الخضر، والمحاصيل التقليدية (قطن- أرز- أذره ٠٠٠ الخ) .
- ٣- النطاق الجغرافي: بعض القرى ببعض المراكز الإدارية، وبعض القرى التابعة للمراكز الإرشادية الزراعية بالمحافظة .
- ٤- الفئات المستهدفة: الزراع، وأصحاب المشروعات الصغيرة والمتوسطة، والمرأة الريفية
- ٥- معايير اختيار المستهدفين: كبار الزراع ، القادة المحليين، ولمن يرغب في الاشتراك، وصغار الزراع .
- ٦- الطرق والمعينات الإرشادية: يوم الحصاد، والنشرات الإرشادية، والحلقات والندوات والاجتماعات الإرشادية، والحقول الإرشادية، والصور والرموز والنماذج الحية .
- ٧- دور المرشد: متابعة الحقول الإرشادية من الزراعة حتى الحصاد، وحلقة وصل بين الباحثين والزراعي .
- ٨- دور المزارع: تجهيز وإعداد ومتابعة الحقول الإرشادية المختارة، والمشاركة في الأنشطة الإرشادية المختلفة، ومنفذ للتعليمات والتوصيات الإرشادية التي يوصى بها المرشد .
- ٩- الخدمات المقدمة: خدمات الميكنة الزراعية، وقروض مقدمة للزراعي، ومستلزمات إنتاج لزراعي الحقول الإرشادية .
- ١٠- أساليب المتابعة والتقييم: الفروق في الإنتاجية بين الحقول الإرشادية والمقارنة، وتقييم الأنشطة التي تم تنفيذها كل فترة بواسطة مسؤولي مديرية الزراعة والإدارة الزراعية التي يتبعها المشروع والأخصائيين ومرشدي التحديث .
- ١١- العلاقة مع مراكز البحوث والجامعات: عقد عدد من الاجتماعات والندوات يحاضر فيها الباحثين، وزيارات الباحثين على فترات مع مرشدي التحديث لتنفيذ التوصيات المستخدمة في المشروع، واشتراك الباحثين في تقييم الحقول الإرشادية مع المرشدين والزراعي .
- د- مدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر) :

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٤) أن مستوى معرفة الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين بأهم الخصائص المميزة لمدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر) وفقا للمتوسط

العام للنسب المئوية كان مرتفعا بنسب تراوحت بين ٦٨,٥% ، ١٠٠,٠% لسبع من الخصائص مرتبة تنازليا كما يلي : الفئات المستهدفة، والخدمات المقدمة، والمحاصيل الرئيسية، الأهداف، والنطاق الجغرافي، ودور المرشد، ومعايير اختيار المستهدفين، وكان هذا المستوى متوسطا بنسبتي ٣٧,١% ، ٤٣,٨% لخاصيتي دور المزارع، وأساليب المتابعة والتقييم، في حين كان المستوى ضعيفا بنسبتي ٢٠,٨% - ٣١,٣% لخاصيتي الطرق والمعينات الإرشادية، والعلاقة مع مراكز البحوث والجامعات .

وللتعرف على الوصف العام للخصائص الإحدى عشر السابقة المميزة لهذا المدخل فقد تم ترتيب البنود الخاصة بها تنازليا وفقا للنسب المئوية كما يلي :

- ١- الأهداف: زيادة إنتاج المحصول بهدف تصديره أو استخدامه في صناعة معينة، وإنتاج محصول بتطبيق حزم من التوصيات مصحوبة بإجراءات إدارية وتسويقية، والاهتمام بالإنتاج من أجل تصدير ناتج التصنيع .
- ٢- المحاصيل الرئيسية: محصول بنجر السكر، ومحصول نقدي .
- ٣- النطاق الجغرافي: جميع قرى المحافظة، بعض القرى ببعض المراكز الإدارية .
- ٤- الفئات المستهدفة: زراع بنجر السكر فقط .
- ٥- معايير اختيار المستهدفين: لمن يرغب في التعاقد مع الشركة، وكبار وصغار الزراع، وكبار الزراع، وصغار الزراع .
- ٦- الطرق والمعينات الإرشادية: الزيارات المزرعية، والنشرات الإرشادية، والحقول الإرشادية، والملصقات الإرشادية .
- ٧- دور المرشد: نقل المعلومات والتوصيات للزراع، ومتابعة الحقول الإرشادية من الزراعة حتى الحصاد .
- ٨- دور المزارع: منفذ للتعليمات والتوصيات الإرشادية، وتجهيز وإعداد الحقول الإرشادية المختارة عنده .
- ٩- الخدمات المقدمة: تقاوي بنجر السكر، وسيارات وجرارات زراعية لنقل المحصول من الحقل إلى المصنع .
- ١٠- أساليب المتابعة والتقييم: زيارات متابعة للحقول الإرشادية لبنجر السكر للتأكد من تطبيق التوصيات الإرشادية، والمروور على حقول بنجر السكر .
- ١١- العلاقة مع مراكز البحوث والجامعات: عقد عدد من الندوات والاجتماعات الإرشادية يحاضر فيها الباحثين .

ثانيا : التعرف على رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين لمستوى ملائمة المداخل الإرشادية الزراعية المدروسة للظروف السائدة بمنطقة الدراسة
أ- مدخل الإرشاد الزراعي الحكومي العام :

تبين النتائج الواردة بالجدول رقم (٥) رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين لمستوى ملائمة مدخل الإرشاد الزراعي الحكومي العام للظروف السائدة لمحافظة كفر الشيخ حيث كان مستوى ملائمة هذا المدخل مرتفعا بنسبتي ٨٣,٣% ، ٧٩,٩% لجانبي المحاصيل الزراعية الرئيسية، ومساحة الأراضي الزراعية على الترتيب، في حين كان هذا المستوى متوسطا بنسب تراوحت بين ٦٩,٩% ، ٧٣,٣% لجوانب الملائمة الأربعة الباقية مرتبة تنازليا كما يلي : المستوى الاقتصادي والاجتماعي، والمشكلات الزراعية الرئيسية، والثقة في العمل الإرشادي، واستجابة الزراع، ويعتبر مستوى ملائمة هذا المدخل متوسطا بصفة عامة حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات الملائمة ٧٦,٦%، مما يشير إلى أن مدخل الإرشاد الزراعي الحكومي العام كان ملائما بدرجة متوسطة فيما يتصل بالجوانب المدروسة مجتمعة في محافظة كفر الشيخ .
ب- مدخل الإرشاد الزراعي بالمشاركة :

أشارت النتائج الواردة بالجدول رقم (٦) إلى أن رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين لمستوى ملائمة مدخل الإرشاد الزراعي بالمشاركة للظروف السائدة لمحافظة كفر الشيخ لجميع جوانب الملائمة لهذا المدخل جاءت بنسب متوسطة تراوحت بين ٥٩,٩% - ٦٦,٦% مرتبة تنازليا كما يلي : المستوى الاقتصادي والاجتماعي، والمشكلات الزراعية الرئيسية، والمحاصيل الزراعية الرئيسية، والثقة في العمل الإرشادي، ومساحة الأراضي الزراعية، واستجابة الزراع، ويعتبر مستوى ملائمة هذا المدخل متوسطا بصفة عامة حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات الملائمة ٦٣,٣% ، مما يشير إلى أن مدخل الإرشاد الزراعي بالمشاركة لم يكن ملائما فيما يتصل بالجوانب المدروسة مجتمعة في محافظة كفر الشيخ .

ج- مدخل تنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي) :

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٧) أن رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين لمستوى ملائمة مدخل تنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي) للظروف السائدة لمحافظة كفر الشيخ كان متوسطا بنسب تراوحت بين ٦٣,٣% - ٦٦,٦% لأربع من الجوانب المدروسة مرتبة تنازليا كما يلي : المحاصيل الزراعية الرئيسية، واستجابة الزراع، المستوى الاقتصادي والاجتماعي، ومساحة الأراضي الزراعية على الترتيب، في حين كان هذا

المستوى ضعيفا بنسبة ٥٣,٣% فيما يتصل بجانبى المشكلات الزراعية الرئيسية، والثقة في العمل الإرشادي ، ويعتبر مستوى ملائمة هذا المدخل متوسطا بصفة عامة حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات الملائمة ٥٩,٩%، مما يشير إلى أن مدخل تنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي) لم يكن ملائما فيما يتصل بالجوانب المدروسة مجتمعة في محافظة كفر الشيخ.

د- مدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر) :

تبين النتائج الواردة بالجدول رقم (٨) رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين لمستوى ملائمة مدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر) للظروف السائدة لمحافظة كفر الشيخ حيث كان مستوى ملائمة هذا المدخل مرتفعا بنسب تراوحت بين ٨٧,٠% - ٧٩,٩% لخمس من الجوانب المدروسة مرتبة تنازليا كما يلي : المحاصيل الزراعية الرئيسية، المستوى الاقتصادي والاجتماعي، والمشكلات الزراعية الرئيسية، واستجابة الزراع، ومساحة الأراضي الزراعية على الترتيب، في حين كان هذا المستوى متوسطا بنسبة ٦٦,٦% فيما يخص الثقة في العمل الإرشادي، ويعتبر مستوى ملائمة هذا المدخل مرتفعا بصفة عامة حيث بلغت النسبة المئوية لمتوسط درجات الملائمة ٧٩,٩% ، مما يشير إلى أن مدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر) كان ملائما بدرجة مرتفعة فيما يتصل بالجوانب المدروسة مجتمعة في محافظة كفر الشيخ.

ثالثا : التعرف على رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين لأفضل البدائل التي يمكن إتباعها لتقديم الخدمة الإرشادية الزراعية بمنطقة الدراسة :

أشارت النتائج الواردة بالجدول رقم (٩) إلى أن رؤية الإشرافيين الإرشاديين المبحوثين لأفضل البدائل التي يمكن إتباعها لتقديم الخدمة الإرشادية الزراعية بمنطقة الدراسة هي استخدام أكثر من مدخل من المداخل المناسبة للظروف السائدة بمنطقة الدراسة (٦٧,٩%) لتتمشى مع النمط الإنتاجي السائد بالمحافظة وظروف التربة والمياه والتغيرات المناخية والبيئة المحيطة بالعمل الإرشادي الزراعي .

رابعا : التعرف على رؤية الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين لزيادة فعالية المداخل الإرشادية الزراعية المدروسة :

تبين النتائج الواردة بالجدول رقم (١٠) رؤية الإشرافيين الإرشاديين المبحوثين لزيادة فعالية المداخل الإرشادية الزراعية بمنطقة الدراسة حيث جاءت رؤيتهم مرتبة تنازليا كما يلي : استغلال وجود المراكز الإرشادية الزراعية كقاعدة للتنظيم الإرشادي لتفعيل العمل الإرشادي الزراعي (٨١,٣%) ، واستخدام الطرق الإرشادية المتواجدة مع الاستعانة بطرق الاتصال

الحديثة في العمل الإرشادي الزراعي (٧١,٤ %)، ووضع توصيف واضح لوظائف العاملين بالتنظيم الإرشادي الزراعي (٥٨,٩ %)، ثم العمل على وجود برامج محلية محددة ومدروسة تنفذ بكفاءة عالية في منطقة الدراسة (٥٣,٦ %) .

وبذلك فقد أوضحت النتائج تنوع واختلاف رؤية الباحثين في مستوى معارفهم بأهم خصائص المداخل الإرشادية الزراعية المدروسة حيث كان مستوى معارفهم مرتفع لسبع من الخصائص المميزة لمدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر)، وبخمس من الخصائص المميزة لمدخل الإرشاد الزراعي الحكومي العام، مقابل ثلاث خصائص لمدخل الإرشاد بالمشاركة، واثنين لمدخل تنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي)، في حين كان مستوى معارفهم متوسطا بخمس من الخصائص المميزة لكل من مدخلي الإرشاد الزراعي الحكومي العام وتنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي) ، مقابل خاصيتين لكل من مدخلي الإرشاد الزراعي بالمشاركة، والإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر) بينما كان مستوى المعرفة ضعيفا بست من الخصائص لمدخل الإرشاد الزراعي بالمشاركة، وأربعة لمدخل تنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي)، مقابل خاصية فقط لمدخل الإرشاد الزراعي الحكومي العام ، وخاصيتين لمدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر). يتضح من ذلك أن معظم الخصائص المميزة لمدخلي الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر) والإرشاد الزراعي الحكومي العام ذات مستوى مرتفعا ومتوسطا، وأن معظم الخصائص المميزة لمدخلي الإرشاد الزراعي بالمشاركة وتنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي) كانت ذات مستوى متوسطا ومنخفضا .

الأمر الذي انعكس على رؤية الباحثين لمستوى ملائمة المداخل الإرشادية الزراعية المدروسة للظروف السائدة بمنطقة الدراسة وفقا للجوانب المدروسة حيث جاء مدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر) ملائم بدرجة مرتفعة، ثم مدخل الإرشاد الزراعي الحكومي العام حيث كان ملائما بدرجة متوسطة. وعلى العكس من ذلك كان مدخلي الإرشاد الزراعي بالمشاركة، وتنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي) غير ملائمين بدرجة متوسطة للظروف السائدة بمنطقة الدراسة وفقا للجوانب المدروسة .

هذا وقد جاءت رؤية الباحثين لاختيار أفضل البدائل لتقديم الخدمة الإرشادية الزراعية مطابقة لما تقدم حيث فضلوا استخدام أكثر من مدخل إرشادي في منطقة الدراسة نظرا للظروف السائدة بها ولتنمط الإنتاجي المتواجد بها مع العمل على زيادة فعالية تلك المداخل وتوفير الإمكانيات المادية والبشرية المدربة لها لكي يتحقق أقصى استفادة ممكنة منها في تقديم الخدمات الإرشادية الزراعية الأمر الذي يوحى بضرورة :

١- الاهتمام بالجانب التعليمي أثناء مزاولة المهنة وذلك بعقد دورات تدريبية عن المداخل الإرشادية الزراعية لإكساب العاملين الإرشاديين الزراعيين على كافة المستويات المعارف المتعلقة بهذا الموضوع .

٢- العمل على توفير والإمكانات المادية والبشرية لزيادة فعالية المداخل الإرشادية الزراعية لإثراء العمل الإرشادي الزراعي وتحقيق أهدافه .

٣- إجراء دراسات مكملة عن المداخل الإرشادية الزراعية فى مناطق أخرى لتزويد المكتبة الإرشادية بنتائجها حتى يمكن لمتخذي القرار الاهتمام بنتائجها فى تخطيط واختيار المداخل المناسبة للمناطق المختلفة .

جدول رقم (١) التكرارات والنسب المئوية لمستوى معرفة المبحوثين بأهم الخصائص المميزة لمدخل الإرشاد الزراعي الحكومي العام

م	الخصائص المدروسة	العناصر المميزة	التكرارات	%	المتوسط العام %
١	الأهداف	١- الاهتمام بالمعلومات والتوعية .	٩٧	٨٦,٦	٨٣,٣
		٢- زيادة الإنتاج الزراعي وزيادة دخول الزراع.	٩٦	٨٥,٧	
		٣- تنوع الأنشطة المقدمة ما بين المحاصيل الحقلية والبستانية والإنتاج الحيواني.	٨٧	٧٧,٧	
		٤- تحسين نوعية الإنتاج عن طريق تجهيز حزم التوصيات ونقلها للزراعي.	٨٢	٧٣,٢	
٢	المحاصيل الرئيسية والأنشطة الرئيسية	١- جميع المحاصيل .	١٠٨	٩٦,٤	٧٩,٣
		٢- محاصيل حقلية .	١٠٥	٩٣,٨	
		٣- مجموعة كبيرة من المحاصيل .	٩٧	٨٦,٦	
		٤- محاصيل بستانية.	٧٩	٧٠,٥	
		٥- محاصيل نقدية.	٧٦	٦٧,٩	
		٦- أنشطة الإنتاج الحيواني .	٦٨	٦٠,٧	
٣	النطاق الجغرافى	١- جميع قرى المحافظة .	٩٤	٨٣,٩	٦٠,٤
		٢- القرى التابعة للمراكز الإرشادية الزراعية	٦٠	٥٣,٦	
		٣- بعض القرى ببعض المراكز الإدارية	٤٩	٤٣,٨	

م	الخصائص المدروسة	العناصر المميزة	تكررات	%	المتوسط العام %
٤	الفئات المستهدفة	١- جميع الزراع .	١٠٦	٩٤,٦	٧٨,١
		٢- زراع القطن فقط .	٩٣	٨٣,٠	
		٣- القادة المحليين .	٨٩	٧٩,٥	
		٤- الشباب الريفي .	٦٢	٥٥,٤	
٥	معايير اختيار المستهدفين	١- صغار الزراع .	٧٢	٦٤,٣	٥٧,٤
		٢- كبار الزراع .	٦٩	٦١,٦	
		٣- القادة المحليين .	٥٢	٤٦,٤	
٦	الطرق والمعينات الإرشادية	١- زيارات مزرعية .	١٠٧	٩٥,٥	٧٨,٠
		٢- ندوات واجتماعات وحلقات إرشادية .	٩٨	٨٧,٥	
		٣- حقول إرشادية .	٩٤	٨٣,٩	
		٤- مطبوعات إرشادية (نشرات - مجلات) .	٨٧	٧٧,٧	
		٥- برامج زراعية (إذاعة وتليفزيون) .	٨٧	٧٧,٧	
		٦- ملصقات إرشادية .	٧٥	٦٧,٠	
		٧- حملات إرشادية ومكبرات صوت .	٦٥	٥٨,٠	
٧	دور المرشد	١- نقل المعلومات والتوصيات للزراع .	٧٥	٦٧,٠	٦٠,٤
		٢- متابعة الحقول الإرشادية من الزراعة حتى الحصاد	٦٩	٦١,٦	
		٣- زيارات متابعة للزراعات بالحقول .	٥٩	٥٢,٧	
٨	دور المزارع	١- متلقي للتعليمات فقط .	٧٨	٦٩,٦	٤٩,٦
		٢- تجهيز وإعداد الحقول الإرشادية المختارة .	٣٣	٢٩,٥	
٩	الخدمات المقدمة	١- متابعة إصابات القطن .	٩٣	٨٣,٠	٨٠,٤
		٢- مطبوعات إرشادية .	٩٣	٨٣,٠	
		٣- خدمات تحسين التربة .	٩١	٨١,٣	
		٤- الحملات القومية لبعض المحاصيل المحلية (قمح- أرز- لثة)	٨٨	٧٨,٦	
		٥- تقاوى ومستلزمات إنتاج .	٨٥	٧٥,٩	
١٠	أساليب المتابعة والتقييم	١- زيارات متابعة للتعرف على تطبيق التوصيات .	٧٢	٦٤,٣	٦٠,٣
		٢- المرور الدوري على الحقول .	٦٣	٥٦,٣	
١١	العلاقة مع مراكز البحوث والجامعات	١- عقد عدد من الاجتماعات والندوات يحاضر فيها الباحثين .	٤١	٣٦,٦	٣١,٥
		٢- قيام الباحثين بتدريب الأخصائيين على المستحدثات الزراعية .	٣٩	٣٤,٨	
		٣- مشاركة الباحثين في تقييم الحقول الإرشادية في نهاية الموسم	٣١	٢٧,٧	
		٤- اشتراك الباحثين في الحملات القومية لبعض المحاصيل الزراعية .	٣٠	٢٦,٨	

جدول رقم (٢) التكرارات والنسب المئوية لمستوى معرفة المبحوثين بأهم الخصائص المميزة
لمدخل الإرشاد الزراعي بالمشاركة

م	الخصائص المدروسة	العناصر المميزة	التكرارات	%	المتوسط العام %
١	الأهداف	١- تطوير أداء التنظيم الحكومي .	٤٩	٤٣,٨	٣٣,٠
		٢- تدريب المرشدين كميسرين .	٤٥	٤٠,٢	
		٣- تطبيق ممارسات المكافحة المتكاملة .	٤٢	٣٧,٥	
		٤- زيادة الإنتاج الزراعي وتحسين نوعيته .	٤١	٣٦,٦	
		٥- زيادة دخول الزراع .	٣٠	٢٦,٨	
		٦- تعليم الزراع كيفية اتخاذ القرار السليم من خلال الحوار بينهما .	١٥	١٣,٤	
٢	المحاصيل الرئيسية	١- محصول القطن .	٩٥	٨٤,٨	٧٨,٠
		٢- محاصيل حقلية .	٨٩	٧٩,٥	
		٣- محاصيل بستانية .	٧٨	٦٩,٦	
٣	النطاق الجغرافي	١- بعض القرى ببعض المراكز الإدارية	٨٢	٧٣,٢	٥٦,٣
		٢- جميع قرى المحافظة .	٤٤	٣٩,٣	
٤	الفئات المستهدفة	١- زراع القطن فقط .	٩١	٨١,٣	٧٨,٦
		٢- القادة المحليين .	٨٨	٧٨,٦	
		٣- جميع الزراع .	٨٥	٧٥,٩	
٥	معايير اختيار المستهدفين	١- كبار زراع القطن .	٩٤	٨٣,٩	٧٨,١
		٢- صغار زراع القطن .	٨١	٧٢,٣	
٦	الطرق والمعينات الإرشادية	١- حلقات وندوات واجتماعات إرشادية .	٨٩	٧٩,٥	٦٠,٦
		٢- زيارات مزرعية .	٨٤	٧٥,٠	
		٣- حقول إرشادية .	٨٠	٧١,٤	
		٤- ملصقات إرشادية .	٦٣	٥٦,٣	
		٥- صور ورموز ونماذج حية .	٥٣	٤٧,٣	
		٦- شرائط الفيديو .	٣٨	٣٣,٩	
٧	دور المرشد	١- نقل المعلومات والتوصيات للزراع .	٤٨	٤٢,٩	٣٢,٩
		٢- القيام بدور الميسر للزراع في حلقات نقاشية للاستفادة من خبراتهم .	٤٤	٣٩,٣	
		٣- التعرف على احتياجات الزراع وأولوياتها .	٣٦	٣٢,١	
		٤- المساعدة في تسهيل اتخاذ القرار إذا طلب منه .	٣١	٢٧,٧	
		٥- المساعدة في إيجاد حلول لمشكلات التطبيق .	٢٥	٢٢,٣	

م	الخصائص المدروسة	العناصر المميزة	التكرارات	%	المتوسط العام %
٨	دور المزارع	١- منفذ للتعليمات والتوصيات الإرشادية .	٤٩	٤٣,٨	٣٢,٥
		٢- يفتح حوار مع المزارعين للاستفادة المشتركة .	٤٢	٣٧,٥	
		٣- التعاون مع الزراع في عمل جماعي لحل المشكلات	١٨	١٦,١	
٩	الخدمات المقدمة	١- تقديم المعلومات والتوصيات الإرشادية	٤٢	٣٧,٥	٣١,٥
		٢- تيسير وإدارة المناقشات بين الزراع في حلقات نقاشية .	٣٩	٣٤,٨	
		٣- تقديم مستلزمات الإنتاج .	٢٥	٣١,٣	
١٠	أساليب المتابعة والتقييم	١- تجميع البيانات عن الإنتاجية ونسب الإصابة بالآفات ورفعها إلى إدارة المشروع والإدارة المركزية للإرشاد الزراعي .	٣٧	٣٣,٠	٣٣,٠
١١	العلاقة مع مراكز البحوث والجامعات	١- عقد عدد من الاجتماعات والندوات يحاضر فيها الباحثين .	٣٥	٣١,٣	٣١,٣

جدول رقم (٣) التكرارات والنسب المئوية لمستوى معرفة المبحوثين بأهم الخصائص المميزة لمدخل تنمية مشروع النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي)

م	الخصائص المدروسة	العناصر المميزة	التكرارات	%	المتوسط العام %
١	الأهداف	١- تعريف الزراع بأحدث أساليب الزراعة العصرية (تسوية بلليزر- الزراعة بالسطارة)	٥٧	٥٠,٩	٣٣,١
		٢- تنوع التوصيات المقدمة مابين الإنتاج والتصنيع والتسويق .	٤٠	٣٥,٧	
		٣- زيادة الإنتاج الزراعي وتحسين نوعيته .	٣٩	٣٤,٨	
		٤- تطبيق نتائج البحوث الحديثة في الحقول الإرشادية .	٣٥	٣١,٣	
		٥- تغطية التكاليف المزرعية .	٣٣	٢٩,٥	
		٦- تطبيق التكنولوجيا ثم توليدها محليا لتصلح لاحتياج نظام مزرعي معين .	١٨	١٦,١	
٢	المحاصيل الرئيسية	١- جميع المحاصيل .	٨٩	٧٩,٥	٦٧,٣
		٢- محاصيل الفاكهة .	٧٨	٦٩,٦	
		٣- محاصيل طبية وعطرية	٧٦	٦٧,٩	
		٤- محاصيل الخضر .	٦٩	٦٧,٩	
		٥- محاصيل تقليدية (قطن- أرز- أذرة... الخ)	٦٥	٥٨,٠	

م	الخصائص المدروسة	العناصر المميزة	التكرارات	%	المتوسط العام %
٣	النطاق الجغرافي	١- بعض القرى ببعض المراكز الإدارية	٥١	٤٥,٥	٣٥,٣
		٢- بعض القرى التابعة للمراكز الإرشادية الزراعية	٢٨	٢٥,٠	
٤	الفئات المستهدفة	١- الزراعة	٨٣	٧٤,١	٦٧,٥
		٢- أصحاب المشروعات الصغيرة والمتوسطة	٧٩	٧٠,٥	
		٣- المرأة الريفية	٦٥	٥٨,٠	
٥	معايير اختيار المستهدفين	١- كبار الزراعة	٤٤	٣٩,٣	٢٩,٧
		٣- القادة المحليين	٣٠	٢٦,٨	
		٤- لمن يرغب في الاشتراك	٣٠	٢٦,٨	
		٤- صغار الزراعة	٢٩	٢٥,٩	
٦	الطرق والمعينات الإرشادية	١- يوم حصاد	٤٦	٤١,١	٣٥,٤
		٢- نشرات إرشادية	٤١	٣٦,٦	
		٣- حلقات وندوات واجتماعات إرشادية	٣٩	٣٤,٨	
		٤- حقول إرشادية	٣٨	٣٣,٩	
		٥- صور ورموز ونماذج حية	٣٤	٣٠,٤	
٧	دور المرشد	٢- متابعة الحقول الإرشادية من الزراعة حتى الحصاد	٨٤	٧٥,٠	٥٨,٩
		٢- حلقة وصل بين الباحثين والزراع	٤٨	٤٢,٨	
٨	دور المزارع	١- تجهيز وإعداد ومتابعة الحقول الإرشادية المختارة	٧٢	٦٤,٣	٥٦,٦
		٢- المشاركة في الأنشطة الإرشادية المختلفة	٦٠	٥٣,٦	
		٣- منفذ للتعليمات والتوصيات الإرشادية التي يوصى بها المرشد	٥٨	٥١,٨	
٩	الخدمات المقدمة	١- خدمات الميكنة الزراعية	٤٥	٤٠,٢	٣٢,٨
		٢- قروض مقدمة للزراع	٣٥	٣١,٣	
		٣- مستلزمات إنتاج لزراع الحقول الإرشادية	٣٠	٢٦,٨	
١٠	أساليب المتابعة والتقييم	١- الفروق في الإنتاجية بين الحقول الإرشادية والمقارنة	٣٧	٣٣,٠	٢٩,٥
		٢- تقييم الأنشطة التي تم تنفيذها كل فترة بواسطة مسئولى مديرية الزراعة والإدارة الزراعية التي يتبعها المشروع والأخصائيين ومرشدي التحديث	٢٩	٢٥,٩	
١١	العلاقة مع مراكز البحوث والجامعات	١- عقد عدد من الاجتماعات والندوات يحاضر فيها الباحثين	٥٣	٤٧,٣	٣٩,٠
		٢- زيارات الباحثين على فترات مع مرشدى التحديث لتنفيذ التوصيات المستخدمة فى المشروع	٤٥	٤٠,٢	
		٣- اشتراك الباحثين فى تقييم الحقول الإرشادية مع المرشدين والزراع	٣٣	٢٩,٥	

جدول رقم (٤) التكرارات والنسب المئوية لمستوى معرفة المبحوثين بأهم الخصائص المميزة
لمدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر)

م	الخصائص المدروسة	العناصر المميزة	التكرارات	%	المتوسط العام %
١	الأهداف	١- زيادة إنتاج المحصول بهدف تصديره أو استخدامه في صناعة معينة	٩٣	٨٣,٠	٧٨,٦
		٢- إنتاج محصول بتطبيق حزم من التوصيات مصحوبة بإجراءات إدارية وتسويقية .	٨٦	٧٦,٨	
		٣- الاهتمام بالإنتاج من أجل تصدير ناتج التصنيع .	٨٥	٧٦,٠	
٢	المحاصيل الرئيسية	١- محصول بنجر السكر .	١١٢	١٠٠,٠	٩٢,٠
		٢- محصول نقدي .	٩٤	٨٣,٩	
٣	النطاق الجغرافي	١- جميع قرى المحافظة .	١٠٨	٩٦,٤	٧٥,٠
		٢- بعض القرى ببعض المراكز الإدارية .	٦٠	٥٣,٦	
٤	الفئات المستهدفة	١- زراع بنجر السكر فقط .	١١٢	١٠٠,٠	١٠٠,٠
٥	معايير اختيار المستهدفين	١- لمن يرغب في التعاقد مع الشركة .	٩٨	٨٧,٥	٦٨,٥
		٢- كبار وصغار الزراع .	٩٢	٨٢,١	
		٣- كبار الزراع .	٦٢	٥٥,٤	
		٤- صغار الزراع .	٥٥	٤٩,١	
٦	الطرق والمعينات الإرشادية	١- زيارات مزرعية .	٣٤	٣٠,٤	٢٠,٨
		٢- نشرات إرشادية .	٢٥	٢٢,٣	
		٣- حقول إرشادية .	١٩	١٧,٠	
		٤- ملصقات إرشادية .	١٥	١٣,٤	
٧	دور المرشد	١- نقل المعلومات والتوصيات للزراع .	٨٨	٧٨,٦	٧٥,٠
		٢- متابعة الحقول الإرشادية من الزراعة حتى الحصاد .	٨٠	٧١,٤	
٨	دور المزارع	١- منفذ للتعليمات والتوصيات الإرشادية .	٤٩	٤٣,٨	٣٧,١
		٢- تجهيز وإعداد الحقول الإرشادية المخزلة عنده .	٣٤	٣٠,٤	
٩	الخدمات المقدمة	١- تقاوى بنجر السكر .	١١٢	١٠٠,٠	٩٤,٢
		٢- سيارات وجرارات زراعية لنقل المحصول من الحقل إلى المصنع .	٩٩	٨٨,٤	
١٠	أساليب المتابعة والتقييم	١- زيارات متابعة للحقول الإرشادية لبنجر السكر للتأكد من تطبيق التوصيات الإرشادية .	٦٦	٥٨,٩	٤٣,٨
		٢- المرور على حقول بنجر السكر .	٣٢	٢٨,٦	
١١	العلاقة مع مراكز البحوث والجامعات	١- عقد عدد من الندوات والاجتماعات الإرشادية يحاضر فيها الباحثين .	٣٥	٣١,٣	٣١,٣

جدول رقم (٥) المتوسطات والنسب المنوية لرؤية المبحوثين لمستوى ملائمة مدخل الإرشاد الزراعي الحكومي العام للظروف السائدة بمحافظة كفر الشيخ

م	جوانب الملائمة	مرتفعة		متوسطة		ضعيفة		المتوسط	%
		عدد	%	عدد	%	عدد	%		
١	المستوى الاقتصادي والاجتماعي	٤٥	٤٠,٢	٤٩	٤٣,٨	١٨	١٦,١	٢,٢	٧٣,٣
٢	المشكلات الزراعية الرئيسية	٥٤	٤٨,٢	٢٩	٢٥,٩	٢٩	٢٥,٩	٢,٢	٧٣,٣
٣	مساحة الأراضي الزراعية	٦٦	٥٨,٩	٢٨	٢٥,٠	١٨	١٦,١	٢,٤	٧٩,٩
٤	المحاصيل الزراعية الرئيسية	٧٤	٦٦,١	٢٤	٢١,٢	١٤	١٢,٥	٢,٥	٨٣,٣
٥	استجابة الزراع	٣٨	٣٣,٩	٣٨	٣٣,٩	٣٦	٣٢,١	٢,١	٦٩,٩
٦	الثقة في العمل الإرشادي	٤٤	٣٩,٣	٣٢	٢٨,٦	٣٦	٣٢,١	٢,٢	٧٣,٣
	المتوسط العام							٢,٣	٧٦,٦

جدول رقم (٦) المتوسطات والنسب المنوية لرؤية المبحوثين لمستوى ملائمة مدخل الإرشاد الزراعي بالمشاركة للظروف السائدة بمحافظة كفر الشيخ

م	جوانب الملائمة	مرتفعة		متوسطة		ضعيفة		المتوسط	%
		عدد	%	عدد	%	عدد	%		
١	المستوى الاقتصادي والاجتماعي	٣١	٢٧,٧	٥١	٤٥,٥	٣٠	٢٦,٨	٢,٠	٦٦,٦
٢	المشكلات الزراعية الرئيسية	٢٨	٢٥,٠	٤٨	٤٢,٩	٣٦	٣٢,١	١,٩	٦٣,٣
٣	مساحة الأراضي الزراعية	٢١	١٨,٨	٥٢	٤٦,٤	٣٩	٤٨,٢	١,٨	٥٩,٩
٤	المحاصيل الزراعية الرئيسية	٢٣	٢٠,٥	٥٢	٤٦,٤	٣٧	٣٣,٠	١,٩	٦٣,٣
٥	استجابة الزراع	٢٦	٢٣,٢	٤٢	٣٧,٥	٤٤	٣٩,٣	١,٨	٥٩,٩
٦	الثقة في العمل الإرشادي	٢٧	٢٤,١	٤٧	٤٢,٠	٣٨	٣٣,٩	١,٩	٦٣,٣
	المتوسط العام							١,٩	٦٣,٣

جدول رقم (٧) المتوسطات والنسب المنوية لرؤية المبحوثين لمستوى ملائمة مدخل تنمية النظم المزرعية (مشروع التحديث الزراعي) للظروف السائدة بمحافظة كفر الشيخ

م	جوانب الملائمة	مرتفعة		متوسطة		ضعيفة		المتوسط	%
		عدد	%	عدد	%	عدد	%		
١	المستوى الاقتصادي والاجتماعي	٢٨	٢٥,٠	٤١	٣٦,٦	٤٣	٣٨,٤	١,٩	٦٣,٣
٢	المشكلات الزراعية الرئيسية	١٥	١٣,٤	٣٩	٣٤,٨	٥٨	٥١,٨	١,٦	٥٣,٣
٣	مساحة الأراضي الزراعية	٣٠	٢٦,٨	٤٢	٣٧,٥	٤٠	٣٥,٧	١,٩	٦٣,٣
٤	المحاصيل الزراعية الرئيسية	٣٩	٣٤,٨	٣٥	٣١,٣	٣٨	٣٣,٩	٢,٠	٦٦,٦
٥	استجابة الزراع	٢٨	٢٥,٠	٥٤	٤٨,٢	٣٠	٢٦,٨	٢,٠	٦٦,٦
٦	الثقة في العمل الإرشادي	١٨	١٦,١	٣٤	٣٠,٤	٦٠	٥٣,٦	١,٦	٥٣,٣
	المتوسط العام							١,٨	٥٩,٩

جدول رقم (٨) المتوسطات والنسب المئوية لرؤية المبحوثين لمستوى ملائمة مدخل الإرشاد الزراعي السلعي (بنجر السكر) للظروف الساندة بمحافظة كفر الشيخ

م	جوانب الملائمة	مرتفعة		متوسطة		ضعيفة		المتوسط %
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	
١	المستوى الاقتصادي والاجتماعي	٧٢	٦٤,٣	٢٨	٢٥,٠	١٢	١٠,٧	٢,٥
٢	المشكلات الزراعية الرئيسية	٧٥	٦٧,٠	١٩	١٧,٠	١٨	١٦,١	٢,٥
٣	مساحة الأراضي الزراعية	٦٩	٦١,٦	١٧	١٥,٢	٢٦	٢٣,٢	٢,٤
٤	المحاصيل الزراعية الرئيسية	٧١	٦٣,٤	٣٢	٢٨,٦	٩	٨,٠	٢,٦
٥	استجابة الزراع	٦٩	٦١,٦	٣٤	٣٠,٤	٩	٨,٠	٢,٥
٦	الثقة في العمل الإرشادي	٣٩	٣٤,٨	٣١	٢٨,٠	٤٢	٣٧,٥	٢,٠

جدول رقم (٩) التكرارات والنسب المئوية لرؤية المبحوثين لبدائل تقديم الخدمة الإرشادية الزراعية

م	بدائل تقديم الخدمة الإرشادية الزراعية	التكرارات	%
١	الإبقاء على مدخل واحد	١١	٩,٨
٢	استخدام أكثر من مدخل من المداخل المناسبة للظروف الساندة بمنطقة الدراسة	٧٦	٦٧,٩
٣	مدخل حكومي فقط	١٧	١٥,٢
٤	مدخل حكومي وأحد المداخل الأخرى	١٦	١٤,٣
٥	تبقى هذه المداخل وتتساند مع بعضها البعض تحت النمط الإنتاجي السائد بالمنطقة	٤٨	٤٢,٩

جدول رقم (١٠) التكرارات والنسب المئوية لرؤية المبحوثين لزيادة فعالية المداخل الإرشادية الزراعية بمنطقة الدراسة

م	العناصر	التكرارات	%
١	استغلال وجود المراكز الإرشادية الزراعية كقاعدة للتنظيم الإرشادي	٩١	٨١,٣
٢	استخدام الطرق الإرشادية المتواجدة والاستعانة بطرق الاتصال الحديثة	٨٠	٧١,٤
٣	وضع توصيف واضح لوظائف العاملين بالتنظيم الإرشادي الزراعي	٦٦	٥٨,٩
٤	العمل على وجود برامج محلية محددة ومدروسة تنفذ بكفاءة عالية	٦٠	٥٣,٦
٥	زيادة فرص مساهمة الزراع في تكاليف الخدمة الإرشادية لتحقيق التواصل والاستدامة	٤٨	٤٢,٩

المراجع

- ١- ابو حطب، رضا عبد الخالق، (١٩٩٨ أ)، تحليل النظام البيئي لعمل المراكز الإرشادية الزراعية، الدليل التدريبي " أساسيات العمل الإرشادي الريفي "، الجزء الأول (الوحدات التعليمية)، الطبعة الأولى، مطابع مركز الدعم الإعلامي بدكرنس، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، وزارة الزراعة .
- ٢- أبو حطب، رضا عبد الخالق، (١٩٩٨ ب)، مداخل الخدمة الإرشادية وتوظيفها في العمل الإرشادي الزراعي المحلي، الدليل التدريبي "أساسيات العمل الإرشادي الريفي"، الجزء الأول (الوحدات التعليمية)، الطبعة الأولى، مطابع مركز الدعم الإعلامي بدكرنس، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، وزارة الزراعة .
- ٣- زهران، يحي على (١٩٨١أ)، توزيع القرارات المزرعية تحت نمط الإنتاج الزراعي المحلي وعلاقته بالعمل الإرشادي الزراعي في بعض قرى محافظة الدقهلية، المؤتمر الدولي السادس للإحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية، مجلد ٥، ٢٩ مارس - ٢ أبريل ١٩٨١، جامعة عين شمس .
- ٤- زهران، يحي على (٢٠٠٣ أ)، نحو مدخل إرشادي مستجيب ومدعم للسياق الإرشادي الزراعي المصري، المؤتمر السادس للإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، برنامج الحوار القومي في مجال العمل الإرشادي الزراعي، ٤ - ٥ فبراير ٢٠٠٣، مركز الخدمات الإرشادية والاستشارية الزراعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة .
- ٥- زهران، يحي على (٢٠٠٣ ب)، تأكل قوى نقل المعرفة الزراعية في مصر، مخاوف محتملة أم مخاطر مؤكدة، الملتقى العربي الثاني حول تفعيل دور الإرشاد الزراعي في تنمية المجتمعات الريفية، ١ - ٢ أكتوبر ٢٠٠٣، المجلس العربي للدراسات العليا والبحث العلمي، القاهرة .
- ٦- سليم، فؤاد كمال (١٩٩٥)، تجربة عملية في التدريب التحويلي للمرشدين الزراعيين في مجال تخطيط البرامج الإرشادية، مؤتمر مستقبل العمل الإرشادي في ظل نظام السوق الحر وموقع التعاونيات فيه، ٨ - ٩ مارس ١٩٩٥، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، القاهرة .
- ٧- فريد، محمد أحمد (١٩٩٣)، كفاية التطبيق لمدخل التدريب والزيارة الإرشادي كما يراها مسؤولوا العمل الإرشادي الزراعي بالمنطقة الزراعية الجنوبية بإقليم تهامة - الجمهورية اليمنية (دراسة استكشافية)، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية، مجلد ١٨، عدد ١٢، كلية الزراعة، جامعة المنصورة .

٨- فريد، محمد أحمد، وعبد الهادي محمد عبد الجواد، وأحمد عبد المحسن بدوى (١٩٩٩)،
جودة الخدمة الإرشادية الزراعية لمراكز الإرشاد الزراعي في مصر من وجهة نظر
مسئولي مراكز الإرشاد الزراعي، نشرة بحثية رقم ٢٢٩، معهد بحوث الإرشاد الزراعي
والتتمية الريفية، القاهرة .

٩- قاسم، حازم صلاح منصور (٢٠٠٥)، دراسة في المداخل الإرشادية الزراعية، رسالة
دكتوراه، قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، كلية الزراعة، جامعة المنصورة .

-١٠-

- 10-Axinn,G.H. (1988): Guide on alternative extension approaches, FAO, Rome
- 11- Hoffmann, G. (2003): Extension approaches between blueprints and approach development, Hoheniem agricultural university journal, Germany.
- 12- Rivera,W.M. (1989): An overview of agricultural extension systems, In: A.M. Kesseba & I. Jaziary (eds.), Technology systems for small farmers: Issues and options, West view press. Inc., Boulder, san Francisco & London.

AGRICULTURAL EXTENSION SUPERVISORS VISION TO SOME AGRICULTURAL EXTENSION APPROACHES in KAFR EL- SHEIKH GOVERNORATE

Abed El-Wahab M. M. El s.

A. M. M. El-Zahaby and A. El-kh. A. Esmail

Agricultural Extension and Rural development Research Institute-ARC

ABSTRACT

This research aimed mainly at recognizing agricultural extension supervisors vision to some agricultural extension approaches regarding: determining knowledge level of the most important characteristics of extension approaches, level of its suitability for the dominant circumstances of the study area, the best substitutes to following for presentation of agricultural extension service, and its increase effectiveness at the study. To achieve these objectives the research was conducted in ten districts in Kafr El-sheikh governorate.

Data were collected from random sample amounting to 112 respondents representing about 70% from the total number of agricultural extension supervisors. Frequencies, Percentages and Arithmetic mean, were used to analyze the data.

The most important findings were:

- the knowledge level of respondents was high (68.5% - 100.0%) for seven of the distinct characteristics to the commodity specialized approach (sugar best), and was moderate (37.1% , 43.8%) for two characteristics from distinct characteristics of this approach .
- the knowledge level of respondents was high (77.7% - 80.4%) for five of the distinct characteristics to the general agricultural extension

- approach, and was moderate (49.6% - 60.4%) for five characteristics from distinct characteristics of this approach .
- The knowledge level of respondents was high (78.0% - 78.6%) for three of the distinct characteristics to the agricultural extension participatory approach, and was moderate (56.3%, 60.6%) for two characteristics from distinct characteristics of this approach.
 - The knowledge level of respondents was high (67.3%, 67.5%) for two of distinct characteristics to the farming system development approach (agricultural modernization project), and was moderate (35.3% - 58.9%) for five characteristics from distinct characteristics of this approach .
 - The commodity specialized approach (sugar best) was suitability high degree for dominant circumstances in the study area; the general agricultural extension approach was suitability moderate degree. While the agricultural extension participatory approach and the farming system development approach (agricultural modernization project) were not suitability moderate degree for dominant circumstances in the study area.
 - The respondents vision for the best substitutes to follow for presentation of the agricultural extension serves at the study area is using more than approach of the suitable approaches for the dominant circumstances at study area.
 - The respondents vision to increase the effectiveness of agricultural extension approaches at the study area is: exploitation the existence of agricultural extension centers as abase for extension organization to increase the efficiency of extension work, using the extension methods and modern communications tools in extension work, to make a full job description for agricultural extension workers in extension organization, and existence of local programs are carried out with high efficiency at study area .