

بعض الآثار التعليمية للحقول الإرشادية لمحصول الفول البلدي بمحافظة كفر الشيخ

د/ زغول محمد صقر

د/ عصام فتحي الزهار

معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية

الملخص

أستهدف هذا البحث بصفة رئيسية التعرف على بعض الآثار التعليمية للحقول الإرشادية لمحصول الفول البلدي بمحافظة كفر الشيخ ، ويتطلب ذلك تحقيق الأهداف الفرعية التالية : تحديد الفرق بين درجات معرفة وتنفيذ زراع الفول البلدي بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية ودرجات معرفة وتنفيذ زراع الفول البلدي بالقرى المقارنة للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي، وتحديد العلاقة بين كل من درجات معرفة وتنفيذ زراع الفول البلدي بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية وبين المتغيرات المستقلة موضع الدراسة.

تم اختيار مركزي كفر الشيخ وبيلا بمحافظة كفر الشيخ بطريقة عشوائية بقرى متبول والحوة والتي نفذ بهما الحقل الإرشادي للفول البلدي ، وبلغ عدد زراع الفول البلدي ١٣٥ مزارعا أخذت منهم عينة عشوائية حدد حجمها وفقا لمعادلة Krejcei and Morgan فأسفرت عن ٩٧ مبحوثا يمثلون زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية ، وفي المقابل تم حصر القرى الموجودة بالمركزين السابقين والتي لم ينفذ بهما الحقل الإرشادي للفول البلدي فتم اختيار قررتي مسير والجرايدة فبلغ عدد زراع الفول بهما ١٢٠ مزارعا ، أخذت منهم عينة عشوائية حدد حجمها وفقا للمعادلة السابقة فأسفرت عن ٩٢ مبحوث يمثلون زراع القرى المقارنة .

تم جمع البيانات من المبحوثين عن طريق الاستبيان بالمقابلة الشخصية بعد إجراء الاختبار المبدئي لها . واستخدم في تحليل البيانات إحصائيا المتوسط الحسابي ، والانحراف المعياري ، واختبار (ت) للفرق بين متوسطين ، ومعامل الارتباط البسيط ، كما استخدم النسب المئوية والتكرارات في عرض البيانات في جداول .

وتتلخص أهم نتائج البحث فيما يلي :

١- تبين أن حوالي ٧٦% من المبحوثين ذوى مستوى معرفي مرتفع بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي بالقرى المطبق بها الحقل الإرشادي ، في مقابل حوالي ١٩% من زراع القرى المقارنة بنفس الفئة .

٢- اتضح إن قرابة ٤٧% من مبحوثى القرى المطبق بها الحقل الارشادى ذوى مستوى تنفيذى مرتفع للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي في مقابل حوالي ٢٧% من مبحوثى القرى المقارنة بنفس الفئة .

٣- أوضحت النتائج أن هناك اختلافات معنوية واضحة في متوسطات درجات المعرفة ودرجات التنفيذ للتوصيات الإرشادية لمحصول الفول البلدي بين المبحوثين بالقرى المطبق بها الحقل الارشادى والمبحوثين بالقرى المقارنة وذلك لصالح المبحوثين بالقرى المطبق بها الحقل الارشادى مما يعنى أن هناك أثراً تعليمياً واضحاً في البندين السابقين نتيجة تطبيق توصيات الحقل الارشادى للفول البلدي .

٥- تبين وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجات معرفة زراع القرى المطبق بها الحقل الارشادى بالتوصيات الإرشادية للفول البلدي كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة : درجة تعليم المبحوث ، وحجم الحيازة المزرعية ، وعدد مرات مشاهدة المبحوث للحقل الارشادى ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية للفول البلدي ، بعد الحقل الارشادى عن حقل المزارع ، المساحة المنزوعة بالفول البلدي ، والدرجة القيادية ، ودرجة المشاركة الاجتماعية ، ودرجة الانفتاح الحضاري والثقافي ، ودرجة التجديدية .

٦- تبين وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجات تنفيذ زراع القرى المطبق بها الحقل الارشادى للتوصيات الإرشادية للفول البلدي كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة : درجة تعليم المبحوث ، وحجم الحيازة المزرعية ، بعد الحقل الارشادى عن حقل المزارع ، وعدد مرات مشاهدة المبحوث للحقل الارشادى ، والدرجة القيادية ، ودرجة المشاركة الاجتماعية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية للفول البلدي ، ودرجة الانفتاح الحضاري والثقافي ، ودرجة التجديدية .

المقدمة والمشكلة البحثية

تعتبر التنمية الزراعية مطلباً أساسياً وملحاً لجميع الدول سواء المتقدم منها أو النامي ، إلا أنها أكثر إلحاحاً للمجتمعات النامية والتي يوجد بينها وبين المجتمعات المتقدمة فجوة كبيرة في استخدام الطرق والأساليب العصرية التي تساهم في زيادة الإنتاج الزراعي وتطبيق نتائج البحوث العلمية الزراعية مما يتطلب تصحيح تلك الفجوة عن طريق الاستفادة الكاملة من الإمكانيات المادية والبشرية المتاحة . وتتوقف التنمية الزراعية باعتبارها احد أهم مكونات التنمية الريفية على سرعة تدفق وانسياب التقنيات الزراعية المستحدثة من مصادرها إلى الزراع ويتطلب ذلك وجود أنشطة إرشادية فعالة تهدف إلى تزويد الزراع بتلك التقنيات وتدفعهم إلى تبنيها . ويحتاج نقل تلك التقنيات إلى وجود جهاز ارشادى قوى يقوم بنقل تلك التقنيات والإشراف على تطبيقها عند الزراع وذلك

بهدف تنمية اتجاهاتهم الايجابية نحو تلك التقنيات والعمل على زيادة الإنتاج الزراعي وسد الفجوة الغذائية .

فالإرشاد الزراعي نظام تعليمي غير رسمي يستخدم العديد من الطرق الإرشادية الفردية والجماعية والجماهيرية والتي تعد بمثابة قنوات اتصال تنتقل من خلالها التقنيات الحديثة للزراع ، وتعد طرق الاتصال الجماعية أكثر الطرق المناسبة للتأثير الإرشادي في المجتمعات النامية وذلك لأنه يتم الاتصال المباشر بين المرشد ومجموعة المسترشدين الذين يجمعهم موقف تعليمي معين ، كما أنها اقل تكلفة ومناسبة لقلّة عدد المسترشدين اللّازمين لتنفيذها مقارنة بطرق الاتصال الفردية ، (عمر، ١٩٩٢، ص٣٠٩).

وتعتبر طرق الإيضاح العملي من أهم الطرق الإرشادية الجماعية وأكثرها انتشارا في المجتمعات المتمسكة بالعادات والتقاليد القديمة والتي يصعب إحداث تغييرات سلوكية بها لما تعطيه من براهين لكل من المرشد وجمهور المسترشدين ويكون التعليم عن طريق المشاهدة أو التدريب أو كليهما معا ويساعد على تقوية أثارها التعليمية ممارسة الفرد لما يتعلمه ، فهي أكثر الطرق فاعلية في تعليم الزراع الخبرات الزراعية الجديدة لما تستعمله من حواس الرؤية والسمع وكذلك المناقشة والاشتراك الفعلي في الإجراء كما تساعد على بناء الثقة بالمرشد الزراعي (الطنوبى ، ١٩٩٨، ص ص ٢٢٣-٢٢٥) .

وتعد الحقول الإرشادية إحدى طرق الاتصال بالجماعات والتي تستخدم الإيضاح العملي كوسيلة لتعديل سلوك الزراع ، حيث تطبق عند القادة المحليين أو الزراع أنفسهم مما يكون له أثر في زيادة تقّتهم في العمل الإرشادي وفي الأساليب الموصى بها كما تساعد في إدخال عناصر إنتاجية جديدة وإتباع طرق الزراعة المحسنة بها بمساعدة المرشد الزراعي ، ولقد أثبتت نتائج البحوث فعالية هذه الحقول كطريقة إرشادية ذات اثر تعليمي واضح في توصيل المعلومات إلى نسبة كبيرة من الزراع وتغيير سلوكهم وزيادة معدلات الإنتاج لبعض المحاصيل على مستوى الجمهورية ، (الخولى، ١٩٧٧، ص ص ٣٦٢-٣٦٣ ، عمر، ١٩٩٢، ص ٣٢٤) .

ويقوم الإرشاد الزراعي في جمهورية مصر العربية حقولاً إرشادية لمختلف المحاصيل الزراعية الرئيسية ومنها محصول الفول البلدي والذي يعد من المحاصيل الإستراتيجية الهامة في مصر وكثير من دول العالم وترجع أهميته في انه يستخدم كغذاء للإنسان وعلف للحيوان ، كما يعد المحصول البقولى الغذائى الأول في جمهورية مصر العربية من حيث المساحة المنزرعة حيث تستهلك البذور الجافة والقرون الغضة الخضراء ، وتصل نسبة البروتين فيه إلى ٢٨% ، والكربوهيدرات إلى ٥٨%، بالإضافة إلى العديد من الفيتامينات والعناصر الغذائية الأخرى ، كما

تؤدي زراعة الفول البلدي إلى زيادة المحتوى الأزوتي بالتربة بمعدل ٢٠٠ كجم للفدان تقريباً وبالتالى زيادة خصوبتها (النشرة الفنية رقم ٧٠٠ ، لسنة ٢٠٠١) .

وبالنظر إلى المساحة المنزرعة بمحصول الفول البلدي بجمهورية مصر العربية يتلاحظ انخفاضها من حوالي ٢٧٠ ألف فدان بإنتاجية ٢٠٢٨ مليون أردب في سنة ٢٠٠٠ إلى حوالي ١٧٥ ألف فدان بإنتاجية قدرها ١,٥٩ مليون أردب في عام ٢٠٠٦ م . أما على مستوى محافظة كفر الشيخ والتي تعد ثاني محافظات الوجه البحري بعد محافظة الدقهلية في إنتاج الفول البلدي ، فقد لوحظ انخفاض المساحة المنزرعة بالمحصول من ٢٤,٥ ألف فدان بإنتاجية قدرها ٢٠٩ ألف أردب عام ٢٠٠٠ م إلى حوالي ٢٢,٥ ألف فدان بإنتاجية قدرها ٢٠١,٥ ألف أردب عام ٢٠٠٦ م (منظمة الأغذية والزراعة ، الفاو ، ٢٠٠٧).

وفى ضوء ما تقدم من انخفاض في المساحة المنزرعة بمحصول الفول البلدي سواء على مستوى الجمهورية أو على مستوى محافظة كفر الشيخ ، وبالتالى انخفاض العائد الاقتصادي للزراع من هذا المحصول الهام نظراً لضعف إنتاجية هذا المحصول ، والتي قد ترجع إلى نقص معرفتهم وتنفيذهم للتوصيات الإرشادية الفنية لهذا المحصول ، فالإرشاد الزراعي باعتباره نظاماً تعليمياً يقع على عاتقه تنمية معارف ومهارات الزراع لتبنى الأفكار والممارسات المزرعية المستحدثة وذلك عن طريق استخدام الطرق الإرشادية الفعالة والتي من أهمها استخدام الحقول الإرشادية لما لها من أثر تعليمياً على الزراع ، كما ينخر التراث المرجعي السابق في آثار الإيضاح العملي بجمهورية مصر العربية بعيد من النتائج من أهمها جدوى هذه الطريقة في إحداث الآثار التعليمية المرغوبة ، ومع اتساع رقعة المعرفة ومصادرها في السنوات الأخيرة حتى وصلت إلى الشبكات الإرشادية خاصة في كفر الشيخ . فهل ظلت الحقول الإرشادية محتفظة بمكانتها في إحداث التغيير التعليمي المرغوب ؟ وإذا كانت كذلك فهل هذا هو حال زراع القرى المطبق بها تلك الحقول ؟ وبإزاء هذه التساؤلات استثيرت مشكلة البحث سعياً نحو الإجابات الموضوعية لها .

أهداف البحث:

يستهدف هذا البحث بصفة رئيسية التعرف على بعض الآثار التعليمية للحقول الإرشادية لمحصول الفول البلدي بمحافظة كفر الشيخ ، ويمكن تحقيق ذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية :

- ١- تحديد الفرق بين درجات معرفة كل من زراع الفول البلدي بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية وزراع القرى المقارنة بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي.

- ٢- تحديد الفرق بين درجات تنفيذ كل من زراع الفول البلدي بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية وزراع القرى المقارنة للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي .
- ٣- تحديد العلاقة بين درجات معرفة زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي وبين المتغيرات المستقلة .
- ٤- تحديد العلاقة بين درجات تنفيذ زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي وبين المتغيرات المستقلة .

الفروض البحثية:

بناء على أهداف البحث السابقة فقد صيغت الفروض البحثية التالية :

- ١- يوجد اختلاف معنوي بين زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية لمحصول الفول البلدي وزراع القرى المقارنة فيما يتعلق بدرجة معرفتهم بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي .
 - ٢- يوجد اختلاف معنوي بين زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية لمحصول الفول البلدي وزراع القرى المقارنة فيما يتعلق بدرجة تنفيذهم للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي .
 - ٣- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجات معرفة زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي كمتغير تابع وبين كل من المتغيرات المستقلة : عدد أفراد أسرة المبحوث ، وعمر المبحوث ، ودرجة تعليم المبحوث ، وعدد أفراد أسرة المبحوث العاملين بالزراعة ، وحجم الحيازة المزرعية ، وحجم الحيازة المنزرعة بالفول البلدي ، وبعد الحقل الإرشادي عن حقل المزارع ، وعدد مرات مشاهدة المبحوث للحقل الإرشادي ، والدرجة القيادية ، ودرجة المشاركة الاجتماعية ، والتعرض لمصادر المعلومات الزراعية للفول البلدي ، ودرجة الانفتاح الحضاري والثقافي ، ودرجة التجديدية .
 - ٤- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجات تنفيذ زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي كمتغير تابع وبين كل من المتغيرات المستقلة السابقة .
- هذا وقد تم اختبار الفروض البحثية في صورتها الصفرية (فرض العدم) .

الاستعراض المرجعي :

تعرف الطرق الإرشادية بأنها مسالك أو قنوات وطرق اتصال تساعد المشتغلين في الإرشاد الزراعي في تعليم وتوصيل نتائج الأبحاث العملية والأفكار الزراعية والمنزلية الأكثر عصرية إلى جمهور الإرشاد وهم المسترشدين (العادلي ، ١٩٧٢ ، ص ١١٤) ، وقد ذكر كل من عمر (١٩٩٢ ، ص ص ٣٠١-٣٠٣) ، وماوندر (١٩٨٣) ، وعبد المقصود (١٩٨٨ ، ص ص ١١٧-١٣٨) ، أن تصنيف الطرق والمعينات الإرشادية يقوم على أسس متعددة وأكثر هذه التصنيفات شيوعا هي التصنيف الكمي ، والذي يعتمد على عدد الأفراد المراد الاتصال بهم وهي أما أن تكون طرق فردية أو جماعية أو جماهيرية . ويعرف عبد المقصود (١٩٨٨ ، ص ص ١٢٢-١٢٣) ، طريقة الإيضاح العملي بأنها طريقة يتم فيها تعليم فرد أو مجموعة الأفراد خبرات أو مهارات زراعية معينة وهي أكثر الطرق إقناعا لأنها تعتمد على التعلم بالسمع والبصر والحس أو الإصغاء والمناقشة والعمل . ويرى الطنوبى (١٩٨٨ ، ص ٢٢٣) أن الإيضاح العملي هو الطرق التي تتيح الفرصة للمزارع ليتعلم بطريقة العمل حيث يكتسب المهارات الضرورية للنهوض بالإنتاج . ويقسم عمر (١٩٩٢ ، ص ص ٣١٦-٣٣٠) طرق الإيضاح إلى قسمين هما إيضاح الطريقة وتستعمل لبيان طريقة إجراء معينة ويقوم بعملية الإرشاد مرشد ناجح أو قائد محلي ، وإيضاح النتيجة وتستعمل في بيان نتيجة إتباع طرق معينة كزيارة محصول أو شوك على الحصاد ويقوم أيضا بعملية الإرشاد مرشد ناجح أو قائد محلي مدرب ، وقد أخذت طرق الإيضاح العملي في مصر أشكالا وصورا متعددة تعبر عن التطور وهذه الصور هي الحقول النموذجية ، والحقول المختارة ، والحقول الإرشادية ، والتجميعات الإرشادية ، والقرى الإرشادية ، والمراكز والمناطق الإرشادية .

ويرى كل من عمر (١٩٩٢ ، ص ٣٢٣) ، وعبد الغفار (١٩٧٥ ، ص ٣٠٤) أن الحقل الإرشادي يقام عند الزراعة أنفسهم ويمارسون التوصيات بها تحت إشراف الجهاز الإرشادي وهذا الحقل لا يتعدى ٣-٥ أفدنة يقوم المزارع بزراعة أرضه وتحت إشراف المرشد الزراعي ويقدم لهم بعض الخدمات من وزارة الزراعة ، وذلك بغرض تشجيعهم على تنفيذ التوصيات الإرشادية المستحدثة ويختار الحقل على طريق رئيسي يمر على أكبر عدد ممكن من المزارع وذلك لمشاهدته بسهولة ولا بد أن يكون الحقل الإرشادي عند مزارع لدية القابلية للتجديد والاستعداد للتغيير وذو مستوى طموحي عالي حتى يمكن تطبيق التوصيات الإرشادية بسهولة ويسر ويكون قادر على إقناع المزارع بتنفيذ تلك التوصيات .

وتبين من دراسة كل من مرزبان وآخرون (١٩٩٠) والحافظ وشرشر (٢٠٠٤) وحسنين (١٩٩٥) أن هناك فروق معنوية في المعرفة بالتوصيات الإرشادية بين زراع الحقول الإرشادية وكل من الزراع المجاورين والزراع الغير مجاورين للحقل الارشادي .

ويؤكد صقر (١٩٩١) هذه النتيجة حيث يوجد فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين زراع المجموعة للتجريبية وزراع المجموعة الضابطة فيما يتعلق بأثر تطبيق الحقول الإرشادية على زيادة معارف وتنفيذ الزراع للتوصيات الإرشادية لمحصول الأرز .

ويبين الزايدى (١٩٩٣) أن الحقول الإرشادية لها دور فعال في زيادة المعارف والمهارات المتعلقة بالعمليات والخبرات الزراعية ، وزيادة وعيهم عن الإرشاد الزراعي ، وارتفاع صافى دخلهم ، كما امتد أثر هذه الحقول إلى الزراع العاديين بقرى البحث .

وتشير دراسة صقر (١٩٩١) إلى وجود عوامل تؤثر تأثيراً إيجابياً على مستوى معرفة الزراع بالتوصيات الإرشادية للحقل الارشادي وهي مستوى التنفيذ ، وحجم مساحة الأرز ، وعدد مرات مشاهدة الحقل الارشادي ، والوعي العام ، والوعي الإرشادي ، ومدى مناسبة الحقل الارشادي للمزارع ، وعدد مصادر المعلومات الزراعية ، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي ، والمشاركة الاجتماعية ، وبعد الحقل الارشادي عن حقل المزارع ، وقيادة الرأي ، ومستوى المعيشة .

وبينت دراسة شرشر (١٩٩٥) إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية بين الآثار التعليمية للحقول الإرشادية لبنجر السكر وبين الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي ، واجمالي الحيازة المزرعية ، والاستعداد للتغيير ، والمكانة القيادية ، والتعرض لمصادر المعلومات الزراعية ، والتمسك بالقيم الريفية التقليدية ، والانفتاح الحضاري ، وحيازة الآلات الزراعية ، والمساحة المنزرعة ببنجر السكر ، واجمالي الدخل القومي للأسرة ، ومساحة الحقل الارشادي لبنجر السكر .

وتبين من دراسة منصور (١٩٩٤) أن هناك مجموعة من المتغيرات ذات تأثير على كفاءة الحقول الإرشادية وهي خصوبة التربة الزراعية ، ودرجة التعاون مع المرشد الزراعي ، والرغبة في استخدام الحقل الارشادي كطريقة للإيضاح العملي ، ودرجة المعرفة بالعمليات التي ستتم في الحقل ، ودرجة تنظيم الزيارات للحقل ، ومستوى الإنتاجية من المحصول السابق ، ودرجة الالتزام بتنفيذ التوصيات الإرشادية .

وأوضحت دراسة سامية عبد الرحمن (١٩٩٧) أن كل من متغيرات المساحة المشارك بها في الحقل الارشادي ، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية ، والاستعداد لتشجيع الآخرين على التغيير ،

ودرجة الاتصال الإرشادي ، ومستوى المعارف العامة تسهم إسهاما معنويا في تفسير التباين في الآثار التعليمية والاقتصادية للحقول الإرشادية .

وتشير دراسة زيد (٢٠٠٢) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العينتين التجريبية والضابطة فيما يتعلق بأثر تطبيق الحقول الإرشادية على معرفة وتنفيذ الزراعة للتوصيات الإرشادية وصافي الدخل الفدائي للحقول الإرشادية والزراع المجاورين للحقول الإرشادية .

وأظهرت دراسة منى سلامة (٢٠٠٥) إلى أن هناك متغيرات تسهم إسهاما معنويا في تفسير التباين في المستوى المعرفي الكلي لزراع العينة التجريبية بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الذرة الشامية وهي درجة تعليم المبحوث ، والسعة الحيازية المزرعية ، والمساحة المنزرعة بمحصول الذرة الشامية ، والإنتاجية الفدائية من محصول الذرة الشامية ، وعدد المصادر التي يستقى منها المبحوث معلوماته الزراعية ، وان هناك متغيرات تسهم إسهاما معنويا في تفسير التباين في المستوى التنفيذي الكلي لزراع العينة التجريبية للتوصيات الفنية الخاصة بمحصول الذرة الشامية وهي مستوى معرفة المبحوثين بالتوصيات الخاصة بمحصول الذرة الشامية ، والإنتاجية الفدائية من المحصول ، ودرجة تعليم المبحوث .

الطريقة البحثية:

تم حصر الحقول الإرشادية لمحصول الفول البلدي للموسم الزراعي ٢٠٠٦/٢٠٠٧ بمحافظة كفر الشيخ فبلغ عددهم ستة حقول إرشادية موزعة على ستة مراكز بالمحافظة هي : كفر الشيخ ، وببلا ، ودسوق ، وفوه ، ومطويس ، والرياض ، ومن بينهم اختير مركزي كفر الشيخ وببلا بطريقة عشوائية بسيطة وطبق الحقل الإرشادي بهما في قريتي متبول والحوة على الترتيب ، وبلغ عدد زراع الفول البلدي حسب سجلات الحيازة بالجمعيات التعاونية الزراعية بهما ١٣٥ مزارعا أخذت منهم عينة عشوائية منتظمة حدد حجمها وفقا لمعادلة **Krejcei and Morgan (1970, pp: 607-608)** فبلغ عددهم ٩٧ مبحوثا يمثلون زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية ، أما بالنسبة لعينة زراع القرى المقارنة فقد تم حصر القرى الموجودة بالمركزين السابقين والتي لم ينفذ بهما الحقل الإرشادي للفول البلدي واختير من بينها عشوائيا قريتي مسير بمركز كفر الشيخ والجرايدة بمركز ببلا ، وبلغ عدد زراع الفول البلدي حسب سجلات الحيازة بالجمعيات التعاونية الزراعية بهما ١٢٠ مزارعا أخذت منهم عينة عشوائية منتظمة حدد حجمها وفقا لنفس المعادلة السابقة فبلغ عددهم ٩٢ مبحوثا يمثلون زراع القرى المقارنة . وتم جمع البيانات البحثية من مبحوثي تلك القرى عن طرق الاستبيان بالمقابلة الشخصية بعد إجراء الاختبار المبدئي (pre-test) لتلك الاستمارة للتأكد من صلاحيتها كوسيلة لجمع البيانات المطلوبة ، وبعد الانتهاء من تجميع

استمارات الاستبيان والتي بلغ عددها ١٨٩ استمارة ومراجعتها فقد تم تفرغها وتحليل البيانات إحصائياً باستخدام المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ، واختبار (ت) للفرق بين متوسطين ، ومعامل الارتباط البسيط ، كما استخدمت النسب المئوية والتكرارات في عرض البيانات في جداول

التعريفات الإجرائية وكيفية قياسها :

١- الدرجة القيادية : يقصد بها تمتع المبحوث بثقة أفراد مجتمعه المحلي ، وقدرته على التأثير على الآخرين ، وإبداء الرأي والمشورة ومساعدة الزراع في أي أمر من الأمور الزراعية وخاصة فيما يتعلق بإنتاج محصول الفول البلدي ، وتم التعبير عنها بقيم رقمية تراوحت الدرجة الكلية بين (٢-١٥ درجة) .

٢- درجة المشاركة الاجتماعية : ويقصد بها مشاركة المبحوث في المنظمات والمؤسسات القائمة بمنطقة البحث وطبيعة الدور الذي يقوم به ، وتم التعبير عنها بقيم رقمية ، حيث أعطيت الدرجات صفر ، ١ ، ٢ في حالة عدم العضوية ، والعضو العادي ، وعضو مجلس الإدارة على الترتيب ، بالإضافة إلى مدى مشاركة المبحوث في مشروعات المساهمة الذاتية في القرية ونوع هذا الإسهام سواء بالرأي أو بالعمل أو بالمال ، وأعطيت درجة واحدة لكل نوع من أنواع المساهمة ، وتراوحت الدرجة الكلية بين (١-٦ درجة)

٣- درجة الانفتاح الحضاري والثقافي : ويقصد به تردد المبحوث على المناطق الحضرية سواء في المراكز أو المحافظة أو العاصمة أو خارج حدود البلاد ومدى تعرضه لوسائل الاتصال الجماهيري وتم التعبير عنها بقيم رقمية ، حيث أعطيت الدرجات ٣ ، ٢ ، ١ ، صفر في الإجابة دائما ، وأحيانا ، ونادراً ، ولا على الترتيب ، وتراوحت الدرجة الكلية بين (٣-٢٢ درجة) .

٤- التعرض لمصادر المعلومات الزراعية عن إنتاج محصول الفول البلدي : ويقصد بها عدد المصادر التي يعتمد عليها المبحوث كمصدر مفضل لاستيفاء ما يحتاجه من معارف ومهارات تتعلق بمحصول الفول البلدي ومدى ترده عليها ، وتم التعبير عنها بقيم رقمية حيث أعطيت الدرجات ٣ ، ٢ ، ١ ، صفر في حاله الإجابة دائما ، وأحيانا ، ونادراً ، ولا على الترتيب، وتراوحت الدرجة الكلية ما بين (٣-٢٧ درجة) .

٥- درجة التجديدية : ويقصد بها إقدام المبحوث على الأخذ بالأفكار والأساليب الزراعية الجديدة في إنتاج محصول الفول البلدي ، وتم التعبير عنها بقيم رقمية ، حيث أعطيت

الدرجات ٢ ، ١ ، صفر في حالة الإجابة موافق ، وسيان ، وغير موافق ، على الترتيب ، وتراوحت الدرجة الكلية بين (٦-٢٧ درجة) .

٦- درجة المعرفة بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي : ويقصد بها مدى معرفة المزارع المبحوث بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي وعددها ثمانية عشر توصية فنية ، وقد أعطى المبحوث درجة واحدة في حالة معرفته بالإجابة الصحيحة لهذه التوصية ، وصفر في حالة عدم معرفته بالإجابة الصحيحة ، وتم تجميع القيم الرقمية التي حصل عليها المبحوث في كل العمليات الزراعية لهذا المحصول لتعبر عن درجة معرفته الكلية بتلك التوصيات ، وتراوحت الدرجة الكلية ما بين (٤-١٨ درجة) .

٧- درجة تنفيذ التوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي : ويقصد بها تنفيذ المزارع المبحوث للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي وعددها ثمانية عشر توصية فنية ، وقد أعطى المبحوث درجة واحدة في حالة تنفيذه للتوصية ، وصفر في حالة عدم تنفيذه لهذه التوصية ، وتم تجميع القيم الرقمية التي حصل عليها المبحوث في كل العمليات الزراعية لهذا المحصول لتعبر عن درجة تنفيذه الكلية لتلك التوصيات ، وتراوحت الدرجة الكلية ما بين (٣-١٨ درجة) .

٨- زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية لمحصول الفول البلدي : ويقصد بهم زراع محصول الفول البلدي بالقرى التي نفذ بها حقل الإرشادي لمحصول الفول البلدي .

٩- زراع القرى المقارنة : ويقصد بهم زراع محصول الفول البلدي الذين لم ينفذ في قراهم حقل إرشادي لمحصول الفول البلدي على أن تكون هذه القرى بعيدة إلى حد ما عن القرى المطبق بها الحقل الإرشادي لمحصول الفول البلدي .

١٠- الأثر المعرفي : ويقصد به الفرق بين إجمالي القيمة الرقمية المعبرة عن مدى إلمام ومعرفة المبحوثين بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي وبين محصلة القيمة الرقمية المعبرة عن إلمام ومعرفة المبحوثين بالقرى المقارنة لتلك التوصيات .

١١- الأثر التنفيذي : ويقصد به الفرق بين إجمالي القيمة الرقمية المعبرة عن مدى تنفيذ المبحوثين بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول

الفول البلدي وبين محصلة القيمة الرقمية المعبرة عن مدى تنفيذ المبحوثين بالقرى المقارنة لتلك التوصيات .

وصف عينة البحث :

بلغت نسبة المبحوثين بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية للفول البلدي التي تتراوح أسره ما بين ٦-٩ أفراد حوالي ٥٤% في مقابل ٤٢% من مبحوثي القرى المقارنة في نفس الفئة ، وتراوحت نسبة المبحوثين الذين تتراوح أعمارهم بين ٤٠-٥٧ سنة حوالي ٥٦% بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية يقابلها ٦١% من مبحوثي القرى المقارنة ، وبلغت نسبة الأميين بعينة مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية ٥٠,٥% يقابلها ٤٢,٤% بالقرى المقارنة ، وبالنسبة لعدد أفراد أسرة المبحوث العاملين بالزراعة فقد بلغت نسبة من لديهم ١-٢ فرد يعملون بالزراعة قرابة ٧١% بمبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية في مقابل حوالي ٦٣% بمبحوثي القرى المقارنة في تلك الفئة ، وفيما يتعلق بحجم الحيازة المزرعية فقد بلغت نسبة من يحوزون ١٦-١٢٦ قيراط حوالي ٨٠% بمبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية يقابلها ٦٤% لمبحوثي القرى المقارنة في تلك الفئة ، وبلغت نسبة من يحوزون ١٠-٨٦ قيراطا للمساحة المنزرعة بمحصول الفول البلدي بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية ٩٠% في مقابل ٦١% بمبحوثي القرى المقارنة بنفس الفئة ، وأوضح ٤٥,٤% من مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية أن الحقل الإرشادي يبعد مسافة ١٠-٣٠٦ متر عن حقولهم ، وبلغت نسبة من شاهد الحقل الإرشادي مرة واحدة خلال موسم زراعة محصول الفول البلدي قرابة ٥٨% من مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية ، وان ٤٨,٥% ، ٤٧,٥% من المبحوثين بكل من القرى المطبق بها الحقول الإرشادية والقرى المقارنة على الترتيب يتمتعون بمكانة قيادية متوسطة بين أقرانهم من زراع الفول البلدي ، وان ٤٩,٥% ، ٣٧,٣% من مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية والقرى المقارنة على الترتيب ذو درجة مشاركة اجتماعية متوسطة ، وتبين أن ٥٢,٦% ، ٤٢,٤% من المبحوثين بكل من القرى المطبق بها الحقول الإرشادية والقرى المقارنة على الترتيب ذو درجة تعرض متوسطة لمصادر المعلومات الزراعية عن محصول الفول البلدي ، وان ٦٨% من مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية ذو درجة انفتاح حضاري وثقافي متوسطة في مقابل ٣٥,٦% من مبحوثي القرى المقارنة ، وان نسبة من يتمتعون بدرجة تجديدية متوسطة للزراع المبحوثين بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية وزراع القرى المقارنة ٣٨,٠% ، ٤٩% على الترتيب .

النتائج ومناقشتها

أولاً : الفرق بين درجات معرفة كل من زراع الفول البلدي بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية وزراع القرى المقارنة بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي

تم تقسيم المبحوثين وفقاً للقيم الرقمية المعبرة عن المستوى المعرفي لعينتي زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية وزراع القرى المقارنة والتي تراوح مداها بين ٤-١٨ درجة إلى ثلاث فئات ، وأشارت البيانات إلى أن حوالي ٢% من مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية نوى مستوى معرفي منخفض في مقابل حوالي ٣٣ % من مبحوثي القرى المقارنة بنفس الفئة ، بينما بلغت نسبة المبحوثين بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية نوى مستوى معرفي المتوسط قرابة ٢٢% في مقابل قرابة ٤٩% من مبحوثي القرى المقارنة في نفس الفئة ، في حين بلغت نسبة مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية نوى المستوى المعرفي المرتفع حوالي ٧٦% في مقابل حوالي ١٩% من مبحوثي القرى المقارنة بنفس الفئة جدول رقم (١) .

وهذا يشير إلى وجود فرق واضح فيما بين مبحوثي العينتين في مستوياتهم المعرفية بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي لصالح مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية. وللوقوف على معنوية الفرق بين متوسطي درجات معرفة مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية ومبحوثي القرى المقارنة بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي استخدم اختبار (ت) للفرق بين متوسطين ، حيث أوضحت البيانات أن قيمة المتوسط الحسابي لدرجات معرفة المبحوثين بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية هي ١٤,٨٤ درجة بانحراف معياري قدره ٢,٤٧ درجة في حين بلغ المتوسط الحسابي لمبحوثي القرى المقارنة ١٠,٢٩ درجة بانحراف معياري قدره ٣,٣٤ درجة ، وقد بلغت قيمة (ت) للفرق بين متوسطي المعرفة بالعينتين ٩,٧٢ وهي قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ ، وبهذه النتيجة تم رفض الفرض الإحصائي الأول وبالتالي تم قبول الفرض البديل مما يؤكد وجود أثراً تعليمياً واضحاً لتطبيق الحقول الإرشادية للفول البلدي على معارف زراع الفول البلدي بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية بحزم توصياته الإرشادية الفنية . جدول رقم (٢)

وللوقوف على معرفة الزراع المبحوثين بكل توصية من التوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي فقد أوضحت البيانات الواردة بجدول رقم (٣) ارتفاع النسب المئوية لمعرفة مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية عن النسب المئوية لمعرفة مبحوثي القرى المقارنة بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي ما عدا التوصيتين المتعلقةتين بالميعاد المناسب للحصاد ، وعلامات نضج المحصول فكان الارتفاع لصالح مبحوثي القرى المقارنة .

ومن خلال البيانات الواردة بالجدول يمكن القول بضرورة إقامة الحقول الإرشادية بكافة القرى المنزرعة بمحصول الفول البلدي لتغطي كافة التوصيات بالشرح والتوضيح والتحليل أمام الزراع وذلك لسد ما لديهم من فجوة معرفية حتى يمكن لكل مزارع تفهم التوصيات وبالتالي ضمان سلامة تطبيقها لزيادة الإنتاجية من هذا المحصول الهام .

ثانيا : الفرق بين درجات تنفيذ كل من زراع الفول البلدي بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية وزراع القرى المقارنة للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي .

يشير جدول رقم (٤) إلى توزيع المبحوثين بعينتي البحث زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية وزراع القرى المقارنة وفقا لمستوى تنفيذهم للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي والتي تراوح مداها بين ٣-١٨ درجة إلى ثلاث فئات ، وقد تبين أن حوالي ٣% من مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية ذوى مستوى تنفيذي منخفض لتلك التوصيات في مقابل حوالي ٢٨% من مبحوثي القرى المقارنة بنفس الفئة ، بينما بلغت نسبة المبحوثين بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية ذوى مستوى التنفيذ المتوسط ٤٩,٥% في مقابل ٤٤,٦% من مبحوثي القرى المقارنة في نفس الفئة ، في حين بلغت نسبة مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية ذوى المستوى التنفيذي المرتفع حوالي ٤٧% في مقابل حوالي ٢٧% من مبحوثي القرى المقارنة بنفس الفئة .

وهذا يشير إلى وجود فرق واضح فيما بين مبحوثي العينتين في مستوياتهم التنفيذية للتوصيات الإرشادية لمحصول الفول البلدي لصالح مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية . وللوقوف على الفرق بين متوسطي درجات تنفيذ مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية ومبحوثي القرى المقارنة للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي استخدم اختبار (ت) للفرق بين متوسطين ، حيث أوضحت البيانات أن قيمة المتوسط الحسابي لدرجات تنفيذ المبحوثين بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية هي ١٣,٢٩ درجة بانحراف معيارى قدره ٢,٥٤ درجة في حين بلغ المتوسط الحسابي لدرجات تنفيذ مبحوثي القرى المقارنة ٩,٢ درجة بانحراف معيارى قدره ٣,٤٤ درجة ، وقد بلغت قيمة (ت) للفرق بين متوسطي التنفيذ بالعينتين ٨,٥١٢ وهى قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ ، اى أن الفرق بين المتوسطين معنوي مما يؤكد وجود أثر تعليمي واضح لتطبيق الحقول الإرشادية للفول البلدي على تنفيذ زراع القرى المطبق بها تلك الحقول بحزم توصياته الإرشادية الفنية . جدول رقم (٥)

وبهذه النتيجة تم رفض الفرض الإحصائي الثاني وبالتالي تم قبول الفرض البديل .

وللوقوف على تنفيذ الزراع المبحوثين لكل توصية من التوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي فقد أشارت البيانات الواردة بجدول رقم (٦) الي ارتفاع النسب المئوية لتنفيذ مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية عن النسب المئوية لتنفيذ مبحوثي القرى المقارنة للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي ما عدا التوصيتان المتعلقةتان بعلامات نضج المحصول ، ومعدلات للتسميد فكانت الزيادة لصالح مبحوثي القرى المقارنة .

مما سبق يمكن القول بان تطبيق الحقول الإرشادية لمحصول الفول البلدي ساعد الزراع على تنفيذ التوصيات الإرشادية الفنية لهذا المحصول الهام من خلال متابعتهم لما ينفذ به من توصيات أدى في النهاية إلى إقناعهم وتبنيهم لتلك التوصيات وتطبيقها في حقولهم .

ثالثا : العلاقة بين درجات معرفة زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي وبين المتغيرات المستقلة

تشير البيانات الواردة بجدول رقم (٧) إلى وجود علاقة ارتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين المتغير التابع وبين بعض المتغيرات المستقلة موضوع البحث وذلك استنادا إلى قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون وهذه المتغيرات تمثلت في : درجة تعليم المبحوث (٠,٤٤١) ، وحجم الحيازة المزرعية (٠,٣٢١) ، وعدد مرات مشاهدة المبحوث للحقل الارشادي (٠,٣٤٥) ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية للفول البلدي (٠,٣٤٦) ، كما وجدت علاقة ارتباطية عكسية ومعنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين المتغير التابع والمتغير المستقل : بعد الحقل الارشادي عن حقل المزارع (-٠,٣٩٩) ، كما وجدت علاقة ارتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين المتغير التابع وكل من المتغيرات المستقلة : المساحة المنزرعة بالفول البلدي (٠,٢٢٤) ، والدرجة القيادية (٠,٢٣٥) ، ودرجة المشاركة الاجتماعية (٠,٢٢٧) ، ودرجة الانفتاح الحضاري والثقافي (٠,٢٦) ، ودرجة للتجديدية (٠,٢٩١) ، ولم تثبت معنوية العلاقة بين المتغير التابع وباقي المتغيرات المستقلة موضوع البحث ، وبناءا على هذه النتائج تم رفض الفرض الإحصائي الثالث جزئيا وبالتالي قبول الفرض البديل جزئيا بالنسبة للمتغيرات التي ثبت أن لها علاقة ارتباطية معنوية مع المتغير التابع.

وقد بلغت قيم 'ت' للمتغيران المستقلان : الدرجة القيادية ، ودرجة المشاركة الاجتماعية ٢,٦١ ، ٢,٩٧ على الترتيب وهذه القيم معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ ، كما تبين أن قيم 'ت' للمتغيران المستقلان : عدد مرات مشاهدة المبحوث للحقل الإرشادي ، ودرجة التجديدية ٢,١٠٣ ، ١,٩٦١ على الترتيب وهذه القيم معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ ، مما يشير إلى أن المتغيرات المستقلة سالفة الذكر ذات إسهام معنوي في درجة معرفة الزراع بالتوصيات

الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي ، مما يشير إلى ضرورة الاهتمام بتلك المتغيرات المستقلة عند تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية الهادفة إلى زيادة معرفة الزراع بتقنيات محصول الفول البلدي فزيادة الدرجة القيادية للزراع تزداد درجة معرفتهم وإلمامهم بالتقنيات الحديثة للمحصول ، وبالتالي انتقال هذه المعارف إلى الزراع الآخرين حيث أن القادة هم حلقة الوصل بين الإرشاد الزراعي والزراع ، كما أن زيادة مشاركة المزارع في عضوية وأنشطة المنظمات الاجتماعية الموجودة بمجتمعه المحلى تجعله أكثر إلماما ومعرفة بالتقنيات الحديثة للمحصول ، وأيضاً كثرة تردد ومشاهدة الزراع للحقل الإرشادي بالقرية تزيد من معرفتهم لكل ما ينفذ به من توصيات ، وكلما كان الزراع أكثر تقبلاً لكل ما هو جديد من المستحدثات الزراعية المتعلقة بالمحصول كلما ازدادت معرفتهم للتوصيات الإرشادية ، وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه كل من (صقر ١٩٩١، شرشر ١٩٩٥، سامية عبد الرحمن ، ١٩٩٧ ، زيد ، ٢٠٠٢)

رابعاً: العلاقة بين درجات تنفيذ زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي وبين المتغيرات المستقلة .

أوضحت البيانات الواردة بجدول رقم (٨) إلى وجود علاقة ارتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين المتغير التابع وبين بعض المتغيرات المستقلة موضوع البحث وذلك استناداً إلى قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون وهذه المتغيرات تمثلت في : درجة تعليم المبحوث (٠,٥٢٢) ، وحجم الحيازة المزرعية (٠,٤٩٦) ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية للفول البلدي (٠,٣٩٤) ، كما وجدت علاقة ارتباطية عكسية ومعنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين المتغير التابع والمتغير المستقل بعد الحقل الإرشادي عن حقل المزارع (-) (٠,٣٩٣) ، كما كانت تلك العلاقة طردية ومعنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين المتغير التابع وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية : عدد مرات مشاهدة المبحوث للحقل الإرشادي (٠,٢٢٨) ، والدرجة القيادية (٠,٢٢٩) ، ودرجة المشاركة الاجتماعية (٠,٢٨٩) ، ودرجة الانفتاح الحضاري والثقافي (٠,٢٦١) ، ودرجة التجديدية (٠,٢٧٦) ، ولم تثبت معنوية العلاقة بين المتغير التابع وباقي المتغيرات المستقلة موضوع البحث ، وبناءاً على هذه النتائج تم رفض الفرض الإحصائي الرابع جزئياً وبالتالي قبول الفرض البديل جزئياً بالنسبة للمتغيرات التي ثبت أن لها علاقة ارتباطية معنوية مع المتغير التابع .

وقد بلغت قيم ت للمتغيران المستقلان: حجم الحيازة المزرعية، والدرجة القيادية ٢,٧٧ ، ٣,٤٦ على الترتيب وهي قيم معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ كما تبين أن قيم ت للمتغيران المستقلان: درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية للفول البلدي، ودرجة التجديدية ١,٩٩

٢,٤٦، على الترتيب وهي قيم معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥، مما يشير إلى أن المتغيرات المستقلة سألقة الذكر ذات إسهام معنوي في درجات تنفيذ الزراعة للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي . ويؤكد ذلك ضرورة الاهتمام بتلك المتغيرات المستقلة عند تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية الهادفة إلى زيادة درجة تنفيذ الزراعة للتوصيات الإرشادية الحديثة لمحصول الفول البلدي حيث أن زيادة حجم الحيازة المزرعية تعطي فرصة أكبر للمزارع لتطبيق التقنيات الحديثة للمحصول ، وكذلك فالدرجة القيادية المرتفعة للزراعة تتيح لهم فرصة أكبر لتطبيق كل ما ينفذ بالحقل الارشادي وبالتالي انتقال هذه الخبرة إلى الزراع الأخرين حيث يلجئون إلى هؤلاء القادة طلباً للنصح والمشورة ، كما أن تعرض الزراع لمصادر المعلومات الزراعية المتنوعة والمتعلقة بالمحصول تتيح لهم اكتساب خبرات جديدة لتنفيذ التوصيات الإرشادية للمحصول ، وأيضاً كثرة تردد ومشاهدة الزراع للحقل الارشادي لمحصول الفول البلدي بالقرية يفتح لهم فرصة أكبر لتطبيق التوصيات الإرشادية ، كما أن الزراع الأكثر تقبلاً لكل ما هو جديد من المستحدثات الزراعية المتعلقة بالمحصول تكون درجة تنفيذهم للتوصيات الإرشادية عالية ، وكذلك فإن الزراع الذين يتسمون بدرجة تجديدية عالية يسعون إلى سرعة تطبيقهم لتلك المستحدثات ، وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه كل من (صقر ، ١٩٩١، شرشر ، ١٩٩٥ ، سامية عبد الرحمن ، ١٩٩٧ ، زيد ، ٢٠٠٢ ، منى سلامة ، ٢٠٠٥)

التوصيات:

في ضوء النتائج السابقة والتي أسفر عنها البحث يوصى بالآتي :

١- نظراً لما تبين من وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مبحوثي القرى المطبق بها الحقول الإرشادية وبين مبحوثي القرى المقارنة فيما يتعلق بأثر تطبيق الحقول الإرشادية على درجة معرفة ودرجة تنفيذ الزراعة للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي فإنه يوصى بضرورة تعميم الحقول الإرشادية على جميع القرى المنزرعة بهذا المحصول الهام حتى يستطيع الزارع معرفة التوصيات الجديدة وتعديل اتجاهاتهم نحو تلك التوصيات وبالتالي اقتناعهم وتطبيقهم لتلك التوصيات في حقولهم .

٢- نظراً لما تبين من أن هناك بعض المتغيرات المستقلة لها تأثير معنوي في درجة معرفة وتنفيذ زراع محصول الفول البلدي للتوصيات الإرشادية الفنية لهذا المحصول مما يعنى أن هناك متغيرات أخرى لم يتطرق إليها البحث ذات تأثير على درجة معرفة وتنفيذ الزراع لتلك التوصيات فيوصى بتناول متغيرات أكثر تأثيراً في الدراسات المستقبلية .

٣- نظرا لما تبين من التأثير المعنوي لمتغير الدرجة القيادية على كل من درجة معرفة وتنفيذ الزراعة للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي فإنه يوصى بضرورة حسن اختيار هؤلاء القادة والعمل على تدريبهم لما لهم من دور فعال في التأثير على الزراعة لإقناعهم بضرورة الأخذ بكل ما هو جديد ومطبق في الحقول الإرشادية مما يساعد على نجاح تلك الحقول .

جدول رقم (١) توزيع زراة القرى المطبق بها الحقول الإرشادية وزراة القرى المقارنة

وفقا لمستوى معرفتهم بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي

| العينة | | زراة القرى المطبق بها الحقول الإرشادية | | زراة القرى المقارنة | |
|--------------------|--|--|------|---------------------|------|
| المستوى المعرفي | | العدد | % | العدد | % |
| منخفض (٤-٨) درجات | | ٢ | ٢,١ | ٣٠ | ٣٢,٦ |
| متوسط (٩-١٣) درجة | | ٢١ | ٢١,٦ | ٤٥ | ٤٨,٩ |
| مرتفع (١٤-١٨) درجة | | ٧٤ | ٧٦,٣ | ١٧ | ١٨,٥ |
| المجموع | | ٩٧ | ١٠٠ | ٩٢ | ١٠٠ |

جدول رقم (٢) الفرق بين متوسطي درجات معارف زراة القرى المطبق بها الحقول الإرشادية وزراة القرى المقارنة بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي

| المتوسط الحسابي | | الانحراف المعياري | اقل قيمة | اكبر قيمة | قيمة ت | | المقاييس الإحصائية العينة |
|-----------------|------|-------------------|----------|-----------|----------|----------|--|
| المتوسط الحسابي | | الانحراف المعياري | اقل قيمة | اكبر قيمة | المحسوبة | الجدولية | |
| المتوسط الحسابي | | الانحراف المعياري | اقل قيمة | اكبر قيمة | المحسوبة | الجدولية | |
| ١٤,٨٤ | ٢,٤٧ | ٤ | ١٨ | ١٨ | **٩,٧٢ | ٢,٥٧ | زراة القرى المطبق بها الحقول الإرشادية |
| ١٠,٢٩ | ٣,٣٤ | ٤ | ١٨ | ١٨ | | | زراة القرى المقارنة |

** معنوي عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١

جدول رقم (٣) التكرارات والنسب المئوية للمبحوثين بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية والقرى المقارنة وفقا لمعرفةهم بكل من التوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي

| زراع القرى المقارنة ن=٩٢ | | زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادي ن=٩٧ | | التوصيات الإرشادية الفنية | | | | |
|-----------------------------|---------|---|---------|------------------------------|---------|------|---------|------------------------------|
| لا يعرف | | يعرف | | لا يعرف | | يعرف | | |
| % | التكرار | % | التكرار | % | التكرار | % | التكرار | |
| ٣٩ | ٣٦ | ٦١ | ٥٦ | ١٧,٥ | ١٧ | ٨٢,٥ | ٨٠ | الميعاد المناسب للزراعة |
| ٢٥ | ٢٣ | ٧٥ | ٦٩ | ٢٢,٧ | ٢٢ | ٧٧,٣ | ٧٥ | الميعاد المناسب للحصاد |
| ٣٥,٩ | ٣٣ | ٦٤,١ | ٥٩ | ٣٠ | ٢٩ | ٧٠ | ٦٨ | كمية التقاوي المناسبة للفدان |
| ٤٢,٤ | ٣٩ | ٥٧,٦ | ٥٣ | ٣٤ | ٣٣ | ٦٦ | ٦٤ | طريقة الزراعة المناسبة |
| ٤٢,٤ | ٣٩ | ٥٧,٦ | ٥٣ | ٣٧,١ | ٣٦ | ٦٢,٩ | ٦١ | الأرض المناسبة للزراعة |
| ٢٥ | ٢٣ | ٧٥ | ٦٩ | ٣٩,٢ | ٣٨ | ٦٠,٨ | ٥٩ | علامات نضج المحصول |
| ٥٤,٣ | ٥٠ | ٤٥,٧ | ٤٢ | ٤٤,٣ | ٤٣ | ٥٧,٧ | ٥٦ | مسافات الزراعة |
| ٥٩,٨ | ٥٥ | ٤٠,٢ | ٣٧ | ٤٦,٤ | ٤٥ | ٥٣,٦ | ٥٢ | أصناف الفول البلدي |
| ٦٠,٩ | ٥٦ | ٣٩,١ | ٣٦ | ٥٠,٥ | ٤٩ | ٤٩,٥ | ٤٨ | ميعاد ريه الحماية |
| ٧٢,٨ | ٦٧ | ٢٧,٢ | ٢٥ | ٥٠,٥ | ٤٩ | ٤٥,٤ | ٤٤ | التخلص من الحشائش |
| ٦٩,٥ | ٦٤ | ٣٠,٥ | ٢٨ | ٥٨,٨ | ٥٧ | ٤١,٢ | ٤٠ | كمية العقد المناسب للفدان |
| ٦٤,١ | ٥٩ | ٣٥,٩ | ٣٣ | ٦٢,٩ | ٦١ | ٣٧,١ | ٣٦ | مكافحة الهالوك |
| ٦٦,٣ | ٦١ | ٣٣,٧ | ٣١ | ٦٤,٩ | ٦٣ | ٣٥,١ | ٣٤ | التسميد |
| ٦٩,٦ | ٦٤ | ٣٠,٤ | ٢٨ | ٦٤,٩ | ٦٣ | ٣٥,١ | ٣٤ | الوقت المناسب للري |
| ٧٢,٨ | ٦٧ | ٢٧,٢ | ٢٥ | ٦٩,١ | ٦٧ | ٣٠,٩ | ٣٠ | مقاومة الأمراض |
| ٨١,٥ | ٧٥ | ١٨,٥ | ١٧ | ٧٢,٢ | ٧٠ | ٢٧,٨ | ٢٧ | مكافحة الحشرات |
| ٨٤,٨ | ٧٨ | ١٥,٢ | ١٤ | ٧٧,٣ | ٧٥ | ٢٢,٧ | ٢٢ | تخزين البذور للتقاوي |
| ٨٤,٨ | ٧٨ | ١٥,٢ | ١٤ | ٨١,٤ | ٧٩ | ١٨,٦ | ١٨ | تخزين البذور للاستهلاك |

جدول رقم (٤) توزيع زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية وزراع القرى المقارنة وفقا لمستوى تنفيذهم للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي

| زراع القرى المقارنة | | زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية | | العينة / المستوى التنفيذي |
|---------------------|-------|--|-------|---------------------------|
| % | العدد | % | العدد | |
| ٢٨,٣ | ٢٦ | ٣,١ | ٣ | منخفض (٧-٣) درجات |
| ٤٤,٦ | ٤١ | ٤٩,٥ | ٤٨ | متوسط (١٢-٨) درجة |
| ٢٧,٢ | ٢٥ | ٤٧,٤ | ٤٦ | مرتفع ١٣ درجة فأكثر |
| ١٠٠ | ٩٢ | ١٠٠ | ٩٧ | المجموع |

جدول رقم (٥) الفرق بين متوسطي درجات تنفيذ زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية وزراع القرى المقارنة للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي

| قيمة ت | | المحسوبة | اكبر قيمة | اقل قيمة | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | المقاييس الإحصائية / العينة |
|----------|------|----------|-----------|----------|-------------------|-----------------|--|
| الجدولية | ٠,٠٥ | | | | | | |
| ١,٩٦ | ٢,٥٧ | **٨,٥١٢ | ١٨ | ٤ | ٢,٥٤ | ١٣,٢٩ | زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادية |
| | | | ١٧ | ٣ | ٣,٤٤ | ٩,٢ | زراع القرى المقارنة |

** معنوي عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١

جدول رقم (٦) التكرارات والنسب المئوية للمبجوثين بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية والقرى المقارنة وفقا لتنفيذهم بكل من التوصيات الإرشادية الفنية لمحصول الفول البلدي

| زراع القرى المقارنة ن=٩٢ | | زراع القرى المطبق بها الحقول الإرشادي ن=٩٧ | | | | التوصيات الإرشادية الفنية | | |
|-----------------------------|---------|---|---------|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| لا ينفذ | | ينفذ | | لا ينفذ | | ينفذ | | |
| % | التكرار | % | التكرار | % | التكرار | % | التكرار | |
| ٤٠,٢ | ٣٧ | ٥٩,٨ | ٥٥ | ١٧,٥ | ١٧ | ٨٢,٥ | ٨٠ | الميعاد المناسب للزراعة |
| ٢٥ | ٢٣ | ٧٥ | ٦٩ | ٢٢,٧ | ٢٢ | ٧٧,٣ | ٧٥ | الميعاد المناسب للحصاد |
| ٣٥,٩ | ٣٣ | ٦٤,١ | ٥٩ | ٣٣ | ٣٢ | ٦٧ | ٦٥ | كمية التقاوي المناسبة للفدان |
| ٤٢,٤ | ٣٩ | ٥٧,٦ | ٥٣ | ٣٨,١ | ٣٧ | ٦١,٩ | ٦٠ | طريقة الزراعة المناسبة |
| ٤٢,٤ | ٣٩ | ٥٧,٦ | ٥٣ | ٣٨,١ | ٣٧ | ٦١,٩ | ٦٠ | الأرض المناسبة للزراعة |
| ٢٥ | ٢٣ | ٧٥ | ٦٩ | ٤٣,٣ | ٤٢ | ٥٦,٧ | ٥٥ | علامات نضج المحصول |
| ٥٤,٣ | ٥٠ | ٤٥,٧ | ٤٢ | ٤٤,٣ | ٤٣ | ٥٥,٧ | ٥٤ | مسافات الزراعة |
| ٦٠,٩ | ٥٦ | ٣٩,١ | ٣٦ | ٤٦,٤ | ٤٥ | ٥٣,٦ | ٥٢ | أصناف الفول البلدي |
| ٦٠,٩ | ٥٦ | ٣٩,١ | ٣٦ | ٥١,٥ | ٥٠ | ٤٨,٥ | ٤٧ | ميعاد ريه المحايأة |
| ٧٢,٨ | ٦٧ | ٢٧,٢ | ٢٥ | ٥٤,٦ | ٥٣ | ٤٥,٤ | ٤٤ | التخلص من الحشائش |
| ٧٥ | ٦٩ | ٢٥ | ٢٣ | ٦٣,٩ | ٦٢ | ٣٦,١ | ٣٥ | كمية العقدن المناسبة للفدان |
| ٦٩,٦ | ٦٤ | ٣٠,٤ | ٢٨ | ٦٤,٩ | ٦٣ | ٣٥,١ | ٣٤ | مكافحة الهالوك |
| ٦٩,٦ | ٦٤ | ٣٠,٤ | ٢٨ | ٦٧,١ | ٦٥ | ٣٢,٩ | ٣٢ | التسميد |
| ٨١,٥ | ٧٥ | ١٨,٥ | ١٧ | ٦٩,١ | ٦٧ | ٣٠,٩ | ٣٠ | الوقت المناسب للري |
| ٧٢,٨ | ٦٧ | ٢٧,٢ | ٢٥ | ٧٢,٢ | ٧٠ | ٢٧,٨ | ٢٧ | مقاومة الأمراض |
| ٧٢,٨ | ٦٧ | ٢٧,٢ | ٢٥ | ٧٥,٣ | ٧٣ | ٢٤,٧ | ٢٤ | مكافحة الحشرات |
| ٨٤,٨ | ٧٨ | ١٥,٢ | ١٤ | ٧٩,٤ | ٧٧ | ٢٠,٦ | ٢٠ | تخزين البذور للتقاوي |
| ٨٤,٨ | ٧٨ | ١٥,٢ | ١٤ | ٨١,٤ | ٧٩ | ١٨,٦ | ١٨ | تخزين البذور للاستهلاك |

جدول (٧) العلاقة بين درجات معرفة زراع محصول الفول البلدي بالقرى المطبق بها الحقول الإرشادية وبين المتغيرات المستقلة

| المتغيرات المستقلة | معامل الارتباط البسيط | معامل الانحدار الجزئي | قيمة ت |
|---|-----------------------|-----------------------|---------|
| عدد أفراد أسرة المبحوث | ٠,٠٦٥ | ٠,٠٧٠- | ٠,٤٧٢ |
| عمر المبحوث | ٠,٠٨٥ | ٠,٠١٦ | ٠,٥٦٣ |
| درجة تعليم المبحوث | **٠,٤٤١ | ٠,١٧١- | ٠,٨٥٨ |
| عدد أفراد أسرة المبحوث العاملين بالزراعة | ٠,٠٢٤ | ٠,٠٨ | ٠,٣٥٧ |
| حجم الحيازة المزرعية | **٠,٣٢١ | ٠,٠٣ | ٠,٥٥٧ |
| حجم الحيازة المنزرعة بالفول البلدي | *٠,٢٢٤ | ٠,٠١ | ٠,٦٥٣ |
| بعد الحقل الإرشادي عن حقل المزارع | **٠,٣٩٩- | ٠,٣٠١ | ١,٣٨٣ |
| عدد مرات مشاهدة المبحوث للحقل الإرشادي | **٠,٣٤٥ | ٠,٦٥٤ | *٢,١٠٣ |
| الدرجة القيادية | *٠,٢٣٥ | ٠,٨١٦ | **٢,٩٧ |
| درجة المشاركة الاجتماعية | *٠,٢٢٧ | ٠,٧٠١ | **٢,٦١٠ |
| التعرض لمصادر المعلومات الزراعية للفول البلدي | **٠,٣٤٦ | ١,٠٤ | ٠,٦٩١ |
| درجة الانفتاح الحضاري والثقافي | *٠,٢٦٠ | ٠,٢٢٩ | ٠,٤٤٩ |
| درجة التجديدية | *٠,٢٩١ | ٠,٦١٩ | *١,٩٦١ |

** معنوي عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١

* معنوي عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥

جدول رقم (٨) العلاقة بين درجات تنفيذ زراع محصول الفول البلدي بالقرى المطبق بها

الحقول الإرشادية وبين المتغيرات المستقلة

| المتغيرات المستقلة | معامل الارتباط البسيط | معامل الانحدار الجزئي | قيمة ت |
|---|-----------------------|-----------------------|---------|
| عدد أفراد أسرة المبحوث | ٠,٠٨ | ٠,١١٧ | ٠,٦٧٥ |
| عمر المبحوث | ٠,٠٣٦ | ٠,٠٠١ | ٠,٠٣٢ |
| درجة تعليم المبحوث | **٠,٥٥٢ | ٠,٠٢٢ | ١,١٠٢ |
| عدد أفراد أسرة المبحوث العاملين بالزراعة | ٠,٠٠٣ | ٠,٠٦٠- | ٠,٢٤٣ |
| حجم الحيازة المزرعية | **٠,٤٩٦ | ٠,٣٢٦ | **٢,٧٧٧ |
| حجم الحيازة المنزرعة بالفول البلدي | ٠,١٧٤ | ٠,٠٠٢ | ٠,١٣٢ |
| بعد الحقل الإرشادي عن حقل المزارع | **٠,٣٩٣- | ٠,١١٢ | ١,٣٢٨ |
| عدد مرات مشاهدة المبحوث للحقل الإرشادي | *٠,٢٢٨ | ٠,٠٨٢ | ١,٦٨٨ |
| الدرجة القيادية | *٠,٢٢٩ | ١,٣٥٦ | **٣,٤٦٧ |
| درجة المشاركة الاجتماعية | *٠,٢٨٩ | ٠,١٥٩ | ١,٢٨٢ |
| التعرض لمصادر المعلومات الزراعية للفول البلدي | **٠,٣٩٤ | ٠,٣٤٩ | *١,٩٩٨ |
| درجة الانفتاح الحضاري والثقافي | *٠,٢٦١ | ٠,١٢٧ | ١,٠١٠ |
| درجة التجديدية | *٠,٢٧٦ | ٠,٣٤٣ | *٢,٤٦٣ |

** معنوي عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١

• معنوي عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥

المراجع

- ١- أبو زيد ، رضا حسن عبد الغفار : دراسة الآثار التعليمية والاقتصادية للحقول الإرشادية لأصناف القمح المحسنة على الزراع ببعض قرى محافظة كفر الشيخ ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية الزراعة بكفر الشيخ ، جامعة طنطا ، ٢٠٠٢.
- ٢- الحافظ ، سيد احمد ، وحسن على شرشر : الآثار المعرفية للحقول الإرادية على المساقى المطورة بمركزي الرياض وندسوق بمحافظة كفر الشيخ ، جامعة طنطا ، مجلة البحوث الزراعية ، المجلد ٣٠ ، العدد ٣ ، سبتمبر ، ٢٠٠٥.
- ٣- الحضري، ماهر :خطط مستقبلية لتنمية الموارد المائية، المجلة الزراعية، العدد ٥٤٠، نوفمبر ٢٠٠٣.
- ٤- الخولى ، حسين زكى : الإرشاد الزراعي دوره في تطوير الريف ، دار الكتب الجامعية ، الطبعة الثانية ، الإسكندرية ، ١٩٧٧ .
- ٥- الزايدى ، عبد الله عوض : الآثار التعليمية والاقتصادية للحقول الإرشادية على زراع منطقة الطائف بالمملكة العربية السعودية ، جامعة الملك سعود ، مجلة العلوم الزراعية ، الرياض ، المجلد ٥ ، ١٩٩٣ .
- ٦- الطنوبى ، محمد عمر : مرجع الإرشاد الزراعي ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، الطبعة الأولى ، بيروت ، ١٩٩٨ .
- ٧- الطنوبى ، محمد عمر : تكييف التكنولوجيا الزراعية الحديثة لمتطلبات التنمية في الدول النامية ، مطبعة الإشعاع الفنية ، الطبعة الأولى ، ٢٠٠١ .
- ٨- حسنين ، احمد عبد العظيم محمد : أثر الحقول الإرشادية في نشر استخدام مبيدات الحشائش في زراعة القمح ببعض محافظات ج.م.ع ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، نشرة بحثية ، ١٦١ ، ١٩٩٥ .
- ٩- سلامة ، منى فتحي عبد العزيز : دراسة الآثار التعليمية والاقتصادية للحملة القومية للنهوض بمحصول النرة الشامية ببعض قرى محافظة كفر الشيخ ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية الزراعة بكفر الشيخ ، جامعة طنطا ، ٢٠٠٥ .
- ١٠- شرشر ، حسن على حسن : دراسة علاقة بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والاتصالية لزراع بنجر السكر بالآثار التعليمية والاقتصادية للحقول الإرشادية للبنجر بالمراكز الرئيسية لإنتاج المحصول بمحافظة كفر الشيخ ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية الزراعة ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٩٥ .

- ١١- صقر ، زغلول محمد علي : الآثار الاجتماعية والاقتصادية للحقول الإرشادية لأصناف الأرز المحسنة على الزراع ببعض قرى محافظة كفر الشيخ ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية الزراعة بكفر الشيخ ، جامعة طنطا ، ١٩٩١ .
- ١٢- عبد الغفار ، عبد الغفار طه : الإرشاد الزراعي بين الفلسفة والتطبيق ، دار المطبوعات الجديدة ، الإسكندرية ، ١٩٧٥ .
- ١٣- عبد الرحمن ، سامية محمد : دراسة الآثار التعليمية والاقتصادية لتطبيق الحقول الإرشادية للأرز بمحافظات الوجه البحري ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية الزراعة بكفر الشيخ ، جامعة طنطا ، ١٩٩٧ .
- ١٤- عبد المقصود ، بهجت محمد : الإرشاد الزراعي ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، الطبعة الأولى ، المنصورة ، ١٩٨٨ .
- ١٥- عمر ، احمد محمد : الإرشاد الزراعي المعاصر ، مصر للخدمات العلمية ، القاهرة ، ١٩٩٢ .
- ١٦- ماوندر ، إديسون هـ : الإرشاد الزراعي ، ترجمة عباس عبد المحسن خفاجي ، الجزء الأول ، جامعة البصرة ، ١٩٨٣ .
- ١٧- مرزبان ، عبد الحلیم خلف ، ومحمود محمد الجمل ، وشكري محمد بدران : تقييم الآثار التعليمية للحقول الإرشادية لمحصول الأرز ٨٧-١٩٩٨ في بعض قرى محافظات إنتاج لأرز ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، نشرة بحثية رقم ٦٨ ، ١٩٩٠ .
- ١٨- منصور ، محمد علي عبد اللطيف : دراسة تقييمية لكفاءة الحقول الإرشادية بمحافظات إنتاج الأرز بجمهورية مصر العربية ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة ، ١٩٩٤ .
- ١٩- منظمة الأغذية والزراعة ، الفاو ، الإدارة المركزية للإحصاء الزراعي ، ٢٠٠٧ .
- ٢٠- وزارة الزراعة ، واستصلاح الاراضي ، زراعة الفول البلدي ، مركز البحوث الزراعية ، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي ، نشرة فنية رقم ٧٠٠ ، لسنة ٢٠٠١ .

21- Krejcei , R .V and Morgan , D.W, Determining sample size for research activities educational and psychological measurement , college station Urham , north Carolina , 1970 .

**SOME EDUCATIONAL IMPACTS OF THE DEMONSTRATION
FIELDS FOR BROAD BEAN CROP, KAFR EL-SHEIKH
GOVERNORATE**

Zaghloul M.Saker

Esam .F. Elzahar

Agricultural Extension & Rural Development Research Institut

ABSTRACT

This study aimed mainly to indentify some educational impacts for demonstration fields for broad bean crop , Kafr EL-Sheikh governorate , through achievment the following objectives: determining differences between both of the knowledge and impementation degrees of respondents at villages demonstration fields of broad bean crop and respondents at villages for non demonstration fields of broad bean crop for agricultural technical recommendations of broad bean crop , determining the relationship between both of the knowledge , and impementation degrees for agricultural technical recommendations of broad bean crop and indepedent variables at this study.

Data were collected by using personal interview questionnaire from 97 respondents of villages demonstration fields of broad bean crop were chosen randomly, and 92 respondents of villages for non demonstration fields of broad bean crop were chosen also randomly. Data were analyzed using percentages, frequencis t- test simple and correlation coefficient were used to analyze data.

The results of this study showed that:

- 1-There was 76% of respondents of villages fordemonstration fields of broad bean crop had high level of the knowledge about agricultural technical recommendations broad bean crop, while about 19% of respondents of villages for non demonstration fields of broad bean crop at the same level.
- 2- There was about 47% of respondents of villages demonstration fields of broad bean crop had high level of the implementation for agricultural technical recommendations of broad bean crop, while 27% of respondents of villages for non demonstration fields of broad bean crop at the same level .
- 4-There was found differences significant between the means degrees of knowledge for agricultural technical recommendations of broad bean crop for the benfit of the respondents of villages demonstration fields compared with the respondents of villages for non demonstration fields of broad bean crop.
- 5-There was found differences significant between the means degrees of implementation for agricultural technical recommendations of broad bean crop for the benfit of the respondents of villages demonstration fields

compared with the respondents of villages for non demonstration fields of broad bean crop.

6- There was significant correlation between the knowledge about agricultural technical recommendations of broad bean crop degrees as dependent variable and the independent variables: educational degree of respondent , size farm , size of broad bean cultivated area , farness the demonstration field from farmer field , numbers of vision of demonstration field , the leadership degree , social participations , exposure of agricultural sources , contemporary and modernization .

7- There was significant correlation between the implementation agricultural technical recommendations of bean crop degrees as dependent variable and the independent variables: educational degree of respondent , size farm , farness the demonstration field from farmer field , numbers of vision of demonstration field , the leadership degree , social participations , exposure of agricultural sources , contemporary and modernization.