

AN ANALYTICAL STUDY OF DOMESTIC AND WORLD MAIZE MARKETS

Abd El-Mohsin, S. M.* and Faten M. El-Hadi**

* Agricultural Economics Research Institute, ARC.

** Branch Lab of Statistical Design and Analysis

دراسة تحليلية لسوق الذرة الشامية محلية وعالمياً

صلاح محمود عبد المحسن

و فاتن محمد الهادي

مُعهد بحوث الاقتصاد الزراعي - مركز البحوث الزراعية

المعمل الفرعى لبحوث التصميم والتحليل الإحصائى

الملخص

تتمثل مشكلة البحث في انخفاض المساحة المزروعة بالذرة الشامية من ٢٦٦ مليون فدان عام ٢٠٠٥، إلى ١٧٨ مليون فدان عام ٢٠٠٧، من ناحية، ومن ناحية أخرى اتجاه الأسعار العالمية - ومن ثم المحلية - للذرة الشامية نحو الارتفاع المستمر، نظراً لاتجاه بعض الدول المنتجة لاستخدامه كوقود حيوى. ويهدف البحث بصفة أساسية إلى تحليل سوق الذرة الشامية سواء المحلية أو العالمية، وذلك بدراسة التوزيع المكاني للإنتاج، التركيب والأداء السوقي ، اتجاهات التجارة الخارجية ، الأسواق التصديرية ، درجة المخاطر التي تواجه سوق الذرة الشامية ، اثر ارتفاع الأسعار العالمية للذرة على الاقتصاد الزراعي المصري. وتحقيقاً لأهداف البحث فقد تم استخدام الأساليب الاقتصادية والإحصائية الملازمة، وكان من أهم النتائج التي توصلت إليها البحث ما يلى:

- يتركز نحو ٥١,٨% من إجمالي الرقعة المزروعة بالذرة الشامية والبالغة حوالي ١٤٣,١ مليون هكتار في أمريكا والصين والبرازيل والمكسيك، ويمثل إنتاج هذه الدول نحو ٦٧,٨% من إنتاج العالم والبالغ حوالي ٦٧٥,٨ مليون طن وذلك كمتوسط للفترة ٢٠٠٢-٢٠٠٦، هذا بالإضافة إلى اعتقاد أغلب الدول على التوسيع الأفقي والاستفادة من مزايا إنتاج الحجم الكبير بصفة رئيسية لزيادة إنتاجها من الذرة الشامية.

- تم محافظات المنيا والمنوفية والشرقية وبني سويف والبحرية أهم المحافظات المنتجة للذرة الشامية بصفة عامة ، حيث تتمثل نحو ٥٣,٨% من إجمالي مساحة وإنتاج الذرة الشامية في مصر خلال متوسط الفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٥. وتعتبر محافظات المنوفية والدقهلية والجيزة وكفر الشيخ هي أطبي المحافظات من حيث متوسط الإنتاجية الفدانية، إذ بلغت حوالي ٣,٦٣، ٣,٦٨، ٣,٧٣، ٣,٩٢ طن / فدان على الترتيب.

- يغدو تأثير الإنتاجية على الإنتاج-تأثير المساحة المزروعة، وبناء عليه يجب - عند الرغبة في زيادة المعروض من الذرة الشامية في مصر - التركيز على برامج التوسيع الرأسى. وهو ما يتبع فرصة أكبر لزراعة محاصيل صيفية أخرى ذات أهمية تصديرية مثل الخضر والفاكهة.

- أخذت مساحة وإنتاجية وإنتاج الذرة الشامية في مصر خلال فترة الدراسة ١٩٩٠-٢٠٠٦ اتجاهها متزايداً وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٢,٧١، ٣,٢٣، ٢,٧٢%، ٢,٧٠%، ٢,٧٠% للتغيرات السابقة على الترتيب. هذا وقد ثبتت المعرفية الإحصائية لهذه التزادات في الإنتاجية الفدانية والإنتاج الكلى فقط. كما تزايدت المساحة والإنتاجية والإنتاج الكلى العالمي من الذرة الشامية خلال نفس الفترة بمعدل تغير سنوى معنوى إحصائياً بلغ نحو ١,٨٤، ٣,٥١، ٣,٣٥% لكل من التغيرات السابقة على الترتيب.

- يتسم سوق الذرة الشامية في المرحلة التسويقية (مزرعة-جملة) باختلاف مردونة منحنى الطلب؛ أي أن التغيرات السعرية في طلب المستهلك لا تنتقل بنفس الدرجة للتأثير في الكمية المطلوبة على مستوى طلب المزرعة أو طلب الجملة، وهذا يدل على وجود درجة من الاحتكار في مرحلة الجملة، مما لا يتبع قدرًا كافياً من العوامل لتحسين الخدمات التسويقية والتوجه في عرض الذرة الشامية استجابة للطلب عليها.

- حصول كل من تاجر الجملة والتوزنة على نسبة تبلغ نحو ٢٩% من جنحه المستهلك، وهي نسبة مرتفعة، خاصة إذا ما علمنا أن هؤلاء الوسطاء لا يضيغون أية منافع شكلية أو زمية تبرر هذا النسبة

المرتفع، وإنما يقتصر دورهما فقط على إضافة المنفعة المكانية (النقل). بينما بلغ نصيب المنتج نحو ٦٧,٢% وهي نسبة مرتفعة لحد ما ، مما يشير إلى ارتفاع الكفاءة التسويقية للنشاط إنتاج الذرة الشامية في السوق المحلي -لحد ما، حيث قدر مؤشر الكفاءة التسويقية بنحو ٩٠,٧% .
انخفاض كفاءة الأداء السوقى العالمى لمحصول الذرة ، وذلك لابتعاده عن الخصائص المميزة لسوق المنافسة الكاملة.

- على الرغم من بلوغ عدد الدول التي استوردت منها مصر ذرة صفراء - حوالي ٤٤ دولة- تتمثل كل قارات العالم، إلا أن أغلب هذه الدول السابقة (٢١ دولة) يمثلون نحو ٢٨% من جملة واردات مصر من الذرة الشامية، والباقي ٩٧,٢% يأتي من أمريكا والأرجنتين والبرازيل، وهذا يعني أن عنصر المخاطرة ما زال موجوداً في سوق استيراد الذرة الشامية على الرغم من تعدد الأسواق التي يتم الاستيراد منها.

- إن المخاطر التي سوف يتعرض لها محصول الذرة الشامية (الصفراء بصفة خاصة) في المستقبل لن تتمثل في انخفاض الكمية المنتجة منه، بل من المتوقع أن تزداد المساحات المزروعة، وإنما تتمثل في الحصول من الاستخدام الأصلي لهذا المحصول كمادة غذائية - وهي الملف في أغلب دول العالم- إلى مادة رئيسية في إنتاج الطاقة "الإيثانول" بغرض حماية البيئة.

- إن المخاطر المحتل أن تواجهها مصر في السوق الدولية للذرة تتراوح في الحقائق التالية: (١) كبر حجم واردات مصر من الذرة الشامية. (٢) بعد الموقع الجغرافي لمصر عن الدول الرئيسية المصدرة. (٣) العجز الدائم في الميزان التجارى الزراعي. (٤) ارتفاع أسعار السلع البديلة في حالة ارتفاع أسعار السلع الأصلية.

المقدمة

تقوم محاصيل الحبوب الرئيسية في مصر -معظم الدول- بدور حيوي في تحقيق الأمن الغذائي للأفراد، فهي أهم دعائم الاقتصاد الزراعي، باعتبارها أساسية لسد الاحتياجات الأدمية وغير الأدمية، وترتبط الذرة الشامية مباشرة بالأمن الغذائي المصري، حيث تدخل في إنتاج رغيف الغizer، وأيضاً تدخل في عمليات تصنيع بعض المنتجات الغذائية الهامة مثل زيت الذرة والفرنكسور والنشا والدكتوزين ، كما تدخل في إنتاج العلف المستخدم للدواجن والطيور والحيوانات المنتجة للحوم والألبان. كما تتحتل الذرة الشامية أهمية خاصة بين محاصيل الحبوب ، حيث تمثل المرتبة الأولى فيما تحتويه من كالوري ودهون والمرتبة الثالثة فيما تحتويه من بروتين، والمرتبة الثانية في الاستهلاك بعد القمح، كما تقدر قيمة إنتاج الذرة بحوالى ٧,٩ مليار جنيه، تعادل نحو ٥٥,٧٥% من جملة قيمة الإنتاج الزراعي وفقاً لبيانات عام ٢٠٠٦^(١). ويزرع محصول الذرة الشامية في الأراضي القديمة والجديدة المستصلحة على حد سواء، حيث بلغت المساحة المزروعة بهذا المحصول حوالي ١٨٩,٦ ألف فدان في الأراضي القديمة انتجت حوالي ١٥٦٢,٩ مليون طن، في حين بلغت المساحة المزروعة في الأراضي الجديدة حوالي ١٧١,٦ ألف فدان انتجت حوالي ٥٢٢,٣ ألف طن وفقاً لبيانات عام ٢٠٠٦^(٢). وتتمدد السياسة الزراعية للسنة الحالية على التوسيع في زراعة الذرة لتحقيق نسبة عالية من الاكتفاء الذاتي من هذا المحصول بما يضمن الوفاء بالاحتياجات الأساسية منه، والحد من الاعتماد على استيراده، وما قد يصاحبه من ضغوط تضخمية في ظل الارتفاعات المتتالية في الأسعار العالمية لها المحصول^(٣).

مشكلة الدراسة: اتجهت المساحة المزروعة بالذرة الشامية نحو الانخفاض من ٢,٢١ مليون فدان عام ٢٠٠٥ إلى ١,٧٨ مليون فدان عام ٢٠٠٧^(٤)، بينما تراجعت الحكومة منذ عامين عن شراء الذرة ، نظراً للتوجه نحو الإنماء التدريجي لفكرة خلط الذرة الشامية بالقمح لإنتاج رغيف الغizer، مما أدى إلى تراجع المزارع عن زراعة هذا المحصول، بينما كان يقبل على زراعته بشدة، وقد أدى هذا إلى التوجه نحو استيراد حوالي ٣,٧ مليون طن من الذرة من الخارج تبلغ قيمتها حوالي ٣٠٢ مليار جنيه، وفقاً لبيانات علم ٢٠٠٦^(٥)، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى تتجه الأسعار العالمية - ومن ثم المحلية - للذرة الشامية نحو الارتفاع المستمر ، نظراً لاتجاه بعض الدول المنتجة لاستخدامه كوقود حبوي.

هدف الدراسة: تهدف الدراسة بصفة أساسية إلى تحليل سوق الذرة الشامية سواء المحلية أو العالمية، وبتبني هذا الهدف عدة أهداف فرعية وهى دراسة: التوزيع المكاني لإنتاج الذرة الشامية عالمياً ومحلياً، ثـر المساحة والإنتاجية على إنتاج الذرة الشامية في مصر، التركيب والأداء السوقى واتجاهات التجارة الخارجية على المستويين المحلي والعالمى، والأسواق التصديرية للذرة الشامية إلى مصر، درجة المخاطر التي تواجه سوق الذرة الشامية المنتجة محلياً وعالمياً، وأخيراً دراسة أثر ارتفاع الأسعار العالمية للذرة على الاقتصاد الزراعي المصري.

الإطار التحليلي للدراسة ومصادر البيانات

اعتمدت البحث على أسلوب التحليل الرصفي والكمي لبيان المتغيرات موضع الدراسة، حيث استخدم لسلوب المتوسطات والنسب المئوية لحساب التوزيع المكاني لإنتاج النزرة الشامية. كما تم استخدام دوال الاتجاه الزمني العام لكل من المتغيرات موضع الدراسة. ولقياس اثر كل من المساحة والإنتاجية على إنتاج النزرة الشامية في مصر فقد تم استخدام النموذج المكون من المعادلات التالية^(١):

$$IA = (A_i P_0 - A_0 P_{i0})$$

$$IProd = (A_0 P_i - A_i P_0)$$

$$IT = IA + Iprod.$$

التأثير المنفصل للمساحة على كمية الإنتاج

التأثير المنفصل للإنتاجية على كمية الإنتاج

التأثير المنفصل العام لتغير كمية الإنتاج

التأثير المشترك للمساحة مع الإنتاجية

التأثير المتباع العام لتغير كمية الإنتاج.

$$(A_i Prod_i - A_0 Prod_0) - (A_i Prod_0 - A_0 Prod_0)$$

$$IT = IA + IProd + (A_i Prod_i - A_0 Prod_0) - (A_i Prod_0 - A_0 Prod_0)$$

حيث: A_0 ، A_i ، P_0 ، P_i المساحة في سنة الأساس وسنة المقارنة على الترتيب.

$Prod_i$ ، $Prod_0$ الإنتاجية في فترة الأساس (١٩٩٩-١٩٩٠)، فترة المقارنة (٢٠٠٠-٢٠٠٦) على الترتيب.

وتحليل الأداء السوقى للنزة الشامية في مصر فقد اعتمدت الدراسة على معيارين هما:
الأول: العلاقات السعرية، حيث تم استخدام دالة الانحدار البسيط للهامش السعري بين سعرى المزرعة والجملة، وسعرى الجملة والتجزئة كمتغير تابع لكل من المتغيرات التفسيرية سعر الجملة وسعر التجزئة على الترتيب وذلك وفقاً للنموذج التالي^(٢):

$$M_i = \alpha + \beta P_i$$

حيث أن: M_i = الهامش السعري بين سعرى المزرعة والجملة، وسعرى الجملة والمستهلك

α = معامل ثابت الدالة ، وهو عبارة عن قيمة M_i عندما $P_i = صفر$

β = معامل الاستجابة المقدر، وهو يقيس الاثر الحدى لـ P_i — The Marginal Effect

على

P_i = سعر الجملة أو سعر المستهلك بالجنيه للطن.

ومن هذا النموذج يتم تقدير مرونة الطلب المشتق (طلب المزرعة وطلب الجملة) من مرونة طلب المستهلك (الطلب الأولي) من خلال النموذج التالي:

$$E_{di} = E_n \left(1 - \frac{\alpha}{(1 - \beta)P_n} \right)$$

حيث أن: E_{di} = مرونة الطلب المشتق (طلب المزرعة أو الجملة)

E_n = مرونة الطلب الأولي (طلب المستهلك)

الثاني: قياس الكفاءة التسويقية، وقد تم استخدام المعادلة التالية^(٣):

$$ME = 100 - \left[\frac{P_{dw}}{C_w + P_{dw}} \times 100 \right]$$

حيث أن: ME = الكفاءة التسويقية لمحصول النزرة الشامية

P_{dw} = الفرق بين سعر المستهلك وسعر المنتج للطن (بالجنيه)

C_w = تكاليف إنتاج الطن (بالجنيه).

ولحساب الهرامش التسويقية (المطلقة والنسبية) فقد استُخدمت المعادلات التالية:

- الهاشم التسويقي المطلق بين سعرى الجملة والمنتج - سعر الجملة - سعر المنتج

$$\frac{\text{سعر الجملة} - \text{سعر المنتج}}{\text{سعر الجملة}} \times 100$$

- الهاشم التسويقي المطلق بين سعرى التجزئة والجملة - سعر التجزئة - سعر الجملة

$$\frac{\text{سعر التجزئة} - \text{سعر الجملة}}{\text{سعر التجزئة}} \times 100$$

ولحساب نصيب المنتج والوسطاء (تاجر الجملة والتجزئة) في جنيه المستهلك فقد استُخدمت

المعادلات التالية:

- نصيب المنتج في جنيه المستهلك - سعر المنتج ÷ سعر التجزئة × 100

- نصيب تاجر الجملة في جنيه المستهلك - سعر الجملة - سعر المنتج ÷ سعر التجزئة × 100

- نصيب تاجر التجزئة في جنيه المستهلك - سعر التجزئة - سعر الجملة ÷ سعر التجزئة × 100

ولحساب التقلبات في إنتاج الذرة الشامية في مناطق إنتاجها فقد استُخدم معيار معامل الاختلاف وهو يساوى:

$$\text{معامل الاختلاف (C.V)} = \frac{100 \times \text{الانحراف المعياري (S.D)}}{\text{المتوسط (}\bar{x}\text{)}} -$$

$$S.D = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n-1}} \quad \text{حيث}$$

وقد اعتمدت الدراسة على بيانات النشرات المختلفة التي يصدرها قطاع الشئون الاقتصادية بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، وبيانات منظمة الأغذية والزراعة (الفاو).

محتوى الدراسة:

تحتوي الدراسة بخلاف المقدمة والمشكلة والهدف والإطار التحليلي على عدد من الموضوعات التي تحقق أهدافها وهي: التوزيع المكاني لإنتاج الذرة الشامية على المستويين المحلي والعالمي، أثر المساحة والإنتاجية على إنتاج الذرة الشامية في مصر، التركيب والأداء السوقي واتجاهات التجارة الخارجية للذرة الشامية على المستويين المحلي والعالمي ، الأسواق التصديرية للذرة الشامية إلى مصر، درجة المخاطر التي تواجه سوق الذرة الشامية المنتجة محلياً وعالمياً، ثالث ارتفاع الأسعار العالمية للذرة على الاقتصاد الزراعي المصري، وفي النهاية تقدم الدراسة بعض التوصيات التي تهم متذبذبي القرار وصانعى السياسة الزراعية فيما يخص محصول الذرة الشامية في مصر.

نتائج الدراسة

التوزيع المكاني لإنتاج الذرة الشامية عالمياً:

على الرغم من زراعة الذرة الشامية في حوالي ١٦٤ دولة (٤)، إلا أن الرقعة المزروعة وكذلك الإنتاج يتركزاً في عدم محدود جداً من الدول (حوالى ٤ دول)، مما يشير بدأياً إلى أن سوق الذرة الشامية يتميز بأنه سوق يسوده أحد أشكال الاحتكار-سوف تخترق الدراسة ذلك في جزء لاحق -، ويتبين من جدول رقم (١) أن نحو ٥١,٨٪ من إجمالي الرقعة المزروعة والبالغة حوالي ١٤٣,١ مليون هكتار تتركز في أمريكا والصين والبرازيل والمكسيك، وبنسبة ٢٠,٣٪، ١٧,٨٪، ١٧,٣٪، ٩,٦٪، ٨,٦٪، ٦,٣٪، ٣,٩٪، ٣٪، ١,٩٪، ١,٣٪، ٠,٣٪ من إنتاج العالم من الذرة الشامية والبالغ حوالي ٦٧٥,٨ مليون طن وذلك كمتوسط للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٢.

أما بالنسبة للإنتاجية المكتارية فإن واقعها يشير إلى ملحوظة هامة، وهي أن جميع الدول التي تحتل المراتب الأولى من حيث الرقعة والإنتاج الكلى تأتى في مراتب متاخرة من حيث الإنتاجية، حيث تحتل الدول السابقة ذكرها المراتب الثانية عشر والثالثة عشر والحادي والعشرين بمتوسط إنتاجية يبلغ حوالي ٩,٢، ٥,١، ٣,٣، ٢,٨ طن/hec، لكل دولة على الترتيب، وذلك كمتوسط للفترة السابقة ذكرها.

و هذا يعني اعتماد هذه الدول على التوسيع الأفقي والاستفادة من مزايا إنتاج الحجم الكبير بصفة رئيسية لزيادة إنتاجها من الذرة الشامية.

جدول رقم ١: الأهمية النسبية لمساحة وإنتاجية وإنتاج أهم الدول المنتجة للذرة الشامية خلال متوسط الفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٢

الدولة	البيان	المساحة	الإنتاجية	الإنتاج
	%	ألف فدان.	طن/فدان	مليون طن
أمريكا	٢٩,١	٢٠,٣	٩,٢	٢٦٦,٨
الصين	٢٥,٥	١٧,٨	٥,١	١٣٠,٦
البرازيل	١٢,٣	٨,٦	٣,٣	٤٠,٨
المكسيك	٧,٣	٥,١	٢,٨	٢٠,٣
اجمالى العالم	١٤٣,١	١٠٠	٤,٧	-
				٦٧٥,٨

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات موقع منظمة الأغذية والزراعة على شبكة الانترنت www.fao.org

التوزيع المكاني لإنتاج الذرة الشامية محلياً:

تنشر زراعة الذرة الشامية في جميع محافظات الجمهورية، وخاصة في محافظات الوجه البحري، ويقل انتشارها بصفة عامة بالاتجاه إلى محافظات مصر العليا، حيث يتضمن جدول رقم (٢) أن الرقعة المزروعة بالذرة الشامية في كل من: الوجه البحري ومصر الوسطى ومصر العليا تمثل نحو ٥٢,٥٪، ٣٠,٥٪، ١٦,٢٪ من جملة الرقعة المزروعة بالذرة الشامية بالجمهورية والمقدرة بحوالي ٢٠٠٨ مليون فدان كمتوسط للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٥، كما تمثل نحو ٢٠٠٦ مليون فدان كمتوسط للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٥ على الترتيب من كمية الناتج والمقدار بحوالى ٧,٠٨ مليون طن وذلك كمتوسط للفترة السابق ذكرها. وتعُد محافظات المنيا والمنوفية والشرقية وبنى سويف والبحيرة أهم المحافظات المنتجة للذرة الشامية بصفة عامة ، حيث تمتلئ نحو ١٣٪ من جملة الرقعة المزروعة وكذلك كمية الإنتاج على الذرة الشامية على الترتيب في مصر خلال متوسط الفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٥. هذا وتتجدر الإشارة إلى زيادة تركز زراعة الذرة الشامية مع الاتجاه نحو الوجه البحري في العروبة الصيفي عنها في العروبة الشيفي، ويدع هذا أمراً منطقياً يتناسب مع التطور الجويي الملائم لزراعة الذرة الشامية في تلك العروبات.

هذا وتتجدر الإشارة إلى تفاوت الإنتاجية الفدانية للذرة الشامية وفقاً للعروبة والمنطقة المزروعة بها، ويمكن القول عموماً أن محافظات المنوفية والدقهلية والجيزة وكفر الشيخ والشرقية والبحيرة هي أعلى المحافظات من حيث متوسط الإنتاجية الفدانية، إذ بلغت حوالى ٣,٩٢، ٣,٧٣، ٣,٦٨، ٣,٦٣، ٣,٥٩ طن/فدان على الترتيب وذلك كمتوسط للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٥ . (جدول رقم ٢).

٣. قياس أثر المساحة والإنتاجية على إنتاج الذرة الشامية في مصر:

من المعلوم أن كلاً من التوسيع الأفقي (في المساحة) والرأسي (في الإنتاج) ذات أهمية كبيرة في زيادة إنتاج الذرة في مصر ، وبدراسة أهميتها النسبية في التأثير على الإنتاج، يتبين على ليها يمكن التركيز من أجل زيادة الإنتاج وبالتالي زيادة المعروض في السوق المحلي ، وفيما يلى قياس هذا الآثر - خلال الفترتين (١٩٩٩-١٩٩٩) كفترة أساس ممثلة لفترة التسعينيات ، (٢٠٠٦-٢٠٠٠) كفترة مقارنة ممثلة لبدايات القرن العشرين - من خلال عزل تأثير المساحة والإنتاجية على كمية الإنتاج.

وباستعراض نتائج جدول (٣) يتضح زيادة إجمالي إنتاج الذرة الشامية خلال فترة المقارنة (٢٠٠٦-٢٠٠٠) عنها في فترة الأساس (١٩٩٩-١٩٩٠)، بنسبة زيادة بلغت حوالى ١٣١٪ . وبدراسة التأثير المنفصل لزيادة المساحة بفرض ثبات الإنتاجية، تبين زيادة إنتاج الذرة الشامية بحوالى ٣٥,٩ ألف طن، في حين بلغت هذه الزيادة عند قياس أثر الإنتاجية - بفرض ثبات المساحة - حوالى ١٤٢٥,٢ ألف طن. أما الزيادة الناتجة من تأثير الزيادة في كلاً من المساحة والإنتاجية-التأثير المشترك- فقد بلغت حوالى ١٤٦١,١ ألف طن.

جدول رقم ٣: الأهمية النسبية لأهم المحافظات المنتجة للذرة الشامية في جمهورية مصر العربية خلال متوسط الفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٠

المحافظة	البيان	المساحة	الإنتاج	الإنتاجية	%	مليون طن	%	طن/فدان	%	الفدان	%	مليون طن	%
المنيا						٩٣٠,١	٨	٣,٤٣	١٣,٠	٢٧١,٢			
المنوفية						٩٩٩,٠	١	٣,٩٢	١٢,٢	٢٥٤,٨			
الشرقية						٨٩١,٠	٥	٣,٦٢	١١,٨	٢٤٦,٢			
بني سويف						٥٥٢,١	١٤	٣,٠٦	٨,٧	١٨٠,٢			
البحيرة						٦٠٣,٧	٦	٣,٥٩	٨,١	١٦٨,٣			
الدقهلية						٢٩٢,٨	٢	٣,٧٣	٣,٨	٧٨,٥			
الجيزة						٣٣٨,٢	٣	٣,٦٨	٤,٤	٩٢,٠			
كفر الشيخ						٢٠٧,٤	٤	٣,٦٣	٢,٧	٥٧,٢			
وجه بحري						٣٨٩٦,٢	١	٣,٥٧	٥٢,٥	١٠٩١,١			
مصر الوسطى						٢٠٣٣,٩	٢	٣,٢١	٣٠,٥	٦٣٣,٩			
مصر العليا						١٠٦٩,٣	٣	٣,١٧	١٦,٢	٣٣٧,١			
إجمالي الجمهورية						٧٠٨٣,٤	-	٣,٤١	١٠٠	٢٠٧٩,٧			

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات:

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي - قطاع الشئون الاقتصادية، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة

هذا وعند تحديد الأهمية النسبية لتأثير كل من المساحة والإنتاجية على إنتاج الذرة الشامية خلال فترتي الدراسة، تبين أن زيادة مساحة الذرة الشامية بنحو ٢,٤ % أدت إلى زيادة نسبتها ٠,٧ % من حجم الزيادة في إنتاج الذرة الشامية خلال الفترة الثانية ، في نفس الوقت فإن زيادة الإنتاجية بنحو ٢٥,٩ % أدت إلى زيادة نسبتها ٩٦,٩ % من حجم الزيادة في إنتاج الذرة الشامية خلال الفترة الثانية، هذا وترجع الزيادة المتبقية في إنتاج الذرة الشامية خلال الفترة الثانية مقارنة بالفترة الأولى إلى التأثير المشترك لكلا من المساحة والإنتاجية والبالغ نحو ٠,٧ %.

يتبع مما سبق أن تأثير الإنتاجية على الإنتاج يفوق تأثير المساحة المزروعة، وبناء عليه يجب عند الرغبة في زيادة المعروض من الذرة الشامية في مصر - التركيز على برامج التوسيع الرأسى. وهو ما يتبع فرصة أكبر لزراعة محاصيل صوفية أخرى ذات أهمية تصديرية مثل الخضر والفاكهة.

جدول ٣: أثر المساحة والإنتاجية على التغير في إنتاج الذرة الشامية في مصر خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٦)

الأهمية النسبية	متوسط فترتي الدراسة						البيان
	التأثير المطلق للتغير كلا من الكمية						
لتغير كل متغير (%)	السعر بين فترتي الدراسة						
	التاثير	التاثير	قى القوايس	لتغير المتفصل	-٢٠٠٠	-١٩٩٠	
للتاثير كل المتتابع للمتغير المتغير	المشتراك لكلا المتغيرين	لكل متغير	لكل متغير	١ + ٢	(٢٠٠٦)	(١٩٩٩)	
٢,٤	٣٥,٩		٣٥,٩	١٠٠,٧	٢٠٤٩,٣	٢٠٣٦,٠	المساحة (الف فدان)
٩٦,٩	١٤٢٥,٢		١٤٢٥,٢	١٢٥,٩	٣,٤	٢,٧	الإنتاجية (طن/فدان)
١٠٠,٠	١٤٧٠,٤	٩,٣	١٤٦١,١	١٢٦,٠	٧٠١٣,٠	٥٥٦٥,٠	الإنتاج (الف طن)

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (١) بالملحق .

اتجاهات الانتاج المحلي للذرة الشامية:

تشير بيانات جدول رقم (١) بالملحق إلى تزايد الإنفاق الكلّي من النّفقة الشّاميمية المنتجة محلياً من حوالي ٤٧٩٩ ألف طن عام ١٩٩٠ إلى حوالي ٦٦٩٤ ألف طن عام ٢٠٠٦ ، وبنسبة زيادة تقدّر بنحو ٣٩,٥٪ مقارنة بعام ١٩٩٠ . وترجع هذه الزيادة بصفة أساسية إلى الزيادة في الإنفاقية الدّانيمية والتي ارتفعت من حوالي ٢,٤٣ طن/دان إلى حوالي ٣,٣٤ طن/دان خلال نفس العامين السابقيين . أما بالنسبة لإنفاق المساحة المزروعة فلم تأخذ نطاً ثابتاً طوال فترة الدراسة ١٩٩٠-٢٠٠٦ ، حيث بلغت أدنىها في عام ١٩٩٩ ، وأقصاها في عام ٢٠٠٦ ، حيث بلغت ٢٢٦٢ ألف دنان ، عام ٢٠٠٥ .

وبتقدير الاتجاه الزمني العام لمساحة وإنتجاج النزرة الشامية في مصر خلال فترة الدراسة ١٩٩٠-٢٠٠٦، يتبيّن من النتائج الواردة بجدول (٤) أنها أخذت اتجاهها متزايداً وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٠,٢٪، ٠,٥٢٪، ٢,٧١٪ للمتغيرات السابقة على الترتيب. هذا وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لهذه الزيادات في الإنتحاجية الفدائية والإننتاج الكلى فقط، بينما لم ثبتت للزيادة في المساحة المزروعة، وهذا يعني أن هذه المساحة تتقلب حول المتوسط والمقدار بحوالي ٢٠٤١ ألف فدان خلال إجمالي فترة الدراسة السابق ذكرها.

اتجاهات الإنتاج العلمي للذرة الشامية:

تشير بيانات جدول رقم (١) بالملحق إلى تزايد إنتاج العالم من الذرة الشامية من حوالي ٤٨٣,٣ ألف طن عام ١٩٩٠ إلى حوالي ٦٩٤,٢ ألف طن عام ٢٠٠٦، وبنسبة زيادة تقدر بنحو ٤٤,٦٪ مقارنة بعام ١٩٩٠. وترجع هذه الزيادة بصفة أساسية إلى الزيادة في الإنتاجية الفادانية والتي ارتفعت من حوالي ٣,٦٨ طن/hecatar إلى حوالي ٤,٨٣ طن/hecatar خلال نفس السالف ذكرهما، وبنسبة زيادة تقدر بنحو ٣١,١٪ مقارنة بعام ١٩٩٠. في حين أن إجمالي المساحة المزروعة قد ارتفعت من حوالي ١٣١,٣ مليون هكتار عام ١٩٩٠ إلى ١٤٣,٨ مليون هكتار عام ٢٠٠٦، وبنسبة زيادة تقدر بنحو ٩,٥٪ مقارنة بعام ١٩٩٠.

وبتغیر الاتجاه الزمني العام للمساحة والإنتاج الكلى العالمى من الفترة الشامانية خلال فترة الدراسة ١٩٩٠-٢٠٠٦ ، يتبعين من النتائج الواردة بجدول (٤) أنها قد تزايدت بمعدل تغير سنوى بلغ نحو ٥١٪، ٦١٪، ٨١٪، ٢٣٪ لكى من المتغيرات السابقة على الترتيب. هذا وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لهذه الزيادات عند المستوى الاحتمالي الإحصائى ٠٠٠١، وذلك خلال إجمالي فترة الدراسة السابقة ذكرها.

جدول ٤: معلم تقديرات الاتجاه الزماني العام للمساحة والاتجاهية والإنتاج لمحصول الذرة الشامية المنتجة محلياً وعالمياً خلال الفترة ١٩٩٠-٢٠٠٦.

البيان	المتوسط ثابت المعادلة	معامل الانحدار	قيمة المحسوبة	معامل التحديد	معدل التغير السنوي (%)
الإنتاج المحلي					
مساحة (الف ندان)	٢٠٤١,٣	٢٠٠٥,١	٤,٠٣	٠,٩٣	٠,٠٦
الإنتاجية(طن/نдан)	٣,٠	٢,٣٣	٠,٠٧	٠٠(١١,٧)	٠,٩٠
الإنتاج (الف طن)	٦١٦١,٢	٤٦٥٧,١	١٦٧,١	٠٠(٩,١)	٠,٨٥
الإنتاج العلمي					
مساحة (مليون هكتار)	١٣٩,١	١٣٢,٧	٠,٧١٥	٠٠(٦,٤٢)	٠,٧٣
الإنتاجية(طن/هكتار)	٤,٢٤	٣,٥٤	٠,٠٨	٠٠(١٠,٢)	٠,٨٧
الإنتاج (مليون طن)	٥٩١,٨	٤٦٦,٨	١٣,٩	٠٠(٩,٦)	٠,٨٦

المصدر: حسبت من بيانات جدول رقم (١) بالملحق.

التركيب السوقى للذرة الشامية في مصر:

يوضح الشكل (١) بالملحق الملاك التسويقية التي تمر بها القدرة الشامية بدءاً من المنتجين والمستوردين حتى وصولها لمستهلك النهائي (آدمي-حيواني)، ومن خلال الشكل يتبيّن أيضاً ما يلى:

١. تمر القدرة الشامية المنتجة محلياً بمسالك عدّة حتى وصولها إلى المستهلك النهائي، وتنتهي القدرة الشامية بغيرها الصفراء والبيضاء في جميع محافظات مصر، وهذا يعني وجود حرية للدخول أو الخروج من

مجال إنتاج النزرة الشامية وتسييقها، مما يبني بسيادة سوق المنافسة الكاملة^(*) لهذا المحصول. كما أن هناك عدة اختيارات أما المزارعين لتسويق إنتاجهم- بعد حجز جزء من الاستهلاك الذاتي، حيث ينبع في الأسواق المحلية (قرية-مركز)، أو لتجارة الجملة والتجزئة، أو بتوريد المحصول-اختياريا- إلى أربع جهات وهى: بنك التنمية والإنتقان الزراعي، الجمعيات التعاونية الزراعية، وزارة التضامن الاجتماعي، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، وتقوم هذه الجهات بدورها لبيعها إلى المطاحن أو مصانع الأعلاف أو مصانع استخلاص الزيوت أو شركات الدواجن، كما يمكن للمزارع أن يبيع لهذه المصادر مباشرة.

٢. بالنسبة للنزة الشامية المستوردة-نزة صفراء بصفة أساسية- والتي يتم استيرادها بواسطة عدد محدود من الشركات، وهي عامة شركات الدواجن الكبرى، أو بواسطة كبار المستوردين والتي تستورد لها ليبيعها إلى شركات الدواجن الصغيرة أو مصانع الأعلاف أو مصانع التنشا والجلوكوز، وهذه الفئنة المستوردة محدودة أيضاً، وهذا يبنى بأن سوق النزة المستوردة هي سوق احتكار قلة^(*).

تحليل الأداء السوقى لمحصول النزة الشامية فى مصر

أولاً: وفقاً لمعايير العلاقات السعرية ، تشير النتائج الواردة بجدول (٥) إلى ما يلى:

- ثبوت المعنوية الإحصائية لثبات المعادلة في المرحلة التسويقية (مزرعة-جملة)، في حين لم تثبت لباقي المراحل، وفي هذا إشارة إلى أن جزء من المكون السعري في مرحلة (مزرعة-جملة) يخضع للعوامل المتعلقة بهذا السوق، كما أنه لا يتأثر بالاستجابة السعرية في المراحل اللاحقة. أيضاً في هذا إشارة إلى اختلاف ميل ومردونة منحنى الطلب لهذه المرحلة التسويقية. والعكس في باقي المراحل.

- إشارة عامل الاستجابة السعرية في كافة المراحل التسويقية موجبة وهذا يعني أن نصيب تاجر الجملة وتاجر التجزئة بزيادة سعر التجزئة لطن النزة الشامية. بينما تشير الإشارة السالبة لثبات المعادلة في المرحلة التسويقية (مزرعة-جملة) إلى أن هناك جزء من نصيب تاجر الجملة لا يخضع لآليات السوق، الأمر الذي يعكس احتمالاً وجود احتكار في هذه المرحلة التسويقية. أما بالنسبة لإشارة ثبات المعادلة في باقي المراحلتين التسويقيتين (جملة-مستهلك)، (مزرعة-مستهلك) فإنها موجبة وتشير إلى وجود تكاليف تسويقية حقيقة تخص من هامش التجزئة ولا تخضع للتغيرات السعرية.

نستخلص مما سبق أن سوق النزة الشامية في المرحلة التسويقية (مزرعة-جملة) يتمس باختلاف مردونة منحنى الطلب أى أن التغيرات السعرية في طلب المستهلك لا تنتقل بنفس الدرجة للتأثير في الكمية المطلوبة على مستوى طلب المزرعة أو طلب الجملة، وهذا يدل على وجود درجة من الاحتقار في مرحلة الجملة، مما لا يتيح قدرًا كافياً من الحوافز لتحسين الخدمات التسويقية والتوجه في عرض النزة الشامية استجابة للطلب عليها.

ثانياً: وفقاً لمعايير الكفاءة التسويقية: يتضح من جدول (٦) أن متوسط سعر المنتج للنزة الشامية خلال الفترة (٢٠٠٦-٢٠٠٧) قد بلغ حوالي ٧٦٤ جنية للطن ، في حين بلغ سعر الجملة حوالي ٩٤١ جنية للطن ، وعلى ذلك يقدر الهاشم التسويقي المطلق بين سعرى المنتج والجملة بحوالي ١٧٧ جنية للطن ، ويمثل نحو ١٦,٣% من سعر الجملة، في حين بلغ متوسط سعر التجزئة حوالي ١١٢١ جنية للطن ، وعلى ذلك فإن الهاشم التسويقي بين نفس الجدول السابق أن نصيب المنتج والوسطاء (تاجرى الجملة والتجزئة) قدر بحوالى ٦٧,٢%، ١٣,٥%، ١٥,٤% على الترتيب وذلك خلال الفترة السابقة ذكرها.

(*) حيث أنه من المعلوم أن من ضمن شروط سوق المنافسة الكاملة وجود عدد كبير من المشترين والبائعين بحيث لا يستطيع أي مشتري أو بائع التأثير على سعر التوازن في السوق. ويكون هذا السعر هو السعر السائد في السوق ويسمى بالسعر التناصفي أو سعر المنافسة. ويكون كل من المشتري و البائع مستقلان للسعر Price-Taker، وأيضا حرية الدخول والخروج من و إلى السوق Free Entry and Free Exist.

(*) أي أن السوق يوجد بها عدد قليل من البائعين، وبالتالي يتحكمون بالأسواق، وهنا يصبح احتمال التوازن بينهما قائماً، خاصة إذا كانوا عدداً قليلاً للغاية لا يزيد عن خمسة أفراد، وإذا كانت المنتجات التي تبيعها المؤسسات المحتركة للسوق متشابهة (مرجع ٢).

جدول ٥: نتائج تحليل الكفاءة السعرية للمراحل التسويقية المختلفة للذرة الشامية خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٦)

المرادفات التسويقية	ثابت المعادلة α	معامل الانحدار β	معامل التحديد R^2	مرونة المزروعه	مرونة الجملة	مرونة المستهلك
مزرعة - جملة	٤٤,٨- (٦١,٦)	٠,٣٦ (٠,٠٨)	٠,٣٦	٠,٨٩٣	٠,٣٦	٠,٤١٧
	٨٩,٤ (٥٤,٤)	٠,٠٨ (٠,٠٥٨)	٠,١١			
	٤٨ (٦٦,٩)	٠,٢٧ (٠,٠٢٢)	٠,٤٨			

(٢) تشير إلى المعرفة عند المستوى الاحترافي الأخصائي ٠٠٠٥ على الترتيب.

(٣) الأرقام بينقوسین تشير إلى قيمة الخطأ المعياري درجات الحرارة = ١٥

قيمة التدويرية = ٢٠٢،١،٧٥٣ - ٢٠٢،١،٧٥٣ عند المستويين ٠٠٠١ على الترتيب.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول ٢ بالملحق.

جدول ٦: متوسط أسعار المنتج والجملة والتجزئة لمحصول الذرة الشامية بالجنيه للطن خلال الفترة (٢٠٠٦-٢٠٠٠).

البيان السنة	متوسط السعر (جنيه/طن)						
	المنتج	الجملة	التجزئة	الهامش المطلق (جنيه/طن)	الهامش النسبي (%)	التصيب في جنيه المستهلك (%)	للتاجر التجزئة
٢٠٠٦	٧٠٤	٩٣٥	٩٦٩	٩٦	١٢٧	٣٥٠	٦٥٠
٢٠٠١	٦٩٥	٩٣٨	٨٢	٢٤٣	١١,٩	٣٤٧	٦٥٤
٢٠٠٢	٦٩٣	٩٦٩	١٤٧	١٩٣	١٩,٠	٣٥١	٦٤,٩
٢٠٠٣	٦٩٣	٩٧٤	٢٨١	٢٨٩	٢٣,٨	٢٦,١	٦٦,١
٢٠٠٤	٦٩٣	١٢٥٦	٤٠٣	٦٦٠	٣٦,٨	٤٤,٩	٥٥,٢
٢٠٠٥	١٠٣٥	١٣٢٧	١٢١	١٧١	٢٢,٠	٧٨,٠	٩,١
٢٠٠٦	١٠٧٨	١٣٧٢	١٠٥	١٨٩	٢١,٤	٧٨,٦	٧,٦
المتوسط	٥٧٦٤	٩٤١	١١٢١	١١٢١	٣١,٥	١٦,٣	١٣,٥

• المتوسط الحسابي

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (٢) بالملحق.

من خلال التقديرات السابقة يتضح حصول كلا من تاجر الجملة والتجزئة على نسبة تبلغ نحو ٢٩% من جنيه المستهلك، وهي نسبة مرتفعة، خاصة إذا ما علمنا أن هؤلاء الوسطاء لا يضيفون ليه منافع شكلية أو زمية تبرر هذا النصيب المرتفع، وإنما يقتصر دورهما فقط على إضافة المنفعة المكانية (النقل). بينما بلغ نصيب المنتج نحو ٦٧,٢% وهي نسبة مرتفعة لحد ما ، مما يشير إلى ارتفاع الكفاءة التسويقية لنشاط إنتاج الذرة الشامية في السوق المحلي-تسبيباً، حيث قدر مؤشر الكفاءة التسويقية وفقاً للمعادلة الواردة بالاطار التحليلي للدراسة بنحو ٩٠,٧%.

التركيب والأداء السوفي العالمي وكفاءته لمحصول الذرة الشامية

بدراسة طبيعية للتراكيب والأداء السوفي وكفاءته في السوق العالمي للذرة الشامية يتبين من الشكل (٢) بالملحق أن صادرات أربع دول فقط - من ضمن ٢٢١ دولة مصدرة - تمثل نحو ٨٥,٢% من جملة صادرات الذرة العالمية والمقدرة بحوالى ٦٥٥,٦ مليون طن سنوياً كمتوسط للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٠، وهذه الدول هي: أمريكا (٥٥٥,٦%)، الأرجنتين (١٢,٢%)، الصين (٩,٤%)، فرنسا (٦,٨%). مما سبق يتضح أن سوق الصادرات العالمية للذرة الشامية هو سوق احتكار قلة Oligopoly، نظراً لوجود عدد قليل من الدول يسيطر على نسبة كبيرة من حجم الصادرات العالمية الكلية.

وفي المقابل وكما يتضح من شكل (٣) بالملحق أن واردات ست دول فقط - من ضمن ٢٢١ دولة مستوردة - تمثل نحو ٣٤,٧% من جملة واردات الذرة العالمية كمتوسط للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٠، وهذه

الدول هي: كوريا (٩٠,١%)، المكسيك (٦٦,٧%)، الصين (٦٣,٣%)، أسبانيا (٤٤,١%)، مصر (٥٥,٤%)، كندا (٤٣,١%). مما سبق يتضح أن سوق الواردات العالمية للذرة الشامية هو سوق استهكارى (احتكار شراء) Oligopsony، نظراً لوجود عدد قليل من المشترين (الدول) يمتلكون نسبة كبيرة من حجم الواردات العالمية الكلية.

**نخلص مما سبق إلى انخفاض كفاءة الأداء السوقي العالمي لمحصول الذرة ، وذلك لابتعاده عن
الخصائص المميزة لسوق المنافسة الكاملة والسابق الإشارة إلى بعض منها.**

اتجاهات التجارة الخارجية للذرة الشامية على المستوى المحلى

أ. الواردات: تشير بيانات جدول (٣) بالملحق إلى أن متوسط قيمة الواردات المصرية من الذرة الشامية قد ارتفع من حوالي ٤٢٤ مليون جنيه عام ١٩٩٠ إلى حوالي ٣٠٢ مليون جنيه عام ٢٠٠٦، وترجع هذه الزيادة بصفة أساسية إلى الزيادة في سعر الاستيراد والذي ارتفع من حوالي ٤٠٢ جنيهًا للطن عام ١٩٩٠ إلى حوالي ٨١٩ جنيهًا للطن عام ٢٠٠٦، وبنسبة زيادة تقدر بنحو ٤٥٠٪ مقارنة بعام ١٩٩٠، بينما ارتفعت كمية الواردات من حوالي ١٠٦ مليون طن عام ١٩٩٠ إلى حوالي ٣٦٩ مليون طن عام ٢٠٠٦، وبنسبة زيادة تقدر بنحو ٦٢٥٪ مقارنة بعام ١٩٩٠.

وبتقدير الاتجاه الزمني العام لكميه وقيمه وسعر الواردات المصرية من المذرة الشامية خلال اجمالي فترة الدراسة (١٩٩٠-٢٠٠٦)، تشير نتائج جدول (٧) إلى أن كميه وقيمه وسعر الواردات أخذت اتجاهها عاماً متزايداً وبمعدلات نحو سنوية ثبتت معنويتها الإحصائية عند المستوى الاحتمالي الإحصائي ١٠٠، بلغت نحو ٧٣٪، ٨٠٪، ٤٤٪ على الترتيب خلال الفترة السابقة ذكرها.

بـ. الصادرات: تشير بيانات جدول (٣) بالملحق إلى تضاؤل الكمية المصدرة من النزرة الشامية المصرية وإن كانت تتجه نحو الزيادة المضطردة، حيث بلغت قيمة الصادرات حوالي ٤٠٠ ألف جنيه عام ١٩٩٠، ارتفعت إلى حوالي ٦٦٦ مليون جنيه، وتعزى هذه الزيادة بدرجة أكبر إلى كمية الصادرات ، والتي ارتفعت من حوالي ٨١٨طن عام ١٩٩٠ إلى حوالي ٣٠٢٢ طن عام ٢٠٠٦، وبنسبة زيادة تقدر بنحو ١٤٢٥,٥٪ مقارنة بعام ١٩٩٠، في حين ازداد السعر من حوالي ٧٨٩جنيه /طن عام ١٩٩٠، إلى حوالي ١٦٤٨جنيها للطن عام ٢٠٠٦، وبنسبة زيادة تقدر بنحو ٩٧,٦٪ مقارنة بعام ١٩٩٠.

وبناءً على الاتجاه الزمني العام لكمية وقيمة وسعر الصادرات المصرية من النزرة الشامية خلال فترة الدراسة (١٩٩٠-٢٠٠٦)، تشير نتائج جدول (٧) إلى أنها أخذت اتجاهًا عاماً متزايداً وبمعدلات نمو سنوية سُبْتَنَت معمونيتها الإحصائية للكمية والقيمة فقط - بلغت نحو ١٥,٨٪، ٤,٢٪، ٢٤,٢٪، ٨,٦٪، ٥٪ على الترتيب خلال فترة الدراسة السابقة ذكرها.

اتجاهات التجارة الخارجية للذرة الشامية على المستوى العالمي

أ. الصادرات: تشير بيانات جدول (٣) بالملحق إلى أن متوسط قيمة الصادرات العالمية للذرة الشامية قد ارتفع من حوالي ٩,٦ مليار دولار عام ١٩٩٠ إلى حوالي ١٠,٧ مليار دولار عام ٢٠٠٦، وترجع هذه الزيادة بصفة أساسية إلى الزيادة في كمية الصادرات من حوالي ١٤٨,٨ مليون طن عام ١٩٩٠ إلى حوالي ١٨٣,٦ ألف طن عام ٢٠٠٦، في الوقت الذي انخفض فيه سعر التصدير من حوالي ٧٦٧,٧ دولار/طن عام ١٩٩٠ إلى حوالي ٤٢٣ دولار/طن عام ٢٠٠٦، وبنسبة انخفاض تقدر بنحو ٤٥٪ مقارنة بعام ١٩٩٠.

وبتقدير الاتجاه الزمني العام لكميه وقيمه وسرع الصادرات العالمية للذرة الشامية خلال إجمالي فترة الدراسة (١٩٩٠-٢٠٠٦)، تشير نتائج جدول (٧) إلى أن كميه وقيمه الصادرات أخذت اتجاهها عاماً متزايداً وبمعدلات نمو سنوية بلغت نحو ١١,٩٪، في حين أخذ سرع التصدير العالمي اتجاهها عاماً متناقصاً ويمثل تقاض ثبات معنويته الإحصائية بلغ نحو ٢,٦٪ خلال الفترة السابقة ذكرها.

بـ. الواردات: تشير بيانات جدول (٣) بالملحق إلى تزايد قيمة الواردات العالمية من محصول الذرة الشامية من حوالي ١٠,٤ مليار دولار عام ١٩٩٠ إلى حوالي ١٢,٨ مليار دولار عام ٢٠٠٦، وترجع هذه الزيادة إلى زيادة كلًا من متوسط سعر الاستيراد وكمية الواردات بدرجة متباينة لحد كبير، حيث ازداد السعر من حوالي ٣٧٦,٦ دولار/طن عام ١٩٩٠ إلى حوالي ٤٨٦,٧ دولار/طن عام ٢٠٠٦، وبنسبة زيادة تقدر بنحو ٢٩,٢٪ مقارنة بعام ١٩٩٠. في الوقت الذي ارتفعت فيه كمية الواردات من حوالي ٦٩,٨ مليون طن عام ١٩٩٠ إلى حوالي ٩١,٢ مليون طن عام ٢٠٠٦، وبنسبة زيادة تقدر بنحو ٣٠,٧٪ مقارنة بعام ١٩٩٠.

وبناءً على الاتجاه الزمني العام لكميه وقيمه وسعر الواردات العالمية من النزرة الشامية خلال إجمالي فترة الدراسة (١٩٩٠-٢٠٠٦)، تشير نتائج جدول (٧) إلى أن الكميه والقيمه والسعر قد أخذت اتجاهها عاماً متزايداً وبمعدلات نمو سنوية ثبتت معنويتها الإحصائية للكمية والقيمة فقط - بلغت نحو ٢٠.٣٪، ١٦٪، ٣٪، ٠٠٪ على الترتيب خلال فترة الدراسة السابقة ذكرها.

جدول ٧: معلم تقديرات الاتجاه الزمني العام لكمية وقيمة وسعر الصادرات والواردات المحلية والعالمية من محصول الذرة الشامية خلال الفترة ١٩٩٠-٢٠٠٦.

البيان	المتوسط ثابت المعادلة	معامل الانحدار	قيمة المحسوبة	معامل التحديد	معدل التغير السنوي (%)
أ. الواردات المحلية					
الكمية (طن)	٣٠٠٧,٣	١٠٢٣,١	٢٢٠,٥	٥٠(٥,٢)	٠,٦٤
القيمة(الف جنية)	١٧٢٩,٤	٢٦,٢	١٨,٧	٥٠(١,٧)	٠,٨٨
السعر (جنيه/طن)	٥٥٥,٢	٣٣٥,٩	٢٤,٤	٥٠(٠٤,٢)	٤,٤
بـ. الصادرات المحلية					
الكمية (الف طن)	١٥٢٥,٥	٣٦,٨	٢٤٠,٤	٥٠(٢,٨)	٠,٤٤
القيمة(مليون جنية)	١٦٩٠,٢	٩٧٢,١	٤٠٩,٦	٥٠(٣,٢)	٢٤,٢
السعر (جنيه/طن)	١٠٧٦	٦٧٢,٦	٦٢,١	٥٠٩	٥,٨
جـ. الصادرات العالمية					
الكمية (الف طن)	١٦١,٢	١٣٢,٩	٣٠,٥	٥٠(٧,٦)	١,٩
القيمة(مليار دولار)	١٠٠,٤	٩,٢	٠,٩	١,٣	٠,١١
السعر (دولار/طن)	٥٨٧	٧٦٥,٥	٢٠٠,٢	٥٠(٣,٧)	٢,٦
دـ. الواردات العالمية					
الكمية (الف طن)	٧٨,٨	٦٣,٨	١,٩٤	٥٠(٦,٧)	٠,٧٦
القيمة(مليار دولار)	١١,٤٤	٩,٨	٠,١٨	٥٠(٢,٣)	٠,٢٧
السعر (دولار/طن)	٤٦٣	٤٥٩,٦	١,٤	٥٠٠٥	٠,٣

درجت الحرارة = ١٥ ، قيمة الجدولية = ١,٧٨٣ ، ٢,٦٠٢ ، ١,٧٨٣ عند المستويين ٠٠١ ، ٠٠٠٠٥ على الترتيب.
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (٣) بالملحق.

الأسواق التصديرية للذرة الشامية إلى مصر:

باستعراض الأسواق التي تستورد منها مصر الذرة الصفراء خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٠٦)، ومن خلال جدول (٨) يتبيّن ما يلى:

- من المعروف أن تعدد الدول التي يتم الاستيراد منها يُعد مؤشراً جيداً، وذلك لتقليل حجم المخاطرة من الاعتماد على دول معينة من حيث تقلبات مناخية أو اقتصادية أو سياسية بها، وعلى الرغم من بلوغ عدد الدول التي استوردت منها مصر ذرة صفراء حوالي ٢٤ دولة تمثل كل قارات العالم، إلا أن المنطق السابق لم ينطبق على هذه الواردات، وذلك لأن أغلب الدول السابقة (٢١ دولة) يمثلون نحو ٢٨% من جملة واردات مصر من الذرة الشامية، والباقي ٩٧,٢% يأتي من أمريكا والأرجنتين والبرازيل، وهذا يعني أن عنصر المخاطرة ما زال موجوداً في سوق استيراد الذرة الشامية على الرغم من تعدد الأسواق التي يتم الاستيراد منها.

- تُعتبر أمريكا السوق الرئيسي المصدر للذرة الشامية إلى مصر، حيث بلغت جملة الواردات من هذا السوق حوالي ٣٢٠ ألف طن، تبلغ قيمتها حوالي ٢,٢٤ مليار جنيه، تتمثل نحو ٨٠,٦% من إجمالي كمية وقيمة الواردات المصرية من الذرة الشامية والبالغة ٣٩٧٤,٥ ألف طن، قيمتها حوالي ٢٧٧٠ مليون جنيه. وتأتي الأرجنتين في المرتبة الثانية، حيث بلغت كمية الواردات منها حوالي ٤٧١,٥ ألف طن، تبلغ قيمتها حوالي ٣٢٠,١ مليون جنيه تعادل نحو ١١,٦% من إجمالي كمية وقيمة الواردات المصرية من الذرة الشامية خلال الفترة السابقة.

- توجد فروق سعرية بين مختلف الدول المصدرة للذرة الشامية إلى مصر، إذ تراوح سعر الاستيراد بين حد أدنى بلغ حوالي ٤٨٧ جنيه/طن من دولة بوليفيا، وحد أعلى بلغ حوالي ١٠٠٠ جنيه/طن من السودان، وقد بلغ المتوسط العام لسعر استيراد الذرة الشامية في مصر حوالي ٧٥٨ جنيه/طن، وذلك كمتوسط للفترة (٢٠٠١-٢٠٠٦)، ويرجع التباين في الأسعار إلى اختلاف الأصناف المستوردة في المواصفات الفنية.

جدول ٨: التوزيع النسبي لإجمالي واردات الورقة الشامية المصرية من أهم الأسواق المصدرة لها خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٠٦).

الدول	طن	الكمية (%)	المليون جنيه	القيمة (%)	السعر جنيه/طن
أمريكا	٣٤٠٢٠٤٤	٨٠,٦	٢٢٣٦	٨٠,٧	٦٩٨
أمريكا الشمالية	٣٤٠٣٥٠٨	٨٠,٦٤	٢٣٦٦,٧	٨٠,٧٣	٦٩٨
الأرجنتين	٤٧١٥٢٨	١١,٩	٣٢٠,١	١١,٦	٦٧٩
البرازيل	١٩٨٤١١	٠,٥	١٣٦,١	٠,٦	٦٨٦
أمريكا اللاتينية	٦٩٢٤٧٩	١٧,١	٤٧٣,٢	١٧,١	٦٨٤
أوكرانيا	١٩٨٢٠	٠,٥	١٤,٥	٠,٥٣	٧٣٤
كرواتيا	٨٢٨٨	٠,٢	٦,٣	٠,٢٣	٧٦٣
الدول الأوروبية	٦٣٠٨٧	١,٦	٤٧,٦	١,٧	٧٥٥
الصين	٨٦٥٢	٠,٢	٦,٥	٠,٢	٧٥٥
دول آسيا	١٠٨١٩	٠,٢٧	٨,٤	٠,٣	٧٧٦
جنوب أفريقيا	٤٤٩٣	٠,١١	٣,٧	٠,١٣	٨١٨
الدول الأفريقية	٤٥٦٤	٠,١٤	٣,٨	٠,١٤	٨٣٣
الإجمالي	٣٩٧٤٤٥٧	١٠٠	٢٧٧٠,١	١٠٠	٧٥٨

(١) نسبة مئوية من إجمالي

ال مصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، المركز القومي للمعلومات، بيانات التجارة الخارجية، سنوات مختلفة.

درجة المخاطر التي تواجه سوق الورقة الشامية المنتجة محلياً

تعتبر دراسة التقليبات التي يتعرض لها محصول الورقة الشامية ذات أهمية كبير في التعرف على مدى المخاطر التي يتعرض لها هذا المحصول ، والتي ينعكس أثراها على كمية المعروض منه في السوق المحلي. وتتجدر الإشارة إلى أن هذه التقليبات تختلف من منطقة إنتاجية إلى أخرى وفقاً لظروف المناخية والبيئية السائدة في المنطقة.

تشير بيانات جدول رقم (٥) بالملحق إلى أن أعلى معامل اختلاف مقدر المساحة المزروعة بالورقة الشامية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٦)، جاء في المحافظات التي تمثل نسب مئوية من إجمالي المساحة بالجمهورية، حيث قدر معامل الاختلاف بنحو ٩٤,٤٪، ٦٠,٣٪، ٩٤,٤٪، ٥٢,٥٪، ٤٨,٣٪، ٣٤,٥٪، ٣٤,٣٪، ٣٤,٢٪ في محافظات الوادى الجديد، التوبالية، الأسكندرية، دمياط، مطروح، الأقصر، كفر الشيخ على الترتيب، أي أن المساحة المزروعة في هذه المحافظات أكثر عرضة للتقليبات عنها بالنسبة للمحافظات التي تمثل نسبة أكبر في إجمالي المساحة المزروعة بالورقة على مستوى الجمهورية، ومنها على سبيل المثال الدنيا (١٢,٥٪)، الشرقية (١١,٦٪)، المنوفية (١٠,٨٪)، البحيرة (٧,٧٪)، حيث قدر معامل الاختلاف لهذه المحافظات بنحو ٦١,٥٪، ١٠,١٪، ١٠,٣٪، ١٠,١٪، ١٠,٣٪، ١٠,١٪ على الترتيب وتلك خلال الفترة السابقة ذكرها. كما جاء أعلى معامل اختلاف مقدر للإنتاجية الفادحة خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٦) في محافظات الوادى الجديد، التوبالية، الغربية، بورسعيد، الدقهلية، مطروح، (دمياط والمنوفية)، بنى سويف، حيث قدر بنحو ٦٣٦,٧٪، ٢٢٤,٤٪، ٢٥,٥٪، ٢٣٤,٤٪، ٢٠,١٪، ١٩,٤٪، ٢٠,١٪، (١٣,٥٪)، ١٤,٣٪، ١٩,٤٪ على الترتيب، وتتفق مساحات هذه المحافظات ذات أهمية نسبية منخفضة ، ما عدا محافظة المنوفية وبنى سويف، حيث تغلب نحو ١٠,٨٪، ٨,٥٪ من إجمالي مساحة الورقة الشامية بالجمهورية، وعلى ذلك فإن التقليبات في إنتاجية الورقة الشامية بهاتين المحافظتين قد تمثل درجة من المخاطر التي يتعرض لها الإنتاج وبالتالي المعروض من الورقة الشامية في أسواقها.

يتبيّن مما سبق أن درجة المخاطر التي يتعرض لها محصول الورقة الشامية في أهم مناطق إنتاجه من ناحية العوامل المؤثرة على المساحة والإنتاجية منخفضة بدرجة كبيرة ، وبالتالي من المتوقع أن يكون هناك استقرار في المعروض من هذا المحصول في أسواق هذه المحافظات.

درجة المخاطر التي تواجه سوق الورقة الشامية عالياً

تشير بيانات جدول رقم (٦) بالملحق إلى أن أعلى معامل اختلاف مقدر المساحة المزروعة بالورقة الشامية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٦)، في الدول التي تمثل نسب مئوية من إجمالي المساحة

الماليمية، حيث تراوح معامل الاختلاف ما بين نحو ٣٤,٩% في بوركينا فاسو ونحو ٢٢٢,٨% في جزر المالديف ، أي أن المساحة المزروعة في هذه الدول أكثر عرضة لل揆يلات عنها بالنسبة للدول التي تمثل نسبة أكبر في إجمالي المساحة المزروعة بالذرة في العالم، ومنها على سبيل المثال أمريكا (٤٠,٤%)، الصين (١٧,٦%)، المكسيك (٥٠,٣%)، الهند (٤٤,٧%)، حيث قدر معامل الاختلاف لهذه المحافظات بنحو ٣٣,٧٪، ٥٠,٨٪، ٥٠,٢٪ على الترتيب وذلك خلال الفترة السابقة ذكرها.

بالنسبة للإنتاجية الميكترارية فلم يختلف الحال كثيراً عن واقع المساحة المزروعة، حيث جاء أعلى معامل اختلاف مقدر للإنتاجية الميكترارية خال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٦) في الدول ذات الإنتاجيات والمساحات المنخفضة في ذات الوقت-ماعدا الأردن وطاجيكستان- ، أما الدول ذات الإنتاجيات المرتفعة فقد جاء معامل الاختلاف المقدر لها منخفضاً، ومنها على سبيل المثال أمريكا إذ بلغت الإنتاجية فيها حوالي ٨,٦ طن/هكتار، في حين بلغ معامل الاختلاف نحو ٧٧,٧٪، ٥٠,٨٪ على الترتيب وذلك خلال الفترة السابقة ذكرها.

هذا وقد لوحظ أن الدول العربية تحقق إنتاجية هكتارية مرتفعة بين دول العالم (٤)، حيث بلغت حوالي ١٦,٩، ١٩,٣، ١٢,٥ طن/هكتار في كل منالأردن والكويت وقطر على الترتيب. مما يدعو إلى التفكير بالتوسيع في زراعة هذا المحصول في هذه الدول-على الرغم من انخفاض مساحاتها الزراعية- وتطبيق فكرة التكامل في إنتاج محاصيل وفقاً لمبدأ التخصص في الإنتاج؛ أي زراعة المحاصيل في الدول التي تتمتع بميزة نسبية أكبر في إنتاجها عن غيرها.

وعلى ذلك فإن درجة المخاطر التي يمكن أن يتعرض لها محصول الذرة الشامية على المستوى العالمي في أهم مناطق إنتاجه من ناحية العوامل المؤثرة على المساحة والإنتاجية منخفضة بدرجة كبيرة، وبالتالي من المتوقع أن يكون هناك استقرار في المعروض من هذا المحصول في أسواق هذه الدول.

في ضوء ما سبق يتبيّن أن المخاطر التي سوف يتعرض لها محصول الذرة الشامية (الصفراء بصفة خاصة) في المستقبل لن تتمثل في انخفاض الكمية المنتجة منه بل من المتوقع أن تزداد المساحات المزروعة، وإنما تتمثل في التحول من الاستخدام الأصلي لهذا المحصول كمادة غذائية - وهي العلامة أغلب دول العالم- إلى مادة رئيسية في إنتاج الطاقة "الإيثانول" بغرض حماية البيئة. وبعد الطلب المتزايد على الوقود الحيوي أحد العوامل الرئيسية لارتفاع الأسعار. فقد تزايد إنتاج العالم من وقود الإيثانول بمقدار ثلاثة أضعاف خلال الفترة ٢٠٠٧-٢٠٠٠، ومن المتوقع أن يتضاعف مجدداً خلال الفترة إلى عام ٢٠١٧ ليبلغ ١٢٧ مليار لتر سنوياً، في حين يقدر أن يتم إنتاج дизيل الحيوي البالغ ١١ مليار لتر عام ٢٠٠٧ إلى نحو ٤٤ مليار لتر بحلول عام 2017. وبضيف مثل هذا النمو في إنتاج الوقود الحيوي إلى حجم الطلب المتزايد على الحبوب والبذور الزيتية والسكر، مما يدفع إلى ارتفاع أسعار المحاصيل (٤).

اثر ارتفاع الأسعار العالمية للذرة على الاقتصاد الزراعي المصري:

يشير جدول (٤) بالملحق إلى تطور أسعار الطن (فوب) من الذرة الشامية ومن الجدول يتضح أن الأسعار ظلت في مستويات متقاربة خلال الفترة من يناير ٢٠٠٠ (٢٠٠٠ دولار/طن) حتى نوفمبر ٢٠٠٥ (٩٥,٧ دولار/طن)، ثم أخذت في التزايد بعد ذلك، وتعتبر الفترة من أكتوبر ٢٠٠٦ هي بداية الزيادة المطردة في الأسعار حتى وصلت إلى حوالي ٢٩٤,٥ دولار/طن في يوليو ٢٠٠٨، وعلى ذلك يمكن القول بأن الأسعار العالمية قد تضاعفت أكثر من ثلاثة مرات خلال الفترة من يناير ٢٠٠٠ حتى يوليو ٢٠٠٨. في ضوء ما سبق يتبيّن أن المخاطر المحتمل أن تواجهها مصر في السوق الدولي للذرة تتشاً عن الحقائق التالية:

١. كبر حجم واردات مصر من الذرة الشامية: حيث بلغت الواردات السنوية حوالي ٤,٢٥ مليون طن سنوياً، تعادل نحو ٦٢,١٪ من متوسط إنتاجها السنوي من الذرة خلال الفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٠ (٢٠٠٠-٢٠١١)، كما تمثل نحو ٥٠,٨٪ من إجمالي الواردات العالمية من الذرة (٤). هذا وتتجذر الإشارة إلى أنه من المؤكد أن قطاعات الإنتاج الحيواني والداجني تُعد هي أكثر القطاعات المتضررة وبشكل مباشر من الآثار المحتلة لهذه المخاطر، حيث بلغ الاستهلاك الحيواني والداجني من الذرة حوالي ٤,٤ مليون طن تمثل نحو ٤٠,٤٪ من الناتج للاستهلاك من الذرة وذلك كمتوسط لنفس الفترة السابقة ذكرها (٤)، وعلى ذلك فإن تبعات هذه الأخطار باحتمالاتها المختلفة تتعكس في النهاية على المستهلك النهائي للذرة وبالتالي على مستوى معيشته.

٢. بعد الموقع الجغرافي لمصر عن الدول الرئيسية المصدرة: يتصف الموقع الجغرافي لمصر بطول المسافة بينه وبين البرازيل وأمريكا والأرجنتين، وعلى ذلك فإن مصر تعتبر من أكبر الدول تضرراً من احتمالات ارتفاع تكاليف النقل البحري للذرة.

٣. العجز الدائم في الميزان التجارى الزراعى: إن وجود العجز الدائم في الميزان التجارى الزراعى بما يعكسه بالتبينية من محدودية موارد النقد الأجنبى، مع كبر الحجم، والوزن النسبى لموارد النقد الأجنبى الموجهة لاستيراد الذرة في إجمالى العجز في الميزان التجارى (تمثل واردات الذرة نحو ٦٢٪ من إجمالى قيمة الواردات الزراعية خلال متوسط الفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٠)^(١) يجعل مصر من أكبر الدول مواجهة مخاطر استنزاف مواردها من النقد الأجنبى.

٤. ارتفاع أسعار السلع البديلة في حالة ارتفاع أسعار السلع الأصلية: إن ارتفاع أسعار الذرة عالميا سيؤدى إلى ارتفاع أسعار القمح أيضا لأنه سبب بدللاً للذرة في الدول التي تنتتج الميثانول وهذا يعني أن الجميع سيواجه أزمة قمح أيضا لأن حجم الفوائض العالمية من الذرة والقمح سيتناقص.

إن مجموعة الحقائق السابقة بما تمتلكه من احتمالات للمخاطر تتنبأ في مضمونها ارتفاع تكلفة تببير النقص في الاحتياجات المحلية من الذرة الشامية، وهو ما ينعكس بدوره في ارتفاع أسعارها بالنسبة للمستهلك المحلي، أو ارتفاع تكلفة الدعم الحكومي لهذه السلعة، كما أن ارتفاع أسعار الذرة بالنسبة للمستهلك المحلي تنبأ بدورها ارتفاع تكلفة السلع الغذائية الأساسية والضرورية المشتركة في سلة غذاء مثل اللحوم الحمراء والبيضاء والبيض.

التوصيات:

في ضوء ما توصل إليه البحث من نتائج فإن توصياته تتلخص في الآتى:

- ضرورة إعادة النظر في المساحات المزروعة من الذرة الشامية في أهم المحافظات المنتجة له بما يتلامم وجدراتها الانتاجية-مع الوضع في الاعتبار الأرباحية النسبية لهذا المحصول والمحاصيل المنافسة له-، معنى زيادة المساحات في المحافظات الأعلى إنتاجية مثل الدقهلية والجيزة وكفر الشيخ بدلاً من زراعتها في المحافظات التي تخضع إنتاجيتها الفدانية مثل: الفيوم، شمال سيناء، بور سعيد، مطروح، جنوب سيناء.

- تطبيق بعض الإجراءات التي من شأنها تشجيع المزارعين على زراعة الذرة الشامية ، من ناحية، مع ضرورة إتباع تكنولوجيات زراعية متقدمة في إنتاج الذرة يمكن من خلالها أن تقلل أو تبطل المخاطر التي قد تتعرض لها الأسعار نتيجة للطلب المتزايد على هذا المحصول، من ناحية أخرى.

- التوسع في المساحات المزروعة بالذرة الشامية في الأراضي الجديدة.

- لابد من البحث عن أسواق استيرادية بديلة للولايات المتحدة الأمريكية والبرازيل والأرجنتين لتقليل عنصر المخاطرة من الاعتماد على دول بعینها والاتجاه إلى الأسواق الأوروبية مثل أوكرانيا وبولندا.

وفي النهاية فقد أوصى البحث بما يلى:

- إعادة النظر في مساحات الذرة الشامية في أهم المحافظات المنتجة له بما يتلامم وجدراتها الانتاجية.

- تطبيق بعض الإجراءات التي من شأنها تشجيع المزارعين على زراعة الذرة الشامية ، من ناحية، مع ضرورة إتباع تكنولوجيات زراعة متقدمة.

- إيجاد نوع من التكامل بين الأردن والكويت وقطر وتتضمن البهـما مصر في إنتاج الذرة الشامية نظراً لارتفاع الإنتاجية المكتارية لهذه الدول وتقويتها بدرجات ملحوظة على مثيلاتها في دول العالم.

- البحث عن أسواق استيرادية بديلة للولايات المتحدة الأمريكية والبرازيل والأرجنتين لتقليل عنصر المخاطرة من الاعتماد على دول بعینها والاتجاه إلى الأسواق الأوروبية مثل أوكرانيا وبولندا.

المراجع

١. الجهاز المركزى للتتعبئة العامة والإحصاء، المركز القومى للمعلومات، قاعدة بيانات التجارة الخارجية، سنوات متفرقة.
٢. عبد الفتاح الجبالي "للممارسات الاحتكارية والمنافسة في السوق المصرية" ، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية.
٣. منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية "OECD" ، ومنظمة الأغذية والزراعة "FAO" - نشرة "الآفاق الزراعية" (نفلاً عن موقع الفاو على شبكة الانترنت) - مايو/إيار ٢٠٠٨، روما/باريس.
٤. موقع منظمة الأغذية والزراعة على شبكة الانترنت. www.fao.org

٥. وزارة التنمية الاقتصادية - خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية لعام ٢٠٠٩/٢٠٠٨، القسم الخامس، التنمية القطاعية.

٦. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي - قطاع الشئون الاقتصادية، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة.

٧. قطاع الشئون الاقتصادية، نشرة تقديرات الميزان الغذائي ، أعداد متفرقة.

٨. قطاع الشئون الاقتصادية، نشرة تقديرات الدخل من القطاع الزراعي لعام ٢٠٠٦

9. J. P. Guittinan, G. W. Paul " Marketing Management Strategies and Programs". Second Edition, McGraw-Hill Book Company, Japan, 1983.

10. T. Rawal " An Analysis of Factors Affecting the Adoption of Modern Varieties in Eastern Nepal" Ward Agric, Econ, and Rural Sociology Abstracts, vol., 24, No, 11,1982.

11. USDA, Maize (US No.2, Yellow, U.S. Gulf.

12. William G. Tomek, and Kenneth L. Robinson:" Agricultural Product Prices," Cornell University Press, Ithaca and London, 1972.

الملحق

جدول رقم ١. تطور مساحة وإنتجية وإنتاج الذرة الشامية على مستوى العلم وفي جمهورية مصر العربية خلال الفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٣.

البيان	مصر	المساحة (الفدان)	الإنتاجية (طن/فدان)	الإنتاج (مليون طن)	المساحة (مليون هكتار)	الإنتاجية (طن/هكتار)	البيان
الإنتاج (مليون طن)							
٤٨٣,٤	١٩٧٦	٢,٤٣	٤٧٩	١٣١,٣	٣,٧	٤٩٤,٤	١٩٩٠
٤٩٤,٤	١٩٧٩	٢,٦٠	٥١٢٢	١٣٤,٠	٣,٧	٥٣٣,٦	١٩٩١
٥٣٣,٦	١٩٧٨	٢,٥٨	٥٠٧١	١٣٧,١	٣,٩	٤٧٦,٨	١٩٩٢
٤٧٦,٨	١٩٩٠	٢,٥٥	٥٠٧٥	١٣١,٧	٣,٦	٥٦٨,٣	١٩٩٣
٥٦٨,٣	٢,٥٤	٢,٧٠	٥٦٦٢	١٣٨,٠	٤,١	٥١٧,٣	١٩٩٤
٥١٧,٣	٢١٦	٢,٤٩	٥٢٤٨	١٣٦,٢	٣,٨	٥٨٩,٥	١٩٩٥
٥٨٩,٥	٢١٩٤	٢,٧٩	٦١١٩	١٣٩,١	٤,٢	٥٨٦,٠	١٩٩٦
٥٨٦,٠	٢٠٢٨	٣,٠٠	٦٠٧٥	١٤٢,٢	٤,١	٦١٥,٢	١٩٩٧
٦١٥,٢	٢,٨٨	٣,٠٣	٦٣٣٧	١٤٠,٢	٤,٤	٦٠٨,٠	١٩٩٨
٦٠٨,٠	١٩٤٥	٣,١٦	٦١٤٣	١٣٩,٩	٤,٣	٥٩٣,٢	١٩٩٩
٥٩٣,٢	٢٠٠٦	٣,٢١	٦٤٣٠	١٣٩,٧	٤,٢	٦١٥,٠	٢٠٠١
٦١٥,٠	٢٠٧٩	٣,٤٠	٧٠٥٩	١٣٩,١	٤,٤	٦٠٣,٩	٢٠٠٢
٦٠٣,٩	٢٠٠٣	٣,٤٦	٦٨٢٩	١٣٨,٤	٤,٤	٦٤٠,٧	٢٠٠٤
٦٤٠,٧	٢٠٨٦	٣,٤١	٦٧٧٢	١٤٢,٠	٤,٥	٧٢٢,٤	٢٠٠٤
٧٢٢,٤	٢٠٣٤	٣,٤٩	٧١٦	١٤٥,٨	٥,٠	٧١٢,٩	٢٠٠٥
٧١٢,٩	٢٢٦٢	٣,٦٢	٨١٩٩	١٤٥,٥	٤,٩	٦٩٤,٢	٢٠٠٦
٦٩٤,٢	٢٠٠٧	٣,٣٤	٦٦٩٤	١٤٣,٨	٤,٨		

المصدر: ١- موقع منظمة الأغذية والزراعة على شبكة الانترنت: www.fao.org

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي - قطاع الشئون الاقتصادية، نشرة الاقتصاد للزراعة، أعداد متفرقة.

جدول رقم ٢ . تطور أسعار المزرعة والجملة والمستهلك (بالجنيه للطن) للذرة الشامية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٠

السنوات	السعر	سعر المزرعة	سعر الجملة	سعر المستهلك
١٩٩٠	٤٦	٤٩٣	٤٩٣	٥٩٩
١٩٩١	٤٤١	٤٤١	٥٢٧	٦٧٦
١٩٩٢	٤٣٥	٤٣٥	٥٢٢	٦٨٥
١٩٩٣	٤٥٨	٤٥٨	٥٣٨	٦٤٢
١٩٩٤	٤٧٩	٤٧٩	٥٦٥	٦٧٤
١٩٩٥	٥١٤	٥١٤	٥٨٢	٦٨٦
١٩٩٦	٥٣٦	٥٣٦	٦٧٥	٧٧٨
١٩٩٧	٥٥٢	٥٥٢	٥٨٩	٨٧٨
١٩٩٨	٥٧٩	٥٧٩	٧١٠	٨٨٥
١٩٩٩	٦٠	٦٠	٧٣٥	٩١٥
٢٠٠٠	٦٠٨	٦٠٨	٧٠٤	٩٣٥
٢٠٠١	٦١٣	٦١٣	٦٩٥	٩٣٨
٢٠٠٢	٦٢٩	٦٢٩	٧٧٦	٩٦٩
٢٠٠٣	٦٩٣	٦٩٣	٩٧٤	١٠٤٧
٢٠٠٤	٦٩٣	٦٩٣	١٠٤١	١٢٥٦
٢٠٠٥	٦٣٥	٦٣٥	١٠٣٥	١٢٢٧
٢٠٠٦	٦٩	٦٩	٤٩٣	٥٩٩

المصدر: ١. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي - قطاع الشنون الاقتصادية، تقرير الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة.

٢. الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ،بيانات أسعار الجملة والتجزئة ، أعداد مختلفة.

جدول رقم ٣ . تطور كمية وقيمة وسعر الواردات وال الصادرات العالمية والمحلية خلال الفترة ٢٠٠٠-٢٠٠٦

السنوات	الواردات العالمية	الصادرات العالمية	الواردات المحلية	الصادرات المحلية
(مليون دولار)	(مليون دولار)	(مليون دولار)	(مليون جنيه/طن)	(مليون جنيه/طن)
-	٣٧٦,٦	٤٨٨,٨	٩٥٩,٩	٤٣٤
١٩٩١	٤٤٩,٩	١٤٢,٦	٩١٧,٩	٤٨٥
١٩٩٢	٣٣٩,١	١٥٠,٨	٩١٦,٩	٥٩٣
١٩٩٣	٣٦٨,٥	١٦٦,٩	٨٨٣,٨	٨٧٧
١٩٩٤	٣٦٨,٥	١٦٦,٩	٨٧٣,٨	٨٨٤
١٩٩٥	٤٥٠,٠	١٦٦,٨	١١١٩,٩	٤٨٩
١٩٩٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٣٥,٣	٨١٨
١٩٩٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٥٣,٣	٩١٥
١٩٩٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٦٣
١٩٩٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٦٧
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٦٨
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٦٩
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٧٠
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٧١
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٧٢
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٧٣
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٧٤
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٧٥
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٧٦
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٧٧
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٧٨
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٧٩
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٨٠
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٨١
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٨٢
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٨٣
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٨٤
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٨٥
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٨٦
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٨٧
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٨٨
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٨٩
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٠
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٢
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٣
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٤
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٥
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٦
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٧
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٨
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٩
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٢
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٣
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٤
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٥
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٦
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٧
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٨
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٩
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٢
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٣
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٤
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٥
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٦
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٧
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٨
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٩
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٢
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٣
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٤
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٥
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٦
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٧
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٨
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٩
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٢
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٣
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٤
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٥
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٦
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٧
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٨
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٩
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٢
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٣
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٤
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٥
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٦
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٧
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٨
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٩
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٢
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٣
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٤
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٥
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٦
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٧
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٨
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٩
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٢
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٣
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٤
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٥
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٦
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٧
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٨
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٩
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٢
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٣
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٤
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٥
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٦
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٧
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٨
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٩
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٢
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٣
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٤
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٥
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٦
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٧
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٨
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٩
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٢
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٣
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٤
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٥
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٦
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٧
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٨
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٩
١٩٢٢	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢٣	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٢
١٩٢٤	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٣
١٩٢٥	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٤
١٩٢٦	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٥
١٩٢٧	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٦
١٩٢٨	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٧
١٩٢٩	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٨
١٩٢٠	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩٩
١٩٢١	٤٧٦,٦	١٦٦,٨	١٢٦٦,٦	٣٩١
١٩٢٢	٤٧٦,٦</td			

جدول رقم (٤) . متوسط الأسعار العالمية الشهرية (بالدولار للطن) لمحصول الذرة خلال الفترة يناير - ٢٠٠٨ يوليه - ٢٠٠٨

الشهر	٢٠٠٨	٢٠٠٧	٢٠٠٦	٢٠٠٥	٢٠٠٤	٢٠٠٣	٢٠٠٢	٢٠٠١	٢٠٠٠
يناير	١١٨,٧	٢٠٣,٢	١٦٦,٢	١٠٢,٧	٩٥,٧	١١٥,٩	١٠٥,٥	٩٢,٤	٩٣,٩
فبراير	١٢٣,٣	٢٢١,٨	١٧٦,٥	١٠٧,٩	٩٥,٢	١٢٣,٩	١٠٥,٩	٩٠,٨	٩٢,٤
مارس	١٢٤	٢٣٢,٧	١٦٨,٢	١٠٥,٧	١٠٠,٢	١٢٨,١	١٠,٥	٨٩,٥	٩٠,٩
أبريل	١٢٣,٦	٢٤٥,٥	١٥٤	١٠٨,٣	٩٦,٢	١٣٤,٧	١٠٥,١	٨٧,٣	٩٥,٧
مايو	١٢٤,٤	٢٤٥,٥	١٦٠,٨	١١١	٩٥,٢	١٢٨,٧	١٠٨,٢	٨٩,٩	٨٤,٤
يونيو	١٢٨,٨	٢٩٤,٢	١٦٥,٤	١١٠,٣	٩٨,٢	١٢٣,١	١٠,٧	٩٣,٦	٩٦,٥
يوليو	١٢٥,٤	٢٩٤,٥	١٤٨,٦	١١٣,٧	١٠٤,٣	١٠٤,٦	٩٧,٤	١٠٠,٣	٩٠,٦
أغسطس	-	١٥٠,٧	١١٤,٣	٩٨,٦	١٠٤	١٠٠,٣	١٠٩,٦	٩٣,١	٧٤,٥
سبتمبر	-	١٥٧,٨	١٢٠,٨	٩٦,٩	٩٨,٣	١٠٣,٤	١١٣,١	٩٠,٥	٨٠,١
اكتوبر	١١١,١	-	١٦٤,٥	١٤٣,٨	١٠,٥	٩٣,٣	١٠	١٠٩,٤	٨٦,٥
نوفمبر	١١٥,١	-	١٧١	١٦٢,٥	٩٥,٧	٩٤	١٠٨,٨	١٠٨,٨	٩٦,٥
ديسمبر	١١٨,٨	-	١٨٣,٤	١٦٢,٢	١٠,٢	٩٥,٨	١١١,٢	١٠,٧	٩٧,٢
المتوسط	-	٢٤٨,٢	١٦٤	١٢١,٩	٩٨,٣	١١٢	١٠٥,٢	٩٩,٢	٨٩,٦

USDA, Maize (US No.2, Yellow, U.S. Gulf.

المصدر :

جدول رقم (٥) : متوسط المساحة بالمحافظات المنتجة للذرة الشامية في مصر ونسبةها إلى الجمهورية والارتفاع المعياري ومعلم الاختلاف لكل من المساحة والإنتاجية خلال الفترة ١٩٩٥ - ٢٠٠٦

المحافظة	المساحة	الإنتاجية						
C.V	S.D	طن/hec	C.V	S.D	%	hec	طن/hec	
الوادى الجديد	٣٦,٧	٤,٤	١١,٩	٩٤,٤	٣٦٤٧	٠,٢	٣٨٦٥	
بور سعيد	٢٠,١	٢,٣	١١,٧	٧٠,٣	٣٩٦	..	٢٥٨	
القليوبية	٢٥,٥	٥,٢	٢٠,٣	٥٧,٥	٢٦٩١	٢,٥	٥١٢٥	
الإسكندرية	٨,٨	١,٥	١٧,٥	٤٨,٣	١٢٣,٩	١,٣	٢٢١٠	
القاهرة	١٢,٦	١,٨	١٤,٦	٣٤,٥	٤٦	٠,١	١١٦٥	
دمياط	١٣,٥	٢,٧	١٩,٩	٣٤,٥	١٩٧٤	٠,٣	٥٧٢٣	
مطروح	١٤,٣	٢,٠	١٣,٩	٣٤,٣	١٧٤٠	٠,٢	٥٠٧٠	
الأقصر				٣٣,٢	٤٦٤٦	٠,٧	١٣٩٩	
كفر الشيخ	١٠,٥	٢,٤	٢٢,٢	٢,٣	١١٥٩	٢,٨	٥٧,٦	
الدقهلية	١٩,٤	٤,٩	٢٥,٤	١٩,١	١٥٨١	٤,١	٨٧٩٧	
المنيا	٧,١	١,٣	١٨,٧	١٧,٣	٩٩١٣	٢,٨	٥٧٣٦	
الإسماعيلية	١٠,٢	٢,٠	٢٠,٠	١٧,٠	٧١٠٣	٢,١	٤١٧٢	
البحرية	٦,٧	١,٧	٢٥,٥	١٦,١	٢٥١٤	٧,٧	١٠٥٧٤	
الغربيه	٢٣,٤	٥,٢	٢٢,٣	١٥,٩	١٨١٠	٥,٦	١١٤٠٠	
اسيوط	٨,٥	١,٩	٢٢,٣	١٥,٢	١٣٧٠	٤,٥	٩٠٢٨	
القليوبية	٩,٥	٢,٢	٢٣,٣	١٢,٧	١٠٤٤٣	٤,١	٨٢٢٧	
سوون	٨,١	١,٢	١٥,٢	١١,٥	١٨٢٤	٠,٨	١٢٢٤	
المنوفية	١٣,٥	٣,٣	٢٤,٧	١٠,٣	٢٢٢٧	١,٠	٢١٩٦	
القليوبية	٨,٨	١,٤	١٥,٥	١٠,١	٨٤٨٦	٤,١	٨٤١٠	
الشرقية	١١,٠	٢,٦	٢٣,١	١٠,١	٢٣٢٦	١١,٦	٢٣٥٢٢	
الجيزة	١٠,٠	٢,٤	٢٣,٦	٨,٣	٨٦٣٠	٥,١	١٠٣٥٧	
سوهاج	٧,٨	١,٨	٢٢,٢	٧,١	٨٥٨٩	٧,٠	١٢١٣٦	
المنيا	٧,٤	١,٥	٢٣,٧	٧,٥	١٦٤٩	١٢,٥	٢٥٤١١	
قنا	١٣,٢	٢,٥	١٩,٠	٥,٩	١١٤٨	٨,٥	١٧١٦٢	
السويس	١٢,٢	٢,٢	١٨,٢	٤,٥	١٩١	٠,٢	٤٢٢٣	
مصر العليا	٧,٩	١,٧	٢١,٤	٨,٨	٢٦٣٨٢	١٤,٨	٢٩٩٢٥	
دجلة بحري	٩,٩	٢,٣	٢٣,٥	٦,٥	٦٦٣٦٨	٥,٧	١٠٢٨٦٣٥	
مصر الوسطى	١٠,٦	٢,٢	٢٠,١	٣,٣	٢٠٤٦	٣,٢	٦١٣٤٠٣	
الجمهورية	٨,٩	٢,٠	٢٢,٥	٣,٩	٧٨٩٥٣	١٠٠	٢٠٢٨١٥	

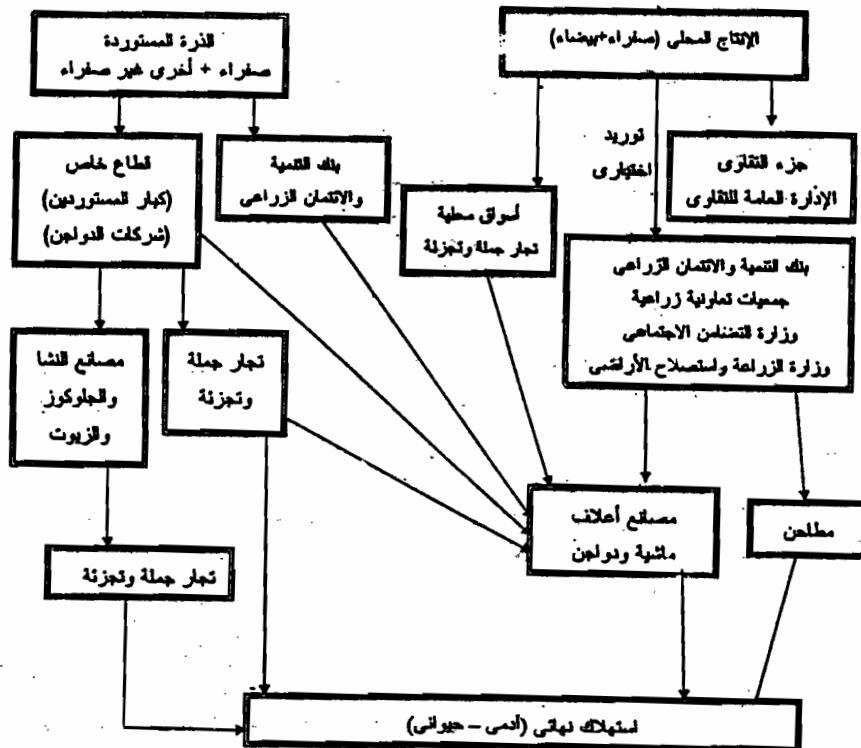
المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي - قطاع الشئون الاقتصادية، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة.

جدول رقم (٦): متوسط المساحة بأهم الدول المنتجة للذرة الشامية ونسبتها إلى العالم والاحرف
المعيارى ومعلم الاختلاف للمساحة خلال الفترة ١٩٩٥-٢٠٠٦

البيان			
المساحة			
C.V	S.D	%	فدان
٢٢٢,٨	٩	٠,٠	٤
١١٥,٧	٢٩٣٧٦	٠,٢	٢٥٣٩٢
١٠٧,٨	٤٩	٠,٠	٤٥
١٠٥,٩	١٢٦٧١	٠,١	١١٩٦٢
٨٩,٢	٧٩٣٤	٠,١	٨٨٩٨
٧٤,٨	٣٠	٠,٠	٤٠
٧٢,٨	٩٠٠٢	٠,١	١٢٣٦٥
٦٧,٦	٢٢٧	٠,٠	٣٣٦
٦٣,٩	١٣٢٥١٦	٠,١	٢٠٧٤٧٩
٣٤,٩	١١٥,٣٥	٠,٢٣	٣٢٩٣٦١
٣,٧	١٠٥٧٨٣٩	٢٠,٤	٢٨٨١٦٣٩٤
٥,٢	١٢٩٤٨٠٠	١٧,٦	٢٤٨٠١٤٧٦
٧,٠	٨٥,٥٦٩	٨,٦	١٢١٥٥٢٩٤
٥,٨	٤٣٢٨٦١	٥,٣	٧٤٧٧٦٢١

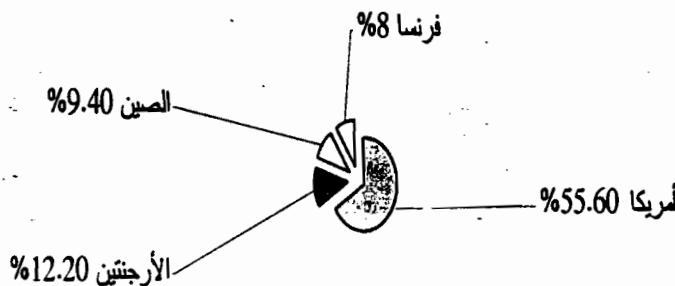
المصدر: موقع منظمة الأغذية والزراعة على شبكة الانترنت: www.fao.org

شكل ١. المدخل التسويقى لمحصول الذرة الشامية



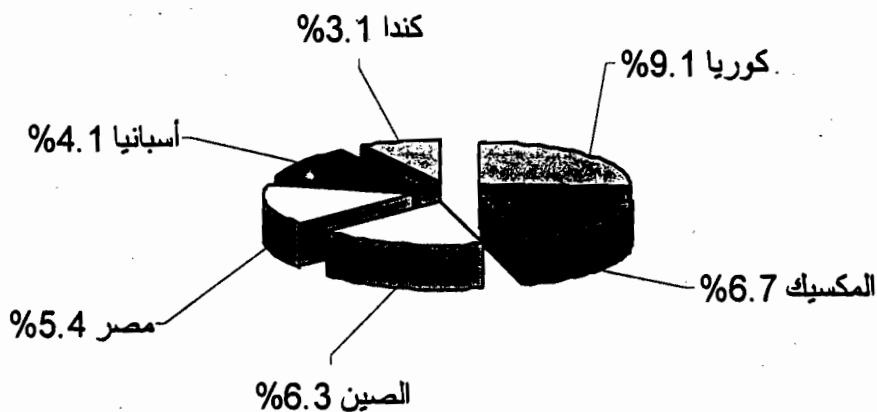
المصدر: تصميم الباحث

**شكل 2. الأهمية النسبية للصادرات العالمية من محصول الذرة الشامية
كمتوسط للفترة 2006-2000**



المصدر: جمعت وحسبت من بيانات موقع منظمة الأغذية والزراعة على شبكة الانترنت: www.fao.org

شكل 3. الأهمية النسبية لأهم الدول المستوردة للذرة الشامية كمتوسط للفترة 2006 - 2000



المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للت統ة العامة والإحصاء، المركز القومى للمعلومات، بيانات التجارة الخارجية، سنوات مختلفة.

AN ANALYTICAL STUDY OF DOMESTIC AND WORLD MAIZE MARKETS

Abd El-Mohsin, S. M.* and Faten M. El-Hadi**

* Agricultural Economics Research Institute, ARC.

** Branch Lab of Statistical Design and Analysis

ABSTRACT

The research aims to investigate the declining maize acreage, which fell from 2026 million feddan in 2005 to 1078 million feddan in 2007, besides the soaring international thus local maize prices as a consequence of maize utilization in biofuel production by some of the producing countries. The main objective of this research is to analyze both domestic and world maize markets, which underlies other branch objectives.

The main results obtained include:

- About 51.80% of the total maize acreage estimated at 143.30 million acres is concentrated in USA, China, Brazil, and Mexico. Together, these countries' total production represents 67.80% of the world maize production estimated at 675.80 million tons as average of the period 200-2006. In addition, most countries depend on horizontal expansion and large-scale production for increasing their maize production volume.
- Minya, Menofia, Sharqia, Beni Swaif, and El-Behaira are the main maize producing Governorates where they represent 53.8% and 67.2% of Egypt's total maize acreage and production in average during the period 2005-2006. Menofia, Dakahlia, Giza, and Kafr El-Shaikh rank top in terms of average yield (productivity per feddan), which amounted to 3.92, 3.73, 3.68, and 3.63 tons/feddan respectively.
- Yield has greater impact on production than acreage. Therefore, it is necessary to focus on vertical expansion to increase maize supply in Egypt, which allows the production of other summer crops that have export potential such as vegetables and fruits.
- Egypt's maize acreage, yield, and production followed increasing trends during the study period 1990-2006 where the calculated annual rates of change for the three variables reached 0.2%, 2.3%, and 2.71% respectively. However, only the increases in yield and production proved to be statistically significant. In addition, world maize acreage, yield, and production followed increasing trends during the same period where the calculated annual rates of change for the three variables reached 0.51%, 1.84%, and 2.35% respectively, which proved to be statistically significant.
- Maize market in the farm-wholesale marketing stage is characterized by changing elasticity of demand, i.e., the impact of price changes on consumer demand at the farm level is not the same as the that on the wholesale level. This indicates a degree of monopoly at the wholesale marketing stage, which lowers the incentives required to improve the marketing services and expand in maize production to respond for the demand for maize.

- Wholesalers and retailers receive 29% of each pound spent by consumer, which is considered a high percent, especially that these middle agents do not add any benefits in the crop form or timing that justify this high share. In fact, their role is limited to adding the benefit of transportation. On the other hand, producer's share reached 67.2%, which is considered high. Such result indicates the high marketing efficiency of maize domestic marketing (to some extent), where the marking efficiency indicator has been estimated at 90.7% according to the estimated equation in the analytical framework.
- The low marketing performance of world maize market as a result of deviating from features of perfect competition.
- Despite the number of countries from which Egypt imports maize amounts to 24, about 21 of these countries represent 2.8% of Egypt's total maize imports, whilst the remaining 97.2% comes from USA, Argentina, and Brazil. This result means that the risk factor still exists in the maize import market despite the numerous markets.
- The main future risks facing maize (especially yellow maize) would not be the declining volume of production because maize acreage is expected increase. Rather, it is the transformation from utilizing maize as a food crop (mainly feed in most world countries) to energy production (Ethanol) for the purpose of environmental protection.

The research recommendations include:

- Redistributing maize acreage in the main producing Governorates according to production efficiency.
- Applying some procedures that can help promote farmers cultivate maize in addition to adopting modern farming technologies.
- Reaching a form of integration in maize production between Jordan, Kuwait, Qatar, and Egypt due to the high maize productivity per acre in these countries compared to other world countries.
- Searching for alternative import market other than USA, Brazil and Argentina to reduce the risk of depending on certain countries. European markets, such as Ukraine and Poland, are considered good alternatives.