

المهارات التدريبية للباحثين الزراعيين بمحطة البحوث الزراعية بسخا محافظة كفر الشيخ للتعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين

د. حسين على هجرس

معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

المستخلص

يستهدف البحث بصفة رئيسية تحديد مستوى المهارات التدريبية للباحثين الزراعيين بمحطة البحوث الزراعية بسخا محافظة كفر الشيخ للتعامل مع إحدى وعشرين نسطاً من الأنماط السلوكية للمتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي ومن الزراعة ، والتعرف على المشكلات التي تواجه هؤلاء الباحثين أثناء قيامهم بتدريب العاملين بالإرشاد الزراعي والزراعة ، وتم جمع بيانات البحث خلال شهر يناير وفبراير ٢٠٠٩ م عن طريق الاستبيان بال مقابلة الشخصية لعينة عشوائية بلغ قوامها ١٥٠ باحثاً زراعياً تم تحديدها طبقاً لجدول تحديد العينات لكريجسي ومورجان من شاملة الباحثين الزراعيين العاملين بمحطة البحوث الزراعية بسخا والبالغ عددهم ٢٤٥ باحثاً زراعياً ، من يشغلون وظيفة باحث وباحث أول ورئيس بحثوت الذين شاركوا في أنشطة وبرامج تربية سواء كان ذلك للعاملين بالإرشاد الزراعي أو الزراعة ، واستخدمت بعض الأدوات الإحصائية المتمثلة في : النسب المئوية ، وجداول التوزيع التكراري ، والمتوسط الحسابي ، والإعراف المعياري ، وذلك لتحليل وتفسير البيانات .

وتمثلت أهم نتائج البحث فيما يلي :

- ١- الأنماط السلوكية الأكثر تواجداً بين المتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي هي : النمط الاباجي ، بليه النمط المدقق ، فالنمط الثرثار ، ثم النمط المرح ، وأقلها تواجداً : النمط العدوانى ، بليه النمط المعارض ، ثم النمط القناس ، فالنمط المتعالي . وذلك من وجهة نظر معظم الباحثين المبحوثين .
- ٢- الأنماط السلوكية الأكثر تواجداً بين المتدربين من الزراعة هي: النمط الشاكى ، بليه النمط المتشتك ، فالنمط الثرثار ، ثم النمط المتردد ، وأقل الأنماط تواجداً : النمط الكاتب ، بليه النمط القناس ، ثم النمط المعارض ، فالنمط العدوانى ، وذلك من وجهة نظر معظم الباحثين الزراعيين المبحوثين .
- ٣- أكثر من ثلاثة أرباع الباحثين الزراعيين المبحوثين يقسمون بمستوى مهارة تربية متوسطة في التعامل مع الأنماط السلوكية المختلفة للمتدربين ، وأن قرابة ربع المبحوثين ذوى مستوى مهارة تربية منخفضة ، بينما ٦,٧ % من اجمالى المبحوثين يتواافق لديهم مستوى المهارة التربوية المرتفعة في التعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين سواء كانوا من العاملين بالإرشاد الزراعي أو من الزراعة .

- ٤- أمكن حصر أهم المشكلات التي تواجه الباحثين الزراعيين المبحوثين أثناء تدريتهم للعاملين بالإرشاد الزراعي وتدريبها تنازلياً على النحو التالي : عدم توافر الوسائل والمعينات التربوية ، وعدم اهتمام بعض المتدربين

بالتدريب ، وحضور بعض المتدربين لأغراض غير تربوية ، أما أهم المشكلات التي تواجه الباحثين في تدريب الزراع فكانت : تمسك المتدربين بالأساليب التقليدية ، وضعف ثقة المتدربين فيما يطرحه التدريب من موضوعات ، وكثرة المشكلات الخارجية التي يطرحها المتدربين .

المقدمة والمشكلة البحثية

يعيش العالم اليوم عصر الانفتاح المعرفي والمزاوجة بين العلم والعمل والنظرية والتطبيق وقد أدى ذلك إلى ظهور عدد هائل من الاكتشافات العلمية والأفكار والأساليب المستحدثة التي تصلح للتطبيق المباشر في مختلف مجالات الحياة والإنتاج ومنها الإنتاج الزراعي بشقيه النباتي والحيواني (عبد المقصود، ١٩٨٦، ص: ١٠) لذلك يعد البحث العلمي الزراعي الأساس المتبين القاعدة الصلبة التي تقوم عليها النهضة الزراعية في أي دولة عصرية (العادلى، ١٩٧٢، ص: ٦) إذا انتقلت نتائجه من معاقلها البحثية إلى حيز التطبيق الفعلى لها (Mauder, 1972, p: 7) . وجهاز الإرشاد الزراعي هو التنظيم المسؤول عن نقل وتوصيل نتائج البحوث الزراعية من مصادرها البحثية في شكل مبسط ومفهوم ومقنع إلى من هم في حاجة إلى تطبيقها ألا وهم الزراع ، كما يتولى في نفس الوقت نقل مشاكل الزراع إلى المراكز البحثية لبحثها وإيجاد الحلول لها (العادلى، ١٩٧٢ ، ص ص : ١٦ - ١٧) .

ولقد تمكنت مصر خلال العقود الثلاث الماضية من بناء منظومة بحثية وإرشادية دعمت الأداء الزراعي بالمستوى الذي أمكن معه مضاعفة الإنتاجية الزراعية في العديد من المحاصيل والارتفاع بجودة المنتجات الزراعية وتدعم قدرتها التنافسية في الأسواق ، ورغم ذلك فإن كافة المؤشرات تؤكد أن معدلات استفادة الزراعة من هذه المؤسسات لا يتسق مع القرارات الكامنة فيها ، حيث تشير البيانات المتوفّرة إلى وجود فارق كبير بين الإنتاجية المحققة من غالبية المحاصيل والإنتاجية الممكنة يتراوح هذا الفارق بين ٥٠%-٢٥% في معظم المحاصيل الزراعية الرئيسية (وزارة الزراعة ، ٢٠٠٩ ، ص: ٢٨) .

وقد يرجع الفارق بين كمية ما هو ناتج وما يجب أن ينتج إلى عدد من الأسباب منها عدم توافر العنصر البشري المؤهل والمدرب للتعامل بكفاءة مع التقنيات الجديدة ، حيث أن نصف عائد الإنتاج يأتي من التقدم العلمي الذي تفرزه البحوث وثلث العائد يرجع إلى الإعداد والتدريب

الجيد للقوى البشرية المعنية بتطبيق نتائج تلك البحوث أما الجزء المتبقى من عائد الإنتاج (حوالي ١٥ %) فيعود للاستثمارات المالية في هذا القطاع (علم ، ١٩٩٣ ، ص : ١٢). لذلك أتيط بمركز البحوث الزراعية في إطار استراتيجية التنمية الزراعية القيام بثلاث مهام رئيسية هي : إجراء البحوث التطبيقية والأكاديمية المرتبطة بالإنتاج الزراعي والتي تكفل الارتقاء بالانتاجية الزراعية وخفض تكلفة الإنتاج ، ونقل التكنولوجيا الجديدة إلى حقول التطبيق من خلال الإرشاد الزراعي ومتابعة تطبيقها وتطويرها اذا لزم الأمر ، والتدريب المتواصل للفدرات البشرية العاملة بقطاع الزراعة (WWW . a r c . eg) كأحد الأسس الهامة لرفع مستوى الأداء وزيادة الكفاية الانتاجية الزراعية ، وإعداد الأفراد العاملين في مختلف قطاعات العمل الزراعي على اختلاف مستوياتهم للقيام بواجبات أعمالهم المعنيين بها ، والمهام الموكولة إليهم على خير وجه مع تكين هؤلاء الأفراد من مسيرة التطور المعاصر والإلمام بالأساليب والوسائل المستحدثة في مجالات أعمالهم (سويلم ، ١٩٩٨ ، ص : ١٤٥).

وقد تزايد اهتمام الباحثين الزراعيين بمركز البحوث الزراعية في الفترة الأخيرة بتدريب القوى البشرية العاملة في قطاع الزراعة لتعريفهم بالتقنيات الجديدة والمساهمة في الإسراع بنشر وتطبيق نتائج بحوثهم ، خاصة بعد صدور القرار الوزاري رقم ٩٩٩ لسنة ٢٠٠٨ بتخصيص ٢٠ % من درجة تقييم الباحثين الزراعيين بمركز البحوث الزراعية للترقى في القيام بالأنشطة الإرشادية والتدريبية ، كما تلاه القرار الوزاري رقم ١٣٦٦ لسنة ٢٠٠٩ باعتبار الأنشطة الإرشادية والتدريبية للباحثين الزراعيين بمركز البحوث الزراعية من العناصر الأساسية لجودة الأداء البحثي .

ولما كان المدربون من الباحثين الزراعيين يمثلون أحد مدخلات العملية التربوية ، بل والركيزة الأساسية لمجمل العمليات التربوية في القطاع الزراعي ، لذا يجب أن يتوافر في هؤلاء المدربين خصائص ومقومات المدرس الكفاء والفعال ، ومن أهمها القدرة على التعامل مع الجماعات ، والسيطرة على سلوك الآخرين في المواقف التربوية المختلفة (السلمي ، ١٩٩٢ ، ص : ٢٩٢) ، و (عبد الرحمن ، ١٩٩٣ ، ص : ٧٤) ، و (توفيق ، ١٩٩٥ ، ص : ١٣٥) ، و (بيسيوني ، ١٩٩٧ ، ص : ٣٩٦) ، و (سويلم ، ١٩٩٨ ، ص : ١٩٥) ، و (ماهر ، ١٩٩٨ ، ص : ٣٤٧) ، و (عليوه ، ٢٠٠١ ، ص : ٨٧-٧٧) .

وفي ضوء ما لاحظه الباحث من تباين في سلوك بعض المدربين من العاملين بالإرشاد

الزراعي والزراعة في بعض المواقف التربوية أثناء الشرح أو المناقشة لموضوع أو مشكلة يطرحها التدريب ، وما تم ملاحظته أيضاً من ردود أفعال متباعدة لبعض المدربين من الباحثين الزراعيين تجاه بعض المتدربين في مواقف تربوية معينة ، مما يؤدي في بعض الأحيان إلى حدوث بعض المشكلات بين بعض المتدربين وبعضهم البعض أو بين بعض المدربين والمتدربين ، الأمر الذي قد يؤثر سلباً على درجة نجاح العملية التربوية ، وهو ما لفت نظر الباحث وأثار لديه بعض التساؤلات البحثية التي دفعته لإجراء هذا البحث ، ومنها ما يلى :

- ما هي الأنماط السلوكية للمتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي والزراعة ؟
- ما هو مستوى توافر المهارات التربوية للمدربين من الباحثين الزراعيين في التعامل مع هذه الأنماط السلوكية ؟
- ما هي المشكلات التي تواجه المدربين من الباحثين الزراعيين في تدريب العاملين بالإرشاد الزراعي والزراعة ؟

أهداف البحث

- ١- التعرف على الأنماط السلوكية للمتدربين لكل من العاملين بالإرشاد الزراعي والزراعة من وجهة نظر الباحثين الزراعيين المبحوثين كمدربين .
- ٢- تحديد مستوى المهارات التربوية للباحثين الزراعيين المبحوثين - كمدربين - في التعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي ومن الزراعة .
- ٣- التعرف على المشكلات التي تواجه الباحثين الزراعيين المبحوثين - كمدربين - أثناء تدريب كل من العاملين بالإرشاد الزراعي والزراعة .

الإطار النظري

يعتبر سلوك الإنسان غاية في التعقيد ، حيث يشمل جميع أوجه النشاط العقلي والحركي والانفعالي والاجتماعي ، ويختلف باختلاف النمو الجسمى والعقلى والنفسي والاجتماعي للفرد ، كما يتأثر بمستوى قدراته واستعداداته العقلية وظروفه الاجتماعية والاقتصادية والبيئة المحيطة به وما تشمل عليه من موروثات ثقافية و ميسرات أو معوقات تساعده أو تعيقه عن تحقيق أهدافه (على ، وأخرون، ١٩٩١، ص: ٣٢) .

وتتأرجح أنماط السلوك البشري بين قطبين متناقضين تماماً وهما العداونية والعنف من جهة والسلبية الشديدة واللامبالاة من ناحية أخرى وبينهما درجات مختلفة من السلوك المتردج بين الاعتدال إلى الإيجابية أو السلبية ، والأشخاص الطبيعيين هم الذين يتعاملون بثقة واعتدال وتوازن في الظروف الطبيعية ، ويحتلون المنطقة الوسطى في التعبير عن النفس و التعامل مع الآخرين وهي منطقة واسعة وفيها مجال كبير للمناورة والابتكار والتميز .

(برينكمان وكيرشنير ، ١٩٩٥ ، ص ١:).

وهناك عشرة أنماط من الأنماط السلوكية الصعبة التي يمكن مقابلتها في الحياة اليومية ، وتصنف من حيث الإيجابية والسلبية إلى : ١ - النماذج العداونية للسلوك وتشمل الشخص الدبابة ، والشخص القناص ، والشخص العالم ببواطن الأمور ، والشخص مدعى المعرفة ، والشخص القبلة . ٢ - النماذج السلبية للسلوك وتشمل الشخص الباكى ، والشخص الرافض ، والشخص الصامت ، والشخص المتردد ، والشخص الموافق دائمًا (برينكمان وكيرشنير ، ١٩٩٥ ، ص ص: ٨-٢).

ويرى الطوبجي (١٩٩٢ ، ص ١٥) أن الأنماط السلوكية الشخصية السلبية تمثل في : النمط المتردد ، والنمط المتجلج ، والنمط المدقق ، والنمط المشاكس ، والنمط المفترج ، والنمط الذي لا يصدق ، والنمط الشاكي . ويضيف جبر (١٩٩٨ ، ص ١٠٠:) إلى هذه الأنماط: النمط المتعالي ، والنمط المدعى ، والنمط الثرثار ، والنمط الخجول ، والنمط الخبير .

وفيمما يتعلق بالأنماط السلوكية الشخصية المختلفة للمتدربين في المواقف التربوية فقد ذكرها توفيق (١٩٩٥ ، ص ص : ٣٧٤-٢٦٤) فيما يلى : النمط المعارض ، والنمط الذي لا يمكنه التعبير ، والنمط المندفع ، والنمط الثرثار ، والنمط الصديق الإيجابي ، والنمط الغامض العدائي ، والنمط الاجتماعي المرح ، والنمط المنعزل ، والنمط المناور مدعى المعرفة ، والنمط الكاتب ، ويرى الصيفي (٢٠٠٢ ، ص ص: ٤١-٣٩) أنها تمثل في: النمط الثرثار ، والنمط غير المشارك ، والنمط المعارض ، والنمط سريع الإجابة ، والنمط دائم الشكوى ، والنمط كثير الخروج عن موضوع التدريب ، والنمط الذي يتحدث في أمور سياسية ، والنمط غير قادر على التعبير ، والنمط دائم الخلاف والجدل ، والنمط كثير المطالب ، والنمط المتصادم . كما أشارت إدارة التطوير الاداري (٢٠٠٦) أن الأنماط السلوكية التي تظهر للمتدربين في الاجتماعات هي : النمط المشاغب ، والنمط السريع الرد ، والنمط الثرثار ، والنمط الخجول ، والنمط المعارض ،

والنمط غير المهيمن ، والنطاق المتعالي ، والنطاق المتصلب. وأوضح مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس (٢٠٠٨، ص ص: ٤٥-٤٨) أن هذه الأنماط هي : النطاق متصلب الرأي ، والنطاق الأيجابي ، والنطاق المتسرع ، والنطاق المتردد ، والنطاق المغلق الذهن . والنطاق الترثار . والنطاق الذي لا يمكنه التعبير ، والنطاق الذي يخرج عن طاق موضوع التدريب . والنطاق السلبي بطيء الفهم والاستجابة.

وفي مجال الإرشاد الزراعي اعتمد عثمان (٢٠٠٣) في دراسته تحديد مدى إدراك مسئولي المراكز الإرشادية للأنماط الشخصية المختلفة للمتدربين في المراكز الإرشادية على قائمة تضم اثنى عشر نمطاً سلوكياً للشخصية تمثلت في : النطاق المدقق ، والنطاق المتردد ، والنطاق الذي لا يصدق ، والنطاق المتعجل ، والنطاق الشاكي ، والنطاق الخبير . والنطاق الخجول ، والنطاق المتعالي ، والنطاق المدعى ، والنطاق المشاكس ، والنطاق المسترسل ، والنطاق المتفرج . وفي ضوء ما سبق عرضه يمكن حصر أهم الأنماط السلوكية التي يمكن أن تتوارد في المتدربين سواء كانوا من العاملين بالإرشاد الزراعي أو الزراع فيما يلى :

- ١ - **النمط المتردد Hesitative Pattern:** هو المتدرب الذي لا يستطيع الثبات والاستقرار على رأى معين ولا يعرف ماذا يريد على وجه الدقة من توصيات بحثية أو أهداف تعليمية ويلجأ إلى عدد كبير من الناس لاستشارة (الطبوجي ، ١٩٩٢، ص: ١٥) ، و (مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس ، ٢٠٠٨ ، ص: ٤٦).
- ٢ - **النمط الترثار Talker Pattern:** هو متدرب متخلص كثير الكلام يتكلم في موضوعات خارج موضوع التدريب ويهتم بإثارة الأحاديث الجانبية والشخصية مع من يجلس إلى جواره (جبر ، ١٩٩٨ ، ص: ١٠٠) ، و (مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس ، ٢٠٠٨ ، ص: ٤٦).

٣ - النطاق الشاكي Complainier Pattern: هو المتدرب كثير الشكوى والاعتراض خاصة بالنسبة للأمور التي قد يشعر ببعضها في تفاصيلها لافتقاره للمهارات اللازمة لذلك (الطبوجي ، ١٩٩٢ ، ص: ١٥) ، و (برينكمان وكيرشنير ، ١٩٩٥ ، ص: ٦).

٤ - النطاق المنعزل Isolator Pattern: هو متدرب منطوي على نفسه لا يستفسر عن أي شيء مما يتم عرضه أو إثارته من موضوعات أو قضايا أو مشكلات أثناء التدريب (توفيق ، ١٩٩٥ ، ص: ٣٧٢) ، و (برينكمان وكيرشنير ، ١٩٩٥ ، ص: ٦).

- ٥ - **النمط المتعلى Haughty Pattern**: هو مترب معجب بنفسه متكبر ومتعالى على الحاضرين ولا يعجبه من موضوعات التدريب إلا ما يتطابق مع مزاجه أو يرضي غروره (جبر، ١٩٩٨، ص: ١٠٠).
- ٦ - **النمط المدعى pretender Pattern**: هو مترب يدعى معرفته بكل شيء عن موضوع التدريب أو المشكلة المثاررة في النقاش التدريبي حتى قبل أن يتم الشرح والمناقشة ، (برينكمان وكيرشنير، ١٩٩٥، ص: ٦) ، و (جبر، ١٩٩٨، ص: ١٠٠).
- ٧ - **النمط المدقق Investigative Pattern** : هو مترب يستحوذ على وقت التدريب فى الأسئلة عن التفاصيل الدقيقة لموضوع التدريب دون الاهتمام بمضمون التدريب أو مراعاة حقوق زملاءه في توجيه الأسئلة (الطبوجى ، ١٩٩٢ ، ص: ١٥).
- ٨ - **النمط المتعجل Hasty Pattern**: هو المترب المتعجل دائمًا والذي لا يتحمل الانتظار إذا طلب منه ذلك ويتسم سلوكه بالإيقاع السريع (الطبوجى، ١٩٩٢، ص: ١٥).
- ٩- **النمط المترجر Watcher Pattern**: هو المترب الذي يحضر التدريب من أجل الفرجة والتسلية وليس في نيته الاستفادة من التدريب (الطبوجى ، ١٩٩٢ ، ص: ١٥)
- ١٠- **النمط المندفع Impulsive Pattern** : هو المترب الذي يتسم سلوكه بقوة الاستثارة والاندفاع والطيش وكثرة التسلط في المواقف والأنشطة التدريبية ومن السهل أن يمل ويتضايق بسرعة (توفيق ، ١٩٩٥ ، ص: ٢٦٥) ، و (مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس، ٢٠٠٨ ، ص ص: ٤٥ - ٤٦) .
- ١١- **النمط المرح Funny Pattern** : هو المترب ذو الشخصية الجذابة الذي لديه القدرة على كسر حدة الملل والروتين التي تظهر أحياناً في الجلسات التدريبية (توفيق ، ١٩٩٥ ، ص: ٢٦٥) .
- ١٢- **النمط المتشك Skeptical Pattern**: هو المترب الذي يتسم سلوكه الظاهري باللوسوة والشك فيما يسمع ولا يقتصر إلا بما تراه عينه (الطبوجى، ١٩٩٢ ، ص: ١٥).
- ١٣-**النمط الذي لا يستطيع التعبير Can not Expression Pattern**: هو مترب ليس لديه القدرة للتعبير بما يريد قوله أو الإستفسار عنه (توفيق ، ١٩٩٥ ، ص: ٢٦٥) .

- ١٤- النمط المشاكس Troublemaker Pattern: هو المتدرب الذى يتسم سلوكه بالعنف والمشاغبة والصوت العالى ويرحب الجدل والمناقشة فى أثناء الأنشطة التربوية (جبر ، ١٩٩٨ ، ص: ١٠٠) ، و (الطوبجى ، ١٩٩٢ ، ص: ١٥).
- ١٥- النمط الإيجابي Positive Pattern: هو المتدرب الذى يتسم سلوكه بالذكاء والعقلانية ذو موقف إيجابية فى الأنشطة التربوية ويوجه الأسئلة البناءة ويعترض بأسلوب مقبول (توفيق ، ١٩٩٥ ، ص: ٣٦٩) ، و (مشروع تربية قدرات أعضاء هيئة التدريس ، ٢٠٠٨ ، ص: ٤٥).
- ١٦- النمط العدواني Hostile Pattern: هو متدرب متساء معظم الوقت من التدريب وتحى نظراته للمدرب بالعدوانية (توفيق ، ١٩٩٥ ، ص: ٣٧٠).
- ١٧- النمط البارد (ذو ردود الفعل البطيئة) Colder Pattern: وهو المتدرب الذى يتصف بالبرودة وردود أفعاله بطيئة ويصعب القائم معه ويحتاج وقت طويل من المدرب للتعامل معه ويهرب من الإجابة على الأسئلة التي توجه إليه (www.4shared.com).
- ١٨- النمط الكاتب Writer Pattern: هو المتدرب المنشغل بالكتابة أثناء التدريب والعبرة لديه بما يسجله من أفكار ومعلومات يستفيد منها فيما بعد (توفيق ، ١٩٩٥ ، ص: ٣٧٤) .
- ١٩- النمط المعارض Dissident Pattern: هو المتدرب الذى يعارض كل ما توافق عليه الجماعة ويتصيد الأخطاء فى كل مشروع ليرفضه ويقوض فرص نجاحه من البداية (برينكمان وكيرشنير ، ١٩٩٥ ، ص: ٦) .
- ٢٠- النمط القناص Sniper Pattern: هو المتدرب الذى يتصيد الأخطاء للمدرب من خلال تعليقاته اللاذعة وتوجيهه الأسئلة التى فيها قدر كبير من الحيلة والبراعة (برينكمان وكيرشنير ، ١٩٩٥ ، ص: ٣) .
- ٢١- النمط كثير المطالب Many Demands Pattern: هو المتدرب الذى يحاول استغلال المدرب بكثرة مطالب ويحرجه بكثرة الإلحاح فى طلبها (www.4shared.com).

الطريقة البحثية

أولاً: التعريفات الإجرائية وكيفية قياسها :

(أ) الأنماط السلوكية للمتدربين : يقصد بها درجة تواجد أو ظهور الأنماط السلوكية الإحدى وعشرون المدروسة وهي : النمط الإيجابي ، والنمط المدقق ، والنمط الترثار ، والنمط المرح ، والنمط المشكك ، والنمط الكاتب ، والنمط المنعزل ، والنمط المتعدد ، والنمط المتجلج ، والنمط الشاكي ، والنمط كثير المطالب ، والنمط المدعى ، والنمط البارد ، والنمط الذي لا يستطيع التعبير ، والنمط المتفرج ، والنمط المندفع ، والنمط المشاكس ، والنمط المتعالي ، والنمط القناص ، والنمط المعارض ، والنمط العدواني في كل من العاملين الإرشاديين والزراع أثناء ممارسة المدربين من الباحثين الزراعيين للعملية التدريبية . وتم قياسها من خلال عرض قائمة على المبحوثين تضم إحدى وعشرون صورة تعبيرية لفظية تعبر كل منها عن إحدى هذه الأنماط وطلب من المبحوثين تحديد درجة تواجد كل نمط من هذه الأنماط في كل من العاملين بالإرشاد الزراعي والزراع أثناء قيامهم بالعملية التدريبية وذلك على مقاييس يتدرج من أربعة استجابات هي (توجد بدرجة كثيرة ، توجد بدرجة متوسطة ، توجد بدرجة قليلة ، لا توجد) وأعطيت الأوزان الرقمية (٣، ٢، ١ ، صفر) على الترتيب .

(ب) مستوى المهارة التدريبية للباحثين الزراعيين في التعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين : ويقصد بها قدرة الباحثين الزراعيين في التعامل الصحيح مع الأنماط السلوكية الشخصية المدروسة للمتدربين لتجنب التأثير السلبي لبعضها وإستثمار تأثيرها الإيجابي في إثراء العملية التدريبية . وتم قياس مستوى المهارة التدريبية للباحثين في التعامل مع هذه الأنماط من خلال استجابة الباحثين الزراعيين المبحوثين على مقاييس مكون من إحدى وعشرون صورة تعبيرية لفظية تعبر كل منها عن إحدى هذه الأنماط وقرب كل منها ثلاثة استجابات (إختيار من متعدد) حيث طلب من المبحوث إختيار إحداها والتي تعبر عن كيفية تعامله مع هذا النمط وأعطى للمبحوث درجة واحدة في حالة الإجابة الصحيحة وصفر في حالة الإجابة الخطأ ، ومحمولة الدرجات التي يحصل عليها المبحوث تعبر عن مستوى مهارته التدريبية في التعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين ، وتراوحت درجات المقاييس بين (صفر - ٢١ درجة) وقد تم تقسيم مستوى

المهارات التدريبية للباحثين إلى ثلات فئات هي : منخفض (صفر - ٦) درجة ، و متوسط (٧ - ١٤) درجة ، و مرتفع (١٥ - ٢١) درجة .

ثانياً : شاملة البحث وعيته :

تضمنت شاملة البحث جميع الباحثين الزراعيين العاملين بمحطة البحوث الزراعية بسخا في محافظة كفر الشيخ من يشغلون درجات باحث ، وباحث أول ، ورئيس بحوث الذين شاركوا ٢٤٥ في أنشطة أو دورات تربوية سواء للعاملين بالإرشاد الزراعي أو للزراعة ، وبلغ عددهم باحثاً ، ومنهم تم اختيار عينة عشوائية منتظمة بلغ قوامها ١٥٠ باحثاً ، طبقاً لجدول تحديد العينات (Krejcie & Morgan , 1970 p: 24) يمثلون عينة هذا البحث .

ثالثاً : أسلوب جمع وتحليل البيانات :

تم جمع البيانات البحثية خلال شهري يناير وفبراير من عام ٢٠٠٩ باستخدام استمار استبيان بال مقابلة الشخصية مع المبحوثين ، وتم الاستعانة ببعض الأساليب الإحصائية التي تساعد في تحقيق أهداف البحث تمثلت في : جداول التوزيع التكراري ، والنسبة المئوية ، والمتوسط الحسابي ، و الانحراف المعياري ؛ لتحليل وتفسير البيانات إحصائياً .

النتائج البحثية ومناقشتها

أولاً : الأنماط السلوكية للمتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي والزراعة

(١) الأنماط السلوكية للمتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي :

أوضحت النتائج البحثية الواردة في الجدول رقم (١) أن أكثر من ربع الباحثين الزراعيين المبحوثين الذين اشتراكوا في برامج تدريب العاملين بالإرشاد قد أفادوا بعد تواجد ستة أنماط سلوكية من الأنماط السلوكية الأحادي وعشرون المدرورة بين المتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي وهي : النمط المتعالي (٢٦,٧ %) ، والنمط المتفرق (٢٨,١ %) ، والنمط المشاكس (٢٨,٨ %) ، والنمط القناص (٢٨,٨ %) ، والنمط المعارض (٣٠,١ %) ، والنمط العدواني (٤٢,٥ %) ، كما أشارت النتائج إلى ضعف درجة تواجد ثمانية أنماط سلوكية للمتدربين بين العاملين بالإرشاد الزراعي من وجهة نظر قرابة نصف المبحوثين ، وهي : النمط الشاكي (٤٧,٩ %) ، والنمط المدعى (٥١,٤ %) ، والنمط الذي لا يستطيع التعبير (٥١,٤ %) ، والنمط القناص (٥٠,٧ %) ، والنمط المتعالي (٥٤,٢ %) ، والنمط المعارض (٥٤,٨ %) ، والنمط المندفع (٥٦,٢ %) ، والنمط البارد (٦١,٦ %) ، بينما أفاد أكثر من نصف المبحوثين بوجود أربعة أنماط سلوكية بين نفس المتدربين بدرجة متوسطة وهي : النمط الايجابي (٥٠,٧ %) ، والنمط المتشكك (٥٢,٧ %) ، والنمط الكاتب (٥٦,٨ %) ، والنمط المرح (٥٧,٥ %) .

جدول رقم (١) : فئات الأنماط السلوكية للمتدربين العاملين بالإرشاد الزراعي

النوع الأساسي	كثيرة		متوسطة		قليلة		منعدمة		الفئات		الأنماط السلوكية
	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
١,٩٩	٢٦,٧	٣٩	٥٠,٧	٧٤	١٧,٨	٢٦	٤,٨	٧	النمط الإيجابي	١	
١,٨١	١٨,٥	٢٧	٤٨,٦	٧١	٢٨,٨	٤٢	٤,١	٦	النمط المدقق	٢	
١,٧٩	١٧,٨	٢٦	٤٠,٤	٥٩	٣٤,٩	٥١	٦,٨	١٠	النمط التثابر	٣	
١,٧٦	٦,٨	١٠	٥٧,٥	٨٤	٣٠,٨	٤٥	٤,٨	٧	النمط المرح	٤	
١,٧٤	٦,٨	١٠	٥٢,٧	٧٧	٣٧	٥٤	٣,٤	٥	النمط المشكك	٥	
١,٧	٦,٢	٩	٥٦,٨	٨٣	٢٨,١	٤١	٨,٩	١٣	النمط الكاتب	٦	
١,٥٦	١٥,٨	٢٣	٣٥,٦	٥٢	٣٧,٧	٥٥	١١	١٦	النمط المنعزل	٧	
١,٤٦	٨,٢	١٢	٤١,٨	٦١	٣٨,٤	٥٦	١١,٦	١٧	النمط المتردد	٨	
١,٤٥	٨,٢	١٢	٣٨,٤	٥٦	٤٤,٥	٦٥	٨,٩	١٣	النمط المتجلج	٩	
١,٤٣	١٠,٣	١٥	٣٢,٢	٤٧	٤٧,٩	٧٠	٩,٦	١٤	النمط الشاكتي	١٠	
١,٣٩	١١	١٦	٣٢,٢	٤٧	٤١,٨	٦١	١٥,١	٢٢	النمط كثير الطلب	١١	
١,٣٤	٦,٨	١٠	٣١,٥	٤٦	٥١,٤	٧٥	١٠,٣	١٥	النمط المدعى	١٢	
١,٢٩	٦,٢	٩	٢٤,٧	٣٦	٦١,٦	٩٠	٧,٥	١١	النمط البارد	١٣	
١,١٦	٢,١	٣	٢٩,٥	٤٣	٥١,٤	٧٥	١٧,١	٢٥	النمط الذي لا يستطع التغيير	١٤	
١,١٥	٨,٢	١٢	٢٦,٧	٣٩	٣٧	٥٤	٢٨,١	٤١	النمط المتدرج	١٥	
١,١	٢,١	٣	٢٤	٣٥	٥٦,٢	٨٢	١٧,٨	٢٦	النمط المندفع	١٦	
١,٠٥	٨,٢	١٢	١٧,٨	٢٦	٤٥,٢	٦٦	٢٨,٨	٤٢	النمط المشاكس	١٧	
٠,٩٨	٥,٥	٨	١٣,٧	٢٠	٥٤,١	٧٩	٢٦,٧	٣٩	النمط المتمالي	١٨	
٠,٩٧	٥,٥	٨	١٥,١	٢٢	٥٠,٧	٧٤	٢٨,٨	٤٢	النمط التناقض	١٩	
٠,٨٧	٢,٧	٤	١٢,٣	١٨	٥٤,٨	٨٠	٣٠,١	٤٤	النمط المعارض	٢٠	
٠,٧١	١,٤	٢	١١	١٦	٤٥,٢	٦٦	٤٢,٥	٦٢	النمط العدواني	٢١	

* حسب النسبة المئوية لـ ١٤٦ مبحوث وهم الذين اشتراكوا في تدريب العاملين بالإرشاد الزراعي

كما يتضح من النتائج البحثية الواردة في نفس الجدول رقم (١) أن أكثر الأنماط السلوكية تواجداً بين المتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي كانت : النمط الإيجابي (١,٩٩) ، يليه

النمط المدقق (١,٨١) ، ثم النمط الشرشار (١,٦٩) ، فالنمط المرح (١,٦٦) ، ثم النمط المشكك (١,٦٢) ، في حين تمثل أقل الأنماط السلوكية تواجداً بين المتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي في : النمط العداوني (٠,٧١) ، بليه النمط المعارض (٠,٨٧) . فالنمط القناص (٠,٩٧) ، ثم النمط المتعالي (٠,٩٨) ، فالنمط المشاكس (١,٠٥) . ويتبين من هذه النتائج أن النمط الإيجابي يحتل مكان الصدارة بالنسبة لأكثر الأنماط السلوكية تواجداً بين المتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي وهم المتدربون الذين يسم سلوكهم بالذكاء والعقلانية وذوى موقف ايجابية في الأنشطة التدريبية ؛ لأن هذا النمط من المفترض تواجده في جميع العاملين بالإرشاد الزراعي نظراً لطبيعة علمهم الذي يتمركز حول تعليم وتدريب المستهدفين من العمل الارشادي الزراعي ، وبلي النمط الإيجابي النمط المدقق من حيث درجة تواجده والذي قد يرجع إلى توافر العديد من الخبرات الفنية والميدانية والتدربيّة للمتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي مما يجعلهم أكثر سعياً للتدقيق فيما يتلقونه أثناء التدريب من أفكار أو معلومات.

(ب) الأنماط السلوكية للمتدربين من الزراع :

أوضحت النتائج البحثية الواردة في الجدول رقم (٢) أن أكثر من ربع الباحثين الزراعيين المبحوثين الذين اشتراكوا في برنامج تدريب الزراع قد أفادوا بعدم تواجد ثمانية أنماط سلوكيّة من الأنماط المدروسة بين المتدربين من الزراع وهذه الأنماط هي : النمط المتدرج (٢٥,٧٪) ، والنمط المشاكس (٢٥,٧٪) ، والنمط المدعى (٤٪) ، والنمط المتعالي (٣٠,٧٪) ، والنمط العداوني (٣٣,٦٪) ، والنمط المعارض (٣٧,٩٪) ، والنمط القناص (٤٤,٣٪) ، والنمط الكاتب (٤٦,٤٪) ، بينما أفاد قرابة نصف المبحوثين بوجود أربعة أنماط سلوكيّة بدرجة ضعيفة بين المتدربين من الزراع وهذه الأنماط هي : النمط المدعى (٤٥٪) ، والنمط المتعالي (٤٧,١٪) ، والنمط العداوني (٤٧,١٪) ، والنمط المدفع (٤٨,٦٪) ، كما أفادت النتائج أن قرابة نصف المبحوثين قد أفادوا بوجود ثلاثة أنماط سلوكيّة بدرجة متوسطة بين المتدربين من الزراع ، وهي : النمط المتردد (٤٥,٧٪) ، والنمط الإيجابي (٥٢,١٪) ، والنمط المرح (٥٤,٣٪) ، وأفاد حوالي ثلث المبحوثين بوجود ثلاثة أنماط سلوكيّة للمتدربين بدرجة كبيرة وهي النمط الشرشار (٣٢,١٪) ، والنمط المشكك (٤١,٤٪) ، والنمط الشاكبي (٤١,٤٪).

جدول رقم (٢) : فئات الأنماط السلوكية للمتدربين الزراع

الأنماط السلوكية	الفئات									
	م	كثيرة	متوسطة	قليلة	منعدمة	%	%	%	%	%
١. النمط الشاكي	٤١,٤	٥٨	٣٧,١	٥٢	١٨,٦	٢٦	٢,٩	٤		
٢. النمط المتشكك	٤١,٤	٥٨	٣١,٤	٤٤	٢٠,٧	٢٩	٦,٤	٩		
٣. النمط الترثار	٣٢,١	٤٥	٣٢,٩	٤٦	٣٢,٩	٤٦	٢,١	٣		
٤. النمط المتردد	٢٠,٧	٢٩	٤٥,٧	٦٤	٢٧,٩	٣٩	٥,٧	٨		
٥. النمط الايجابي	١٥,٧	٢٢	٥٢,١	٧٣	٢٥,٧	٣٦	٦,٤	٩		
٦. النمط المرح	١١,٤	١٦	٥٤,٣	٧٦	٣٠	٤٢	٤,٣	٦		
٧. النمط الذي لا يستطيع التعبير	١٦,٤	٢٣	٤٠,٧	٥٧	٣٥,١	٥٠	٧,١	١٠		
٨. النمط كثيف المطالب	٢٨,٦	٤٠	٢٥	٣٥	٣٠	٤٢	١٦,٤	٢٣		
٩. النمط المنعزل	١٧,١	٢٤	٤٠	٥٦	٣٤,٣	٤٨	٨,٦	١٢		
١٠. النمط المدقق	١٦,٤	٢٣	٣٥	٤٩	٣٧,١	٥٢	١١,٤	١٦		
١١. النمط المتجلل	١٢,١	١٧	٤٢,٩	٦٠	٣٠	٤٢	١٥	٢١		
١٢. النمط البارد	٧,٩	١١	٣٥	٤٩	٤٢,٩	٦٠	١٤,٣	٢٠		
١٣. النمط المندفع	٤,٣	٦	٣٢,١	٤٥	٤٨,٦	٦٨	١٥	٢١		
١٤. النمط المتراج	٧,٩	١١	٢٢,٦	٣٣	٤٢,٩	٦٠	٢٥,٧	٣٦		
١٥. النمط المشاكس	٣,٦	٥	٢٧,٩	٣٩	٤٢,٩	٦٠	٢٥,٧	٣٦		
١٦. النمط المدعى	٤,٣	٦	٢٤,٣	٣٤	٤٥	٦٣	٢٦,٤	٣٧		
١٧. النمط المتعالي	٢,١	٣	٢٠	٢٨	٤٧,١	٦٦	٣٠,٧	٤٣		
١٨. النمط العدواني	٤,٢	٦	١٥	٢١	٤٧,١	٦٦	٣٣,٦	٤٧		
١٩. النمط المعارض	٤,٤	٦	١٧,١	٢٤	٤٠,٧	٥٧	٣٧,٩	٥٣		
٢٠. النمط القناص	٥,٧	٨	١٥	٢١	٣٥	٤٩	٤٤,٣	٦٢		
٢١. النمط الكاتب	٢,٩	٤	٢٠,٧	٢٩	٣٠	٤٢	٤٦,٤	٦٥		

كما يتضح من النتائج البحثية الواردة في جدول (٢) أن أكثر الأنماط السلوكية تواجداً بين المتدربين من الزراع جاءت مرتبة تنازلياً على النحو التالي : النمط الشاكي (٢,١٧) ، يليه النمط المتشكك (٢,٠٧) ، ثم النمط الترثار (١,٩٥) ، فالنمط المتردد (١,٨١) ، ثم النمط الايجابي (١,٧٧) ، بينما تمثلت أقل الأنماط السلوكية تواجداً في المتدربين من الزراع في : النمط الكاتب (٠,٨٠) ، يليه النمط القناص (٠,٨٢) ، فالنمط المعارض (٠,٨٧) ، فالنمط العدواني (٠,٩٠) ، ثم النمط المتعالي (٠,٩٣) .

ويتضح من هذه النتائج أن النمط الشاكي هو أكثر الأنماط السلوكية تواجداً بين المتدربين من الزراع نظراً لعدم قدرة المتدربين الزراع على استيعاب التحولات الاقتصادية التي مر بها قطاع الزراعة ، ولذلك فهم دائمي الشكوى من ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي وانخفاض أسعار الحاصلات الزراعية ، أما النمط المتشكك الذي يلى النمط الشاكي فهو من السمات المميزة للريفيين بصفة عامة حيث أنهما يشككون في كل ما هو جديد يعرض عليهم حتى يمر عليه وقت كافٍ من التجريب لدى أقرانهم من الزراع والتأكد من فوائده .

ثالثاً: مستوى المهارة التدريبية للمبحوثين في التعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين .

أوضحت النتائج البحثية الواردة في الجدول رقم (٣) أن حوالي ربع المبحوثين (٢٢,٧٪) مستوى مهاراتهم التدريبية في التعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين منخفض ، وأن أكثر من ثلث المبحوثين (٦٠,٦٪) يتسمون بمستوى مهارة تدريبية متوسطة . بينما كان ٦,٧٪ فقط من إجمالي الباحثين الزراعيين المبحوثين ذو مهارة تدريبية مرتفعة في التعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين ، وقد بلغ المتوسط الحسابي للمهارة التدريبية للمبحوثين ٩,٦٨ درجة . باتحراف معياري قدره ٣,٢٠ ، وتشير هذه النتيجة إلى أن الغالبية العظمى من المدربين من الباحثين الزراعيين تتراوح مهاراتهم التدريبية في التعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين بين المنخفضة والمتوسطة مما يشير على ضرورة الاهتمام بتدريب الباحثين الزراعيين على كيفية التعامل الصحيح من الأنماط السلوكية المختلفة للمتدربين حيث أنه قد توافر المعرفة بالأفكار والأساليب الزراعية المستحدثة لدى الباحثين الزراعيين ولا يستفاد منها بالقدر الكافي ، وقد يرجع ذلك - من وجهة نظر الباحث - إلى ضعف قدرة هؤلاء الباحثين - كمدربين - في التعامل مع المستجدات من هذه النتائج سواء من العاملين بالإرشاد الزراعي أو من الزراع أثناء قيام هؤلاء المدربين بالمهام والأنشطة التدريبية المنوطة بهم .

جدول رقم (٣) : مستوى المهرات التدريبية للمبحوثين في التعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين

الفئات	العدد	%
منخفضة (صفر - ٦)	٣٤	٢٢,٧
متوسطة (٧ - ٤)	١٠٦	٦٠,٦
مرتفعة (٢١ - ١٥)	١٠	٦,٧
المجموع	١٥٠	١٠٠

كما يتضح من النتائج البحثية الواردة بجدول (٤) أن ما يقرب من ثلثي المبحوثين توافر لديهم المهارة التدريبية للتعامل مع الأنماط السلوكية الأربع التالية للمتدربين وهي : النمط الكاتب (٧٣,٣ %) يليه النمط المشاكس (٦٤,٧ %)، ثم النمط الشاكي (٦٤ %)، فالنمط المدقق (٦٢,٧ %)، كما تشير النتائج إلى توافر المهارة التدريبية لدى أكثر من نصف المبحوثين للتعامل مع ستة أنماط سلوكية للمتدربين وتمثل هذه الأنماط في : النمط الذي لا يستطيع التعبير (٥٩,٣ %)، والنمط المنعزل (٥٦,٧ %)، والنمط المتعدد (٥٦ %)، والنمط المدعى (٥٤,٧ %)، والنمط البارد (٥٤ %)، والنمط المعارض (٥٢,٣ %)، كما يتضح من النتائج أن ما يقرب من ثلثي المبحوثين لا توافر لديهم المهارة التدريبية للتعامل مع ثمانية أنماط سلوكية للمتدربين وهذه الأنماط هي : النمط العدواني (٦١,٣ %)، والنمط المتفرج (٦٢,٧ %)، والنمط المندفع (٦٢,٣ %)، والنمط المرح (٧٠ %)، والنمط الترثار (٧٢ %)، والنمط المتعجل (٧٤,٧ %)، والنمط كثير المطالب (٧٦,٧ %)، والنمط الإيجابي (٨٣,٣ %).

ويمكن ترتيب الأنماط السلوكية للمتدربين تنازلياً وفقاً لمهارة الباحثين في التعامل الصحيح معها كما هو موضح بجدول (٤) على النحو التالي : النمط الكاتب (٠,٧٣)، والنمط المشاكس (٠,٦٥)، والنمط الشاكي (٠,٦٤)، والنمط المدقق (٠,٦٢)، والنمط الذي لا يستطيع التعبير (٠,٥٩)، والنمط المنعزل (٠,٥٧)، والنمط المتعدد (٠,٥٦)، والنمط المدعى (٠,٥٥)، والنمط البارد (٠,٥٤)، والنمط المعارض (٠,٥٣)، والنمط القناص (٠,٤٥)، والنمط المتعالي (٠,٤٢)، والنمط المشاكس (٠,٣٨)، والنمط العدواني (٠,٣٨)، والنمط المتفرج (٠,٣٧)، والنمط المندفع (٠,٣٦)، والنمط المرح (٠,٣٠)، والنمط الترثار (٠,٢٨)، والنمط المتعجل (٠,٢٥)، والنمط كثير المطالب (٠,٢٣)، والنمط الإيجابي (٠,١٦).

وبالنظر إلى النتائج البحثية الواردة بجدولي (١، ٢) يتضح وجود ثلاثة أنماط سلوكية تحتل مكانة الصدارة سواء بالنسبة للمتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي أو الزراع وتقع في مجموعة الأنماط السلوكية السابق الإشارة إليها والتي لا توافر لدى غالبية المبحوثين مهارة التعامل معها وهذه الأنماط السلوكية الثلاث هي : النمط المرح ، والنمط الترثار ، والنمط الإيجابي ، وهذا يتطلب ضرورة الإسراع بتدريب الباحثين الزراعيين على

كيفية التعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين والتركيز على هذه الأنماط الثلاث باعتبارها من أكثر الأنماط السلوكية للمتدربين ظهوراً في المواقف والأنشطة التربوية .

جدول رقم (٤) : التوزيع العددي والنسيبي لدرجات الباحثين المبحوثين في التعامل مع الأنماط

السلوكية للمتدربين

م	النمط السلوكية	التعامل الصحيح العدد %	التعامل غير الصحيح العدد %	المتوسط الحسابي
١	النمط الكاتب	١١٠	٤٠	٧٣,٣
٢	النمط المشاكس	٩٧	٥٣	٦٤,٧
٣	النمط الشاكى	٩٦	٥٤	٦٤
٤	النمط المدقق	٩٤	٥٦	٦٢,٧
٥	النمط الذى لا يستطيع التعبير	٨٩	٦١	٥٩,٣
٦	النمط المنعزل	٨٥	٦٥	٥٩,٧
٧	النمط المتردد	٨٤	٦٦	٥٦
٨	النمط المدعى	٨٢	٦٨	٥٤,٧
٩	النمط البارد	٨١	٦٩	٥٤
١٠	النمط المعارض	٨٠	٧٠	٥٣,٣
١١	النمط التناصر	٦٨	٨٢	٥٤,٧
١٢	النمط المتعالى	٦٤	٨٦	٤٢,٧
١٣	النمط المتسكك	٩٢	٥٨	٦١,٣
١٤	النمط العدواني	٥٨	٩٢	٣٨,٧
١٥	النمط المتفرج	٥٦	٩٤	٣٧,٣
١٦	النمط المندفع	٥٥	٩٥	٣٦,٧
١٧	النمط المرح	٤٥	١٠٥	٣٠
١٨	النمط الترثار	٤٢	١٠٨	٢٨
١٩	النمط المتعجل	٣٨	١١٢	٢٥,٣
٢٠	النمط كثير المطالب	٣٥	١١٥	٢٢,٣
٢١	النمط الإيجابي	٢٥	١٢٥	١٦,٧

ثالثاً: المشكلات التي تواجه المبحوثين في تدريب العاملين بالإرشاد الزراعي و الزراع :

(١) المشكلات المتعلقة بتدريب العاملين بالإرشاد الزراعي :

أوضحت النتائج البحثية الواردة في الجدول رقم (٥) أن أهم المشكلات التي تواجه الباحثين الزراعيين المبحوثين أثناء تدريبهم للعاملين بالإرشاد التربوية (٥٨ %)، وعدم اهتمام بعض المتربين بالتدريب لضعف العائد المادي منه (٥٣ %)، وحضور بعض المتربين للتربية لأغراض غير تربوية (٤٦ %)، وشكوى المتربين من تكرار موضوعات التدريب (٣٩ %)، وعدم الالتزام بعض المتربين بمواعيد التدريب (٣٨ %)، وعدم مناسبة مواعيد التدريب للمتربين (٢٧ %)، وضعف المستوى العلمي والثقافي للمتربين (٢٥ %)، وعدم التخطيط الجيد للأنشطة والبرامج التربوية (٢٣ %)، واقتصر المتربين على مجموعة معينة من العاملين بالإدارات الزراعية (١٨ %)، وكثرة الأحاديث الجانبية بين المتربين (١٧ %)، وضعف حماس المتربين للتربية (١٣ %)، وصعوبة التعامل مع المتربين (٨ %)، وعدم تحديد الاحتياجات التربوية للمتربين (٦ %).

جدول رقم (٥) : المشكلات التي تواجه المبحوثين في تدريب العاملين بالإرشاد الزراعي

العدد *	%	المشكلات
٨٥	٥٨	عدم توافر الوسائل والمعينات التربوية
٧٧	٥٣	عدم اهتمام بعض المتربين بالتدريب لضعف العائد المادي منه
٦٢	٤٦	حضور بعض المتربين للتربية لأغراض أخرى غير تربوية
٥٧	٣٩	شكوى المتربين من تكرار موضوعات التدريب
٥٦	٣٨	عدم الالتزام بعض المتربين بمواعيد التدريب
٣٩	٢٧	عدم مناسبة مواعيد التدريب للمتربين
٣٧	٢٥	ضعف المستوى العلمي والثقافي للمتربين
٣٣	٢٣	عدم التخطيط الجيد للأنشطة والبرامج التربوية
٢٧	١٨	اقتصر المتربين على مجموعة معينة من العاملين بالإدارات الزراعية
٢٥	١٧	كثرة الأحاديث الجانبية بين المتربين
١٩	١٣	ضعف حماس المتربين للتربية
١٢	٨	صعوبة التعامل مع المتربين
٩	٦	عدم تحديد الاحتياجات التربوية للمتربين

* حسبت النسبة المئوية لـ ١٤٦ مبحوث وهم الذين اشترکوا في تدريب العاملين بالإرشاد

(ب) المشكلات المتعلقة بتدريب الزراع :

أوضحت النتائج البحثية الواردة في الجدول رقم (٦) أن أهم المشكلات التي تواجه الباحثين الزراعيين المبحوثين إنشاء تدريبهم للزراعة يمكن ترتيبها تنازلياً على النحو التالي : تمسك المتربين من الزراع بالأساليب التقليدية وعدم استجابتهم للتغيير (٥٩ %) ، وضعف تقنية المتربين فيما يطرحه التدريب من موضوعات (٥٧ %) ، وكثرة المشكلات التي يطرحها المتربين والتي تتعلق بالنواحي الاقتصادية وتوافر مستلزمات الانتاج الزراعي (٥٥ %) ، وعدم توافر الأجهزة والمعينات التدريبية (٥١ %) ، وتفشى الأمية بين المتربين مما يقلل من قدراتهم على استيعاب الجديد (٤٢ %) ، وعدم مناسبة مواعيد التدريب للمتربين (٣١ %) ، وقلة عدد المتربين من الأنشطة التدريبية (٢٩ %) ، وعدم توافر الأماكن المناسبة للتدريب (٢٩ %) ، وافتقار حضور التدريب على من يسكن بجوار مكان التدريب أو العاطلين أو الحضور مجاملة لمنظم التدريب (٢٩ %) ، وصعوبة التعامل مع المتربين من الزراع (٢٢ %) ، وعدم حضور الزراع المعينين بموضوع التدريب للتدريب (٢٦ %) ، والتراكيز على كبار السن في الحضور للتدريب (٢١ %) ، وكثرة جدال الزراع المتربين للمدربين (١٦ %) ، وكثرة المجهود اللازم لإقناع المتربين (١٢ %) .

وفي ضوء ما سبق عرضه من مشكلات تدريبية سواء كانت متعلقة بالعاملين بالإرشاد الزراعي أو الزراع يمكن حصر هذه المشكلات في أربعة مشكلات رئيسية وهي : عدم توافر الأماكن والمعينات اللازمة للتدريب ، وعدم وجود قواعد واضحة لتحديد من يستحق التدريب ، وعدم مناسبة مواعيد التدريب للمتربين ، وعدم الإعداد والتنفيذ الجيد للتدريب بالشكل الذي يضمن سلامة وانتظام العملية التدريبية والمتربين.

جدول رقم (٦) المشكلات التي تواجه الباحثين الزراعيين المبحوثين في تدريب الزراع

م	المشكلات	العدد	%
١	تمسك الزراع المتدربين بالأساليب التقليدية وعدم استجابتهم للتغيير	٨٢	٥٩
٢	ضعف ثقة المتدربين فيما يطرحه التدريب من موضوعات	٨٠	٥٧
٣	كثرة المشكلات التي يطرحها المتدربين والتي تتعلق بالنواحي الاقتصادية وتوافر مستلزمات الإنتاج	٧٧	٥٥
٤	عدم توافر الأجهزة والمعينات التربوية	٧١	٥١
٥	نفاذ الأمية بين المتدربين ما يقلل من قدراتهم على استيعاب الجديد	٥٩	٤٢
٦	عدم مناسبة مواعيد التدريب	٤٣	٣١
٧	قلة عدد المتدربين في الأشطدة التربوية	٤٢	٣٠
٨	عدم توافر الأماكن المناسبة للتدريب	٤١	٢٩
٩	افتقار حضور التدريب على من يسكن بجوار مكان التدريب أو العاطلين أو مجاملة منظم التدريب	٤٠	٢٩
١٠	صعوبة التعامل مع المتدربين من الزراع	٣٨	٢٧
١١	عدم حضور الزراع المعينين بموضوع التدريب للتدريب	٣٦	٢٦
١٢	التركيز على كبار السن في الحضور للتدريب	٢٩	٢١
١٣	كثرة جدال الزراع المتدربين للمدربين	٢٢	١٦
١٤	كثرة المجهود اللازم لإقناع المتدربين	١٧	١٢

*حسبت النسبة المئوية لـ ١٤٠ مبحوث وهم الذين اشتراكوا في تدريب الزراع .

الوصيات

١- ضرورة الاهتمام والإسراع بتدريب الباحثين الزراعيين على كيفية التعامل مع الأنماط السلوكية المختلفة للمتدربين وخاصة الأنماط السلوكية الأكثر تواجداً في المتدربين من العاملين بالإرشاد الزراعي والزراع .

٢- ضرورة توافر أماكن التدريب المناسبة مع تزويدها بالمعينات التربوية الازمة .

٣- ضرورة الاهتمام بوضع قواعد ومعايير محددة للالتحاق بالتدريب سواء بالنسبة للعاملين بالإرشاد الزراعي أو الزراع مع اختيار المواعيد المناسبة للتدريب .

المراجع

- ١-السلمى ، على (١٩٩٢) : ادارة الموارد البشرية ، مكتبة غريب ، القاهرة .
- ٢-إدارة التطوير الإداري (٢٠٠٣) : التعامل مع الأنماط السلوكية المختلفة أثناء الاجتماع ، نشرة أفكار إدارية مطوية رقم (١٣٦) ، مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية ، المملكة العربية السعودية .
- ٣-الصيفى ، ماهر(٢٠٠٨) : دورة تدريب المدربين ، المركز التخصصي الدولى ، القاهرة .
- ٤-الطوبجي، حسين حسنى (١٩٩٢) : تطبيقات فى المجال التجارى، كلية التربية ، جامعة طنطا
- ٥-العادلى ، أحمد السيد (١٩٧٢) : أساسيات علم الإرشاد الزراعي ، دار المطبوعات الجديدة ، الإسكندرية .
- ٦-برينكمان ، ريك ، وريك كيرسينير (١٩٩٥) : مهارات التعامل مع الناس صعبى المراس ، خلاصات كتب المدير ورجل الأعمال ، الشركة العربية للإنتاج العلمي .
- ٧-بسىونى ، إبراهيم (١٩٩٧) : إدارة وتنمية الموارد البشرية ، كلية التجارة ، جامعة طنطا .
- ٨- توفيق ، عبد الرحمن (١٩٩٥) : كيف تصبح مدربا فعالا ، موسوعة التدريب والتنمية البشرية الجزء (٣) ، مركز الخبرات المهنية للإدراة .
- ٩-جبر، حشمت أحمد (١٩٩٨) : التدريب الإداري والمدرب المحترف ، توزيع الأهرام ، القاهرة .
- ١٠-سويلم ، محمد نسيم (١٩٩٨) : الإرشاد الزراعي ، مصر للخدمات العلمية ، القاهرة .
- ١١-عبد الرحمن ، محمد (١٩٩٣) : دور وسائل الاتصال في نجاح التدريب ، مجلة النيل ، العدد (٥٤)، الهيئة العامة للاستعلامات .
- ١٢-عبد المقصود ، محمد بهجت (١٩٨٦) : الإرشاد الزراعي ، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع ، المنصورة .

- ١٣- عتمان ، محمود إسماعيل (٢٠٠٣) : ادارك مسؤولي بعض المراكز الإرشادية لبعض الأنماط الشخصية للمتدربين من المرشدين الزراعيين والزراع ، المجلة المصرية للبحوث الزراعية مجلد (٨١) العدد (٢) ، ص ص : ٦٦٤-٦٣٩ .
- ١٤- علام ، سعيد طه (١٩٩٣) : التربيب والتربية الشاملة ، مجلة النيل ، العدد (٥٤) ، الهيئة العامة للاستعلامات .
- ١٥- على، احمد على ، ومحمد على شهيب ، ومدحت عزمي الدبب ، و محمد نصر الدين شاهين (١٩٩١) : الأسس العامة للسلوك ، مكتبة عين شمس ، القاهرة .
- ١٦- عليوة ، السيد (٢٠٠١) : تحديد الاحتياجات التدريبية ، الطبعة الأولى ، ايتراك للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة .
- ١٧- فلينشر ، جون (٢٠٠٥) : كيف تجرى مقابلات شخصية ناجحة ، سلسلة العلوم الاجتماعية ، مكتبة الأسرة .
- ١٨- مجد ، زينب محمد (٢٠٠٥) : مستوى أداء الباحثين الزراعيين لمهامهم التدريبية وعلاقته ببعض المتغيرات في مراكز البحث الزراعية التابعة لوزارة الزراعة ، المجلة العلمية لكلية الزراعة جامعة القاهرة ، مجلد (٤) العدد (٥) .
- ١٩- ماهر ، أحمد (١٩٩٨) : إدارة الموارد البشرية ، مركز التنمية الإدارية ، كلية التجارة ، جامعة الإسكندرية .
- ٢٠- محطة البحوث الزراعية بسخا (٢٠٠٩) : بيانات غير منشورة .
- ٢١- مشروع تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس والقيادات (٢٠٠٨) : التدريس الفعال ، وزارة التعليم العالي .
- ٢٢- وزارة الزراعة (٢٠٠٨) : القرار الوزاري رقم ٩٩٩ لسنة ٢٠٠٨ .
- ٢٣- وزارة الزراعة (٢٠٠٩) : القرار الوزاري رقم ١٣٦٦ لسنة ٢٠٠٩ .
- ٢٤- وزارة الزراعة (٢٠٠٩) : إستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة حتى ٢٠٣٠ .
- 25-Krejcie , R.v. and Morgan , D. w , (1970) : Determining sample size for research Activities Educational and Psychological Measurement , Collage Station Yrham , North Carolina .
- 26-Maunder , A.H , (1972) (ed.) : Agricultural Extension , A Reference Manual , F.A. O Rome .

27 - WWW.arc sei eg .

28 - WWW.4 shard com

Training Skills For The Agricultural Researchers In The Agricultural Research Station Of Sakha In Kafr Elsheikh Governorate In Dealing With The Behavioral Patterns Of The Trainees

Hussein Ali Hagras

Agricultural Extension & Rural Development Research Institute

ABSTRACT

This research aimed mainly at determining the level of training skills for the agricultural researchers in the agricultural research station of Sakha in kafr Elsheikh Governorate in dealing with the behavioral patterns of the trainees, within identifications degree of the presence of twenty-one pattern of behavior measured in both the trained agricultural extension workers and farmers from the point of view of the agricultural researchers, and determining the level of training skills for agricultural researchers in dealing with them, and to identify the problems faced by researchers in training both of the agricultural extension workers and farmers.

Data were collected by a personal questionnaire through January and February 2009 from a random sample consisted to 150 employees representing the researchers, senior researchers and heads of research works in agricultural research station of Sakha. They have been chosen according to the Krejcie & Morgan tables. Percentages, frequencies, arithmetic means and standard deviation have been used for explanation and analyses data statistically.

The main search results include the following :

- 1- the most visible behavioral patterns of agricultural extension workers in the trainees were from the viewpoint of the respondents agricultural researchers were: a positive pattern, followed by the Investigative pattern, talker pattern, funny pattern, and the least presence: hostile Style, followed by dissident type, sniper-style, pattern haughtiness.
- 2- the most visible behavioral patterns of farmers in the trainees were from the viewpoint of the respondents agricultural researchers were style complainant, followed by pattern skeptical, talker pattern, and then type

hesitative, and least presence: Style writer, followed by the sniper-style, and style dissident, hostile pattern.

- 3- More than three-quarters of the respondents were medium- training skills in dealing with the behavioral patterns of the trainees, and a quarter of the respondents approximately were low- training skills, while 6.7% of the total respondents have access to high- training skills in dealing with the behavioral patterns of the trainees.
- 4- The most important problems faced by researchers working in the training of agricultural extension were: the lack of tools & training aids, lack of interest in some of the trainees to training, attendance at some of the trainees for purposes other than training, while the most important problems faced by researchers in the training of farmers were: adherence to traditional training methods, the confidence trainees with the training of the subjects raised, and .