

## مساهمة بعض الأنشطة الزراعية في تشغيل العمالة الزراعية

نادية حسين الشيخ، عماد يونس عبد الرحمن وهدان  
قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة بمشتهر - جامعة بنها

### الملخص:

تعاني مصر من معدل بطالة مرتفع وذلك لزيادة حجم قوة العمل في الفترة العمرية (١٥-٦٤ سنة) حيث تتزايد البطالة القومية بمتوسط قدر بحوالي ٨١,٦ ألف عاطل سنويًا خلال الفترة (١٩٩٥/١٩٩٦-٢٠٠٦/٢٠٠٧). كما أوضحت الدراسة تزايد الاستثمارات الزراعية بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٤١,٤١ مليار جنيه في الوقت الذي زادت فيه الاستثمارات القومية بحوالى ٤,٦٥ مليار جنيه، وذلك فرصة العمل تتزايد في القطاعات غير الزراعية خاصة الخدمات والصناعة والزيادة الكبيرة في الاستثمار والعمل الخاص في القطاعات غير الزراعية يتوافق مع النظرية الاقتصادية وخاصة في الدول النامية الزراعية مثل مصر.

في حين تبين من الدراسة زيادة متوسط إنتاجية العامل الزراعي بحوالى ٦٣٨ جنيه سنويًا في الوقت الذي زاد فيه متوسط أجر العامل بحوالى ٦٦,٨ جنيه سنويًا، وهذا يعني أن أجر العامل ضعيف ولا يتاسب مع الزيادة في إنتاجية. بالإضافة إلى ذلك يتزايد الناتج المحلي القومي بمعدل قدر بحوالى ٩,٣٨٪ من متوسط الناتج المحلي الإجمالي والبالغ حوالي ٣٧٩,٥ مليار جنيه خلال نفس الفترة.

كما بينت الدراسة اتجاه ميارات الخضروات الصيفية، والقمح، والأرز نحو الزيادة في الوقت الذي تتجه فيه مساحات القطن، والخضروات الشتوية والبرسيم، والبصل الشتوي نحو التناقص، وهذا يؤدي إلى عدم وجود نمو واضح في العمالة الزراعية بالقلوبية وخاصة وأن مساحتها محدودة بل وتناقص بسبب نمو مساحات البناء.

ومن بيانات السلسلة الزمنية لأعداد الإنتاج الحيواني على مستوى القليوبية المتحصل عليها خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠٠٦)، أوضحت الدراسة اتجاه أعداد الجاموس، والأبقار، والأغنام، والماعز نحو الزيادة، وهذا القطاع يستطيع تشغيل الفائض من العمالة الزراعية في المزارع الصغيرة أو المزارع العائلية ويساهم في زيادة دخولهم ورفع مستوى معيشتهم.

كما أوضحت نتائج الدراسة الميدانية والتي أجريت بمحافظة القليوبية للموسم الزراعي ٢٠٠٦/٢٠٠٧ من خلال استبيان والمقابلة الشخصية مع المزارعين المختصين بالعمالة الزراعية المستخدمة في إنتاج المحاصيل الرئيسية السائدة لدى زراع العينة لمعرفة حجم العمالة المستخدمة في كل محصول، والتي منها تبين أن هناك محاصيل كثيفة الاستخدام للعمالة الزراعية مثل (البانذجان، الكرنب، ومعظم الخضروات)، ومحاصيل أخرى متواضعة الاستخدام للعمالة الزراعية مثل (القطن، الأرز، البصل الشتوي)، ومحاصيل أخرى قليلة الاستخدام للعمالة البشرية الزراعية مثل (القمح، البرسيم، الذرة الشامية الصيفية).

في حين أوضحت الدراسة أن التراكيب المحصولية الأكثر استخداماً للعمالة الزراعية هي (البصل الشتوي + البانذجان)، (الفول البلدي + الكرنب)، (البسلة + البانذجان)، وأن التراكيب المحصولية الأقل استخداماً للعمالة البشرية الزراعية هي (القمح + الذرة الشامية الصيفية).

والبطالة الزراعية يمكن أن تزيد بالريف المصري إذا لم تهتم الدولة ببرامج التعليم والتدريب التي توهل العمالة الزراعية للعمل في قطاعات أخرى غير الزراعة.

### مقدمة:

يحتل قطاع الزراعة في مصر مكانة هامة في الاقتصاد القومي فهو مصدر إنتاج المواد الغذائية. ومجال رئيسي لاستيعاب القوى العاملة. حيث يستوعب حوالي ٢٩,٢٪ من متوسط إجمالي المشغلين على

المستوى القومي والبالغ حوالي ١٧,٤٥٠ مليون عامل. كما أن الناتج الزراعي المحلي يمثل نحو ١٥,٨٣٪ من إجمالي الناتج المحلي والبالغ ٣٧٩,٥١ مليار جنيه خلال الفترة (١٩٩٦/١٩٩٥ - ٢٠٠٦/٢٠٠٧)<sup>(١)</sup>، وقد لوحظ في السنوات الأخيرة ازدياد حجم القوى العاملة في قطاع الزراعة مع الثبات النسبي للرقة الزراعية والزحف العمراني. الأمر الذي ساعد على ظهور البطالة المقنعة، وانخفاض الإنتاجية الحدية للعامل نظراً لتوزيع أيام العمل على أفراد العائلة الزراعية. مما يجعل كل فرد يعمل عدد أيام عمل أقل في خلال الشهر مما كان يمكنه أن يعملا وهذا نتيجة لزيادة حجم القوى العاملة الزراعية الذي يكاد يلتهم الزيادة في المساحات المضافة إليها.

وبحدث التغيرات والتطورات الجوهرية في الاقتصاد المصري واتباعه تنفيذ برامج سياسات الإصلاح الاقتصادي حدثت تغيرات في السنوات الأخيرة في توزيع السكان بين الريف والحضر فبعد أن كانت النسبة ٥٦,٦٪ عام ١٩٩٠ زادت إلى ٥٧,٥٪ عام ٢٠٠٦ وذلك لانخفاض تكاليف المعيشة بالريف بالنسبة للمدينة الأمر الذي ترتب عليه ارتفاع درجة تكثيف استخدام العمالة الزراعية بالنسبة للموارد الزراعية البشرية.

#### **مشكلة الدراسة:**

تمثل مشكلة الدراسة في زيادة معدل البطالة على المستوى القومي حيث بلغت حوالي ١١٪ عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢ بزيادة قدرت بنحو ٦٪ عاماً كانت عليه عام ١٩٩٥/١٩٩٦ كما ارتفع معدل البطالة للعمالة الزراعية من ٣,٢٪ عام ١٩٩٥/١٩٩٦ إلى ٣,٧٪ عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢ بالإضافة إلى انخفاض الأجور الزراعية بالنسبة لمثلتها في القطاعات الاقتصادية الأخرى. الأمر الذي ينعكس عليه انخفاض مستوى المعيشة للعمالة الزراعية البشرية حيث بلغ متوسط أجر العامل الزراعي السنوي حوالي ١٥٤٠,٧ جنيه يمثل نحو ٤,٥٪ من متوسط نظيره في القطاعات الاقتصادية الأخرى والبالغ ٩٣٦٦,٢٥ جنيه سنوياً خلال الفترة (٢٠٠٣/٢٠٠٢ - ٢٠٠٥/٢٠٠٤)<sup>(٢)</sup> فضلاً على أن هناك محاصيل زراعية كثيفة الاستخدام للعمل الزراعي تناقصت مساحتها خلال السنوات الأخيرة مثل القطن حيث بلغت المساحة المزروعة منه حوالي ٥٧٤,٥ ألف فدان عام ٢٠٠٧ تمثل نحو ٧٨,٦٪ من جملة مساحته والبالغة حوالي ٧٣١ ألف فدان عام ٢٠٠١ على مستوى الجمهورية<sup>(٣)</sup> الأمر الذي يؤدي إلى تفاقم المشكلة على ما هي عليه الآن خاصة وأن العمالة الزراعية تتسم بالموسمية خلال شهور معينة. كما تواجهها تحديات استخدام التكنولوجيا الزراعية مما يؤدي إلى تأثيرات سلبية على هذه العمالة.

#### **أهداف الدراسة:**

تهدف الدراسة إلى التعرف على تطور العمالة الزراعية والعمالة على المستوى القومي وكذلك الأجور والاستثمارات الزراعية والقومية فضلاً على التعرف على الوضع الراهن لمساهمة بعض الأنشطة الزراعية في تشغيل العمالة الزراعية والتراث المحصولية الأكثر استخداماً للعمالة الزراعية والتي تحد من البطالة على مستوى الزراعة وعلى المستوى القومي بالإضافة إلى تقدير العمالة المستخدمة لخدمة الرأس الحيوانية على مستوى العينة ومعرفة أي الفئات الحيوانية يوجد بها عجز في العمالة وأيها يوجد بها زيادة. بالإضافة إلى اتجاه التركيب المحصولي والثروة الحيوانية على مستوى القليوبية فضلاً عن فرص العمل المتاحة للعمالة البشرية الزراعية لزيادة دخولها لتحسين مستوى معيشتهم.

#### **الطريقة البحثية ومصادر البيانات:**

اعتمدت الدراسة على التحليل الوصفي والكتبي وقد تم استخدام بعض الأساليب الإحصائية مثل الاتجاه الزمني العام والنسب المئوية والتباين وذلك لبعض المتغيرات الاقتصادية المرتبطة بموضوع

(١) جمعت وحسبت من الجدول رقم (١)، (٢) بالملحق.

(٢) جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء - الكتاب الإحصائي السنوي - أعداد متفرقة - وزارة التخطيط - خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية - أعداد متفرقة

(٣) جمعت وحسبت من الجدول رقم (١)، (٢) بالملحق.

(٤) جمعت وحسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة.

الدراسة مثل العمالة على المستوى القومي وعلى مستوى القطاع الزراعي وكذلك أجورها والاستثمارات الكلية والاستثمارات الزراعية والناتج المحلي الزراعي وإجمالي الناتج المحلي القومي بالإضافة إلى تقدير العمالة البشرية المستخدمة في الأنشطة الزراعية السائدة على مستوى عينة الدراسة من العمالة الزراعية. واعتمدت الدراسة على مصدرين أساسين للبيانات أولهما البيانات الثانوية المنشورة بالجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، ووزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ومديرية الزراعة بالقليوبية، وثانيهما البيانات الأولية والتي تم الحصول عليها من عينة عشوائية طبقية متعددة المراحل قوامها ٢٦٠ مزارعاً للموسم الزراعي ٢٠٠٦/٢٠٠٧ مختارة من ست قري بمحافظة القليوبية هي شبلنجة، ومرصفاً بمركز بنها، ميت كنانة ومشتهر بمركز طوخ، ناي وكوم اشفيں بمركز قلوب موزعة على ثلاثة قرى هي ثلات فئات حيازية (أقل من ٣ فدان)، (٣ فدان فأكثر)، (٣ فدان فأكثر) خص كل منهم حوالي ١٣٨، ٧٩، ٤٣ مزارعاً تمثل نحو ٥٣٪، ٣٠٪، ١٧٪ من إجمالي حجم العينة البالغ ٢٦٠ مزارعاً كل على الترتيب.

#### **النتائج البحثية ومناقشتها:**

**أولاً: الوضع الراهن للعمالة والبطالة:**

##### **١- تطور قوة العمل وإجمالي المشتغلين:**

يتضح من المعادلة رقم (١) بالجدول رقم (١) زيادة قوة العمل زيادة مؤكدة إحصائياً بلغت حوالي ٥٥٢,٧ ألف عامل سنوياً بمعدل زيادة سنوي قدر بنحو ٦٢,٨٨٪ من متوسط قوة العمل والبالغة ١٩,٢١٦ مليون عامل خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠٠٦/٢٠٠٧)، ويشير معامل التحديد وبالبالغ ٩٠,٩٩٪ إلى أن حوالي ٩٩٪ من التغيرات الحادثة في قوة العمل ترجع إلى العوامل التي يعكسها الزمن، وقد ثبتت معنوية النموذج إحصائياً عند مستوى ٩١٪.

كما يتضح من المعادلة رقم (٢) بنفس الجدول رقم (١) الزيادة السنوية والممؤكدة إحصائياً في إجمالي عدد المشتغلين والبالغة حوالي ٤٧٢,٠٦ ألف عامل سنوياً بمعدل زيادة سنوي قدر بنحو ٦٢,٧١٪ من متوسط إجمالي المشتغلين والبالغ حوالي ١٧,٤ مليون عامل، خلال فترة الدراسة، ويشير معامل التحديد إلى أن حوالي ٩٧٪ من التغيرات التي تحدث في إجمالي المشتغلين ترجع إلى التغير في العوامل التي يعكسها عامل الزمن، وهذه الزيادة أقل من الزيادة في قوة العمل.

##### **٢- تطور قوة العمل الزراعي وإجمالي المشتغلين بالزراعة:**

يتضح من المعادلة رقم (٣) بالجدول رقم (١) الزيادة السنوية والممؤكدة إحصائياً في قوة العمل الزراعية والبالغة حوالي ٩٧,٩٥ ألف عامل بمعدل زيادة سنوية قدرت بنحو ١١,٨٦٪ من متوسط قوة العمل الزراعي والبالغة حوالي ٥,٢٦ مليون عامل خلال فترة الدراسة، وقد ثبتت معنوية النموذج على مستوى ٩١٪، ويشير معامل التحديد إلى أن نحو ٨٤٪ من التغيرات التي تحدث في قوة العمل الزراعي ترجع إلى العوامل التي يفسرها عامل الزمن.

في حين تبين من المعادلة رقم (٤) بنفس الجدول رقم (١) اتجاه إجمالي المشتغلين بالزراعة نحو الزيادة السنوية المؤكدة إحصائياً والبالغة حوالي ١٠٢,٤٨ ألف عامل، وبمعدل زيادة سنوية قدرت بنحو ٢٠,١٪ من متوسط إجمالي المشتغلين بالزراعة والبالغ ٥,١ مليون عامل خلال فترة الدراسة، ويشير معامل التحديد إلى أن حوالي ٨٣٪ من التغيرات التي تحدث في إجمالي المشتغلين بالزراعة ترجع إلى التغيرات التي تحدث في العوامل التي يعكسها عامل الزمن. وهذا قد يعني انتصاص قطاع الزراعة لعماله من قطاعات اقتصادية أخرى أو عمل بعض أفراد الأسرة الزراعية بأجر لدى الغير.

##### **٣- تطور البطالة القومية والزراعية:**

توضيح المعادلة رقم (٥) بالجدول رقم (١) اتجاه البطالة القومية نحو الزيادة السنوية والممؤكدة إحصائياً بمقدار ٨١,٥٩ ألف عامل بمعدل زيادة سنوية قدر بنحو ٤٤,٤٩٪ من متوسط البطالة القومية والبالغ حوالي ١,٨ مليون عامل خلال فترة الدراسة، ويشير معامل التحديد إلى أن نحو ٧٦٪ من التغيرات في البطالة القومية ترجع إلى التغيرات في العوامل التي يفسرها عامل الزمن، مما يشير إلى أهمية زيادة الاستثمارات القومية لتوفير فرص عمل جديدة في الأنشطة والقطاعات المختلفة للحد منها لخطورتها على المجتمع.

جدول رقم (١): معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور قوة العمل والبطالة خلال الفترة (١٩٩٦/١٩٩٥ - ٢٠٠٦/٢٠٠٧)

م	المتغير التابع	الوحدة	المعادلات	متوسط المتغير التابع	ف	معدل التغيير %
١	قوة العمل	الفعامل	$\text{ص}^{\wedge} = ٥٥٢,٧ + ١٠٥٦٥,٩٢ \text{ م}$ -- (٢٩,٥٣) -- (١٠٨,٢٨)	١٩٢١٦,٢٥	٠,٩٨٩	٨٧٢,١٣
٢	إجمالي المشغلين	الليرة	$\text{ص}^{\wedge} = ٤٢٢,٦٧ + ١٤٣٠٤,١ \text{ م}$ -- (٧٤,٩٩) -- (١٩,٠١)	١٧٣٩٦	٠,٩٧٦	-- ٣٦١,٤٥
٣	قوة العمل الزراعية	الفعامل	$\text{ص}^{\wedge} = ٤٦١١,١٢ + ٤٦١١,٩٥ \text{ م}$ -- (٤١,٦٦) -- (٦,٨)	٥٢٥٩,٩٢	٠,٨٥	-- ٤٦,١٩
٤	إجمالي المشغلين بالزراعة	الفعامل	$\text{ص}^{\wedge} = ٤٤١٥,٣٦ + ١٠٢,٤٨ \text{ م}$ -- (٣٧,٠٣) -- (٦,٦)	٥٠٩٦,٠٨٣	٠,٨٣	-- ٤٣,٥٨
٥	البطالة القومية	الفعلل	$\text{ص}^{\wedge} = ١٢٥٠,١٤ + ٨١,٥٩ \text{ م}$ -- (٥,٣٥) -- (١٠,٦٨)	١٨١٥,٦٧	٠,٧٦١	-- ٢٨,٦٦
٦	البطالة الزراعية	الفعلل	$\text{ص}^{\wedge} = ١٩٦,٣ - ٤,٥٤ \text{ م}$ -- (١٣,٣) -- (٢,٣٦)	١٦٣,٨٣	٠,٣٨٣	- ٠,٥٨

حيث: ص<sup>١</sup> = تعبير عن المتغير التابع

، س = تعبير عن الزمن (١، ٢، ..... ١٢ سنة)

الأرقام ما بين الأقواس أسفل المتغيرات تعبير عن قيمة ت المحسوبة.

٢ عامل التحديد، ف قيمة ف المحسوبة للنموذج

\* معنوي عند مستوى ٠,٠١ ، \* معنوي عند مستوى ٠,٠٥

المصدر: جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتटعنة العامة والإحصاء - الكتاب الإحصائي السنوي - أعداد متفرقة - وزارة التخطيط - خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية - أعداد متفرقة.

بينما يتضح من المعادلة رقم (٦) بالجدول رقم (١) اتجاه البطالة الزراعية نحو التناقص السنوي والمؤكد إحصائياً بقيمة بلغت حوالي ٤,٥٤ ألف عاطل بمعدل سنوي بلغ نحو - ٢,٧٧ % من متوسط البطالة الزراعية والمقدر بحوالي ١٦٣,٨ ألف عاطل خلال فترة الدراسة. ويشير عامل التحديد والمقدر بحوالي ٠,٣٨ إلى أن ٣٨ % من التغيرات في البطالة الزراعية ترجع إلى التغير في العوامل التي يعكسها عامل الزمن. وقد ثبتت معنوية النموذج لكل عند مستوى ٠,٠٥

#### ٤- تطور الاستثمارات القومية والاستثمارات الزراعية بالأسعار الجارية:

يتضح من المعادلة رقم (١) بالجدول رقم (٢) الزيادة السنوية والممؤكدة إحصائياً للاستثمارات القومية والبالغة حوالي ٤,٦٥ مليار جنيه، وبلغ معدل الزيادة السنوية نحو ٦,٢٤ % من متوسط قيمة الاستثمارات القومية والبالغة حوالي ٢٤,٥٤ مليار جنيه خلال الفترة (١٩٩٦/١٩٩٥ - ٢٠٠٦/٢٠٠٧)، وقد تأكّدت معنوية النموذج ككل، ويشير عامل التحديد إلى أن نحو ٧٤ % من التغيرات التي تحدث في الاستثمارات القومية ترجع إلى التغير في العوامل التي يعكسها عامل الزمن. وتقترح الدراسة زيادة حجم الاستثمارات القومية لإيجاد فرص عمل جديدة واستيعاب القطاعات الأخرى غير الزراعية للعمالة الزراعية الزائدة لزيادة دخولهم ورفع مستوى معيشتهم.

كما يتبيّن من المعادلة رقم (٢) بنفس الجدول رقم (٢) الزيادة السنوية والمؤكدة إحصائياً في الاستثمارات الزراعية والبالغة حوالي ٤,٤١ مليار جنيه بمعدل زيادة سنوي قدر بنحو ٤,٨٣ % من متوسط

الاستثمارات الزراعية والبالغة حوالي ٨,٤٩٩ مليار جنيه خلال فترة الدراسة، ويشير معامل التحديد إلى أن نحو ٤٠٪ من التغيرات في الاستثمارات الزراعية ترجع إلى التغيرات في العوامل التي يعكّسها عامل الزمن. وهذا المعدل أقل من معدل الزيادة السنوية في الاستثمارات القومية. مما يشير إلى أهمية العمل على زيادة الاستثمارات الزراعية حتى تتوفّر فرص عمل أكثر في القطاع الزراعي حيث تتأثّر فرص العمل في أي قطاع على مقدار الاستثمارات في هذا القطاع.

**جدول رقم (٢): معدالت الاتجاه الزمني العام للاستثمارات الزراعية والناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي ومتوسط إنتاجية العامل وأجر العامل الزراعي خلال الفترة (١٩٩٥/١٩٩٦ - ٢٠٠٦/٢٠٠٧)**

م	المتغير التابع	الوحدة	المعادلات	المتوسط	٢	ف	معدل التغيير٪
١	الاستثمارات القومية	مليار جنيه	ص = ٤٤,٣٠٣ + ٤٤,٦٥١	٧٤,٥٤	٠,٧٤	-٠٢٧,٩٢	٦,٢٤
٢	الاستثمارات الزراعية	مليار جنيه	ص = ٥,٨٢٩ + ٥,٨١٠	٨,٤٩٩	٠,٤٠	-٠٦,٧٤	٤,٨٣
٣	الناتج المحلي الإجمالي	مليار جنيه	ص = ١٤٨,١٨٢ + ٣٥,٥٨٨	٣٧٩,٥١	٠,٩٦	-٢١٤,٠٦	٩,٣٨
٤	الناتج المحلي الزراعي	مليار جنيه	ص = ٣١,٤٨٥ + ٤٤,٠١	٦٠,٠٨	٠,٩٨	-٠٤٩٥,٠١	٧,٣٣
٥	متوسط إنتاجية العامل الزراعي	جنيه	ص = ٧٤٨٣,٤٩ + ٦٣٨,٠١	١١٦٣٠,٥٣	٠,٩٨	-٩٦٤,٤١	٥,٤٩
٦	متوسط نجود العامل الزراعي	جنيه	ص = ٦٦,٧٦ + ٩١١,٠	١٣٤٤,٩٧٥	٠,٩٩	-٠١٠٦٠,٦١	٤,٩٦

حيث ص<sup>٨</sup> - تعبّر عن المتغير التابع، س - تعبّر عن الزمن (١، ٢، .....، ١٢ سنة)  
الأرقام ما بين الأقواس أسفل المتغيرات تعبّر عن قيمة ت المحسوبة.

$$\text{٢ معامل التحديد ف قيمة ف المحسوبة، معدل التغير} \quad \frac{\text{ب}}{\text{ص}} \times 100$$

\* \* معنوي عند مستوى ٠,٠٠١ \* معنوي عند مستوى ٠,٠٥

**المصدر:** جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء - الكتاب الإحصائي السنوي -  
أعداد متفرقة - وزارة التخطيط - خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية - أعداد متفرقة.

#### ٥ - تطور الناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي بالأسعار الجارية:

يتضح من المعادلة رقم (٣) بالجدول رقم (٢) اتجاه الناتج المحلي الإجمالي نحو الزيادة السنوية المؤكدة إحصائياً والبالغة حوالي ٣٥,٥٩ مليار جنيه، وقد بلغ معدل الزيادة السنوية نحو ٩,٣٨٪ من متوسط الناتج المحلي الإجمالي والبالغ ٣٧٩,٥١ مليار جنيه، وقد تأكّدت معنوية النموذج ككل عند مستوى ٠,١، ويشير معامل التحديد إلى أن نحو ٩٦٪ من التغيير في الناتج المحلي الإجمالي يرجع إلى التغيير في العوامل التي يفسّرها عامل الزمن.

في حين تبيّن المعادلة رقم (٤) بنفس الجدول رقم (٢) زيادة الناتج المحلي الزراعي بحوالي ٤,٤ مليار جنيه، بمعدل زيادة سنوية قدرت بنحو ٧,٣٣٪ من متوسط الناتج المحلي الزراعي والبالغ حوالي ٦٠,٠٨ مليار جنيه خلال فترة الدراسة، وكانت هذه الزيادة مؤكدة إحصائياً، وكذلك النموذج ككل عند

مستوى ١%， ويشير معامل التحديد إلى أن نحو ٩٩% من التغيرات التي تحدث في الناتج المحلي الزراعي ترجع إلى التغير في العوامل التي يعكسها عامل الزمن.

#### ٦- تطور متوسط إنتاجية العامل الزراعي ومتوسط أجره بالأسعار الجارية:

تبين المعادلة رقم (٥) بالجدول رقم (٢) الزيادة السنوية في متوسط إنتاجية العامل الزراعي والمؤكدة إحصائياً وبالغة حوالي ٦٣٨,٠١ جنيه، وبمعدل زيادة سنوية قدر بنحو ٥٤,٩% من متوسط إنتاجية العامل الزراعي وبالغة حوالي ١١٦٣٠,٥٣ جنيه خلال فترة الدراسة، وقد ثبتت معنوية التموزج لكل على مستوى ١%， ويشير معامل التحديد إلى أن حوالي ٩٨% من التغيرات في متوسط إنتاجية العامل الزراعي ترجع إلى العوامل التي يعكسها عامل الزمن.

كما يتبيّن من المعادلة رقم (٦) بالجدول رقم (٦) أن متوسط أجر العامل الزراعي يتزايد سنويًا بحوالي ٦٦,٧٦ جنيه ويبلغ معدل هذه الزيادة بنحو ٤,٩% من متوسط أجر العامل الزراعي والبالغ حوالي ١٣٤٤,٩٨ جنيه سنويًا خلال فترة الدراسة. وهذا يعني أن متوسط أجر العامل الزراعي ضعيف ولا يتداهن مع الزيادة في إنتاجيته، وقد ثبتت معنوية التموزج لكل عند مستوى ١%， ويشير معامل التحديد إلى أن نحو ٩٩% من التغيرات التي تحدث في متوسط أجر العامل الزراعي ترجع إلى العوامل التي يفسرها عنصر الزمن.

#### ثانياً- اتجاه التركيب المحصولي والثروة الحيوانية بمحافظة القليوبية:

(أ) اتجاه التركيب المحصولي بمحافظة القليوبية خلال الفترة (٢٠٠١ - ٢٠٠٦ - ٢٠٠٢ / ٢٠٠٦ - ٢٠٠٧ / ٢٠٠٧)

يتضح من الجدول رقم (٣) اتجاه مساحة محصول القمح نحو الزيادة حيث بلغت حوالي ١٢٥,١% عام ٢٠٠٦ بزيادة قدرت بنحو ١٢٥,١% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠٢ / ٢٠٠١. في حين تتباين مساحة البرسيم بين الزيادة والنقص حيث نقصت مساحة البرسيم عام ٢٠٠٦ بـ ٢٠٠٧ / ٢٠٠٦ بنحو ١٠,٤% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠٢ / ٢٠٠١ ، وبلغت مساحة الثوم أقصاها عام ٢٠٠٣ / ٢٠٠٢ بزيادة قدرت بنحو ١٥,٦% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠٢ / ٢٠٠١ وانخفضت بنسبة ١٧,٩% عام ٢٠٠٧ / ٢٠٠٦ عاماً كانت عليه عام ٢٠٠٢ / ٢٠٠١. بينما اتجهت مساحة للبصل الشتوي نحو الانخفاض حيث نقصت المساحة المزروعة منه بنحو ١٥,٨% عام ٢٠٠٦ / ٢٠٠٧ مما كانت عليه عام ٢٠٠١ / ٢٠٠٢ ، وكذلك الحال بالنسبة للخضروات الشتوية تتباين مساحتها وأخذت في التناقص وبلغ مقدار النقص في مساحتها عام ٢٠٠٧ / ٢٠٠٦ نحو ٥٥,٦% عاماً كانت عام ٢٠٠١ / ٢٠٠٢ . أما بالنسبة للمحاصيل الصيفية فيتبين من نفس الجدول رقم (٣) أن مساحة الذرة الشامية الصيفية تتباين من عام لأخر حيث بلغت أقصاها عام ٢٠٠٣ / ٢٠٠٢ بزيادة قدرت بنحو ٩٩,٧% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠٢ / ٢٠٠١ وانخفضت عام ٢٠٠٢ / ٢٠٠٠ بنحو ٦١,١% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠٢ / ٢٠٠١ ، في حين اتجهت مساحة الأرز نحو الزيادة حيث بلغت أقصاها عام ٢٠٠٥ / ٢٠٠٤ بنحو ٥١,٨% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠٢ / ٢٠٠١ . بينما تتناقص مساحة القطن حيث بلغت مساحتها أدناها عام ٢٠٠٣ / ٢٠٠٢ . حيث بلغت نسبة النقص حوالي ٤٦,٣% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠٢ / ٢٠٠١ . في حين تتباين مساحة الخضروات الصيفية بين الزيادة والنقص حيث بلغت أقصاها عام ٢٠٠٢ / ٢٠٠١ بزيادة قدرت بنحو ٣٠% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠١ / ٢٠٠٠ . أما بالنسبة لمساحة الفول السوداني فيلغى مساحتها أدناها عام ٢٠٠٤ / ٢٠٠٥ بمقدار نقص قدر بنحو ٦١٥% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠١ / ٢٠٠٠ ووصلت أقصاها عام ٢٠٠٦ / ٢٠٠٧ بزيادة قدرت بنحو ١٥% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠١ / ٢٠٠٠ . في حين تتناقص مساحة الأعلاف الصيفية وبلغت مساحتها أدناها عام ٢٠٠٣ / ٢٠٠٤ حيث بلغ مقدار النقص نحو ٣٨,١% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠١ / ٢٠٠٢ .

#### (ب) اتجاه الثروة الحيوانية بمحافظة القليوبية خلال الفترة (٢٠٠١ - ٢٠٠٦)

يتبيّن من الجدول رقم (٤) تزايد أعداد الجاموس خلال الفترة ٢٠٠١ - ٢٠٠٦ وبلغت أقصاها عام ٢٠٠٤ بزيادة قدرت بنحو ٦٢,٢% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠١ وكذلك الحال بالنسبة لأعداد الأبقار فيلغى أعدادها أدناها عام ٢٠٠٥ بنقص بنسبة ٤٤,٨% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠١ بينما كانت أقصاها عام ٢٠٠٤ بزيادة قدرت بنحو ٢٣,٦% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠١ في حين تتباين أعداد الجمال فيلغى أدناها عام ٢٠٠٤ بنقص قدر بنحو ٢١,٢% في حين بلغت أقصاها عام ٢٠٠٦ بزيادة قدرت بنحو ٥٤,٢% عاماً كانت عليه عام ٢٠٠١ . بينما تتزايد أعداد الأغنام حيث بلغت أقصاها عام ٢٠٠٤ بزيادة بلغت نحو ١١,٦% عاماً

كانت عليه عام ٢٠٠١، وكذلك الحال بالنسبة للماعز تتزايد أعدادها وبلغت أقصاها عام ٢٠٠٤ بزيادة قدرت بنحو ٦٥,٧٧٪ؑ مما كانت عليه عام ٢٠٠١. وتزايد أعداد الخيول وبلغت أعدادها أقصاها عام ٢٠٠٥ بزيادة قدرت بنحو ٥٣,٤١٪ؑ مما كانت عليه عام ٢٠٠١ وذلك للاستفادة من مخلفات المزرعة بتغذية الحيوانات. وهذا القطاع يستطيع تشغيل الفائض من العمالة الزراعية في المزارع الصغيرة أو المزارع العائلية ويساهم في زيادة دخولهم ورفع مستوى معيشتهم.

### ثالثاً- نتائج الدراسة الميدانية للموسم الزراعي ٢٠٠٦/٢٠٠٧

#### (١) المستخدم من العمل الزراعي البشري في الإنتاج النهائي بعينة الدراسة:

أوضحت الدراسة أن المحاصيل السائد زراعتها على مستوى العينة تتمثل في محاصيل (القمح، البرسيم المستديم، البرسيم التحرير، الغول البلدي) كمحاصيل حقلية شتوية، وكذلك بعض محاصيل الخضر الشتوية (البسلة، البصل الشتوي) ومحاصيل حقلية صيفية (الذرة الشامية الصيفية، الأرز، القطن، الدراوة) وبعض الخضروات الصيفية (الباذنجان، الكرنب) وفيما يلي عرض مختصر للمستخدم من العمل البشري للمحاصيل الزراعية وفقاً للفئات الحياتية.

#### أ) المستخدم من العمل البشري في المحاصيل الحقلية الشتوية:

##### ١- محصول القمح:

يتضح من الجدول رقم (٥) أن عدد مزارعي القمح بالفئة الحياتية الأولى (أقل من فدان) بلغ حوالي ١٢٠ مزارعاً والمستخدم من العمالة البشرية في زراعة فدان القمح بلغ حوالي ٣٩,٧٢ يوم/عمل كمتوسط بخطا معياري ٣٨,٣٦، وتبين ١٧,٥٦، وبحدود ثقة ٣٨,٩٧ كحد أدنى، ٤٠,٤٧ كحد أعلى، أما بالنسبة للفئة الحياتية الثانية (١ < ٣ > فدان) تبين أن عدد مزارعي القمح بها بلغ ٦٦ مزارعاً، وبلغت العمالة البشرية المستخدمة لفدان القمح بها حوالي ٣٤,٣ يوم/عمل بخطا معياري حوالي ٤٤,٨٧، وتبين ٤٠,٨٤، وبحدود ثقة تتراوح بين ٣٢,٦٨ يوم/عمل كحد أدنى، ٣٥,٩٢ يوم/عمل كحد أعلى. في حين يتضح أن عدد مزارعي القمح بالفئة الحياتية الثالثة (٣ فدان فأكثر) بلغ حوالي ٤٠ مزارعاً وأن متوسط العمالة البشرية المستخدمة بلغ حوالي ٢٩,٦٣ يوم/عمل كمتوسط، وبخطا معياري قدر بحوالى ٢٥,٣٩، وتبين ٧٩٦، وتراوحت حدود الثقة بين ٢٨,٢٦ يوم/عمل كحد أدنى، ٣١,٣٨ يوم/عمل كحد أعلى، ولذلك تعتبر الفئة الحياتية (٣ فدان فأكثر) أقل استخداماً للعمالة البشرية لإحلالها التكنولوجيا الميكانيكية محل العمالة البشرية، ولعدم وفرة العمالة الأسرية بها مثل الفئات الحياتية الأخرى، في حين بلغ أجمالي عدد مزارعي القمح بالعينة ٢٢٦ مزارعاً على مستوى العينة والمستخدم من العمالة البشرية لإنتاج فدان القمح على مستوى العينة بلغ حوالي ٣٦,٤ يوم/عمل كمتوسط، وبخطا معياري قدر بحوالى ٤١,٧٢، وتبين ٤٣، وتراوحت حدود الثقة بين ٣٥,٥٦ يوم/عمل كحد أدنى، ٣٧,٢٤ يوم/عمل كحد أعلى.

##### ٢- محصول البرسيم المستديم:

يتضح من الجدول رقم (٥) أن عدد مزارعي محصول البرسيم المستديم بالفئة الحياتية الأولى (أقل من فدان) بلغ حوالي ١١٥ مزارعاً وأن المستخدم من العمالة الزراعية لإنتاج الفدان بلغ حوالي ٣١,٩ يوم/عمل كمتوسط بخطا معياري ٤٦,٤٠، وتبين ٢٤,٧٤، وبحدود ثقة بلغت حوالي ٣٠,٩٩ يوم/عمل كحد أدنى، ٣٢,٨١ يوم/عمل كحد أعلى، في حين بلغ عدد مزارعي البرسيم المستديم بالفئة الحياتية الثانية (١ < ٣ فدان) ٧٧ مزارعاً والمستخدم من عمالة بشرية زراعية بلغ حوالي ٣٠,٦٥ يوم/عمل كمتوسط للفدان، وبخطا معياري حوالي ٥٩٥، وتبين ٥٩٢، وتراوحت حدود الثقة بين ٢٧,٣٢٤ يوم/عمل كحد أدنى، ٣١,٨٢ يوم/عمل كحد أعلى. أما بالنسبة للفئة الحياتية الثالثة فتبين أن عدد مزارعي البرسيم المستديم بها بلغ حوالي ٤٣ مزارعاً وأن متوسط العمالة الزراعية المستخدمة بلغ حوالي ٣٠,٨٤ يوم/عمل كمتوسط، وبخطا معياري قدر بحوالى ٥٩٢، وتبين ٥٥٦، وتراوحت حدود الثقة بين ٢٩,٦٨ يوم/عمل كحد أدنى، ٣٢,٠ يوم/عمل كحد أعلى، كما يتضح من نفس الجدول رقم (٥) أن أجمالي عدد مزارعي البرسيم المستديم بعينة الدراسة بلغ ٢٣٥ مزارعاً، وبلغ متوسط المستخدم من العمالة الزراعية البشرية حوالي ٣١,٠ يوم/عمل كمتوسط، وبخطا معياري ٣٢,٣٢، وتبين ٢٣,٩٨٥، وتراوحت حدود الثقة بين ٣٠,٣٧ يوم/عمل كحد أدنى، ٣١,٦٣ يوم/عمل كحد أعلى.

جدول رقم (٣): تطور مساحة المحاصيل السائدة بالتركيب المحصولي بمحافظة القليوبية والأرقام القياسية لها خلال الفترة (٢٠٠١/٢٠٠٢ - ٢٠٠٦/٢٠٠٧)

البيان	القمح												البرسيم												البيان	
	النوع	الثوم	البصل شتوى متفرز	الخضار شتوى	الذرة الشامية الصستية	الذرة الشامية	التازر	القطن	الخضار الصيفى	الفول السوداني	أعلاف صيفية	فول صويا	النوع	الثوم	البصل شتوى متفرز	الخضار شتوى	الذرة الشامية الصستية	الذرة الشامية	التازر	القطن	الخضار الصيفى	الفول السوداني	أعلاف صيفية	فول صويا		
السنوات	النوع	الثوم	البصل شتوى متفرز	الخضار شتوى	الذرة الشامية الصستية	الذرة الشامية	التازر	القطن	الخضار الصيفى	الفول السوداني	أعلاف صيفية	فول صويا	السنوات	النوع	الثوم	البصل شتوى متفرز	الخضار شتوى	الذرة الشامية الصستية	الذرة الشامية	التازر	القطن	الخضار الصيفى	الفول السوداني	أعلاف صيفية	فول صويا	
٢٠٠٢-٢٠٠٣	٤٠٤٤	٧٥٩٧	٤٤٨	٨١٣٨	٢١٢٨	١٠٠	٧٥٩٣٣	٢١٢٩	١٠٠	١٤٨٨٧	٧٨٥	١٠٠	٢٠٠٣-٢٠٠٤	٣٢٢٩٣	٧٥٩٧	٢٠٠٢	٧٥٩٧	٤٠٤٤	١٠٠	٦٧٣٧	١٧٣٥٧	١٠٠	٦٧٣٧	١٠٠	٦٧٣٧	١٠٠
٢٠٠٣-٢٠٠٤	٤٤٨	١٠٠	٨١٣٨	٢١٢٨	١٠٠	٧٥٩٣٣	٢١٢٩	١٠٠	١٤٨٨٧	٧٨٥	١٠٠	٦٧٣٧	١٧٣٥٧	١٠٠	٦٧٣٧	١٠٠	٦٧٣٧	١٠٠	٦٧٣٧	١٠٠	٦٧٣٧	١٠٠	٦٧٣٧	١٠٠		
٢٠٠٤	٦٧٣٧	١٠٠	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧		
٢٠٠٥	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧		
٢٠٠٦	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧		
٢٠٠٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧		
المتوسط	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧		

\* ١٠٠% سنة الأساس = ٢٠٠٢/٢٠٠٣

المصدر: جمعت وحسبت من مديرية الزراعة بالقليوبية - مجلات قسم الإحصاء - بيانات غير منشورة

جدول رقم (٤): تطور إجمالي أعداد الحيوانات المزرعة بمحافظة القليوبية والأرقام القياسية لها خلال الفترة (٢٠٠١/٢٠٠٢ - ٢٠٠٦/٢٠٠٧)

البيان	الجimos												البقر												البيان
	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	
السنوات	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	العدد	العمر	النوع	البيان
٢٠٠١	١٠٠	٦٨٣٧	١٧٣٥٧	١٠٠	٩٢٣	١٠٠	٥٨٥٣	١٠٠	٨١٣٨	٢١٢٩	١٠٠	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧
٢٠٠٢	١٠٠	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	
٢٠٠٣	١٠٠	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	
٢٠٠٤	١٠٠	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	
٢٠٠٥	١٠٠	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	
٢٠٠٦	١٠٠	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	
٢٠٠٧	١٠٠	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	
المتوسط	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	٦٧٣٧	

\* ١٠٠% سنة الأساس = ٢٠٠١/٢٠٠٢

المصدر: جمعت وحسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي - الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي - سجلات حصر الثروة الحيوانية

**٣- محصول البرسيم التحريرش:**

يتبيّن من الجدول رقم (٥) أن عدد مزارعي البرسيم التحريرش بالفنة الحيازية الأولى (أقل من فدان) بلغ حوالي ٧ مزارعين، والعمالة الزراعية البشرية المستخدمة قدرت بحوالي ٨,٠٧ يوم/عمل كمتوسط بخطاً معياري ١٤,٠٠، وتبين ١,٢، وتراوحت حدود ثقة بين ٧,٢٦ يوم/عمل كحد أدنى، ٨,٨٨ يوم/عمل كحد أعلى. أما بالنسبة للفنة الحيازية الثانية (٣ > فدان) بلغ عدد مزارعي محصول البرسيم التحريرش بها ٢٢ مزارعاً، والمستخدم من عمالة بشرية بلغ حوالي ٨,٣٨ يوم/عمل كمتوسط، بخطاً معياري حوالي ٤,٧٣، وتبين ٤,٩٢، بحدود ثقة بلغت ٧,٤٥ يوم/عمل كحد أدنى، ٩,٣١ يوم/عمل كحد أعلى. في حين بلغ عدد مزارعي البرسيم التحريرش بالفنة الحيازية الثالثة (٣ < فدان فاكثر) ٢١ مزارعاً، وقدر متوسط العمالة البشرية المستخدمة بحوالي ١٧,٣٤ يوم/عمل، وبخطاً معياري ٧٢,٧٣ وتبين ١١,١٦، بحدود الثقة تراوحت بين ١٦,٠٩ يوم/عمل كحد أدنى، ١٨,٩٥ يوم/عمل كحد أعلى، كما يتضح من نفس الجدول رقم (٥) أن إجمالي عدد مزارعي البرسيم التحريرش على مستوى العينة بلغ حوالي ٥٠ مزارعاً، والمستخدم من عمالة بشرية قدر بحوالي ١٢,١٨ يوم/عمل كمتوسط للفدان، وبخطاً معياري ٧٤٧ وتبين ٢٧,٩٣، وتراوحت حدود الثقة بين ١٠,٧٢ يوم/عمل كحد أدنى، ١٣,٦٤ يوم/عمل كحد أعلى.

**٤- الفول البلدي.**

يتضح من الجدول رقم (٥) عدم قيام مزارعي الفنة الحيازية الأولى (أقل من فدان) بزراعة الفول البلدي، في حين يتضح من نفس الجدول رقم (٥) أن عدد مزارعي الفول البلدي بالفنة الحيازية الثانية (١ > ٣ فدان) بلغ حوالي ٢٠ مزارعاً، والمستخدم من عمالة بشرية قدر بحوالي ٥٤,٤٠ يوم/عمل كمتوسط، بخطاً معياري حوالي ١,٦١، وتبين ٥١,٦٢، وتراوحت حدود ثقة بين ٥١,٢٤ يوم/عمل كحد أدنى، ٥٧,٥٦ يوم/عمل كحد أعلى. في حين بلغ عدد مزارعي الفول البلدي بالفنة الحيازية الثالثة (٣ < فدان فاكثر) حوالي ٢٢ مزارعاً، والعمالة البشرية المستخدمة قدرت بحوالي ٥٣,٧٩ يوم/عمل كمتوسط، وبخطاً معياري ١,٠٤ وتبين ٢٢,٦٣، وبحدود ثقة بلغت حوالي ٥١,٧٩ يوم/عمل كحد أدنى، ٥٥,٨٣ يوم/عمل كحد أعلى، في حين بلغ عدد مزارعي الفول البلدي على مستوى العينة حوالي ٤٢ مزارعاً، وأن متوسط العمالة البشرية المستخدمة قدر بحوالي ٥٤,٠٨ يوم/عمل للفدان، وبخطاً معياري ٩٣ وتبين ٣٦,١٢، وبحدود الثقة تراوحت بين ٥٢,٦٦ يوم/عمل كحد أدنى، ٥٥,٩ يوم/عمل كحد أعلى.

**ب) المستخدم من العمالة البشرية في إنتاج محاصيل الخضر الشتوية:****١- البصل الشتوي.**

يتضح من الجدول رقم (٥) أن زراعة محصول البصل الشتوي تمت لدى مزارعي الفنة الحيازية (١ > ٣ فدان)، (٣ < فدان فاكثر)، وأن عدد مزارعي البصل الشتوي على مستوى العينة قدر بحوالي ٥٠ مزارعاً، والمستخدم من عمالة بشرية لإنتاج الفدان بلغ حوالي ٦٥,٠٣ يوم/عمل بخطاً معياري ١,٥٢، وتبين ١١,١١، وبحدود ثقة تراوحت بين ٦٢,٠٥ يوم/عمل كحد أدنى، ٦٨,٠١ يوم/عمل كحد أعلى، في حين بلغ عدد مزارعي البصل الشتوي بالفنة الحيازية الثانية (١ > ٣ فدان) ٣٠ مزارعاً والمستخدم من عمالة بشرية للفدان قدر بحوالي ٦٩,٩٢ يوم/عمل كمتوسط، بخطاً معياري حوالي ١,٢٤، وتبين ٤٥,٩٣، وتراوحت حدود ثقة بين ٦٧,٤٩ يوم/عمل كحد أدنى، ٧٢,٣٥ يوم/عمل كحد أعلى. في حين بلغ عدد مزارعي البصل الشتوي بالفنة الحيازية الثالثة (٣ < فدان فاكثر) حوالي ٢٠ مزارعاً والمستخدم من عمالة بشرية قدر بحوالي ٥٧,٧ يوم/عمل كمتوسط، وبخطاً معياري ٢,٦ وتبين ١٣٥,٠٦، وتراوحت حدود الثقة بين ٥٢,٦ يوم/عمل كحد أدنى، ٦٢,٨ يوم/عمل كحد أعلى، ولذلك ينصح بتنفيذ السياسات التي تعلم على زيادة المساحات المزروعة من البصل الشتوي لتوفير فرص عمل للحد من البطالة خاصة وإن هذا المحصول يعد من المحاصيل التصديرية الهامة للاقتصاد القومي.

**٢- محصول البسلة:**

يتبيّن من الجدول رقم (٥) أن إجمالي عدد مزارعي البسلة على مستوى العينة بلغ ١٠٢ مزارعاً، والمستخدم من عمالة بشرية قدر بحوالي ٥١,٥٨ يوم/عمل كمتوسط للفدان بخطاً معياري ٠٠,٩، وتبين ٨٢,٣٧، وبحدود ثقة تراوحت بين ٤٩,٨٢ يوم/عمل كحد أدنى، ٥٣,٣٤ يوم/عمل كحد أعلى، كما يتضح من نفس الجدول رقم (٥) أن عدد مزارعي البسلة بالفنة الحيازية الثانية (١ > ٣ فدان) بلغ حوالي ٦٤ مزارعاً، والمستخدم من عمالة بشرية قدر بحوالي ٥٣,٦٨ يوم/عمل، بخطاً معياري حوالي ٠٠,٩٨، وتبين

٦١,٨٨، وتراوحت حدود النسبة بين ٥١,٧٦ يوم/عمل كحد أدنى، ٥٥,٦ يوم/عمل كحد أعلى. بينما بلغ حدد مزارعي البسلة بالفترة الحيوانية الثالثة (٣ فدان فأكثر) حوالي ٣٨ مزارعاً، والمستخدم من عماله بشرية قدر بحوالي ٤٨,٠٤ يوم/عمل، وبخطا معياري ١,٦١ وتبين ٩٨,٩٦، وتراوحت حدود النسبة بين ٤٤,٨٨ يوم/عمل كحد أدنى، ٥١,٢ يوم/عمل كحد أعلى، ومن ذلك يتضح أن الفترة الحيوانية الثالثة (٣ فدان فأكثر) أقل استخداماً للعمالة البشرية لاستخدامها الآلات الزراعية. فضلاً على بيع المحصول كللة بالمزروعات التجارية اللذين يتحملون عمالة جمع المحصول، وقيام بعض مزارعيها بجمع المحصول مرة واحدة بعكس مزارعي الفترة الحيوانية الثانية ( $1 < 3$  فدان) يقوم بعضهم بجمع المحصول أكثر من مرة وتسويقه بمعرفتهم لزيادة دخولهم وارتفاع مستوى معيشتهم، وتزيد مساحة الخضر في إتاحة فرص عمل لي مجال تسويقها بالإضافة إلى المستخدم من عمالة بشرية في إنتاجها وبالتالي تحد من البطالة.

**جدول رقم (٥): المستخدم من العمالة البشرية لإنتاج الفدان للمحاصيل الشتوية على مستوى الفئات الحيوانية بعينة الدراسة بمحافظة القليوبية**

البيان للحصول	الفئات الحيوانية	الوحدة	العدد	المتوسط	التباعين	الخطأ المعياري	حدود النسبة	البيان	
								الحد الأعلى	الحد الأدنى
القم	(أقل من فدان)	نحو	١٢٠	٣٩,٧٢	١٧,٥٦	٠,٢٨٣	٣٨,٩٧	٤٠,٤٧	
	(١ < ٣ > ١ فدان)	نحو	٦٦	٣٤,٣	٤٤,٨٧	٠,٨٢٤	٣٢,٦٨	٣٥,٩٢	
	(٣ فدان فأكثر)	نحو	٤٠	٢٩,٦٣	٢٥,٣٩	٠,٧٩٦	٢٨,٢٦	٣١,٣٨	
	لجمالي العينة	نحو	٢٢٦	٣٦,٤٠	٤١,٧٢	٠,٤٣	٣٥,٥٦	٣٧,٢٤	
	(أقل من فدان)	نحو	١١٥	٣١,٩٠	٢٤,٧٤	٠,٤٦٤	٣٠,٩٩	٣٢,٨١	
	(١ < ٣ > ١ فدان)	نحو	٧٧	٣٠,٦٥	٢٧,٣٤	٠,٥٩٥	٢٩,٤٨	٣١,٨٢	
البرسيم المستديم	(٣ فدان فأكثر)	نحو	٤٣	٣٠,٨٤	١٥,٦	٠,٥٩٢	٢٩,٦٨	٢٢,٠	
	لجمالي العينة	نحو	٢٣٥	٢١,٠	٢٢,٩٨	٠,٣٢	٢٠,٣٧	٣١,٦٣	
	(أقل من فدان)	نحو	٧	٨,٠٧	١,٢٠	٠,٤٤٤	٧,٢٦	٨,٨٨	
	(١ < ٣ > ١ فدان)	نحو	٢٢	٨,٣٨	٤,٩٢	٠,٤٧٣	٧,٤٥	٩,٣١	
	(٣ فدان فأكثر)	نحو	٢١	١٧,٣٤	١١,١٦	٠,٧٣	١٦,٠٩	١٨,٩٥	
	لجمالي العينة	نحو	٥٠	١٢,١٨	٢٧,٩٣	٠,٧٤٧	٢٧,٩٣	١٣,٦٤	
البرسيم التحرش	(أقل من فدان)	نحو	-	-	-	-	-	-	
	(١ < ٣ > ١ فدان)	نحو	٢٠	٥٨,٤	٥١,٦٢	١,٦١	٥١,٦٤	٥٧,٥٦	
	(٣ فدان فأكثر)	نحو	٢٢	٥٣,٧٩	٢٢,٦٣	١,٠٤	٥١,٧٩	٥٥,٨٣	
	لجمالي العينة	نحو	٤٢	٥٦,٠٨	٣٦,١٢	٠,٩٣	٥٢,٣٦	٥٥,٩	
	(أقل من فدان)	نحو	-	-	-	-	-	-	
	(١ < ٣ > ١ فدان)	نحو	٣٠	٦٩,٩٢	٤٥,٩٣	١,٢٤	٦٧,٤٩	٧٢,٣٥	
القول البلدي	(٣ فدان فأكثر)	نحو	٢٠	٥٧,٧	١٣٥,٦	٢,٦	٥٢,٦	٦٢,٨	
	لجمالي العينة	نحو	٥٠	٦٥,٠٣	١١٦,١١	١,٥٢	٦٢,٥	٦٨,٠١	
	(أقل من فدان)	نحو	-	-	-	-	-	-	
	(١ < ٣ > ١ فدان)	نحو	٦٤	٥٣,٦٨	٦١,٤٨	٠,٩٨	٥١,٧٦	٥٥,٦	
	(٣ فدان فأكثر)	نحو	٣٨	٤٨,٠٤	٩٨,٩٦	١,٦١	٩٨,٨٨	٥١,٢	
	لجمالي العينة	نحو	١٠٢	٥١,٥٨	٨٢,٣٧	٠,٩٠	٨٢,٣٧	٥٣,٣٤	
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية موسم ٢٠٠٧/٢٠٠٦									

ج-) المستخدم من العمالة البشرية الزراعية في إنتاج الفدان للمحاصيل الحقلية الصيفية:  
١- محصول الذرة الشامية الصيفية:

تشير البيانات الواردة بالجدول رقم (٦) أن عدد مزارعي محصول الذرة الشامية الصيفية بالفترة الحيوانية الأولى (أقل من فدان) بلغ حوالي ١٣٢ مزارعاً، والمستخدم من عماله بشرية قدر بحوالي ٣٠,٠٤ يوم/عمل كمتوسط، بخطا معياري نحو ٢٠,٨٨، وتبين ٢٠,٤٠، وبحدود نسبة تراوحت بين ٢٩,٢٦ يوم/عمل كحد أعلى، ٣٠,٨٢ يوم/عمل كحد أعلى، أما بالنسبة للفترة الحيوانية الثانية ( $1 < 3$  فدان) فقد بلغ عدد مزارعي محصول الذرة الشامية الصيفية بها حوالي ٥٧ مزارعاً، والعمالة البشرية المستخدمة للفدان قدرت

بحوالى ٣٠,٥٠ يوم/عمل كمتوسط، بخطأ معياري نحو ٤,٤٠، وتبين ١٠,٩٦، وتراوحت حدود الثقة بين ٢٩,٦٤ يوم/عمل كحد أدنى، ٣١,٣٦ يوم/عمل كحد أعلى، في حين بلغ عدد مزارعى محصول الذرة الشامية الصيفية بالفترة الحيازية الثالثة (٣ فدان فأكثـر) حوالى ٢٨ مزارعاً، والمستخدم من عمالة بشرية قدر بحوالى ٣٤,٥ يوم/عمل كمتوسط، بخطأ معياري ٠,٨٣، وبحدود ثقة تراوحت بين ١٩,٤٤، ٣٢,٨٧ يوم/عمل كحد أدنى، ٣٦,١٣ يوم/عمل كحد أعلى. في حين بلغ عدد مزارعى محصول الذرة الشامية الصيفية على مستوى عينة الدراسة حوالى ٢١٧ مزارعاً. الأمر الذى يوضح أهمية هذا المحصول بالنسبة لأفراد العينة كمصدر رئيسي لغذيتهم مع القمح ولسد جزء من احتياجات حيواناتهم المزرعية من علقة خضراء في فصل الصيف عن طريق التوريق والتقطيع بالاضافة إلى الخف، وقد بلغت العمالة البشرية المستخدمة في إنتاج الفدان على مستوى العينة حوالى ٣٠,٧٣ يوم/عمل كمتوسط بخطأ معياري ٠,٣ وتبين ٢٠,٠٩، وبحدود ثقة تراوحت بين ٣٠,١٤ يوم/عمل كحد أدنى، ٣١,٣٢ يوم/عمل كحد أعلى، ويتصفح من ذلك أن العمالة البشرية المستخدمة في إنتاج الفدان من محصول الذرة الشامية الصيفية بالفترة الحيازية الثالثة (٣ فدان فأكثـر) أعلى من الفئات الحيازية الأخرى، وذلك لاعتماد الفترة الحيازية الأولى (أقل من فدان) على العمالة الأسرية واعتماد الفترة الحيازية (٣ > ١ فدان) على العمالة الأسرية وجـزء بسيط على العمالة المؤجرة. في حين يعتمد مزارعى الفئة الحيازية الثالثة (٣ فدان فأكثـر) على العمالة المؤجرة. ولذلك ينصح بالعمل على تنفيذ آليات السياسة التي تساعـد على زيادة المساحات المزروعة من محصول الذرة الشامية لما له من أهمية اقتصادية في غذاء الإنسان والحيوان والحد من استيراده.

## ٢- محصول الأرز.

يتبيـن من الجدول (٦) أن عدد مزارعى الأرز بعينة الدراسة بالفترة الحيازية الأولى (أقل من فدان) بلغ حوالى ٨١ مزارعاً، والمستخدم من عمالة بشرية بلغ حوالى ٦٥,٨٧ يوم/عمل كمتوسط للفردان بخطأ معياري حوالى ٠,٦٧، وتبين نحو ٣٦,٣٨ وبحدود ثقة قدرت بحوالى ٦٤,٥٦ يوم/عمل كحد أدنى، ٦٧,١٨ يوم/عمل كحد أعلى. أما بالنسبة للفترة الحيازية الثانية (٣ > ١ فدان) فبلغ عدد مزارعى الأرز بها حوالى ٤٩ مزارعاً وان متوسط العمالة البشرية المستخدمة بلغ حوالى ٦٥,٨٤ يوم/عمل للفردان، وبخطأ معياري ٠,٨٨ وتبين ٣٧,٦٨، وتراوحت حدود الثقة بين ٦٤,١٢ يوم/عمل كحد أدنى، ٦٧,٥٦ يوم/عمل كحد أعلى، في حين بلغ عدد مزارعى الأرز بالفترة الحيازية الثالثة (٣ فدان فأكثـر) حوالى ٣٣ مزارعاً، وقدرت العمالة البشرية المستخدمة للفردان بحوالى ٦٣,٦٨ يوم/عمل كمتوسط بخطأ معياري ١,٠١٥، وتبين ٣٤,٠ وترأـحت حدود الثقة بين ٦١,٦٩ يوم/عمل كحد أدنى، ٦٥,٦٧ يوم/عمل كحد أعلى. كما يتـضح من نفس الجدول أن إجمالي عدد مزارعى الأرز على مستوى العينة بلغ حوالى ١٦٣ مزارعاً يمثلون نحو ٦٢,٧٪ من إجمالي حجم العينة والبالغ حوالى ٢٦٠ مزارعاً الأمر الذى يوضح أهمية هذا المحصول كنـداء للمزارعين وأسرهم فضلاً على أنه محصول نقـدي ولذلك يزرع بمحافظة القليوبية رغم أنها من المحافظات المحظـورة بها زراعة الأرز، وقد بلـغ المستخدم من عمالة بشرية على مستوى العينة حوالى ٦٥,٤٠ يوم/عمل كمتوسط للفردان بخطأ معياري ٣٦,٦٩، وتبـين ٠,٤٧٤، وتراـحت حدود الثقة بين ٦٤,٤٧ يوم/عمل كحد أدنى، ٦٦,٣٣ يوم/عمل كحد أعلى.

## ٣- محصول القطن..

يتـضح من الجدول رقم (٦) أن عدد مزارعى محصول القطن بالفترة الحيازية الأولى (أقل من فدان) بلـغ حوالى ٧ مزارعين، والعمالة الزراعية البشرية المستخدمة في إنتاج الفدان بلـغت حوالى ٦٥,٢٨ يوم/عمل كمتوسط بخطأ معياري ٢,٥٢، وتبـين ٤٤,٢٣ وترـاحت حدود الثقة بين ٦٠,٣٤ يوم/عمل كحد أدنى، ٧٠,٢٢ يوم/عمل كحد أعلى، في حين بلـغ عدد مزارعى محصول القطن بالفترة الحيازية الثانية (٣ > ١ فدان) حوالى ٤٠ مزارعاً والمستخدم من عمالة بشرية بلـغ حوالى ٦٤,٦١ يوم/عمل كمتوسط للفردان، وبخطأ معياري ٠,٩٥، وتبـين ٣٦,٣٣، وبحدود ثقة تراـحت بين ٦٢,٧٥ يوم/عمل كحد أدنى، ٦٦,٤٧ يوم/عمل كحد أعلى، أما بالنسبة للفترة الحيازية الثالثة (٣ فدان فأكثـر) بلـغ عدد مزارعى محصول القطن بها حوالى ٣٣ مزارعاً، والمستخدم للفردان من العمالة البشرية بلـغ حوالى ٦٨,٦٧ يوم/عمل كمتوسط، بخطأ معياري حوالى ١,٢، وتبـين ٤٧,٨٦، وبحدود ثقة تراـحت بين ٦٦,٣٢ يوم/عمل كحد أدنى، ٧١,٠٢ يوم/عمل كحد أعلى، كما يتـضح من نفس الجدول رقم (٦) أن إجمالي عدد مزارعى القطن على مستوى العينة بلـغ حوالى ٨٠ مزارعاً وأن متوسط العمالة البشرية المستخدمة في إنتاج الفدان بلـغ حوالى ٦٦,٢٩ يوم/عمل كمتوسط، بخطأ معياري ٤٤,٧٣، وتبـين ٠,٧٤٨، وتراـحت حدود الثقة بين ٦٤,٨٢ يوم/عمل

كحد أدنى، ٦٧,٧٦ يوم/عمل كحد أقصى. ولذلك ينصح بتنفيذ السياسات التي تساعد على زيادة المساحات المزروعة من القطن لمساهمته في تشغيل العمالة البشرية الزراعية وغير الزراعية في صناعة الغزل والنسيج وما يقوم على منتجاته الثانوية من صناعات مثل الزيوت والأعلاف وأهمية الاقتصادية على المستوى القومي حيث يعد القطن محصول تصديرى هام. ويتبع ذلك توفر فرص عمل جديدة خارج الزراعة وذلك في الصناعات القائمة عليه.

**جدول رقم (٦): المستخدم من العمالة البشرية الزراعية لإنتاج الفدان للمحاصيل الصيفية على مستوى الفئات الحيوانية بعينة الدراسة بمحافظة القليوبية**

البيان للحصول	الفئات الحيوانية	الوحدة	العدد	المتوسط	تبان	الخطأ المعيارى	حدود الثقة	البيان	
								الحد الأدنى	الحد الأعلى
الإزار	(أقل من فدان)	ج	١٣٢	٣٠,٠٤	٢٠,٨٨	٠,٤٠	٢٩,٣٦	٣٠,٨٢	٢٩,٣٦
	(١ < فدان)	ج	٥٧	٣٠,٥٠	١٠,٩٦	٠,٤٤	٢٩,٦٤	٣١,٣٦	٢٩,٦٤
	(٣ فدان فأكثر)	ج	٢٨	٢٤,٥	١٩,٤٤	٠,٨٣	٢٢,٨٧	٣٦,١٣	٢٢,٨٧
	لجمالي العينة	ج	٢١٧	٣٠,٧٣	٢٠,٠٩	٠,٣٠	٣٠,١٤	٣١,٣٢	٣٠,١٤
	(أقل من فدان)	ج	٨١	٦٥,٨٧	٣٦,٣٨	٠,٦٧	٦٤,٥٦	٦٧,١٨	٦٤,٥٦
	(١ < فدان)	ج	٤٩	٦٥,٨٤	٣٧,٦٨	٠,٨٨	٦٤,١٢	٦٧,٥٦	٦٤,١٢
القطن	(٣ فدان فأكثر)	ج	٣٣	٦٣,٦٨	٣٤,٠٠	١,٠١٥	٦١,٦٩	٦٥,٦٧	٦١,٦٩
	لجمالي العينة	ج	١٦٣	٦٥,٤	٣٦,٦٩	٠,٤٧٤	٦٤,٤٧	٦٦,٣٣	٦٤,٤٧
	(أقل من فدان)	ج	٧	٦٥,٢٨	٤٤,٢٣	٢,٥٢	٤٠,٣٤	٧٠,٢٢	٤٠,٣٤
	(١ < فدان)	ج	٤٠	٦٤,٦١	٣٦,٣٣	٠,٩٥	٦٢,٧٥	٦٦,٤٧	٦٢,٧٥
	(٣ فدان فأكثر)	ج	٣٣	٦٨,٦٧	٤٧,٨٦	١,٢	٦٦,٣٢	٧١,٠٢	٦٦,٣٢
	لجمالي العينة	ج	٨٠	٦٦,٦٩	٤٤,٧٣	٠,٧٤٨	٦٤,٨٢	٦٧,٧٦	٦٤,٨٢
الدواة	(أقل من فدان)	ج	٢٢	٢٢,٠٠	١٩,٩٢	٠,٩٥٠	٢٠,١٤	٢٣,٨٦	٢٠,١٤
	(١ < فدان)	ج	٢٥	٢٤	١٧,٨٩	٠,٨٤٦	٢٢,٣٤	٢٥,٦٦	٢٢,٣٤
	(٣ فدان فأكثر)	ج	٧	٢٧,٧١	٢٦,٦٩	١,٩٤٥	٢٣,٩	٣١,٥٢	٢٣,٩
	لجمالي العينة	ج	٥٤	٢٢,٥٣	٢٢,٤٣	٠,٦٥	٢٢,٢٦	٢٤,٨	٢٢,٢٦
	(أقل من فدان)	ج	-	-	-	-	-	-	-
	(١ < فدان)	ج	٦٨	٨٤,٠٢	٥٣,٣٦	٠,٨٩	٨٢,٢٨	٨٥,٧٦	٨٢,٢٨
البلانجلي	(٣ فدان فأكثر)	ج	٤٢	٨٤,١٦	٥٨,٣٤	١,١٨	٨١,١٥	٨٦,٤٧	٨١,١٥
	لجمالي العينة	ج	١١٠	٨٤,٠٨	٥٤,٧٥	٠,٧١	٨٢,٧٩	٨٥,٤٧	٨٢,٧٩
	(أقل من فدان)	ج	-	-	-	-	-	-	-
	(١ < فدان)	ج	٤٠	٧٢,٩٦	٤٠,٧٤	١,٠	٧٠,٩٨	٧٤,٩٤	٧٠,٩٨
	(٣ فدان فأكثر)	ج	٤١	٧٢,٢١	٣٦,٦١	٠,٩٤٤	٧٠,٣٦	٧٤,٦	٧٠,٣٦
	لجمالي العينة	ج	٨١	٧٢,٥٨	٣٨,٣٢	٠,٧٩	٧١,٢٣	٧٣,٩٣	٧١,٢٣
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية موسم ٢٠٠٧/٢٠٠٦									

#### ٤ - محصول الدواة:

نظراً لاتجاه الثروة الحيوانية بالقليوبية نحو التزايد يقوم مزارعي القليوبية بزراعة محاصيل أعلاف خضراء صيفية لتوفير جزء من احتياجات حيواناتهم المزرعية من العلية الخضراء ولذلك تزرع الدواة كأحد محاصيل الأعلاف الخضراء الصيفية بالمحافظة رغم أنها غير مستهدفة بالتركيب المحصولي التأثيري.

تشير البيانات الواردة بالجدول (٦) أن عدد مزارعي الدواة كمحصول أعلاف خضراء صيفية بالفئة الحيوانية الأولى (أقل من فدان) بلغ حوالي ٢٢ مزارعاً، المستخدم من عمالة بشرية قدر بحوالي ٢٢ يوم/عمل كمتوسط للفدان بخطا معياري حوالي ٠٠,٩٥، وتبان نحو ١٩,٩٢ وترواحت حدود الثقة بين ٢٠,١٤ يوم/عمل كحد أدنى، ٢٣,٨٦ يوم/عمل كحد أقصى، في حين بلغ عدد مزارعي الدواة بالفئة الحيوانية الثانية (١ < فدان) حوالي ٢٥ مزارعاً والمستخدم من عمالة بشرية قدر بحوالي ٢٤ يوم/عمل

كمتوسط، وخطا معياري ٨٤,٦٠، وتباین ٨٩,١٢، وتراوحت حدود النسبة بين ٣٤,٢٢ يوم/عمل كحد أدنى ٥,٦٢ يوم / عمل كحد أقصى. بينما بلغ عدد مزارعي الدراوة بالفئة الحيازية الثالثة (٣ فدان فأكثر) حوالي ٧ مزارعين والمستخدم من عمالة بشرية بلغ حوالي ٧١,٢٧ يوم/عمل كمتوسط للفدان بخطا معياري ٩٤,١٠، وتباین ٤,٦٢، وتراوحت حدود النسبة بين ٩٢,٢٣ يوم/عمل كحد أدنى ٥٢,١٣ يوم/عمل كحد أقصى. كما يتضح من نفس الجدول أن إجمالي عدد مزارعي الدراوة على مستوى العينة بلغ حوالي ٥٤ مزارعا وما يحتاجه الفدان من عمالة بشرية قدر بحوالي ٥٣,٢٣ يوم/عمل كمتوسط بخطا معياري ٦٥,٠٠، وتباین ٤,٣٢، وتراوحت حدود النسبة بين ٢٦,٢٢ يوم/عمل كحد أدنى، ٨,٤٢ يوم/عمل كحد أقصى.

#### د- المستخدم من العمالة البشرية الزراعية في إنتاج الفدان من محاصيل الخضر الصيفية:

##### ١- محصول البازنجان:

يتضح من الجدول رقم (٦) أنه لا يوجد مزارعين بالفئة الحيازية الأولى (أقل من فدان) قاموا بزراعة البازنجان، في حين بلغ عدد مزارعي البازنجان بالفئة الحيازية الثانية (٣١ فدان) حوالي ٦٨ مزارعاً والمستخدم من عمالة بشرية للفدان قدر بحوالي ٠٤,٠٢ يوم/عمل كمتوسط، وخطا معياري ٨٩,٠٠، وتباین ٣,٣٦، وتراوحت حدود النسبة بين ٢٨,٢٢ يوم/عمل كحد أدنى، ٧٦,٨٥ يوم/عمل كحد أعلى، في حين بلغ عدد مزارعي البازنجان بالفئة الحيازية الثالثة (٣ فدان فأكثر) حوالي ٤٢ مزارعاً والمستخدم من عمالة بشرية للفدان بلغ حوالي ١٦,٤٨ يوم/عمل كمتوسط بخطا معياري ١١,١٨، وتباین ٣,٤٥، وتراوحت حدود النسبة بين ٤٧,٨١ يوم/عمل كحد أدنى، ٤٧,٨١ يوم/عمل كحد أقصى. كما يتضح من نفس الجدول رقم (٦) أن إجمالي عدد مزارعي البازنجان على مستوى العينة بلغ حوالي ١١٠ مزارعاً وقدرت العمالة البشرية المستخدمة في إنتاج الفدان بحوالي ٠٨,٠٤ يوم/عمل كمتوسط بخطا معياري ٧١,٧٠، وتباین ٧٥,٤٤، وتراوحت حدود النسبة بين ٦٩,٦٢ يوم/عمل كحد أدنى، ٤٧,٥٥ يوم/عمل كحد أقصى. ولذلك يعد هذا المحصول أكثر استخداماً للعمالة البشرية وبزراعته يمكن الحد من البطالة المنتشرة في المجتمع ليس في إنتاجه فقط بل أيضاً في تسويقه.

##### ٢- محصول الكرنب:

يتضح من الجدول رقم (٦) أن زراعة الكرنب بالعينة تمت لدى مزارعي الفئة الحيازية الثانية (٣١ فدان)، وبالفئة الحيازية الثالثة (٣ فدان فأكثر) وقد بلغ عدد مزارعي الكرنب بالفئة الحيازية (١١ فدان) حوالي ٤٠ مزارعاً والمستخدم من عمالة بشرية للفدان قدر بحوالي ٩٦,٧٢ يوم/عمل كمتوسط، بخطا معياري ١,٠١، وتباین ٧٤,٤٠، وتراوحت حدود النسبة بين ٩٨,٩٠ يوم/عمل كحد أدنى، ٩٧,٧٤ يوم/عمل كحد أعلى، في حين بلغ عدد مزارعي الكرنب بالفئة الحيازية الثالثة (٣ فدان فأكثر) حوالي ٤١ مزارعاً والمستخدم من عمالة بشرية للفدان بلغ حوالي ٢١,٧٢ يوم/عمل كمتوسط بخطا معياري ٤٤,٩٠، وتباین ٦١,٣٦، وبحدود النسبة تراوحت بين ٣٦,٣٠ يوم/عمل كحد أدنى، ٦١,٣٦ يوم/عمل كحد أقصى. كما يتضح من نفس الجدول رقم (٦) أن إجمالي عدد مزارعي الكرنب على مستوى العينة بلغ حوالي ٨١ مزارعاً وأن العمالة البشرية المستخدمة قدرت بحوالي ٥٨,٧٢ يوم/عمل كمتوسط للفدان بخطا معياري ٦٩,٠٠، وتباین ٣٢,٣٨، وبحدود النسبة تراوحت بين ٣٢,٣٨ يوم/عمل كحد أدنى، ٥٨,٧٢ يوم/عمل كحد أقصى. ولذلك يعد هذا المحصول أكثر استخداماً للعمالة البشرية الزراعية ويتيح فرص عمل أخرى غير المستخدمة في إنتاجه وذلك في مجال التسويق.

يتضح مما سبق أنه يمكن تقسيم المحاصيل السائدة على مستوى العينة الدراسة إلى ثلاثة مجموعات حسب استخدامها للعمالة الزراعية البشرية الأولى منها محاصيل كثيفة الاستخدام متمثلة في محاصيل الخضر (البازنجان، الكرنب، ومعظم محاصيل الخضر)، والمجموعة الثانية محاصيل متواضعة الاستخدام للعمالة البشرية والمتمثلة في (القطن، الأرز) والمجموعة الثالثة محاصيل قليلة الاستخدام للعمالة البشرية الزراعية والمتمثلة في (القمح، الذرة الشامية الصيفية، البرسيم).

#### هـ- المستخدم من العمالة البشرية الزراعية لخدمة الرأس الواحدة من الحيوانات المزرعية:

يتضح من الجدول رقم (٧) أن إجمالي عدد الرؤوس الحيوانية لدى مزارعي الفئة الحيازية الأولى (أقل من فدان) بلغ حوالي ٢٠٦ رأس حيوانية، والمستخدمة من عمالة بشرية لخدمة الرأس الواحدة قدر بحوالي ١٥,٦٨ يوم/عمل كمتوسط، بخطا معياري ٣١,٤٣، وتباین ٣١,٤٣ يوم/عمل كمتوسط، بخطا معياري ١٩,٦١، وتراوحت حدود النسبة بين

٦٤,٨٤ يوم/عمل كحد أعلى، ٧١,٤٦ يوم/عمل كحد أقصى. في حين بلغ عدد الرؤوس الحيوانية بالفدان ١٩٦ رأس، والمستخدم من العمالة البشرية للرأس الواحدة بلغ حوالي ٦٨,٨٦ يوم/عمل كمتوسط، بخطأ معياري ٢,٧١، وتباین ٣٩٠,١٢، وبحدود ثقة قدرت بحوالي ٦٨,٨٧ يوم/عمل كحد أعلى، ٧٣,٤٨ يوم/عمل كحد أقصى. أما بالنسبة لعدد الرؤوس الحيوانية لدى مزارعى الفدان الحيازية الثالثة (٣ فدان فأكثر) بلغ حوالي ١٨٣ رأس، والمستخدم للرأس الواحدة من عمالة بشرية بلغ ٦٩,٣٦ يوم/عمل كمتوسط بخطأ معياري ٣,٧٦، وتباین ٥٢٣,١٥، وتراوحت حدود الثقة بين ٦١,٩٩ يوم/عمل كحد أعلى، ٧٦,٧٣ يوم/عمل كحد أعلى. في حين بلغ متوسط عدد الوحدات الحيوانية على مستوى العينة ١٩٥ رأس، والمستخدم من عمالة بشرية سنوية للرأس قدر بحوالي ٦٨,٥٤ يوم/عمل كمتوسط بخطأ معياري ١,٢٩ وتباین ٣٥١,٣ وتراوحت حدود الثقة بين ٦٦,٠١ / ٧١,٠٧ يوم/عمل كحد أعلى. ولذلك ينصح بتربية الحيوانات المزرعية لتشغيل المزيد من العمالة للحد من البطالة وخاصة البطالة الموسمية، وزيادة دخول المزارعين لرفع مستوى معيشتهم حيث لا يوجد تخصص عمالة في قطاع الزراعة، بالإضافة إلى اعتمادها على العمالة الأسرية والتي تسعى دائماً لزيادة دخولها بإتباع نظام الإنتاج المختلط، واتجاهها للعمل في مجالات تسويق المنتجات الزراعية أو العمل في مجالات التشيد والبناء حيث الأجر المرتفعة لرفع مستوى معيشتهم.

**جدول رقم (٧): تقدير الاحتياجات من العمالة البشرية الزراعية للرأس الحيوانية بعينة الدراسة بمحافظة القليوبية**

حدود الثقة		الخطأ المعياري	التباین	متوسط المستخدم لخدمة الرأس يوم/عمل/سنة	عدد الرؤوس رأس	الوحدة	البيان
حد الداعلى	حد الأدنى						
٧١,٤٦	٦٤,٨٤	١,٦٩	٣٤٤,٣١	٦٨,١٥	٢٠٦	٣	(أقل من فدان)
٧٣,٤٨	٦٨,٨٦	٢,٧١	٣٩٠,١٢	٦٨,٨٧	١٩٦	٩	(١٣ فدان)
٧٦,٧٣	٦١,٩٩	٣,٧٦	٥٢٣,١٥	٦٩,٣٦	١٨٣	٥	(٣ فدان فأكثر)
٧١,٠٧	٦٦,٠١	١,٢٩	٣٥١,٣	٦٨,٥٤	١٩٥	٣	أجمالي العينة

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية موسم ٢٠٠٧/٢٠٠٦

وقد بلغت جملة العمالة البشرية المستخدمة في خدمة الحيوانات الزراعية على مستوى الفئات الحيازية المختلفة بعينة الدراسة حوالي ١٢٦٩٢,٨٨، ١٣٣٦١,٣٢، ١٤٠٣٨,٩ يوم/عمل/سنة للفئات الحيازية الثلاث (أقل من فدان)، (٣ فدان فأكثر) تمثل نحو ٦١,٦١٪، ٢٢,٦١٪، ٥٦,٤٪ من حجم العمالة المتاح بالفئات الحيازية الثلاث والمقدر بحوالي ١٦١٢٥، ٢٣٧٠٠، ٦٢١٠٠ يوم/عمل/سنة للفئات الحيازية سالفة الذكر كلاً على الترتيب. وقد بلغ أجمالي المستخدم من العمالة البشرية لخدمة الحيوانات المزرعية على مستوى العينة حوالي ٤٠٠٩٣,١ يوم/عمل/سنة بمتوسط قدر بحوالي ١٣٣٦٤,٣٧ يوم/عمل/سنة. وهذا يوضح انتصاق الإنتاج الحيواني لجزء كبير من العمالة والحد من البطالة الزراعية. فضلاً على مسانته في زيادة دخول المزارعين والاستفادة من مخلفاتها في التسميد العضوي للمحاصيل الزراعية والاستفادة من مخلفات المزرعة في تغذية الحيوانات المزرعية.

**و- تقدير المستخدم من العمالة البشرية الزراعية للتراكيب المحصولية السائدة بعينة الدراسة:**  
 يتضح من الجدول رقم (٨) أن التراكيب المحصولية الأكثر استخداماً للعمالة البشرية هي (البصل الشنوي يعقبه الباننجان) حيث بلغ متوسط المستخدم من العمالة البشرية للفدان حوالي ١٤٩,١١ يوم/عمل/سنة لاجمالي العينة وكانت الفئة الحيازية الثانية (١٣ فدان) أكثرها في استخدام العمالة البشرية والمقدرة بحوالي ١٥٣,٩٤ يوم/عمل/سنة تليها الفئة الحيازية الثالثة (٣ فدان فأكثر) بمتوسط قدر بحوالي ١٤١,٨٦ يوم/عمل/سنة.

بينما يأتي التركيب المحصولي (البسلة يعقبها الباننجان) في المرتبة الثانية من حيث العمالة البشرية المستخدمة حيث بلغ متوسط المستخدم منها للفدان حوالي ١٣٥,٦٦ يوم/عمل/سنة على مستوى

العينة وكانت الفتنة الحيازية الثانية ( $1 > 3$  فدان) أعلى من الفتنة الحيازية الثالثة في استخدام العمالة البشرية والمقدرة بحوالي  $1,377,7$  يوم/عمل/سنة لكل منهم على الترتيب. في حين قدر متوسط المستخدم من العمالة البشرية للتراكيب المحسوبية (الفول البلدي يعقبه الكرنب) بحوالي  $126,66$  يوم/عمل/سنة على مستوى العينة وحوالي  $122,36$  يوم/عمل/سنة لكل من الفتنتين ( $1 > 3$  فدان)، ( $3 > 1$  فدان فأكثر) كل على الترتيب. كما يتضح من نفس الجدول رقم (٨) أن متوسط المستخدم من العمالة البشرية للتراكيب المحسوبية (البسلة يعقبها الكرنب) بلغ حوالي  $126,64$ ،  $120,25$  يوم/عمل/سنة للفئات الحيازية ( $1 > 3$  فدان)، ( $3 > 1$  فدان فأكثر)، (أجمالي العينة) كل على الترتيب. في حين يتضح أن التراكيب المحسوبية (القمح يعقبه البانججان) احتل المرتبة الخامسة بين التراكيب المحسوبية من حيث استخدامه للعمالة البشرية والمقدرة بحوالي  $120,48$  يوم/عمل/سنة وكانت الفتنة الحيازية ( $1 > 3$  فدان) أعلى من الفتنة الحيازية ( $3 > 1$  فدان فأكثر) من حيث العمالة البشرية المستخدمة لهذا التراكيب المحسوبية، بينما قدر متوسط المستخدم من العمالة البشرية للتراكيب المحسوبية (البسلة يعقبها القطن) حوالي  $117,87$  يوم/عمل/سنة على مستوى العينة،  $118,29$  يوم/عمل/سنة للفئتين ( $1 > 3$  فدان)، ( $3 > 1$  فدان فأكثر) كل على الترتيب. في حين يتضح من نفس الجدول رقم (٨) أن متوسط المستخدم من العمالة البشرية للتراكيب المحسوبية (البرسيم المستديم يعقبه الكرنب) بلغ حوالي  $103,58$ ،  $103,05$  يوم/عمل/سنة لكل من الفئات الحيازية ( $1 > 3$  فدان)، ( $3 > 1$  فدان فأكثر)، (أجمالي العينة) كل على الترتيب.

بينما يأتي التراكيب المحسوبية (القمح يعقبه الأرض) في المرتبة الثامنة بين التراكيب المحسوبية من حيث استخدامه للعمالة البشرية والمقدرة بحوالي  $93,50$ ،  $100,14$ ،  $105,59$  يوم/عمل/سنة لكل من الفئات الحيازية (أقل من فدان)، ( $1 > 3$  فدان)، ( $3 > 1$  فدان فأكثر) كل على الترتيب. في حين قدر متوسط المستخدم من العمالة البشرية الزراعية للفدان للتراكيب المحسوبية (البرسيم المستديم يعقبه الأرض) حوالي  $97,76$ ،  $96,49$ ،  $94,52$  يوم/عمل/سنة للفئات الحيازية (أقل من فدان)، ( $1 > 3$  فدان)، ( $3 > 1$  فدان فأكثر) (أجمالي العينة) كل على الترتيب. أما التراكيب المحسوبية (البرسيم التحريرش يعقبة البانججان) فقدر متوسط العمالة البشرية المستخدمة له بحوالي  $101,5$  الفتنة الحيازية ( $3 > 1$  فدان فأكثر)،  $92,4$ ،  $96,26$  يوم/عمل/سنة للفئات الحيازية ( $1 > 3$  فدان)، (أجمالي العينة) كل على الترتيب.

كما يتضح من نفس الجدول رقم (٨) أن التراكيب المحسوبية (البرسيم التحريرش يعقبة القطن) احتل المرتبة الحادية عشر من حيث العمالة البشرية المستخدمة للفدان حيث كانت الفتنة الحيازية ( $3 > 1$  فدان فأكثر) أعلى تلتها الفتنة الحيازية (أقل من فدان) وأخيراً الفتنة الحيازية ( $1 > 3$  فدان) بمتوسط بلغ حوالي  $86,01$ ،  $72,99$ ،  $72,35$  يوم/عمل/سنة لكل منهم على الترتيب. في حين قدر متوسط المستخدم من العمالة البشرية للفدان من التراكيب المحسوبية (القمح يعقبه الذرة الشامية الصيفية) حوالي  $64,8$ ،  $69,76$ ،  $64,32$ ،  $67,13$  يوم/عمل/سنة للفئات الحيازية (أقل من فدان)، ( $1 > 3$  فدان)، ( $3 > 1$  فدان فأكثر) (أجمالي العينة) كل على الترتيب.

بينما بلغ متوسط المستخدم من العمالة البشرية الزراعية للفدان للتراكيب المحسوبية (البرسيم المستديم يعقبه الذرة الشامية الصيفية) حوالي  $61,94$ ،  $61,15$ ،  $60,34$  يوم/عمل/سنة للفئات الحيازية (أقل من فدان)، ( $1 > 3$  فدان)، ( $3 > 1$  فدان فأكثر). (أجمالي العينة) وأخيراً يأتي التراكيب المحسوبية (البرسيم المستديم يعقبه الدراوة) من حيث العمالة البشرية المستخدمة في إنتاجه حيث بلغت حوالي  $53,9$ ،  $54,15$ ،  $54,53$  يوم/عمل/سنة للفئات الحيازية (أقل من فدان)، ( $1 > 3$  فدان)، ( $3 > 1$  فدان فأكثر) (أجمالي العينة) كل على الترتيب.

ما سبق يتضح أن الفتنة الحيازية الأولى (أقل من فدان) تعد أكثر الفئات الحيازية من حيث استخدام العمالة البشرية بالنسبة لبعض التراكيب المحسوبية نظراً لتوفّر العمالة الأسرية بها أكثر من غيرها. فضلاً على استخدام الآلات الزراعية في الفئات الحيازية الأخرى ولذلك تقترح الدراسة بالعمل على زراعة التراكيب المحسوبية التي تتضمن محاصيل القمح، الذرة الشامية الصيفية، القطن رغم ترتيبها المتأخر من حيث استخدامها للعمالة البشرية حيث تعد محاصيل استراتيجية وهامة ليس هذا فحسب بل منها بعض المحاصيل التي يجري عليها عمليات التصنيع مثل الفزل والنسيج للقطن والطحن للقمح، الذرة الشامية، وتستخدم عمالة أخرى في تصنيعها وتحدد من البطالة.

جدول رقم (٨): تقدیر حجم العمالة المستخدمة يوم / عمل / سنة للقدان للتراكيب المحصولية السائدة بعينة الدراسة موسم (٢٠٠٧/٢٠٠٦)

الجالي العينة		(٢) قدران (أكابر)						(١) قدران (ذكور)						(٣) مونديان						الناتج الصادر للحاصيل الصفحة الحاصيل الشتوية		
		الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي	الجالي			
٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤	٣٦,٤		
٨٦,٨	-	-	٧٥,٤	٣٠,٧٣	-	٨٤,٦	-	-	٦٣,٦٨	٣٤,٥	٦٣,٦٢	١١٨,٣٢	٣٤,٣	٦٠,٦٤	٣٠,٥	-	-	-	٦٠,٨٧	٣٠,٠٤	القمح	
٣٦,٤	١٢٠,٦٤	٣٦,٤	٣٦,٤	١٠١,٨	٦٧,١٣	٣٩,٤٧	١١٣,٩٨	٣٩,٤٧	٣٩,٤٧	٩٣,٥	٦٤,٣٢	٣٤,٣	١٠٠,١٤	٦٦,٨	٣٩,٧٢	٣٩,٧٢	٣٩,٧٢	٣٩,٧٢	٣٩,٧٢	٣٩,٧٢	الإجمالي	
٣١	٣١	٣١	٣١	٣١	٣١	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	٣٠,٨٤	البرسيم		
٧٢,٥٨	-	٢٣,٥٣	-	٧٥,٤	٣٠,٧٣	٧٧,٢١	-	٧٧,٧١	-	٦٣,٦٨	٣٤,٥	٧٧,٦٧	-	٧٤	-	٦٠,٦٤	٣٠,٥	-	٢٢	-	٦٠,٨٧	٣٠,٠٤
١٠٣,٥٨	٣١	٥٤,٥٣	٣١	٩٦,٤	٦١,٧٧	١٠٣,٥	٣٠,٨٤	٥٣,٥٥	٣٠,٨٤	٩٤,٥٢	٦٥,٣٤	١٠٣,٦١	٣٠,٦٥	٥٦,٦٥	٣٠,٦٥	٩٦,٦٩	٦٦,١٥	٣١,٩	٣١,٩	٥٣,٩	٩٧,٧٧	٦١,٩٤
١٢,١٨	١٢,١٨	١٢,١٨	١٢,١٨	١٢,١٨	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	١٧,٣٤	الإجمالي		
-	٨٦,٨	-	٧٧,٧٩	-	-	٨٤,٦	-	٦٨,٧٧	-	-	-	٨٤,٢	-	٦٤,٦١	-	-	-	-	-	٦٥,٢٨	-	
١٢,١٨	٤٦,٦٦	١٢,١٨	٧٦,٤٧	١٢,١٨	١٢,١٨	١٧,٣٤	١٠١,٥	١٧,٣٤	٨٦,١	١٧,٣٤	١٧,٣٤	٨,٣٨	٨,٣٨	٨,٣٨	٨,٣٨	٨,٣٨	٨,٣٨	٨,٣٨	٨,٣٨	٨,٣٨	البرسيم	
٥٤,٠٨	٥٤,٠٨	٥٤,٠٨	٥٤,٠٨	٥٤,٠٨	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	التربيض		
٧٢,٥٨	-	-	-	-	-	٧٧,٢١	-	-	-	-	٧٧,٦٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	القول البلدي	
١٢٦,٦٦	٥٤,٠٨	٥٤,٠٨	٥٤,٠٨	٥٤,٠٨	٥٤,٠٨	١٢٦	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	٥٣,٧٩	١٢٧,٣٦	٥٤,٤	٥٤,٤	٥٤,٤	٥٤,٤	٥٤,٤	٥٤,٤	٥٤,٤	٥٤,٤	الإجمالي	
٥١,٥٨	٥١,٥٨	٥١,٥٨	٥١,٥٨	٥١,٥٨	٥١,٥٨	٥١,٥٨	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	البسلة		
٧٢,٥٨	٨٦,٨	-	٧٧,٧٩	-	-	٧٧,٧١	٨٤,٦	-	٦٨,٧٧	-	-	٧٧,٦	٨٤,٢	-	٦٤,٦١	-	-	-	-	-	٦٥,٢٨	
١٢٦,٦٦	١٣٥,٦٦	٥١,٥٨	١١٧,٦٧	٥١,٥٨	٥١,٥٨	١٢٠,٢٥	١٣٢,٢	٤٨,٠٤	١١٦,٧١	٤٨,٠٤	٤٨,٠٤	١٣٦,٦	١٣٧,٧	٥٣,٦٨	١١٨,٦٩	٥٣,٦٨	٥٣,٦٨	٥٣,٦٨	٥٣,٦٨	٥٣,٦٨	الإجمالي	
٧٥,٠٣	٧٥,٠٣	٧٥,٠٣	٧٥,٠٣	٧٥,٠٣	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	الصل		
-	٨٦,٨	-	-	-	-	-	٨٤,٦	-	-	-	-	-	٨٤,٢	-	-	-	-	-	-	-	الشتوي	
٧٥,٠٣	١٤٩,١١	٧٥,٠٣	٧٥,٠٣	٧٥,٠٣	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	٧٥,٧	الإجمالي		

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية موسم (٢٠٠٧ / ٢٠٠٦).

## ز - فائض وعجز العمالة الزراعية بعينة الدراسة:

يتصفح من الجدول رقم (٩) أن إجمالي المتاح من العمالة الزراعية البشرية قدر بحوالي ٦٢١٠٠ يوم/عمل/سنة للفئات الحيوانية (أقل من فدان)، (٣ > فدان)، (٣ فدان فأكثر) يعمل منها حوالي ٢٠٨٨٤,٢١، ٢٩٢٠٩,٠٣، ٣٠٦٦٠,٥٣ يوم/عمل/سنة في نشاط الإنتاج النباتي والحيواني، وأن الفتنة الحيوانية الأولى (أقل من فدان) يوجد بها فائض عمالة زراعية قدر بحوالي ٤١٢١٥,٧٩ يوم/عمل/سنة تعمل لدى الغير باجر أو تقوم بالعمل في تسويق بعض المنتجات الزراعية أو العمل في التشييد والبناء والبحث عن فرص عمل خارج قطاع الزراعة. بينما يتضح من نفس الجدول رقم (٩) أن عجز العمالة الزراعية قدر بحوالي ١٤٥٣٥,٥٣، ٥٥٩,٠٣ يوم/عمل/سنة لكل من الفئتين (٣ > فدان)، (٣ فدان فأكثر) كل على الترتيب. الأمر الذي يستدعي معه تأجير عمالة من أفراد الفتنة الحيوانية الأولى (أقل من فدان) والاتجاه إلى استخدام العمل الآلي. في حين يتبعين من نفس الجدول رقم (٩) أن إجمالي المتاح من العمالة الزراعية البشرية على مستوى العينة قدر بحوالي ١٠١٩٢٥ يوم/عمل/سنة يشتغل منها بالفعل حوالي ٨٠٧٥٣,٧٧ يوم/عمل/سنة في أنشطة الإنتاج النباتي والحيواني مما ترتب عليه وجود فائض من العمالة بلغ حوالي ٢١١٧١,٢٣ يوم/عمل/سنة. وهذا يعني أنه يوجد بعض التراكيب المحصولية أكثر استخداماً للعمالة الزراعية عن غيرها بالنسبة لأفراد العينة. وأن تربية الحيوانات المزرعية تتتصن جزء كبير من العمالة الزراعية البشرية والقضاء على البطالة الموسمية فضلاً على زيادة دخول المزارعين والاستفادة من مخلفات الحيوانات المزرعية في التسميد العضوي للمزرعة والاستفادة من المنتجات الثانوية للمحاصيل الزراعية مثل القمح، الذرة الشامية الصيفية، والأرز للحفاظ على البيئة. ولذلك تقتصر الدراسة إنشاء مراكز تدريب للعمالة الزائدة عن حاجة القطاع الزراعي على حرف وصناعات صغيرة مثل السجاد والأقفال والجريدة أو صيانة الآلات الزراعية المنتشرة بالريف والاهتمام بالتعليم بالريف لتنمية قدراتهم الذهنية وتغيير فكرهم وحثهم على العمل في قطاعات أخرى خارج الزراعة للحد من البطالة ولزيادة دخولهم ورفع مستوى معيشتهم.

جدول رقم (٩): فائض وعجز العمالة على مستوى الفئات الحيوانية خلال الموسم الزراعي  
٢٠٠٦ يوم/عمل/سنة

البيان الفئات الحيوانية	(١) المتاح من العمالة	المستخدم من العمالة البشرية الزراعية					
		خدمة الحيوانات المزرعية	للحصول الصيفية	للحصول الشتوية			
					% العدد	% العدد	% العدد
(أقل من فدان)	٦٢١٠٠	٤١٥١٥,٧٩	٢٢,٦١	١٣٣٦٤,٣٧	٦,٠٠	٣٧٢٩,٣٥	٥,٠٢
(١) ٣ > فدان	٢٣٧٠٠	(٥٥٩,٠٣)	٥٦,٣٨	١٣٣٦١,٣٢	٤٠,٣	٩٥٥١,٨١	٢٦,٥٦
(٣ فدان فأكثر)	١٦١٢٥	(٤٤٥٣٥,٥٣)	٧٨,٧١	١٢٦٩٢,٨٨	٦٢,٢٨	١٠٠٤٢,٢٣	٤٩,١٥
اجمالي العينة	١٠١٩٢٥	٢١١٧١,٢٣	٣٩٤١٨,٥٩	٢٢,٨٨	٢٢٣٢٣,٣٩	١٧,٠١	١٧٣٣٧,٢٨

الأرقام ما بين الأقواس قيم سالبة

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية موسم ٢٠٠٦/٢٠٠٧

## المراجع:

- ١- إبراهيم أحمد إبراهيم يوسف (١٩٩٢): افتراضيات العمالة الزراعية، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة القاهرة.
- ٢- أحلم حسن النجار، فريال محمود البنا (دكتورة) (٢٠٠٠): مساهمة بعض المحاصيل الحقلية في تشغيل العمالة الزراعية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي - المجلد العاشر - العدد الثاني سبتمبر.
- ٣- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء (١٩٧١): بحث العمالة بالعينة في ج.م.ع - نتائج دور مايو ١٩٧١ - مرجع رقم ٢٢٢٠١ - نوفمبر ١٩٧٢ ص ١.
- ٤- صفية عمر وأخرون (دكتورة) (٢٠٠١): دراسة اقتصادية للوضع الراهن والتصور المستقبلي للعمالة الزراعية المؤتمر السادس والعشرون للإحصاء وعلوم الحاسوب وتطبيقاته، ندوة تطور وتحسين الإحصاءات الزراعية، ٤ أبريل ٢٠٠١.

- ٥- علي محمد عبد الله هدهود (١٩٨٢): دراسة اقتصادية للعمالة الزراعية في ج.م.ع - رسالة دكتوراه - قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة جامعة الزقازيق ١٩٨٢.
- ٦- محسن محمود البطران، سهرة عطا خليل (دكتورة) (٢٠٠٢): أثر سياسة الإصلاح الاقتصادي على العمالة الزراعية المصرية - المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي - المجلد الثاني عشر - العدد الثاني يونيو ٢٠٠٢.
- ٧- نبيل توفيق حبشي (دكتور)، احمد أبورواش طلبه (دكتور) (١٩٩١): العلاقة بين أخر العامل والإنتاجية في القطاع الزراعي مع المقارنة بالقطاعات الأخرى، المجلة المصري للاقتصاد الزراعي، المجلد الأول، العدد الأول، مارس ١٩٩١.
- ٨- نجلاء محمد والي (دكتور) (١٩٩٨): مستقبل العمالة الزراعية في ج.م.ع - نشرة المؤتمر الخامس عشر للإحصاء وعلوم الحاسوب وبحوث العمليات - مجلد (١٥) - العدد الأول - معهد الدراسات والبحوث الإحصائية - جامعة القاهرة - ديسمبر ١٩٩٨.
- ٩- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي - قطاع الشئون الاقتصادية - الإدارة العامة للتعداد الزراعي - نتائج حصر القوى البشرية العاملة في الزراعة - السنة الزراعية ٢٠٠٢-٢٠٠١.
- 10- El Shahat, Nassar (1970): Esimates of laborsurplus in Agr. in Egypt Contempempioe-No, 355 cairo 1970.
- 11- Hansem and Marzouk, (1965): Development and Economic Policy in the U.A.R North Holland Publishing company Amsterdam, 1965.
- 12- N.p Report on Utilization of Rural Manpower and measurement of its under employment I. N. P Cairo P 12d - 1965.

**الملاحق:**

جدول رقم (١): تطور قوة العمل والمشتغلين والبطالة على المستوى القومي والزراعة خلال الفترة (١٩٩٥/١٩٩٦-٢٠٠٦/٢٠٠٧)

السنوات	البيان	قوة العمل الفعالة	البطالة الزراعية	البطالة القومية	الجمالي المشتغلين بالزراعة	قوة العمل الزراعية	الجمالي المشتغلين	نسبة البطالة الزراعية (%)	نسبة البطالة القومية (%)	نسبة العمالة الفعالة (%)			
١٩٩٦	١٩٩٦/١٩٩٥	١٦٨١٢	٢١.٢	٢.٢	١٥٦	١٠.٤	١٧٥٨	٩٦.٨	٤٦٩٣	٢٨.٨٤	٤٨٤٩	٨٩.٦	١٥٥٨
١٩٩٧	١٩٩٦/١٩٩٦	١٦٩٦٩	٣٠.٩	٣.٤	١٦٦	٩.٦	١٦٢٩	٩٣.٦	٤٧٤٧	٢٩.٠	٤٩١٣	٩٠.٤	١٥٣٤٠
١٩٩٨	١٩٩٦/١٩٩٧	١٧٢٧٧	٣٠.٣	٣.٤	١٧٠	٨.٤	١٤٤٧	٩٦.٦	٤٨٠٢	٢٨.٨	٤٩٧٢	٩١.٦	١٥٨٣٠
١٩٩٩	١٩٩٦/١٩٩٨	١٧٦٣١	٣٠.٠	٣.٤	١٧٣	٨.٢	١٤٤٨	٩٦.٦	٤٨٥٧	٢٨.٥	٥٠٣٠	٩١.٤	١٦١٨٣
٢٠٠٠	١٩٩٦/١٩٩٩	١٨٢٣٠	٢٩.٣	٣.٥	١٧٨	٨.١	١٤٣٠	٩٦.٥	٤٩١٥	٢٧.٩	٥٠٩٣	٩١.٩	١٦٧٥٠
٢٠٠١	٢٠٠١/٢٠٠٠	١٨٤٠١	٢٨.٩	٣.٦	١٨٤	٩.٠	١٦٩٣	٩٦.٤	٤٩٧٢	٢٧.٣	٥١٥٦	٩١.٠	١٧٢٠٣
٢٠٠٢	٢٠٠٢/٢٠٠١	١٩٣٤٠	٢٨.٦	٣.٦	١٩٠	٩.٢	١٧٨٤	٩٦.٤	٥٠٢٩	٢٧.٠	٥٢١٩	٩٠.٨	١٧٥٦
٢٠٠٣	٢٠٠٣/٢٠٠٢	١٩٨٧٧	٢٨.٦	٣.٧	١٩٧	١٠.٢	٢٠٢١	٩٦.٣	٥١٠٤	٢٦.٧	٥٣٠١	٨٩.٨	١٧٨٥٦
٢٠٠٤	٢٠٠٤/٢٠٠٣	٢٠٣٦٠	٢٨.٦	٣.٠	١٥٩	١١.٠	٢١٥٣	٩٧.٠	٥١٩٠	٢٦.٣	٥٣٤٩	٨٩.٠	١٨١١٩
٢٠٠٥	٢٠٠٥/٢٠٠٤	٢٠٤٧١	٢٨.٣	٢.٦	١٣٩	١٠.٣	٢١٥٣	٩٧.٤	٥٢٨٩	٢٦.٠	٥٤٢٨	٨٩.٢	١٨٧١٨
٢٠٠٦	٢٠٠٦/٢٠٠٥	٢١٨٤١	٢٨.٠	٢.٣	١٣٢	٩.٦	٢٠٩٧	٩٧.٧	٥٥٣٧	٢٦.٠	٥٦٦٩	٩٠.٤	١٩٧٤٤
٢٠٠٧	٢٠٠٧/٢٠٠٦	٢٢٤٨٦	٢٩.٥	٢.٠	١٢٢	٩.٣	٢٠٩١	٩٨.٠	٦٠١٨	٢٧.٣	٦١٤٠	٩٠.٧	٢٠٣٩٥
٢٠٠٨	٢٠١٦/١٩٩٦	١٩٢١٦.٣	٢٩.٢	٣.١١	١٦٣.٨٣	٩.٤	١٨١٠.١	٩٦.٥	٥٠٩٦.١	٢٧.٤	٥٢٥٧.٤	٩٠.٨	١٧٤٤٩.٩

\* قوة العمل تمثل أعداد العاملين والمشتغلين في القطاعات المختلفة في فئة العمر وتبدأ طبقاً للقانون المصري من سن (١٥-٦٤) سنة محتوياً منهم أعداد ربات البيوت المترغبين لتربية الأطفال وطلبة المدارس وغير الراغبين في العمل والعاجزين.

**المصدر:** جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء - الكتاب الإحصائي السنوي - أعداد مترغبة - وزارة التخطيط - خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية - أعداد مترغبة.

جدول رقم (٢) : الاستثمارات القومية والزراعية والناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي  
ومتوسط إنتاجية راهن العامل الزراعي خلال الفترة ١٩٩٥/١٩٩٦-٢٠٠٦/٢٠٠٧

متوسط أجر العامل الزراعي جنيه	متوسط إنتاجية العامل الزراعي بالجنيه	الناتج المحلي الزراعي مليار جنيه	الناتج المحلي الإجمالي مليار جنيه	الاستثمارات الزراعية مليار جنيه	الاستثمارات ال القومية مليار جنيه	البيان السنوات
٩٥٩,٩	٧٨٧٧,٣	٣٦,٩٦٨	٢١٤,١٨٥	٣,٧٤٢	٤٢,١٠٦	١٩٩٦/١٩٩٥
١٠٦٥,٣	٨٩١٦,٢	٤٢,٣٢٥	٢٤٠,٣٠٠	٤,٨٥٦	٥٠,١٧٦	١٩٩٧/١٩٩٦
١١٣٢,٦	٩٥١٨,٣	٤٥,٨٧٨	٢٦٢,٢٢٠	٦,٨٣٦	٦٢,٠١٠	١٩٩٨/١٩٩٧
١١٩٧,٨	١٠٠٧٣,٥	٤٩,٣٦٠	٢٨٣,٠٠١	٨,٢٢٦	٦٨,٥٨٧	١٩٩٩/١٩٩٨
١٢٦٣,٦	١٠٦٣٤,٩	٥٣,٠١٥	٣١٨,٤٣٠	٩,٨٩٣	٧٧,١٠٦	٢٠٠٠/١٩٩٩
١٢٧٨,١	١١٤٣٦,٨	٥٦,٨٦٤	٣٤٥,٨٠٨	١١,٦١٠	٨٠,٥٠٠	٢٠٠١/٢٠٠٠
١٣٣٩,٩	١١٦٠٧,٤	٥٨,٣٦٩	٣٥٤,٥٦٣	١١,٠٦٦	٨٥,٥٠٠	٢٠٠٢/٢٠٠١
١٤٢٨,٥	١٢٥٠٤,٣	٦٣,٨٢٢	٣٩٠,٦١٩	٨,٩٧٠	٦٤,٠٠٠	٢٠٠٣/٢٠٠٢
١٤٩٥,٨	١٣٣٤٣,٣	٦٩,٢٥٢	٤٥٦,٣٤٢	٩,٤٩٢	٧٠,٠٠٠	٢٠٠٤/٢٠٠٣
١٥٨٠,١	١٤٢٣٥,٣	٧٥,٢٩١	٥٠٤,٦١٢	٩,٠٠٢	٨٥,٠٠٠	٢٠٠٥/٢٠٠٤
١٦٥٨,٤	١٤٦٩٥	٨١,٣٧١	٥٥٨,٠٥٣	٨,٥٧٠	٩٦,٥٠٠	٢٠٠٦/٢٠٠٥
١٧٣٩,٧	١٤٧٢٤	٨٨,٦١٢	٦٢٥,٩٩١	٩,٧٢٩	١١٣,٠٠٠	٢٠٠٧/٢٠٠٦
١٣٤٤,٩٨	١١٦٣٠,٥٣	٦٠,٠٨	٣٧٩,٥١	٨,٥	٧٤,٥٤	المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء - الكتاب الاحصائي السنوي -  
أعداد متفرقة - وزارة التخطيط - خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية - أعداد متفرقة.

## CONTRIBUTION OF SOME AGRICULTURAL ACTIVITIES INAGRICULTURAL EMPLOYMENT BY

Nadia H.El-Sheikh and Wahdan, E.Y.A.

Dept. of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Moshtoher Benha University

### ABSTRACT

Egypt suffers a high rate unemployment data in Egypt showed the increase in manpower (age 15-65 years) exceeds the increase in employed labor force. Total unemployment has been increasing at an average annual number of 81.6 thousands worker in period (1995/1996-2006/2007).

The total investment in agriculture in Egypt has been increasing by an average annual amount of 0.41 billion Egyptian pound, while the total national investment has been increasing at an average annual amount of 4.65 Egyptian pounds. This means that job opportunities are growing more rapidly in nonagricultural sectors, particularly services and industries. High increase in investments and job opportunities in non agriculture sector in Egypt agrees with the theories of economic development especially in agricultural countries as Egypt.

Data of the agricultural sector of Egypt confirms an high annual increase in agricultural labor productivity estimated at 638 Egyptian pound, while the annual increase in agricultural labor in age was only 66.8 Egyptian pounds, effecting the small share of labor gains in the increase in his productivity. The result is low income of agricultural labor

national income was 9.38% of the average of 379.5 billion Egyptian pounds in the same period.

Secondary time comes date of Qalyoubia crop production areas was obtained to figure out the change in agricultural labor needs in Qalyoubia.

The time series indicated in increasing trend in the areas of summer vegetables wheat, and rice and a declining trend in the areas of cotton, winter vegetables, alfalfa and winter onion. Therefore, there is no clear need for growing agricultural labor in Qalyoubia especially that the agricultural land of Qalyoubia is limited and may decrease by growing building areas.

Time series data on numbers of animal production in Qalyoubia was obtained in period 2001-2006. the data indicated an increasing trend in number of abaffalows, cows, sheep, goats. This production can employ the surplus of agricultural labor in small farms or family farms, in addition to its contribution to family income and level of living.

Primary data from Qalyoubia Governorate in the years (2006/2007) was obtained through a questionnaire and personal interviews with farmers concerning the employment of agricultural workers utilized in growing major crops.

The objective was to find out the intensity of labor utilized in each crop per feddan.

The study indicated that the intensive labor crops are the vegetable crops particularly egg plant and cabbage. The crops used moderate in density of labor were cotton rice and winter onion. The crops that used the lowest number of workers per feddan were wheat, alfalfa and corn.

The study also figured out the combination of crops or crop patterns at used agricultural labor heavily to be (winter onion + egg plants), (beans + cabbage) green peas + egg plants). The crop combination that used the least number of workers per feddan were (wheat & maize).

Unemployment in agricultural areas will continue to increase unless policies be undertaken to develop education of the children and youth to be able to work in non agricultural jobs.