قوة العلاقة وآليات الربط بين إدارة الإرشاد البيطري وبين معاهد البحث البيطرية بمركز البحوث الزراعية (دراسة إستطلاعية)

محمد أحمد فريد هدى صبحي شنودة ماري بشري ميخائيل

المستخلص

يستهدف البحث أساسا التعرف على شدة العلاقة من خلال الروابط بين الإرشادالبيطرى وبين معاهد البحث البيطرية بمركز البحوث الزراعية وهى معهد صحة الحيوان , ومعهد بحوث المصل واللقاح، ومعهد بحوث التناسليات الحيوانية .وأبعاد شدة العلاقة للرابطة من حيث الإستدامة _ الأثر _ الرسمية لكل من هذه الأبعاد منفردة ومجتمعة. والتعرف على أهمية بعض الإجراءات الإدارية في تقوية العلاقة بين الإرشاد البيطرى وبين معاهد البحث البيطرية بمركز البحوث الزراعية.ثم التعرف على شدة الحاجة إلى توفر أسس وقواعد لتقوية العلاقة بين الطرفين وأخيرا التعرف على أسباب اضطراب العلاقة _ أن وجدت _ بين الطرفين .

وقد أجرى البحث بمركز التدريب البيطرى بإمبابة على مجموعة من المتدربين من الأطباء البيطريين يحضرون دورة تدريبية عن الإرشاد البيطرى خلال نوفمبر ٢٠٠٨ وقد بلغ عدد المبحوثين ١٨ متدربا ويمثلون ٧٢ % من إجمالى عدد المتدربين في هذه الدورة وبإسلوب الإستبيان بالمقابلة تم جمع البيانات. والبحث كشفي بطبيعته وقد أستخدم العرض بالتكرار، والنسب المئوية، والرتب في الشكل الجدولى . وكانت أهم النتائج أن أعلى الروابط في شدة العلاقة فيما بين الإرشاد البيطرى وبين معاهد البحث البيطرية بمركز البحوث الزراعية هي المكاتبات الرسمية، وتدريب الأطباء، وكتابه المواد للنشر ، والإتصلات في الأزمات ، والإجتماعات المشتركة. وفيما يتعلق بأهم الإجراءات الإدارية وتقويه العلاقة بين الإرشاد البيطرى وبين معاهد البحث البيطرية بمركز البحوث الزراعية هي : تخصيص باحثين بالمعاهد للإتصال بالإرشاد _ وربط الباحثين بالإتصال والعمل الإرشادى البيطرى _ وكتابه الباحثين لتقارير عن الإرشاد البيطرى.

وكان أكثر الأسس والقواعد التي يراها الباحثين لتقويه العلاقة بين الطرفين هي اللجان الرسمية الدائمة ، وتوجهات السياسة وألاستراتيجيه ، ومذكرات للتفاهم .

إما أهم أسباب اضطراب العلاقة فكانت جميعها ذات نسب ضئيلة أهمها عدم وضوح خطوط الاتصال ، والحاجة إلى التكامل بين أهداف الطرفين ، وتوضيح الإختصاصات.

وقد شدد البحث على ضرورة الإستمرار العلاقة بين الإرشاد البيطرى وبين البحث البيطرى وإتباع آليات تنظيميه وإداريه متعددة.

المقدمة

يرى (MAUNDER 1972(P.38 أن الترابط بين تنظيمي البحث والإرشاد الزراعي يوفر قنوات الإتصال التي يمكنها حل المشكلات الزراعية التي تواجه الزراعة والزراع، ونقلها للباحثين بمراكز البحوث الزراعية لإيجاد الحلول المناسبة لها. كما يوفر الفرصة لمراكز البحث الزراعي ومحطاته لإختبار مدى ملائمة النتائج التجريبية التي توصلوا إليها للتطبيق تحت الظروف الطبيعية لمختلف المناطق الزراعية والموارد والإمكانات المتاحة لزراع كل منها، وما يحيطهم من ظروف إجتماعية وثقافية. كما يؤدي هذا الترابط إلى تهيئة العديد من الفرص للإرشاديين للتدريب على الممارسات الجديدة العصرية التي تصدر التوصيات الفنية الجديدة، مما يزيد من كفاءتهم في نشرها بين أكبر عدد من الزراع، وهو ما يؤدي إلى زيادة إنتاج الزراع وتحسين مستواهم الاقتصادي والاجتماعي.

هذا وقد ذكر عمر وآخرون ١٩٧٣ (ص ١_ ٢) "أن الترابط بين تنظيمي البحث والإرشاد يؤدي إلى تقصير الفترة الزمنية ما بين إصدار التوصيات ووصولها إلى الزراع للاستفادة منها".

هذا وتتعدد وتتنوع مسالك وطرق وأشكال الترابط بين نسقي البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعي، وهذا التعدد والتنوع قد يعزي إلى إختلاف أسس التقسيم المتبعة. كما قد يرجع إلى تباين التنظيمات ذاتها، أو إلى اختلاف طبيعة كل طريقة أو شكل من أشكال الروابط، ومدى مناسبتها للمواقف الإتصالية بين هذه التنظيمات دون غيرها.

وهناك نوعان أساسيان من آليات الربط: الآليات التنظيمية Organizational والآليات الإدارية Managerial. أما الآليات التنظيمية فتتضمن تعديل هياكل منظمات البحوث والإرشاد أو المنظمات المشاركة في نظام التكنولوجيا الزراعية. وقد تتراوح هذه التعديلات بين الدمج الرسمي للبحوث والإرشاد على المستوى التنظيمي الشامل، أو دمج وحدات بعينها من البحوث والإرشاد، أو إنشاء مناصب، أو وحدات أو لجان دائمة جديدة. إلا أنه يجب عند إعادة التنظيم بشكل عام التأكد من ربط المجموعات التي تعتمد على بعضها بعضا.أو تحتاج للتواصل فيما بينها لإنجاز عمل ما. كما ينبغي وضع الأشخاص الذين يمكن أن يتداخل عملهم معا لكي نتجنب تكرار

الأنشطة (Merrill – Snads, 1992). من جهة أخرى، يمكن أن يكون من المناسب إنشاء منصب تنسيقي، مثل منصب ضابط إرتباط (بحوث/ إرشاد)، أو تعيين وظائف تنسيقية واضحة ومستقلة لمنصب أو وحدة معينة (مثل وحدة أخصائيوا المواد).

أما النوع الآخر من أنواع آليات الربط فيشمل تشكيلة من التدخلات الإدارية. فقد تتفقا منظمتا البحوث والإرشاد مثلا على التعاون معا في أنشطة التخطيط والمراجعة المشتركة، مثل إجراء تقييم ريفي سريع أو تقييم ريفي تشاركي في أقاليم زراعية بيئية مختلفة لتقييم النظم المزرعية والاحتياجات التكنولوجية لمجموعات المزارعين المختلفة. حيث تنتهي هذه الأنشطة إلى وضع أولويات بصورة مشتركة وتخطيط أنشطة لبرامج مشتركة (مثل التجارب والمشاهدات داخل المزرعة). وهناك فئة ثانية من فئات الروابط الإدارية وهي عندما يقوم الباحثون وأخصائيوا المواد فعلا بتنفيذ أنشطة برامج تعاونية معا، مثل التجارب والمشاهدات داخل المزرعة، بالإضافة إلى صنع القرارات بصورة مشتركة حول التوصيات التقنية، حيث يشترك الباحثون ونظراؤهم الإرشاديون خلال عملية تنفيذ هذه الأنشطة والبرامج المختلفة في المسئولية ويتشاورون بانتظام مع بعضهم على أساس غير رسمي. باختصار، من خلال الأنشطة والبرامج التعاونية يطور العاملون فى البحوث والإرشاد علاقة مهنية إيجابية هامة – إن لم تكن أساسية – في تسهيل تدفق التكنولوجيا ومعلومات التغذية الراجعة ضمن نظام التكنولوجيا الزراعية.

وتشمل الأنواع الأخرى من آليات الربط الإدارية إجراءات تخصيص الموارد مثل تخصيص موارد زمنية ومالية لأنشطة ربط محددة. فقد تم ضيافة فريق بحوث تكيفية أو بحوث نظم مزرعية في مكاتب إرشاد المقاطعة أو الإقليم بحيث يكون لهم علاقات عمل وثيقة مع أخصائي المواد. كما قد يتم تعيين أخصائي المواد في محطة تجارب إقليمية للعمل على نحو مباشر مع واحد أو أكثر من فرق بحوث السلع. أخيرا يمكن استخدام العديد من وسائل التدريب والاتصالات لتحسين تدفق المعلومات والتكنولوجيا ضمن نظام التكنولوجيا الزراعية. حيث يمكن أن يتعاون فريق بحوث السلع وأخصائيو المواد الإرشاديون معا في نشاط تدريبي مشترك للمزارعين، كما أنه يجرى الآن إدخال مرافق البريد الإلكتروني في بعض البلدان من أجل تحسين الاتصالات الفنية بين الأفراد البحوث والإرشاد.

وقد حدد Bent 1975 أنواع الروابط المؤسسية كما يلي: ممكنة Enabling وهي العلامات التي تكون بين المنظمات وبين جماعات إجتماعية تخصص السلطة والموارد التي تحتاجها المنظمة لتؤدي وظائفها، **روابط وظيفية Functional** هي تلك التي تكون بين منظمات تؤدي وظائف متكاملة مثل الروابط بين البحث العلمي والإرشاد وبين المنظمة ووزارة الزراعة،

روابط معيارية Normative وهي تكون بين مؤسسات ذات معايير وقيم تتناسب مع تلك المؤسسة في البرامج مثل الوكالات المتخصصة أو الدولية للأمم المتحدة وتتكامل فيها أنشطتها داخل الدولة، روابط انتشارية diffused وهي ليست مخصصة لجماعات معينة أو مؤسسات معينة ولكنها تتعامل مع قطاعات كبيرة عريضة أوإقليمية مثل الزراع الشباب ، المرأة ، الطلاب.

ومن الروابط اللجان المشتركة فقد يتم الربط: عن طريق اللجان المشتركة (CIED (P. 6، وقد أشار كل من محرم، وبطرس ١٩٧٨ (ص ١٧) أن اللجان تهدف إلى تحقيق التنسيق والإتصال الفعال بغية تبادل وجهات النظر وإظهار بعض جوانب المشكلات وتنسيق العمل لحلها. كما أوضح ديلزDales 1956 أن هذه اللجان تقوم بحل المشكلات وخاصة المعقدة والتي تحتاج لعدد من الخبراء في مجالات

متعددة، وتنسيق الوظائف المترابطة لتجنب التداخل والتعارض في الأنشطة والأهداف. كما أنها تعتبر وسيلة اتصال بين الجماعات المتباعدة عن طريق ممثليها، والعمل على قبول القرارات حيث توفر اللجان للمشتركين فيها الفرصة للإدلاء بآرائهم، ومناقشة الاقتراحات المعروضة عليهم.

هذا وقد توصل مرزبان ١٩٨٠ (ص ٢٥٠) إلى أن اللجان المشتركة للتنسيق بين البحث والإرشاد في مصر تحقق الترابط بينهما بدرجة عالية.

وكذا فإن الترابط بين البحث والإرشاد الزراعي يتم عن طريق الاجتماعات وأنشطتها وقد ذكر تراكر Tracker عن CIED (P.P. 6-7) أن هذه الاجتماعات تشمل مختلف اللقاءات التي تتم بين الأفراد لتبادل الأفكار والآراء والمعلومات، مما يحقق التفاهم المتبادل بينهما.

فالاجتماعات تعتبر وسيلة إتصال فعالة يستعان بها في حل مشكلات العمل والحصول على البيانات والمعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات ورسم الخطط. كما أنها وسيلة هامة من وسائل التنسيق لأنها تحقق وحدة الفكر والفهم للأهداف والسياسات، وكذلك لتحقيق التعاون وتنمية العلاقات الإنسانية بجانب كونها تساعد في اختيار الأفكار الجيدة، وممارسة النقد البناء. كما أن لها طبيعة تعليمية إذ تعلم المشترك في الاجتماع كيف يقدم أفكاره بطريقة موضوعية وكيف يصغى للآخرين وكيف يحترم وجهات نظرهم. هذا وقد توصل مرزبان (١٩٨٠ ص ٦٧) إلى أن الاجتماعات المشتركة بين البحث والإرشاد الزراعي في مصر تقوم بدور متوسط في تحقيق الترابط بينهما.

أما الزيارات الميدانية المشتركة فتقوم بدور فعال في الترابط بين البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعي CIED P. 6-7. كما ذكر فهمي ١٩٧٦ (ص ١٦٩-١٧٣) أن "الزيارات الميدانية تعتبر من أهم الوسائل للتعرف على ما ينتجه أي منهما، وكذا للتعرف على الإمكانات المتوافرة التي يمكن الاستعانة بها. كما أنها تمكن إدارة التنظيم من الوقوف على ما هو جديد ومستحدث في أساليب وطرق العمل، وتزيد من فرصة اتصال كل نسق بالآخر، وبذلك تعمل على ربط النسق بالمجتمع الذي يعيش فيه".

وقد توصل مرزبان ١٩٨٠ (ص ٨٠) في دراسته إلى أن الزيارات تتم بصورة غير منتظمة وعند الحاجة بين العاملين بالبحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعي في مصر بالإضافة إلى أن التدريب وبرامجه له دور كبير في الربط بين البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعيCIED.

وقد أشار مرزبان ١٩٨٠ (ص ٧٩-١٤٥) أن يتم الترابط بين البحث والإرشاد الزراعي عن طريق تدريب الباحثين للإرشاديين، وكذا عن طريق الاشتراك في تخطيط البرامج التدريبية، وكذا عن طريق تدريب الباحثين إرشاديا. هذا وقد أشار الرافعي ١٩٨٥ (ص ٣١) إلى "أن يتم التدريب لإعدادS.M.S سواء من الباحثين بالمحطات أو الإرشاديين بالمحافظات وذلك عن طريق تدريب الباحثين بالمحطات إرشاديا، وأن يتم تدريب الإرشاديين بالمحافظات عن طريق الدورات التدريبية في أحد العلوم الزراعية".

وقد توصل مرزبان ١٩٨٠ (ص ١٣٥) في دراسته إلى أن الخطابات المتبادلة بين البحث العلمي والإرشاد الزراعي بمصر تلعب دورا متوسط الفعالية في تحقيق الترابط بينهما.

هذا بالإضافة إلى أن الربط بين البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعي يتم عن طريق تقديم الجهات البحثية الزراعية للمواد العلمية الزراعية للإرشاديين، وكذا عن طرق الاشتراك في الإشراف على الحقول والتجميعات الإرشادية والتجارب التأكيدية بحقول الزراع بالإضافة لاشتراك الباحثين والإرشاديين في المؤتمرات العلمية والإرشادية الزراعية CIED.

هذا وقد توصل مرزبان ١٩٨٠ (ص ١٢٠-١٣٦) في دراسته عام ١٩٨٠ إلى أن الاشتراك في أنشطة تخطيط وتنفيذ الدورات التدريبية للإرشاديين، وفي المطبوعات الإرشادية، والندوات الإرشادية، وكذا التدريب لإعداد أخصائيي المواد S.M.S، والإشراف على الحقول والتجميعات الإرشادي تقوم بدور فعال في تحقيق الترابط بين البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعي. كما توصل أيضا إلى أن الزيارات الميدانية المشتركة للحقول والتجميعات الإرشادية، والزيارات المكتبية المتبادلة بينهما والاشتراك في اللجان المشتركة بين البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعي تقوم بدور متوسط الفعالية في ذلك الترابط.

بينما الخطابات المتبادلة بين البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعي تقوم بدور أقل من المتوسط في تحقيق الترابط بين البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزرعي.

هذا وقد أوضح تقرير جامعة ميرلاند المركز الدولي لتنمية الإرشاد الزراعي(بدون) (P.1_14) أن الروابط بين البحث العلمي والإرشاد الزراعي تتخذ ثلاث مسالك: **أولها يتعلق بالسياسة والخطة العامة** على المستويات العليا والتي تختص بالسياسة Policy، والإجراءات المؤسساتية Institutional Arrangment والتخطيط Planning وهذه المستويات الثلاثة ضرورية لتسهيل الربط بين البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعي، فلابد من وجود خطوات سياسية ومؤسساتية مسبقة قبل بذل الجهود المنظمة لإيجاد تفاعل بين البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعي، أي لابد من وجود نظام رسمي وخطوات رسمية لتسهيل التفاعل بينهما. فالإجراءات والميكانزمات الرسمية Formal Mechanisms and Procedures تعتبر هامة وضرورية لتسهيل التفاعل بينهما.أما **المسلك الثاني** فيعتمد على الأعمال الميدانية Field Actions المشتركة بين العاملين بنسقي البحث والإرشاد والتي تهدف إلى تحديد المشكلات الإنتاجية للزراع وأسبقيتها في البحث بما يتفق مع ظروف وموارد وإمكانات الإقليم، وذلك من خلال طرق تحديد المشكلات التي تتناسب والظروف المصرية كبحوث النظم المزرعية Farming Systems Research والمسوح التشخيصية السريعة. هذا **ويعتمد المسلك الثالث** على الأعمال المزرعية المشتركة On Farm Action، والتي تهدف إلى توليد التكنولوجيا المتقدمة ذات الطبيعة التطبيقية Applied والتطويعية Adaptive، والتي تتلاءم مع الظروف الطبيعية والبيئية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية للزراع.

وفيما يتعلق بأشكال العلاقة: يذكر الشبراوي وفريد١٩٨٣ (ص١٤٩)عن Maunder أن هناك بعض القواعد التنظيمية والإدارية التالية لإقامة علاقة مستمرة وقوية بين الإرشاد والبحوث: تعيين الأخصائيين في التدريب الإرشادي ، تعيين أخصائي المواد التعليمية الإرشادية التبادل الدوري للمعلومات.

مما سبق يتضح أن الترابط بين نسقي البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعي يمكن أن يأخذ عديدا من الأشكال يمكن أن نعددها كما يلي:

<u>اللجان المشتركة بين البحث والإرشاد، والفرق البحثية الإرشادية، واجتماعات التخطيط و الزيارات المتبادلة:</u>

الإرشاد المستهدف في هذا البحث هو الإرشاد في مجال البيطرة أو ما يعرف بالإرشاد البيطري وسنعرض له بشكل موجز علما بأن تاريخ الطب البيطري والخدمات البيطرية في مصر عريقة وتليدة.

ويتبع الإرشاد البيطري الهيئة العامة للخدمات البيطرية والتي صدر قرار إنشاءها في ١٩٨٥ (الوقائع ١٧ نوفمبر ١٩٨٥المصرية العدد ٢٦١) وتختص الهيئة العامة للخدمات البيطرية بما يلي:ـــ

الإدارة العامة للخدمات والإرشاد البيطري وتختص بما يلي:ـــ

- الاشتراك في وضع الخطط والسياسات الخاصة باحتياجات كافة الأجهزة البيطرية التابعة للهيئة.
- توفير الاحتياجات البيطرية عن طريق الممارسات والمناقصات العامة.
- التعرف على مختلف أنواع الأدوية البيطرية والمبيدات الحشرية المستعملة في مجال الطب البيطري.
- نشر كافة المعلومات المتاحة على الأطباء والأخصائيين البيطريين.
- الاشتراك مع وزارة الصحة في لجان تسجيل الأدوية البيطرية.
- إجراء التجارب الحقلية على الأدوية البيطرية التي ترد للهيئة لأول مرة لمعرفة مدي تأثيرها على الحيوان والطيور في البيئة المصرية.
- تسعير المستحضرات البيطرية الاستيرادية والمحلية وتوزيعها على المحافظات.
- تطوير وتحديث الإرشاد البيطري وعمل الحملات الإرشادية وتوعية المواطنين بمختلف وسائل الإعلام وخاصة في حالات انتشار الأوبئة وإعداد النشرات الفنية و الملصقات الإرشادية.
- تنشيط التأمين على الماشية وحل مشاكل المؤمنين بالاشتراك مع صندوق التأمين على الماشية وعلى بطاقات للتأمين والتسجيل.
- تسجيل الحيوانات والطيور وبمختلف أنواعها وعمل حصر شامل للثروة الحيوانية.
- دراسة عمل رقم موحد للحيوانات لتنظيم حركة الحيوانات داخل الجمهورية.

و بذا فقد أنشئ لأول مرة في تاريخ مهنة الطب البيطري بتاريخ ١٩٨٥/٥/١١، جهاز للإرشاد البيطري مهمته :

١- نشر الوعي البيطري بين المواطنين سواء عن طريق الدعاية بالإذاعة أو الصحف أو إقامة المعارض وعرض الأفلام السينمائية.

٢- إعداد النماذج واللوحات التي تعمل على نشر الوعي البيطري بين المواطنين وعرضها في المعارض التي تقام ببلاد الجمهورية.

٣- تنظيم وإعداد ندوات علمية للأطباء البيطريين لتبادل تطور الثقافة الطبية البيطرية على هدي البحوث الحديثة.

٤- استخدام الإذاعة والصحف في تبصير الرأي العام بالتوجيهات الحديثة لحماية الثروة الحيوانية.

٥- الإشراف على المكتبات الملحقة بأقسام المصلحة المختلفة وتبويبها والعمل على الاستفادة منها في تأدية رسالتها كاملة.

٦- نشر وترجمة أحدث الوسائل الطبية في العلاج ومقاومة الأمراض على السادة الأطباء.

وهذه الاختصاصات تجعل هذا الجهاز الإعلامي بمثابة همزة الوصل بين الأجهزة البيطرية التي تؤدي الخدمات وأصحاب الحيوانات من حيث تبصيرهم بشئون العلاج، وإشاعة الوعي الاقتصادي بالحيوان بينهم، وذلك لإثارة جدية الرعاية والاهتمام بالتربية.

وتتركب إدارة الإرشاد البيطري من الإدارات التالية على المستوي الزراعي بالقاهرة وعلى المستوي الإقليمي في كل محافظة من مديرية الطب البيطري ويرأسها وكيل وزارة أو مدير عام أو فئة أولي حيث يرأس مدير إدارة الإرشاد البيطري بالمديرية والذي يتبعه رؤساء أقسام الإرشاد الوسائل ــ الحملات ــ البرامج ورؤساء أقسام الإرشاد البيطري في كل مركز إداري والأطباء البيطريين في الوحدات البيطرية ومراكز التدريب البيطري هذا عن جانب الارشاد البيطرى اما على الصعيد البحثى فيتولي مهام البحث العلمي بمركز البحوث الزراعية في مجال البيطره ثلاثه معاهد وعدد كبير من المعامل البيطرية. وهذه المعاهد هى: معهد بحوث صحة الحيوان ، معهد بحوث الأمصال واللقاحات البيطري، .معهد بحوث التناسليات الحيوانية.

<u>وفيما يلي نبذة عن أهداف كل معهد</u>

١- معهد بحث صحة الحيوان .

الأهداف:

تشخيص وبحوث أمراض الحيوان والدواجن والأسماك وحماية تلك الثروة من الإهدار المرضي وتجنب خطورتها وانتقالها للإنسان حفاظاً على الصحة العامة هذا بالإضافة إلي التدريب والإرشاد بطرق الوقاية وعلاج هذه الأمراض.

٢- معهد بحوث الأمصال واللقاحات البيطري.

الأهداف:

• تطوير المستحضرات الحيوية البيطرية من لقاحات وأمصال ومواد مشخصة بكتيرية وزيادة معدلات إنتاجها وفاعليتها والارتقاء بها إلي المستويات العالمية عن طريق إجراء البحوث التطبيقية الهادفة.

• إنتاج لقاحات جديدة مطابقة للمواصفات العالمية بغرض حماية الثروة الحيوانية والداجنة من الأمراض الوبائية المستوطنة بالبلاد والوافدة إليها مع الاهتمام بتحضير اللقاحات من الأمراض الوبائية المستوطنة بالبلاد والوافدة إليها مع الاهتمام بتحضير اللقاحات من المعزولات المحلية لكي تغطي كفاءة عالية في عملية التحصين، وكذلك تحضير اللقاحات المركبة منها (الثنائية والثلاثية والرباعية) وذلك لتقليل الجهد والوقت والعمالة المستعملة في التحصين.

• الاتجاه إلي والاهتمام بالبحوث المتعلقة بالهندسة الوراثية لإنتاج لقاحات ومواد مشخصة بطريقة الهندسة الوراثية.

• العمل على زيادة كميات اللقاحات التي يتم تصديرها للخارج، ومحاولة فتح أسواق جديدة للتصدير.

٣- معهد بحوث التناسليات الحيوانية

الأهداف:

- رفع الكفاءة التناسلية والإنتاجية للحيوان الزراعي.
- ربط الدراسة العلمية والأبحاث المعملية بالتطبيق الحقلي بما يخدم قطاع الثروة الحيوانية.
- تطوير الدراسات المعملية والحقلية ونقل التكنولوجيا الحديثة.

المشكلة

الثروة الحيوانية ركن هام في اقتصاديات الزراعة والاهتمام بصحة الحيوان والبيطرة عامة، ليس إلا تجسيداً للمحافظة على هذه الثروة وتكاملاً مع الرعاية والتغذية والإيواء الصحيح، وتأمينها للغذاء الحيواني للمصريين قاطبة، وعلى مر التاريخ فقد تصدت الخدمات البيطرية لحماية الثروة الحيوانية، كما تصدى الإرشاد البيطري لتنمية الفهم والوعي والممارسة الصحيحة والمحسنة لدى المربين للحيوان أو للثروة الداجنة بشكل مستمر ودؤوب وناجح كما قد تصدى البحث البيطري والإرشاد البيطري بمصر لكثير من الأوبئة والفيروسات الحيوانية الوافدة – قديماً وحالياً – بشكل فعال وفوري.

فهل كان وراء هذه النجاحات علاقة قوية بين الإرشاد البيطري والبحوث البيطرية؟ وما هي تلك الروابط وأشكال التعبير والتجسيد لهذه العلاقة؟ وبمعنى آخر كيف يمكن تقوية واستمرار قوة العلاقة والروابط بين الإرشاد البيطري وبين معاهد البحث البيطرية بمركز البحوث الزراعية؟

ويستلزم للإجابة الموضوعية عن هذه التساؤلات إجراء هذا البحث في ضوء ندرة ما تم من بحوث في هذا الصدد.

أهداف البحث:

أولاً: التعرف على شدة العلاقة بين الإرشاد البيطري وبين معاهد البحوث البيطرية ثم تمركز البحوث الزراعية (الثلاثة) من خلال روابط العلاقة المدروسة بمؤشراتها الثلاثة:

أ- الاستدامة.

ب- الأثر.

جـ- الرسمية.

لكل منها منفرد ومن خلال الدرجة الكلية للمؤشرات السابقة (أ ، ب ، جـ) مجتمعة.

ثانياً: التعرف درجة أهمية بعض الإجراءات الإدارية في تقويه العلاقة بين الإرشاد البيطري وبين معاهد البحث البيطري بمركز البحوث الزراعية.

ثالثاً: التعرف على شدة الحاجة إلى أسس وقواعد لتقويه العلاقة بين الإرشاد البيطري وبين معاهد البحث البيطرية بمركز البحوث الزراعية.

رابعاً: التعرف على أسباب اضطراب (إن وجد) العلاقة بين الإرشاد البيطري وبين معاهدة البحوث الزراعية البيطرية.

أهمية البحث: يعلق على البحث أن تضع نتائجه الحلول المناسبة في يد مستولي الإرشاد البيطري والبحث البيطري في معاهد ومركز البحوث الزراعية لتقوية العلاقة بين الإرشاد البيطري وهيئات البحث البيطري.

والدراسة كشفية في طبيعتها حيث هي الأولى – فيما يعرف – في هذا المجال وسيتم الأتماد عليها فى دراسة أخرى مقبلة تتضمن أعدادا أكبر من الأطباء البيطريين، ومعهد بحوث الإنتاج الحيوانى، وإدارة الإرشاد الحيوانى .

الطريقة البحثية:

أجرى البحث بمركز التدريب البيطري بإمبابة – محافظة الجيزة على مجموعة من المتدربين من الأطباء والإرشاد البيطري المنتشرين بالمحافظات التالية كفر الشيخ والقاهرة ودمياط والغربية، والدقهلية، ٦ أكتوبر، حلوان، والإسكندرية يبلغ إجمالي عددهم ٢٥ متدرباً طبيباً ضمن أعمال دورة تدريبية عن الإرشاد البيطري في الفترة ما بين ١١/٨ حتى ٢٠٠٨/١١/٢٠ كان الباحث الأول أحد المدربين في هذه الدورة.

المبحوثين: يتشكل المبحوثين من ١٨ متدرباً تواجدوا في وقت جمع البيانات جميعهم يعمل في إدارات الإرشاد البيطري بالأقاليم السابق ذكرها وبمراكز الإدارات في الوحدات البيطرية.

البيانات: تتشكل البيانات من جوانب رئيسية هي كما يلي:

بيانات عن شدة العلاقة بين الإرشاد البيطري ومعاهد البحث البيطري بالمركز الناجمة من الروابط المدروسة.

ويقصد بالعلاقة إجرائياً في هذا البحث هي التفاعل وأنماطه هذا التفاعل بين منظمة الإرشاد الزراعي البيطرية وإدارة الإرشاد البيطري وبين ما هو البحث البيطري الثلاثة بمركز البحوث الزراعية (صحة الحيوان – المصل واللقاحات البيطرية – التناسليات الحيوانية) – ويؤشر على شدة العلاقة أبعاد هي الاستدامة بمعنى استمرار العلاقة أم تقطعها، و الأثر بمعنى المردود بهذه العلاقة قوي أو ضعيف، الرسمية بمعنى أنها ثابتة لدى المنظمات أم أنها شخصية فيما بين العاملين في كلا الطرفين.(عبد الهادي عبد الجواد ٢٠٠٥)

إجمالي وشدة العلاقة هو ما تشير به حاصل جمع القيم الدرجة المعطاة لكل من الأبعاد والثلاثة مضروب في تكرار الاستجابة على كل فئة.

الاستدامة مستمرة (٣) درجات، و متقطعة درجة واحدة.

الأثر قوي (٣) درجات ، و ضعيف درجة واحدة

الرسمية رسمية (٣) درجات ، و شخصية درجة واحدة.

وذلك للروابط المدروسة وهي إستخلاص من التراث المرجعي السابق وهي (١٨) رابطة وهي كما يلي:

لجان مشتركة لتحديد الإختصاصات والمسئوليات – لجان مشتركة لصياغة توصيات قابلة للتطبيق ، لجان مشتركة متخصصة من كلا الطرفين ، فرق تمييز ، اجتماعات دورية لوضع الخطط السنوي ، اجتماعات لها جداول عمل زيارات ميدانية متبادلة ، إيضاحات عملية مع المربين ، حملات قومية ، دورات تدريبية لتأهيل الأخصائيين ، تدريب الأطباء البيطريين على التوصيات الجديدة ، الاتصالات في المشكلات الطارئة ، طلب معلومات ومواد علمية من الأطباء ، كتابة مواد منشورة في مطبوعات ، تبادل خطابات رسمية ، مؤتمرات وندوات ، مكاتبات فردية ، اتصالات تليفونية.

ويشتمل الإستبيان بالمقابة على جانب آخر هو الإجراءات الإدارية الممكنة لتقوية العلاقة بين الإرشاد البيطري ومن معاهد البحث البيطري في مركز البحوث الزراعية وهي:

- تخصيص باحثين بالمعاهد للربط مع الإرشاد البيطري.
- تحديد مسئولية للباحثين بالمعاهد للاتصال بالإرشاد البيطري.

-ربط أداء الباحثين بنشاط مع الإرشاد البيطري.

-تقارير من الباحثين عن نشاطهم الإرشادي.

- تفويض رؤساء الباحثين لاتخاذ قرارات ربط مع الإرشاد الإداري.

وبسؤال المبحوث عن كل من هذه الإجراءات على متصل من ثلاث نقاط هام جداً / هام / غير هام ويعطي كل منهما القيم الدرجية (٣ ، ٢ ، ١) والتي يتم ضرب كل منها في تكرارها وتجمع، لنحصل على إجمالي درجة الأهمية.

أما الأسس والقواعد التي يستند إليها في تقوية العلاقة فهى قانون أو تشريع دولة – توجيهات في السياسة الإستراتيجية – تعليمات مباشرة – الرؤساء – تشكيل لجان رسمية مشتركة دائمة بين الإرشاد البيطري وبين معاهد البحث البيطري ، الرغبة والدافع الشخصي للعاملين في كلا الطرفين, مذكرات تفاهم , ديباجة مشروعات عمل مشتركة.

وبسؤال المبحوث عن شدة الحاجة إلى كل من هذه الأسس والقواعد على متصل من ثلاث نقاط حاجة شديدة جداً / حاجة شديدة/ حاجة قليلة ويعطي المبحوث في المقابل القيم الدرجة ٣ ، ٢ ، ١

وفيما يتعلق بأسباب اضطراب العلاقة فقد طرحت قائمة مفتوحة النهاية يستحب على كل منها (نعم / لا)

التحليل الإحصائي: أقتصر على عرض البيانات بالمتوسطات، والتكرار، والنسبة المئوية، والعرض في جداول تتناسب مع طبيعة البحث وطبيعة البيانات.

النتائج ومناقشتها:

أولاً: شدة العلاقة بين الإرشاد البيطري وبين معاهد البحث البيطرية بمركز البحوث الزراعية.

أتضح من بيانات جدول (١) أن العلاقة المستمرة قد تراوحت بين حد أدنى للنسب ١١,١% وبين حد أقصى قدرة ٥٥,٥% من المبحوثين.

ومن الجدول تبين أن الدورات التدريبية لتأهيل الأخصائيين والأطباء كانت هى الأعلى في الاستدامة يليها تدريب الأطباء على الجديد في التوصيات العلمية وبنفس الدرجة لتبادل الخطابات الرسمية.

ومن ناحية الأثر القوي الروابط فقد تراوحت بين حد أدنى لنسب قدرة ١١,١% وبين حد أقصى قدرة ٤٤,٤% **ومن الجدول أيضاً يتضح أن الروابط في قوة تأثيرها على الترتيب كانت التدريب الأطباء على الجديد والمستحدث من التوصيات وكتابة مواد علمية للمطبوعات الإرشادية وتبادل الخطابات الرسمية.**

أما من حيث الرسمية فكانت الاستجابة عليها متراوحة بين حد أدنى للنسب قدرة ١١,١% وبين حد أعلى قدرة ٨٨,٨% وكانت أعلى الروابط في رسميتها من وجهة نظر المبحوثين تبادل الخطابات الرسمية – المؤتمرات والندوات، الدورات التدريبية لتأهيل الأخصائيين، – تدريب الأطباء على الجديد من التوصيات – الاتصالات عند وجود مشكلات طارئة – الاجتماعات الدورية لوضع الخطط السنوية والمكاتبات الفردية.

ومن حيث الصورة الشاملة للمتغيرات الثلاثة معاً فقد اتضح أن إجمالي الدرجات قد تراوحت بين حد أدنى قدره ٦٠ درجة وحد أعلى قدره ١٥٦ درجة ومن الجداول يظهر أن الروابط الأعلى في درجاتها الإجمالية لشدة العلاقة كانت تبادل الخطابات الرسمية ، تدرب الأطباء على الحديث والمستحدثات في بحوث البيطرة، كتابة المواد العلمية للنشر في المطبوعات، الاتصالات عند المشكلات الطارئة المشتركة لصياغة توصيات تطبيقية ، المكاتبات الفردية ، الاجتماعات الدورية المشتركة لوضع الخطط السنوية.

ومن خلال النسبة المقربة لمتوسط الدرجات بالنسبة لإجمالي الدرجة القصوى لكل رابطة مدروسة أمن الحصول على الترتيب الكلي الآتي لأعلى الروابط (٦٦,٦% فما فوق) تبادل الخطابات الرسمية ، تدريب الأطباء على الجديد في البيطرة.المكاتبات الفردية ، طلب الإرشادين لمعلومات من باحثين اللجان المشتركة ذات العضوية المتخصصة ، كتابة القرار العلمية لأغراض النشر في المطبوعات.

وتشير هذه النتائج إلى أن التواصل ومن ثم التفاعل بين منظمة الإرشاد البيطري وبين معاهد البيطرة بمركز البحوث الزراعية على حال مرتفعة في الروابط التنظيمية والوظيفية والإدارية.

وأن هذا التفاعل يغطي بشكل نسبي مستويات المنظمة الإرشادية من القمة حتى القاعدة.

ثانياً: درجة الأهمية لبعض الإجراءات الإدارية لتقوية العلاقة بين الإرشاد البيطري وبين معاهد مركز البحوث الزراعية المتخصصة في البيطرة.

اتضح من بيانات جدول (٢) أن هذه الإجراءات درجاتها مرتفعة وأمكن ترتيبها طبقاً للنسب المئوية لمتوسط الدرجات لإجمالي الدرجة القصوى كما يلي:

تخصيص باحثين بالمعاهد للربط مع الرابط الإرشادي البيطري – أن تكون مسئولية الباحثيين بالمعاهد الاتصال بالإرشاد البيطري – ربط أداء الباحثين بالاتصال والعمل مع الإرشاد البيطري – كتابة تقارير من الباحثين عن نشاطهم الإرشادي تفويض رؤساء الأقسام والمدراء **الباحثين في اتخاذ القرارات للربط مع الإرشاد الإداري.**

ومن هنا يتضح أن الروابط الإدارية لتقوية العلاقة بين إدارة الإرشاد البيطـري وبـين معاهدة البحث البيطري بمركز البحوث الزراعية هى جيده و متعدده.

ثالثاً: فيما يتعلق بشدة الحاجة إلى أسس وقواعد لتقوية العلاقة بين إدارة الإرشاد البيطري وبـين معاهد البحث البيطرية في مركز البحوث الزراعية.

أوضح جدول (٣) أن أكثر الأسس والقواعد التي يحتاجها المبحوثين من وجهة نظـرهم لتقوية العلاقة هي على الترتيب كما يلي: تشكيل اللجان الرسمية الدائمة والمشتركة بـين إدارات الإرشاد وبين معاهد البحث البطرى ، توجيهات فى السياسة والإستراتيجية ، مذكرات التفـاهم ، قانون أو تشريع دولة ، تنمية الدافع الشخصي والرغبة الفردية في تقدير العلاقـة, و التعليمـات المباشرة من الرؤساء ، وأخيراً مشروعات العمل المشتركة التي تضم ديباجة للاختصاص.

رابعاً: التعرف على أسباب اضطراب العلاقة بين وجهة نظر المبحـوثين فيمـا بـين الإرشـاد البيطري وبين معاهد بحوث البيطرة بمركز البحوث الزراعية.

يوضح جدول (٤) أن الأسباب التي عرضها بعض المبحوثين قد تراوحت بين حد أدنى قدره ٣,٨٥% وحد أعلى قدره ١٧,٣% من المبحوثين وهذه الأسباب يمكن ترتيب أهميتها علـى النحو التالي:عدم وضوح خطوط الاتصال بين طرفي العلاقة ، عدم التكامل التـام بـين أهـداف النظامين الإرشادي والبحث ، عدم وضوح الاختصاصات ، غموض اللوائح والتشريعات المنظمة للعلاقة. روتينية بعض الأعمال.

وبصفة عامة فإنه من الواضح أن خط الدفع الرئيسي لتقويـة العلاقـة بـين الإرشـاد البيطري ومعاهد البحث البيطري قد تعترضه بعض العقبات أثناء مسيرة المتقدم ومع ذلـك فـإن بعضا من الالتفات لها يجعل من هذه العلاقات بناءة وفعالة.

ويوصى البحث بالاستمرار في تقوية العلاقة بين الإرشاد البيطري وبين معاهد البحـث البيطرية بمركز البحوث الزراعية و ذلك تأمين للاقتصاد القومى وحماية لمستويات الأمن الغذائي الحيواني فى مصر.

جدول رقم (١) شدة العلاقة الحالية بين الإرشاد البيطري وبين هيئات البحوث البيطرية بمركز البحوث الزراعية

وذلك للروابط بحسب الاستدامة والأثر والرسمية بالتكرار والنسبة للمبحوثين.

م	الروابط	شدة العلاقة										مجموع	متوسط الدرجات	% للمتوسط من الدرجة القصوى
		الاستدامة				الأثر				الرسمية				
		مستمرة		متقطعة		قوى		ضعيف		رسمي	شخصي			
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			
١	لجان مشتركة لتحديد الاختصاصات	٢	١١,١	١٢	٦٦,٦	٤	٢٢,٢	١٠	٥٥,٥	٤	٢٢,٢	٨	٤٤,٤	٦٠	٥	٤١,٦
٢	لجان مشتركة لصياغة توصيات قابلة للتطبيق	٢	١١,١	١٦	٨٨,٨	٦	٣٣,٣	٨	٤٤,٤	٨	٤٤,٤	٨	٤٤,٤	٩٠	٧,٥	٦٢,٥
٣	لجان مشتركة على أساس تخصص أعضائها	٦	٣٣,٣	١٠	٥٥,٥	٦	٣٣,٣	١٠	٥٥,٥	٨	٤٤,٤	٨	٤٤,٤	٨٨	٧,٣	٦٨,٨
٤	فرق بحثية.	٢	١١,١	١٤	٧٧,٧	٤	٢٢,٢	١٤	٧٧,٧	٦	٣٣,٣	١٠	٥٥,٥	٧٤	٦,١	٥٠,٩
٥	اجتماعات دورية مشتركة لوضع الخطط السنوية	٤	٢٢,٢	١٢	٦٦,٦	٢	١١,١	١٦	٨٨,٨	١٠	٥٥,٥	٦	٣٣,٣	٨٢	٦,٨	٥٧,٥
٦	اجتماعات دورية لها جداول عمل	٢	١١,١	١٠	٥٥,٥	–	–	١٤	٧٧,٧	٦	٣٣,٣	٦	٣٣,٣	٥٤	٤,٥	٣٥,٩
٧	زيارات ميدانية متبادلة	–	–	١٨	٥٥,٥	–	–	١٤	٧٧,٧	٦	٣٣,٣	٨	٤٤,٤	٦٢	٥,١	٤٢,٥

٨	إيضاحات عملية مع المربين	٢	١١,١	٨	٤٤,٤	٤	٢٢,٢	٨	٤٤,٤	٢	١١,١	١٠	٥٥,٥	٤٠	٣,٣	٢٧,٥
٩	حملات قومية	٦	٣٣,٣	١٠	٥٥,٥	٢	١١,١	١٢	٦٦,٦	٨	٤٤,٤	٤	٢٢,٢	٧٤	٦,١	٥٠,٨
١٠	دورات تدريبية لتأهيل الأخصائيين	١٠	٥٥,٥	٨	٤٤,٤	٦	٣٣,٣	١٠	٥٥,٥	١٢	٦٦,٦	٤	٢٢,٢	٧٦	٦,٣	٥٢,٥
١١	تدريب أطباء بيطريين على توصيات جديدة	١٠	٥٥,٥	٦	٣٣,٣	٨	٤٤,٤	٨	٤٤,٤	١٢	٦٦,٦	٤	٤٢,٢	١٥٦	٨,٨	٨٣,٣
١٢	اتصالات في مشكلات طارئة	٨	٤٤,٤	١٠	٥٥,٥	٦	٣٣,٣	١٠	٥٥,٥	١٠	٥٥,٥	٦	٣٣,٣	٩٨	٨,١	٦٧,٥
١٣	طلب من الأطباء لمواد علمية حديثة	٢	١١,١	١٤	٧٧,٧	٢	١١,١	١٦	٨٨,٨	٨	٤٤,٤	٨	٤٤,٤	١٠٤	٨,٧	٧٢,٥
١٤	كتابة مواد لتنشر في مطبوعات	٦	٣٣,٣	١٠	٥٥,٥	٨	٤٤,٤	١٠	٥٥,٥	١٠	٥٥,٥	٦	٣٣,٣	٩٦	٨	٦٦,٦
١٥	تبادل خطابات رسمية	١٠	٥٥,٥	٨	٤٤,٤	٨	٤٤,٤	٨	٤٤,٤	١٦	٨٨,٨	–	–	١١٨	٩,٨	٨١,٩
١٦	مؤتمرات وندوات	٢	١١,١	١٤	٨٨,٧	٤	٢٢,٢	١٤	٧٧,٧	١٢	٦٦,٦	٤	٢٢,٢	٨٤	٧	٨,٣
١٧	مكاتبات فردية	٦	٣٣,٣	١٢	٦٦,٦	٦	٣٣,٣	١٠	٥٥,٥	١٠	٥٥,٥	٦	٣٣,٣	٩٤	٧,٨	٧٣,٣
١٨	أتصالات تليفونية	٦	٣٣,٣	٨	٤٤,٤	٦	٣٣,٣	٨	٤٤,٤	٦	٣٣,٣	٨	٤٤,٤	٧٢	٦	٥٠

جدول (٢) أهمية بعض الإجراءات الإدارية المدروسة في تقوية العلاقة بين الإرشاد البيطري ومعاهد مركز البحوث الزراعية المتخصصة فى البيطرة.

م	الإجراءات الإدارية	هام جداً		هام		غير هام		إجمالي الدرجة	متوسط الدرجة	% المتوسط من الدرجة القصوى	الرتبة
		ت	%	ت	%	ت	%				
١	تخصص باحثين بالمعاهد للربط بين الإرشاد البيطري	١٨	١٠٠	–	–	–	–	٥٤	٩	١٥٠	١
٢	مستولية الباحثين بالمعاهد للاتصال بالإرشاد	١٦	٨٨,٨	٢	١١,١	–	–	٥٢	٨,٦	١٣٣,٣	٢
٣	ربط أداء الباحثين بالاتصال والعمل مع الإرشاد البيطري	١٤	٧٧,٧	٢	١١,١	–	–	٤٦	٧,٦	١٢٦,٦	٣
٤	تقارير من الباحثين عن نشاطهم الإرشادي	١٠	٥٥,٥	٤	٢٢,٢	٤	٢٢,٢	٤٢	٧	١١٦,٦	٤
٥	تفويض رؤساء البحثين لاتخاذ قرارات الربط مع الإرشاد	٦	٣٣,٣	١٠	٥٥,٥	٢	١١,١	٤٠	٦,٦	١١٠	٥

جدول (٣) شدة الحاجة إلى أسس وقواعد لتقوية العلاقة **بين الإرشاد البيطري**

وهيئات البحوث البيطرية بمركز البحوث **الزراعية**

م	الأسس والقواعد	حاجـــــة						إجمـــالي الدرجة	متوســـط الدرجة	% للمتوسط من الدرجـة القصوى
		شديدة جداً		شديدة		قليلة				
		ت	%	ت	%	ت	%			
١	قانون أو تشريع دولة	٨	٤٤,٤	٨	٤٤,٤	٢	١١,١	٤٢	٧	١١٦,٦٧
٢	توجيهات في السياسة والإستراتيجية	٨	٤٤,٤	١٠	٥٥,٥	–	–	٤٤	٧,٣٣	١٢٢,١٧
٣	تعليمات مباشرة من الرؤساء	٨	٤٤,٤	٦	٣٣,٣	–	–	٣٦	٦	١٠٠
٤	تشكيل لجان رسمية دائمة مشتركة من الإرشاد البيطري ومعاهد البحث البيطري	٢	١١,١	٨	٤٤,٤	–	–	٥٦	٩,٣٣	١٥٥,٥
٥	الرغبة والدافع الشخصي للعاملين في كلا من الإرشاد البيطري ومعاهد البحث البيطري	١٦	٨٨,٨	٢	١١,١	–	–	٤٠	٦,٦٧	١١١,٢
٦	مذكرات تفاهيم	٨	٤٤,٤	١٠	٥٥,٥	–	–	٤٤	٧,٣٣	١٢٢,٢
٧	دبلجة في مشروعات العمل المشترك	٦	٣٣,٣	٦	٣٣,٣	٦	٣٣,٣	٣٤	٥,٦٧	٩٤,٥

جدول رقم (٤) أسباب اضطراب العلاقة بين الإرشاد البيطري وهيئات البحث البيطري

بمركز البحوث لدى المبحوثين بالتكرار والنسبة المئوية

م	أسباب اضطرابات العلاقة	ت	% من الاستجابات	الرتبة
١	عدم وضوح خطوط الاتصال بين الطرفين.	٩	١٧,٣١	١
٢	عدم تكامل أهداف النظام البحث البيطري والنظام الإرشادي.	٨	١٥,٣٨	٢
٣	عدم وضوح الاختصاصات.	٧	١٣,٤٦	٣
٤	غموض اللوائح والتشريعات المنظمة للعلاقة	٧	١٣,٤٦	٤
٥	روتينية النظام في كلا من البحوث والآثار.	٧	١٣,٤٦	٥
٦	سوء فهم الباحثين لدورهم مع الإرشاد لبيطري.	٧	١٣,٤٦	٦
٧	حساسية العلاقة بين الطرفين.	٥	٩,٦٢	٧
٨	فتح الميزانيات.	٢	٣,٨٥	٨
	إجمالي	٥٢	١٠٠	

المراجع

أولا: المراجع العربية:

- الشيراوى، عبد العزيز، محمد أحمد فريد(١٩٨٣) موضوعات تدريبية في الإرشاد الزراعي والتكنولوجيا الزراعية للعاملين الإرشادين _مركز البحوث الزراعية –الجيزة المشروع العربي لتحسين الحبوب الرئيسية.

- سوانسون، بيرتون (١٩٩٧) تدعيم الروابط بين البحوث و الإرشاد و المزارعين، في: سوانسون (محرر) تحسين الإرشاد الزراعي دليل مرجعي، منظمة الأغذية و الزراعة روما.

عبد الجواد، عبد الهادي محمد (٢٠٠٥) أشكال العلاقات التنظيمية و المؤسسية الحالية والمستقبلية بين قطاع الإرشاد الزراعي و قطاع البحوث الزراعية من وجهة نظر الباحثين بمحطات البحوث الزراعية الإقليمية. مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية. مجلد ٣٠ عدد (٩) كلية الزراعة جامعة المنصورة.

عمر، أحمد محمد و آخرون (دكاترة)، المرجع في الإرشاد الزراعي، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣.

محرم، صبحي، بطرس، ظريف (١٩٧٨)، أساليب التنظيم الإداري لعمليات التنمية الريفية في إدارة التنمية الريفية، التقرير العام للمؤتمر العربي الرابع، المجلد الرابع، الإدارة المحلية، المغرب، طنجة، ١٩٧٨.

فهمي، أميل (١٩٧٦)، الاتصال التربوي دراسة ميدانية، مكتب الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٧٦.

مرزبان، عبد الحليم أحمد خلف، دراسة تحليلية في طرق الربط بين الجهاز الإرشادي و مراكز البحوث الزراعية في ج.م.ع، مرجع سابق.

نوار، محمد حلمي (١٩٩٥)، ندوة المتطلبات المجتمعية للإصلاح الاقتصادي_ البعد الغائب في تنمية الريف المصري ندوة لجمعية الاجتماع الريفي_ المركز المصري الدولي للزراعة.

وزارة الزراعة (١٩٦٣) وزارة الزراعة في خمسين عاما بمناسبة اليوبيل الذهبي لوزارة الزراعة، مصلحة الثقافة الزراعية مراقبة التجربة والنشر و المكتبات، الجيزة.

ثانيا: المراجع الأجنبية:

10- Bent, Frederick (1975), introduction to development administration, in Dar (od) development administration in the middle east, Syllabus An University at Beirut.

11- (CIED) the center for international extension development. (m.d) Agricultural Research and Extension Linkages. Staff Training Course, Op.cit..
12- Dlaes.E (1956), Use of Committees in Administration, Research Summary No.12 in Extension Review and Training, Fedral ext, Servu. Us. Department of agriculture.
13- Maunder, A.H., Agricultural Extension: A Reference, Manual, F.A.O, Rome, 1972.
14- Ministry of Agriculture and Land reclamation 2003, Agricultural Research Center Objectives, Achievement, Current Activities, Future Prospects.

The relationship strength and links mechanisms between the veterinary of extension administration and the veterinary research institutes in ARC.
An Exploratory Study

Abstract

The search is basically aimed to recognize the relationship strengt through the links between the veterinary extension administration and the veterinar research institutes in the A.R.C. they are animal health institute, sera and vaccine research institute and animal reproduction research institute. And to recognize th relationship strength for the following: the continuity, the effectiveness legality fo each of dimension alone or together. And to recognize some of administrativ procedures which strength the relationship between vet. Extension and between vet Research institute in A.R.C.Then to recognize the strong need to the basis and rule to strengthens the relationship between both of them. At last to recognize th reasons of the relationship disturbance – if present – between both. The researc carried on the vet. Training center at Embaba on a group of trained vetrinia participate a training course about vet. Extensions on Nov. 2008, the No. o respondents were 18. Represents 72% from the total No. of trainers in this course The data are collected by interview survey paper. The research is discovery in it nature. Frequencies, percentages and ranks are used in a table form. The mos important results that the links in the relationship strength between Vet. Extensio and between the research Vet. Institute of A.R.C. was: official memos - Vetrinianist training – Publishment data – communication in crisis and commo meetings. In concern to the most administrative procedures to increase th relationship between Vet. Extension and between Vet. Research institutes in ARC Is to specify research specialists in Vet. Institutes to communicate with Ve Extension _ to increase the communication between research people and betwee Vet. Extension work. _ write reports by researchers about Vet. Extension. The mo basis and rules which increases the relationship between both sides are th continues official communities _ Policies and strategies directions. And memos o the most reasons of relationship disturbances were all of them with low percentage : unclear lines of contacts _ the need to complies between the objectives of the to sides and clear job responsibilities .the research insist on the necessary to increas the continues relationship between Vet. Extension and between Vet. Research an applying the systemized administrative variable procedures.