

A STUDY OF BASIC COMMUNICATION SKILLS OF THE EXTENSION WORKERS IN DAQAHLIA GOVERNORATE

Mahmoud, M.A.*; M.A. Mohamed* and A. A.A. Alshrqawi**

* Agricultural Extension and Rural Society Dept., Faculty of Agriculture
University of Mansoura

** Ministry of Agricultural

دراسة لمهارات الاتصال الأساسية لدى العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية
محمود محمد الجمل*، محمد عبد المجيد محمد* و عبد اللطيف أحمد عبده الشرقاوى**
* قسم الإرشاد والمجتمع الريفي - كلية الزراعة - جامعة المنصورة
** وزارة الزراعة

الملخص

استهدف هذا البحث بصفة عامة التعرف على مستوى مهارات الاتصال الأساسية لدى العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية. المقاسة بكل من طريقة التقييم الذاتي وطريقة التقييم الموضوعي وكذلك التعرف على الفروق بين درجة توافر مهارات الاتصال الأساسية لفئات العاملين الإرشاديين. وأيضا التعرف على الفروق بين درجة توافر هذه المهارات بطريقتي القياس الذاتية والموضوعية لدى العاملين الإرشاديين.

وقد أجريت الدراسة الحالية بثلاثة مراكز إدارية بمحافظة الدقهلية، وهي بلقاس، وديكرنس وميت غمر. وقد تمثلت عينة الدراسة في مرشدي القرى للإدارات الثلاث. وأيضا أخصائيي المواد الإرشادية بالإدارات الزراعية الثلاث وكذلك أخصائيي المواد الإرشادية بالمراكز الإرشادية التابعة للإدارات الزراعية الثلاث، والذين حضروا الاجتماعات التي تم تنظيمها بكل إدارة زراعية لجمع البيانات.

وقد بلغ عدد مرشدي القرى الذين حضروا اجتماعات جمع البيانات 67 مرشدا (مبحوثا) بنسبة 54.9% من إجمالي مرشدي القرى للإدارات الثلاث. في حين بلغ عدد أخصائيي المواد الإرشادية المبحوثين بالإدارات الزراعية الثلاث تبلغ 25 مبحوثا بنسبة 83.3% من أخصائيي المواد الإرشادية بالإدارات الثلاث. بينما يبلغ عدد أخصائيي المواد الإرشادية المبحوثين بالمراكز الإرشادية الثلاث 17 مبحوثا بنسبة 68% من أخصائيي المواد الإرشادية بالمركز الإدارية الثلاث.

وللتقييم الذاتي تم استخدام استمارة الاستبيان المعدة لذلك، بينما تم التقييم الموضوعي لمهارتي الاستماع والقراءة فقط، حيث تم استماع شريط كاست معد لذلك وكذلك قراءة مادة مكتوبة من ثم الإجابة عن أسئلة التقييم الموضوعي للمهارتين. وتم جمع البيانات خلال شهري إبريل ومايو 2009. كما تم استخدام التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي واختبار (ف) واختبار (t) كإدوات للتحليل الإحصائي واستخلاص النتائج.

وكانت أهم النتائج

(1) درجة توافر مهارات التحدث، والاستماع والكتابة والقراءة لدى العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية تميل إلى المستوى المتوسط، وذلك في حالة قياسها بالطريقة الذاتية

(2) تميل مهارة الاستماع والقراءة لدى المبحوثين إلى أن تكون متوسطة، وذلك في حالة التقييم الموضوعي.

(3) أن هناك فروق معنوية بين درجة توافر مهارات الاتصال الأساسية المدروسة والمقاسة بالطريقة الذاتية بين فئات العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية، وذلك في مهارتي التحدث والقراءة، وعدم وجود فروق معنوية بين درجة توافر مهارات الاتصال الأساسية المدروسة والمقاسة بالطريقة الذاتية بين فئات العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية، وذلك لمهارتي الكتابة والقراءة.

(4) أن هناك فروق معنوية بين درجة توافر مهارة القراءة المدروسة والمقاسة بالطريقة الموضوعية لدى فئات العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية، وعدم وجود فروق معنوية بين درجة توافر مهارة الاستماع المدروسة والمقاسة بالطريقة الموضوعية بينهم.

(5) أن هناك فروق بين درجة توافر مهاراتي الاستماع والقراءة المدروستان والمقساتان بالطريقة الموضوعية والذاتية لدى فئات العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية. الأمر الذي يعكس مدى مبالغة المبحوثين عند تقييم أنفسهم ذاتيا في مهارتي الاستماع والقراءة.

المقدمة والاستعراض المرجعي

يحظى القطاع الزراعي بأهمية بالغة في اقتصاديات معظم الدول النامية ومن بينها مصر، فهو القطاع المسئول عن توفير الاحتياجات الغذائية لكافة طبقات الشعب، كما يشكل مصدرا من مصادر الدخل القومي. حيث بلغت مساهمة هذا القطاع في الدخل القومي حوالي 14.8% من الناتج المحلي، علاوة على الدور الإيجابي والبارز الذي يلعبه هذا القطاع في الصادرات المصرية وتوفير النقد الأجنبي، حيث تشكل الصادرات الزراعية حوالي 20% من إجمالي الصادرات السلعية من الصادرات الكلية، والأهم من ذلك هو أن هذا القطاع يعد مصدرا أساسيا للدخل وفرص العمالة، حيث يعمل فيه 30% من إجمالي قوة العمل، ويمثل مصدر الحياة لهم، ويعول على القطاع الزراعي أيضا في توفير الخامات الأساسية للتنمية الصناعية (الهيئة السامة للاستعلامات المصرية 2007).

ويرى أحمد سامي (عصمت وآخرون 2001: ص 431) أن الإرشاد الزراعي أحد الأجهزة الرئيسية في التنمية والذي يهدف إلى زيادة الإنتاجية الزراعية عن طريق تبسيط ونقل الأساليب والمعلومات ونتائج الأبحاث الزراعية مستخدما العديد من الطرق والمعينات الإرشادية المتعددة والمتنوعة ليقابل التباين الثقافي والتعليمي بين جمهوره.

ويذكر (الخولي 1982: ص 211) أن نجاح العمل الإرشادي في تادية رسالته يعتمد على مدى كفاءة وخبرة العاملين فيه على كافة المستويات التنظيمية وخاصة العاملين منهم على المستويات المحلية وهم المرشدون الزراعيون، نظرا لالتحامهم بالزراع والشباب الريفي وربات البيوت. ويعد توفر المهارات الاتصالية الأساسية لدى المرشد الزراعي من أهم عوامل نجاح العملية الاتصالية الإرشادية أو إدارة العمل الإرشادي الزراعي (الرافعي 1993: ص 89). وبصفة عامة يعتمد القائم بالإرشاد الزراعي على أربعة مهارات اتصالية أساسية هي: الاستماع، استخدام البصر، الكلام والكتابة (عبد العال 1998: ص 120).

ويرى تايلور (Taylor 1980: p.1) أنه لنجاح عملية الاتصال لابد وأن يتمتع القائم بالاتصال (المرسل) بمهارات الاتصال الأساسية التي تمكنه من التفكير، والكتابة والاستماع والتخطيط والتحدث، وتعرف هذه المهارات بالمهارات الأساسية للاتصال.

مشكلة البحث

الاتصال هو أداة وصول الإرشاد الزراعي لمستهدفيه لمساعدتهم على الرقي بحياتهم في النواحي الاقتصادية والاجتماعية والبشرية.

ويتمثل جانب مهم من عمل المرشد الزراعي (أوكللي & جارفورث، 1990: ص 44.96) في الاتصال بالمزارعين وتبادل الأفكار والمعلومات معهم. فعن طريق نقل الأفكار، والنصائح، والمعلومات إليهم يستطيع المرشد أن يؤثر على قراراتهم. وعليه أن يشجع المزارعين على الاتصال فيما بينهم لأن المشاركة في المشاكل وتبادل الأفكار تعتبر من المراحل الهامة في عملية تخطيط الأنشطة سواء على صعيد المجموعة أو القرية.

ويجب أن تتوافر لدى المرشد القدرة على أن ينقل إلى رؤسائه من المسئولين وكذلك إلى الباحثين صورة لأحوال المزارعين في منطقة عمله.

فالمرشد الزراعي عنصر أساسي في جميع النشاطات الإرشادية. وما لم يكن المرشد الزراعي قادرا على الاستجابة لهذا النوع من العمل بكفاءة وحماس فلا أهمية لبراعة المنهج الإرشادي المتبع ولا لضخامة المدخلات والموارد المخصصة له. فكفاءة المرشد الزراعي هي التي تقرر في الغالب مدى نجاح أي برنامج للإرشاد الزراعي أو فشله.

لذا يتوقف نجاح المرشد أو فشله باعتباره وكيلا للتغيير إلى حد كبير بجانب معارفه الفنية على شخصيته ومهارته في الاتصال بالمسترشدين.

ولكى تتم عملية الاتصال بصورة فعالة تؤدي إلى اقتناع الزراع وتبنيهم للتوصيات الفنية الزراعية لابد من توافر مجموعة من الخصائص والسمات في المرشد الزراعي من ضمنها المعرفة الجيدة بالمهارات الاتصالية (التحدث - الاستماع - الكتابة - القراءة).

وعليه فلا بد من توفير مرشدين ذوى مهارات اتصالية وإمكانيات معرفية وأدائية متطورة تعمل على تنفيذ الأنشطة الاتصالية بتلقائية وكفاءة.

ومن هذا المنطلق، ونظرا لأهمية هذه المهارات وضرورة توافرها فيمن يمارس العمل الإرشادي مع الزراع، ونظرا لندرة الدراسات في هذا المجال فإن هذه الدراسة تسعى للتعرف على مدى توفر مهارات الاتصال لدى العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية ليتسنى للجهاز الإرشادي العمل على تدعيم نقاط القوة لديهم، والتغلب على نقاط الضعف في هذا الصدد حتى يتمكن هؤلاء العاملين من أداء دورهم ودور الإرشاد في عملية التنمية الريفية.

أهداف البحث

انطلاقا من المشكلة البحثية، تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- 1 - التعرف على مستوى (درجة توافر) مهارات الاتصال الأساسية لدى العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية، المقاسة بطريقة التقييم الذاتي.
- 2 - التعرف على درجة توافر مهارتى الاستماع، والقراءة بطريقة التقييم الموضوعى لدى العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية.
- 3 - التعرف على الفروق فى درجة توافر مهارات الاتصال الأساسية المقاستان بالطريقة الذاتية بين فئات العاملين الإرشاديين.
- 4 - التعرف على الفروق فى درجة توافر مهارتى الاستماع والقراءة المقاستان بالطريقة الموضوعية بين فئات العاملين الإرشاديين.
- 5 - التعرف على الفروق فى درجة توافر مهارتى الاستماع والقراءة المقاستان بطريقتى القياس الذاتية والفروض الموضوعية لدى العاملين الإرشاديين.

الفروض البحثية (النظرية)

لتحقيق الأهداف البحثية الثالث والرابع والخامس فقد تم صياغة الفروض النظرية التالية:

- (1) توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى درجة توافر مهارات الاتصال الأساسية المقاسة بالطريقة الذاتية بين فئات العاملين الإرشاديين.
- (2) توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى درجة توافر مهارتى الاستماع والقراءة المقاستان بالطريقة الموضوعية بين فئات العاملين الإرشاديين.
- (3) توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى درجة توافر مهارتى الاستماع والقراءة بين طريقتى القياس الذاتية والموضوعية للعاملين الإرشاديين.

مجال الدراسة

أ - المجال الجغرافى:

وتم اختيار ثلاث مراكز إدارية بالمحافظة يتضمن كل مركز إدارة زراعية ومركز إرشادى زراعى أو أكثر، حيث تم تقسيم المحافظة من الشرق إلى الغرب إلى ثلاث قطاعات وهى: قطاع شمال الدقهلية ويضم مراكز إدارية هى (المنزلة، ومنية النصر، وشربين، وبلقاس)، وقطاع وسط الدقهلية ويضم المراكز الإدارية (ميت سويد، ودكرنس، والمنصورة وطلخا) أما قطاع جنوب الدقهلية فيضم المراكز الإدارية التالية: (تمى الأمديد، السنبلوين، آجا، وميت غمر) وتم اختيار مركز إدارى واحد عمداً من كل قطاع من القطاعات الثلاثة لتمثل المحافظة جغرافياً، وكانت هذه المراكز هى: بلقاس، دكرنس، ميت غمر.

ب - المجال البشرى

المجال البشرى لهذا البحث هم:

- جميع مرشدى القرى بالإدارات الزراعية الثلاث، بإجمالى يبلغ 122 مرشدا.
- جميع أخصائى المواد الإرشادية بالإدارات الزراعية الثلاث،، بإجمالى يبلغ 30 أخصائياً.
- جميع أخصائى المواد الإرشادية بالمراكز الإرشادية التى تقع فى الإدارات الزراعية للثلاث، بإجمالى يبلغ 25 أخصائياً.

وقد بلغ عدد مرشدى القرى الذين حضروا اجتماعات جمع البيانات 67 مرشدا (مبحوثا) موزعين بالأعداد (23 و25 و19) على الإدارات الزراعية بلقاس ودكرنس وميت غمر على الترتيب.

في حين بلغ عدد أخصائى المواد الإرشادية المبحوثين بالإدارات الزراعية الثلاث 25 مبحثاً موزعين بالأعداد (8 و 8 و 9) على الإدارات الزراعية بقلانس وديكرنس وميت عمر على الترتيب. بينما يبلغ عدد أخصائى المواد الإرشادية المبحوثين بالمراكز الإرشادية الثلاث 17 مبحثاً موزعين بالأعداد (5 و 4 و 8) على الإدارات الزراعية بقلانس وديكرنس وميت عمر على الترتيب. ج - المجال الزمنى ويقصد بالمجال الزمنى الفترة الزمنية التى تم خلالها جمع بيانات الدراسة الميدانية، واستغرقت هذه الدراسة فترة شهرين متتاليين هما شهرى إبريل ومايو 2009.

جمع البيانات وأسلوب التقييم

استخدمت الدراسة أسلوبى التقييم الذاتى والموضوعى للحصول على نتائج أكثر دقة عن مستوى استخدام المهارات الاتصالية، لدى العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية.

1 - التقييم الذاتى وتم إجراؤه لجميع أفراد العينة، ولتوفير البيانات اللازمة لتحقيق أهداف البحث فى هذا الجانب تم تصميم استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية، تشتمل على متغيرات مهارات الاتصال الأساسية وهى: مهارة الحديث، ومهارة الاستماع، ومهارة الكتابة، ومهارة القراءة، بالإضافة إلى البيانات الشخصية والمهنية المميزة للشاملة. وتم عرض هذه الاستمارة على مجموعة من رؤساء البحوث بمعهد بحوث الإرشاد الزراعى، لاختبار صدقها وثباتها للتأكد من مناسبة وسلامة العبارات وقدرتها على التمييز وأن الاستمارة تقيس ما يراد قياسه.

وتم تعديل صياغة العبارات (المتغيرات) بما يتلاءم مع ما أسفرت عنه ملاحظات السادة رؤساء البحوث، وبالتالي أصبحت الاستمارة صالحة كأداة لجمع البيانات، وقد تم جمع البيانات من خلال المقابلات التى أجريت مع كل مبحث شخصياً، وقام بها الباحث بنفسه، وتشكل هذه الاستمارة مصدر البيانات الأولية فى هذا البحث.

2 - التقييم الموضوعى وتم إجراؤه لجميع أفراد العينة، وذلك لمهاراتى الاستماع، والقراءة فقط. وفيما يلى توضيح لكيفية الإجراء

أ - الاستماع

- تم إعداد محاضرة عن نحل العسل وذلك على شريط كاست استغرقت 17 دقيقة.
- يتم عرض هذا الشريط على المبحوثين.
- تم توزيع ورقة أسئلة للمادة المسموعة إجاباتها تعكس مؤشرات التقييم الموضوعى للاستماع، وهى عبارة عن ورقة واحدة، تتضمن الأسئلة وأماكن إجاباتها.
- تم تصحيح ورقة كل مبحث وإعطائها درجة، من 15.
- تم تقسيم ال 15 درجة إلى ثلاث مستويات كالتالى:
منخفض من 1 - 5 ، متوسط من 6 - 10 ، عالى من 11 - 15
- تم إعطاء كل ورقة مبحث مستوى التوافر المناسب لكل درجة حصل عليها المبحث.

ب - القراءة

- تم إعداد مادة مكتوبة عن التسميد العضوى وذلك فى صفحتين فقط.
- يتم توزيع هذه المادة على المبحوثين، وإعطائهم فرصة لقراءتها جيداً.
- يتم توزيع ورقة أسئلة للمادة المكتوبة إجاباتها تعكس مؤشرات التقييم الموضوعى للقراءة، وهى عبارة عن ورقة واحدة، تتضمن الأسئلة وأماكن إجاباتها.
- تم تصحيح ورقة كل مبحث وإعطائها درجة، من 15.
- تم تقسيم ال 15 درجة إلى ثلاث مستويات كالتالى:
منخفض من 1 - 5 ، متوسط من 6 - 10 ، عالى من 11 - 15
- تم إعطاء كل ورقة مبحث مستوى التوافر المناسب لكل درجة حصل عليها المبحث.

الفروض الإحصائية

- للحكم على الفروض البحثية تم صياغة الفروض الإحصائية على النحو التالي:
- 1- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجة توافر مهارات الاتصال الأساسية المقاسة بالطريقة الذاتية بين فئات العاملين الإرشاديين.
 - 2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجة توافر مهاراتي الاستماع والقراءة المقاستان بالطريقة الموضوعية بين فئات العاملين الإرشاديين.
 - 3 - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجة توافر مهاراتي الاستماع والقراءة بين طريقتي القياس الذاتية والموضوعية للعاملين الإرشاديين.

النتائج البحثية

1 - مستويات مهارات الاتصال الأساسية المدروسة لدى العاملين الإرشاديين المبحوثين . أ - مهارة التحدث

توضح البيانات الواردة بجدول رقم (1) أن استجابات عينة المبحوثين فيما يتعلق بمهارة التحدث، كما تم قياسها (منخفض، متوسط، عالي) ولجميع العبارات التي تمكس جوانب هذه المهارة الأساسية. ففي مستوى المهارة (منخفض) قد وقع المبحوثين بين حد أعلى قدره 35.8% وذلك للعبارة رقم (4) أتحدث بسرعة تمكن المستمع من متابعة الحديث، وبين حد أدنى قدره 0.9% وذلك للعبارة رقم(21) أشبع جو من الود والثقة أثناء اللقاء، وكذلك للعبارة رقم (22) أقدم خلاصة في نهاية الحديث وما تم التوصل إليه. وفي مستوى المهارة (متوسط) وقع المبحوثين بين حد أعلى قدره 55% وذلك للعبارة رقم (3) أدم أفكار الموضوع بالأمثلة الواقعية والحية كلما أمكن ذلك، وبين حد أدنى قدره 14.7% للعبارة رقم(24) أتجنب السخرية من المستمعين.

وفي مستوى المهارة (عالي) فقد وقعت استجابات المبحوثين بين حد أعلى قدره 78.9% وذلك للعبارة رقم(24) السابق ذكرها، وحد أدنى قدره 26.6% للعبارة رقم (4) والسابق ذكرها أيضا. ويتضح من نفس الجدول أن ذوي المهارة العالية في التحدث لدى عينة المبحوثين ترجع إلى البنود: (13) أبدى احتراما للمستمعين وأستخدم تعبيرات مثل: (من فضلك، إذا سمحت لى، مع احترامى لكلامك، تسمح لى بكلمة، إلخ). والعبارة رقم (14) أعرض نقاط الموضوع في ترتيبها الصحيح. ورقم (21) أشبع جو من الود والثقة أثناء اللقاء. ورقم (22) أقدم خلاصة في نهاية الحديث وما تم التوصل إليه. ورقم (24) أتجنب السخرية من المستمعين.

وطبقا لبيانات نفس الجدول فإن هناك فى نفس الوقت بنودا يلزم تنمية المهارة فيها وهى بنود رقم (4) أتحدث بسرعة تمكن المستمع من متابعة الحديث. ورقم (12) استخدم لغة الجسم بالقدر المناسب أثناء الحديث.

ومن بيانات نفس الجدول نجد أن البند رقم (13) والسابق ذكره قد أخذ الترتيب الأول لتحقيقه أعلى وزن نسبي قدره 45.72%، بينما أخذ البند رقم(4) الترتيب الأخير لما حققه من وزن نسبي قدره 31.8% ومما سبق فإن مهارة التحدث لدى عينة المبحوثين تميل إلى أن تكون متوسطة، وربما يرجع ذلك إلى عدم تعرض المبحوثين لدراسة هذه المهارة كمنهج دراسي أثناء الدراسة الجامعية، وكذلك نقص تدريب المبحوثين فى هذا المجال.

جدول رقم (1): توزيع العاملين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين وفقا لمستوى توافر مهارة التحدث الفعال لديهم

م	العبارات	مستوى التوافر ن = 109						
		الوزن النسبي	عالي		متوسط		منخفض	
			%	العدد	%	العدد	%	العدد
1	أقدم بداية تجذب انتباه المستمع	40.37	45.0	49	52.3	57	2.8	3
2	عرض عناصر الموضوع مرتبة	40.83	48.6	53	47.7	52	3.7	4
3	أدعم أفكار الموضوع بالأمثلة الواقعية والحياة كلما أمكن ذلك	39.3	40.4	44	55.0	60	4.6	5
4	أحدث بسرعة تمكن المستمع من متابعة الحديث	31.8	26.6	29	37.6	41	35.8	39
5	ألجأ إلى التكرار في مواقف معينة	41.28	51.4	56	45.0	49	3.7	4
6	أحذف بعض التفاصيل غير الجوهرية إذا لم يسمح الوقت	38.99	45.9	50	42.2	46	11.9	13
7	أستخدم الكلمات المناسبة التي تعبر عن الأفكار بوضوح	42.51	56.9	62	41.3	45	1.8	2
8	أحدثت في ثقة في عرض نقاط الحديث	40.98	51.4	56	43.1	47	5.5	6
9	أوفق نبرة صوتي مع الأساليب المختلفة مثل الاستفهام، التعجب، النداء، إلخ	38.53	42.2	46	46.8	51	11.0	12
10	صوتي واضح بحيث يفهمه المستمع	43.58	65.1	71	31.2	34	3.7	4
11	أنظر في عين المستمعين	39.3	45.0	49	45.9	50	9.2	10
12	أستخدم لغة الجسم بالقدر المناسب أثناء الحديث	34.25	31.2	34	43.1	47	25.7	28
13	أبدى احتراما للمستمعين وأستخدم تعبيرات مثل: (من فضلك، إذا سمحت لي، مع احترامي لكلامك، تسمح لي بكلمة، إلخ)	45.72	77.1	84	20.2	22	2.8	3
14	أعرض نقاط الموضوع في ترتيبها الصحيح	43.58	67.0	73	27.5	30	5.5	6
15	أساعد المستمعين على التعبير عن آرائهم	42.2	59.6	65	33.9	37	6.4	7
16	أتحاشى تسيد الحديث واحتكاره من جانبي	40.06	52.3	57	35.8	39	11.9	13
17	أقدم كميات بسيطة وواضحة من المعلومات	40.06	47.7	52	45.0	49	7.3	8
18	أحافظ على اهتمام الحضور من البداية وحتى النهاية	43.43	63.3	69	33.9	37	2.8	3
19	أوزع مادة الحديث على الوقت المخصص	40.37	52.3	57	37.6	41	10.1	11
20	لا أنتقل من نقطة إلى أخرى دون الإجابة على استفسارات المستمعين	39.91	51.4	56	36.7	40	11.9	13
21	أشجع جو من الود والثقة أثناء اللقاء	45.11	71.6	78	27.5	30	0.9	1
22	أقدم خلاصة في نهاية الحديث وما تم التوصل إليه	44.34	67.0	73	32.1	35	0.9	1
23	أتجنب استخدام المصطلحات الصعبة والأجنبية	42.51	61.5	67	32.1	35	6.4	7
24	أتجنب السخرية من المستمعين	45.41	78.9	86	14.7	16	6.4	7

المصدر: بيانات البحث

ب - مهارة الاستماع

توضح البيانات الواردة بجدول رقم (2) أن استجابات عينة المبحوثين فيما يتعلق بمهارة الاستماع، كما تم قياسها (منخفض، متوسط، عالي) ولجميع العبارات التي تعكس جوانب هذه المهارة الأساسية. ففي مستوى المهارة (منخفض) قد وقع المبحوثين بين حد أعلى قدره 6.4% وذلك للعبارات رقم (3) يمكنني اكتشاف الأفكار الفرعية المكونة لكل فكرة رئيسية، ورقم (12) أبدى اتجاهات إيجابية تجاه المتحدث ورقم (20) يمكنني التعرف على التعبيرات الانفعالية للمتحدث من خلال لغة الجسم، وبين حد أدنى قدره 0.9% وذلك للعبارات رقم (1) يمكنني اكتشاف الفكرة العامة التي يدور حولها الحديث، والعبارة رقم (14) أضع نفسي مكان المتحدث وأتفهم أهداف حديثه والعبارة رقم (19) لا أتردد في طلب الاستيضاح والاستفسار. واحد دون الاستماع للزراع.

جدول رقم (2): توزيع العاملين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين وفقا لمستوى توافر مهارة الاستماع الفعال لديهم

الترتيب	الوزن النسبي	مستوى التوافر						العبارة	م
		ن = 109							
		عالي		متوسط		منخفض			
%	العدد	%	العدد	%	العدد				
10	42.05	53.2	58	45.9	50	0.9	1	يمكنني اكتشاف الفكرة العامة التي يدور حولها الحديث	
8	42.2	56.0	61	41.3	45	2.8	3	يمكنني اكتشاف الأفكار الرئيسية في الحديث	
20	38.53	37.6	41	56.0	61	6.4	7	يمكنني اكتشاف الأفكار الفرعية المكونة لكل فكرة رئيسية	
14	40.67	47.7	52	48.6	53	3.7	4	أستطيع ترتيب الأفكار التي تعرض لها الحديث	
11	41.13	52.3	57	42.2	46	5.5	6	أستطيع التمييز بين الحقيقة والرأى فى المادة المسموعة	
8	42.2	55.0	60	43.1	47	1.8	2	يمكنني استخلاص أهداف المتكلم فى المادة المسموعة	
17	40.21	45.9	50	49.5	54	4.6	5	أستطيع استرجاع التفاصيل المهمة فى المادة المسموعة	
13	40.98	51.4	56	43.1	47	5.5	6	أستطيع التعرف على الجديد فى المادة المسموعة	
19	39.14	39.4	43	56.0	61	4.6	5	أميز بين مواطن القوة والضعف فى المادة المسموعة	
14	40.67	49.5	54	45.0	49	5.5	6	أحكم على كل أو بعض الحديث بالقبول أو الرفض فى ضوء الخبرات السابقة	
18	39.3	41.3	45	53.2	58	5.5	6	أتعرف على التناقضات فى المادة المسموعة	
11	41.13	53.2	58	40.4	44	6.4	7	أبدى اتجاهات إيجابية تجاه المتحدث	
4	44.65	69.7	76	28.4	31	1.8	2	أحافظ على تركيزى وانتباهى للموضوع	
7	42.51	56.0	61	43.1	47	0.9	1	أضع نفسى مكان المتحدث وأتفهم أهداف حديثه	
5	44.5	68.8	75	29.4	32	1.8	2	لا أحاول إنهاء الحديث أو استعجال المتحدث	
1	46.02	78.0	85	20.2	22	1.8	2	لا أقاطع المتحدث بل أعطيه الفرصة ليقول كل ما يريد	
2	45.87	78.0	85	19.3	21	2.8	3	لا أبدى مشاعر عدوانية تجاه المتحدث	
3	45.26	76.1	83	19.3	21	4.06	5	لا أحاول تغيير موضوع الحديث وإثارة قضايا أخرى	
6	43.88	64.2	70	34.9	38	0.9	1	لا أتردد فى طلب الاستيضاح والاستفسار	
16	40.52	49.5	54	44.0	48	6.4	7	يمكنني التعرف على التعبيرات الانفعالية للمتحدث من خلال لغة الجسم	

المصدر: بيانات البحث

وفى مستوى المهارة (متوسط) وقع المبحوثين بين حد أعلى قدره 56% وذلك للعبارة رقم (3) يمكنني اكتشاف الأفكار الفرعية المكونة لكل فكرة رئيسية والعبارة رقم (9) أميز بين مواطن القوة والضعف فى المادة المسموعة، وبين حد أدنى قدره 19.3% للعبارة رقم (17) لا أبدى مشاعر عدوانية تجاه المتحدث، ورقم (18) لا أحاول تغيير موضوع الحديث وإثارة قضايا أخرى . وفى مستوى المهارة (عالي) فقد وقعت استجابات المبحوثين بين حد أعلى قدره 78% وذلك للعبارة رقم (16) لا أقاطع المتحدث بل أعطيه الفرصة ليقول كل ما يريد ورقم (17) لا أبدى مشاعر عدوانية تجاه المتحدث، وحد أدنى قدره 37.6% للعبارة رقم (3) يمكنني اكتشاف الأفكار الفرعية المكونة لكل فكرة رئيسية.

ويتضح من نفس الجدول أن ذوى المهارة العالية فى التحدث لدى عينة المبحوثين ترجع إلى البنود: (13) أحافظ على تركيزى وانتباهى للموضوع. ورقم (15) لا أحاول إنهاء الحديث أو استعجال المتحدث. ورقم (16) لا أقاطع المتحدث بل أعطيه الفرصة ليقول كل ما يريد. ورقم (17) أقدم خلاصة فى نهاية الحديث وما تم التوصل إليه. ورقم (18) لا أبدى مشاعر عدوانية تجاه المتحدث.

ومن بيانات نفس الجدول نجد أن البند رقم (16) والسابق ذكره قد أخذ الترتيب الأول لتحقيقه أعلى وزن نسبي قدره 45.72%، بينما أخذ البند رقم(4) الترتيب الأخير لما حققه من وزن نسبي قدره 31.8% ومما سبق فإن مهارة الاستماع لدى عينة المبحوثين تميل إلى أن تكون متوسطة، وربما يرجع ذلك إلى عدم تعرض المبحوثين لدراسة هذه المهارة كمنهج دراسي أثناء الدراسة الجامعية، وكذلك نقص تدريب المبحوثين في هذا المجال، أو ترجع إلى عيوب في السلوك الاتصالي للمرشد كتنوع المرشدين إلى التحدث في اتجاه

ج- مهارة الكتابة

توضح البيانات الواردة بجدول رقم (3) أن استجابات عينة المبحوثين فيما يتعلق بمهارة الكتابة، كما تم قياسها (منخفض، متوسط، عالي) ولجميع العبارات التي تعكس جوانب هذه المهارة الأساسية. ففى مستوى المهارة (منخفض) قد وقع المبحوثين بين حد أعلى قدره 9.2% وذلك للعبارة رقم (11) أتجنب التعميمات والتعبيرات غير الدقيقة، وبين حد أدنى قدره 0.9% وذلك للعبارة رقم(1) أتخير الكلمات البسيطة والمألوفة.

وفى مستوى المهارة (متوسط) وقع المبحوثين بين حد أعلى قدره 52.3% وذلك للعبارة رقم (6) أتحاشى الأخطاء النحوية عند الكتابة، والعبارة (8) أحسن صياغة وتنسيق الأسلوب، وبين حد أدنى قدره 26.6% للعبارة رقم(1) السابق ذكرها. وفى مستوى المهارة (عالي) فقد وقعت استجابات المبحوثين بين حد أعلى قدره 72.5% وذلك للعبارة رقم(1) السابق ذكرها، وحد أدنى قدره 41.3% للعبارة رقم (6) والسابق ذكرها أيضا. ويتضح من نفس الجدول أن ذوى المهارة العالية فى التحدث لدى عينة المبحوثين ترجع إلى البند: (1). وطبقا لبيانات نفس الجدول فإن هناك فى نفس الوقت بنودا يلزم تنمية المهارة فيها وهى بنود رقم (4) أتحدث بسرعة تمكن المستمع من متابعة الحديث. ورقم (12) استخدم لغة الجسم بالقدر المناسب أثناء الحديث.

ومن بيانات نفس الجدول نجد أن البند رقم (1) والسابق ذكره قد أخذ الترتيب الأول لتحقيقه أعلى وزن نسبي قدره 45.26%، بينما البند رقم(10) والسابق ذكره قد أخذ الترتيب الأخير لما حققه من وزن نسبي قدره 38.69%

جدول رقم(3): توزيع العاملين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين وفقا لمستوى توافر مهارة الكتابة الفعالة لديهم

م	العبارات	مستوى التوافر ن = 109					
		منخفض		متوسط		عالي	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
1	أتخير الكلمات البسيطة والمألوفة	1	0.9	29	26.6	79	72.5
2	استخدام أساليب متنوعة	5	4.6	51	46.8	53	48.6
3	أتجنب استخدام الجمل الطويلة	8	7.3	42	38.5	59	54.1
4	أرتب الأفكار	2	1.8	43	39.4	64	58.7
5	أحافظ على سلامة الكلمات والعبارات إملانها كاستخدام علامات الترقيم والألف اللينة وغير ذلك	9	8.3	53	48.6	47	43.1
6	أتحاشى الأخطاء النحوية عند الكتابة	7	6.4	57	52.3	45	41.3
7	أقوم بتقسيم الموضوع إلى فقرات	5	4.6	41	37.6	63	57.8
8	أحسن صياغة وتنسيق الأسلوب	4	3.7	57	52.3	48	44.0
9	أقوم بإسناد الفقرات التى أقتبسها إلى مصادرها	9	8.3	53	48.6	47	43.1
10	أتجنب استعمال الكلمات العامية والكلمات غير الضرورية	9	8.3	56	51.4	44	40.4
11	أتجنب التعميمات والتعبيرات غير الدقيقة	10	9.2	53	48.6	46	42.2

المصدر: بيانات البحث

ومما سبق فإن مهارة الكتابة لدى عينة المبحوثين تميل إلى أن تكون متوسطة وربما يرجع ذلك إلى تدنى الاعتماد على الكتابة نظرا لأمية الزراعة، على الرغم من أهمية المادة المكتوبة للمزارع حيث تمثل فرصة للرجوع لها في أي وقت حتى لو كان أميا، حيث يمكنه للتغلب على هذه الأمية بحصول أحد أبناءه على مستوى تعليمي مناسب. ويرجع أيضا إلى اعتماد المرشدين على التحدث مع الزراع فقط.

د - مهارة القراءة

توضح البيانات الواردة بجدول رقم (4) أن استجابات عينة المبحوثين فيما يتعلق بمهارة القراءة، كما تم قياسها (منخفض، متوسط، عالي) ولجميع العبارات التي تعكس جوانب هذه المهارة الأساسية. ففى مستوى المهارة (منخفض) قد وقع المبحوثين بين حد أعلى قدره 6.4% وذلك للعبارة رقم (4) أكتشف معانى الكلمات غير المألوفة عبر السياق اللغوى ، وبين حد أدنى قدره 0.0% وذلك للعبارة رقم(1) أكتشف الفكرة العامة للمادة المقروءة، وكذلك للعبارة رقم (13) أكتشف أوجه التشابه والاختلاف فى الآراء. وفى مستوى المهارة (متوسط) وقع المبحوثين بين حد أعلى قدره 56.9% وذلك للعبارة رقم (4) السابق ذكرها، وبين حد أدنى قدره 36.7% للعبارة رقم(14) أميز بين ما هو أساسى وما هو هامشى فى المادة المقروءة.

وفى مستوى المهارة (عالي) فقد وقعت استجابات المبحوثين بين حد أعلى قدره 60.6% وذلك للعبارة رقم(14) السابق ذكرها، وحد أدنى قدره 36.7% للعبارة رقم (4) والسابق ذكرها أيضا. ومن بيانات نفس الجدول نجد أن البند رقم (1) والسابق ذكره قد أخذ الترتيب الأول لتحقيقه أعلى وزن نسبي قدره 43.12%، بينما البند رقم (4) والسابق ذكره قد أخذ الترتيب الأخير لما حققه من وزن نسبي قدره 38.38%.

ومما سبق فإن مهارة القراءة لدى عينة المبحوثين تميل إلى أن تكون متوسطة وربما يرجع ذلك إلى اقتصار المبحوثين على القراءة الوظيفية المحدودة (تعليمات العمل، وبعض النشرات والمجلات الإرشادية) وغياب القراءة الناقدة، وكذلك نقص تدريب المبحوثين فى هذا المجال كإلزام على تساؤلات الزراع كتابة.

جدول رقم(4): توزيع العاملين الإرشاديين الزراعيين المبحوثين وفقا لمستوى توافر مهارة القراءة الفعالة لديهم

م	العبارات	مستوى التوافر					
		عالي		متوسط		منخفض	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
1	أكتشف الفكرة العامة للمادة المقروءة	64	41.3	45	0.0	0	43.12
2	أكتشف الأفكار الرئيسية للمادة المقروءة	57	46.8	51	0.9	1	41.9
3	أوضح المعانى، فى المادة المقروءة	47	54.1	59	2.8	3	40.06
4	أكتشف معانى الكلمات غير المألوفة عبر السياق اللغوى	40	56.9	62	6.4	7	38.38
5	استطيع استخلاص النتائج من المادة المقروءة	50	51.4	56	2.8	3	40.52
6	أحلل الموضوع إلى عناصره الأساسية	61	41.3	45	2.8	3	42.2
7	استطيع ترتيب الأفكار التى تضمها الموضوع المقروء	60	40.4	44	4.6	5	41.74
8	استطيع تلخيص الموضوع المقروء	62	40.4	44	2.8	3	42.35
9	أميز بين مواطن القوة والضعف فى المادة المقروءة	58	45.0	49	1.8	2	41.9
10	أحكم على بعض أو كل أفكار المادة المقروءة بقبول أو الرفض فى ضوء الخبرات السابقة	51	52.3	57	0.9	1	40.98
11	استطيع توظيف الجديد والانتفاع به فى الحياة	55	48.6	53	0.9	1	41.59
12	أعرف على التناقضات فى المادة المقروءة	61	56.0	61	3.7	4	39.45
13	أكتشف أوجه التشابه والاختلاف فى الآراء	54	50.5	55	0.0	0	41.59
14	أميز بين ما هو أساسى وما هو هامشى فى المادة المقروءة	66	36.7	40	2.8	3	42.97

المصدر: بيانات البحث

2 - مستوى توافر مهارتى الاستماع والقراءة فى حالة التقييم الموضوعى
مهارة الاستماع

لتحقيق الهدف الثانى للبحث توضح بيانات الجدول (5) أن 28.4% من مبحوثى مرشدى القرى من ذوى المستوى العالى فى درجة توافر مهارة الاستماع المقاسة موضوعيا، وأن 7.5% منهم من ذوى المستوى المنخفض، فى حين أن 64.2% منهم من ذوى المستوى المتوسط. وأن 36% من أخصائى المواد الإرشادية بالإدارة من ذوى المستوى العالى فى درجة توافر مهارة الاستماع المقاسة موضوعيا، وأنه لا يوجد منهم أحد من ذوى المستوى المنخفض، فى حين أن 64% منهم من ذوى المستوى المتوسط. وأن 11.8% من أخصائى المواد الإرشادية بالمراكز الإرشادية من ذوى المستوى العالى فى درجة توافر مهارة الاستماع المقاسة موضوعيا، وأن 5.9% منهم من ذوى المستوى المنخفض، فى حين أن 82.4% منهم من ذوى المستوى المتوسط.

توضح بيانات الجدول (5) أن 4.5% من مبحوثى مرشدى القرى من ذوى المستوى العالى فى درجة توافر مهارة القراءة المقاسة موضوعيا، وأن 22% منهم من ذوى المستوى المنخفض، فى حين أن 62.7% منهم من ذوى المستوى المتوسط. وأن 28% من أخصائى المواد الإرشادية بالإدارة من ذوى المستوى العالى فى درجة توافر مهارة القراءة المقاسة موضوعيا، وأن 8% منهم من ذوى المستوى المنخفض، فى حين أن 64% منهم من ذوى المستوى المتوسط. وأنه لا يوجد أحد من أخصائى المواد الإرشادية بالمراكز الإرشادية من ذوى المستوى العالى فى درجة توافر مهارة الاستماع المقاسة موضوعيا، وأن 23.5% منهم من ذوى المستوى المنخفض، فى حين أن 76.5% منهم من ذوى المستوى المتوسط.

ومما سبق فإن مهارة الاستماع والقراءة لدى عينة المبحوثين تميل إلى أن تكون متوسطة، وذلك فى حالة التقييم الموضوعى.

جدول رقم(5): مستوى توافر مهارتى للاستماع والقراءة لدى العاملين الإرشاديين المبحوثين بمحافظة الدقهلية فى حالة التقييم الموضوعى

المهارات المدروسة	الفئة	مستوى التوافر					
		منخفض		متوسط		عالى	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
الاستماع	مرشدى القرى	5	7.5	43	64.2	19	28.4
	أخصائى المواد الإرشادية بالإدارة	0.0	0.0	16	64	9	36
	أخصائى المواد الإرشادية بالمراكز الإرشادية	1	5.9	14	82.4	2	11.8
القراءة	مرشدى القرى	22	32.8	42	62.7	3	4.5
	أخصائى المواد الإرشادية بالإدارة	2	8	16	64	7	28
	أخصائى المواد الإرشادية بالمراكز الإرشادية	4	23.5	13	76.5	0.0	0.0

المصدر: بيانات البحث

3 - الفروق بين درجة توافر مهارات الاتصال الأساسية المدروسة والمقاسة بالطريقة الذاتية بين فئات العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية
-- مهارة التحدث

تحقيقاً للهدف الثالث من أهداف البحث يعرض الجدول رقم (6) نتائج اختبار (ف) للفروق بين متوسطات درجة توافر مهارة التحدث لفئات العاملين الإرشاديين المبحوثين بمحافظة الدقهلية، حيث توضح بيانات الجدول رقم (6) وجود فروق معنوية بين متوسطات درجة توافر هذه المهارة، حيث جاءت قيمة (ف) المحسوبة معنوية عند مستوى 0.01، لذلك لا يمكن قبول الفرض الإحصائى رقم (1) جزئياً فيما يخص مهارة التحدث.

-- مهارة الاستماع

تحقيقاً لنفس الهدف فيما يخص مهارة الاستماع يعرض الجدول رقم (6) نتائج اختبار (ف) للفروق بين متوسطات درجة توافر مهارة الاستماع لفئات العاملين الإرشاديين المبحوثين بمحافظة الدقهلية، حيث توضح بيانات الجدول رقم (6) وجود فروق معنوية بين متوسطات درجة توافر هذه المهارة، حيث جاءت

قيمة (ف) المحسوبة معنوية عند مستوى 0.01، لذلك لا يمكن قبول الفرض الإحصائي رقم (1) جزئياً، وذلك فيما يخص مهارة الاستماع.

-- مهارة الكتابة

تحقيقاً لنفس الهدف فيما يخص مهارة الكتابة يعرض الجدول رقم (6) نتائج اختبار (ف) للفروق بين متوسطات درجة توافر مهارة الكتابة لفئات العاملين الإرشاديين المبحوثين بمحاظفة الدقهلية، حيث توضح بيانات الجدول رقم (6) عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجة توافر هذه المهارة، حيث جاءت قيمة (ف) المحسوبة غير معنوية عند مستوى 0.01، لذلك يقبل الفرض الإحصائي رقم (1) جزئياً، وذلك فيما يخص مهارة الكتابة.

-- مهارة القراءة

تحقيقاً لنفس الهدف فيما يخص مهارة القراءة يعرض الجدول رقم (6) نتائج اختبار (ف) للفروق بين متوسطات درجة توافر مهارة القراءة لفئات العاملين الإرشاديين المبحوثين بمحاظفة الدقهلية، حيث توضح بيانات الجدول رقم (6) عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجة توافر هذه المهارة، حيث جاءت قيمة (ف) المحسوبة غير معنوية عند مستوى 0.01، لذلك نقبل الفرض الإحصائي رقم (1) جزئياً، وذلك فيما يخص مهارة القراءة.

مما سبق يتضح أن هناك فروق معنوية بين درجة توافر مهارات الاتصال الأساسية المدروسة والمقاسة بالطريقة الذاتية بين فئات العاملين الإرشاديين بمحاظفة الدقهلية، وذلك فى مهارتى التحدث والقراءة، وعدم وجود فروق معنوية بين درجة توافر مهارات الاتصال الأساسية المدروسة والمقاسة بالطريقة الذاتية بين فئات العاملين الإرشاديين بمحاظفة الدقهلية، وذلك لمهارتى الكتابة والقراءة.

جدول رقم (6): نتائج اختبار (ف) للفروق بين درجة توافر مهارات الاتصال الأساسية المدروسة والمقاسة بالطريقة الذاتية بين فئات العاملين الإرشاديين بمحاظفة الدقهلية

المهــــــــــــــــارات المدروسة	المتوسطات			قيمة ف المحسوبة	مستوى المعنوية
	مرشدى القرى ن = 67	أخصائى المواد الإرشادية بالإدارة ن = 25	أخصائى المواد الإرشادية بالمراكز الإرشادية ن = 17		
التحدث	58.8	56.9	62.8	3.54	**0.03
الاستماع	50.3	48.3	54.1	4.53	**0.01
الكتابة	26.8	25.9	28.2	1.45	0.23
القراءة	34.5	33.9	36.3	1.17	0.31
الإجمالى	170.6	165.2	181.5		

المصدر: بيانات البحث

4- الفروق بين درجة توافر مهارتى الاستماع والقراءة المدروستان والمقاساتان بالطريقة الموضوعية بين فئات العاملين الإرشاديين بمحاظفة الدقهلية

-- مهارة الاستماع

تحقيقاً للهدف الرابع فيما يخص مهارة الاستماع يعرض الجدول رقم (7) نتائج اختبار (ف) للفروق بين متوسطى درجة توافر مهارة الاستماع لفئات العاملين الإرشاديين المبحوثين بمحاظفة الدقهلية، حيث توضح بيانات الجدول رقم (7) عدم وجود فروق معنوية بين متوسطى درجة توافر هذه المهارة، حيث جاءت قيمة (ف) المحسوبة غير معنوية عند مستوى 0.01، لذلك يمكن قبول الفرض الإحصائي رقم (2) جزئياً، وذلك فيما يخص مهارة الاستماع.

-- مهارة القراءة

وتحقيقاً لنفس الهدف فيما يخص مهارة القراءة يعرض الجدول رقم (7) نتائج اختبار (ف) للفروق بين متوسطى درجة توافر مهارة القراءة لفئات العاملين الإرشاديين المبحوثين بمحاظفة الدقهلية، حيث توضح بيانات الجدول رقم (7) وجود فروق معنوية بين متوسطى درجة توافر هذه المهارة، حيث جاءت قيمة (ف) المحسوبة معنوية عند مستوى 0.01، لذلك لا يمكن أن نقبل الفرض الإحصائي رقم (2) جزئياً، وذلك فيما يخص مهارة القراءة.

مما سبق يتضح أن هناك فروق معنوية بين درجة توافر مهارة القراءة المدروسة والمقاسة بالطريقة الموضوعية لدى فئات العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية، وعدم وجود فروق معنوية بين درجة توافر مهارات الاستماع المدروسة والمقاسة بالطريقة الموضوعية بينهم.

جدول رقم (7): نتائج اختبار (ف) للفروق بين فئات العاملين الإرشاديين المدروسة فيما يتصل بتوافر مهاراتي الاستماع والقراءة لديهم في حالة التقييم الموضوعي

مستوى المعنوية	قيمة ف المحسوبة	المتوسطات			المهارات المدروسة
		أخصائيي المواد الإرشادية بالمراكز الإرشادية ن = 17	أخصائيي المواد الإرشادية بالإدارة ن = 25	مرشدو القرى ن = 67	
0.212	1.57	8.47	9.52	8.65	الاستماع
**0.003	6.28	7.12	8.68	6.70	القراءة

** معنوى عند 0.01

5 - الفروق بين درجة توافر مهاراتي الاستماع والقراءة المدروستان والمقاساتان بالطريقة الموضوعية والذاتية لدى فئات العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية

-- مهارة الاستماع

تحقيقاً للهدف الخامس فيما يخص مهارة الاستماع يعرض الجدول رقم (8) نتائج اختبار (t) للفروق بين متوسطي درجة توافر مهارة الاستماع لفئات العاملين الإرشاديين المبحوثين بمحافظة الدقهلية، حيث توضح بيانات الجدول رقم (8) وجود فروق معنوية بين متوسطي درجة توافر هذه المهارة، حيث جاءت قيمة (t) المحسوبة معنوية عند مستوى 0.01، لذلك لا يمكن قبول الفرض الإحصائي رقم (3) جزئياً، وذلك فيما يخص مهارة الاستماع.

-- مهارة القراءة

وتحقيقاً لنفس الهدف فيما يخص مهارة القراءة يعرض الجدول رقم (8) نتائج اختبار (t) للفروق بين متوسطي درجة توافر مهارة القراءة لفئات العاملين الإرشاديين المبحوثين بمحافظة الدقهلية، حيث توضح بيانات الجدول رقم (8) وجود فروق معنوية بين متوسطي درجة توافر هذه المهارة، حيث جاءت قيمة (t) المحسوبة معنوية عند مستوى 0.01، لذلك لا يمكن أن نقبل الفرض الإحصائي رقم (2) جزئياً، وذلك فيما يخص مهارة القراءة.

مما سبق يتضح أن هناك فروق بين درجة توافر مهاراتي الاستماع والقراءة المدروستان والمقاساتان بالطريقة الموضوعية والذاتية لدى فئات العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية ... الأمر الذي يعكس مدى مبالغة المبحوثين عند تقييم أنفسهم ذاتياً في مهاراتي الاستماع والقراءة.

جدول رقم (8): نتائج اختبار (t) للفروق بين درجة توافر مهاراتي الاستماع والقراءة المدروستان والمقاساتان بالطريقة الموضوعية بين فئات العاملين الإرشاديين بمحافظة الدقهلية

مستوى المعنوية	قيمة t	المتوسطات		المهارات
		مقدرة بالطريقة الموضوعية	مقدرة بالطريقة الذاتية	
0.000	13.91	58.84	84.14	الاستماع
0.000	16.95	48.13	82.68	القراءة

** معنوى عند 0.01

المراجع

أوكلى ب. & جارفورت ك.، دليل التدريب على الإرشاد الزراعي، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (FAO) روما، 1990.

الخولى، حسين، وآخرون قراءات في الإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، 1982 ص 211

الرافعى، أحمد كامل، الإرشاد الزراعى علم وتطبيق، مطابع مركز العم الإعلامى بمربوط، 1993.
عبد العال، محمد حسن، الكفاءة الإصصالية للمرشد الزراعى، اللبلل التدرىبى لأساسيات العمل الإرشادى
الرفىى، الجزء الأول: الوحداء التعلیمیة، تحریر یحیی على زهران، الإدارة المرکزیه للإرشاد
الزراعى، مركز الدعم الإعلامى بكرنس، جامعة جویلف الكندیة، ط1، 1998.
عصمت، محمد حسن، طه على الفیصاوى، عید فهمى محمود، معلومات الزراع قراء مجلة الإرشاد الزراعى
عن المحاصیل الحقلیة وعلاقتها لبعض المتغیرات فى بعض محافظات الوجه القبلى بجمهورية
مصر العربیة، وقائع مؤتمر مستقبل التتمیة الزراعیة والمجتمعیة على ترعة السلام بسیناء، مطابع
الدعم الإعلامى بكرنس، 3-5 یولیو 2001.

Taylor, H.R. Communication Concepts. In Carpenter, W. L. (ed),
Communication Handbook, fourth Edition, Agricultural Communicators
in Education, U. S. A. 1983.

A STUDY OF BASIC COMMUNICATION SKILLS OF THE EXTENSION WORKERS IN DAQAHLIA GOVERNORATE

Mahmoud, M.A.*; M.A. Mohamed* and A. A.A. Alshrqawi**

*** Agricultural Extension and Rural Society Dept., Faculty of Agriculture
University of Mansoura**

**** Ministry of Agricultural**

ABSTRACT

Generally, this research aimed at identifying the level of basic communication skills of the extension workers in Dqahliya governorate, through both subjective and objective assessment, and to be familiar with the differences among the existing basic levels of communication skills of extension workers, in addition to identify its levels through both subjective and objective assessment of extension workers.

The current study was carried out in three districts in Dqahliya governorate, including Belqas, Dekernes and Meet Ghamr. The sample of study included the extension workers of the districts' villages, the subject matter specialists who attended the organized meetings and their counterparts in the extension resources.

The number of the villages' extension workers who attended the meetings of data collection were 67 equal to 54.9% of the total number of three districts' extension workers. As for the number of the subject matter specialists, it was 25 equal to 83.8%, and the number of their counterparts in the extension resources was 17 equal to 68%.

The subjective assessment carried out by questionnaire prepared for this purpose, and objective assessment was carried only for listening and reading skills through a cassette and reading a written text and answering the questions. The data was collected during March and April 2009, while the frequencies, percentages, arithmetic mean, (f) test and (t) test as tools for the statistical analysis.

The main findings could be summarized as the following:

1. The level of the existing skills like listening, reading, talking and writing is moderate measured through subjective assessment.
2. The level of listening and reading is moderate measured through objective assessment.
3. There are significant differences between the levels of the availability of basic communication skills studied and measured through subjective assessment among the extension workers in Daqahliya, especially in reading and talking, while there is no significant differences among them in writing and listening.
4. There are significant differences between the levels of the availability of basic communication skills studied and measured the through objective assessment among the extension workers in Daqahliya, especially in reading, while there is no significant differences among them in listening.
5. There are differences between the levels of the availability of listening and reading measured through subjective and objective assessment. This reflect how the extension workers exaggerated when they assess themselves concerning reading and listening.