

## PERFORMANCE ASSESSMENT FOR LOCAL DEVELOPMENT FUND IN EGYPT

Dawoud, Seham D. Z.

Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture,  
Mansoura University,(Damietta Branch), Egypt.

تقييم أداء صندوق التنمية المحلية في مصر

سهام داود زكي داود

قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة (فرع دمياط)

### الملخص

تساهم المشروعات الصغيرة مساهمة فعالة في تحقيق التنمية الريفية. وبعد صندوق التنمية المحلية أحد أهم الأدوات الاقتصادية العاملة في مجال تمويل وتنمية المشروعات الصغيرة. وقد أولت الحكومة رعايتها بإنشاء ودعم هذا الصندوق ، إلا أن الموارد المالية للصندوق مازالت محدودة مما ترتب عليه انخفاض قيمة القروض الممنوحة من الصندوق في الفترة الحالية عن السابقة و عدم قدرتها على توفير فرص عمل حقيقة وبالتالي ضعف الدور التنموي للصندوق. لذلك كان من الأهمية بمكان دراسة: ما حقه الصندوق منذ إنشائه حتى الآن ، أثر تطبيق برنامج شروق على المشروعات المملوكة ، و تقييم أداء صندوق التنمية المحلية. وأعتمدت الدراسة على أساليب التحليل الإحصائي الوصفية والكمية مثل نماذج الاتجاه الزمني العام أسلوب المتغيرات الصورية وبعض مؤشرات التحليل المالي لتحليل بيانات السلال الزراعية غير المنورة من صندوق التنمية المحلية ، جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، وزارة التنمية المحلية.

توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج الهامة يمكن إبرازها في: أن إجمالي عدد المشروعات الزراعية التي يمولها الصندوق تصل نحو 82 % من إجمالي عدد المشروعات المملوكة ، أن مشروعات الاتجاه الحيواني تحتل المركز الأول من حيث عدد المشروعات ، قيمة القرض ، قيمة المشاركة الذاتية ، وعدد المستفيدين بنحو 72.80 % ، 66.80 % ، 70.68 % ، 78.07 % على الترتيب من إجمالي المشروعات الزراعية. وبالنسبة للمشروعات غير الزراعية تحتل مشروعات الورش والمصانع المركز الأول من حيث عدد المشروعات ، قيمة القرض ، قيمة المشاركة الذاتية ، عدد المستفيدين ، وعدد فرص العمل المتوفرة بنحو 36.86 % ، 36.67 % ، 35.03 % ، 38.44 % على الترتيب من إجمالي المشروعات غير الزراعية ، وأن زيادة قيمة القروض الممنوحة بنحو 19.41 % ، 3.67 ، 4.17 ألف جنيه يؤدي إلى زيادة فرص العمل فرصة واحدة لإجمالي المشروعات المملوكة ، المشروعات الزراعية ، والمشروعات غير الزراعية على الترتيب.

وبدراسة أثر تطبيق برنامج شروق على إجمالي مشروعات المملوكة باستخدام الاتجاه الزمني العام أسلوب المتغيرات الصورية تبين وجود زيادة معمارية إحصائية في كل من عدد المشروعات المملوكة ، قيمة القروض ، وعدد المستفيدين بينما أخذت قيمة كل من متوسط قيمة القرض والمشاركة الذاتية اتجاهها عاماً متالقاً معنوياً إحصائياً وذلك خلال مرحلة تطبيق برنامج شروق ، كما انخفضت فرص العمل المتوفرة انخفاضاً معنوياً إحصائياً. وبالنسبة لأثر برنامج شروق على المشروعات الزراعية وخاصة مشروعات الاتجاه الحيواني تبين وجود زيادة في عدد المشروعات ، قيمة القروض الممنوحة ، وعدد المستفيدين. وبالنسبة للمشروعات غير الزراعية وخاصة مشروعات الورش والمصانع فقد تبين وجود زيادة في عدد المشروعات وعدد المستفيدين وثبتت قيمة القروض حول المتوسط خلال فترة تطبيق برنامج شروق.

وتشير مؤشرات التحليل المالي إلى ارتفاع كفاءة أداء صندوق التنمية المحلية حيث تبين أن كل من معدل كثافة استخدام الأصول ، كفاءة التشغيل ، ونسبة مصروفات التشغيل/الإيرادات الكلية بلغ نحو 3.34 % ، 55.97 % ، 35.77 % على الترتيب كمتوسط خلال الفترة المدروسة (2000/2001-2006/2007) مما يوضح تحقيق الصندوق لفائض اقتصادي من أنشطته المختلفة.

وتوصي الدراسة بضرورة بحث مدى إمكانية زيادة الموارد المالية لصندوق التنمية المحلية للعمل على زيادة القروض الممنوحة ، العمل على ضخ المزيد من القروض للمشروعات التي تتبع أكبر عدد من فرص العمل كالمشروعات غير الزراعية ، وبحث المستفيدين على زيادة مشاركتهم الذاتية مما يؤدي إلى زيادة الاستثمارات الكلية وتوفير فرص عمل حقيقة وأداء الصندوق لدوره التمويلي والتنموي للمشروعات.

## المقدمة

تزداد الاهتمام في الآونة الأخيرة بالمشروعات الصغيرة من أجهزة و هيئات الدولة المختلفة وذلك لامكانيه مساهمتها في تحقيق التنمية الريفية الشاملة . وتتضح أهمية المشروعات الصغيرة في كونها تستوعب مقداراً كبيراً من العمالة فهي توفر فرص عمل إضافية للشباب والنساء بالريف وبذلك تختفي الآثار السلبية للبطالة و تعمل على استغلال الموارد المحلية ، و زيادة الدخول وارتفاع مستوى المعيشة وبالتالي المساهمة في تحقيق البعد الاجتماعي للتنمية . لذلك اهتمت الدولة بدعم وإنشاء أوعية اقتصادية تسهم في تمويل الأنشطة التنموية ومن بين هذه الأوعية صندوق التنمية المحلية .

وأثنى صندوق التنمية المحلية في إطار جهاز بناء وتنمية القرية بموجب القرار الجمهوري رقم 310 لسنة 1978 وذلك بهدف تعزيز التنمية الاقتصادية في قطاع المحليات والقرى على وجه الخصوص عن طريق تقديم القروض الميسرة للعديد من الفئات لتمويل مشروعات إنتاجية ذات عائد مالي لدعم الخدمات والتنمية المحلية بهذه القرى . وبدأ الصندوق نشاطه عملياً اعتباراً من شهر نوفمبر عام 1979 . وبإصدار قرار رئيس مجلس الوزراء رقم 112 لسنة 1990 ببيع الوحدات الاقتصادية المملوكة للوحدات المحلية ومن بينها المشروعات المملوكة من صندوق التنمية المحلية تم تطوير استراتيجية عمل الصندوق ليصبح أداءه فعالاً في الحد من البطالة وتحسين دخول الأسر الريفية بمعنى قروض ميسرة للشباب والمرأة وغيرهم من الفئات الأكثر احتياجاً لإقامة مشروعات صغيرة من شأنها دفع عجلة التنمية الاقتصادية داخل القرية .

ويعتبر صندوق التنمية المحلية أحد أدوات العمل الأساسية التي يعتمد عليها البرنامج القومي للتنمية الريفية المتكاملة "شروق" لتقديم التنمية الاقتصادية بالقرية المصرية ، والتي تمثل أحد المحاور الأربعية التي يرتكز عليها البرنامج وهي إحداث التنمية الاقتصادية والبشرية والمؤسسية والعمانية . وتحقق التنمية الاقتصادية من خلال التوسيع في المشروعات الإنتاجية والخدمية المولدة للدخل ، تنويع مصادر الدخل والتركيز على التصنيع الريفي والارتقاء بالتقنيات الإنتاجية ، وزيادة فرص العمل المنتج وتحسين الدخول ورفع مستوى معيشة الأسر الريفية .

ولتحقيق الصندوق لأهدافه يقوم بتحفيز الأفراد والمنظمات الأهلية غير الحكومية على تعبئة مخرائتهم لاستثمارها في المشروعات الإنتاجية وتأكيد مفهوم المشاركة الشعبية في التنمية الريفية حيث يمنح الصندوق القرض بما لا يتجاوز 80 % من الاستثمارات المطلوبة للمشروع والمفترض يدرّس النسبة الباقية كمشاركة ذاتية . ويقدم الصندوق قروضاً لمختلف المشروعات الإنتاجية : أنشطة زراعية مثل الإنتاج الباتي ، الإنتاج الحيواني والدواجن ، التصنيع الزراعي ، والميكنة الزراعية . وأنشطة غير زراعية مثل أنشطة النقل ، التسويق ، البرمجيات ، مشروعات الورش الحرافية كالاثاث والأحذية والصناعات البيئية ، والأنشطة الأخرى . مشكلة الدراسة

تلعب المشروعات الصغيرة دوراً هاماً في تحقيق التنمية الاقتصادية الريفية . وبعد صندوق التنمية المحلية أحد أهم المؤسسات التنموية في تنمية المشروعات الصغيرة ، إلا أنه في ظل المتغيرات السياسية والاقتصادية والاجتماعية الحالية ما زالت إمكانيات وموارد الصندوق محدودة مما ترتب عليه انخفاض قيمة القروض المنوحة من الصندوق في الفترة الحالية عن الفترة السابقة وعدم قدرتها على توفير فرص عمل حقيقة مستمرة وبالتالي ضعف الدور اللتوبي للصندوق و عدم الاستفادة الكاملة من أنشطته ومشروعاته . وتؤثر البرامج التنموية التي تنتهجها الدولة على درجة الاستفادة من المشروعات الصغيرة وتحقيقها لأهدافها ، ومن أهم هذه البرامج برنامج التنمية الريفية المتكاملة "شروق" . لذلك كان من الأهمية بمكان دراسة: ما حققه الصندوق منذ إنشائه حتى الآن ، أثر تطبيق برنامج "شروق" على المشروعات المملوكة ، وتقدير أداء صندوق التنمية المحلية للتوصيل إلى بعض التوصيات التي قد تفيد لرفع كفاءة أداء الصندوق وتحقيق دوره التمويلي والتعموي والن هو من المشروعات الصغيرة .

### أهداف الدراسة

تهدف الدراسة بصفة أساسية إلى تقييم أداء صندوق التنمية المحلية من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية :

- 1- التعرف على نشاط صندوق التنمية المحلية في تمويل المشروعات الاقتصادية .
- 2- دراسة أثر تطبيق البرنامج القومي شروق على المشروعات المملوكة من صندوق التنمية المحلية .
- 3- تقييم بعض المؤشرات المالية للتعرف على كفاءة أداء صندوق التنمية المحلية .

### الخطة البحثية

تضمنت الدراسة تحقيقاً لأهدافها أربعة أجزاء يتناول الأول منها المقدمة ، بينما يتناول الجزء الثاني الطريقة البحثية ومصادر البيانات ، ويتضمن الجزء الثالث نتائج الدراسة ومناقشتها وتشمل ثلاثة محاور: دراسة لنشاط صندوق التنمية المحلية في تمويل المشروعات الاقتصادية ، دراسة أثر تطبيق برنامج التنمية الريفية المتكاملة "شروع" على المشروعات المملوكة ، وتقيم مالي لأداء صندوق التنمية المحلية ، وتنتمي الدراسة بالتصنيفات ، الملخص ، ومراجعة الدراسة.

### الطريقة البحثية ومصادر البيانات

اعتمدت هذه الدراسة على التحليل الوصفى والكمي حيث تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار فى دراسة تطور المشروعات الاقتصادية المملوكة من صندوق التنمية المحلية ، والاستعانة ببعض مؤشرات التحليل المالى للتعرف على كفاءة أداء صندوق التنمية المحلية خلال الفترة (2001/2000 - 2007/2006) مثل كفاءة استخدام الأصول ، كفاءة التشغيل ، معدل تكلفة القرض من مصروفات التشغيل ، معدل الإيرادات الكلية إلى القروض المنصرفة ، معدل القروض المنصرفة إلى المتاحصلات من أقساط وفوائد القروض ، مصروفات التشغيل إلى الإيرادات الكلية ، ونسبة التداول . ولدراسة أثر تطبيق برنامج "شروع" على المشروعات المملوكة من صندوق التنمية المحلية استخدم أسلوب المتغيرات الصورية فقد تم تقسيم فترة الدراسة إلى فترتين: الفترة الأولى (1979/1980 - 1993/1994) وهى مرحلة ما قبل تطبيق البرنامج وال فترة الثانية (1994/1995 - 2006/2007) والتي تم فيها تطبيق برنامج شروع وما تم استحداثه من مشروعات يمولها صندوق التنمية المحلية . وتأخذ الدالة المستخدمة الشكل التالي:

$$E_i = \alpha_i + \beta_i T + \gamma_{i1} D + \gamma_{i2} (TD) + \eta_i$$

حيث:

$E_i$

قيمة المتغير  $i$  موضوع الدراسة كعدد المشروعات ، قيمة القروض ، .. ، وغيرها

$\alpha_i$

ثابت الدالة

$T$

متغير الزمن (السنوات - 1 ، 2 ، ... ، 28)

$\beta_i$

ميل الدالة للفترة الأولى

$D$

المتغير الصورى وبأخذ قيم صفر لمرحلة ما قبل تطبيق البرنامج و 1 لمرحلة تطبيق البرنامج

( $TD$ ) حاصل ضرب متغير الزمن  $T$  فى المتغير الصورى  $D$  ليعكس أثر التغير فى البعد الزمنى على ميل الدالة

$\gamma_{i1}$  معامل التغير فى ثابت الدالة للفترة الثانية عن الفترة الأولى

$\gamma_{i2}$

معامل التغير فى ميل الدالة للفترة الثانية عن الأولى ليعكس أثر تطبيق البرنامج على المشروعات المملوكة من

صندوق التنمية المحلية.

$\eta_i$

الخطأ الشوارى

واعتمدت الدراسة على البيانات الإحصائية الثانوية غير المنشورة من صندوق التنمية المحلية جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، وزارة التنمية المحلية بالإضافة إلى بعض الدراسات والبحوث المتصلة بموضوع الدراسة.

### نتائج الدراسة ومناقشتها

#### المحور الأول : نشاط صندوق التنمية المحلية في تمويل المشروعات الاقتصادية

شهدت الفترة منذ إنشاء صندوق التنمية المحلية تغيرات عديدة تجعل من الصعبه دراستها كمرحلة مستقلة ، لذلك تم تقسيمها إلى مراحلتين : المرحلة الأولى (1979/1980 - 1993/1994) وهى الفترة التي واكبت إنشاء الصندوق ، المرحلة الثانية وتشمل فترتين الأولى (1994/1995 - 2003/2004) التي واكبت تطبيق برنامج "شروع" والثانية (2004/2005 - 2006/2007) وهى تلى انتهاء البرنامج . وتم دمج الفترتين الأولى والثانية أى أثناء تطبيق البرنامج وبعد تطبيقه داخل المرحلة الثانية

عند إجراء التحليل الاحصائي في هذه الدراسة نظراً لأن مرحلة ما بعد شروع ما هي إلا أثار متعددة من مرحلة تطبيق شروع. وتعددت المشروعات التي ساهم صندوق التنمية المحلية في تمويلها، فقد امتد نشاطه ليغطي أكثر من 16 مشروع منها مشروعات رئيسية تم تمويلها خلال المرحلة الأولى وهي مشروعات الانتاج الحيواني ، الانتاج الداجني ، المناحل ، الميكنة ، ومنتجات الآليان ، ومشروعات أخرى جديدة تم استخدامها خلال المرحلة الثانية من إنشاء الصندوق بلغت نحو عشر مشروعات في مقدمتها مشروعات الورش والمصانع ومنتجات بيئية ، وسائل نقل وبصانع ، منفذ بيع وتسويق ، مضارب ومطاحن ، وحدات خبز منزلية ، وبرمجيات.

بدراسة الأهمية النسبية للمشروعات الممولة من صندوق التنمية المحلية يوضح الجدول رقم (1) الأهمية النسبية لعدد المشروعات ، عدد المستفيدين ، قيمة القروض ، قيمة المشاركة الذاتية ، وعدد فرص العمل لأنواع المشروعات الزراعية وغير الزراعية الممولة من صندوق التنمية المحلية خلال الفترة (1979/1980-2006/2007). وتبين أن إجمالي عدد المشروعات الممولة من الصندوق بلغ نحو 64522 مشروعًا خلال الفترة المدروسة منها 52791 مشروعًا زراعياً بنسبة 82% من الإجمالي العام لعدد المشروعات. كما تضاعفت عدد المشروعات خلال مرحلة تطبيق برنامج شروع بنحو 52 مرة عن عدد المشروعات الممولة خلال مرحلة ما قبل تطبيق البرنامج. كذلك تضاعفت عدد فرص العمل التي وفرتها المشروعات الممولة من الصندوق خلال مرحلة تطبيق برنامج شروع بنحو 27 مرة عن تلك التي وفرتها المشروعات الممولة خلال مرحلة ما قبل تطبيق البرنامج. أيضاً تضاعفت كل من قيمة القروض ، عدد المستفيدين ، وقيمة المشاركة الذاتية خلال مرحلة تطبيق البرنامج بنحو 4 مرات ، و 2.6 مرة على الترتيب.

كما يوضح الجدول الأولي من حيث عدد المشروعات الزراعية والمشروعات غير الزراعية حيث تحتل الأولى منها المركز الأول من حيث عدد المشروعات ، قيمة القرض ، قيمة المشاركة الذاتية ، وعدد المستفيدين بنسبة 82%، 79%، 73%، و87% من إجمالي المشروعات الممولة على الترتيب ، في حين احتلت المشروعات غير الزراعية المركز الأول من حيث عدد فرص العمل بنسبة 70% من إجمالي فرص العمل المتوفرة خلال الفترة المدروسة.

وتحتل مشروعات الانتاج الحيواني المركز الأول من حيث عدد المشروعات ، قيمة القرض ، قيمة المشاركة الذاتية ، وعدد المستفيدين بنسبة 72.8% ، 70.68% ، 66.8% ، 70.68% على الترتيب من إجمالي المشروعات الزراعية ، يلي في ذلك مشروعات الانتاج الداجني بنسبة 18.38% ، 13.74% ، 14.42% ، 13.75% على الترتيب. في حين جاءت مشروعات الانتاج الداجني في المركز الأول من حيث عدد فرص العمل بنسبة 42.97% من إجمالي فرص العمل التي وفرتها المشروعات الزراعية.

وبالنسبة للمشروعات غير الزراعية احتلت مشروعات الورش والمصانع والمنتجات البيئية المركز الأول من حيث عدد المشروعات ، قيمة القرض ، قيمة المشاركة ، عدد المستفيدين ، وعدد فرص العمل بنسبة 36.86% ، 36.67% ، 35.03% ، 36.44% ، 69.26% على الترتيب من إجمالي المشروعات غير الزراعية ، بينما احتلت مشروعات منافذ البيع والتسويق المركز الثاني من حيث عدد المشروعات وعدد المستفيدين بنسبة 16.98% ، 17.93% على الترتيب من إجمالي المشروعات غير الزراعية . في حين احتلت مشروعات وسائل النقل وبصانع المركز الثاني من حيث قيمة القرض ، قيمة المشاركة ، وعدد فرص العمل بنسبة 28.28% ، 28.17% ، 10.83% على الترتيب من إجمالي المشروعات غير الزراعية.

وبدراسة العلاقة بين قيمة القروض الممنوحة وعدد المشروعات المنفذة من خلال صندوق التنمية المحلية وكذلك فرص العمل بين الجدول رقم (2) أن زيادة قيمة القروض الممنوحة بنحو 1.81 ، 1.45 ، 2.48 ألف جنيه يؤدي إلى زيادة عدد المشروعات بنحو مشروع واحد لإجمالي المشروعات الممولة ، المشروعات الزراعية ، والمشروعات غير الزراعية على الترتيب. وأيضاً زيادة قيمة القروض الممنوحة بنحو 4.19 ، 3.67 ، 4.17 ألف جنيه يؤدي إلى زيادة عدد فرص العمل بنحو فرصة واحدة للفرص المتوفرة عن إجمالي المشروعات الممولة ، المشروعات الزراعية ، والمشروعات غير الزراعية على الترتيب. وفي ضوء هذه العلاقة يمكن لمتخذ القرار بضم المزيد من القروض للمشروعات غير الزراعية بغرض زيادة معدلات التشغيل.

جدول رقم (1): عدد المشروعات وعدد المستفيددين وقيمة القروض وقيمة المشاركة الذاتية وعدد فرص العمل لأنواع المشروعات الزراعية وغير الزراعية الممولة من صندوق التنمية المحلية. خلال الفترة (1979/1980-2006/2007).

|        |                     |                       | المتغيرات |                     |                       | عدد المشروعات |                     |                       | عدد المستفيددين (العدد: بالمستفيد) |                     |                       | قيمة القرض (القيمة: بالألف جنيه) |                     |                       | قيمة المشاركة الذاتية (القيمة: بالألف جنيه) |                     |                       | عدد فرص العمل |    |  |
|--------|---------------------|-----------------------|-----------|---------------------|-----------------------|---------------|---------------------|-----------------------|------------------------------------|---------------------|-----------------------|----------------------------------|---------------------|-----------------------|---|---------------------|-----------------------|---------------|----|--|
| %      | متوسط القرية الأولى | اجمالي القرية الثانية | %         | متوسط القرية الأولى | اجمالي القرية الثانية | %             | متوسط القرية الأولى | اجمالي القرية الثانية | %                                  | متوسط القرية الأولى | اجمالي القرية الثانية | %                                | متوسط القرية الأولى | اجمالي القرية الثانية | %   | متوسط القرية الأولى | اجمالي القرية الثانية | %             |    |  |
| 18.06  | 651                 | 50                    | 0         | 66.80               | 50670                 | 1920          | 1714                | 70.68                 | 127191                             | 7383                | 2081                  | 78.07                            | 65827               | 3107                  | 1696  | 72.80               | 38432                 | 2913          |    |  |
| 42.97  | 1549                | 119                   | 0         | 14.42               | 10937                 | 585           | 222                 | 13.74                 | 24724                              | 1455                | 387                   | 13.75                            | 11594               | 737                   | 136   | 18.38               | 9703                  | 728           |    |  |
| 3.27   | 118                 | 9                     | 0         | 1.64                | 1246                  | 44            | 46                  | 0.69                  | 1247                               | 66                  | 26                    | 0.25                             | 212                 | 7                     | 8   | 0.13                | 67                    | 4             |    |  |
| 15.89  | 573                 | 44                    | 0         | 11.74               | 8906                  | 604           | 70                  | 11.09                 | 19960                              | 1386                | 129                   | 4.62                             | 3899                | 279                   | 18  | 6.27                | 3309                  | 250           |    |  |
| 6.52   | 235                 | 17                    | 1         | 2.78                | 2106                  | 90            | 62                  | 2.48                  | 4456                               | 212                 | 113                   | 2.85                             | 2406                | 106                   | 68  | 2.06                | 1090                  | 77            |    |  |
| 13.07  | 471                 | 25                    | 10        | 1.77                | 1341                  | 59            | 38                  | 1.01                  | 1807                               | 107                 | 28                    | 0.29                             | 246                 | 12                    | 6   | 0.31                | 166                   | 12            |    |  |
| 0.22   | 8                   | 1                     | 0         | 0.86                | 652                   | 7             | 37                  | 0.31                  | 563                                | 9                   | 30                    | 0.17                             | 139                 | 1                     | 9   | 0.05                | 25                    | 1             |    |  |
| 100.00 | 3605                | 265                   | 11        | 100.00              | 75858                 | 3309          | 2189                | 100.00                | 179948                             | 10619               | 2794                  | 100.00                           | 84323               | 4249                  | 1939  | 100.00              | 52791                 | 3984          |    |  |
| 69.26  | 5729                | 424                   | 15        | 35.03               | 9790                  | 621           | 115                 | 36.67                 | 17853                              | 1179                | 168                   | 38.44                            | 4838                | 339                   | 29  | 36.86               | 4324                  | 328           |    |  |
| 10.83  | 896                 | 68                    | 1         | 28.17               | 7875                  | 454           | 132                 | 28.28                 | 13767                              | 685                 | 324                   | 10.39                            | 1307                | 76                    | 22  | 11.10               | 1302                  | 75            |    |  |
| 7.50   | 620                 | 47                    | 1         | 6.19                | 1731                  | 115           | 15                  | 9.24                  | 4501                               | 337                 | 8                     | 17.93                            | 2257                | 172                   | 2   | 16.98               | 1992                  | 153           |    |  |
| 1.99   | 165                 | 13                    | 0         | 6.88                | 1922                  | 147           | 1                   | 5.12                  | 2494                               | 191                 | 1                     | 3.13                             | 394                 | 30                    | 0   | 3.27                | 384                   | 29            |    |  |
| 0.13   | 11                  | 1                     | 0         | 1.02                | 286                   | 22            | 0                   | 1.49                  | 724                                | 55                  | 1                     | 13.52                            | 1702                | 131                   | 0   | 14.51               | 1702                  | 131           |    |  |
| 0.10   | 8                   | 1                     | 0         | 2.85                | 796                   | 61            | 0                   | 7.68                  | 3741                               | 288                 | 0                     | 10.43                            | 1312                | 101                   | 0   | 11.16               | 1309                  | 101           |    |  |
| 10.19  | 843                 | 59                    | 5         | 19.86               | 5550                  | 384           | 38                  | 11.52                 | 5606                               | 372                 | 52                    | 6.16                             | 775                 | 58                    | 2   | 6.12                | 718                   | 54            |    |  |
| 100.00 | 8272                | 612                   | 21        | 100.00              | 27950                 | 1803          | 300                 | 100.00                | 48686                              | 3105                | 555                   | 100.00                           | 12585               | 906                   | 54  | 100.00              | 11731                 | 871           |    |  |
|        | 11877               | 876.7                 | 32.1      |                     | 103808                | 5112          | 2489                |                       | 228634                             | 13724               | 3348                  |                                  | 96908               | 5155                  | 1992  |                     | 64522                 | 4855          | 94 |  |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، بيانات غير منشورة.

جدول رقم (2) : العلاقة بين القروض الممنوحة بالألف جنيه من صندوق التنمية المحلية وعدد المشروعات المنفذة وفرص العمل المتوفرة خلال الفترة (1979/1980-2006/2007).

| $F$     | $R^2$ | $\beta$          | $\alpha$ | المتغير            | المعادلة* | المشروعات الممولة      |
|---------|-------|------------------|----------|--------------------|-----------|------------------------|
| **91.02 | 0.78  | 1.81<br>**9.54   | 4000.92  | عدد المشروعات      | 1         | اجمالي المشروعات       |
| **6.78  | 0.21  | 4.19<br>**2.61   | 6386.75  | فرص العمل المتوفرة | 2         |                        |
| **27.23 | 0.51  | 1.45<br>**5.22   | 3326.83  | عدد المشروعات      | 3         | المشروعات الزراعية     |
| 1.06    | 0.04  | 3.67<br>1.03     | 5597.06  | فرص العمل المتوفرة | 4         |                        |
| **38.52 | 0.58  | 2.48<br>**6.21   | 699.94   | عدد المشروعات      | 5         | المشروعات غير الزراعية |
| **7.79  | 0.23  | **1.47<br>**2.97 | 1304.97  | فرص العمل المتوفرة | 6         |                        |

(\*\*) معنوية عند (0.01) (F) تشير إلى معنوية التموج

\*  $\alpha + \beta x = \text{أ } \text{ حيث } \text{ أ } \text{ تشير إلى متغير القروض الممنوحة ، } \text{ ب } \text{ تشير إلى متغير عدد المشروعات أو عدد فرص العمل .}$

المصدر : حسبت من بيانات جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، بيانات غير منشورة .

#### المحور الثاني : أثر تطبيق برنامج شروق على المشروعات الممولة من صندوق التنمية المحلية

شهدت مرحلة تطبيق البرنامج القومي للتنمية الريفية "شروق" توسيعاً كبيراً في عدد المشروعات التي يمولها صندوق التنمية المحلية ، فقد بلغ إجمالي عددها نحو 64522 مشروعاً تم تنفيذ منها نحو 98 % خلال مرحلة تطبيق البرنامج القومي للتنمية الريفية . كما زادت قيمة القروض المنصرفة إلى نحو 228634 ألف جنيه تم تنفيذ منها 78 % خلال مرحلة تطبيق برنامج شروق . بينما انخفض متوسط قيمة القرض الممنوح المشروع من 38.07 ألف جنيه خلال مرحلة ما قبل تطبيق برنامج شروق إلى نحو 4.78 ألف جنيه خلال مرحلة تطبيق البرنامج . لذلك يتناول هذا الجزء دراسة أثر تطبيق برنامج التنمية الريفية "شروق" على إجمالي المشروعات الممولة من صندوق التنمية المحلية ثم على المشروعات الزراعية وغير الزراعية وذلك بهدف التعرف على التغيرات الحادثة فيها .

##### ١- إجمالي المشروعات الممولة من صندوق التنمية المحلية

تم دراسة أثر تطبيق برنامج "شروق" على إجمالي عدد المشروعات الممولة ، القروض الممنوحة ، متوسط قيمة القرض ، المشاركة الذاتية ، الاستثمارات الكلية ، عدد المستفيدين ، عدد فرص العمل ، متوسط تكلفة فرصة العمل من القرض ، ومتوسط تكلفة فرصة العمل من الاستثمارات كالتالي :

• عدد المشروعات وقيمة القروض ومتوسط قيمة القرض : تشير تغيرات الاتجاه الزمني العام بالمعادلة رقم (1) بالجدول رقم (3) إلى وجود زيادة معنوية إحصائية في عدد المشروعات خلال مرحلة تطبيق برنامج شروق تقدر بنحو 657.78 مشروعاً مقارنة بفترة ما قبل تطبيق البرنامج بمعدل زيادة سنوية نحو 13.55 % من متوسط تلك المرحلة . كما توضح المعادلة رقم (2) وجود زيادة معنوية إحصائية في قيمة القروض المنصرفة خلال مرحلة تطبيق برنامج شروق تقدر بنحو 645.88 ألف جنيه بمعدل زيادة سنوية نحو 4.71 % من المتوسط مقارنة بمرحلة ما قبل تطبيق البرنامج . بينما تشير المعادلة رقم (3) بنفس الجدول إلى وجود نقص سنوى معنوى إحصائي في متوسط قيمة القرض الممنوح للمشروع الممول من الصندوق خلال مرحلة تطبيق برنامج شروق يقدر بنحو 4.21 ألف جنيه بمعدل نقص سنوى نحو 88.09 % من المنسط .

• تطور توزيع الاستثمارات : تتوزع الاستثمارات الكلية بين مشاركة ذاتية من المستفيدين بنسبة 31 % ومساهمة الصندوق بنسبة 69 % من إجمالي الاستثمارات خلال الفترة المدروسة . ويعتبر تزايد المشاركة الذاتية في تمويل المشروعات مؤشر لنجاح الصندوق في تعبئة الموارد المحلية وتوجيهها إلى الاستثمار المنتج ، وبتغير دالة الاتجاه الزمني العام تبين أن قيمة المشاركة الذاتية أخذت اتجاهها عاماً متناقضاً قدر بنحو 590.19 ألف جنيه خلال مرحلة تطبيق برنامج شروق بمعدل نقص سنوى نحو 11.54 % من المتوسط مقارنة بمرحلة ما قبل تطبيق البرنامج . في حين تبين عدم ثبوت المعنوية الإحصائية للاستثمارات الكلية خلال مرحلة تطبيق شروق كما بالمعادلة رقم (5) بالجدول رقم (3) .

جدول رقم (3) : معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور المتغيرات المرتبطة بالمشروعات الممولة من صندوق التنمية المحلية خلال الفترة 1979/1980-2006/2007.

| $F$      | $R^2$ | $\gamma_2$          | $\gamma_1$          | $\beta_j$        | $\alpha_j$ | رقم المعادلة | المتغير                             |
|----------|-------|---------------------|---------------------|------------------|------------|--------------|-------------------------------------|
| **205.98 | 0.96  | 657.78<br>**11.17   | (9694.22)<br>**9.00 | (1.15)<br>(0.03) | 103.16     | 1            | عدد المشروعات المنفذة               |
| **60.12  | 0.88  | 645.88<br>**3.02    | (7307.70)<br>(1.87) | 247.65<br>1.85   | 1373.55    | 2            | قيمة القروض الممنوحة                |
| **31.89  | 0.79  | ..(4.21)<br>(4.13)  | 13.02<br>0.69       | 3.30<br>**5.18   | 11.67      | 3            | متوسط قيمة القرض                    |
| **11.35  | 0.59  | (590.19)<br>*(3.88) | 11797.56<br>**4.24  | 272.08<br>**2.85 | 313.43     | 4            | قيمة المشاركة الذاتية               |
| **33.69  | 0.81  | 55.65<br>0.16       | 4490.82<br>0.72     | 519.70<br>**2.48 | 1687.37    | 5            | قيمة الاستثمارات الكلية             |
| **30.97  | 0.79  | 311.02<br>**2.67    | (6949.67)<br>**3.27 | 233.43<br>**3.19 | 126.80     | 6            | عدد المستفيدين                      |
| **5.97   | 0.43  | (30.96)<br>(0.6)    | 1497.32<br>1.59     | 2.24<br>0.09     | 14.06      | 7            | عدد فرص العمل                       |
| 2.32     | 0.23  | 20.11<br>1.16       | (525.07)<br>(2.30)  | 0.17<br>0.02     | 147.80     | 8            | متوسط تكلفة فرصة العمل من القرض     |
| 2.99     | 0.26  | 18.89<br>1.08       | (652.14)<br>(2.03)  | 5.22<br>0.47     | 208.93     | 9            | متوسط تكلفة فرصة العمل من الاستثمار |

(\*\*) معنوية عند 0.01 (\*\*) معنوية عند 0.05 (F) تشير إلى معنوية التموزج (F) القسم بين القوسين سالبة

المصدر : حسبت من بيانات جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، بيانات غير مشورة .

• تطور أعداد المستفيدين : بلغ عدد المستفيدين من مشروعات صندوق التنمية المحلية خلال فترة الدراسة نحو 96908 مستفيد تتوزع بين 70 % مستفيد من الشباب والأهالي ، 30 % مستفيد من المرأة . وبتقدير دالة الاتجاه الزمني العام تبين أن إجمالي عدد المستفيدين أحد اتجاهها عاماً متزايداً قدر بـ نحو 311.02 مستفيد خلال مرحلة تطبيق برنامج شرق بمعدل زيادة سنوية نحو 6.03 % من المتوسط مقارنة بمرحلة ما قبل تطبيق البرنامج .

• تطور عدد فرص العمل ومتوسط تكلفة فرصة العمل من القروض والاستثمارات : بلغ إجمالي عدد فرص العمل التي وفرتها مشروعات صندوق التنمية المحلية بين الأهالي والشباب والمرأة الريفية نحو 11919 ألف فرصة عمل بمتوسط سنوي بلغ نحو 424.17 فرصة عمل بنسبة 66 % من الأهالي والشباب ، 34 % من المرأة الريفية خلال الفترة المدروسة (1979/1980-2007/2006). وبدراسة أثر تطبيق برنامج شرق على إجمالي فرص العمل ومتوسط تكلفة فرص العمل من القروض والاستثمارات تبين من المعادلات أرقام (7 ، 8 ، 9) بالجدول رقم (3) عدم ثبوت المعنوية الإحصائية .

2- المشروعات الزراعية وغير الزراعية الممولة من صندوق التنمية المحلية فيما يلى دراسة أثر تطبيق برنامج شرق على المشروعات الزراعية وغير الزراعية الممولة من صندوق التنمية المحلية خلال الفترة 1979/1980-2007/2006 (2007) من حيث عدد المشروعات ، عدد المستفيدين ، قيمة القروض الممنوحة من الصندوق ، قيمة المشاركة الذاتية ، وعدد فرص العمل المتوفرة .

- عدد المشروعات الممولة من الصندوق

تبين المعادلة رقم (1) بالجدول رقم (4) وجود زيادة معنوية إحصائياً في عدد المشروعات الزراعية خلال مرحلة تطبيق شرق بـ مقدار 665.3 مشروع بمعدل زيادة سنوية نحو 16.7 % من متوسط تلك المرحلة مقارنة بـ مرحلة ما قبل تطبيق البرنامج . وبالنسبة لأنواع المشروعات الزراعية تبين المعادلة رقم (2) وجود زيادة سنوية معنوية إحصائياً في أعداد مشروعات الإنتاج الحيواني خلال مرحلة تطبيق شرق بـ 566.83 مشروع بمعدل زيادة سنوية نحو 19.46 % من المتوسط . وبالنسبة لمشروعات المبتكنة الزراعية تبين المعادلة رقم (4) وجود زيادة معنوية إحصائياً في أعداد مشروعات المبتكنة خلال مرحلة تطبيق برنامج شرق قدره 13.27 مشروع بمعدل زيادة سنوية نحو 5.31 % من المتوسط . بينما تشير المعادلات أرقام (3 ، 5 ، 6 ، 8) إلى عدم ثبوت المعنوية الإحصائية للتغير في أعداد مشروعات الإنتاج الداجني ، المناحل والزراعات المحمية والزراعات المتقدمة .

وللتعرف على أثر تطبيق برنامج شروق على إجمالي عدد المشروعات غير الزراعية المملوكة من الصندوق تبين المعادلة رقم (9) بالجدول رقم (4) وجود زيادة معنوية إحصائياً في عدد المشروعات غير الزراعية خلال مرحلة تطبيق شروق بمقدار 52.58 مشروعاً بمعدل زيادة سنوية نحو 6.72% من المتوسط مقارنة بمرحلة ما قبل تطبيق البرنامج . كذلك تبين المعادلة رقم (10) وجود زيادة سنوية معنوية 62.68 إحصائياً في أعداد مشروعات الورش والمصانع والمنتجات البينية خلال مرحلة تطبيق البرنامج نحو 62.68 مشروعاً بمعدل زيادة سنوية نحو 19.11% من المتوسط. بينما تبين المعادلات أرقام (11 ، 13 ، 15) عدم ثبوت المعنوية الإحصائية للتغير في عدد مشروعات وسائل النقل ، المضارب والمطاحن ، والبرمجيات . وبالنسبة لعدد مشروعات منافذ البيع والتسويق وممشروعات وحدات الخبز المنزلية تبين المعادلتين رقم (12 و 14) وجود زيادة معنوية إحصائياً في أعدادها خلال مرحلة تطبيق برنامج شروق نحو 32.27 و 37.78 مشروعاً بمعدل زيادة سنوية نحو 21.09 و 28.84% من المتوسط على الترتيب.

**جدول رقم (4) : معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور عدد المشروعات الزراعية وغير الزراعية المملوكة من صندوق التنمية المحلية خلال الفترة 1979/1980-2006/2007.**

| $F$      | $R^2$ | $\gamma_2$           | $\gamma_1$            | $\beta_j$           | $\alpha_j$ | رقم المعادلة | ال المشروعات المملوكة         |
|----------|-------|----------------------|-----------------------|---------------------|------------|--------------|-------------------------------|
| **108.40 | 0.93  | 665.3<br>**8.69      | (9436.9)<br>**(7.40)  | 2.87<br>0.06        | 43.58      | 1            | إجمالي المشروعات الزراعية     |
| **124.60 | 0.94  | 566.83<br>**10.63    | (965.52)<br>**(9.91)  | 4.59<br>0.14        | 0.75       | 2            | مشروع الانتاج الحيواني        |
| **6.65   | 0.45  | 25.23<br>0.62        | 19.58<br>0.27         | (3.06)<br>(0.12)    | 40.50      | 3            | مشروع الانتاج الداجنى         |
| **38.91  | 0.83  | 13.27<br>2.24        | (57.75)<br>(0.48)     | 0.34<br>0.09        | 1.59       | 4            | مشروع العيادة الزراعية        |
| **10.71  | 0.57  | 1.52<br>0.48         | 29.35<br>0.50         | 0.60<br>0.29        | 1.06       | 5            | مشروع المناحل                 |
| 0.11     | 0.12  | (1.22)<br>(0.73)     | 35.28<br>1.15         | 0.14<br>0.14        | (0.17)     | 6            | مشروع الزراعات المحمية        |
| **18.75  | 0.71  | (0.68)<br>4.26       | 16.56<br>**5.64       | 0.16<br>1.66        | (0.74)     | 7            | مشروع منتجات الآلات           |
| 1.18     | 0.13  | (0.26)<br>(1.72)     | 4.43<br>1.58          | 0.07<br>0.74        | 0.49       | 8            | مشروع الزراعات المعتدمة       |
| **28.94  | 0.78  | 52.58<br>2.25        | (257.34)<br>(0.59)    | (4.01)<br>(0.27)    | 59.58      | 9            | إجمالي المشروعات غير الزراعية |
| **35.06  | 0.81  | 62.68<br>**5.62      | (1057.24)<br>**(5.18) | 0.11<br>0.02        | 3.45       | 10           | ورش ومصانع ومنتجات بينية      |
| 1.08     | 0.12  | (10.64)<br>(0.79)    | 343.09<br>1.41        | (3.96)<br>(0.47)    | 53.35      | 11           | وسائل نقل وبضائع              |
| **19.92  | 0.71  | 32.27<br>**4.43      | (0.006)<br>**(4.18)   | (0.07)<br>(0.02)    | 1.00       | 12           | منافذ بيع وتسويق              |
| **7.09   | 0.47  | 2.48<br>1.42         | (25.79)<br>(0.81)     | 0.04<br>0.04        | (0.18)     | 13           | مضارب ومطاحن                  |
| **11.62  | 0.59  | (37.78)<br>** (3.80) | 962.14<br>**5.29      | (0.02)<br>(0.003)   | 0.24       | 14           | وحدات خبز منزلية              |
| 1.36     | 0.15  | (0.24)<br>(0.01)     | 105.89<br>0.46        | (4.80)<br>** (6.10) | 3.25       | 15           | برمجيات                       |
| **15.33  | 0.65  | 3.79<br>1.81         | (28.72)<br>** (9.75)  | (0.11)<br>(0.08)    | 1.72       | 16           | أخرى                          |

(\*\*) معنوية عند (0.01) (\*) معنوية عند (0.05) (F) تشير إلى معنوية التموزج القيمة بين القوسين سالبة المصدر : حسبت من بيانات جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، بيانات غير منشورة.

- قيمة القروض الموجهة للمشروعات الممولة من الصندوق  
 تشير المعادلة رقم (1) بالجدول رقم (5) وجود زيادة معنوية إحصائيا تقدر بنحو 618.16 ألف جنيه خلال مرحلة تطبيق شروق بمعدل زيادة سنوية نحو 5.82% من متوسط تلك المرحلة مقارنة بمرحلة ما قبل تطبيق البرنامج . ويدرسه توزيع قيمة القروض الموجهة على أنواع المشروعات الزراعية الممولة من الصندوق تبين المعادلة رقم (2) وجود زيادة سنوية معنوية إحصائيا لقيمة القروض الموجهة لمشروعات الانتاج الحيواني خلال مرحلة تطبيق شروق بنحو 862.9 ألف جنيه بمعدل زيادة سنوية نحو 8.13% من المتوسط. بينما تبين المعادلة رقم (3) وجود نقص سنوي ولكنه غير معنوى إحصائيا للتغير في قيمة القروض الموجهة لمشروعات الانتاج الداجني وقد يرجع هذا الى انخفاض قيمة القروض الموجهة لهذه المشروعات حتى عام 2005/2006 إلى أن توقف الصندوق عن تمويلها تماما عام 2006/2007 نتيجة تنشىء مرض انفلونزا الطيور بصورة وبائية لقطع الدواجن ..

جدول رقم (5) : معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور قيمة القروض الموجهة للمشروعات الزراعية وغير الزراعية الممولة من صندوق التنمية المحلية خلال الفترة 1980/1979 - (2007/2006).

| $F$     | $R^2$ | $\gamma_2$           | $\gamma_1$           | $\beta_j$         | $\alpha_j$ | رقم المعادلة | المشروعات الممولة             |
|---------|-------|----------------------|----------------------|-------------------|------------|--------------|-------------------------------|
| **17.27 | 0.68  | 618.16<br>*2.03      | (10843)<br>(1.95)    | 307.08<br>1.61    | 337.18     | 1            | اجمالي المشروعات الزراعية     |
| **21.76 | 0.73  | 862.90<br>**3.31     | (18274.40)<br>**3.80 | 3279<br>*2.00     | (542.50)   | 2            | مشروع الانتاج الحيواني        |
| **7.27  | 0.48  | (17.77)<br>*(0.26)   | 2504.39<br>*2.00     | (73.18)<br>(1.70) | 972.72     | 3            | مشروع الانتاج الداجني         |
| **32.77 | 0.80  | (72.97)<br>*(7.22)   | 2638.19<br>**4.39    | 16.01<br>0.77     | 1.31       | 4            | مشروع العيادة الزراعية        |
| **11.35 | 0.59  | (41.18)<br>***(4.87) | 700.18<br>**4.53     | 21.74<br>**4.09   | 60.51      | 5            | مشروع المناحل                 |
| *2.57   | 0.24  | (22.58)<br>*(2.02)   | 51096<br>*2.47       | 4.69<br>0.60      | (9.97)     | 6            | مشروع الزراعات المحمية        |
| **21.76 | 0.73  | (22.01)<br>***(7.25) | 428.98<br>**7.73     | 6.84<br>**3.58    | 28.88      | 7            | مشروع منتجات الألبان          |
| 1.38    | 0.17  | (5.67)<br>(1.52)     | 59.68<br>0.88        | 3.09<br>1.32      | 5.25       | 8            | مشروع الزراعات المتقدمة       |
| **16.42 | 0.67  | (28.65)<br>*(0.31)   | 3993.63<br>*2.33     | (58.06)<br>(0.98) | 1019.29    | 9            | اجمالي المشروعات غير الزراعية |
| **11.84 | 0.60  | 2.84<br>0.07         | 911.58<br>1.17       | 2.66<br>0.90      | 146.75     | 10           | ورش وصانع ومنتجات بيئية       |
| **3.40  | 0.29  | (27.18)<br>*(0.52)   | 1734.42<br>1.83      | (55.81)<br>(1.71) | 770.99     | 11           | وسائل نقل وضبط                |
| **10.67 | 0.57  | 42.18<br>*2.44       | (578.52)<br>(1.83)   | (1.52)<br>(0.14)  | 20.54      | 12           | منفذ بيع وتسويق               |
| **13.04 | 0.62  | (7.37)<br>(0.94)     | 348.87<br>*2.45      | 0.23<br>0.04      | (0.76)     | 13           | مضارب ومعطاخن                 |
| **7.09  | 0.47  | (10.29)<br>*(2.47)   | 284.62<br>**3.74     | (0.32)<br>(0.12)  | 3.57       | 14           | وحدات خبيز منزلية             |
| 1.23    | 0.13  | (4.28)<br>(0.11)     | 381.92<br>0.55       | 0.00              | 2.70       | 15           | برمجيات                       |
| **6.23  | 0.44  | (24.55)<br>(1.20)    | 906.48<br>*2.43      | (3.33)<br>(0.27)  | 78.29      | 16           | أخرى                          |

(\*\*) معنوية عند (0.01) (\*) معنوية عند (0.05) (F) تشير إلى معنوية التباين القيمة بين القوسين سالبة  
 المصدر : حسبت من بيانات جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، بيانات غير منشورة.

وبالنسبة لمشروعات الميكنة الزراعية ، المناحل ، الزراعات المحمية ، ومنتجات الآليات تشير المعادلات (4، 5، 6 ، و7) إلى وجود اتجاهها عاماً متناقصاً لقيمة القروض الموجه لهذه المشروعات خلال مرحلة تطبيق برنامج شرقوقدرت بنحو 72.97 ، 41.18 ، 22.01 ، 22.58 ألف جنيه بمعدل تغير سنوي نحو 5.26 % ، 19.42 % ، 33.34 % ، و 21.10% من المتوسط على الترتيب مقارنة بمرحلة ما قبل تطبيق شرق. بينما تشير المعادلة رقم (8) إلى عدم ثبوت المعنوية الإحصائية للتغير في قيمة القروض الموجهه لمشروعات الزراعات المتقدمة

وبدراسة آخر تطبيق برنامج شرق على إجمالي عدد المشروعات غير الزراعية المملوكة من الصندوق تبين المعادلة رقم (9) بالجدول رقم (5) عدم ثبوت المعنوية الإحصائية لـإجمالي قيمة القروض الموجهه للمشروعات غير الزراعية خلال مرحلة تطبيق شرق. كما يتضح من الجدول عدم ثبوت المعنوية الإحصائية لـقيمة القروض الموجهه لجميع المشروعات غير الزراعية المملوكة من الصندوق باستثناء مشروعى منافذ البيع والتوصيف ووحدات الخبز المنزلي، حيث تشير المعادلة رقم (12) بالجدول رقم (5) إلى وجود زيادة سنوية معنوية إحصائياً في قيمة القروض الموجهه للمشروع الأول بنحو 42.18 ألف جنيه خلال مرحلة تطبيق برنامج شرق بمعدل زيادة سنوية 12.5%، بينما تشير المعادلة رقم (14) إلى وجود نقص سنوى معنوى إحصائياً في قيمة القروض الموجهه للمشروع الثاني بنحو 10.29 ألف جنيه خلال مرحلة تطبيق البرنامج بمعدل تغير سنوى 18.7%.

#### - قيمة المشاركة الذاتية الموجهه للمشروعات المملوكة من الصندوق

تشير المعادلة رقم (1) بالجدول رقم (6) وجود اتجاهها عاماً متناقصاً معنواً بلغ نحو 295.83 ألف جنيه خلال مرحلة تطبيق شرق بمعدل تغير سنوى نحو 8.94% من متوسط تلك المرحلة مقارنة بمرحلة ما قبل تطبيق البرنامج. وبدراسة توزيع قيمة المشاركة الذاتية الموجهه لأنواع المشروعات الزراعية المملوكة من الصندوق تبين من المعادلات أرقام (7-3) وجود نقص معنوى إحصائياً لـقيمة المشاركة الذاتية الموجهه لمشروعات الانتاج الداجنى ، الميكنة الزراعية ، المناحل ، الزراعات المحمية ، ومنتجات الآليان خلال مرحلة تطبيق برنامج شرق بنحو 49.86 ، 93.10 ، 28.43 ، 30.66 ، 25.34 ، و 4.28 ألف جنيه بمعدل تغير سنوى نحو 8.52% ، 15.41% ، 31.59% ، 51.96% ، و 57.59% من المتوسط على الترتيب. بينما تبين المعادلتين رقم (2 و 8) بالجدول رقم (6) عدم ثبوت المعنوية الإحصائية للتغير في قيمة المشاركة الذاتية الموجهه لمشروعات الانتاج الحيواني والزراعات المتقدمة.

وبالنسبة للمشروعات غير الزراعية تبين المعادلة رقم (9) بالجدول رقم (6) أن هناك انخفاضاً معنواً إحصائياً يقدر بنحو 301.54 ألف جنيه خلال مرحلة تطبيق شرق بمعدل تغير سنوى نحو 16.72% من المتوسط مقارنة بمرحلة ما قبل تطبيق البرنامج. كما يوضح الجدول وجود نقص سنوى معنوى إحصائياً في قيمة المشاركة الذاتية الموجهه لمشروعات الورش والمصانع ، المضارب والمطاحن ، ووحدات الخبز المنزلي خلال مرحلة تطبيق برنامج شرق بنحو 98.94 ، 34.54 ، و 4.28 ألف جنيه بمعدل تغير سنوى نحو 15.93% ، 23.49% ، و 19.45% من المتوسط على الترتيب. بينما تبين عدم ثبوت المعنوية الإحصائية للتغير في قيمة المشاركة الذاتية الموجهه للمشروعات الأخرى خلال مرحلة تطبيق البرنامج.

جدول رقم (6) : معادلات الاتجاه الزمني العام لنتطور قيمة المشاركة الذاتية الموجهة للمشروعات الزراعية وغير الزراعية الممولة من صندوق التنمية المحلية خلال الفترة 1980/1979 - 2007/2006

| F       | R <sup>2</sup> | $\gamma_2$          | $\gamma_1$           | $\beta_j$         | $\alpha_j$ | رقم المعللة | المشروعات الممولة             |
|---------|----------------|---------------------|----------------------|-------------------|------------|-------------|-------------------------------|
| **6.17  | 0.44           | (295.83)<br>*(2.36) | 3585.98<br>1.56      | 288.68<br>**3.67  | (118.91)   | 1           | اجمالي المشروعات الزراعية     |
| **5.53  | 0.41           | (60.75)<br>*(0.48)  | (2248.92)<br>*(0.98) | 270.60<br>**3.44  | (448.00)   | 2           | مشروع الإنتاج الحيواني        |
| **5.80  | 0.42           | (49.86)<br>*(1.39)  | 1925.77<br>**2.93    | (33.33)<br>(1.48) | 489.06     | 3           | مشروع الإنتاج الداجنی         |
| **20.13 | 0.72           | (93.10)<br>*(4.31)  | 2436.88<br>**6.02    | 10.36<br>0.74     | (12.48)    | 4           | مشروع الميكنة الزراعية        |
| **9.16  | 0.53           | (28.43)<br>*(5.02)  | 470.72<br>**4.54     | 13.20<br>**3.72   | (45.23)    | 5           | مشروع المناحل                 |
| *3.91   | 0.33           | (30.66)<br>*(3.35)  | 551.76<br>**3.29     | 10.25<br>1.78     | (44.09)    | 6           | مشروع الزراعات المحمية        |
| **12.58 | 0.61           | (25.34)<br>*(5.99)  | 376.15<br>**4.86     | 12.82<br>**4.83   | (57.17)    | 7           | مشروع منتجات الألبان          |
| 0.98    | 0.11           | (7.72)<br>(1.15)    | 68.90<br>0.56        | 5.09<br>1.21      | (3.71)     | 8           | مشروع الزراعات المتنامية      |
| **12.56 | 0.61           | (301.54)<br>*(3.33) | 8304.16<br>**5.02    | (9.61)<br>(0.17)  | 344.48     | 9           | اجمالي المشروعات غير الزراعية |
| **9.23  | 0.54           | (98.94)<br>*(3.01)  | 2567.16<br>**4.27    | 8.25<br>0.40      | 48.80      | 10          | ورش وصناعات ومنتجات بيتية     |
| **6.82  | 0.46           | (63.56)<br>*(2.08)  | 2005.62<br>**3.59    | (21.48)<br>(1.12) | 303.72     | 11          | وسائل نقل وبضائع              |
| *2.49   | 0.24           | (2.65)<br>(0.29)    | 184.21<br>1.13       | (2.39)<br>(0.42)  | 34.57      | 12          | منافذ بيع وتسويق              |
| **26.08 | 0.77           | (34.54)<br>**5.31   | 904.57<br>**7.61     | 0.14<br>0.03      | (0.35)     | 13          | مضارب ومطاحن                  |
| **9.20  | 0.54           | (4.28)<br>*(2.89)   | 117.13<br>**4.33     | (0.13)<br>(0.14)  | 1.43       | 14          | وحدات خبز منزلية              |
| 1.30    | 0.14           | (0.39)<br>(0.05)    | 69.27<br>0.44        | 0.05<br>0.05      | 0.066      | 15          | برمجيات                       |
| **5.29  | 0.39           | (94.95)<br>*(2.49)  | 2450.55<br>**3.52    | (1.11)<br>(0.05)  | 46.51      | 16          | أخرى                          |

(\*) معنوية عند 0.01 (\*\*) معنوية عند 0.05 (F) تشير إلى معنوية المجموع القيمة بين القوسين سالبة

المصدر : حسبت من بيانات جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، بيانات غير منشورة.

#### - عدد المستفيدين من المشروعات الممولة من الصندوق

بدراسة اثر تطبيق برنامج شروق على عدد المستفيدين من المشروعات الزراعية تشير المعادلة رقم (1) بالجدول رقم (7) إلى وجود زيادة معنوية إحصائياً خلال مرحلة تطبيق شروق بلغ نحو 273.72 مستفيداً بمعدل زيادة سنوية نحو 66.44% من المتوسط مقارنة بمرحلة ما قبل تطبيق البرنامج. وبالنسبة لأنواع المشروعات الزراعية تبين المعادلة رقم (2) وجود زيادة سنوية معنوية إحصائياً في عدد المستفيدين من مشروعات الإنتاج الحيواني خلال مرحلة تطبيق برنامج شروق بلغ نحو 263.45 مستفيداً بمعدل زيادة سنوية نحو 8.48% من المتوسط. بينما تبين المعادلتين رقم (5) و(7) وجود نقص معنوى إحصائياً لعدد المستفيدين من المناحل ومنتجات الألبان خلال مرحلة تطبيق البرنامج بـنحو 21.08 و 3.55 مستفيداً بمعدل تغير سنوي نحو 19.88% و 50.71% من المتوسط على الترتيب. بينما تبين عدم ثبوت المعنوية الإحصائية للتغير في عدد المستفيدين من المشروعات الأخرى خلال مرحلة تطبيق برنامج شروق.

جدول رقم (7) : معادلات الاتجاه ل الزمن العام لنتطور عدد المستفيدين من المشروعات الزراعية وغير الزراعية المولدة من صندوق التنمية المحلية خلال الفترة (1979/1980-2006/2007).

| $F$      | $R^2$ | $\gamma_2$         | $\gamma_1$          | $\beta_j$          | $\alpha_j$ | رقم المعادلة | المشروعات المولدة             |
|----------|-------|--------------------|---------------------|--------------------|------------|--------------|-------------------------------|
| **19.83  | 0.72  | 273.72<br>**2.22   | (6990.97)<br>**3.11 | 234.27<br>**3.03   | 64.86      | 1            | اجمالي المشروعات الزراعية     |
| **14.69  | 0.65  | 263.45<br>**2.14   | (7629.46)<br>**3.39 | 231.82<br>**3.00   | (159.24)   | 2            | مشروع الإنتاج الحيواني        |
| *4.58    | 0.36  | 37.04<br>0.88      | 16.83<br>0.22       | (16.45)<br>(0.62)  | 266.89     | 3            | مشروع الإنتاج الداجنی         |
| **37.33  | 0.82  | 1.61<br>0.25       | 195.63<br>1.72      | 2.10<br>0.54       | 1.51       | 4            | مشروع المكثة الزراعية         |
| **8.23   | 0.51  | (21.08)<br>**4.20  | 320.58<br>**3.49    | 12.42<br>**4.09    | (34.87)    | 5            | مشروع المناحل                 |
| 0.78     | 0.09  | (2.23)<br>(1.23)   | 44.96<br>1.35       | 0.76<br>0.67       | (0.38)     | 6            | مشروع الزراعات المحمية        |
| **2.69   | 0.25  | (3.55)<br>**2.58   | 46.43<br>1.84       | 2.19<br>**2.53     | (9.45)     | 7            | مشروع منتجات الآليان          |
| 0.87     | 0.09  | (1.11)<br>(0.75)   | 4.64<br>0.17        | 0.86<br>0.92       | 1.65       | 8            | مشروع للزراعات المتقدمة       |
| **29.19  | 0.78  | 37.12<br>1.58      | 49.47<br>0.12       | (0.99)<br>(0.06)   | 61.74      | 9            | اجمالي المشروعات غير الزراعية |
| **29.22  | 0.78  | 56.48<br>**4.84    | (979.33)<br>**4.58  | 3.29<br>0.45       | 2.24       | 10           | ورش وصيانه ومنتجات بيئية      |
| 1.09     | 0.12  | (10.72)<br>(0.80)  | 345.02<br>1.42      | (3.96)<br>(0.47)   | 53.35      | 11           | وسائل نقل وبصائر              |
| **12.21  | 0.60  | 24.68<br>**2.82    | (369.15)<br>(2.31)  | (0.28)<br>(0.05)   | 3.89       | 12           | منافذ بيع وتسويق              |
| **7.18   | 0.47  | 2.23<br>1.28       | (19.50)<br>(0.61)   | 0.03<br>0.03       | (0.01)     | 13           | مضارب ومطاحن                  |
| **11.065 | 0.59  | (37.81)<br>*(3.81) | 962.94<br>**3.30    | (0.02)<br>(0.003)  | 0.23       | 14           | وحدات خبيز منزلية             |
| 1.36     | 0.14  | (0.22)<br>(0.02)   | 105.70<br>0.50      | (2.40)<br>**(3.00) | 2.91       | 15           | برمجيات                       |
| **15.77  | 0.66  | 2.79<br>1.32       | (4.54)<br>(0.11)    | (0.06)<br>0.04     | 2.15       | 16           | خرى                           |

(\*) معنوية عند (0.01) (\*\*) معنوية عند (0.05) (F) تشير إلى معنوية التنموذج القيمة بين الفوسين سالبة المصدر : حسبت من بيانات جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، بيانات غير منشورة.

ولتتعرف على أثر تطبيق برنامج شروق على عدد المستفيدين من اجمالي عدد المشروعات غير الزراعية المولدة من الصندوق تبين المعادلة رقم (9) بالجدول رقم (7) عدم ثبوت المعنوية الإحصائية لهذه العلاقة. كذلك يشير الجدول إلى وجود زيادة سنوية إحصائية في أعداد المستفيدين من مشروعى الورش والمصانع ومنافذ البيع والتسويق خلال مرحلة تطبيق برنامج شروق بنسو 56.48 و 24.68 مستفيدا بمعدل زيادة سنوية نحو 16.66% و 14.34% من المتوسط مقارنة بمرحلة ما قبل تطبيق شروق. بينما تشير المعادلة رقم (14) بالجدول إلى وجود نقص معنوى إحصائياً لعدد المستفيدين من وحدات الخبز المنزلية خلال مرحلة تطبيق شروق بلغ نحو 37.81 مستفيدا بمعدل تغير سنوي نحو 28.86% من المتوسط.

- عدد فرص العمل التي وفرتها المشروعات المولدة من الصندوق

يوضح الجدول رقم (8) عدم ثبوت المعنوية الإحصائية لعدد فرص العمل المتوفرة من اجمالي المشروعات الزراعية والألوان المختلفة لهذه المشروعات خلال مرحلة تطبيق برنامج شروق باستثناء مشروعات كل من الإنتاج الداجنی ، منتجات الآليان ، والزراعات المتقدمة حيث تبين وجود نقص معنوى

إحصائيا بنحو 21.57 ، 1.45 ، 0.20 فرصة عمل بمعدل تغير بلغ نحو 18.12 % ، 16.11 % و 2.50 % من متوسط تلك الفترة على الترتيب مقارنة بمرحلة ما قبل تطبيق شروق. وبالنسبة للمشروعات غير الزراعية بين من الجدول رقم (8) عدم ثبوت المعنوية الإحصائية لعدد فرص العمل المتوفرة من إجمالي المشروعات غير الزراعية وألأنواع المختلفة لهذه المشروعات خلال مرحلة تطبيق برنامج شروق باستثناء مشروعى المضارب والمطاحن ووحدات الخبز المنزلي حيث بين وجود نقص معنوي إحصائياً بنحو 2.06 و 0.26 فرصة عمل بمعدل تغير بلغ نحو 15.84 % و 26 % من المتوسط على الترتيب.

جدول رقم (8) : معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور عدد فرص العمل المتوفرة من المشروعات الزراعية المملوكة من صندوق التنمية المحلية خلال الفترة 1979/1980-2006/2007.

| F        | R <sup>2</sup> | $\gamma_2$             | $\gamma_1$         | $\beta_j$              | $\alpha_j$ | رقم المعادلة | المشروعات المملوكة            |
|----------|----------------|------------------------|--------------------|------------------------|------------|--------------|-------------------------------|
| **389.00 | 0.33           | (41.12)<br>(1.72)      | 1138.08<br>2.60    | 1.47<br>0.09           | (0.97)     | 1            | إجمالي المشروعات الزراعية     |
| 1.12     | 0.12           | (5.00)<br>(0.60)       | 160.10<br>1.13     | (1.72)<br>(3.60)       | 2.69       | 2            | مشروع الإنتاج الحيواني        |
| **5.31   | 0.40           | (21.57)<br>(2.13)      | 590.67<br>3.18     | 0.15<br>0.02           | (0.80)     | .3           | مشروع الإنتاج الداجنى         |
| *3.84    | 0.32           | (8.38)<br>(1.85)       | 227.90<br>2.75     | 0.03<br>0.01           | (0.13)     | 4            | مشروع الميكنة الزراعية        |
| 1.08     | 0.21           | (3.17)<br>(0.98)       | 85.83<br>1.45      | 0.03<br>0.02           | 0.38       | 5            | مشروع المناحل                 |
| 0.25     | 0.03           | (1.35)<br>(0.27)       | 27.55<br>0.29      | 1.26<br>0.39           | (0.42)     | 6            | مشروع الزراعات المحمية        |
| **17.54  | 0.69           | (1.45)<br>..<br>(3.56) | 40.86<br>5.51      | (8.97)<br>..<br>(3.40) | 8.96       | 7            | مشروع منتجات الآيلان          |
| *3.73    | 0.32           | (0.20)<br>(2.30)       | 5.10<br>3.08       | (5.50)<br>..<br>(9.70) | 5.60       | 8            | مشروع الزراعات المتقدمة       |
| *3.82    | 0.32           | 9.76<br>0.22           | 364.66<br>0.45     | 0.79<br>0.03           | 14.89      | 9            | إجمالي المشروعات غير الزراعية |
| *2.86    | 0.26           | 31.71<br>0.83          | (310.94)<br>(0.45) | 1.59<br>0.07           | 1.99       | 10           | ورش ومصنع ومنتجات بيئية       |
| 1.69     | 0.18           | (14.37)<br>(1.29)      | 383.25<br>1.88     | 0.02<br>0.003          | 0.56       | 11           | رسائل نقل وبضائع              |
| **4.57   | 0.36           | 1.55<br>0.49           | 12.54<br>0.22      | (0.05)<br>(0.03)       | 1.27       | 12           | منافذ بيع وتسويق              |
| **7.67   | 0.49           | (2.06)<br>(2.72)       | 56.48<br>4.08      | (1.30)<br>(1.00)       | 8.96       | 13           | مضارب ومطاحن                  |
| **5.59   | 0.61           | (0.26)<br>(2.50)       | 6.60<br>3.47       | (5.50)<br>..<br>(8.30) | 0.00       | 14           | وحدات خبز منزليه              |
| 0.89     | 0.10           | (0.05)<br>(0.50)       | 1.80<br>0.96       | (4.10)<br>..<br>(6.30) | 5.60       | 15           | برجميات                       |
| *3.97    | 0.33           | (7.02)<br>(1.43)       | 219.36<br>2.44     | (0.77)<br>(0.25)       | 11.07      | 16           | أخرى                          |

(\*\*) معنوية عند 0.01 (\*) معنوية عند 0.05 (F) تشير إلى معنوية النموذج القيمة بين القوسين سالبة المصدر : حسبت من بيانات جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، بيانات غير منشورة.

#### المحور الثالث : تقييم أداء صندوق التنمية المحلية

فيما يلى دراسة بعض مؤشرات التحليل المالى التى يمكن استخدامها فى الحكم على كفاءة أداء صندوق التنمية المحلية خلال الفترة 2000/2001 - 2006/2007 مثل كفاءة استخدام الأصول ، كفاءة التشغيل ، معدل تكلفة القرض من مصروفات التشغيل ، معدل القروض المنصرفة إلى الإيرادات الكلية ، معدل الصرف بالنسبة إلى المدحولات ، نسبة التداول ، ومصروفات التشغيل إلى الإيرادات الكلية.

جدول (9) : تطور كفاءة استخدام الأصول وكفاءة التشغيل ونسبة مصروفات التشغيل إلى الإيرادات الكلية لصندوق التنمية المحلية خلال الفترة (2000/2001-2006/2007).

| مصدر  | كفاءة التشغيل (%) (3/2) | كفاءة التشتغل (%) (3/4) | استخدام الأصول (%) (1/4) | فائض إيرادات التشغيل (الف جنيه) (4) | الإيرادات الكلية (الف جنيه) (3) | مصروفات التشغيل (الف جنيه) (2) | قيمة الأصول (الف جنيه) (1) | السنة        |
|-------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------|
| 32.43 | 58.33                   | 4.12                    | 2130.9                   | 3653.4                              | 1184.8                          | 51662.9                        | 2001/2000                  |              |
| 37.78 | 45.89                   | 2.70                    | 1433.6                   | 3123.9                              | 1180.2                          | 53073.0                        | 2002/2001                  |              |
| 33.02 | 59.02                   | 3.67                    | 2025.2                   | 3431.4                              | 1132.9                          | 55153.1                        | 2003/2002                  |              |
| 25.39 | 66.47                   | 4.41                    | 2536.9                   | 3816.7                              | 969.1                           | 57536.4                        | 2004/2003                  |              |
| 40.46 | 49.71                   | 2.75                    | 1642.9                   | 3305.3                              | 1337.3                          | 59793.9                        | 2005/2004                  |              |
| 45.38 | 54.75                   | 3.08                    | 2002.1                   | 3656.7                              | 1659.4                          | 65083.1                        | 2006/2005                  |              |
| 39.76 | 60.24                   | 2.95                    | 2526.6                   | 4194.1                              | 1667.4                          | 85607.1                        | 2007/2006                  |              |
| 35.77 | 55.97                   | 3.34                    |                          |                                     |                                 |                                |                            | متوسط الفترة |

المصدر : جمعت وحسبت من صندوق التنمية المحلية ، قائمة المركز المالي ، قائمة الدخل لصندوق التنمية المحلية ، وقوائم مالية مختلفة بيانات غير متشرة .

1- كفاءة استخدام الأصول : تم تقدير هذا المؤشر لمعرفة الفائض المحقق من استثمار الجنيه الواحد . توضح البيانات الواردة بالجدول رقم (9) أن كفاءة استخدام الأصول لصندوق التنمية المحلية خلال الفترة

(2007/2006-2001/2000) تتراوح بين حد أدنى بلغ نحو 2.95 % في عام 2007/2006

وحد أقصى بلغ نحو 4.12 % في عام 2001/2000 بمتوسط هندي بلغ نحو 3.34 % خلال الفترة المدروسة ، وهو ما يشير إلى أن الجنيه المستثمر قد حقق فائض بنسبة 3.34 % .

2- كفاءة التشغيل : يتضح من الجدول رقم (9) أن كفاءة التشغيل لصندوق التنمية المحلية خلال الفترة (2007/2006-2001/2000) تتراوح بين حد أدنى بلغ نحو 45.9 % في عام 2002/2001 وحد

أقصى بلغ نحو 66.47 % في عام 2004/2003 بمتوسط هندي بلغ نحو 55.97 % خلال نفس الفترة ، وهو ما يعني أن كل جنيه واحد من الإيرادات الكلية حق صافي إيراد بعد خصم التكاليف الكلية يقدر بنحو 55.97 قرش .

3- نسبة مصروفات التشغيل/الإيرادات الكلية : توضح بيانات الجدول رقم (9) أن نسبة مصروفات التشغيل إلى الإيرادات الكلية لصندوق التنمية المحلية خلال الفترة المدروسة تتراوح بين حد أدنى قدره 25.39 %

في عام 2003/2004 وحد أقصى قدره 45.38 % في عام 2006/2005 بمتوسط هندي بلغ نحو 35.77 % خلال تلك الفترة .

4- معدل تكلفة القرض من مصروفات التشغيل : بتقدير معدل تكلفة القرض تبين أنه تتراوح بين حد أدنى بلغ نحو 6.51 % عام 2004/2003، وحد أقصى قدره 11.33 % في عام 2000/2001 بمتوسط

هندي بلغ نحو 8.93 % خلال فترة الدراسة كما هو موضح بالجدول رقم (10) وهذا يعني أن تكلفة قرض قيمته واحد جنيه يقابلها 8.93 قروش تكلفة .

5- معدل الإيرادات الكلية/القروض المنصرفة: يوضح الجدول رقم (10) أن هذا المعدل تتراوح بين حد أدنى قدره 17.31 % في عام 2006/2007 وحد أقصى قدره 34.94 % في عام 2000/2001 بمتوسط

هندي خلال تلك الفترة بلغ نحو 24.95 % وهو ما يعني أن كل جنيه من القروض المنصرفة حق إيراد كلى بلغ 24.95 قرش للصندوق خلال الفترة المدروسة (2000/2001-2006/2007) .

6- معدل القروض المنصرفة /المتحصلات من اقساط وفوائد القروض : بين الجدول رقم (10) أن هذا المعدل تتراوح بين حد أدنى بلغ 76.71 % في عام 2002/2003 وحد أقصى 145.12 % في عام 2007/2006 بمتوسط هندي خلال تلك الفترة بلغ نحو 95.54 % .

جدول (10) : تطور معدل التكلفة ومعدل القروض ومعدل الصرف بالنسبة للمتحصلات لصندوق التنمية المحلية خلال الفترة (2001/2000-2006/2007).

| معدل<br>الصرف/<br>المتحصلات<br>(4/1)<br>(%) | معدل<br>القروض<br>(1/3)<br>(%) | معدل<br>التكلفة<br>(1/2)<br>(%) | المتحصلات<br>من قساط<br>القروض<br>(ألف جنيه)<br>(4) | الإيرادات<br>الكلية<br>(ألف جنيه)<br>(3) | مصروفات<br>التشغيل<br>(ألف جنيه)<br>(2) | القروض<br>المنصرفة<br>(ألف جنيه)<br>(1) | السنة        |
|---|--------------------------------|---------------------------------|---|--|---|---|--------------|
| 82.47                                       | 34.94                          | 11.33                           | 12678.3   | 3653.4                                   | 1184.8                                  | 10455.8                                 | 2001/2000    |
| 98.95                                       | 22.05                          | 8.33                            | 14318.8   | 3123.9                                   | 1180.2                                  | 14168.3                                 | 2002/2001    |
| 76.71                                       | 32.62                          | 10.77                           | 13714.2   | 3431.4                                   | 1132.9                                  | 10519.9                                 | 2003/2002    |
| 97.89                                       | 25.64                          | 6.51                            | 15205.5   | 3816.7                                   | 969.1                                   | 14884.8                                 | 2004/2003    |
| 93.85                                       | 22.14                          | 8.96                            | 15907.3   | 3305.3                                   | 1337.3                                  | 14929.2                                 | 2005/2004    |
| 87.14                                       | 24.39                          | 11.07                           | 17204.6   | 3656.7                                   | 1659.4                                  | 14991.7                                 | 2006/2005    |
| 145.12                                      | 17.31                          | 6.88                            | 16700.5   | 4194.1                                   | 1667.4                                  | 24236.3                                 | 2007/2006    |
| 95.54                                       | 24.95                          | 8.93                            |   |  |   |   | متوسط الفترة |

المصدر : جمعت وحسبت من صندوق التنمية المحلية ، قائمة المركز المالي ، قائمة الدخل لصندوق التنمية المحلية ، وقوائم مالية مختلفة ببيانات غير منشورة .

7- نسبة التداول : وذلك عن طريق قسمة الأصول المتداولة على الخصوم المتداولة وبتقدير نسبة التداول تبين أنها ثابتة خلال فترة الدراسة (2001/2000-2006/2007) كما هو موضح بالجدول رقم (11) وهي النسبة المئوي.

جدول (11) : تطور نسبة التداول لصندوق التنمية المحلية خلال الفترة (2000/2001-2006/2007-2007/2008).

| النسبة | قيمة الأصول المتداولة<br>(ألف جنيه) | قيمة الخصوم المتداولة<br>(ألف جنيه) | السنة     |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| 2:1    | 52143.8                             | 27388.7                             | 2001/2000 |
| 2:1    | 52848.5                             | 26006.6                             | 2002/2001 |
| 2:1    | 54937.5                             | 28005.8                             | 2003/2002 |
| 2:1    | 57398.4                             | 28693.4                             | 2004/2003 |
| 2:1    | 58838.0                             | 28540.0                             | 2005/2004 |
| 2:1    | 59061.0                             | 29843.3                             | 2006/2005 |
| 2:1    | 58546.8                             | 28942.6                             | 2007/2006 |

المصدر : جمعت وحسبت من صندوق التنمية المحلية ، قائمة المركز المالي ، قائمة الدخل لصندوق التنمية المحلية ، وقوائم مالية مختلفة ببيانات غير منشورة .

## النوصيات

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها توصي الدراسة بالاتي:

- ضرورة بحث مدى إمكانية زيادة الموارد المالية لصندوق التنمية المحلية للعمل على زيادة قيمة القروض الممنوحة وبالتالي الاستثمارات المنتجة.
- العمل على ضخ المزيد من القروض للمشروعات التي تتبع أكبر عدد من فرص العمل مثل المشروعات غير الزراعية.
- حد المستفيدين من القروض الممنوحة على تعبئة مدخلاتهم وزيادة مشاركتهم الذاتية في الاستثمارات.
- إحكام الرقابة على استخدام القروض الممنوحة والتأكيد من تنفيذ المشروعات التي صرف من أجلها القرض مما يؤدي إلى تحقيق دور الصندوق التمويلي والتمويلي للمشروعات الصغيرة.

## المراجع

1. إبراهيم يوسف إسماعيل (دكتور) : تقييم المشروعات الزراعية ، جامعة الزقازيق ، معهد الكفاية الإنتاجية ، 2000
2. جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، صندوق التنمية المحلية في عشر سنوات ، 1989 ، بيانات غير منشورة.
3. جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، إستراتيجية صندوق التنمية المحلية ، أكتوبر 1994 ، بيانات غير منشورة .
4. جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، دراسة الجدوى وتقييم المشروعات الاقتصادية ، الجزء الأول ، مطبعة معهد التخطيط ، 1998 .
5. جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، دراسة الجدوى وتقييم المشروعات الاقتصادية ، الجزء الثاني ، مطبعة معهد التخطيط ، 1998 .
6. جهاز بناء وتنمية القرية المصرية ، دليل التعامل مع صندوق التنمية المحلية ، أعداد متفرقة ، أغسطس 2007 ، غير منشورة.
7. سعد زكي نصار (دكتور) : التقييم المالي والاقتصادي والاجتماعي للمشروعات ، المكتبة الأكاديمية ، القاهرة ، 1995 .
8. صندوق التنمية المحلية ، قائمة المركز المالي ، قائمة الدخل لصندوق التنمية المحلية ، وقوائم مالية مختلفة ، بيانات غير منشورة .
9. محمد عبد الحافظ عبد المطلب ، شادية صلاح الدين محمد (دكتورة) : دراسة اقتصادية للإمكانيات التمويلية لصندوق التنمية المحلية في تمويل المستثمر الصغير ، المجلة المصرية للاقتصاد للزراعة ، المجلد السادس عشر ، العدد الثالث ، سبتمبر 2006 .
10. محمد مرعي حسين ، صندوق التنمية المحلية ودوره في تمويل المشروعات الاقتصادية في الريف ، سلسلة مذكرات خارجية رقم 1626 ، معهد التخطيط القومي ، مايو 2005 .
- 11- Gittinger J. P., : Economic Analysis of Agricultural Projects, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1982
- 12- Gujarati, D. N.: Basic Econometrics, Third Edition, McGraw-Hill, Inc., 1995

## **PERFORMANCE ASSESSMENT FOR LOCAL DEVELOPMENT FUND IN EGYPT**

Dawoud, Seham D. Z.

Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture,  
Mansoura University,(Damietta Branch), Egypt.

### **ABSTRACT**

Small projects play an important role in rural development. Egyptian Government places great importance on the credit institutions, which contribute in rural development activities. Local Development Fund (LDF) is one of the most important of these institutions in Egypt. Therefore, the objective of this study is to evaluate the performance of local development fund. The study depends mainly on both a descriptive and an econometric analysis of the secondary data of the LDF. Dummy variables are included to test the impact of the national program for rural development "Shorouk" on projects financed by LDF. The period from 1979/1980 to 2006/2007 is divided into two periods as a result of policy change "Shorouk", namely, period I from 1979/1980 to 1993/1994 and period II from 1994/1995 to 2006/2007. These may also called before and after the implementation of "Shorouk" program.

**The results of the study could be summarized in the following:**

- Agricultural projects financed by LDF represented 82 % of the total projects. Animal production projects achieved to a higher position in the number of agricultural projects, loans value, self-participation, and beneficiaries' number. Also, workshops and industrial projects occupied the first position in the number of non-agricultural projects, loans value, self-participation, beneficiaries' number, and employment opportunities.
- In period II, the number of projects, loans value, self-participation, beneficiaries' number showed a significant increase. While, the average of loans value and self-participation decreased significantly. The employment opportunities remained unchanged during period II,
- The financial indicators showed an increase in efficiency ratios for LDF activities.

In conclusion, the study recommended that there is a need to increase the financial resources of local development fund, the Government of Egypt should encourage investments in the non-agricultural projects, the beneficiaries should be encouraged to increase their self-participation. This would result in increased investments and employment opportunities.