

العوامل المؤثرة على استهلاك السلع الغذائية فى مصر

الدسوقي عبد السلام الملاحي - محمد أمين مصيلحي -

عادل عيد حسن محفوظ - لبنى محمد صفوت عبد الجليل

قسم الاقتصاد الزراعى - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق

Accepted 23/12/2007

المخلص: يهدف البحث إلى تحديد بعض العوامل الاقتصادية والاجتماعية التى تؤثر على الإنفاق على مجموعات الغذاء فى ريف وحضر مصر، وتقدير المرونات الإنفاقية للاسترشاد بها عند تقدير الطلب على هذه المجموعات والتى تعتبر مؤشرا هاما فى دراسة استهلاك الغذاء.

واعتمدت الدراسة على بيانات بحوث ميزانية الأسرة لعامى ١٩٩١/٩٠ - ٢٠٠٠/٩٩ الصادرة عن الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء، كما استخدمت الأساليب الإحصائية الوصيفة والكمية المناسبة لتحقيق الهدف من الدراسة.

ويتضح من نتائج الدراسة أن لسياسات الإصلاح الاقتصادي تأثيرا معنويا احصائيا على كل من الإنفاق السنوى للفرد على المجموعات: الطعام والشراب، الخضرا، اللحوم والدواجن، البيض، الزيوت والدهون، السكر والمواد السكرية، المواد الغذائية الأخرى، مواد المشروبات، المشروبات الكحولية.

كما تأكد من النتائج أن لحجم الأسرة تأثيراً معنوياً إحصائياً على الإنفاق السنوى للفرد على المجموعات: الطعام والشراب، الحبوب والنشويات، الخضرا، الفاكهة، الأسماك، البيض، والألبان ومنتجاتها، السكر والمواد السكرية، والمواد الغذائية الأخرى، مواد المشروبات.

أما بالنسبة لأثر اختلاف المستويات الدخلية فكان لها تأثيراً معنوياً على الإنفاق السنوى للفرد على مجموعات: السكر والمواد السكرية، والمواد الغذائية الأخرى، و مواد المشروبات، والمشروبات غير الكحولية، والمشروبات الكحولية.

كما عكست النتائج الاختلاف المعنوي احصائياً لأثر التغيير في المنطقة الجغرافية (ريف، حضر) على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعات: الحبوب والنشويات، والبقول الجافة، والفاكهة، والأسماك، والألبان ومنتجاتها، والزيت والدهون، والمواد الغذائية الأخرى، والمشروبات غير الكحولية، والمشروبات الكحولية.

الكلمات الاسترشادية: السلع الغذائية، المرونة، الاستهلاك، الدخل.

مقدمة:

تحظى الدراسات الاستهلاكية خاصة الغذائية باهتمام صانعي القرار الاقتصادي والسياسي لما لها من أهمية خاصة يجعلها تتقدم على غيرها من الدراسات الاقتصادية، ويعتبر الاستهلاك الهدف الأساسي لكل نشاط إنتاجي، وتعتبر الحاجات الغذائية من أكثر الحاجات الإنسانية طلباً للإشباع في كل المجتمعات، ويستحوذ الإنفاق على الغذاء النصيب الأكبر من إجمالي الإنفاق الاستهلاكي في الدول النامية حيث يتراوح بين ٧٣ - ٨١% كما يتراوح في الدول المتقدمة بين ٩ - ٣٦% من إجمالي الإنفاق الاستهلاكي. وبلغ إجمالي الإنفاق على الغذاء في مصر نحو ٢٠١,٤٢٣ مليون جنية تمثل نحو ٤٢,٤٣% من إجمالي الإنفاق الاستهلاكي عام ١٩٩٩ - ٢٠٠٠ (٢، ١٩٩٦، ص. ١) وأشارت بعض الدراسات إلى أن سبب ارتفاع نسبة الإنفاق على الغذاء لا يرجع فقط لارتفاع مستويات الأسعار بصورة مضطربة، بل أيضاً لانخفاض دخل الأسرة المترتب على تطبيق سياسات الإصلاح الهيكلي للاقتصاد المصري وتقليص فرص التوظيف في الحكومة والقطاع العام بالإضافة إلى الاتجاه نحو تعديل الأسعار إلى مستواها الحقيقي لتعكس تفاعل قوى العرض والطلب للسلع حتى تتناسب مع مستوى تكلفتها الفعلية (٣، ٢٠٠٦، ص. ٢١٣).

المشكلة البحثية وهدف الدراسة:

شهدت الفترة الأخيرة الكثير من التحولات والتغيرات الاقتصادية التي أثرت على دخول الأفراد ومستوى إنفاقهم مما نتج عنه تغيرات ملحوظة في النمط الاستهلاكي بصفة عامة والغذائي بصفة خاصة مما يستدعي محاولة التعرف على هذه التغيرات في السلوك الإنفاقي على مجموعات الغذاء والسلع الغذائية الرئيسية في كل من الريف والحضر. وتتمثل مشكلة البحث في تزايد معدلات الاستهلاك من السلع الغذائية في الريف والحضر ربما لزيادة

عدد السكان من جهة وزيادة الدخول النقدية من جهة أخرى، كما يتباين مصدر الغذاء بين المنتج محليا والتي ترتفع تكلفة إنتاجه، والمستورد من الخارج والتي زادت أسعاره نتيجة تغير سعر صرف الجنية من ناحية وانخفاض الإنتاج العالمي من بعض السلع وزيادة تكلفه استيراده من ناحية أخرى. كما تتغير الكمية المستهلكة من الغذاء وفقا لدخل المستهلك وأسعار السلع البديلة والمكملة وأذواق المستهلكين وارتفاع أسعار السلع الزراعية بصفة عامة والغذائية بصفة خاصة مما يؤثر في الكمية المستهلكة من السلعة.

وفي ضوء ما تقدم تهدف الدراسة إلى التعرف على العوامل الاقتصادية والاجتماعية التي تؤثر على الإنفاق على مجموعات الغذاء وتحديد السلع الغذائية الرئيسية والضرورية في الريف والحضر، وتقدير المرونة المختلفة التي يمكن الاسترشاد بها عند تقدير الطلب على هذه المجموعات والتي تعتبر مؤشرا هاما في دراسة استهلاك الغذاء.

مصدر البيانات والطريقة البحثية:

واستندت الدراسة بصفة أساسية على بحث ميزانية الأسرة الصادر عن الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء لعامي ١٩٩٠ / ١٩٩١، ١٩٩٩ / ٢٠٠٠. وذلك لتوفير بيانات عن الإنفاق الاستهلاكي الغذائي للفرد المصري بالريف والحضر، والكميات المستهلكة من المجموعات الغذائية على المستوى الفردي والذي ربما يعكس تأثير السياسات الاقتصادية خلال تلك الفترة.

واعتمدت الدراسة على استخدام أساليب التحليل الإحصائي الوصفي والكمي لتقدير الاتجاه الزمني العام لاستهلاك الفرد المصري لأهم السلع الغذائية، وتقدير المرونة الإنفاقية للمجموعات الغذائية. وتم استخدام أسلوب المتغيرات الصورية لاختبار أثر اختلاف الفترة الزمنية، وحجم الأسرة، والمستويات الدخلية، والمنطقة الجغرافية على الإنفاق السنوي للفرد على مختلف المجموعات الغذائية.

وتجدر الإشارة إلى أن الفئات الدخلية لأسر العينة تم تقسيمها إلى ثلاث فئات هي: الفئة الدخلية الدنيا: تضم الأفراد الأقل دخلا وتمثل نحو ٣٠% من إجمالي أفراد الأسر بالعينة، والفئة الدخلية العليا: تضم الأفراد الأعلى دخلا وتمثل نحو ٣٠% من إجمالي أفراد الأسر بالعينة، والباقي ويبلغ نحو ٤٠% من إجمالي أفراد الأسر بالعينة يقع ضمن الفئة

الدخلية المتوسطة. واعتمدت الدراسة على الصورة اللوغاريتمية المزدوجة لتقدير المروونات الإنفاقية بصورة مباشرة وذلك على النحو التالي:

النموذج الاصلى : لو ص هـ = لو أ + ب لو س هـ

النموذج الثاني : لو ص هـ = لو أ + ب لو س هـ + ل

النموذج الثالث : لو ص هـ = لو أ + ب لو س هـ + ب س هـ

النموذج الرابع : لو ص هـ = لو أ + ب لو س هـ + ب س هـ + د س هـ

النموذج الخامس : لو ص هـ = لو أ + ب لو س هـ + م

حيث أن :

لو ص هـ : اللوغاريتم الطبيعي لمتوسط الإنفاق الاستهلاكي السنوي للفرد على المجموعة الغذائية .

لو س هـ : اللوغاريتم الطبيعي لاجمالي الإنفاق السنوي للفرد.

ل : متغير صوري يعكس اثر اختلاف البعد الزمني (١٩٩١/٩٠) ، (١٩٩٠/٩٩ = صفر).

س هـ : يمثل حجم الأسرة

د ، د : متغير صوري يعكس اثر اختلاف المستويات الدخلية: الفئة الدخلية الدنيا = (١، صفر) ، الفئة الدخلية المتوسطة = (صفر، ١) والفئة الدخلية العليا = (صفر، صفر).

م : متغير صوري يعكس اثر اختلاف المنطقة الجغرافية (ريف = ١ ، حضر = صفر).

مناقشة النتائج:

يتناول هذا الجزء دراسة وقياس المروونات الإنفاقية للمجموعات الغذائية، وقياس أثر اختلاف الفترة الزمنية والذي يعكس بدوره اثر السياسات الإصلاحية المطبقة خلال فترة الدراسة، وكذلك قياس اثر حجم الأسرة، واختلاف المستويات الدخلية، والمنطقة الجغرافية

على متوسط الإنفاق السنوي للفرد على المجموعات الغذائية المختلفة للتعرف على أهم العوامل المؤثرة في استهلاك هذه المجموعات.

المرونة الإنفاقية للطعام والشراب: يتضح من جدول (1) المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر، ويؤكد ذلك ارتفاع قيمة معامل التحديد، والذي يشير إلى أن نحو ٩٥% من التغيرات في الإنفاق الغذائي السنوي للفرد يفسرها التغيرات في الإنفاق الكلي السنوي للفرد، وبلغت القيمة الموجبة والمعنوية إحصائياً لمعامل المرونة الإنفاقية على الطعام والشراب نحو ٠,٦٥١. ويعنى ذلك أن هذه المجموعة تمثل مجموعة ضرورية للمستهلك، وأمر هذا شأنه يدل على ارتفاع الاستجابة النسبية للتغيرات في الإنفاق على الطعام والشراب نتيجة التغيرات في الإنفاق الكلي، وبإضافة المتغيرات الصورية إلى النموذج الاصلى لاختبار اثر التغيرات الزمني، عكست النتائج المقدره الآثار الإيجابية والمعنوية إحصائياً على مجموعة الطعام والشراب، وربما يدل ذلك على أن للسياسات الإصلاحية المطبقة خلال فترة الدراسة تأثيرات متباينة على بند الإنفاق على الطعام والشراب. كما أن لحجم الأسرة تأثيراً سالباً ومعنوياً إحصائياً على الإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب. وتأكدت المعنوية الإحصائية لهذه القيمة (-٢,٢٤) مشيرة بذلك إلى العلاقة العكسية.

يبين الإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب وحجم الأسرة، فكلما زاد حجم الأسرة بنسبة ١% انخفض متوسط الإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب بمقدار ٢,٢٤، كما تعكس قيمة "ف" المحسوبة للفرق المعنوية الإحصائية لإضافة حجم الأسرة للنموذج المقدر.

ومن ناحية أخرى لم تتأكد المعنوية الإحصائية لأثر اختلاف المستويات الدخلية واختلاف المنطقة الجغرافية على المرونة الإنفاقية لمتوسط الإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب.

ومما سبق يمكن القول بأن لكل من الإنفاق الكلي السنوي للفرد، والفترة الزمنية، وحجم الأسرة تأثيراً معنوياً إحصائياً على الإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب، وإن كان هذا التأثير إيجابياً للإنفاق الكلي وسالباً لتغير الفترة الزمنية وحجم الأسرة.

جدول ١. تقدير العلاقات الدالية للاتفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب في جمهورية مصر العربية

المعنوية	ر ^٢	النموذج المقدر	النموذج
"ف" للنموذج "ف" للفرق			
٠,٩٥	**١٢٩٢,٩٧٢	لوص هـ = لوص ١ + ١,٧٧٣ + ٠,٦٥١ لوص ١	١
		** (١٣,١٣٤) ** (٣٥,٩٥٨)	
٠,٩٦	**٧١٧,٩١٤	لوص هـ = لوص ١ + ٢,٠٧٦ + ٠,٦١٧ لوص ١ - ٠,١٢١ ل	٢
**٩,٠٦		** (١٢,٣٨٠) ** (٢٩,٢٢٢) ** (٢,٨٠٩)	
٠,٩٦	**٧٣٣,٤٥١	لوص هـ = لوص ١ + ١,٧٧٩ + ٠,٦٦٧ لوص ١ - ٢,٢٤ لوص ٢	٣
**١٠,٨٣		** (١٣,٩٨٨) ** (٣٧,٤٤٧) ** (٣,٠٦٦)	
٠,٩٥	**٤٢٧,١٩٩	لوص هـ = لوص ١ + ١,٦٠٥ + ٠,٦٧٠ لوص ١ + ١,٥٠١٢ + ١,٠١١ ل	٤
١,٣٥		** (٧,٩٤٧) ** (٢٧,٠٨٨) ** (١,٠٢٨) (١,٠١٥)	
٠,٩٥	**٦٣٨,٠٣٣	لوص هـ = لوص ١ + ١,٧٩١ + ٠,٦٥٠ لوص ١ - ١,٣٥ ل	٥
١,٣٥		** (١٢,٤٢٢) ** (٣٤,٨٢٣) ** (٠,٣٦١)	

(**) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠١$), (*) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠٥$)

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي ١٩٩١/٩٠، ٢٠٠٠/٩٩"، القاهرة.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الحبوب والنشويات: يتضح من جدول (٢) المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر - ف للنموذج = -٣٣٧,٧٢، ويؤكد ذلك ارتفاع قيمة معامل التحديد، ويعنى أن نحو ٨٤% من التغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الحبوب والنشويات يفسرها التغيرات في الإنفاق الكلى السنوي للفرد، وبلغت قيمة معامل المرونة الموجب والمعنوي إحصائياً نحو ٤٣٧,٠٠، مما يشير إلى أن مجموعة الحبوب والنشويات ضرورية للفرد المصري، وبإضافة المتغيرات الصورية إلى النموذج المقدر لم تتأكد المعنوية الإحصائية لأثر

التغاير الزمني وبالمثل لأثر اختلاف الفئات الدخلية، بينما تأكدت المعنوية الاحصائية للأثر الموجب لاختلاف حجم الأسرة والمنطقة الجغرافية (ريف، حضر) على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الحبوب والنشويات، حيث بلغت قيمة معامل المرونة الموجب نحو ١,٩٥، ٠,٢٤٧ على الترتيب للعاملين المذكورين.

مما سبق يمكن القول بأن لكل من الإنفاق الكلي السنوي للفرد، واختلاف منطقة الدراسة، وحجم الأسرة تأثيرا ايجابيا ومعنويا إحصائيا على الإنفاق السنوي للفرد، على مجموعة الحبوب والنشويات، بينما لم تتأكد المعنوية الاحصائية لاختلاف مستوى الدخل على الإنفاق السنوي للفرد على تلك المجموعة الضرورية.

جدول ٢. تقدير العلاقات الدالية للانفاق السنوي للفرد على مجموعة الحبوب والنشويات في جمهورية مصر العربية

المعنوية	ر ^٢	التموج المقدر	تقدير
ف للنموذج "ف" للفرق			
٠,٨٣	٠,٢٣٧,٧٢٧	١ لو ص هـ = لو ١,٦٢٧ + ٠,٤٣٧ لو س ا-١	
			** (٩,١٨٥) ** (١٨,٣٧٧)
٠,٨٤	٠,١٦٧,٩٦١	٢ لو ص هـ = لو ١,٧٣٦ + ٠,٤٢٤ لو س ا-١ - ٤,٣٧ ل	
			** (٧,٤٨٥) ** (١٤,٥٢٤) (٠,٧٣٦)
٠,٨٥	٠,١٧٨,٠٩٥	٣ لو ص هـ = لو ١,٦٢٢ + ٠,٤٢٣ لو س ا-١ + ١,٩٥٢ لو س ا-٢	
			** (٩,٣٥٢) ** (١٧,٤١٤) (١,٩٦٣)
٠,٨٥	٠,١١٦,٧٠٤	٤ لو ص هـ = لو ١,٨٩٣ + ٠,٤٠٦ لو س ا-١ - ١,١١٢ لو س ا-٢ - ٢٦,٥٠٠ لو س ا-٣	
			** (٧,٢٧٠) ** (١٢,٧٤٣) (١,٦٣٥) (١,٠٠٩)
٠,٩٠	٠,٢٩٣,٩١٠	٥ لو ص هـ = لو ١,٣٠٩ + ٠,٤٦٣ لو س ا-١ + ٠,٢٤٧ لو س ا-٢	
			** (٨,٨٦٠) ** (٢٤,٢٠٨) (٦,٤٥٩)

(**) معنوي عند $(\alpha = ٠,٠١)$ ، (*) معنوي عند $(\alpha = ٠,٠٥)$

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي

المرونة الإنفاقية على مجموعة البقول الجافة: يتبين من جدول (٣) القيمة الموجبة والمعنوية إحصائياً لمعامل مرونة الإنفاقية (٠,٢٨٢) المقدر والذي يشير إلى أن مجموعة البقول تعد من المجموعات الغذائية الضرورية جداً للفرد المصري وذات تأثير معنوي في الغذاء السنوي للفرد. وبإضافة المتغيرات الصورية إلى النموذج المقدر عكست النتائج تأثيراً معنوياً إحصائياً لاختلاف منطقة الدراسة (ريف، حضر) على الإنفاق السنوي للفرد على البقول، مما يعنى وجود فروقاً جوهرية ومعنوية إحصائياً في نمط استهلاك مجموعة البقول الجافة بين الريف والحضر، بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية بإضافة المتغير الصوري الذي يعكس اثر البعد الزمني، وكذلك حجم الأسرة، واختلاف الفئة الدخلية على المرونة الإنفاقية لمتوسط الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة البقول الجافة.

جدول ٣. تقدير العلاقات الدالية للإنفاق السنوي للفرد على مجموعة البقول الجافة في جمهورية مصر العربية

المعنوية	ر ^٢	النموذج المقدر	النموذج
٠,٤٩	**٦٢,٧٣٠	٠,٢٨٢ + ٠,٦٦٩ لو ص هـ = لو ص هـ	(٢,٥١٦) ** (٧,٩٢٠) **
٠,٥٠	**٣١,٨٦٠	٠,٢٥٧ + ٠,٨٩١ لو ص هـ - ٨,٨٥ ل	(٢,٥٦٩) ** (٥,٨٨٩) ** (٠,٩٩٧)
٠,٤٩	**٣١,٠٩٣	٠,٢٨٧ + ٠,٦٧١ لو ص هـ - ٧,٠١ لو ص هـ	(٢,٥٠٨) ** (٧,٦٧٢) ** (٠,٤٥٧)
٠,٤٩	**٢٠,٣٣٨	٠,٢٨٥ + ٠,٦٤٥ لو ص هـ - ١,٤٥٥ لو ص هـ + ٣,١٦٥ لو ص هـ	(١,٦٠٧) - (٥,٧٩٢) ** (٠,٠١٤) (٠,٢٦٨)
٠,٥٦	**٤١,٣٥٩	٠,٣٨٢ لو ص هـ + ٣,٠٦ لو ص هـ + ٢,٢٢٣ م	(١,٤٥٢) - (٨,٩٨٣) ** (٣,٢٦٩) **

(**) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠١$), (*) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠٥$)

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي

١٩٩٤/٩٥، ١٩٩٥/٩٦"، القاهرة.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الخضر: يتبين من جدول (٤) المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر ف للنموذج = -٤٠٥,٣٧، ويؤكد ذلك ارتفاع قيمة معامل التحديد، ويعنى أن نحو ٨٦% من التغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الخضر يفسرها التغيرات في الإنفاق الكلي السنوي للفرد، وبلغت القيمة الموجبة والمعنوية إحصائيا لمعامل المرونة الإنفاقية على مجموعة الخضر نحو ٠,٤٥٥، مما يدل على ارتفاع الاستجابة النسبية للتغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الخضر نتيجة التغيرات في الإنفاق الكلي، ويدل أيضا على أن مجموعة الخضر تعتبر مجموعة غذائية ضرورية بالنسبة للفرد المصري، وبإضافة المتغيرات السورية إلى النموذج الاصلى لاختبار اثر التغيرات الزمنية (١٩٩١/٩٠ - ٢٠٠٠/٩٩) عكست النتائج المقدره تأثيرا معنويا إحصائيا على مجموعة الخضر، مما يدل على أن للسياسات الإصلاحية المطبقة خلال فترة الدراسة تأثيرا معنويا على الإنفاق على مجموعة الخضر في كل من الريف والحضر، كما أوضحت النتائج أن لحجم الأسرة تأثيرا سالبًا ومعنويا إحصائيا على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الخضر، وأمر هذا شأنه ربما يمكن القول بأن لزيادة حجم الاسرة الاثر العكسي على الإنفاق السنوي للفرد والذي يؤثر بدوره على المنفق على هذه المجموعة لحساب مجموعات أخرى أكثر ضرورية.

ومن ناحية أخرى لم تتأكد المعنوية الإحصائية لتأثير اختلاف المستويات الداخلية واختلاف المنطقة الجغرافية على المرونة الإنفاقية لمتوسط الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الخضر.

ومما سبق يمكن القول أن لكل من الإنفاق الكلي السنوي للفرد، والفترة الزمنية، وحجم الأسرة تأثيرا معنويا إحصائيا على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الخضر وان كان هذا التأثير ايجابيا للإنفاق الكلي وسالبًا لتغير الفترة الزمنية وحجم الاسرة.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الفاكهة: ويتضح من جدول (٥) المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر، ويؤكد ذلك ارتفاع قيمة معامل التحديد (٠,٩٣) ويعنى أن نحو ٩٣% من التغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الفاكهة يفسرها التغيرات في الإنفاق الكلي السنوي للفرد وارتفاع قيمة "ف" المحسوبة للنموذج، وبلغت القيمة الموجبة والمعنوية إحصائيا لمعامل

جدول ٤. تقدير العلاقات الدالية للاتفاق السنوي للفرد على مجموعة الخضر في جمهورية مصر العربية

التميز	النموذج المقدر	ر ^٢	المعنوية
١	لو ص هـ = لو ٠,٩٧٦ + لو ٠,٤٥٥	٠,٨٦	٤٠٥,٣٧٥**
	(٥,٧٩٢)** (٢٠,١٣٤)**		
٢	لو ص هـ = لو ١,٣١٩ + لو ٠,٤١٦	٠,٨٧	٢٢٢,٣١٢**
	(٦,٢٣٤)** (١٥,٦٣٢)** (٢,٥٢١)*		
٣	لو ص هـ = لو ٠,٩٨٥ + لو ٠,٤٧٨	٠,٨٩	٢٤٩,٢٣٢**
	(٦,٣٨٦)** (٢٢,١٥٥)** (٣,٧٢٧)**		
٤	لو ص هـ = لو ١,٦٧٧ + لو ٠,٤٨٩	٠,٨٧	١٣٧,٣٠٩**
	(٢,٧١٠)** (١٥,٩٨١)** (١,٥٥٢) (١,٢٢٨)		
٥	لو ص هـ = لو ١,٠٥٣ + لو ٠,٤٤٩	٠,٨٦	٢٠٥,٦٤٦**
	(٥,٩٢٢)** (١٩,٤٩٧)** (١,٢٩٩)		

(**) معنوي عند $(\alpha = ٠,٠١)$ ، (*) معنوي عند $(\alpha = ٠,٠٥)$

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي

١٩٩١/٩٠، ٢٠٠٠/٩٩"، القاهرة.

جدول ٥. تقدير العلاقات الدالية للاتفاق السنوي للفرد على مجموعة الفاكهة في جمهورية مصر العربية

النموذج	النموذج المقدر	ر ^٢	المعنوية
			"ف" النموذج للفرق
١	لو ص هـ = - لو ١٤٠٠ + ٣,٩٣٢ + لو س اء	٠,٩٣	**٩٣٨,٩٤٨
	(١٣,٨٥٥) ** (٣٠,٦٤٢) **		
٢	لو ص هـ = - لو ٨٩٩ + ٢,٨٩٩ + لو س اء - ٩,٦١ ل	٠,٩٤	**٤٧٤,٧٤٢
	(٩,٨٤٦) ** (٢٤,٣٩٤) ** (١,٢٧٥)		
٣	لو ص هـ = - لو ١٣١ + ٣,٩٥٩ + لو س اء - ٣,٨٨ ص اء	٠,٩٤	**٥٣٩,٤٣٧
	(٤,٧٣٥) ** (٣٢,٢٢٧) ** (٣,١٨٢)		
٤	لو ص هـ = - لو ١٨٢ + ٣,٩٣٦ + لو س اء - ١,٦٦,٣٨ + ٢٨,٧٤٤	٠,٩٤	**٣٠٩,٤٤٣
	(٩,٣٦٩) ** (٢٢,٥٠٢) ** (٠,٧١) (٠,٨٧٨)		
٥	لو ص هـ = - لو ٨٨٤ + ٢,٩١١ + لو س اء - ١,١٩٩ م	٠,٩٥	**٥٥٣,٥٦٥
	(١٢,٩٥٥) ** (٣١,٥٩٦) ** (٣,٤٦١)		

(**) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠١$)، (*) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠٥$)

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، 'بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي ١٩٩١/٩٠، ١٩٩١/٩٩، القاهرة.

المرونة الإنفاقية على تلك المجموعة نحو ٠,٩٣٢، مما يدل على ارتفاع الاستجابة النسبية للتغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الفاكهة نتيجة التغيرات في الإنفاق الكلي السنوي، أيضاً يدل على أن مجموعة الفاكهة تعتبر مجموعة شبه كمالية بالنسبة للفرد المصري نتيجة ارتفاع سعرها، وبإضافة المتغيرات الصورية إلى النموذج الأصلي لاختبار أثر حجم الأسرة فقد عكست النتائج المقدرة تأثيراً سالباً ومعنوياً إحصائياً للاتفاق السنوي للفرد على مجموعة الفاكهة حيث بلغت قيمة معامل مرونة السالب نحو ٣,٨٨، وتأكدت

المعنوية الإحصائية لهذه القيمة مما يشير إلى العلاقة العكسية بين الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الفاكهة وحجم الأسرة، وربما يرجع ذلك لزيادة الإنفاق على مجموعات غذائية أخرى أكثر ضرورة، أيضا تأكدت المعنوية الإحصائية في النموذج (٥) والذي يعكس اثر اختلاف المنطقة الجغرافية (ريف، حضر) حيث بلغت قيمة معامل المرونة السالب نحو ٠,١٩٩، مما يدل على أن لاختلاف المنطقة تأثيرا معنويا على الإنفاق السنوي للفرد لتلك المجموعة في كل من الريف والحضر.

ومن ناحية أخرى لم تتأكد المعنوية الإحصائية لأثر التغيرات الزمنية، واختلاف المستويات الدخلية على المرونة الإنفاقية لمجموعة الفاكهة.

وتلخيصاً لما سبق يمكن القول بأن لكل من الإنفاق الكلى السنوي للفرد، وحجم الأسرة، والمنطقة الجغرافية تأثيرا معنويا على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الفاكهة، بينما لم تتأكد هذه المعنوية بالنسبة للفترة الزمنية واختلاف المستويات الدخلية.

المرونة الإنفاقية لمجموعة اللحوم والدواجن: يتضح من جدول (٦) المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر $= -1131,44$ ، ويؤكد ذلك ارتفاع قيمة معامل التحديد (٠,٩٥) ويعنى ذلك أن نحو ٩٥% من التغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة اللحوم والدواجن يفسرها التغيرات في الإنفاق الكلى السنوي للفرد، وبلغت القيمة الموجبة والمعنوية إحصائيا لمعامل المرونة الإنفاقية على مجموعة اللحوم والدواجن نحو ٠,٧٥٦، ليشير إلى أن هذه المجموعة تعتبر شبه كمالية (لاقترب قيمة معامل المرونة الإنفاقية من الواحد الصحيح) ويعنى ذلك انخفاض القوة الشرائية نتيجة انخفاض الدخل الحقيقي من جانب وارتفاع الأسعار لهذه المجموعة من جانب آخر وذلك خلال فترة الدراسة.

وبإضافة المتغيرات الصورية إلى النموذج المقدر عكست النتائج الاختلاف المعنوي والملموس في تغيير النمط الاستهلاكي لمجموعة اللحوم والدواجن خلال فترة الدراسة ويعنى ذلك أن لسياسات الاقتصادية الإصلاحية المطبقة خلال فترة الدراسة تأثيرا إيجابيا ومعنويا إحصائيا على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة اللحوم والدواجن بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية لكل من متغير حجم الأسرة، واختلاف المستويات الدخلية، المنطقة الجغرافية على الإنفاق السنوي للفرد لتلك المجموعة.

جدول ٦. تقدير العلاقات الدالية للاتفاق السنوي للفرد على مجموعة اللحوم والدواجن في جمهورية مصر العربية

المعنوية	ر ^٢	النموذج المقدر	النموذج
ف للنموذج "ف" للفرق			
١١٣١,٤٤٢ ٠,٩٥	-	لو ص هـ = - لو ٠,٣٦٤ + ٠,٧٥٦ لو ص ا-	١
٣٨٧,٨٣٩ ٠,٩٦	**١٤,٤٤	لو ص هـ = لو ٠,١٢٢ + ٠,٧٠١ لو ص ا- - ٠,١٩٤ ل	٢
٥٦١,٦٤٠ ٠,٩٥	٠,٠٠	لو ص هـ = - لو ٠,٣٦٢ + ٠,٧٦١ لو ص ا- - ٦,٧٩ س ا-	٣
٣٦٨,٢٤١ ٠,٩٥	٠,٠٠	لو ص هـ = - لو ٠,٤٧١ + ٠,٧٦٨ لو ص ا- + ٣,٣١٩ ل + ٤,٥٤٥ د	٤
٥٦٥,٦٤٣ ٠,٩٥	١,٢٠	لو ص هـ = - لو ٠,٤٢١ + ٠,٧٦١ لو ص ا- + ٤,٤٥٥ م	٥

(**) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠١$) ، (*) معنوي عند ($\alpha = ٠,١٥$)

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي ١٩٩١/٩٠، ١٩٩٠/٩١"، القاهرة.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الأسماك: عكست النتائج في جدول (٧) المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر - ف للنموذج = -٤٤٠,٩٨ ، ويؤكد على ذلك ارتفاع قيمة معامل التحديد (٠,٨٧) ، ويعنى أن نحو ٨٧% من التغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الأسماك ترجع إلى التغيرات في الإنفاق الكلى السنوي للفرد، وبلغت قيمة معامل المرونة الإنفاقية الموجب والمعنوي إحصائياً تلك المجموعة نحو ٠,٩٠٩ ، ويشير ذلك إلى أن مجموعة الأسماك تعتبر مجموعة شبه كمالية بالنسبة للفرد المصري (وذلك لاقتراب قيمة معامل المرونة من الواحد الصحيح).

جدول ٧. تقدير العلاقات الدالية للانفاق الفردي السنوي على مجموعة الأسماك في جمهورية مصر العربية

المعنوية	٢	النموذج المقدر	النموذج
-	٠,٨٧ ٤٤٠,٩٨١**	لو ص هـ = - لو ٠,٩٠٩ + ٣,٢٢٤ لو س اـ	١ (-٩,٩٩٦)** (٢,٠)
١,٠١	٠,٨٧ ٢٢٠,٥٠٤**	لو ص هـ = - لو ٠,٩٧١ + ٢,٨٨٠ لو س اـ - ٠,١٠١ لو س اـ	٢ (-٧,٠٥١)** (١٦,٥٨٥)** (٠,٩٣٥)
٣,٦٩	٠,٨٨ ٢٣١,٤٦٩**	لو ص هـ = - لو ٠,٩٣٣ + ٣,٢١٥ لو س اـ - ٣,٥٠ لو س اـ	٣ (-١٠,١٧٢)** (٢١,٠٨٠)** (١,٩٣١)**
٣,٦٩	٠,٨٨ ١٥١,٩٠٩**	لو ص هـ = - لو ٠,٨٩٣ + ٣,١٠١ لو س اـ - ١,٥٩,٤٢ + ١٠,١٥٢ لو س اـ	٤ (-٦,٥٣٨)** (١٥,٣٨١)** (٠,٧٤٩) (١,٠٩٦)
١٨,٦٦	٠,٩٠ ٢٨٨,٣٠٧**	لو ص هـ = - لو ٠,٨٧٣ + ٢,٧٨٨ لو س اـ - ٠,٣٣٩ لو س اـ	٥ (-٩,١٦٩)** (٢٢,١٦٥)** (٤,٣٠٤)**

(**) معنوي عند $(\alpha = ٠,٠١)$ ، (*) معنوي عند $(\alpha = ٠,٠٥)$

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي ١٩٩١/٩٠، ١٩٩٠/٩١"، القاهرة.

وبإضافة المتغيرات الصورية لقياس أثر منطقة الدراسة، عكست النتائج تأثيراً معنوياً إحصائياً لمنطقة الدراسة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الأسماك من خلال معنوية "ف" المحسوبة للفرق.

في حين لم تتأكد المعنوية الإحصائية لأثر الاختلاف الزمني، حجم الأسرة، ومستوى الدخل على المرونة الإنفاقية لمتوسط الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الأسماك.

وعموما يمكن القول بأن لكل من الإنفاق الكلى السنوي للفرد، حجم الأسرة، والمنطوقه الجغرافية تأثيرا معنويا إحصائيا على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الأسماك، وان كان هذا التأثير ايجابيا للإنفاق الكلى وسالبا لحجم الأسرة والمنطقة الجغرافية.

المرونة الإنفاقية لمجموعة البيض: يتبين من جدول (٨) المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر -ف للنموذج = $-209,78$ ، ويؤكد ذلك ارتفاع قيمة معامل التحديد ($0,76$) ويعنى ذلك أن نحو 76% من التغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة البيض يفسرها التغيرات في الإنفاق الكلى السنوي للفرد وبلغت القيمة الموجبة والمعنوية إحصائيا لمعامل المرونة الإنفاقية نحو $0,05$ ، مما يدل على أن مجموعة البيض تعد مجموعة ضرورية للفرد المصري نظرا لأنها أرخص مصادر البروتين الحيواني. وبإضافة المتغيرات الصورية إلى النموذج الأصلي لاختبار أثر التغيرات الزمته ($1991/90 - 2000/99$) عكست النتائج المقدرة تأثيرا معنويا إحصائيا لسياسات الإصلاح المطبقة خلال فترة الدراسة على الإنفاق على مجموعة البيض من خلال قيمة "ف" المحسوبة للفرق. كما تبين أيضا أن لحجم الأسرة تأثيرا معنويا إحصائيا على الإنفاق على مجموعة البيض.

في حين لم تتأكد المعنوية الإحصائية لأثر اختلاف المستويات الدخلية واختلاف المنطقة الجغرافية على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة البيض.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الألبان ومنتجاتها: يتبين من جدول (٩) المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر -ف للنموذج = $-583,7$ ، ويؤكد ذلك ارتفاع قيمة معامل التحديد، ويعنى ذلك أن 89% من التغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الألبان ومنتجاتها يفسرها التغيرات في الإنفاق الكلى السنوي للفرد، وبلغت القيمة الموجبة والمعنوية إحصائيا لمعامل المرونة الإنفاقية على مجموعة الألبان ومنتجاتها نحو $0,819$ ، مما يشير إلى أنها مجموعة شبه كمالية بالنسبة للفرد المصري (حيث تقترب قيمة معامل المرونة الإنفاقية من الواحد الصحيح)، وبإضافة المتغيرات الصورية للنموذج المقدر عكست النتائج أثرا معنويا إحصائيا لحجم الأسرة على الإنفاق على مجموعة الألبان ومنتجاتها من خلال معنوية "ف" المحسوبة للفرق وبلغت قيمة معامل المرونة نحو $-0,02$ ، وتأكدت المعنوية الإحصائية لهذه القيمة

جدول ٨. تقدير العلاقات الدالية للاتفاق السنوي للفرد على مجموعة البيض في جمهورية مصر العربية

المعنوية	ر	النموذج المقدر	النموذج
"ف" للنموذج "ف" للفرق			
-	٠,٧٦ ٢٠٩,٧٨٣ **	لو ص هـ = - لو ٠,٨٧٠ + ٠,٥٠٥ لو س اـ	١
		** (٣,٣٥١-) ** (١٤,٤٨٤)	
	٠,٨١ ١٣٦,٩٤٩ ** ١٥,٩١	لو ص هـ = - لو ٠,١٦٦ + ٠,٤١٥ لو س اـ - ٠,٣١٤ ل	٢
		** (٠,٢٦٧-) ** (١٠,٧٨٨) ** (٤,٠١٣)	
	٠,٧٩ ١١٨,٧٩٩ ** ٧,٢٥	لو ص هـ = - لو ٠,٨٦١ + ٠,٥٣٢ لو س اـ - ٠,٨٧٣ س بـ	٣
		** (٣,٤٧٠-) ** (١٥,٣١٤) ** (٢,٧٢٤)	
	٠,٧٧ ٦٩,٥٧٢ ** ١,١٠	لو ص هـ = - لو ٠,١٨٣ + ٠,٥٤٠ لو س اـ + ٠,١١٦ ل + ٠,٧٥٥ د	٤
		** (٣,٠٤٢-) ** (١١,٣٣٨) ** (١,١٢٤) (٠,٥٤٩)	
	٠,٧٦ ١٠٣,٤١٢ ** ٠,٠٠	لو ص هـ = - لو ٠,٨٤٩ + ٠,٥٠٣ لو س اـ - ٠,٦٥ م	٥
		** (٣,٠٦٠-) ** (١٤,٠٠١) ** (٠,٢٢٩)	

(**) معنوي عند $(\alpha = ٠,٠١)$ ، (*) معنوي عند $(\alpha = ٠,٠٥)$

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي

جدول ٩. تقدير العلاقات الدالية للاتفاق السنوي للفرد على مجموعة الألبان ومنتجاتها في جمهورية مصر العربية

المعنوية	ر ^٢	النموذج المقدر	تقدير
تف للنموذج "ف" للفرق			
-	**٥٨٣,٧٠٠ ٠,٩٠	لو ص هـ = - لو ٢١٩ + ٢,٠٢١ لو س اـ	١
		**(-٧,٩٩٣) ** (٢٤,١٦٠)	
٠,٦٤	**٢٨٨,١٧٩ ٠,٩٠	لو ص هـ = لو ١٠٤ + ٢,١٠٤ لو س اـ + ٣,٣٢٠ ل	٢
		**(-٦,٣٣٥) ** (١٩,٨٢٠) ** (٠,٣٩١)	
١٤,٨٧	**٣٥٨,١٤٤ ٠,٩٢	لو ص هـ = لو ٠,٠٨ + ٢,٠٠٨ لو س اـ - ٥,٠٠٢ س بـ	٣
		**(-٨,٧١٥) ** (٢٦,٤٨٥) ** (٣,٨٠٤)	
١,٣٠	**١٩١,٧٧٠ ٠,٩٠	لو ص هـ = لو ١,٩٤٢ + ١,٨١٠ لو س اـ - ٤,٧٨ ل + ٢٥,٢٠٢ س بـ	٤
		**(-٥,١١٨) ** (١٧,٤٣٢) ** (٠,٤٧٥) (٠,٤٦٨)	
**٦٢,٤٩	**٥٨٨,٨٨٧ ٠,٩٥	لو ص هـ = - لو ٥١٥ + ١,٧٧٧ لو س اـ - ٠,٣٩٣ م	٥
		**(-٧,٨٢٤) (٣,٩٨٠) (٧,٨١٦)	

(**) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠١$)، (*) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠٥$)

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي ١٩٩١/٩٠، ٢٠٠٠/٩٩"، القاهرة.

مشيرا إلى العلاقة العكسية بين الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الألبان ومنتجاتها وحجم الأمرة، ومن ناحية أخرى أوضحت النتائج أيضا أن لاختلاف المنطقة الجغرافية أثرا معنويا إحصائيا على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الألبان ومنتجاتها ليعكس بذلك اثر التغيرات الملحوظة في نمط الاستهلاك الغذائي بين الريف والحضر لتلك المجموعة الغذائية. بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية لأثر اختلاف الفترة الزمنية، واختلاف المستويات الداخلية على المرونة الإنفاقية لمجموعة الألبان ومنتجاتها.

ومما سبق يمكن القول أن لكل من الإنفاق الكلي السنوي للفرد، حجم الأسرة، المنطقة الجغرافية تأثيراً معنوياً إحصائياً على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الألبان ومنتجاتها، بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية لمتغيري الفترة الزمنية واختلاف المستويات الدخلية.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الزيوت والدهون: يتبين من جدول (١٠) المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر $F = 395,97 -$ ، ويشير لذلك ارتفاع قيمة معامل التحديد (٠,٨٥)، مما يعنى أن نحو ٨٥% من التغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الزيوت والدهون يفسرها التغيرات في الإنفاق الكلي السنوي للفرد، وأمر هذا شأنه يدل على ارتفاع الاستجابة السببية للتغيرات في الإنفاق على مجموعة الزيوت والدهون نتيجة التغيرات في الإنفاق الكلي. وبلغت القيمة الموجبة والمعنوية إحصائياً لمعامل المرونة نحو ٠,٥٣٣، مما يشير إلى أن الزيوت والدهون مجموعة غذائية ضرورية للفرد. وبإضافة المتغيرات الصورية إلى النموذج الأصلي لاختبار أثر التغيرات الزمنية عكست النتائج المقدرة الآثار الإيجابية والمعنوية إحصائياً على مجموعة الزيوت والدهون، وربما يدل ذلك على أن للسياسات الإصلاحية المطبقة خلال فترة الدراسة تأثيرات متباينة على الإنفاق على مجموعة الزيوت والدهون، كما أوضحت النتائج أن لاختلاف المنطقة الجغرافية تأثيراً معنوياً إحصائياً على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الزيوت والدهون السنوي للفرد ليعكس اثر التغيرات الملحوظ في نمط الاستهلاك الغذائي بين الريف والحضر لمجموعة الزيوت والدهون.

المرونة الإنفاقية لمجموعة السكر والمواد السكرية: يتبين من جدول (١١) ارتفاع قيمة معامل التحديد، ويعنى أن ٩٥% من التغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة السكر والمواد السكرية يفسرها التغيرات في الإنفاق الكلي السنوي للفرد، وبلغت القيمة الموجبة والمعنوية إحصائياً لمعامل المرونة الإنفاقية على مجموعة السكر والمواد السكرية نحو ٠,٦٨١، مما يشير إلى أن هذه المجموعة تعتبر مجموعة شبه كمالية بالنسبة للفرد المصري وربما يرجع ارتفاع معامل المرونة لتلك المجموعة رغم ضرورتها للمستهلك المصري وكونها سلعة مكملة للمشروبات الأساسية - شاي وقهوة - لارتفاع الباهظ في سعرها في السنوات الأخيرة. وبإضافة المتغيرات الصورية إلى النموذج الأصلي لاختبار اثر التغيرات الزمنية، يتضح من النتائج المقدرة الآثار الإيجابية والمعنوية إحصائياً على مجموعة السكر

جدول ١٠. تقدير العلاقات الدالية للاتفاق السنوي للفرد على مجموعة الزيوت والدهون في جمهورية مصر العربية

المعنوية	ر ^٢	النموذج المقدر	النموذج
ف"ف للنموذج "ف للفرق			
-	٠,٨٦	٠,٣٩٥,٩٧٢ **	١ لو ص هـ = لو ٠,٥٣٣+٩,١١٧ لو س اـ (٠,٤٥٧) - (١٩,٨٩٩) **
٢,٤٤	٠,٨٨	٢٤٦,٣٧١ **	٢ لو ص هـ = لو ٠,٦٧٥+٠,٤٦٧ لو س اـ - ٠,٢٣٣ ل (٢,٨٤٧) ** (١٥,٦٣٤) ** (٣,٨٣٢) **
٢,٨٤	٠,٨٦	٢٠٤,١٠٤ **	٣ لو ص هـ = لو ٠,٥٤٦+٩,٥٧٧ لو س اـ - ١,٨٣ لو س اـ (٠,٤٨٥) - (١٩,٧٥٠) ** (١,٦١٤)
٢,٣٥	٠,٨٦	١٣٣,٣٠٩ **	٤ لو ص هـ = لو ٠,٢٣٢+٠,٥٦٩ لو س اـ + ١,١١٩ لو س اـ + ١,٠٢٤ لو س اـ (٠,٧٨٦-) - (١٥,٦٧٨) ** (١,٥١٠) (٠,٨٠٨)
٣,٨٥	٠,٨٧	٢٠٨,٨٦٧ **	٥ لو ص هـ = لو ٤,٦٣+٠,٥٤٤ لو س اـ + ١,٠٧ لو س اـ (٠,٢٢٣-) - (٢٠,٢٩٩) ** (١,٩٩٢) *

(***) معنوي عند ($\alpha = 0,01$), (*) معنوي عند ($\alpha = 0,05$)

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والاتفاق والاستهلاك لعامي

١٩٩١/٩٠، ١٩٩٠/٩١، ٢٠٠٠/٩٩، القاهرة

جدول ١١. تقدير العلاقات الدالية للاتفاق السنوي للفرد على مجموعة السكر والمواد السكرية في جمهورية مصر العربية

المعنوية	ر ^٢	النموذج المقدر	التؤمؤن
"ف" للنموذج "ف" للفرق			
-	٠,٩٥ ١١٥٦,٧٨٤**	١ لو ص هـ = - لو ٤٧٤ + ٠,٦٨١ لو س ا-	
		**(-٩,٨٧٣) ** (٣٤,٠١٢)	
٦,١٢	٠,٩٥ ٦٤٣,٩٥٠**	٢ لو ص هـ = - لو ١٣٧ + ٠,٦٤٣ لو س ا- - لو ١٣٤	
		**(-١,١٣٦) ** (٢٧,٥٦٦) ** (٢,٨٣٢)	
٢٤,٩٩	٠,٩٦ ٨٠٧,٨٦٦	٣ لو ص هـ = - لو ٤٦٥ + ٠,٧٠٧ لو س ا- - لو ٣٧٠	
		**(-١١,٥٠١) ** (٣٩,٦٥٠) ** (٥,٠٧١)	
٥,٢٠	٠,٩٥ ٤٠٧,٢٦٤**	٤ او ص هـ = - لو ١٨٠٧ + ٠,٧١٩ لو س ا- + لو ١٢٩ + ١٥٤,٤٨١	
		**(-٨,٣٣٦) ** (٢٧,٠٨١) ** (٢,٢٥٠) ** (٠,٧٠٥)	
-	٠,٩٥ ٥٧٠,٢٩١	٥ لو ص هـ = - لو ٤٦٠ + ٠,٦٨٠ لو س ا- - لو ١٠٠	
		**(-٩,١٥٤) ** (٣٢,٩٣٩) ** (٠,٢٦٧)	

(**) معنوي عند $(\alpha = ٠,٠١)$ ، (*) معنوي عند $(\alpha = ٠,٠٥)$

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي ١٩٩١/٩٠، ٢٠٠٠/٩٩"، القاهرة.

والمواد السكرية، مما يدل على أن للسياسات الإصلاحية المطبقة خلال تلك الفترة تأثيرات متباينة على الإنفاق على مجموعة السكر والمواد السكرية. وأن لحجم الأسرة تأثيراً سلبياً ومعنوياً إحصائياً على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة السكر والمواد السكرية. حيث بلغت قيمة معامل المرونة السالب نحو ٣,٧، وتأكدت المعنوية الإحصائية لهذه القيمة عاكسة بذلك العلاقة العكسية بين الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة السكر والمواد السكرية وحجم

الأسرة. كما عكست النتائج تأثيرا معنويا إحصائيا لاختلاف مستويات الدخل على الإنفاق السنوي للفرد على تلك المجموعة من خلال معنوية "ف" المحسوبة للفرق.

المرونة الإنفاقية لمجموعة المواد الغذائية الأخرى: يتبين من جدول (١٢) المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر -ف للنموذج = ٢٣٩,٢٣-، ويؤكد ذلك ارتفاع قيمة معامل التحديد (٠,٧٨) ويعنى أن ٧٨% من التغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة المواد الغذائية الأخرى يفسرها التغيرات في الإنفاق الكلى السنوي للفرد وبلغت قيمة المرونة الإنفاقية لمجموعة المواد الغذائية الأخرى نحو ٠,٦٤٣، مما يشير إلى أنها مجموعة شبه كمالية للفرد. وبإضافة المتغيرات الصورية إلى النموذج الاصلى لاختبار اثر التغيرات الزمنية، عكست النتائج المقدرة الآثار الايجابية والمعنوية إحصائيا على مجموعة المواد الغذائية الأخرى، مما يدل على تأثير السياسات الإصلاحية المطبقة خلال فترة الدراسة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة المواد الغذائية الأخرى، كما أوضحت النتائج أن لحجم الأسرة تأثيرا عكسيا ومعنويا إحصائيا على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة المواد الغذائية الأخرى بالنسبة للفرد المصري، حيث بلغت قيمة معامل المرونة السالب نحو ٠,١١٤. وتأكدت أيضا المعنوية الإحصائية لتأثير اختلاف المستويات الدخلية على الإنفاق على مجموعة المواد الغذائية الأخرى وتبينت العلاقة الموجبة بين الإنفاق على المواد الغذائية الأخرى وبين المستويات الدخلية أي أنه بزيادة مستوى دخل الفرد يزداد انفاقه على المواد الغذائية الأخرى والعكس صحيح، كما أن لاختلاف المنطقة الجغرافية (ريف ، حضر) تأثيرا معنويا إحصائيا على انفاق الفرد على تلك المجموعة، مما يعنى وجود فروقا جوهرية ومعنوية إحصائيا في نمط استهلاك المواد الغذائية الأخرى بين الريف والحضر خلال فترة الدراسة.

المرونة الإنفاقية لمجموعة مواد المشروبات: يتبين من جدول (١٣) المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر -ف للنموذج = ٤٥٦,٤٧-، ويؤكد ذلك ارتفاع قيمة معامل التحديد (٠,٨٧) ويشير إلى أن ٨٧% من التغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة مواد المشروبات ترجع الى التغيرات في الإنفاق الكلى السنوي للفرد، كما بلغت المرونة الإنفاقية نحو ٠,٥٧٧، مما يدل على أن مجموعة المشروبات تمثل مجموعة ضرورية للفرد المصري. وبإضافة المتغيرات الصورية إلى النموذج الاصلى لاختبار أثر التغيرات الزمنية، عكست النتائج المقدرة

جدول ١٢. تقدير العلاقات الدالية للانفاق السنوي للفرد على مجموعة المواد الغذائية الأخرى في جمهورية مصر العربية

المعنوية	ر ^٢	النموذج المقدر	النموذج
ف للنموذج "ف" للفرق			
٠,٧٨	**٢٣٩,٢٣٦	١ لو ص هـ = - لو ١ + ٠,٦٤٣ لو س ١	(-٤,٠٥١) ** (١٥,٤٦٧) **
٠,٨٢	**١٤٧,٩٥٢	٢ لو ص هـ = - لو ١ + ٠,٣٩٦ لو س ١ - ٠,٣٤٢ ل	(-١,٠٦٥) ** (١١,٦٤١) ** (٣,٥٨٩) **
٠,٩٢	**٣٦٦,٢٩٦	٣ لو ص هـ = - لو ١ + ٠,٧٢٣ لو س ١ - ٠,١١٤ لو س ٢	(-٦,٣٩٧) ** (٢٦,٩٢٧) ** (١٠,٣٦٦) **
٠,٨٨	**١٦٠,٠٢٥	٤ لو ص هـ = - لو ١ + ٠,٨٤٤ لو س ١ + ٠,٦٦٩ لو س ٢ + ٠,٣٣٨ لو س ٣	(-٨,٨١٢) ** (١٩,٩٦٠) ** (٧,٢٩٧) ** (٣,٣٣٧) **
٠,٨٤	**١٧٢,٢٠٢	٥ لو ص هـ = - لو ١ + ٠,٧٩٦ لو س ١ - ٠,٣٥٦ لو س ٢	(-٢,٨٠٧) ** (١٦,٤٦٩) ** (٤,٨٥٠) **

(**) معنوي عند $(\alpha = ٠,٠١)$ ، (*) معنوي عند $(\alpha = ٠,٠٥)$

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي

١٩٩١/٩٠، ١٩٩٠/٩١، القاهرة.

جدول ١٣. تقدير العلاقات الدالية للإنفاق السنوي للفرد على مجموعة مواد المشروبات في جمهورية مصر العربية

المعنوية	ر ^٢	النموذج المقدر	التعديل
-	٠,٨٧ ٤٥٦,٤٧٩ **	١ لو ص هـ = - لو ٢٤٦ + ٠,٥٧٧ لو س ا-	
		** (٦,١٩٥-) ** (٢١,٣٦٥)	
** ١٣,٠٠	٠,٩٠ ٢٧٦,٩٤٠ **	٢ لو ص هـ = - لو ٦٨٣ + ٠,٥١٣ لو س ا- ٠,٢٢٤ ل	
		** (٢,٨٣٢-) ** (١٦,٨٨٤) ** (٣,٦٣٠)	
** ١٣,٧٤	٠,٩٠ ٢٨١,١٧٧ **	٣ لو ص هـ = - لو ٢٣٦ + ١,٦٠٥ لو س ا- ٣,٩٧ س ا٢	
		** (٦,٧٣٣-) ** (٢٣,٥٠٩) ** (٣,٧٧٥)	
** ١٠,١٣	٠,٨٩ ١٧٤,٣٢١ **	٤ لو ص هـ = - لو ٨٥٠ + ١,٦٤٥ لو س ا- ٠,٢٣٣ لو س ا١ + ٢٥٨,٦٩٦ لو س ا٢	
		** (٦,٥٤٥-) ** (١٨,٦٣٤) ** (٣,١٠٧) ** (١,٠٥٠)	
٠,٠٠	٠,٨٧ ٢٢٤,٧٨٢ **	٥ لو ص هـ = - لو ٢٤٧ + ١,٥٧٧ لو س ا- ٥,٨٥٠ م	
		** (٥,٨٠٠-) ** (٢٠,٧١٨) - ** (٠,٠١١)	

(**) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠١$), (*) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠٥$)

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي ١٩٩١/٩٠، ١٩٩٠/٩٩"، القاهرة.

الآثار الإيجابية والمعنوية إحصائياً على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة مواد المشروبات، مما يظهر أثر السياسات الإصلاحية المطبقة في تلك الفترة على الإنفاق على تلك المجموعة، كما أوضحت النتائج معنوية النموذج بإضافة متغير حجم الأسرة، حيث بلغت قيمة معامل المرونة السالب ٣,٩٧، وتأكدت المعنوية الإحصائية لهذه القيمة ووجود العلاقة العكسية بين الإنفاق على مجموعة مواد المشروبات وبين حجم الأسرة فكلما زاد حجم الأسرة بمقدار ١% انخفض الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة مواد المشروبات بمقدار ٣,٩٧.

أيضا تأكدت المعنوية الإحصائية للنموذج بإضافة المتغير الصوري الشارح لأثر تغير المستويات الدخلية، مشيرا إلى العلاقة الموجبة بين مستوى الدخل وبين الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة مواد المشروبات، بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية لأثر تغير منطقة الدراسة من خلال عدم معنوية قيمة "ف" المحسوبة للفرق.

المرونة الإنفاقية لمجموعة المشروبات غير الكحولية: يتضح من جدول (١٤) أن النموذج المقدر للمرونة الإنفاقية لمتوسط الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة المشروبات غير الكحولية معنوي إحصائيا-ف للنموذج = $-0.45, 62$ ، ويؤكد ذلك ارتفاع قيمة معامل التحديد والذي يدل على أن نحو ٩٠% من التغيرات في الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة المشروبات غير الكحولية يفسرها التغيرات في الإنفاق الكلي السنوي للفرد، وبلغت القيمة الموجبة والمعنوية إحصائيا لمعامل المرونة نحو ١,٤ (لنموذج الأول) مما يشير إلى أن مجموعة المشروبات غير الكحولية مجموعة كمالية بالنسبة للفرد المصري، وعند إضافة المتغير الصوري المشير إلى اختلاف المستويات الدخلية فقد عكس التأثير المعنوي إحصائيا على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة المشروبات غير الكحولية، كما أن اختلاف المنطقة الجغرافية عكس تأثيرا معنويا على نمط استهلاك المشروبات غير الكحولية بين الريف والحضر، وأمر هذا شأنه يدل على التباين المعنوي لنمط استهلاك المشروبات غير الكحولية في الريف عنه في الحضر.

ومن ناحية أخرى لم تتأكد معنوية كلا من اختلاف الفترة الزمنية، حجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة المشروبات غير الكحولية.

المرونة الإنفاقية لمجموعة المشروبات الكحولية: يتضح من جدول (١٥) المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر، وبلغت قيمة معامل المرونة الإنفاقية $2,049$ الموجب والمعنوي إحصائيا والذي يشير إلى أن مجموعة المشروبات الكحولية تعتبر مجموعة شبة كمالية بالنسبة للفرد المصري، وقد يعزى ذلك إلى العامل الديني والعادات والتقاليد وتفضيلات المستهلك من ناحية وارتفاع أسعارها من ناحية أخرى، وبإضافة المتغير الصوري الذي يعكس أثر اختلاف الفترة الزمنية في النموذج الثاني تبين معنوية النموذج المقدر مما يدل على أن للسياسات

جدول ١٤. تقدير العلاقات الدالية للاتفاق السنوي للفرد على مجموعة المشروبات غير الكحولية في جمهورية مصر العربية

المعنوية	ر ^٢	النموذج المقدر	النموذج
ف للنموذج "ف" للفرق			
-	٠,٩٠	٠٥٤٥,٦٢٣**	١. لو ص هـ = - لو ١,٤٠٠ + ٨,٩٦٢ لو س ا- **(-٢٠,٠٥٤) ** (٢٣,٣٥٩)
٠,٦٣	٠,٩٠	٢٦٩,٥٩٦**	٢. لو ص هـ = لو ١,٤٢٢ + ٩,١٥٤ لو س ا- + ٧,٣٤٢ ل **(-١٥,٢٣٠) ** (١٨,٨٨٣) ** (٠,٤٨٠)
١,٢٧	٠,٩٠	٢٧١,٩٣٧**	٣. لو ص هـ = لو ١,٣٨٨ + ٩,٠١٤ لو س ا- + ٢,٥٥٠ ل س ٢- **(-١٩,٩٤٢) ** (٢٢,٥٠٩) ** (٠,٨٤٦)
١٠,١١	٠,٩١	٢٠٥,٨٠٠**	٤. لو ص هـ = لو ١,٣٤٨ + ٨,٣٢٨ لو س ا- - ٠,٣٢٤ ل د + ٠,١٧٧ ل ٢ د **(-١٣,٤٥٣) ** (١٧,٤٥١) ** (١,٩٣٩) * (٠,٩٧٥)
٩,٤٨	٠,٩١	٣١٠,٣١٧**	٥. لو ص هـ = - لو ١,٣٥٩ + ٨,٤٨٩ لو س ا- - ٠,٣٤٥ م **(-٢,٩٤٣) ** (٢٣,٣١٤) ** (١٨,٧٩٨)

(**) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠١$)، (*) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠٥$)

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي

١٩٩١/٩٠، ٢٠٠٠/٩٩"، القاهرة.

جدول ١٥: تقدير العلاقات الدالية للإنفاق السنوي للفرد على مجموعة المشروبات الكحولية في جمهورية مصر العربية

المعنوية	ر ^٢	النموذج المقدر	ف _{١,١٥}
ف"النموذج" ف" للفرق			
-	٠.٥٩	١٨,٦٣٧ + ٢,٠٤٩ لو س ا-	١
	**٣٨,٥٦٨	(٧,٣٦١) ** (٦,٢١٠) **	
١٠,٨,٨٥	٠,٨٥	٢٥,٥٦٤ + ٢,٨٣٦ لو س ا- + ٣,٠١٤ ل	٢
	**٧١,٦٨٨	(١٣,٥١٤) (١١,٩٥٢) (١,١١٤)	
١,٢٨	٠,٦٠	١٩,٧٤٠ + ٢,٠٦١ لو س ا- + ٢,٠٠٠ س ا-	٣
	**١٩,٢٠٩	(٦,٦٤٠) ** (٦,١٨٣) ** (٠,٧٢٥)	
٤,٥٥	٠,٦٢	١٥,١٣٤ + ٦,٥٦ لو س ا- - ١,٢١٨ ل - ٠,٥٣٢ د	٤
	**١٣,٣٠١	(٣,٦٣٠) ** (٣,٣٣٧) ** (١,٢٥٨) * (٠,٥٤٥)	
٦,٦٠	٠,٦٣	١٧,١٣٧ + ١,٨٨٨ لو س ا- - ١,١٢٧ ام	٥
	**٢١,٧٤٠	(٦,٥١٨) ** (٥,٨٢٤) ** (١,٦١٦) *	

(**) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠١$), (*) معنوي عند ($\alpha = ٠,٠٥$)

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، "بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعامي ١٩٩١/٩٠، ٢٠٠٠/٩٩"، القاهرة.

الإصلاحية الاقتصادية تأثيراً إيجابياً ومعنوياً على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة المشروبات الكحولية، كما عكست النتائج أيضاً تأثيراً معنوياً إحصائياً لكل من مستوى الدخل، المنطقة على الإنفاق السنوي للفرد على تلك المجموعة من خلال معنوية "ف" المحسوبة للفرق. في حين لم تتأكد المعنوية الإحصائية لإضافة متغير حجم الأسرة.

المراجع:

الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء: " بحث الإنفاق والدخل والاستهلاك ١٩٩١/٩٠ - ٢٠٠٠/٩٩ " ، المجلد الثاني، الثالث، الجزء الأول.

سامية محمود عبد العظيم الديب: " أنماط استهلاك الغذاء لغير الحائزين لأرض زراعية في جمهورية مصر العربية" ، رسالة دكتوراه غير منشورة، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، ١٩٩٦.

سامية محمود عبد العظيم الديب (دكتور): "أثر السياسات الاقتصادية الاصلاحية على نمط الاستهلاك الغذائي في مصر" ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد ١٦، العدد الأول، مارس ٢٠٠٦.

سعيد محمد محمود السنهوتي (دكتور)، محمد السيد رضوان (دكتور): " تحليل الانحدار للإنفاق الاستهلاكي الفردي المصري " ، مجلة الزقازيق للبحوث الزراعية، مجلد ١٣، عدد (٢)، ١٩٨٦.

عادل عيد حسن محفوظ (دكتور)، احمد فؤاد مشهور(دكتور): "أثر الاختلافات الداخلية على الإنفاق والوضع الغذائي في جمهورية مصر العربية " ، المجلة المصرية للعلوم التطبيقية، مجلد ١٥، عدد (٣)، مارس ٢٠٠٠.

محمد السيد رضوان(دكتور)، على محمد عبد الله هدهود(دكتور): "تقدير مرونيات الإنفاق لمجموعات الغذاء في جمهورية مصر العربية " مؤتمر الاقتصاد والتنمية الزراعية في مصر والبلاد العربية، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، ٢-٤ فبراير ١٩٨٨.

محمد أمين مصيلحي (دكتور): "أثر الدخل وحجم الأسرة على إنفاق الأسر على بعض السلع الغذائية وغير الغذائية في حضر وريف جمهورية مصر العربية " ، مؤتمر التنمية في البلاد العربية، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، ١٩٩٦.

مراد موسى مصطفى سليمان : " دراسة اقتصادية لنمط استهلاك الغذاء في مصر " رسالة
دكتوراه غير منشورة، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، ١٩٨٩.

Ali, Sonia M., A. A. Ibrahim and A. Abdel-Rahman, "Research paper series "Egypt – Human development – Report .

L. Philips, "Applied Consumption Analysis "North-Holland/ American Elsevier , 1974.

Potluri Rao, Roger Leroy Miller, "Applied Econometrics" – Hall of India private limited , new Delhi , 1972.

Zuhair A. Hassan and S. R. Johnson "Urban food Consumption Patterns In Canada" An Empirical Analysis, Publication No. 77/1 , January 1977.

FACTORS AFFECTING FOOD CONSUMPTION IN EGYPT

**El-Malahy, E.A., M.A. Moselhy, A.E.H. Mahfouz,
and Lobna M. S. Abd-Elgaleel**

Department of Agric. Economics, Fac. of Agric., Zagazig University

ABSTRACT: The search aims at determining of some of the social and economic factors one that affects on expenditure of the food groups in rural and urban regions in Egypt, and estimates of expenditure elasticity on food in order to estimate the demand on these groups, that consider an important indication in the study of the food consumption.

The study based on published data be CAPMAS "income, Expenditure and consumption research", for 90/1991 and 99/2000. some descriptive and analytical econometrics statistics tools are used to analyze the data collected.

The study results reflect that the economic reform policies have significant effect on all of the group of the food and drink, vegetables, meats and poultry, eggs, oils and fats, sugar and the sugary materials, foodstuffs, drinks materials and alcoholic drinks.

The result show the household size has significant a statistical effect on the food and drink, groups of grains and starch, vegetables, fruits, fishes, eggs, Albanians and its products, sugar and the sugary materials, other foodstuffs and drinks materials.

The different of income levels have significant impact on, sugar and the sugary materials, other foodstuffs, drinks materials, non - alcoholic drinks and alcoholic drinks.

As for the effect of the different of regions (rural, and urban) have effect on the group of the grains and the starch, dried legumes, the fishes, Albanians and its products, oils and fats, foodstuffs, non-alcoholic drinks and alcoholic drinks.

Key words: Commodities, consumption, elasticities, and income.