

تنفيذ المرشدين الزراعيين للزيارات الحقلية لزراع الأرز بمحافظة الغربية والبحيرة .

دكتور/ محمد لطفي محمد الصفتي

باحث أول بمعهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث
الزراعية.

المستخلص

استهدف هذا البحث بصفة رئيسية تحديد مستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لخطوات الزيارات الحقلية بمحافظة الغربية والبحيرة ، وتحديد العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة ودرجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لتلك الخطوات، وتحديد المتغيرات المستقلة الأكثر إسهاما في تفسير التباين في درجة تنفيذ المبحوثين لخطوات الزيارات الحقلية لزراع الأرز.

وقد تم إجراء البحث في بعض مراكز محافظتي الغربية والبحيرة ، حيث تم اختيار أربعة مراكز إدارية بطريقة عشوائية من كل محافظة ، وهذه المراكز هي: طنطا ، والسنبطة ، وقطور ، وسمنود من محافظة الغربية ، ودمنهور ، وايتاي البارود ، والدلتجات ، وشبراخيت من محافظة البحيرة. وقد تم اختيار عينة عشوائية منتظمة بواقع ٥٠% من إجمالي عدد المرشدين الزراعيين بكل مركز من المراكز المختارة ، وبذلك بلغ إجمالي عدد المرشدين الزراعيين في عينة البحث ١٦٠ مرشد زراعي، وتم تصميم استمارة استبيان لغرض جمع البيانات بمقابلة أفراد عينة البحث ، وقبل جمع البيانات تم إجراء اختبار مبدئي (pre-test) لاستمارة الاستبيان على عدد من المرشدين الزراعيين بمركز كفر الزيات بمحافظة الغربية، ومركز الرحمانية بمحافظة البحيرة وتم تعديل الاستمارة بناء على هذا الاختبار وحذف بعض البنود وإضافة بنود أخرى حتى أصبحت الاستمارة أداة صالحة لجمع البيانات من المبحوثين وقد تم جمع البيانات بالمقابلة الشخصية للمرشدين الزراعيين المبحوثين خلال شهرى يونية، ويولية ٢٠٠٩. وقد عولجت البيانات كليا ، واستخدم في تحليلها احصائيا معامل الارتباط البسيط لبيرسون، والانحدار الجزئي ، واختبار مربع كاي، والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري ، والمتوسط المرجح، واختبار "ت"، واختبار "ف"، ومعامل الارتباط المتعدد، ومعامل التحديد. بالإضافة الى العرض الجدولي للبيانات البحثية بالتكرارات والنسب المئوية .
وتتلخص أهم نتائج البحث فيما يلي :-

١- تبين من النتائج إن حوالي ٦٤% من المرشدين الزراعيين المبحوثين يقعون في الفئة العمرية من (٤٧-٥٧) سنة ، وإن حوالي ٤٣% منهم حاصلون على مؤهل عالي غير متخصص في الإرشاد، وإن ٦٥% منهم ذوى خبرة فى العمل الزراعى تتراوح بين (١٥-٢٥) سنة ، وإن ٤٤% منهم ذوى خبرة فى العمل

الإرشادى الزراعى تتراوح بين (١٠-١٧) سنة، كما ان حوالى ٦٩% ذوى نشأة ريفية، وان حوالى ٥٦% منهم قد حضروا دورات تدريبية يتراوح عددها بين (٤-٩) دورات .

٢- تبين من النتائج ان قرابة ٤٧% من المبحوثين كان مستوى تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز منخفضا، بينما ٤٢% منهم كان مستوى تنفيذهم لهذه الزيارات متوسطا، فى حين ان قرابة ١١% منهم كان مستوى تنفيذهم لهذه الزيارات عاليا .

٣- اوضحت النتائج انه توجد علاقة طردية ومعنوية عند مستوى ٠,٠١% بين درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية وبعض المتغيرات المستقلة التى تتمثل فى التفرد للعمل الزراعى، وعدد ايام التدريب، بينما كانت العلاقة معنوية عند مستوى ٠,٠٥% لمتغيرات السن، وعدد سنوات الخبرة الزراعية، وعدد سنوات الخبرة الإرشادية، وتوافر المواصلات الحكومية، وعدد مصادر المعلومات .

٤- تبين من النتائج ان هناك عددا من المتغيرات المستقلة لها تأثير واضح ومعنوى فى تفسير التباين فى درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية (المتغير التابع) وهذه المتغيرات هى :-

(السن، وعدد سنوات الخبرة الزراعية، وعدد ايام التدريب، وعدد مصادر المعلومات) حيث بلغت نسبة تأثيرها فى المتغير التابع حوالى ١٢,٥% (معامل التحديد) .

مقدمة ومشكلة البحث :

لاشك ان نتائج البحث العلمى تصبح غير ذات موضوع فى برامج التنمية الاقتصادية وما يستتبعها من أفكار تكنولوجية صالحة للتطبيق إلا إذا انقلبت معاملتها البحثية إلى المستفيد منها فى مواقع الإنتاج ، (بدران و سليمان ، ١٩٩٦).

ويعتبر الإرشاد الزراعى حلقة الوصل بين البحث العلمى والزراع، (عمر، ١٩٩٢) ، وذلك فى ظل جهاز إرشادى كفاء يمكن توجيه البحوث الزراعية لدراسة المشاكل الحقيقية للزراع حسب أولوياتها ودرجة إلحاحها ، ولا يتأتى ذلك إلا فى ظل علاقة متينة بين الجهاز الإرشادى والجهاز البحثى الزراعى ، (الطنوبى ، ١٩٩٨) .

والإرشاد الزراعى يعتمد فى استنارة معانى رسائله الإرشادية المتعددة لدى جمهور الإرشاد على العديد من الطرق والمعينات الإرشادية المختلفة فى طبيعتها أى ذات الصفات المتباينة ، حتى تكمل كل منها الأخرى ، وبالتالي تزداد فاعليتها وكفاءتها فى أحداث التغييرات السلوكية المرغوبة فى معلومات ومهارات واتجاهات الزراع وأسره وما يترتب عليها من آثار اقتصادية واجتماعية ، (عمر ، ١٩٧٣) .

كما أن فاعلية الطرق الإرشادية وتأثيرها يرجع إلى مناسبة هذه الطرق للأهداف التعليمية المراد تحقيقها وما تتضمنه هذه الأهداف من تغيرات معرفية

سلوكية واجبة التغيير، وكذا الاختلاف في صفات الافكار المستحدثة ومرحل تبنيتها وفئات المتبنين لها والوقت المناسب لتوصيلها، (عمر، ١٩٦٩).

ويؤكد كل من كانج وسونج (١٩٨٤) على أهمية المتطلبات الأساسية التي يجب ان توضع في الاعتبار عند استخدام الطرق التعليمية، وانه ليس هناك طريقة أفضل من الأخرى، وان الطرق تتداخل مع بعضها، وان وجود المعينات مصاحبة لاستخدام الطرق تزيد فعالية استخدام تلك الطرق في تحقيق الهدف منها.

وذكر (الخولى واخرون، ١٩٨٤) ان نتائج احدى الدراسات الرائدة في مجال طرق الاتصال الارشادي قد عنيت بمدى تأثير الطرق والمعينات على عدد من المسترشدين من مزارعي وربات بيوت ٣٢ منطقة موزعة على ٢٧ ولاية أمريكية ان طرق الاتصال بالأفراد تحقق حوالي ٢٤,٨% من المجموع الكلى للتأثير المباشر وغير المباشر لجميع الطرق والمعينات التي شملتها الدراسة والبالغ ١٠٠%، محققة بذلك المركز الثاني في التأثير على جمهور المسترشدين بعد طرق الاتصال بالجماعات وقبل طرق الاتصال بالجماهير. وذكر (عمر، ١٩٩٢

) في هذا الصدد ان طرق الاتصال بالأفراد تحقق حوالي ١٧,٥% من المجموع الكلى للتأثير المباشر وغير المباشر محققة بذلك المركز الثالث من حيث التأثير في جمهور المسترشدين .

وقد صنف (الخولى وزميله، ١٩٨٤) الزيارات الإرشادية الى الزيارة المنزلية والزيارات المكتبية (زيارة المكتب الارشادي أو الجمعية التعاونية الزراعية) والزيارة العرضية (الطريق أو المقهى أو النادي) والزيارة الحقلية التي تحدد بانتقال المسئول الارشادي إلى حيث يعمل المسترشد (المزارع) في حقله حيث تعتبر الزيارة الحقلية فرصة جيدة للحصول على حلول عملية لمواقف أو مشكلات واقعية معينة تجابه المسترشد في حقله ومن ثم فهي تتضمن تطبيقاً عملياً لمبدأ التعلم من خلال العمل **learning by doing**. ومن ناحية أخرى فإن الزيارة الحقلية تمكن المرشد من تعديل وأقلمة ما لديه من أفكار أو توصيات مستحدثة بما يتناسب مع الواقع الفعلي للمسترشدين وبهذا ترتفع احتمالية تطبيق هذه الأفكار أو التوصيات بنجاح لدى المسترشد (المزارع) في حقله.

وأضاف (عمر، ١٩٩٢) ان الهدف من الاتصال الفردي بين المرشد و المزارع في حقله أو منزله يكون بغرض من الأغراض التالية :

الإجابة على استشارة معينة، والتعرف الشخصي بين المرشد والمسترشد، واجراء تجربة إيضاحية مع مزارع أو قائد محلى، و شرح خبرة تساعد المسترشد على حل مشكلته الخاصة، والمساعدة في تخطيط وتنفيذ برنامج ارشادي خاص أو عام، و تنشيط أفراد لا يسهمون في نشاط ارشادي، وزيادة ثقة الزارع في رسالة الإرشاد الزراعي، واختيار وتدريب القادة الإرشاديين المحليين .

وأشار "صالح، ١٩٩٤" الى أن الزيارات الحقلية من طرق الاتصال الفردي وهي صورة من صور الزيارات الإرشادية بين المرشد ومسترشديه، فهي لقاء يقوم أساساً على عنصر المواجهة بين المرشد والمسترشد وتسعى الى تحقيق الأهداف {المتطلبات} التالية :

- ١- التعرف على المسترشد من حيث أهم الخصائص المميزة له والمرتبطة باستجاباته لأنشطة الإرشاد الزراعي .
 - ٢- التعرف على واكتشاف القادة المحليين الإرشاديين والتعاون معهم .
 - ٣- تكوين علاقة طيبة مع المسترشد وكسب ثقته وتعديل ما لديه من اتجاهات سلبية نحو الجهاز الإرشادى الزراعي .
 - ٤- مناقشة مختلف المشاكل التى تهم المسترشد مباشرة وتلك المتعلقة بمجتمعه المحلى .
 - ٥- مساعدة المسترشد وأثارة اهتمامه فى تحليل مشكلاته واختيار أفضل الوسائل لحلها .
 - ٦- خلق الاهتمام بالمشاركة فى الأنشطة الإرشادية لدى المزارع .
 - ٧- إكساب المزارع معارف جديدة تتعلق بالتقنيات الحديثة التى يدعو لها الإرشاد الزراعي .
 - ٨- محاولة إقناع المسترشد للأخذ بالتقنيات المزرعية والمنزلية الريفية الحديثة .
 - ٩- إكساب المسترشد المهارات الذهنية والأدائية التى تهم المزرعة او المنزل .
 - ١٠- توضيح محتوى الرسائل الإرشادية التى نقلتها الطرق الإرشادية الأخرى .
 - ١١- استيفاء بعض البيانات الهامة التى توضع كأساس برامج إرشادية فى المستقبل القريب .
 - ١٢- استيفاء بيانات البحوث التقييمية للأنشطة والبرامج الإرشادية المنفذة او التى تم انجازها
- وتوجد عدة خطوات لتنفيذ طريقة الزيارة الحقلية من جانب المرشدين للزراع حيث حددها "الطنوبى، ١٩٩٨" فى الخطوات التالية :-
- ١- اختيار مكان الحقل الذى سيقوم المرشد بزيارته .
 - ٢- إيضاح الغرض الرئيسى من الزيارة لضمان نجاحها.
 - ٣- رسم خطة الزيارة ، وتتضمن مراجعة الاتصالات السابقة ، ومراجعة الموضوعات الإرشادية ، وكذا إعداد موعد وتاريخ الزيارة.
 - ٤- تنفيذ الزيارة ويجب ان تجرى الزيارة فى المواعيد المناسبة للمسترشد وان تبدأ بإظهار المرشد شعوره للمزارع بالصدافاة والاحترام والتقدير ، وان يودى له خدمة حقيقية ، وبعد التعرف التقليدى يجب على المرشد الدخول فى الموضوع موضحا الهدف من الزيارة ، مع تجنب إضاعة الوقت بقدر الإمكان
 - ٥- تسجيل الزيارة ويقصد بذلك وضع ما يفيد بإجراء هذه الزيارة فى بطاقة تسجيل خاصة .
 - ٦- متابعة الزيارة وتقييمها :والمقصود بها أن تلى الزيارة زيارة أخرى إذا لزم الأمر لتبين نتيجة الزيارة وأثارها على المزارع ،
- وقد توصل كل من (بدران ،وسليمان ،١٩٩٦) إلى أن الزيارات الحقلية من جانب المرشدين للزراع فى حقولهم كانت من اهم الطرق الإرشادية التى

استخدمها المرشدون بعد استخدامهم للاجتماعات الإرشادية التي مثلت اكثر الطرق الإرشادية المستخدمة من جانب المرشدين الزراعيين ، كما توصل كل من (عبد البارى ، ومحمود ، ١٩٩٨) الى ان ترتيب الزيارات الحقلية من حيث تفضيل المرشدين الزراعيين لها على غيرها من الطرق الإرشادية جاءت فى المرتبة الثانية بعد الحقول والتجميعات الإرشادية .

وقد اشار (عبد الوهاب وشادى ، ٢٠٠٥) الى ان مستوى كفاءة أداء المرشدين الزراعيين المبحوثين لمهارات الاتصال فى الزيارات الحقلية كان متوسطا بصفة عامة ، وأيضا كان هناك علاقة بين درجات أداء المبحوثين لمهارات الاتصال فى الزيارات الحقلية ، بين كل من درجة الرضا الوظيفي ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية ، كما ان هذين المتغيرين كانا من أكثر المتغيرات إسهاما فى المتغير التابع (درجة كفاءة الأداء).

أما عن محصول الأرز فيعتبر من المحاصيل الغذائية والتصديرية الهامة بجمهورية مصر العربية . وقد كانت مساحة الأرز حتى ١٩٨٧ حوالى مليون فدان ينتج منها حوالى ٢,٤ مليون طن من الأرز الشعير وفى عام ٢٠٠٧ حددت وزارة المواد المائية والرى مساحة الأرز بحوالى ١,١ مليون فدان موزعة على المحافظات التالية : كفر الشيخ ، والدقهلية ، والبحيرة ، والشرقية ، والغربية ، ودمياط ، والفيوم وباقي المحافظات ، وكانت مساحتي محافظتي الغربية والبحيرة ٧٠ الف فدان ، و ١٧١ الف فدان على الترتيب من اجمالى المساحة بالجمهورية ، (مركز البحوث الزراعية ، ٢٠٠٧).

وقد حدث فى السنوات الاخيرة تقدم ملموس فى إنتاجية الأرز حيث تحققت زيادة فى إنتاج الأرز تقدر بحوالى ٤,٣٤ مليون طن بنسبة ١٨١% وترجع هذه الزيادة أساسا الى زيادة الإنتاجية من ٢,٤٠ طنا للفدان الى ٤,٢٣ طنا للفدان أى بنسبة ٨١% وتعتبر هذه الإنتاجية اعلى إنتاجية فى تاريخ زراعة الأرز بجمهورية مصر العربية وقد تكون اعلى إنتاجية على مستوى العالم لموسم ٢٠٠٦ ، (مركز البحوث الزراعية ، ٢٠٠٧) ، لذا فان هذا البحث يركز على الزيارات الحقلية من جانب المرشدين الزراعيين لزراع الأرز نظرا لأهمية هذا المحصول غذائيا وتصديريا ، الى جانب ما تحظى به الزيارات الحقلية من مميزات تجعلها من الطرق الإرشادية التي تتمتع بفاعلية ملموسة فى اتصال المرشدين بالزراع اتصالا مباشرا ونقل التوصيات الفنية اليهم مما يؤثر بدرجة كبيرة على تبنى الزراع لهذه التوصيات ويطبونها فى حقولهم .

ومن مميزات الزيارات الحقلية ما ذكره (الطنوبى ، ١٩٩٨) فيما يلى :-

- ١- إن الزيارات الحقلية تزود المرشد بمعلومات واقعية خاصة بظروف الحقل.
- ٢- الاستفادة من الزيارات الحقلية تكون كبيرة اذا ما اجريت بناء على طلب المزارع
- ٣- تساعد الزيارات الحقلية على اكتشاف واختيار القادة من الزراع

والى جانب هذه المزايا فانه توجد اوجه قصور فى طريقة الزيارات الحقلية
اوجزها الطنوبى بنفس المرجع فيما يلى :-

١- ان الزيارات الحقلية مستهلكة لوقت المرشد الزراعى .

٢- اجراء الزيارات الحقلية فى اوقات غير مناسبة للمزارع مما يسبب اثارا
عكسية .

٣- تحتاج هذه الطريقة الى دقة خاصة من المرشد الزراعى فى رسم الخطة
لتنفيذها

٤- التركيز على أفراد معينين من الزراع فى الزيارات الحقلية يؤدى الى خلق
الحزازات بين المزارعين ويفقد المرشد تعاون عدد كبير منهم .

وبالإضافة الى أوجه القصور السابقة للزيارات الحقلية من جانب المرشدين
للزراع ،فانه توجد بعض المشاكل التى تعوق تنفيذ المرشدين لهذه الزيارات ذكرها
كل من (بدران ،وسليمان ،١٩٩٦) فيما يلى :-

١-عدم توفر وسيلة مواصلات .

٢-عدم وجود الزراع فى الوقت المناسب وعدم اهتمامهم .

٣-عدم توفر الثقة الكاملة بين المرشد والزراع .

٤-عدم صرف بدل للزيارات بالنسبة للمرشدين.

ونظرا لأهمية المرشدين الزراعيين حيث انهم هم المنفذون الفعليون
بالمستوى المحلى (القرى) للبرامج الإرشادية ،وعليهم يقع عبء الاتصال المباشر
بالمسترشدين ومشاكلهم ،وعليهم شخصيا يتركز نجاح الإرشاد الزراعى ونطووير
الريف ،(عمر ،١٩٩٢).

وبناء على ما سبق عرضه يتضح مدى اهمية استخدام المرشدين
الزراعيين للطرق الإرشادية خاصة الزيارات الحقلية من جانب المرشدين للزراع
،حيث تعتبر هذه الزيارات طريقة فعالة فى تقبل الزراع لنصائح ومعلومات
المرشدين التى تسعى الى تحسين إنتاجية الزراع من كافة المحاصيل خاصة
محاصيل الحبوب وعلى راسها محصول الارز مما يرفع المستوى المعيشى
والاجتماعي للزراع الا ان هناك عديد من المشكلات التى تعوق تحقيق ذلك لذا فقد
دعت الحاجة الى دراسة تنفيذ المرشدين الزراعيين للزيارات الحقلية لزرع الأرز
والتعرف على المشكلات التى تعوق تنفيذ المرشدين الزراعيين للزيارات الحقلية
لزرع الارز ليتسنى لهم وضع الحلول العملية المناسبة لهذه المشكلات وتجنب
حدوث مثلها فى المستقبل .

أهداف البحث

فى ضوء ما سبق واتساقا مع مشكلة البحث تم صياغة الأهداف التالية-

١-التعرف على مستوى تنفيذ المرشد ين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية
لزرع الأرز فى منطقة البحث

- ٢ - تحديد العلاقة الارتباطية بين درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز وبين كل متغير من المتغيرات المستقلة المدروسة .
- ٣ - تحديد إسهام بعض المتغيرات المستقلة ذات العلاقة الارتباطية المعنوية فى التأثير على درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز (المتغير التابع)
- ٤ - التعرف على المشكلات التي تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين أثناء تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز .
- ٥ - التعرف على مقترحات المرشدين الزراعيين المبحوثين لحل المشكلات التي تواجههم أثناء تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز .
- فروض البحث :-

لتحديد هدفى البحث الثانى والثالث تم صياغة الفروض البحثية التالية :-

- ١- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين (المبحوثين) للزيارات الحقلية لزراع الأرز - كمتغير تابع وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية (السن، والمؤهل الدراسى، والخبرة فى العمل الزراعى، والخبرة فى العمل الإرشادى الزراعى، والتفرغ للعمل الزراعى الحكومى، والنشأة، وتوفير وسيلة مواصلات حكومية، وعدد الدورات التدريبية، وعدد أيام التدريب، ودرجة الاستفادة من التدريب، وعدد مصادر المعلومات) .
- ٢- يسهم كل متغير من المتغيرات المستقلة المدروسة (عدا المتغيرات الاسمية) إسهاما معنويا فى تفسير التباين فى درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز (المتغير التابع) .
- ٣- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين المتغيرات المستقلة مجتمعة (عدا المتغيرات الاسمية) ودرجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الارز (المتغير التابع).

التعريفات الإجرائية :-

- ١- درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية .
ويقصد بها فى هذا البحث درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لخطوات الزيارات الحقلية لزراع الأرز فى حقولهم .
- ٢- الدرجة الكلية لتنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الارز .
ويقصد بها فى هذا البحث اجمالى الدرجة التى يحصل عليها المبحوثون نتيجة تنفيذهم لخطوات الزيارات الحقلية لزراع الأرز ، وذلك حسب توزيعهم وفقا لدرجات التنفيذ وهى إما عالية ، أو متوسطة ، أو منخفضة وتتراوح الدرجة الكلية لتنفيذ خطوات الزيارة الحقلية بين (٢٠ - ٦٠) درجة .

الطريقة البحثية

منطقة شاملة وعينة البحث :

تم إجراء هذا البحث فى محافظتى الغربية والبحيرة وهما من أهم المحافظات التى تتميز بإنتاجية عالية فى معظم الحاصلات الحقلية والبساتينية ، وتم اختيار أربعة مراكز إدارية من كل محافظة من محافظتى البحث اختياراً عشوائياً وهى : طنطا ، والسنتة ، وقطور ، وسمنود من محافظة الغربية ، ودمنهور ، وإيتاى البارود ، والدلنجات ، وشبراخيت من محافظة البحيرة ، وبلغ عدد المرشدين الزراعيين بكل منها كما يلى : ٣٤ ، ٣٦ ، ٤٠ ، ٣٠ ، ٤٨ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٢ على الترتيب ، (إدارة الإرشاد الزراعى فى كل من محافظتى البحث) وبذلك بلغ إجمالى شاملة المرشدين الزراعيين بالمراكز المختارة ٣٢٠ مرشد زراعى ، وتم اختيار عينة عشوائية بواقع ٥٠% من عدد المرشدين الزراعيين بكل مركز وبذلك بلغ إجمالى عدد المرشدين الزراعيين فى عينة البحث ١٦٠ مرشداً زراعى بالمراكز المختارة .

وتم إختيار العينة العشوائية للمرشدين الزراعيين بأستخدام طريقة الكروت بعد تدوين أسماء الشاملة عليها بكل مركز من المراكز المختارة وذلك لتحقيق فرصة الظهور المتساوية لكل مفردة (مرشد زراعى) .

جمع بيانات البحث :

تم جمع البيانات البحثية بواسطة استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية للمرشدين الزراعيين المبحوثين ، وتم إعداد استمارة استبيان وتصميمها كأداة للحصول على بيانات هذا البحث ، حيث روعي فيها شمولها على جميع الأسئلة التى تقابل أهداف البحث ، وقد أشتملت الاستمارة على ثلاثة أقسام تضمن القسم الأول منها على مجموعة الأسئلة التى تتناول الخصائص المميزة للمرشدين الزراعيين المبحوثين ، أما القسم الثانى منها فقد تضمن الأسئلة التى تتناول خطوات تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز ، وأخيراً تضمن القسم الثالث من الاستمارة عدداً من المشكلات التى تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين أثناء تنفيذهم للزيارات الحقلية ومقترحاتهم لحل هذه المشكلات ، وقبل جمع البيانات تم إجراء اختبار مبدئى للاستمارة (Pre-Test) للتأكد من صلاحيتها والوقوف على مدى استيعاب المرشدين الزراعيين لجميع بنودها وبعد التأكد من سلامة الاستمارة ودقتها ثم جمع البيانات الميدانية بالمقابلة الشخصية للمرشدين الزراعيين أفراد عينة البحث بالمراكز المختارة عشوائياً من محافظتى البحث خلال شهرى يونيو ويوليو ٢٠٠٩ م .

المعالجة الكمية للمتغيرات المدروسة

أولاً : المتغيرات المستقلة :

- ١- السن : تم حسابه بالدرجة الخام لأقرب سنة ميلادية وتتراوح بين (٢٥ - ٥٧) سنة بمتوسط حسابي ٤٧ سنة ، وإنحراف معياري ٦,٥٥ .
- ٢- المؤهل الدراسي : أعطى للمبحوث الحاصل على مؤهل عال متخصص في الإرشاد ثلاث درجات ، والحاصل على مؤهل عالي غير متخصص درجتان ، والحاصل على مؤهل متوسط درجة واحدة .
- ٣- الخبرة في العمل الزراعي : وتقاس بعدد السنوات التي قضاها المبحوث في العمل الحكومي بالقطاع الزراعي وتتراوح بين (٤ - ٣٦) سنة بمتوسط حسابي ٢٦ سنة ، وإنحراف معياري ٢٠,٧٣ .
- ٤- الخبرة في العمل الإرشادي الزراعي : وتقاس بعدد السنوات التي قضاها المبحوث في العمل الحكومي بالقطاع الزراعي وتتراوح بين (٢ - ٢٥) سنة بمتوسط حسابي ١٣,٥ سنة ، وإنحراف معياري ٦,٨٧ .
- ٥- التفريغ للعمل الحكومي : أعطى للمبحوث المتفرغ تماماً للعمل الزراعي الحكومي ثلاث درجات ، وأعطى للمبحوث الذي يقوم بعمل آخر مرتبط بالعمل الزراعي الحكومي درجتان ، والمبحوث الذي يقوم بعمل آخر غير مرتبط بالعمل الزراعي الحكومي درجة واحدة .
- ٦- النشأة : متغير أسمي حيث أعطى للمبجوثين ذوى النشأة الريفية درجتين ، وأعطى للمبجوثين ذوى النشأة الحضرية درجة واحدة .
- ٧- توفير وسيلة مواصلات حكومية : أعطى للمبحوث الذي تتوافر له وسيلة مواصلات حكومية (سيارة - متوسيكل - أو غيره) درجتان ، والمبحوث الذي لا يجد أي وسيلة مواصلات حكومية درجة واحدة .
- ٨- عدد الدورات التدريبية : وتقاس بعدد إجمالي الدورات التدريبية التي حضرها المبحوث في الإرشاد الزراعي ومداه من (١ - ٩) دورات تدريبية بمتوسط ٥ دورات ، وإنحراف معياري ١,٩٢ .
- ٩- عدد أيام التدريب : وتم حسابها بإجمالي عدد الأيام التي حضرها المبحوث في كل الدورات التدريبية في مجال الإرشاد الزراعي وتراوحت بين (١ - ١٨) يوماً بمتوسط حسابي ٩ أيام ، وإنحراف معياري ٣,٧٦ .
- ١٠- درجة الاستفادة من التدريب : وتم حسابها بإجمالي الدرجات التي حصل عليها المبحوث من حضوره الدورات التدريبية في الإرشاد الزراعي حيث أعطى للمبحوث الذي استفاد من التدريب استفادة بدرجة عالية ثلاث درجات ، والذي استفاد من التدريب بدرجة متوسطة درجتان والمبحوث الذي استفاد من التدريب بدرجة منخفضة درجة واحدة بمتوسط حسابي ٢,٠٦ درجة ، وإنحراف معياري قدره ١,٠٦ .

١١- عدد مصادر المعلومات : وتقاس بإجمالي عدد المصادر التي يستقى منها
المبحوث معلوماته وتراوحت بين (١- ٥) مصادر بمتوسط حسابي ٣,٨
مصدر ، وانحراف معياري ١,٢٧

ثانياً المتغير التابع :

يتمثل المتغير التابع في هذه الدراسة في درجة تنفيذ المبحوثين من
المرشدين الزراعيين للخطوات الخاصة بالزيارات الحقلية ، وقد أعطي المبحوث
الذي لم ينفذ خطوات الزيارة الحقلية صفراً ، أما المبحوث الذي نفذ خطوات
الزيارة الحقلية فقد أعطي واحد ، وذلك بمحصلة إجمالية لدرجة التنفيذ تتراوح بين
(٢٠ - ٦٠) درجة . تم توزيعها على ٢٠ خطوة ، حيث أعطى المبحوث الذي
ينفذ الخطوة في الزيارة بدرجة عالية ثلاث درجات ، والمبحوث الذي ينفذ بدرجة
متوسطة يحصل على درجتين ، أما المبحوث الذي ينفذ بدرجة منخفضة فيحصل
على درجة واحدة. ، حيث قام كل أفراد عينه البحث بتنفيذ الزيارات الحقلية ولكن
بدرجات متفاوتة .

أدوات التحليل الإحصائي :

تم استخدام عدة أدوات إحصائية لتحليل بيانات هذا البحث وهي : معامل
الارتباط البسيط لبيرسون ، وإختبار مربع كاي ، والانحدار الجزئي ، وإختبار " ت
" وإختبار " ف " ومعامل التحديد ، ومعامل الارتباط المتعدد ، والمتوسط الحسابي
، والانحراف المعياري والمتوسط المرجح ، بالإضافة إلى العرض الجدولي
بالتكرارات والنسب المئوية لبيانات هذه الدراسة .

النتائج ومناقشتها

أولاً الخصائص المميزة للمرشدين الزراعيين والمبحوثين :

عند توزيع المبحوثين من المرشدين الزراعيين وفقاً لخصائصهم فإنه قد
تبين من النتائج المعروضة بجدول رقم (١) أن قرابة ٦٤% تراوحت أعمارهم
بين (٤٧ - ٥٧) سنة بمتوسط حسابي بلغ ٤٧ سنة ، وأن ٤٣% منهم حاصلين
على مؤهل عالي غير متخصص في الإرشاد ، وأن ٦٥% منهم من ذوي خبرة في
العمل الزراعي تتراوح بين

(١٥ - ٢٥) سنة ، وأن قرابة ٤٤% منهم ذوي خبرة في العمل الزراعي
تتراوح بين

(١٢ - ٢٢) سنة ، وأن ٤٩% منهم كانوا يعملون عمل آخر مرتبط بالزراعة
بجانب عملهم الحكومي ، وأن ٦٨% منهم ذوو نشأة ريفية ، وأن ٥٣% منهم لم
تتوفر لهم وسيلة مواصلات حكومية للانتقال من محل إقامتهم إلى أماكن عملهم ،
كما أن ٥٣% منهم قد حضروا دورات تدريبية يتراوح عددها بين (٥ - ٨)
دورات ، وأن حوالي ٨٤% من المبحوثين كان عدد أيام التدريب لهم يتراوح بين (١
- ٨) أيام كما أن ٥٥% منهم كانت درجة استفادتهم من التدريب متوسطة وأن

حوالى ٥٢% منهم كانوا يتعرضون لعدد من مصادر المعلومات يتراوح بين (٣ - ٤) مصادر .

ثانياً تحديد مستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز :

عند توزيع المبحوثين من المرشدين الزراعيين وفقاً لمستوى تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز ، فإنه قد تبين من النتائج الموضحة بجدول رقم (٢) أن ٤٧% منهم كان مستوى تنفيذهم للزيارات الحقلية منخفضاً بدرجات تتراوح بين (١ - ٢٠) درجة ، وأن ٤٢% منهم كان مستوى تنفيذهم لهذه الزيارات الحقلية متوسطاً بدرجات تتراوح بين (٢١ - ٤٠) درجة ، فى حين كان ١١% منهم مستوى تنفيذهم لهذه الزيارات الحقلية عالياً بدرجات تتراوح بين (٤١ - ٦٠) درجة ، بمتوسط حسابى بلغ ٤٢,٥ درجة وانحراف معياري ١٩,٥٦ درجة .

وقد تبين من النتائج الواردة بالجدول رقم (٣) أن خطوات تنفيذ الزيارات الحقلية لزراع الأرز وفقاً لتنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين لها مرتبة ترتيبياً تصاعدياً وفقاً لمتوسط المرجح لها كما يلى : اختيار مكان الحقل المخصص للزيارة فإن المتوسط المرجح له (٣١,٨٣) ، وبلغ لايضاح الغرض الرئيسي للزيارة (٣٥,٦٧) ، وأيضاً لتحديد عدد الحقول التي سيتم زيارتها بلغ (٣٧,٥) ، وكذلك مراجعة الاتصالات السابقة للزراع بلغ

(٣٨) ، ورسم خطة الزيارة الحقلية بلغ (٤٠,٥) ، ومراجعة الموضوعات الإرشادية للزيارة بلغ (٤٤,٢) وإعداد موعد وتاريخ الزيارة بلغ (٤٣) وإجراء الزيارة فى الموعد المناسب بلغ (٤٥,٣٣) وإظهار المرشد شعور طيب نحو المزارع بلغ (٤٧,٦٧) ، وأداء المرشدين خدمة حقيقية للمزارع بلغ (٤٩,١٧) ، ودخول المرشد فى الموضوع مباشرة بلغ

(٥٠,٥) توضيح المرشد الهدف المباشر من الزيارة بلغ (٥١,٦٧) . استغلال وقت الزيارة فيما يفيد بلغ المتوسط المرجح (٥٤,٢٠) أما تسجيل الزيارات وما تم فيها فقد بلغ (٥٧,٧) ، وعرض فوائد الزيارة بلغ (٥٩,٢) ومتابعة الزيارة وتقييمها بلغ

(٦٠,٢) ، وعمل زيارة أخرى لمعرفة نتيجة الزيارة السابقة بلغ (٦٥,٠) ، وتحديد أثر الزيارة على المزارع بلغ (٦٩,٠) ، وحصر النتائج المتحصل عليها من الزيارة بلغ

(٧٣,٠) ، وأخيراً : الاستفادة من نتائج الزيارات السابقة لعمل زيارات حقلية قادمة بلغ المتوسط المرجح لهذه الخطوة (٧٥,١٦) .

من العرض السابق لخطوات إجراء تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز تبين لنا أن المتوسط المرجح يوضح مدى تباين تنفيذ المرشدين الزراعيين للزيارات الحقلية وهذا يتطلب وضع ذلك فى الاعتبار عند تصميم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين لرفع قدراتهم بشكل يساعد على تحسين أدائهم فى هذا المجال .

ثالثاً : العلاقة بين الخصائص المميزة للمرشدين الزراعيين المبحوثين وبين درجة تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز :-

تبين من النتائج الواردة بالجدول رقم (٤) ان المتغيرات المستقلة الاسمية

وهى :

(المؤهل الدراسي ، و التفرغ للعمل الزراعى ، و النشأة ، و توفير المواصلات الحكومية) قد تم حساب مربع كاي بين كل متغير من هذه المتغيرات وبين درجة تنفيذ المبحوثين للزيارات الحقلية و تم صياغة الفرض الأحصائي التالي " لا توجد علاقة معنوية بين درجات تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية (المتغير التابع) وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية : (المؤهل الدراسي ، و التفرغ للعمل الزراعى ، و النشأة ، و توفير المواصلات الحكومية) ، و لا اختبار صحة هذا الفرض تم استخدام مربع كاي و اتضح من النتائج الواردة بالجدول رقم (٤) أن درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية كانت ذات علاقة معنوية عند مستوي ٠,٠١ بمتغير التفرغ للعمل الزراعى وكانت قيمة مربع كاي المحسوبة له ١٥,٠٢٤ و لقياس شدة هذه العلاقة تم حساب معامل التوافق له باستخدام قيمة مربع كاي الحسوبة ، وكانت قيمة معامل التوافق له ٠,٢٩٣ و تشير هذه النتيجة إلى وجود علاقة معنوية عند مستوي ٠,٠١ و توضح أن هذه العلاقة قوية .

كما تبين من لنتائج أن قيمة مربع كاي المحسوبة لمتغير توافر المواصلات الحكومية هي ٧,٨٩ و هي قيمة معنوية عند مستوي ٠,٠٥ و لقياس شدة هذه العلاقة تم حساب قيمة معامل التوافق له باستخدام قيمة مربع كاي المحسوبة و قد بلغت ٠,٢٠٦ و تشير هذه النتيجة إلى وجود هذه العلاقة و بقوة ، و بحساب مربع كاي لمتغير المؤهل الدراسي تبين أنها ٦,٤١٨ و هي قيمة غير معنوية ، و هذا يشير إلى عدم معنوية العلاقة بين هذا المتغير و درجة تنفيذ المبحوثين للزيارات الحقلية " المتغير التابع " ، كما تم حساب قيمة مربع كاي لمتغير النشأة و اتضح أنها ٣,٢٥٠ و هي قيمة غير معنوية ، و هذا يشير إلى عدم قوة العلاقة بين هذا المتغير و المتغير التابع .

و على هذا يمكن رفض الفرض الأحصائي السابق فيما يتعلق بمتغير التفرغ للعمل الزراعى ، و توفير المواصلات الحكومية ، و قبول الفرض النظري البديل ، و لا يمكن رفض هذا الفرض الإحصائي فيما يتعلق بمتغيري المؤهل الدراسي و النشأة.

و أيضاً يتم اختبار الفرض الأحصائي الأول وذلك بقياس العلاقة الارتباطية بين المتغير التابع و ببقية المتغيرات المستقلة المدروسة و هي من النوع الفترى باستخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون ، و قد أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (٥) أن العلاقة بين درجة تنفيذ المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز " المتغير التابع " و بين متغير عدد أيام التدريب كانت معنوية و طردية عند مستوى ٠,٠١ و كانت قيمة معامل الارتباط البسيط له ٠,٢٠٤ و كانت العلاقة معنوية و طردية عند مستوى ٠,٠٥ بين المتغير التابع و متغيرات السن و عدد

سنوات الخبرة الزراعية ، وعدد مصادر المعلومات ، وكانت قيم معامل الارتباط البسيط لهم على الترتيب ٠,١٥٨ ، و ٠,١٥٦ و ٠,١٦٦ بينما كانت العلاقة غير معنوية بين المتغير التابع وبقية المتغيرات المستقلة ، وعلى هذا يمكن رفض الفرض الإحصائي الأول (المشار إليه مع المتغيرات الاسمية) فيما يتعلق بمتغيرات (السن ، عدد سنوات الخبرة الزراعية ، وعدد أيام التدريب ، وعدد مصادر المعلومات) وقبول الفرض النظري البديل ، ولا يمكن رفض الفرض الإحصائي الأول مع متغيرات (عدد سنوات الخبرة الارشادية ، وعدد الدورات التدريبية ، ودرجة الاستفادة من التدريب) . وتشير هذه النتائج إلى أن متغيرات السن ، وعدد سنوات الخبرة الزراعية ، وعدد أيام التدريب ، وعدد مصادر المعلومات لها علاقة طردية ومعنوية قوية بدرجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز ، " المتغير التابع " .

رابعاً : ولتحديد نسبة مساهمة كل متغير من المتغيرات المستقلة (ذات الارتباط المعنوي بالمتغير التابع) :

في تفسير التباين الكلي الحادث في درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز (المتغير التابع) ، ثم صياغة الفرض الإحصائي الثاني ، " لا يسهم كل متغير من المتغيرات المستقلة المدروسة (عدا المتغيرات الاسمية) اسهاماً معنوياً في تفسير التباين في درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز (المتغير التابع) " و لاختبار هذا الفرض تم حساب معامل الانحدار الجزئي لكل متغير من المتغيرات المستقلة (عدا المتغيرات الاسمية) لأيجاد أثر كل متغير مستقل على المتغير التابع . وقد تبين من النتائج الواردة بجدول رقم (٥) أن قيمة معامل الانحدار الجزئي كانت معنوية عند مستوى ٠,٠١ لمتغير عدد أيام التدريب ، وكانت قيمته هي ١,٢٦٨ حيث بلغت قيمة " ت " له ٢,٥٧٧ وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ وتشير هذه النتيجة إلى زيادة درجة تنفيذ المبحوثين للزيارات الحقلية " المتغير التابع " بزيادة عدد أيام التدريب لهم . كما تشير هذه النتيجة إلى معنوية إسهام هذا المتغير في تفسير التباين في المتغير التابع ، وأيضاً أسفرت النتائج عن أن قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغيرات السن ، وعدد سنوات الخبرة الزراعية ، وعدد مصادر المعلومات قد بلغت لكل منها ٠,٨٥٠ ، ٠,٧٦٧ ، و ٠,٨٧٥ ، عند مستوى ٠,٠٥ حيث بلغت قيمة " ت " لكل منها ٢,٢٤١ ، و ٢,١٧٧ ، و ٢,١٧٣ على الترتيب وهي قيم معنوية عند مستوى ٠,٠٥ وتشير هذه النتائج إلى أنه بتقديم المبحوثين في السن ، و بالتالي عدد سنوات الخبرة الزراعية لهم ، وبزيادة عدد مصادر المعلومات التي يستقون منها معلوماتهم تزيد درجة تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز (المتغير التابع) . وبناء على هذه النتائج السابقة يمكن رفض الفرض الإحصائي الثاني وقبول الفرض النظري البديل ، ولا يمكن رفض الفرض الإحصائي الثاني مع بقية المتغيرات المستقلة حيث أنه لم يكن لها أثر معنوي في تفسير التباين في المتغير التابع . و للحكم على الفرض البحثي الثالث تم صياغة الفرض الإحصائي الثالث القائل

(لا توجد علاقة ارتباطيه بين المتغيرات المستقلة التي شملتها الدراسة مجتمعة - عدا المتغيرات الأسمية - ودرجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز (المتغير التابع) . ولأختبار هذا الفرض تم حساب قيمة معامل الارتباط المتعدد لتلك المتغيرات بالمتغير التابع ، وقد أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (٥) أن قيمة معامل الارتباط المتعدد تبلغ ٠,٣٣٩ وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠١ حيث تبلغ قيمة " ف " لها ٢,٧٥٥ وهى قيمة معنوية عند نفس المستوى ، وكانت نسبة اسهام المتغيرات المستقلة مجتمعة فى تفسير التباين فى المتغير التابع ١٢,٥% (معامل التحديد) وهى نسبة مرتفعة نسبيا ، وعلى هذا يمكن رفض الفرض الأحصائي الثالث وقبول الفرض النظرى البديل . وتشير هذه النتائج إلى أن المتغيرات المستقلة المدروسة مجتمعة - عدا المتغيرات الأسمية - لها تأثير واضح وفعال فى درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين فى الزيارات الحقلية لزراع الأرز (المتغير التابع) حيث بلغت نسبة هذا التأثير ١٢,٥% .

خامساً : المشكلات التى تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين عند تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز :-

عند توزيع أفراد العينة من المرشدين الزراعيين وفقاً لأولوية المشكلات التى تعوق تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز تبين من النتائج الواردة بجدول رقم (٦) وجود المشكلات التالية :-

١- عدم وجود حوافز شهرية موجزيه وبصفة دائمة ومنتظمة للمرشدين الزراعيين وأشار إلى ذلك حوالى ٨١,٣% من المرشدين الزراعيين المبحوثين .

٢- ضعف الاعتمادات المالية المخصصة لاستخدام الطرق الإرشادية من قبل المرشدين الزراعيين وأشار إلى ذلك حوالى ٧٨,١% من المرشدين الزراعيين المبحوثين .

٣- عدم كفاية وسائل الانتقال المخصصة للمرشدين الزراعيين وأشار إلى ذلك حوالى ٧١,٩% من المرشدين الزراعيين المبحوثين .

٤- عزوف الزراع عن حضور الإيضاح العملى عند الزراعة والحصاد لمعظم المحاصيل وأشار إلى ذلك قرابة ٦٨,٨% من المرشدين الزراعيين المبحوثين .

٥- عزوف الزراع عن حضور الاجتماعات الإرشادية واطر إلى ذلك قرابة ٦٧,٥% من المرشدين الزراعيين المبحوثين .

٦- عدم توفر المقر المناسب للمرشد الزراعى وأشار إلى ذلك قرابة ٦٦,٩% المرشدين الزراعيين المبحوثين.

٧- قلة البرامج التدريبية المخصصة للمرشدين الزراعيين فى مجال الطرق الإرشادية وأشار إلى ذلك ٦٥,٦% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

٨- ارتفاع نسبة الأمية بين الزراع ، وأشار إلى ذلك ٦٤,٤% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

٩- عدم توفر المكان المناسب لعقد الاجتماعات الإرشادية للزراع وأشار إلى ذلك ٦١,٣% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

١٠- قلة المطبوعات الإرشادية المتاحة للزراع وأشار إلى ذلك ٦٠% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

١١- تأخر وصول المطبوعات الإرشادية للزراع في الميعاد المناسب وأشار إلي ذلك ٥٨,٨% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

سادساً : مقترحات المرشدين الزراعيين المبحوثين لحل المشكلات التي تواجه تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز :

عند توزيع أفراد العينة من المرشدين الزراعيين وفقاً لمقترحاتهم لحل المشكلات التي تواجه تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز ، تبين من النتائج الواردة بجدول رقم (٧) أن هذه المقترحات قد تم ترتيبها تنازلياً وفقاً لأهميتها في حل المشكلات التي تواجه المبحوثين أثناء تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز كما يلي :-

١- صرف حوافز مجزية ومشجعة للمرشدين الزراعيين وبصفة منتظمة من الجهاز الإرشادي وأشار إلى هذا الحل ٧٨,١% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

٢- زيادة الاعتمادات المالية المخصصة لنشر واستخدام الطرق الإرشادية وأشار إلى هذا الحل ٧١,٩% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

٣- توفير وسائل الانتقال المناسبة لعمل المرشدين الزراعيين وأشار إلي هذا الحل ٦٨,٨% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

٤- تشجيع الزراع وتوعيتهم لأهمية حضورهم الإيضاح العملي لزيادة خبرتهم ومعارفهم في طرق الزراعة وأشار إلي هذا الحل ٦١,٣% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

٥- توفير قاعات مناسبة للاجتماعات الإرشادية مع الزراع وأشار إلى هذا الحل ٥٩,٤% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

٦- عقد الاجتماعات الإرشادية في أوقات مناسبة لظروف الزراع وأشار إلى هذا الحل ٥١,٣% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

٧- توفير مقر مناسب يليق بالمرشد الزراعي وعمله وأشار إلى هذا الحل ٤٨,٨% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

٨- توفير المخصصات المالية لعقد دورات تدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال الطرق الإرشادية ، وأشار إلي هذا الحل ٤٠,٦% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

٩- زيادة الاعتمادات المالية المخصصة للحقول الإرشادية وأشار إلى هذا الحل ٣٤,٤% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

١٠- توفير النشرات الإرشادية للزراع ووصولها إليهم في الوقت المناسب ، وأشار إلى هذا الحل ٢٨,١% من المرشدين الزراعيين المبحوثين.

تبين من النتائج السابقة أن أهم المقترحات المقدمة من المرشدين الزراعيين المبحوثين لحل المشكلات التي تواجههم عند تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز كانت هي صرف حوافز مجزية ومشجعة للمرشدين الزراعيين و

بصفة منتظمة من الجهاز الإرشادي لدفعهم إلى تنفيذ هذه الزيارات ، وكان المقترح الثاني هو زيادة الاعتمادات المالية المخصصة لنشر واستخدام الطرق الإرشادية وكان المقترح الثالث هو توفير وسائل الانتقال المناسبة لعمل المرشدين الزراعيين وذلك من قبل الجهاز الإرشادي وهكذا نجد أن المقترحات الثلاثة الأولى تعتمد في المقام الأول على التمويل والدعم المادي المقدم من الجهاز الإرشادي الزراعي للمبجوثين أما المقترحات الباقية حتى المقترح العاشر تم ترتيبها تنازلياً حسب أهميتها في حل المشكلات التي تواجه المرشدين الزراعيين المبجوثين أثناء تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز وذلك ومن وجهة نظر المبجوثين وهذه المقترحات تعتبر حلولاً عملية نشأت من واقع خبرتهم في العمل الإرشادي بمناطق عملهم ويرون فيها الخلاص من المشكلات التي تواجههم أثناء تنفيذ الزيارات الحقلية لزراع الأرز .

التوصيات:

وفى ضوء النتائج السابقة توصى الدراسة بما يلي :

- ١- من الواجب على مسئولى الجهاز الإرشادى عند اختيار العاملين فى مجال الإرشاد الزراعي أن يراعوا الخصائص المميزة لهم حيث أنها تعتبر من المتغيرات المؤثرة فى درجة أدائهم للزيارات الحقلية للزراع .
- ٢- تبين من نتائج البحث أن حوالي 88.7% من المبجوثين كان مستوى تنفيذهم للزيارات الحقلية يتراوح بين المنخفض والمتوسط ، لذا توصي الدراسة بضرورة عقد دورات تدريبية للمرشدين الزراعيين فى مجال تنفيذ الزيارات الحقلية للزراع .

قائمة المراجع

- الخولى ، حسين زكى ، الشاذلى ، محمد فتحى ، وأخرون (دكاترة) الإرشاد الزراعي ، وكالة الصقر للصحافة والنشر ، الإسكندرية ، ١٩٨٤ .
- الطنوبى ، محمد محمد عمر (دكتور) ، مرجع الإرشاد الزراعي ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٨ .
- بدران ، شكرى محمد ، سليمان ، سمير عبد الغفار ، (دكتوران) ، محددات الطرق الإرشادية التي يستخدمها المرشدون الزراعيون فى تنفيذ البرنامج الإرشادى لزراع القمح ، نشرة بحثية رقم (١٦٨) ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، مركز البحوث الزراعية ، ١٩٩٦ .
- صالح ، صبرى مصطفى (دكتور) ، المفتاح فى الإرشاد الزراعي ، مكتبة الكرنك بدمهور ، ١٩٩٤ .
- عبد الوهاب ، محمد محمد السيد ، وشادى ، سامى على المرسى ، (دكتوران) ، كفاءة أداء المرشدين الزراعيين للزيارات الحقلية ببعض محافظات الدلتا ، المجلد

- (٨٣) ، العدد (٢) ، المجلة المصرية للبحوث الزراعية ، مركز البحوث الزراعية ، وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، ٢٠٠٥ .
- عبد البارى ، محمد فرج ، ومحمود ، عيد فهمى ، (دكتوران) ، استخدام وتفضيل المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية فى محافظة المنوفية ، نشرة بحثية رقم (١٩٢) ، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية ، مركز البحوث الزراعية ، ١٩٩٨ .
- عمر ، احمد محمد ، وآخرون (دكاترة) ، المرجع فى الإرشاد الزراعى ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٣ .
- عمر ، احمد محمد (دكتور) ، الإرشاد الزراعى المعاصر ، مصر للخدمات العلمية ، القاهرة ، ١٩٩٢ .
- وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، مركز البحوث الزراعية ، التوصيات الفنية لمحصول الأرز ، مركز الدعم الاعلامى بديكرنس دقهلية ، ٢٠٠٧ .
- J.T kang -&H .K Song individual and group Extension- Teaching methods, in: Burton E. Swanson, Agricultural Extension , A Reference Manual , (2 nd ed .) FAO, Rome, 1984 .

جدول رقم (١) توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفقاً لخصائصهم الشخصية والمهنية

م	الخصائص المميزة للمبحوثين	العدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري
١	السن بالسنوات			٤٧,٠	٦,٥٥
	(٢٥ - ٣٥) سنة	١٤	٨,٨		
	(٣٦ - ٤٦) سنة	٤٤	٢٧,٥		
	(٤٧ - ٥٧) سنة	١٠٢	٦٣,٧		
	الاجمالي	١٦٠	١٠٠,٠		
٢	المؤهل الدراسي				
	متوسط	٢٩	١٨,١		
	عالي غير متخصص	٦٩	٤٣,١		
	على متخصص	٦٢	٣٨,٨		
	الاجمالي	١٦٠	١٠٠,٠		
٣	عدد سنوات الخبرة فى العمل الزراعي			٢٦,٠	٢٠,٧٣
	(٤ - ١٤) سنة	٢١	١٣,١		
	(١٥ - ٢٥) سنة	١٠٤	٦٥,٠		
	(٢٦ - ٣٦) سنة	٣٥	٢١,٩		
	الاجمالي	١٦٠	١٠٠,٠		
٤	عدد سنوات الخبرة فى العمل الارشادى			١٣,٥	٦,٨٧
	(٢ - ٩) سنة	٦٧	٤١,٩		
	(١٠ - ١٧) سنة	٧١	٤٤,٣		
	(١٨ - ٢٥) سنة	٢٢	١٣,٨		
	الاجمالي	١٦٠	١٠٠,٠		
٥	التفرغ للعمل الزراعي الحكومى				
	متفرغ تماماً	١٤	٨,٨		
	عمل آخر مرتبط بالزراعة	٧٩	٤٩,٣		
	عمل آخر لا يرتبط بالزراعة	٦٧	٤١,٩		
	الاجمالي	١٦٠	١٠٠,٠		
٦	النشأة				
	ريفى	١٠٩	٦٨,٩		
	حضرى	٥١	٣١,١		
	الاجمالي	١٦٠	١٠٠,٠		

تابع جدول رقم (١) توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفقاً
لخصائصهم الشخصية والمهنية

م	الخصائص المميزة للمبحوثين	العدد	%	التوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٧	توفير وسيلة مواصلات حكومية :				
	متوفرة	٧٥	٤٦,٩	٥,٠	١,٩٢
	غير متوفرة	٨٥	٥٣,١		
	الإجمالي	١٦٠	١٠٠,٠		
عدد الدورات التدريبية:					
٨	(٣ - ١) دورة	٧٠	٤٣,٨	٥,٠	١,٩٢
	(٦ - ٤) دورة	٨٥	٥٣,١		
	(٩ - ٧) دورة	٥	٣,١		
	الإجمالي	١٦٠	١٠٠,٠		
٩	عدد أيام التدريب :				
	(٦ - ١) يوم	١٣٤	٨٣,٨	٩,٠	٣,٧٦
	(١٢ - ٧) يوم	٢٣	١٤,٣		
	(١٨ - ١٣) يوم	٣	١,٩		
الإجمالي	١٦٠	١٠٠,٠			
١٠	درجة الاستفادة من التدريب :				
	عالية	١٦	١٠,٠	٢,٠٦	١,٠
	متوسطة	٨٨	٥٥,٠		
	منخفضة	٥٦	٣٥,٠		
الإجمالي	١٦٠	١٠٠,٠			
١١	عدد مصادر المعلومات:				
	(٢ - ١) مصدر	٢٨	١٧,٥	٣,٨	١,٢٧
	(٤ - ٣) مصدر	٨٣	٥١,٩		
	(٥ مصادر فأكثر)	٤٩	٣٠,٦		
الإجمالي	١٦٠	١٠٠,٠			

جدول رقم (٢) توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفقاً لمستوى تنفيذهم لخطوات الزيارات الحقلية لزراع الأرز

مستوى تنفيذ المرشدين الزراعيين لخطوات الزيارات الحقلية لزراع الأرز.	العدد	%
مستوى منخفض (٢٠ - ١) درجة	٧٥	٤٦,٩
مستوى متوسط (٤٠ - ٢١) درجة	٦٧	٤١,٨
مستوى عالى (٦٠ - ٤١) درجة	١٨	١١,٣
الإجمالى	١٦٠	١٠٠,٠
المتوسط الحسابى	٤٢,٥	
الانحراف المعيارى	١٩,٥٦	

جدول رقم (٣) ترتيب خطوات الزيارات الحقلية لزراع الأرز وفقاً لمستوي تنفيذها من جانب المرشدين الزراعيين المبحوثين

المتوسط المرجح	مستوى تنفيذها						خطوات الزيارات الحقلية	م
	مرتفع		متوسط		منخفض			
	%	عدد	%	عدد	%	عدد		
٣١,٨٣	١,٩	٣	١٥,٦	٢٥	٨٢,٥	١٣٢	١	اختيار مكان الحقل المخصص للزيارة
٣٥,٦٧	٥,٦	٩	٢٢,٥	٣٦	٧١,٩	١١٥	٢	ايضاح الغرض الرئيسي للزيارة
٣٧,٥٠	٨,٨	١٤	٢٣,١	٣٧	٦٨,١	١٠٩	٣	تحديد عدد الحقول التي سيتم زيارتها
٣٨	١٠,٦	١٧	٢١,٣	٣٤	٦٨,١	١٠٩	٤	مراجعة الزيارات السابقة للزراع
٤٠,٥	٩,٤	١٥	٣٣,١	٥٣	٥٧,٥	٩٢	٥	رسم خطة الزيارة الحقلية
٤٢,٢	١٥	٢٤	٢٨,١	٤٥	٥٦,٩	٩١	٦	مراجعة الموضوعات الإرشادية للزيارة
٤٣	١٤,٤	٢٣	٣٥,٥	٥٢	٥٣,١	٨٥	٧	إعداد موعد وتاريخ الزيارة
٤٥,٣٣	١٧,٥	٢٨	٣٥	٥٦	٤٧,٥	٧٦	٨	إجراء الزيارة في الموعد المناسب
٤٧,٦٧	٢٨,١	٤٥	٢٢,٥	٣٦	٤٩,٤	٧٩	٩	إظهار المرشد شعور طيب نحو المزارع
٤٩,١٧	١٩,٤	٣١	٤٥,٦	٧٣	٣٥	٥٦	١٠	أداء المرشد خدمة حقيقية للمزارع
٥٠,٥	٢٧,٥	٤٤	٣٤,٤	٥٥	٣٨,١	٦١	١١	دخول المرشد في الموضوع مباشرة
٥١,٦٧	٣٠,٦	٤٩	٣٥,٥	٥٢	٣٦,٩	٥٩	١٢	توضيح المرشد الهدف المباشر من الزيارة
٥٤,٢٠	٣٢,٥	٥٢	٣٨,١	٦١	٢٩,٤	٤٧	١٣	استغلال وقت الزيارة فيما يفيد
٥٧,٧	٢٦,٣	٤٢	٦٣,٨	١٠٢	١٠	١٦	١٤	تسجيل الزيارة وما تم فيها
٥٩,٢٠	٣٣,٨	٥٤	٥٤,٤	٨٧	١١,٩	١٩	١٥	عرض فوائد الزيارة
٦٠,٢	٣٥	٥٦	٥٥,٦	٨٩	٩,٤	١٥	١٦	متابعة الزيارة وتقييمها
٦٥,٠	٥٣,١٣	٨٥	٣٧,٥	٦٠	٩,٤	١٥	١٧	عمل زيارة أخرى لمعرفة نتيجة الزيارة السابقة
٦٩	٦٩,٤	١١١	٢٠	٣٢	١٠,٦	١٧	١٨	تحديد اثر الزيارة على المزارع
٧٣	٨٣,١٣	١٣٣	٧,٥	١٢	٩,٤	١٥	١٩	حصر النتائج المتحصل عليها من الزيارة
٧٥,١٦	٨٩,٤	١٤٣	٣,١٣	٥	٧,٥	١٢	٢٠	الاستفادة من نتائج الزيارات السابقة لعمل زيارة حقلية قادمة

جدول رقم (٤) قيم مربع كاي المحسوبة بين درجات تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز وبعض المتغيرات الاسمية المستقلة المدروسة .

المتغيرات المستقلة	قيمة كاي المحسوبة	معامل التوافق
المؤهل الدراسي	٦,٤١٨	-
التفرغ للعمل الزراعى	**١٥,٠٢٤	٠,٢٩٣
النشأة	٣,٢٥٠	-
توافر الموصلات الحكومية	*٧,٨٩	٠,٢٠٦

(**) معنوي عند مستوي ٠,٠١ (*) معنوي عند مستوى ٠,٠٥

جدول رقم (٥) العلاقة الارتباطية والانحدارية بين درجة تنفيذ المرشدين الزراعيين المبحوثين للزيارات الحقلية لزراع الأرز ومتغيراتهم الفترية المستقلة المدروسة .

م	المتغير	معامل الارتباط البسيط	معامل الانحدار الجزئى	معامل الانحدار الجزئى القياسى	قيمة " ت "
١	السن	*٠,١٥٨	٠,٨٥٠	٠,٢٨٥	*٢,٢٤١
٢	عدد سنوات الخبرة الزراعية	*٠,١٥٦	٠,٧٦٧	٠,٢٤٨	*٢,١٧٧
٣	عدد سنوات الخبرة الارشادية	٠,١٢١	٠,٣٣٤	٠,١١٧	١,١٨٠
٤	عدد الدورات التدريبية	٠,٠٠٥	٠,٧٤٢	٠,٠٧٣	٠,٧٨٦
٥	عدد أيام التدريب	**٠,٢٠٤	١,٢٦٨	٠,٢٤٤	**٢,٥٧٧
٦	درجة الاستفادة من التدريب	٠,٠٢٠	١,٢٩٨	٠,٠٦٤	٠,٧٧٤
٧	عدد مصادر المعلومات	*٠,١٦٦	٠,٨٧٥	٠,١١٨	*٢,١٧٣
	معامل الارتباط المتعدد = ٠,٣٣٩		قيمة " ف " = **٢,٧٥٥	معامل التحديد = ٠,١٢٥	

(*) معنوي عند مستوي ٠,٠٥

(**) معنوي ٠,٠١

جدول رقم (٦) توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفقاً لأولوية المشكلات التي تواجه تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز .

م	المشكلات التي تواجه المرشدين الزراعيين (المبحوثين)	العدد	%
١	عدم وجود حوافز شهرية مجزية وبصفه دائمة ومنتظمة للمرشدين الزراعيين	١٣٠	٨١,٣
٢	ضعف الاعتمادات المالية المخصصة لأستخدام الطرق الإرشادية من قبل المرشدين الزراعيين	١٢٥	٧٨,١
٣	عدم كفاية وسائل الانتقال المخصصة للمرشدين	١١٥	٧١,٩٠
٤	عدم كفاية وسائل الانتقال المخصصة للمرشدين عند الزراعة والحصاد ولمعظم المحاصيل	١١٠	٦٨,٨
٥	عزوف الزراع عن حضور الاجتماعات ارشادية	١٠٨	٦٧,٥
٦	عدم توفر المقر المناسب للمرشدين الزراعي	١٠٧	٦٦,٩
٧	قلة البرامج التدريبية المخصصة للمرشدين في مجال الطرق الارشادية	١٠٥	٦٥,٦
٨	أرتفاع نسبة الأمية بين الزراع	١٠٣	٦٤,٤
٩	عدم توافر المكان المناسب لعقد الاجتماعات الارشادية للزراع	٩٨	٦١,٣
١٠	قلة المطبوعات الارشادية المتاحة للزراع .	٩٦	٦٠,٠
١١	تأخر وصول المطبوعات الارشادية للزراع في الميعاد المناسب	٩٤	٥٨,٨

* (ن) للمرشدين الزراعيين المبحوثين = ١٦٠ مرشد زراعي

جدول رقم (٧) توزيع المرشدين الزراعيين المبحوثين وفقاً لمقترحاتهم لحل المشكلات التي تواجه تنفيذهم للزيارات الحقلية لزراع الأرز .

م	الحلول المقترحة للمرشدين الزراعيين المبحوثين للمشكلات	العدد	%
١	صرف حوافز مجزية ومشجعة للمرشدين الزراعيين وبصفة منتظمة من الجهاز الإرشادي	١٢٥	٧٨,١
٢	زيادة الاعتمادات المالية المخصصة لنشر واستخدام الطرق الإرشادية	١١٥	٧١,٩
٣	توفير وسائل الانتقال المناسبة لعمل المرشدين الزراعيين	١١٠	٦٨,٨
٤	تشجيع الزراع وتوعيتهم بأهمية حضورهم الايضاح العملى لزيادة خبراتهم ومعارفهم فى طرق الزراعة والحصاد	٩٨	٦١,٣
٥	توفير قاعات مناسبة للاجتماعات الارشادية مع الزراع	٩٥	٥٩,٤
٦	عقد الاجتماعات الارشادية فى اوقات مناسبة لظروف الزراع	٨٢	٥١,٣
٧	توفير مقر مناسب يليق بالمرشد الزراعي وعمله.	٧٨	٤٨,٨
٨	توفير المخصصات المالية لعقد دورات تدريبية للمرشدين فى مجال الطرق الارشادية	٦٥	٤٠,٦
٩	زيادة الاعتمادات المالية المخصصة للحقول الارشادية .	٥٥	٣٤,٤
١٠	توفير النشرات الارشادية للزراع ووصولها اليهم فى الوقت المناسب	٤٥	٢٨,١

" ن " لمرشدين الزراعيين المبحوثين = ١٦٠ مرشد زراعي

THE IMPLEMENTATION OF THE EXTENSION FIELD AGENTS OF THE FIELD VISITS TO RICE GROWERS IN THE GOVERNORATES OF EL - GHARBIA AND EL - BEHAIRA .

Dr. Mohamed lofty Mohamed el-safty .

Senior Researcher at the Research Institute for Agricultural Extension and Rural
Development Agricultural Research Center

ABSTRACT

This research mainly at determining the implement at ion level of the extension agents to steps of the field visits at governorates Of EL-Grarbia and EL-Behaira , and determining the correlation relationship between independ ent variables and degree of implementation of the extension field agents to this steps and determining the effect independent variables at degree of implementation of respondents to steps of field visits to rice growers . This study was conducted in some districts of EL- Grarbia and EL-Behaira governorates this districts were selected by random method . Data were collected in through Juni and Juli monthes 2009 by using personality interviews questionnaire from random sample amounting to 160 respondents which representing about 50% of the total numbers of the extension field agents in the selection districts . Percentages, means , standard deviation coefficient , simple correlation coefficient , partial and standard partial regression , "t " " f " test , chi square test , multiple correlation coefficient and coefficient of determination were used as tools for statistical analysis .

The Main Results of this study revealed that :

- 1- About 64% of respondents were with average ages between (47-57) years , also about 43% of them had high qualification in except extension specialiazation , also 65% of the extension field agents had experiences in agricultural work bet ween (15 – 25) years , but 44% of them had experiences in agricultural extension work bet ween (10 – 17) years , 69% of them were grown up in rural areas and 56% of them had numbers of the training circuits bet ween (4 – 9) circuits .
- 2- Findings showed too , 48% of respondents had alow level of their implementation of the field visits to rice growers , approximately about 41% of them had middle level , while 11% of them had high level of these visits

- 3- Also results showed that some of independent variables were had appositve correlation relationship a 5051 level between the degree of implementation of the respondents of the field visits to rice growers but some independend variables had appositve significant correlation between them and the degree of implementation of respondents at 5055 level.
- 4- Findings showed that there were a number of independent variables which affected the degrees of the implementation of respondents were the age , experience of respondents in agricultural work anumber of the training days and a number of the information resources percentage 12.5% (determination coefficient)