

# TASKS OF THE SUBJECT MATTER SPECIALISTS IN SOME GOVERNORATES LOWER EGYPT

Abdel Wahab, M. M. EL.

Res. Inst. of Agric. Extension and Rural Development, Agric. Res. Center

## المهام الوظيفية لأخصائيى المواد الارشاديين الزراعيين فى بعض محافظات الوجه البحرى

محمد محمد السيد عبد الوهاب

معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

### الملخص

استهدف البحث بصفة رئيسية التعرف على الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيى المواد الارشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين، ودرجات تطبيقهم لها، وتحديد الفروق بين متوسطات درجات الأهمية ودرجات التطبيق لكل مهمة، وتحديد الفروق فى درجات تطبيق المهام المدروسة بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمى، والتخصص الدراسى لسوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية، ونوع التكريب الزراعى، وتحديد المتغيرات ذات العلاقة بدرجات تطبيق المبحوثين لتلك المهام. ولتحقيق هذه الأهداف أجرى البحث على أخصائيى المواد الارشاديين الزراعيين فى ثلاث محافظات هى كفر الشيخ والغربية والدقهلية والبالغ عددهم ٢٦٥ أخصائيا، وتم تطبيق معادلة كرجيسى ومرجان Krcjcie & Morgan لتحديد حجم العينة حيث بلغت ١٨٨ أخصائى ارشادى زراعى بنسبة ٥١,٥% من شاملة البحث وتم اختيار أفراد العينة عشوائيا، وجمعت البيانات الميدانية باستخدام استمارة الاستبيان بالمقابلة الشخصية، واستخدم فى تحليل البيانات اختبار "t"، واختبار "F"، وأسلوب الارتباط البسيط والاتحدار، والمتوسط الحسابى، والاتحراف المعيارى، والتكرار والنسب المئوية.

وتلخصت أهم النتائج فيما يلى:

- كان مستوى الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيى المواد الارشاديين الزراعيين مرتفعاً، بينما كان مستوى تطبيقها متوسطاً.
- كانت أكثر المهام أهمية هى المرتبطة بواجبات: تدريب المرشدين الزراعيين (٢,٥٩ درجة)، يليها الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق (٢,٥٦ درجة)، ثم تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية (٢,٥١ درجة)، وأخيراً المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية (٢,٤٩ درجة)؛ ورغم هذا الترتيب فإن متوسطات درجات أهمية المهام تبدو متقاربة.
- كانت أكثر المهام تطبيقاً هى المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق (٢,٣٢ درجة)، يليها المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية (٢,٢١ درجة)، ثم تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية (٢,١٩ درجة)، وأخيراً تدريب المرشدين الزراعيين (١,٣٠ درجة).
- وجدت فروق معنوية بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق لكل من المهام المرتبطة بالواجبات المدروسة على مستوى ٠,٠١، وكانت درجات التطبيق أقل دائماً من درجات الأهمية.
- وجدت فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيى المواد الارشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقاً لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمى، والتخصص الدراسى لسوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية للمبحوثين على مستوى ٠,٠٥ أو أكثر.
- أن أهم المتغيرات المستقلة المرتبطة والمحددة لدرجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائيى المواد الارشاديين الزراعيين هى: درجة الطموح المهنى، ودرجة التجديدية، ودرجة الرضا الوظيفى، ومدة الخبرة الإرشادية الزراعية، والتدريب الإرشادى الزراعى.

- أن المتغيرات المستقلة السبع التي تضمنتها معادلة الانحدار مجتمعة كانت ذات اسهام معنوى فسى تبليان درجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة فسى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين حيث بلغت نسبة اسهام هذه المتغيرات فى تفسير التباين فى كل منها حوالى ٥٨%، ٤٢%، ٣١%، ٦% على التوالى.

وأوصى البحث بعبدة توصيات أهمها الاهتمام بالدور التعليمى لأخصائى المواد الارشاديين الزراعيين، وذلك بعقد الدورات التدريبية لأكسابهم المعلومات والمهارات اللازمة لتطبيق المهام الوظيفية التي يكلفون بها، وزيادة القدرات الفنية والاشرفاية والادارية لهم.

### المقدمة والمشكلة البحثية

تعتبر الوظائف الأساس الأول فى تصميم هيكل المنظمة ، كما أنها العنصر المنتج فيها ولها تأثيرها على تحقيق أهداف وسياسات المنظمة وعلى رضا العاملين وروحهم المعنوية ، وعلى دوافعهم للعمل (بدر، ١٩٨٢). حيث تعرف الوظيفة بأنها " مجموعة من الواجبات والمسئوليات تسندها السلطة المختصة إلى أحد الأفراد ليؤديها كل الوقت أو بعضه". وسواء كانت مشغولة أو شاغرة فإن هذا لا يغير من ذاتها أو طبيعتها، وقد تشغل بأكثر من عامل فى أوقات مختلفة، وقد توجد قبل أن يشغلها أحد، وتستمر بعد أن يتركها شاغلها طالما بقيت هذه الواجبات والمسئوليات (مقلد، ١٩٧٣).

وبالنظر فى مسمى الوظائف فى الجهاز الارشادي الزراعى نجدها تشمل: الوظائف الإدارية، والوظائف الإشرافية ، وأخصائى المواد (SMS) Subject Matter Specialists ، والمرشدين الزراعيين على مستوى القرية (أبو السعود، ١٩٩٨) ، حيث توجد فى كثير من التنظيمات الإرشادية وضمن تشكيل تلك المنظمات وظيفه أخصائى المادة أو الأخصائى المرشد (عمر وآخرون، ١٩٧٣) . فكل ادارة ارشادية يتبعها أخصائيون فى مختلف المواد الزراعية والريفية يضمون قدراتهم الفنية التخصصية فسى خدمة ادارة الارشاد والمرشدين بالمراكز الادارية، وللهؤلاء الأخصائيين مؤهلات تؤهلهم للاستفادة من خدماتهم من أهمها التدريب الفنى والخبرة السابقة كمرشدين وقدرتهم على التعليم وعلى مساعدة المرشدين فى تخطيط وتطوير وتقييم البرامج، ومن واجبات ومهام الأخصائيين الارشاديين جمع وتحليل الحقائق الميدانية، وتوضيح المشكلات القائمة والمتعلقة بمجال تخصصه، وتدريب المرشدين والقادة المحليين والمسترشدين على النواحي الفنية، ومساعدة المرشد فنيا فى تطوير البرامج الارشادية المحلية، وتوصيل نتائج الأبحاث الفنية الى مجالات تطبيقها، وتيسيط نتائج البحوث الى معلومات سهلة الفهم والتطبيق ( عمر، ١٩٩٢).

ومن واجبات ومهام الأخصائيين المتابعة الميدانية الدورية لتنفيذ الأنشطة الارشادية المدرجة بخطة عمل البرنامج الارشادى، والمشاركة فى اقامة الحقول الارشادية ويوم الحقل والاجتماعات الارشادية، والمشاركة فى تقييم أداء العاملين الارشاديين بالقرى، واعداد التقارير الارشادية عن الأنشطة التي يمارسها. ولعل ذلك يرجع إلى الدور الهام والرئيسي الذي تلعبه تلك الوظيفة فى العمل الإرشادي الزراعي ( سلام، ١٩٩٤). وأخصائى الارشاد هو المتخصص فى المجالات ذات الصلة بالزراعة والمحاصيل والانتاج الحيوانى وتنمية الشباب (method = c. gob Show Search,2006).

( <http://www.ffa.org/index.cfm> )

وبالرجوع إلى أنبيات الإدارة حول مفهوم الواجب Duty والمهمة Task، نجد أن الواجب هو" نشاط عام يشكل جزءا كبيرا من الوظيفة ويعتبر شاغل الوظيفة مسؤولا عن أداءه، ويتطلب إنجازه تنفيذ مجموعة من المهام المتكاملة". أما المهمة فهي" نشاط محدد يمثل وحدة صغيرة من الأداء لها بداية ونهاية ، وتتكون من سلسلة من الخطوات المرتبطة والمتكاملة والتي تؤدي فى النهاية إلى تحقيق نتيجة معينة" (Fisher and Shaw, 1991).

وقد تعددت الدراسات والكتابات التي تناولت المهام المرتبطة بهذه الوظيفة طبقا لمجالات العمل الإرشادي الزراعي المختلفة، ولوجهات نظر العاملين أنفسهم لاختلاف المجالات الإرشادية موضوع تخصصهم، ورغم هذا التعدد فهناك مهام مرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق؛ وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية؛ والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية؛ وتدريب المرشدين الزراعيين (الخولى وآخرون، ١٩٨٤؛ أبو السعود،

١٩٩٨ عمر، ١٩٩٥؛ فريد وهام، ١٩٨٩؛ عبد الوهاب وزايد، ٢٠٠٣)، لذلك يجب وضع هذه المهام محل دراسة نظرا لما تمثله من أهمية خاصة في العمل الإرشادي الزراعي.

مما سبق، ونظرا لمحورية أخصائى المواد الإرشاديين فى العمل الإرشادى الزراعى، فإن مهام عملهم ينبغى أن تكون واضحة لهم. ولكن يبدو أن هناك بعض الغموض واللبس فى هذا الشأن يكثف وظيفة أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، ومن هنا تبدو الحاجة ماسة إلى القيام بدراسة مهام تلك الوظيفة، لذا روى إجراء هذا البحث للتعرف على الأهمية النسبية لمهام أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين أنفسهم، والتعرف على مدى تطبيق المبحوثين لتلك المهام، وتحديد الفروق بين كل من الأهمية والتطبيق للمهام المدروسة، وبين درجة التطبيق والخصائص الشخصية والاجتماعية للمبحوثين، بالإضافة الى تحديد المتغيرات ذات العلاقة بدرجات تطبيق المبحوثين للمهام المدروسة حتى يتسنى الوقوف على مدى أهمية وتطبيق مهام أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين.

## الأهداف

تمت صياغة أهداف البحث كما يلي:

- ١- التعرف على الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين.
- ٢- التعرف على درجة تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين.
- ٣- تحديد الفروق بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق لكل مهة على حده من المهام المدروسة.
- ٤- تحديد الفروق فى درجات تطبيق المهام المدروسة بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهلات التعليمية، والتخصص الدراسى لنوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية، ونوع التدريب الزراعى.
- ٥- تحديد المتغيرات ذات العلاقة بدرجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين.

## التعريفات الإجرائية:

**أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين:** يقصد بهم كل من يشغل وظيفة أخصائى ارشادى بمديريات الزراعة والادارات الزراعية والمراكز الإرشادية الزراعية فى التخصصات الزراعية والمجتمعية المختلفة فى منطقة البحث.

## الفروض البحثية:

لتحقيق أهداف البحث الثالث والرابع والخامس، تمت صياغة الفروض البحثية التالية:

- ١- توجد فروق معنوية بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين.
- ٢- توجد فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهلات التعليمية، والتخصص الدراسى لنوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية، ونوع التدريب الزراعى.
- ٣- توجد علاقة ارتباطية بين درجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين وبين كل من المتغيرات المستقلة ذات القياس الكمي على حده من ناحية وبصفة مجتمعة من ناحية أخرى.

## الطريقة البحثية

أجرى البحث فى ثلاث محافظات بالوجه البحرى هى كفر الشيخ والغربية والدقهلية باعتبارها من المحافظات ذات السمة الزراعية، ومن أكبر المحافظات من حيث المساحة المنزرعة والتنوع المحصولى. وتمثلت شاملة البحث فى جميع أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بالمحافظات الثلاث وعددهم ٢٦٥ أخصائى ارشادى موزعين كالاتى: ٨٠ أخصائى بمحافظة كفر الشيخ، و٦٥ أخصائى بمحافظة الغربية، و١٢٠ أخصائى بمحافظة الدقهلية، وتم تطبيق معادلة كريجى ومرجان Krejcie & Morgan لتحديد حجم العينة حيث بلغت العينة ١٨٨ أخصائى ارشادى بنسبة ٥١,٥% من شاملة البحث موزعين كالاتى:

٥٥ أخصائى بمحافظة كفر الشيخ، و٤٥ أخصائى بمحافظة الغربية، و٨٨ أخصائى بمحافظة الدقهلية تم اختيارهم عشوائيا، وجمعت البيانات الميدانية باستخدام استمارة الاستبيان بالمقابلة الشخصية بعد اعدادها وتصميمها بالشكل الذى يحقق أهداف البحث، واجريت التعديلات المطلوبة للتأكد من صلاحية الاستمارة فى شكلها النهائى، وتم جمع البيانات الميدانية بالمقابلة الشخصية خلال شهر ديسمبر ٢٠٠٩.

المتغيرات البحثية وقياسها:

أولا: المتغيرات الشخصية والاجتماعية لأخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين: تتكون المتغيرات البحثية من اثنتى عشر متغيرا مستقلا منها خمسة متغيرات تم قياسها على مستوى اسمى وهى: النشأة: والتي تمثلت فى موطن المبحوث منذ مولده وحتى جمع البيانات (ريفية - حضرية) وأعطيت لها أرقام تمييزية ١، ٢، ٣ على التوالي. والمؤهل التعليمى: وتمثل فى نوع المؤهل الحاصل عليه المبحوث (دبلوم - بكالوريوس - دراسات عليا \* ماجستير - دكتوراه\*) وأعطيت لها أرقام تمييزية ١، ٢، ٣، ٤ على الترتيب. والدرجة الوظيفية: والمتمثلة فى مسمى الوظائف بالجهاز الإرشادى الزراعى (أخصائى، أخصائى أول، كبير أخصائين) وأعطيت لكل منها أرقام تمييزية ١، ٢، ٣ على التوالي. والتخصص الدراسى لنوع المؤهلات العليا: وشمل التخصصات الأتية: (الإرشاد الزراعى، الانتاج النباتى، الانتاج الحيوانى، تخصصات زراعية أخرى) وأعطيت لكل منها أرقام تمييزية ١، ٢، ٣، ٤ على الترتيب. ونوع التدريب الزراعى: الذى شمل (التدريب الإرشادى الزراعى، والتدريب الإدارى فى مجال الإشراف، والتدريب الفنى الزراعى المتخصص، والتدريب الإدارى فى مجال الإجراءات الإدارية) وأعطيت لكل منها أرقام تمييزية ١، ٢، ٣، ٤ على التوالي. بالإضافة الى سبعة متغيرات قيست على أساس كمى وهى: العمر: حسب الدرجة الخام لأقرب سنة ميلادية. ومدة الخبرة الإرشادية الزراعية: وتم قياسها بعدد سنوات العمل فى الجهاز الإرشادى الزراعى. ومدة الخبرة الزراعية العامة: وتم قياسها بعدد سنوات العمل فى القطاع الزراعى. والتدريب الإرشادى الزراعى: وتم قياسه بعدد الدورات التدريبية التى حصل عليها المبحوث فى المعمل الإرشادى الزراعى. ودرجة الرضا الوظيفى: تم قياسها من خلال عشر عبارات منها خمسة ايجابية وخمسة سلبية وقد أعطيت ثلاث اختيارات لكل عبارة هى (راضى، وراضى لحد ما، وغير راضى) وأعيدت هذه العبارات الأوزان ٣، ٢، ١ على الترتيب فى حالة العبارات الايجابية والعكس فى حالة العبارات السلبية، ودرجة الطموح الوظيفى، ودرجة التجديدية: تم قياس كل منها باستخدام عشر عبارات وقد أعطيت ثلاث اختيارات لكل عبارة هى (دائما، أحيانا، نادرا) وأعطيت الأوزان ٣، ٢، ١ على الترتيب.

ثانيا: المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين: تم حصر اثنتين وعشرون مهمة على أساس الأطر النظرية والدراسات السابقة مندرجة تحت أربع واجبات رئيسية هى: الاتصال: بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق وتضمن أربع مهام، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية وشمل أربع مهام، والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وتضمن ثمانية مهام، وتدريب المرشدين الزراعيين وشمل ست مهام. وسئل كل مبحوث أن يبين أهمية كل مهمة، بالاختيار بين الاجابات الثلاث (هامة، متوسطة الأهمية، غير هامة) وأعطيت لها الاجابات الرقمية ٣، ٢، ١ على التوالي، وجمعت درجات المبحوثين وفقا لاستجاباتهم للتعرف على (الأهمية النسبية لتلك المهام). وسئل كل مبحوث أن يبين مدى تطبيق كل مهمة على حده بالاختيار بين الاجابات الثلاث (دائما، أحيانا، نادرا) وأعطيت لها الاجابات الرقمية ٣، ٢، ١ على الترتيب، وجمعت درجات المبحوثين وفقا لاستجاباتهم للتعرف على (درجة تطبيق تلك المهام).

واستخدم فى تحليل البيانات اختبار "t"، واختبار "f"، وأسلوب الارتباط البسيط والانحدار، والمتوسط الحسابى، والانحراف المعيارى، والتكرار والنسب المئوية.

### النتائج ومناقشتها

أولا: الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين:

للتعرف على الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، فقد استخدم المتوسط الحسابى المرجح (بقسمة المتوسط الحسابى على عدد المهام التى يتكون منها كل واجب). وباستعراض النتائج الواردة بجدول (١) اتضح أن المهام المرتبطة بتدريب المرشدين قد جاءت فى المرتبة الأولى من حيث الأهمية، يليها المهام المرتبطة بالاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق، وجاء فى المرتبة الثالثة المهام المرتبطة بتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل

احتياجات بحثية، في حين جاءت المهام المرتبطة بالمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية في المرتبة الرابعة والأخيرة. حيث بلغ المتوسط الحسابي المرجح ٢,٥٩، ٢,٥٦، ٢,٥١، ٢,٤٩ درجة للمهام المرتبطة بواجبات: تدريب المرشدين الزراعيين، والاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمرشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية على الترتيب، وقد بلغ المتوسط العام ٢,٥٤ درجة. الأمر الذي يعنى ارتفاع الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين.

جدول رقم (١) الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين.

المهام المرتبطة بواجبات	عدد المهام	المتوسط الحسابي	المتوسط المرجح	الترتيب
الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق.	٤	١,٠٢٣	٢,٥٦	٢
تحديد المشكلات الميدانية للمرشدين والتي تمثل احتياجات بحثية.	٤	١,٠٠٤	٢,٥١	٣
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية.	٨	١٩,٩٤	٢,٤٩	٤
تدريب المرشدين الزراعيين.	٦	١٥,٥٣	٢,٥٩	١
المتوسط العام			٢,٥٤	

وللتعرف على الأهمية النسبية لكل مهمة من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، فقد استخدم المتوسط الحسابي المرجح لكل مهمة على حده كما ورد بالجدول رقم (٢) كإلى:

١- المهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق: تبين من النتائج الواردة بالجدول المشار إليه أن مهمة مرافقة الباحثين أثناء مرورهم بمنطقة عمله في المهام البحثية والتدريبية قد احتلت المرتبة الأولى من حيث الأهمية بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٦٧ درجة. في حين احتلت مهمتى تبسيط نتائج البحوث الموصى بنقلها إلى الزراع في صورة توصيات إرشادية في مجال تخصصه وتوصيلها للمرشدين الزراعيين، ومشاركة الباحثين وأخصائى التجارب الزراعية في التجارب التأكيدية المطبقة في حقول الزراع أولوية متوسطة من حيث الأهمية بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٥٨، ٢,٥٤ درجة على التوالي. بينما جاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية التعرف على نتائج البحوث في مجال تخصصه من الجامعات والمراكز البحثية بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٤٤ درجة.

٢- المهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمرشدين والتي تمثل احتياجات بحثية: أشارت النتائج الواردة بنفس الجدول إلى أن مهمتى المشاركة في تحديد المشكلات الفنية التي تواجه الزراع وتمثل احتياجات بحثية ملحة بمنطقة عمله، ومناقشة المشكلات الفنية مع المسؤولين بالإدارة الزراعية قد احتلتا المرتبة الأولى من حيث الأهمية بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٦٣ درجة لكل منهما. وجاءت مهمة رفع المشكلات الفنية التي تواجه الزراع للجهات البحثية للعمل على حلها في المرتبة الثانية من حيث الأهمية بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٤٩ درجة. بينما جاءت في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية مهمة التعرف على الممارسات والتطبيقات الزراعية المبتكرة لدى الزراع ورفعها إلى الجهات البحثية للتحقق من مدى صلاحيتها بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٢٨ درجة.

٣- المهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية: أوضحت النتائج الواردة بذات الجدول أن خمسة مهام قد احتلت المرتبة الأولى من حيث الأهمية وهم مساعدة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد، ومتابعة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي، وكتابة تقرير دوري شهري عن إنجازات العمل بالبرنامج الإرشادي بمنطقة عمله، والمشاركة في تقييم نتائج تطبيق البرنامج الإرشادي، وتقييم أداء المرشدين الزراعيين في تنفيذ خطة العمل بالبرنامج الإرشادي بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٨٤، ٢,٨٠، ٢,٧٣، ٢,٥٦، ٢,٥٢ درجة على التوالي. في حين احتلت مهمة واحدة فقط أولوية متوسطة وهي المشاركة في تحديد أهداف البرنامج الإرشادي في مجال تخصصه ووضع خطة العمل الإرشادي بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٢٩ درجة. بينما جاء في المرتبة الأخيرة مهمتى المشاركة في وضع خطة العمل الإرشادي وفقاً للمشكلات الفنية والاحتياجات الإرشادية في منطقة عمله، والمشاركة في إعداد وتجهيز الامكانيات الفنية اللازمة لتنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد بمتوسط حسابي مرجح مقداره ٢,١٩، ٢,٠١ درجة على الترتيب.

جدول رقم (٢) التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي المرجح للأهمية النسبية لمهام أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين

الترتيب	المتوسط الحسابي المرجح	مستوى الأهمية						المهام
		غير هامة		متوسطة الأهمية		هامة		
		%	عدد	%	عدد	%	عدد	
١- لا: المهام المرتبطة بالاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهت التطبيق:								
٢	٢,٥٨	٩,٦	١٨	٢٢,٩	٤٢	٦٧,٦	١٢٧	١- تبسيط نتائج البحوث الموصى بنقلها إلى الزراع في صورة توصيات إرشادية في مجال تخصصه وتوصيلها للمرشدين الزراعيين
١	٢,٦٧	٧,٤	١٤	١٨,١	٣٤	٧٤,٥	١٤٠	٢- مراقبة الباحثين أثناء مرورهم بمنطقة عمله في المهام البحثية والتدريبية
٤	٢,٤٤	١١,٢	٢١	٢٢,٥	٦٣	٥٥,٣	١٠٤	٣- التعرف على نتائج البحوث في مجال تخصصه من الجامعات والمراكز البحثية
٣	٢,٥٤	١٢,٧	٢٣	٢١,٨	٤١	٦٦,٠	١٢٤	٤- مشاركة الباحثين والحسابي للتجارب الزراعية في التجارب التطبيقية المطبقة في حقول الزراع
١- المهام المرتبطة بتحديد المشكلات الميدانية للمستوردين والتي تمثل احتياجات بحثية:								
١	٢,٦٣	١٠,١	١٩	١٧,٠	٣٢	٧٢,٩	١٣٧	١- المشاركة في تحديد المشكلات الفنية التي تواجه الزراع ونقل احتياجات بحثية ملحة بمنطقة عمله
٣	٢,٢٨	١٩,١	٣٦	٢٤,٠	٦٤	٤٦,٨	٨٨	٢- التعرف على الممارسات والتطبيقات الزراعية المبتكرة لدى الزراع ورفعها إلى الجهات البحثية للتحقق من مدى صلاحيتها
١م	٢,٦٣	٦,٤	١٢	٢٢,٩	٤٢	٧٠,٧	١٣٣	٣- مناقشة المشكلات الفنية مع المسئولين بالإدارة الزراعية.
٢	٢,٤٩	١٢,٢	٢٣	٢٦,١	٤٩	٦١,٧	١١٦	٤- رفع المشكلات الفنية التي تواجه الزراع للجهات البحثية للعمل على حلها.
١- المهام المرتبطة بالمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية:								
٧	٢,١٩	١٧,٠	٣٢	٤٧,٢	٨٩	٣٥,٦	٦٧	١- المشاركة في وضع خطة العمل الإرشادي ولذا للمشكلات الفنية والاحتياجات الإرشادية في منطقة عمله
٦	٢,٢٩	١٥,٤	٢٩	٣٩,٩	٧٥	٤٤,٧	٨٤	٢- المشاركة في تحديد أهداف البرنامج الإرشادي في مجال تخصصه ووضع خطة العمل الإرشادي
٨	٢,٠١	٣١,١	٦٠	٣٥,٦	٦٧	٢٢,٤	٦١	٣- المشاركة في إعداد وتجهيز الامكانيات الفنية اللازمة لتنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد.
١	٢,٨٤	١,٦	٣	١٢,٢	٢٣	٨٦,٢	١٦٢	٤- مساعدة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد
٢	٢,٨٠	٢,٦	٥	١٤,٤	٢٧	٨٣,٠	١٥٦	٥- متابعة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي.
٣	٢,٧٢	٥,٣	١٠	١٦,٥	٣١	٧٨,٢	١٤٧	٦- كتابة تقرير دوري شهري عن إنجازات العمل بالبرنامج الإرشادي بمنطقة عمله.
٥	٢,٥٢	١١,٢	٢١	٢٥,٥	٤٨	٦٣,٧	١١٩	٧- تعليم اداء المرشدين الزراعيين في تنفيذ خطة العمل بالبرنامج الإرشادي.
٤	٢,٥٦	١٠,١	١٩	٢٣,٤	٤٤	٦٦,٥	١٢٥	٨- المشاركة في تقييم نتائج تطبيق البرنامج الإرشادي.
١- المهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين:								
٢	٢,٦٩	٨,٠	١٥	١٥,٤	٢٩	٧٦,٦	١٤٤	١- المشاركة في تحديد الاحتياجات للتدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال تخصصه.
٤	٢,٥٧	١١,٢	٢١	٢٠,٧	٣٩	٦٨,١	١٢٨	٢- المشاركة في تحديد أولويات الاحتياجات التدريبية ولذا للمشكلات الميدانية الملحة.
١	٢,٧٨	٤,٨	٩	١٢,٢	٢٣	٦٣,٠	١٥٦	٣- المشاركة مع الباحثين المتخصصين في تدريب المرشدين الزراعيين.
٣	٢,٦٣	١١,٢	٢١	١٤,٩	٢٨	٧٢,٩	١٢٩	٤- متابعة المرشدين الزراعيين في تطبيق مضمون تعليمه في التدريب.
٥	٢,٤٥	١٢,٨	٢٤	٢٩,٣	٥٥	٥٨,٠	١٠٩	٥- المشاركة في تخطيط البرامج للتدريبية وحلقت التدريب في مجال تخصصه.
٦	٢,٤١	١١,٧	٢٢	٣٥,١	٦٦	٥٢,٢	١٠٠	٦- المشاركة في تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين في تخصصه.

٤- المهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين: تبين من النتائج الواردة بنفس الجدول أن مهمتى المشاركة مع الباحثين المتخصصين في تدريب المرشدين الزراعيين، والمشاركة في تحديد الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال تخصصه قد احتلتا المرتبة الأولى من حيث الأهمية بمتوسط حسابي مرجح مقداره ٢,٧٨، ٢,٦٩ درجة على التوالي. في حين احتلت مهمتين أولوية متوسطة من حيث الأهمية وهما متابعة المرشدين الزراعيين في تطبيق ماتم تعلمه في التدريب، والمشاركة في تحديد أولويات الاحتياجات التدريبية وفقاً للمشكلات الميدانية الملحة بمتوسط حسابي مرجح مقداره ٢,٦٣، ٢,٥٧ درجة على الترتيب. بينما جاءت مهمتين أخريتين في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية وهما المشاركة في تخطيط البرامج التدريبية وحلقات التدريب في مجال تخصصه، والمشاركة في تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين في تخصصه بمتوسط حسابي مرجح مقداره ٢,٤٥، ٢,٤١ درجة على التوالي.

ثانياً: تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين:  
 للتعرف على مدى تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، فقد استخدم المتوسط الحسابي المرجح (بقسمة المتوسط الحسابي على عدد المهام التى يتكون منها كل واجب). حيث يوضح جدول رقم (٣) أن المهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق قد جاءت في المرتبة الأولى من حيث التطبيق، يليها المهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وجاءت في المرتبة الثالثة المهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، في حين جاءت في المرتبة الأخيرة المهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين. حيث بلغ المتوسط الحسابي المرجح ٢,٣٢، ٢,٢١، ٢,١٩، ١,٣٠ درجة للمهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب. وقد بلغ المتوسط العام ٢,٠٠ درجة، مما يشير الى أن درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين كانت متوسطة.

جدول رقم (٣) تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين.

المهام المرتبطة بواجبات	عدد المهام	المتوسط الحسابي	المتوسط المرجح الحسابي	الترتيب
الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق.	٤	٩,٢٧	٢,٣٢	١
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية.	٤	٨,٧٨	٢,١٩	٣
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية.	٨	١٧,٦٦	٢,٢١	٢
تدريب المرشدين الزراعيين.	٦	٧,٨٢	١,٣٠	٤
المتوسط العام			٢,٠٠	

وللتعرف على مدى تطبيق المبحوثين لكل مهمة من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، فقد استخدم المتوسط الحسابي المرجح لكل مهمة على حده كما ورد بالجدول رقم (٤) كمايلى:

١- المهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق: أشارت النتائج الواردة بالجدول المشار اليه الى أن مهمة مرافقة الباحثين أثناء مرورهم بمنطقة عمله في المهام البحثية والتدريبية قد احتلت المرتبة الأولى من حيث التطبيق وبمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٧٠ درجة. في حين احتلت مهمتى مشاركة الباحثين وأخصائى التجارب الزراعية في التجارب التأكيدية المطبقة في حقول الزراع، وتبسيط نتائج البحوث الموصى بنقلها إلى الزراع في صورة توصيات إرشادية في مجال تخصصه وتوصيلها للمرشدين الزراعيين أولوية متوسطة من حيث التطبيق بمتوسط حسابي مرجح مقداره ٢,٤٤، ٢,٢٢ درجة على التوالي. بينما جاءت في المرتبة الأخيرة من حيث التطبيق مهمة التعرف على نتائج البحوث في مجال تخصصه من الجامعات والمراكز البحثية بمتوسط حسابي مرجح قدره ١,٩٢ درجة.

جدول رقم (٤) التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي المرجح لتطبيق المبحثين لمهام أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين

المهام	مستوى التطبيق							
	المتوسط الحسابي المرجح	نقرا		أحيقا		دائما		الترتيب
		%	عدد	%	عدد	%	عدد	
١- المهام المرتبطة بالاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق:								
١- توصيل نتائج البحوث الموصى بنقلها إلى الزراع في صورة توصيات إرشادية في مجال تخصصه وتوصيلها للمرضى الزراعيين	٢,٢٢	٩,٦	١٨	٥٩,٠	١١١	٣١,٤	٥٩	
٢- مر - حافظة الباحثين أثناء مرورهم بمنطقة عمله في المهام البحثية والتدريبية	٢,٧٠	٦,٩	١٣	١٦,٥	٣١	٧٦,٦	١٤٤	
٣- التصرف على نتائج البحوث في مجال تخصصه من الجامعات والمراكز البحثية	١,٩٢	٢٦,١	٤٩	٥٥,٩	١٠٥	١٨,١	٣٤	
٤- مشاركة الباحثين وأخصائى التجارب الزراعية في التجارب التطبيقية المطبقة في حقول الزراع	٢,٤٤	١٤,٩	٢٨	٢٦,٦	٥٠	٥٨,٥	١١٠	
٢- المهام المرتبطة بتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية:								
١- المشاركة في تحديد المشكلات الفنية التي تواجه الزراع وتمثل احتياجات بحثية ملحة بمنطقة عمله	٢,٦٤	٦,٤	١٢	٢٢,٩	٤٣	٧٠,٧	١٣٣	
٢- التصرف على المشكلات والتعليقات الزراعية المبكرة لدى الزراع ورفعها إلى الجهات البحثية للتحقق من مدى صلاحيتها	١,٠٠	١٠٠,٠	١٨٨	-	-	-	-	
٣- مناقشة المشكلات الفنية مع المسئولين بالإدارة الزراعية.	٢,٦٧	٦,٩	١٣	١٩,١	٣٦	٧٣,٩	١٣٩	
٤- رفع المشكلات الفنية التي تواجه الزراع للجهات البحثية للعمل على حلها.	٢,٤٧	٥,٩	١١	٤١,٥	٧٨	٥٢,٧	٩٩	
٣- المهام المرتبطة بالمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية:								
١- المشاركة في وضع خطة العمل الإرشادي وفقا للمشكلات الفنية والاحتياجات الإرشادية في منطقة عمله	١,٣٥	٧٣,٤	١٣٨	١٨,١	٣٤	٨,٥	١٦	
٢- المشاركة في تحديد أهداف البرنامج الإرشادي في مجال تخصصه ووضع خطة العمل الإرشادي.	١,٠٠	٩٢,٦	١٨٨	-	-	-	-	
٣- المشاركة في اعداد وتجهيز الامكانيات الفنية اللازمة لتنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد.	٢,٥٧	١٠٠,٠	٢٠	٢١,٨	٤١	٦٧,٦	١٢٧	
٤- مساعدة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد	٢,٧٧	٢,٧	٥	١٧,٦	٣٣	٧٩,٨	١٥٠	
٥- متابعة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي.	٢,٧٨	٤,٣	٨	١٣,٣	٢٥	٨٢,٤	١٥٥	
٦- كتابة تقرير دوري شهري عن إنجازات العمل بالبرنامج الإرشادي بمنطقة عمله.	٢,٧٢	٥,٣	١٠	١٧,٦	٣٣	٧٧,١	١٤٥	
٧- تقديم اداء المرشدين الزراعيين في تنفيذ خطة العمل بالبرنامج الإرشادي.	٢,٥١	١٧,٦	٣٣	١٣,٣	٢٥	٦٩,١	١٣٠	
٨- المشاركة في تقييم نتائج تطبيق البرنامج الإرشادي.	١,٩٦	٢٨,٢	٥٣	٤٧,٣	٨٩	٢٤,٥	٤٦	
٤- المهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين:								
١- المشاركة في تحديد الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال تخصصه.	٢,١٠	٣٣,٥	٦٣	٢٢,٩	٤٣	٤٣,٦	٨٢	
٢- المشاركة في تحديد أولويات الاحتياجات التدريبية وفقا للمشكلات الميدانية الملحة.	١,٦٩	٤٣,٦	٨٢	٤٤,١	٨٣	١٢,٢	٢٣	
٣- المشاركة مع الباحثين المتخصصين في تدريب المرشدين الزراعيين.	٢,٥٠	١٢,٨	٢٤	٢٤,٥	٤٦	٦٢,١٨	١٢٨	
٤- متابعة المرشدين الزراعيين في تطبيق ماق تعلمه في التدريب.	١,٦٣	٥٢,٧	٩٩	٣١,٩	٦٠	١٥,٤	٢٩	
٥- المشاركة في تخطيط البرامج التدريبية وحفلات التدريب في مجال تخصصه.	١,٠٠	١,٠٠	١٨٨	-	-	-	-	
٦- المشاركة في تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين في تخصصه.	١,٠٠	١,٠٠	١٨٨	-	-	-	-	



٢- للمهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية: تبين من النتائج الواردة بذات الجدول أن مهمتي مناقشة المشكلات الفنية مع المسؤولين بالإدارة الزراعية، والمشاركة في تحديد المشكلات الفنية التي تواجه الزراعة وتمثل احتياجات بحثية ملحة بمنطقه عمله قد احتلتا المرتبة الأولى من حيث التطبيق بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٦٧، ٢,٦٤ درجة على الترتيب. في حين احتلت مهمة رفع المشكلات الفنية التي تواجه الزراعة للجهات البحثية للعمل على حلها أولوية متوسطة بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٤٧ درجة. بينما جاءت في المرتبة الأخيرة بنسبة متدنية من حيث التطبيق مهمة التعرف على الممارسات والتطبيقات الزراعية المبتكرة لدى الزراع ورفعها إلى الجهات البحثية للتحقق من مدى صلاحيتها بمتوسط حسابي مرجح قدره ١,٠٠ درجة.

٣- للمهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية: أظهرت النتائج الواردة بنفس الجدول أن خمسة مهام قد احتلت المرتبة الأولى من حيث التطبيق وهم متابعة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي، ومساعدة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد، وكتابة تقرير دوري شهري عن إنجازات العمل بالبرنامج الإرشادي بمنطقة عمله، والمشاركة في إعداد وتجهيز امکانيات الفنية اللازمة لتنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد، وتقيم أداء المرشدين الزراعيين في تنفيذ خطة العمل بالبرنامج الإرشادي، بمتوسط حسابي مرجح مقداره ٢,٧٨، ٢,٧٧، ٢,٧٢، ٢,٥٧، ٢,٥١ درجة على التوالي. في حين احتلت مهمة واحدة لأولوية متوسطة من حيث التطبيق وهي المشاركة في تقييم نتائج تطبيق البرنامج الإرشادي بمتوسط حسابي مرجح قدره ١,٩٦ درجة. بينما جاء في المرتبة الأخيرة بدرجات متدنية من حيث التطبيق مهمتي المشاركة في وضع خطة العمل الإرشادي وفقا للمشكلات الفنية والاحتياجات الإرشادية في منطقة عمله، والمشاركة في تحديد أهداف البرنامج الإرشادي في مجال تخصصه ووضع خطة العمل الإرشادي بمتوسط حسابي مرجح مقداره ١,٣٥، ١,٠٠ درجة على الترتيب.

٤- للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين: أوضحت النتائج الواردة بذات الجدول أن مهمتين اثنتين قد احتلتا المرتبة الأولى من حيث التطبيق وهما المشاركة مع الباحثين المتخصصين في تدريب المرشدين الزراعيين، والمشاركة في تحديد الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال تخصصه بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٥٠، ٢,١٠ درجة على التوالي. في حين احتلتا مهمتي المشاركة في تحديد أولويات الاحتياجات التدريبية وفقا للمشكلات الميدانية الملحة، ومتابعة المرشدين الزراعيين في تطبيق ماتم تعلمه في التدريب أولوية متوسطة من حيث التطبيق بمتوسط حسابي مرجح مقداره ١,٦٩، ١,٦٣ درجة على الترتيب. بينما جاء في المرتبة الأخيرة بدرجات متدنية من حيث التطبيق مهمتي المشاركة في تخطيط البرامج التدريبية وحلقات التدريب في مجال تخصصه، والمشاركة في تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين في تخصصه بمتوسط حسابي مرجح قدره ١,٠٠ درجة لكل منهما.

تشير النتائج السابقة إلى ارتفاع الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين بصفة عامة مقارنة بدرجات تطبيقها من قبل المبحوثين حيث كانت درجات تطبيقها متوسطة. في حين تكدت درجات المهام المتعلقة بتخطيط البرامج الإرشادية وربما يرجع ذلك إلى أن البرامج الإرشادية تخطط على المستوى المركزي وليس على المستوى المحلي، مما يشير إلى قلة التخطيط اللامركزي للبرامج الإرشادية بصفة عامة والمهام ذات التطبيق المنخفض بصفة خاصة، حيث تخطط مركزيا. كما جاءت المهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين في مرتبة متأخرة من حيث التطبيق، وربما يرجع ذلك إلى عدم اسناد تدريب المرشدين الزراعيين والمسترشدين من القادة المحليين والزراعيين الأخصائيين الإرشاديين بصفة أساسية. الأمر الذي يشير إلى أن هناك فروقا جوهرية بين الأهمية والتطبيق للمهام المدروسة.

ثالثا: الفروق بين درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين:

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (٥) ارتفاع المتوسطات الحسابية لدرجات أهمية المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين، مقارنة بمتوسطات تطبيقها. مما يحسب وجود فروق بين متوسطي درجات الأهمية والتطبيق من قبل المبحوثين، ولتحديد معنوية الفروق بين المتوسطين، فقد تم صياغة الفرض الإحصائي الأول للتحقق من وجود فروق معنوية بين متوسطي درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين، حيث اتضح أن قيمة  $F$  في أزواج المحسوبة بين متوسطي درجات الأهمية والتطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين كانت ٧,٦٦، ٧,٣٢، ٦,٥٦، ٣,٠٩٩، على الترتيب وجميعها معنوية عند مستوى ٠,٠١ لكل من المهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي

وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين، على الترتيب، وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الأول السابق، وقبول الفرض البحثي الأول الذي يشير الى وجود فروق معنوية بين متوسطي درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين، أي أن هناك فروقا جوهرية بين أهمية المهام وبين تطبيقها. وربما يرجع ذلك لأسباب فنية أو إدارية أو لنقص في الإمكانيات أو لقلة تدريب شاغلي هذه الوظيفة، الأمر الذي يستلزم معه تنمية قدرات ومهارات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين بتدريبهم فنيا وإرشاديا وإداريا وأشرافيا، وتوفير الإمكانيات اللازمة لتطبيق تلك المهام.

جدول رقم (٥) نتائج اختبار "t" في أزواج بين متوسطي درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين

المهام المرتبطة بواجبات	الأهمية النسبية		التطبيق		الانحراف المعياري للمتوسط	الانحراف المعياري للفرق بين المتوسطين	قيمة "t" المحسوبة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق	١٠,٢٣	١,٤٥	٩,٢٧	١,٥٣	١,٧١	٠,٩٦	٠٠٧,٦٦
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	١٠,٠٤	١,٨٤	٨,٩٣	١,٢٠	٢,٠٩	١,١٢	٠٠٧,٣٢
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	١٩,٥٤	٣,٠٣	١٨,٠٣	١,٧١	٣,١٧	١,٥٢	٠٠٦,٥٦
تدريب المرشدين الزراعيين	١٥,٥٣	٢,٠٨	١٠,١٣	١,٠٦	٢,٣٩	٥,٤٠	٠٠٣,٠٩٩

\*\* معنوي عند مستوى ٠,٠١

رابعا: الفروق في درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: للنشأة، والمؤهل التعليمي، وللتخصص الدراسي لنوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية، ونوع التدريب الزراعي:

١- النشأة:

تشير المتوسطات الحسابية الواردة بالجدول رقم (٦) الى تفوق المبحوثين نوى النشأة الريفية على غيرهم من نوى النشأة الحضرية من حيث تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين، مما يعني وجود فروق في تطبيق تلك المهام لصالح المبحوثين نوى النشأة الريفية، ولتحديد معنوية الفروق فيما يتعلق بمتوسطات درجات تطبيق تلك المهام وفقا لتصنيف المبحوثين على أساس النشأة (ريفي- حضري)، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثاني القائل " لا توجد فروق معنوية في درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس النشأة"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "t" للفرق بين المتوسطين، حيث اتضح أن قيمة "t" المحسوبة بلغت ٢,٧٤، ٣,١٥، لكل من المهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية على الترتيب، وجميعها معنوية عند مستوى (٠,٠١)، وبلغت قيمة "t" المحسوبة ٢,٤٣ درجة للمهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠٥، في حين بلغت قيمة "t" المحسوبة ١,١٧ درجة للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين وهي قيمة غير معنوية عند أي من المستويات الاحتمالية، وبناء على النتائج السابقة يمكن رفض الفرض الاحصائي الثاني، وبالتالي قبول الفرض البحثي الثاني الذي يشير الى وجود فروق معنوية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وفقا للنشأة، وعدم رفض الفرض الاحصائي الثاني فيما يتعلق بالمهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين، الأمر الذي يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بهذا الواجب.

جدول (٦) نتائج اختبار "٣" للفرق بين المتوسطين لدرجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشادية للزراعيين وفقا للنشأة.

المهام المرتبط بواجبات	النشأة	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	الفرق لصالح
الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق	حضرى ريفى	١٣٤ ٥٤	٨,٧٩ ٩,٤٦	١,٦٢ ١,٤٦	٠,٠٢٧٤	-
الاجملى		١٨٨				
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	حضرى ريفى	١٣٤ ٥٤	٨,٥٠ ٩,١٠	١,٢٥ ١,١٤	٠,٠٣١٥	-
الاجملى		١٨٨				
تطوير طرق في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	حضرى ريفى	١٣٤ ٥٤	١٧,٥٥ ١٨,٢٢	١,٦٨ ١,٦٨	٠,٢٤٣	-
الاجملى		١٨٨				
تدريب المرشدين الزراعيين	حضرى ريفى	١٣٤ ٥٤	٩,٩١ ١٠,٢٢	١,٣٢ ١,٧٥	١,١٧	-
الاجملى		١٨٨				

\* معنوى عند مستوى ٠,٠١

\* معنوى عند مستوى ٠,٠٥

### ٢- المؤهل التعليمي:

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (٧) أنه كلما كان المبحوثين حاصلين على مؤهل تعليمي عالى كلما زاد تطبيقهم للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشادية للزراعيين، أى أن هناك فروقا بين المبحوثين فى تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشادية للزراعيين وفقا للمؤهل التعليمي (ببلوم - بكالوريوس - دراسات عليا "ماجستير - دكتوراه)، وهذه الفروق لصالح المبحوثين نوى المؤهلات العليا (بكالوريوس ودراسات عليا)، ولتحديد معنوية هذه الفروق، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثانى القائل "لا توجد فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشادية للزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس المؤهل التعليمي"، واختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "٣" لتحليل التباين لتحديد معنوية الفروق، حيث اتضح أن قيمة "٣" المحسوبة بلغت ٠,٩٢، ٦,٢٤، ٥,٩٢، درجة، لكل من المهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية على الترتيب. وجميعها معنوية عند مستوى ٠,٠١، وبلغت قيمة "٣" المحسوبة ٢,٤١ درجة للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠٥، فى حين بلغت قيمة "٣" المحسوبة ١,٨٦ درجة للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وهى قيمة غير معنوية عند أى من المستويات الاحتمالية، وبناء على النتائج السابقة يمكن رفض الفرض الاحصائي الثانى، وبالتالي قبول الفرض البحثى الثانى الذى يشير الى وجود فروق معنوية بين المبحوثين فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشادية للزراعيين وفقا للمؤهل التعليمي لكل من المهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين. وعدم رفض الفرض الاحصائي الثانى فيما يتعلق بالمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، الأمر الذى يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بهذا الواجب.

### ٣- التخصص الدراسي لنوى المؤهلات العليا:

تبين النتائج الواردة بالجدول رقم (٨) أن المبحوثين نوى التخصصات الزراعية الفنية (الانتاج النباتى والانتاج الحيوانى) أكثر تطبيقا للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشادية للزراعيين، يليهم المبحوثين المتخصصين فى الإرشاد الزراعي، أى أن هناك فروقا بين المبحوثين فى تطبيق تلك المهام وفقا للتخصص الدراسي لنوى المؤهلات العليا (الإرشاد الزراعي، الانتاج النباتى، الانتاج الحيوانى، تخصصات زراعية أخرى)، ولتحديد معنوية الفروق بين المبحوثين فيما يتعلق بمتوسطات درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشادية للزراعيين، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثانى القائل "لا توجد فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشادية للزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس التخصص الدراسي لنوى المؤهلات العليا"، واختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "٣" لتحليل التباين لتحديد معنوية الفروق، حيث اتضح من جدول (٨) أن قيمة "٣" المحسوبة بلغت ٢,٢٤ درجة للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي

الزراعي وجهات التطبيق، وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠٥، في حين بلغت قيمة  $F$  المحسوبة ٠,٣٢، ٠,٦٧، ٠,٩٦ درجة لكل من المهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب، وجميعها غير معنوية عند أي من المستويات الاحتمالية، وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثاني، وبالتالي قبول الفرض البحثي الثاني الذي يشير الى وجود فروق معنوية في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق وفقا للتخصص الدراسي. وعدم رفض الفرض الاحصائي الثاني فيما يتعلق بالمهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب، الأمر الذي يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بالواجبات الثلاث السابقة.

جدول (٧) تحليل التباين للفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين وفقا للمؤهل التعليمي .

المهام المرتبطة بواجبات	المؤهل	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	مصدر التباين	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	التباين	قيمة $F$	الفروق لصالح
الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعي وجهات بكالوريوس بتطبيق	دبلوم	٩,٠٠	١,٦٦	بين المجموعات	٨,٦	٢	٤,٢٣	١,٨٦	-
	بكالوريوس	٩,٤٥	١,٣٥	داخل المجموعات	٤٣٠,٥	١٨٥	٢,٣٣		
	دراسات عليا	٩,١٧	٢,٧١	المجموع	٤٣٩,١	١٨٧			
تحديد لمشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	دبلوم	٨,٥٦	١,٣٤	بين المجموعات	١٨,١	٢	٩,٠٧	٠,٦٤	-
	بكالوريوس	٩,١١	١,٠٤	داخل المجموعات	٢٥٢,٨	١٨٥	١,٣٧		
	دراسات عليا	٩,٨٣	١,٣٣	المجموع	٢٧٠,٩	١٨٧			
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج بكالوريوس الارشادية	دبلوم	١٧,٤٨	١,٤٦	بين المجموعات	٣٢,٧	٢	١٦,٣٩	٠,٩٢	-
	بكالوريوس	١٨,٣٤	١,٧٧	داخل المجموعات	٥١٢,١	١٨٥	٢,٧٧		
	دراسات عليا	١٨,٥٠	١,٧٦	المجموع	٥٤٤,٨	١٨٧			
تدريب المرشدين الزراعيين	دبلوم	٩,٩٦	١,٣٢	بين المجموعات	١٢,٨	٢	٦,٣٩	٢,٤١	-
	بكالوريوس	١٠,٢٩	١,٧٧	داخل المجموعات	٤٩٠,١	١٨٥	٢,٦٥		
	دراسات عليا	٩,٠٠	٢,٠٩	المجموع	٥٠٢,٩	١٨٧			

\* معنوى عند مستوى ٠,٠٥ \* معنوى عند مستوى ٠,٠١

جدول (٨) تحليل التباين للفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين وفقا للتخصص الدراسي لذوى المؤهلات العليا.

المهام المرتبطة بواجبات	التخصص	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	مصدر التباين	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	التباين	قيمة $F$	الفروق لصالح
الاتصال بين أجهزة ارشاد زراعى البحث العلمى الزراعي إنتاج نباتى وجهات التطبيق	ارشاد زراعى	٩,١٩	١,٤١	بين المجموعات	١٢,٧	٣	٤,٢٥١,٨٩	٢,٢٤	-
	إنتاج نباتى	٩,٨٨	١,١١	داخل المجموعات	٢١٦,١	١١٤	٨٩		
	إنتاج حيوانى	٩,٤٧	١,٦٣	المجموع	٢٢٨,٨	١١٧			
	تخصصات أخرى	٩,٠٠	١,٤٦						
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	ارشاد زراعى	٩,٠٤	١,٠٦	بين المجموعات	١,٢	٣	٠,٤١	٠,٣٢	-
	إنتاج نباتى	٩,٠٣	١,٢٢	داخل المجموعات	١٤٨,٢	١١٤	١,٣٠		
	إنتاج حيوانى	٩,٣٣	١,١٨	المجموع	١٤٩,٤	١١٧			
	تخصصات أخرى	٩,٠٠	١,١١						
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	ارشاد زراعى	١٨,١١	١,٦٠	بين المجموعات	١٤,٨	٣	٤,٩٣	١,٦٧	-
	إنتاج نباتى	١٨,٨٣	١,٩٠	داخل المجموعات	٣٣٦,٤	١١٤	٢,٩٥		
	إنتاج حيوانى	١٨,٨١	١,٦٣	المجموع	٣٥١,٢	١١٧			
	تخصصات أخرى	١٨,١٣	١,٧٣						
تدريب المرشدين الزراعيين	ارشاد زراعى	٩,٨٣	١,٦٢	بين المجموعات	٧,٨	٣	٢,٥٩	٠,٩٦	-
	إنتاج نباتى	١٠,٢٦	١,٩٤	داخل المجموعات	٣٠٧,١	١١٤	٢,٦٩		
	إنتاج حيوانى	١٠,٢٨	١,٤٥	المجموع	٣١٤,٩	١١٧			
	تخصصات أخرى	٩,٦٠	١,٠٥						

\* معنوى عند مستوى ٠,٠٥

٤- الدرجة الوظيفية:

تشير النتائج الواردة بالجدول رقم (٩) الى انه كلما حصل المبحوثين على درجات وظيفية أعلى (كبير أخصائيين، أخصائي أول) كلما زاد تطبيقهم للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، مما يعني وجود فروق بين المبحوثين في تطبيق تلك المهام، ولتحديد معنوية الفروق بين المبحوثين فيما يتعلق بمتوسطات درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين وفقاً للدرجة الوظيفية (كبير أخصائيين، وأخصائي أول، وأخصائي)، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثاني للقاتل " لا توجد فروق معنوية في درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقاً لتصنيفهم على أساس الدرجة الوظيفية "، واختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار  $\chi^2$  لتحويل التباين لتحديد معنوية الفروق، حيث اتضح أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة بلغت ٣,٦٦ درجة للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠٥، في حين بلغت قيم  $\chi^2$  المحسوبة ٠,٩١، ٠,٥٣، ٠,١٦ درجة لكل من المهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب، وجميعها غير معنوية عند أي من المستويات الاحتمالية، وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثاني، وبالتالي قبول الفرض البحثي الثاني الذي يشير الى وجود فروق معنوية في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق وفقاً للدرجة الوظيفية. وعدم رفض الفرض الاحصائي الثاني فيما يتعلق بالمهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين، الأمر الذي يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بالواجبات الثلاث السابقة.

جدول (٩) تحليل التباين للفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين وفقاً للدرجة الوظيفية.

المهام المرتبطة بواجبات الوظيفية	الدرجة الوظيفية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	التباين قيمة $\chi^2$	الفروق لصالح
الاتصال بين أجهزة البحث اخصائيي العلمي الزراعي وجهات اخصائي أول كبير اخصائيين	٩,٢٣ ٨,٩٤ ٩,٥٦	١,٠١ ١,٦٠ ١,٤٨	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	١٦,٧ ٤٢٢,٤ ٤٣٩,١	٢ ١٨٥ ١٨٧	٨,٣٦ ٢,٢٨	٠,٣٦٦	-
تحديد المشكلات الميدانية اخصائيي للمسترشدين والتي تمثل اخصائيي أول كبير اخصائيين	٨,٧٧ ٨,٨١ ٩,٠٤	١,٣٦ ١,١٨ ١,٢٠	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢,٦ ٢٦٨,٣ ٢٧٠,٩	٢ ١٨٥ ١٨٧	١,٣١ ١,٤٥	٠,٩١	-
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج اخصائيي أول كبير اخصائيين	١٨,١٥ ١٧,٧٧ ١٨,٢٢	١,٨٢ ١,٦٩ ١,٧٠	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٨,٩ ٥٣٦,٠ ٥٤٤,٩	٢ ١٨٥ ١٨٧	٤,٤٣ ٢,٨٩	١,٥٣	-
تدريب المرشدين اخصائيي أول كبير اخصائيين	١٠,٠٦ ١٠,٣١ ١٠,١٦	١,٥٥ ١,٦٢ ١,٦٨	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٠,٨ ٥٠٢,١ ٥٠٢,٩	٢ ١٨٥ ١٨٧	٠,٤٢ ٢,٧١	٠,١٦	-

\* معنوي عند مستوى ٠,٠٥

٥- نوع التدريب الزراعي:

لتحديد معنوية الفروق في متوسطات درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين وفقاً لنوع التدريب الزراعي (التدريب الإرشادي الزراعي، والتدريب الإداري في مجال الأشراف، والتدريب الفني الزراعي المتخصص، والتدريب الإداري في مجال الإجراءات الإدارية)، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثاني للقاتل " لا توجد فروق معنوية في درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقاً لتصنيفهم على أساس نوع التدريب الزراعي "، واختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار  $\chi^2$  لتحويل التباين لتحديد معنوية الفروق، حيث اتضح من الجدول رقم (١٠) أن قيم  $\chi^2$  المحسوبة بلغت ٠,٥٧، ١,١٩، ١,٠٤، ١,٩٩ درجة لكل من المهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات

الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب، وجميعها قيم غير معنوية عند أى من المستويات الاحتمالية، وبناء على هذه النتائج لم يتمكن من رفض الفرض الاحصائى الثانى فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بالواجبات الأربع السابقة، الأمر الذى يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بتلك الواجبات. وربما يرجع ذلك الى قلة تعرض أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين للتدريب الزراعى بأنواعه التالية: التدريب الإرشادى الزراعى، والتدريب الإدارى فى مجال الاشراف، والتدريب الفنى الزراعى المتخصص، والتدريب الإدارى فى مجال الاجراءات الادارية. وأشارت المتوسطات الحسابية بنفس الجدول أن الفروق فى درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بتلك الواجبات لصالح المبحوثين الحاصلين على التدريب الإدارى فى مجال الاجراءات الادارية، والتدريب الفنى الزراعى المتخصص.

جدول (١٠) تحليل التباين للفروق فى درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين وفقا لنوع التدريب الزراعى.

المهام المرتبطة بواجبات نوع للتدريب	المتوسط الحسابى	الاحتراف المعيارى	مصدر التباين	مجموع مربع الاحتراف	درجات حرية	تباين	قيمة F	الفروق لصالح
الاتصال بين أجهزة البحث وتدريب ارشادى العلمى الزراعى وجهات تدريب ارشادى التطبيق	٩,٢٦ ٨,٦٧ ٩,٢٢ ٩,٧١	١,٥٧ ٢,٣١ ١,٥٢١ ٢٠	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٤,٠٠ ٤٣٥,١ ٤٣٩,١	٣ ١٨٤ ١٨٧	١,٣٤ ٢,٣٦	٠,٥٧	-
تحديد المشكلات الميدانية وتدريب ارشادى للمسترشدين والتي تشمل تدريب ارشادى احتياجات بحثية	٨,٨٠ ٩,٠٠ ٨,٩٧ ٩,٤٢	١,١٧ ١,٠٠ ١,٢٣ ١,٢٨	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٥,١ ٢٦٥,٨ ٢٧٠,٩	٣ ١٨٤ ١٨٧	١,٧١ ١,٤٤	١,١٩	-
المشاركة فى تخطيط وتدريب ارشادى تنفيذ وتقييم البرامج التدريبية الارشادية	١٨,٠٥ ١٨,٣٣ ١٧,٨٦ ١٨,٧١	١,٦٩ ١,٥٣ ١,٩٤ ٢,١٦	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٩,١ ٥٣٥,٧ ٥٤٤,٨	٣ ١٨٤ ١٨٧	٣,٠٤ ٢,٩١	١,٠٤	-
تدريب المرشدين الزراعيين	٩,٩٩ ٨,٣٣ ١٠,٣٦ ١٠,٠٧	١,٧٥ ١,٥٢ ١,٤٩ ١,٥٤	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	١٥,٩ ٤٨٧,١ ٥٠٢,٩	٣ ١٨٤ ١٨٧	٥,٢٩ ٢,١٥	١,٩٩	-

خامسا: علاقة المتغيرات ذات القياس الكمية المدروسة بدرجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين:

لتحديد المتغيرات المرتبطة معنويا بدرجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين، فقد تم صياغة الفرض الاحصائى الثالث القائل "لا توجد علاقة ارتباطية بين درجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين وبين كل من المتغيرات المستقلة ذات القياس الكمية على حده من ناحية وبصفة مجتمعة من ناحية أخرى"، واختبار جنحة هذا الفرض تم استخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون جدول رقم (١١)، وسوف نعرض للنتائج كما يلى:

١- المهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق: تبين أن هناك علاقة موجبة ومعنوية عند مستوى ٠,٠١ بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق وخمس متغيرات مستقلة هي: مدة الخبرة الارشادية الزراعية، والتدريب الإرشادى الزراعى، ودرجة الرضا الوظيفى، ودرجة الطموح المهنى، ودرجة التجديدية حيث بلغت قيم معامل الارتباط البسيط ٠,٠٢٨٩، ٠,٠٤٥٠، ٠,٠٢٩٥، ٠,٠٧٠٧، ٠,٠٤٣٢ لكل منها على التوالى، وكانت العلاقة سلبية ومعنوية عند مستوى ٠,٠٥ لمتغير العمر حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط -٠,١٦٤، بينما كانت العلاقة غير معنوية لمتغير مدة الخبرة الزراعية العامة. وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائى الثالث فيما يتعلق بالمتغيرات المدروسة فيما عدا متغير مدة الخبرة الزراعية العامة.

كما كشفت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية موجبة معنوية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق وجميع المتغيرات السبع المدروسة مجتمعة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد "R" حوالي ٠,٧٦٣، وهي قيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١، وبلغت قيمة "F" ٣٥,٧٨٢، كما تشير النتائج الى أن المتغيرات السبع المدروسة مجتمعة تفسر حوالي ٥٨,٢% من التباين الكلي في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق حيث كانت قيمة معامل التحديد "R<sup>2</sup>" ٠,٥٨٢، كما تشير قيم معامل الانحدار الجزئي القياسي BETA الى أن هناك متغيرين ذات اسهام معنوي في تفسير هذا التباين هما: درجة الطموح المهني (٠,٦٢٣)، والتدريب الإرشادي الزراعي (٠,١٩٢).

#### ٢- المهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية:

أظهرت النتائج الواردة بذات الجدول أن هناك علاقة ارتباطية موجبة ومعنوية عند مستوى ٠,٠١ بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية ومتغير درجة الطموح المهني حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط ٠,٦٤٠، وعند مستوى ٠,٠٥ لمتغير درجة التجديدية بمعامل ارتباط بسيط ٠,١٤٥. بينما كانت العلاقة غير معنوية بباقي المتغيرات المدروسة. وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثالث فيما يتعلق بهذين المتغيرين، بينما لم يتمكن من رفض هذا الفرض فيما يتعلق بباقي المتغيرات المدروسة.

ونلت النتائج أيضا عن وجود علاقة ارتباطية موجبة معنوية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية وجميع المتغيرات السبع المدروسة مجتمعة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد "R" حوالي ٠,٦٥٥، وهي معنوية عند مستوى ٠,٠١، وبلغت قيمة "F" ١٩,٢٩٩، كما يدل معامل التحديد على أن المتغيرات السبع المدروسة مجتمعة تفسر حوالي ٤٢,٩% في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية حيث بلغت قيمة معامل التحديد "R<sup>2</sup>" ٠,٤٢٩، كما أن هناك متغيرين ذات اسهام معنوي في تفسير التباين هما: درجة الطموح المهني (٠,٦٦٩)، والتدريب الإرشادي الزراعي (-٠,١٦٨).

#### ٣- المهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية:

أظهرت النتائج في الجدول المشار اليه أن قيمة معامل الارتباط البسيط بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وثلاثة متغيرات مستقلة هي: درجة الرضا الوظيفي، درجة الطموح المهني، ودرجة التجديدية قد بلغت ٠,١٩٤، ٠,٥٢٥، ٠,٢١١ على الترتيب وهي قيم معنوية عند مستوى ٠,٠١، بينما لم تكشف النتائج عن معنوية العلاقة الارتباطية بباقي المتغيرات المستقلة المدروسة. وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثالث فيما يتعلق بالمتغيرات الثلاث السابقة، ولم يتمكن من رفض هذا الفرض فيما يتعلق بباقي المتغيرات المدروسة.

ويتضح من نفس النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة معنوية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وجميع المتغيرات السبع المستقلة المدروسة مجتمعة، حيث بلغت قيمة الارتباط المتعدد "R" حوالي ٠,٥٦٥، وهي معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١، وبلغت قيمة "F" ١٢,٠٥٧، كما أن قيمة معامل التحديد "R<sup>2</sup>" بلغت ٠,٣١٩ وهي تشير الى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر نحو ٣١,٩% من التباين في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتبين قيم معامل الانحدار الجزئي القياسي BETA الى أن هناك متغيرين ذات اسهام معنوي في تفسير هذا التباين هما: درجة الطموح المهني (٠,٥١٤)، والتدريب الإرشادي الزراعي (-٠,١٩٧).

#### ٤- المهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين:

أوضحت النتائج الواردة بذات الجدول وجود علاقة ارتباطية موجبة ومعنوية عند مستوى ٠,٠١ بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين ومدى الخبرة الإرشادية الزراعية، ودرجة الرضا الوظيفي حيث بلغت قيم معامل الارتباط البسيط (٠,٢٣١، ٠,١٩٤)، وعند مستوى ٠,٠٥ لمتغير درجة التجديدية بمعامل ارتباط بسيط قدره ٠,١٤٤. وعلى الجانب الآخر لم تكشف نتائج البحث عن معنوية العلاقة الارتباطية بباقي المتغيرات المستقلة المدروسة. وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثالث فيما يتعلق بالمتغيرات الثلاث السابقة، ولم يتمكن من رفض هذا الفرض فيما يتعلق بباقي المتغيرات المدروسة.

ويتضح من نتائج نفس الجدول وجود علاقة ارتباطية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين وجميع المتغيرات المستقلة المدروسة مجتمعة حيث بلغت قيمة الارتباط المتعدد "R" حوالي ٠,٢٥٧، وهي قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥، وأن قيمة "F" بلغت ١,٨١٩، كما أن أن قيمة معامل التحديد "R<sup>2</sup>" بلغت ٠,٠٦٦، وهي تشير إلى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تقدر نحو ٦,٦% من التباين في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين، وتبين قيم معامل الانحدار الجزئي القياسي BETA إلى أن هناك متغير واحد فقط ذات اسهام معنوي في تفسير هذا التباين وهو: مدة الخبرة الإرشادية الزراعية (٠,٢٧٥).

تشير النتائج في مجملها إلى ارتفاع الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بصفة عامة مقارنة بدرجات تطبيقها من قبل المبحوثين، باستثناء بعض المهام التى تمثل صميم عمل الأخصائين الإرشاديين ويزاولونها باستمرار، وعلى العكس من ذلك نجد أن المهام المتعلقة بتخطيط البرامج الإرشادية قد تنبت درجات تطبيقها وربما يرجع ذلك إلى أن البرامج الإرشادية تخطط على المستوى المركزى وليس على المستوى المحلى، مما يشير إلى قلة التخطيط اللامركزى للبرامج الإرشادية بصفة عامة وللمهام ذات التطبيق المنخفض بصفة خاصة حيث تخطط مركزيا. كما جاءت المهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين فى مرتبة متأخرة من حيث التطبيق، وربما يرجع ذلك إلى عدم اسناد تدريب المرشدين الزراعيين إلى الأخصائين الإرشاديين بصفة أساسية. الأمر الذى يشير إلى أن هناك فروق جوهرية بين الأهمية والتطبيق للمهام المدروسة من قبل المبحوثين.

كما أشارت النتائج إلى وجود فروق معنوية فى درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: للنشأة، والمؤهل التعليمى، والتخصص الدراسى لنوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية. أى أنه كلما كان المبحوثين نو نشأة رفيعة ومتخصصين فى الانتاج النباتى والانتاج الحيوانى والإرشاد الزراعى والحاصلين على مؤهلات عليا ودرجات وظيفية أعلى كلما كانوا أكثر تطبيقا للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بصفة عامة. كما أن أهم المتغيرات المرتبطة والمحددة لدرجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين هي: درجة الطموح المهني، ودرجة التجديدية، ودرجة الرضا الوظيفي، ومدة الخبرة الإرشادية الزراعية، والتدريب الإرشادى الزراعى، وأن المتغيرات المستقلة السبع المدروسة مجتمعة كانت ذات اسهام معنوي فى تباين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين.

وبناء على النتائج السابقة يوصى البحث بمايلى:

- ١- الاهتمام بالدور التعليمى لأخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، وذلك بعقد الدورات التدريبية لاكمالهم المعلومات والمهارات اللازمة لتطبيق المهام الوظيفية التى يكفلون بها، وزيادة القدرات الفنية والإشرافية والإدارية لهم.
- ٢- إعادة النظر فى المهام الإرشادية لأخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بما يتلائم وحاجات المسترشدين وظروف كل منطقة زراعية على حده.
- ٣- الأخذ بأسلوب التخطيط اللامركزى للبرامج الإرشادية وفقا لظروف كل منطقة زراعية.
- ٤- اعداد أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين كمدربين واشراكم فى برامج التدريب للمرشدين الزراعيين والمسترشدين من القادة المحليين والزراع.
- ٥- إعادة تخطيط وتنظيم وتنسيق المهام الإرشادية لأخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بما يكفل منع الاندواج بينها وبين المهام الزراعية والتنموية الأخرى.



جدول (١١) نتائج تحليل الارتباط البسيط والانحدار الخطى للمتعدد للمتغيرات المستقلة وكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين.

تدريب المرشدين الزراعيين		المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية		تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين وقتي تمثل احتياجات بحثية		الاتصال بين أجهزة البحث العلمي فزراعي وجهات التطبيق		المتغيرات المستقلة
BETA	r	BETA	r	BETA	r	BETA	r	
٠,٠٦٠-	٠,٠٩٨-	٠,٠٩٢	٠,٠٧٦	٠,٠٥٧-	٠,٠٥٢-	٠,٠٦١-	٠,٠٦٤*	الصر
٠,٠٢٧٥	٠,٠٢٣١	٠,١٢٩-	٠,١٣٣	٠,٠٧٣-	٠,٠٧٩	٠,١٢٧	٠,٠٢٨٩	سدة الخبرة الإرشادية
٠,٠٥٥-	٠,٠٠٢	٠,٠٢٥-	٠,٠٠٩-	٠,٠٠٣	٠,٠١٠-	٠,٠١٥	٠,٠٨٣	مدة الخبرة الزراعية العامة
٠,٠٢٣	٠,١٣٩	٠,١٩٧-	٠,٠٨١	٠,١٦٨-	٠,٠٧١	٠,١٩٢	٠,٠٤٥٠	التدريب الإرشادى الزراعى
٠,٠٦٨-	٠,٠١٩٤	٠,٢٢٣	٠,٠١٩٤	٠,٠٩٦	٠,١١٤	٠,١٣١-	٠,٠٢٩٥	درجة الرضا الوظيفى
٠,٠٦٩	٠,١١١	٠,٠٥١٤	٠,٠٥٢٥	٠,٠٦٩٩	٠,٠٦٤٠	٠,٠٦٢٣	٠,٠٧٠٧	درجة التمسوح المهنى
٠,٠٥٥-	٠,١٤٤	٠,١٥٢	٠,٠٢١١	٠,٠٢٨	٠,٠١٤٥	٠,١٠٨	٠,٠٤٣٢	درجة التجديدية
	٠,٢٥٧		٠,٠٥٦٥		٠,٠٦٥٥		٠,٠٧٦٣	معامل الارتباط المتعدد "R"
	٠,٠٦٦		٠,٠٣١٩		٠,٠٤٢٩		٠,٠٥٨٢	معامل التحديد "R2"
	٠,٠٨١٩		٠,٠١٢,٠٥٧		٠,٠١٩,٢٩٩		٠,٠٣٥,٧٨٢	قيمة "F"

\* معنوى عند مستوى ٠,٠١

\* معنوى عند مستوى ٠,٠٥

## المراجع

- الخولى، حسين زكى، محمد فتحى الشازلى، شاديه فتحى، الإرشاد الزراعى، زكالة الصقر للصحافة والنشر، الإبراهيمية، الاسكندرية، ١٩٨٤.
- أبو السعود، خيرى حسن، اعداد وتدريب العاملين بالإرشاد الزراعى فى الوطن العربى، مؤتمر الإرشاد الزراعى وتحديات التنمية الزراعية فى الوطن العربى، المجلس العربى للدراسات العليا والبحث العلمى، اتحاد الجامعات العربية، القاهرة، ٩ - ١١ ديسمبر ١٩٨٨.
- حامد، رمضان، ادارة المنظمات - اتجاه شرطى، دار القلم، الكويت، ١٩٨٢.
- سلام، محمد شفيق، مبادئ تعليم الكبار، واجبات ومهام الأخصائى المرشد، دليل الأخصائين المرشدين فى مجال الإرشاد الزراعى، مشروع دعم جهاز الإرشاد الزراعى، ١٩٩٤.
- عبد الوهاب، محمد محمد السيد، محمد صلاح الدين زايد، توصيف وظيفة أخصائى المواد بالجهاز الإرشادى الزراعى بجمهورية مصر العربية، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية، مجلد ٢٨، العدد (٧)، يوليو، ٢٠٠٣.
- عمر، أحمد محمد، خيرى حسن أبو السعود، طه أبو شعيع، أحمد الرفاعى، المرجع فى الإرشاد الزراعى، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣.
- عمر، أحمد محمد، الإرشاد الزراعى المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٢.
- فريد، محمد أحمد، عادل محمد همام، الرؤى المتوقعة عن أخصائى المادة الإرشادى بين مسولى العمل الإرشادى ببعض محافظات مصر وباحثى محطات البحوث الزراعية الإقليمية، مركز البحوث الزراعية، نشرة بحثية، رقم ٥٩، الجيزة، ١٩٨٩.
- مقلد، اسماعيل صبرى، دراسات فى الإدارة العامة مع بعض تحليلات مقارنة، الطبعة الثالثة، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٧٣.
- <http://www.ffa.org/index.cfm method = c. gob Show Search, 2006>.
- Krejcie, R, and Morgan, D.W, Determining Sample Size For Research activities, Educational and Psychological Measurement. College Station, North Carolina, U.S.A 1970.
- Fisher, C. D. and J. B. Shaw, Human Resource Management, Miffin Co. Houghton U.S.A, 1991.

## TASKS OF THE SUBJECT MATTER SPECIALISTS IN SOME GOVERNORATES LOWER EGYPT

Abdel Wahab, M.M. EL.

Res. Inst. of Agric. Extension and Rural Development, Agric. Res. Center

### ABSTRACT

This research aimed mainly at identifying the relative importance of the tasks related to the duties of (SMS), implementation of the tasks of (SMS), identifying the differences between the tasks importance and tasks implementation, studying the differences in the implementation of tasks according origin, education, specialization, formal position, and agricultural training. and identifying the relationships of some social variables to the tasks implementation. The study was conducted at three governorates (Kafir El-Sheikh, Gharbea, Dakhliya). Data were collected through personal interview by using questionnaire from a random simple amounting of 188 respondents representing about 51.5 % of the total number of (S.M.S) in these governorates. "t" test, "f" test, mean, standard deviation, frequencies, percentages, were used to analyze data. The main findings are as follows:

- The importance of the tasks related to the duties of the (SMS) level was high, while their implementation level was medium.
- Training agricultural extension workers (2.59 points) was the most important, the communication between the agricultural research and implementation sites (2.56 points), identifying problems that represent research needs (2.51 points), participating in planning, executing and evaluation of extension programs (2.49 points).
- In terms of implementation going the communication between the agricultural research and implementation sites (2.32 points), followed by participating in planning, executing and evaluation of extension programs (2.21 points), identifying problems that represent research needs (2.19 points), and training agricultural extension workers (1.30 points) in that order.
- There were significant differences between task importance and task application at the level of 0.01.
- There were significant differences among respondents in the application degrees of tasks related to the duties of (SMS) according to origin, education, specialization, and formal position, at the 0.05 level or more.
- The important independent variables related to implementation of the tasks related to the duties of (SMS) are: degree of dispersion, degree of innovativeness, degree of job satisfaction, agricultural extension
- The independent variables explain about 58%, 42%, 31%, and 6% of the variance of; the communication between the agricultural research and implementation sites, identifying problems that represent research needs, participating in planning, executing and evaluation of extension, and programs, Training agricultural extension workers.

قام بتحقيق البحث

كلية الزراعة - جامعة المنصورة  
كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة الأزهر

أ.د / محمود محمد عبدالله الجمل  
أ.د / فاطمة عبد السلام شربى