

THE INDICATORS OF FARM EFFECTIVENESS AMONG THE NEW LAND BENEFICIARIES AT EL-ZAWEA AND GHARB EL-MANSOUR REGIONS, KAFR EL-SHEIKH GOVERNORATE

Rabae, M. A.

Agric., Extension Rural Development Research Institute, ARC.

مؤشرات الفعالية المزرعية بين المستفيدين بالأراضي الجديدة بمنطقتي الزاوية
وغرب المنصور بمحافظة كفر الشيخ

محمد أبو السعود ربيع

معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

المخلص

يستهدف هذا البحث التعرف على مؤشرات الفعالية المزرعية بين المستفيدين بالأراضي الجديدة بمنطقتي الزاوية وغرب المنصور بمحافظة كفر الشيخ ، وكذا التعرف على المتغيرات الاجتماعية ذات العلاقة بمؤشرات الفعالية المزرعية. ولتحقيق تلك الأهداف فقد اختير خمس قرى هي : الأبدية وألم القرى بقطاع غرب المنصور ، و مبارك ، وطيبة ، والفيروز بقطاع الزاوية عشوائياً ، وبإجمالي عينة عشوائية بلغ قوامها (٤٢٥) مستقيداً ، وتم قياس مؤشرات الفعالية المزرعية من خلال ثلاثة مؤشرات هي : الفعالية التكنولوجية ، الفعالية الاجتماعية ، والفعالية الشخصية وتم جمع البيانات بالمقابلة الشخصية باستخدام إستمارة إستبيان . واستخدمت بعض الأساليب الإحصائية لمعالجة البيانات وتحليلها ومنها : جداول التوزيعات التكرارية ، والدرجة المتوسطة ، والمتوسط الحسابي المرجح ، واختبار مربع كاي ، ومعامل الارتباط البسيط ، والانحدار المتعدد .

وتمثلت أهم النتائج البحثية فيما يلي :

- عند التعرف على الأهمية النسبية لمؤشرات الفعالية المزرعية. يحتل مؤشر الفعالية الشخصية المرتبة الأولى يليه مؤشر الفعالية التكنولوجية ، وأخيراً مؤشر الفعالية الاجتماعية وبمتوسط حسابي مرجح قدره: ٢,٦٧ ، ٢,٣٥ ، ١,٧٩ درجة ، على الترتيب .
- يختلف مستوى الفعالية التكنولوجية للمبجوثين باختلاف تصنيفهم وفقاً لكل من المهنة ، والنشأة ، وحيازة المشروعات الصغيرة .
- يختلف مستوى الفعالية الاجتماعية للمبجوثين باختلاف تصنيفهم وفقاً للمهنة .
- يختلف مستوى الفعالية الشخصية للمبجوثين باختلاف تصنيفهم وفقاً للنشأة .
- أن المتغيرات المستقلة المدروسة تشرح وتفسر حوالي ٦٢,٣ % ، ٤٠,٨ % ، ٣٦,٧ % من التباين الكلي في مؤشرات الفعالية المزرعية وهي على الترتيب : الفعالية التكنولوجية ، والفعالية الاجتماعية والفعالية الشخصية ، وكانت أكثر المتغيرات اسهاماً في تفسير التباين في المؤشرات الثلاثة هي : قيادة الراي ، و الافتتاح الثقافي ، والمهنة ، وحيازة المشروعات الصغيرة .

لمشكلة البحثية والاطار النظري للدراسة :

تعتبر الزراعة في مصر عصب الاقتصاد القومي وركيزته الأساسية إذ تساهم بحوالي ثلث الدخل القومي ، وخمس قيمة الصادرات ، كما تعد مصدر الدخل الرئيسي لأكثر من نصف سكان مصر علاوة على أنها مسئولة عن إشباع الاحتياجات الغذائية للسكان والوفاء بمتطلبات القطاع الصناعي من المواد الخام للعديد من الصناعات الهامة (أبو مندور ، ١٩٩١) . وعلى الرغم من ذلك فما زال معدل نمو الإنتاج الزراعي في مصر لا يتناسب ومعدل الزيادة السكانية ، وما يصاحبه من زيادة الطلب على الغذاء . الأمر الذي يزيد موقف إنتاج الغذاء في مصر تحدياً بمرور الزمن ، فطى حين يزيد معدل النمو السنوي في الإنتاج الزراعي بمقدار ٢,٦ % في الثمانينات من القرن العشرين إلى ٣,٤ % في التسعينات إلى نحو ٣,٨ % خلال سنوات

الخطة الخمسية الرابعة نهاية ٢٠٠١ (نصار ، ٢٠٠١) ، إلا أن النمو السنوي للسكان يكاد يتسم بالثبات ولم يطرأ عليه انخفاض يُذكر خلال السنوات القليلة الماضية حيث انخفض من ١,٩٥% عام ١٩٩٧ إلى ١,٩٢% عام ٢٠٠٠ (محمود، ٢٠٠٣) فضلاً عن تزايد الطلب على الغذاء بشكل متنامي .

ولذلك فلا سبيل لمواجهة هذا الخطر إلا بمضاعفة الإنتاج الزراعي ولن يتأتى ذلك إلا من خلال التوسع الرأسي بزيادة التكثيف الزراعي من خلال الفعالية التكنولوجية ، ورفع مستوى الفعالية الشخصية وتحقيق الفعالية الاجتماعية بين العاملين بها للعمل على زيادة الإنتاج من الوحدة الأرضية الزراعية ، بالإضافة إلى التوسع الأفقي بإضافة أراضي زراعية جديدة من خلال الأراضي الجديدة للخريجين والمنتمين وزيادة المساحة المحصولية.

كما شهدت التسعينات من القرن العشرين تغيراً جذرياً في مسئوليات وأنوار الدولة في الأنشطة الزراعية ، فخلال تلك الفترة عدلت علاقات الإنتاج الزراعي بموجب قانون العلاقة بين المالك والمستأجر ، وُلغيت الدورة الزراعية الإلزامية ، وحُررت قرارات المزارعين التسويقية وتقلص دور الدعم الزراعي تدريجياً في مقابل تحرير الأسعار الزراعية مسترشدة بنظيرتها الدولية إلى غير ذلك من التغيرات الهامة التي أثرت بفاعلية على عدة جوانب كان في مقدمتها تغييرات واضحة في التراكيب المحصولية في اتجاه المحاصيل الأعلى عائداً من وجهة نظر المزارعين ، وبالتالي فقد اتسعت مساحات الأرز على حساب القطن ، وأدخلت العديد من الأصناف والأنواع المحصولية الجديدة التي لم تكن معروفة سابقاً ، ومع ذلك فقد ظهرت بعض القضايا التي تحتاج إلى مراجعة مستمرة ومنها : إندام الثقة والتعاون بين ملاك الأراضي ومستأجريها الأمر الذي انعكس على محدودية الاهتمام بصيانة الأراضي وزاد من تدهورها بالإضافة إلى ظهور إختلال شديد في سوق الأراضي ، حيث انخفضت أثمان الأراضي المؤجرة إلى نحو نصف نظيرتها غير المؤجرة والمزروعة على الزمة . كما أن اتجاه كثير من الملاك بالإتفاق مع المستأجرين إلى تبوير تلك الأراضي وطرحها للإستعمال السكني ، وبالتالي خروج مساحات كبيرة من أبعاد الأراضي الزراعية من الإستعمال الزراعي ، و انخفاض التنفق الإستثماري ومن ثم التكوين الرأسمالي في القطاع الزراعي ، الأمر الذي حد بشكل كبير من إمكانيات تنمية المشروعات المرتبطة والمكملة للأنشطة الزراعية .

وقد أدت هذه الأوضاع إلى ضرورة مراجعة القانون الخاص بالعلاقة بين الملاك والمستأجرين وإصدار قانون جديد بهدف تفعيل دور قوى السوق في تحديد القيمة الإلزامية ونظيرتها السوقية للأراضي ، وإدخال أنماط تكنولوجية جديدة تساعد على زيادة الإنتاج من وحدة المساحة الأرضية وجذب الزراع إلى تبنى الأساليب المستحدثة في الزراعة واستمالتهم نحو الفعالية التكنولوجية .

كما أسفرت سياسات توزيع الأراضي الجديدة والتي تبنتها الحكومة إعتباراً من عام ١٩٨٠ إلى التوسع في مساحات الأراضي الزراعية واستخدام الأرصدة المخزونة من المياه الجوفية في العديد من المناطق الزراعية مثل الأراضي المحيطة بطريق القاهرة الاسكندرية الصحراوي ، ومنطقة شرق السويس والعديد من المناطق الأخرى بالدلتا ، وعلى الرغم أن هذه السياسة قد ساعدت على توسيع الرقعة الزراعية الخضراء إلا أن المخاطر المتعلقة بعدم إستدامة موارد المياه الجوفية في بعض هذه المناطق الزراعية باتت تهدد الإستثمارات التي أنفقت على تسميتها زراعياً ، مما اضطر السلطات التنفيذية إلى بحث السبل الكفيلة بتزويدها بالموارد المائية اللازمة ، وتجدر الإشارة هنا إلى أن إجمالي رقعة الأراضي الزراعية التي تُروى إعتياداً على الآبار السطحية أو الجوفية قد تزايدت بمعدلات سريعة خلال هذه الفترة لتبلغ نحو ٥٤٢ ألف فدان في عام ٢٠٠٥ (التعداد الزراعي بالمينة عام ٢٠٠٤/٢٠٠٥) .

وقد كان لمحافظة كفر الشيخ إسهام في التنمية الزراعية الإقوية باستصلاح واستزراع وتوسطين مساحات جديدة في زمام المحافظة ، وحتى تسهم تلك المساحات في التنمية الزراعية بصورة ملموسة ينبغي أن يتسم المستفيدون بالفعالية في إدارة مساحات الأراضي التي تملوكها .

ومفهوم الفعالية يعتبر من المفاهيم التي تناولتها الكثير من الدراسات الاجتماعية على كثير من الوحدات الاجتماعية من المنظمات الرسمية والمنظمات الأهلية والاسر والمزارع وقد أدى الإستخدام الواسع لمفهوم الفعالية إلى تفاوت في بيان المقصود به .

فطى حين يعرفها بلوى (١٩٨٧: نص ٣٥) بأنها الظاهرة التي تقوم على إنتاج أثر حاسم في زمن محدد ، كما يقصد بهذه الكلمة حالة وضع قائمة فعلا فيقال فعالية جماعة أي قيامها بالجهد المطلوب ، وفعالية التنظيم أي قدرته على تحقيق أهدافه . ويرى عبد المجيد (١٩٨٩ : ص ٨١) الفعالية على أنها الأداء الأمثل للنتائج المخطط لها عن طريق كفاءة استخدام الموارد المحددة في ظل الظروف البيئية المواتية ويختلف تعريف الفعالية وفقاً لاختلاف الغرض منها فإذا كان الممثل هو تحقيق الأهداف فينظر للفعالية على أنها قدرة النظام الاجتماعي على تحقيق أهدافه (ساميه همام ، ١٩٩٣ : ص ١٤ ، إتهال أبو

حسين، ١٩٩٩:ص١٩)؛ وإذا كان المدخل هو فعالية استخدام الموارد فينظر للفعالية على أنها قدرة استخدام النظام الاجتماعي على اقتناء الموارد والتخطيط لها حتى تستغل بكبر طاقه ممكنه (توفيق، ١٩٨٧:ص١١٢)؛ أما إذا كان المدخل هو العمليات فينظر للفعالية على أنها مدى قدرة النظام الاجتماعي على تأسيس خصائص تنظيمية معينة لتحقيق التوازن الأمثل بين الأنشطة المختلفه والمتعلقه بقدرة النظام على تحقيق التكيف والتأقلم والاستمرار (سويلم، ٢٠٠٣:ص٩٠)؛ أما إذا كان المدخل هو الجمهور فينظر للفعالية على أنها قدرة النظام الاجتماعي على اتباع حاجات جمهور المتعاملين معهم (سويلم، ٢٠٠٣:ص٩٠) .
وينظر للفعالية المزرعية في هذا البحث على أنها ذات ثلاثة أبعاد متتابعة هي بالترتيب :
الفعالية الشخصية ، والفعالية الاجتماعية ، والفعالية التكنولوجية وتعتبر الفعالية للتكنولوجية عن مدى قدرة المزارعين على تبني الممارسات الزراعية الجديدة في ظل التغيرات السريعة التي تحدث في المجتمعات المعاصرة .

و يعرف Griffin (١٩٩٦) التجديدية على أنها الجهود المبذولة من قبل الأفراد لتطوير منتج أو خدمة جديدة أو استعمال جديد لمنتجات موجودة بالفعل أو خدمات موجودة وتؤدي بطريقة جديدة ومبتكرة ، كما يعرفها Coopy etal. على أنها شكل جديد يمثل تغييراً قد يرتبط بتقديم شئ جديد ، ربما ارتبط هذا الشئ بمنتج أو خدمة أو تكنولوجيا أو ممارسات إدارية أو تغييرات في عنصر ما أو أكثر (علياء جراد ، ٢٠٠١) ، وتعرف على أنها خلق فكرة جديدة تهدف إلى إيجاد مفهوم أو نمط جديد لمنتج أو خدمة لم تكن معروفة من قبل .(Drucker, 1985).

أما الفعالية الاجتماعية فتعبر عن الرضا عن مهنة الزراعة وهو مفهوم اجتماعي متعدد الجوانب يتداخل فيه ويرتبط معه مفهوم إشباع الحاجات وتحقيق الأهداف ، فإن مفهوم الفعالية الاجتماعية تشير إلى تعبير الفرد عن تقييمه لها وما إذا كان يشعر بالرضا أو عدم الرضا نحوها (راشد وآخرون ، ١٩٨٧ ، ص ص ٢٨٣ : ٢٨٤) . وكما يعرف الرضا على أنه الناتج النهائي لعملية يقوم بها الفرد للحكم على مدى ملاءمة الأشياء لتوقعاته (عبد اللاه ، وآخرون ١٩٨٤ ، Grayand Athers, 1980) .

وفيما يخص الفعالية الشخصية فتعبر عنها وتمكها درجة الطموح الزراعي للفاسطين في مجال الزراعة حيث ينكر Guy spileats (١٩٧١) أن الطموح هو إنجاز متوقع يرتبط بالأحكام القيميّة للشخص في علاقة تتفاوت في درجة وضوحها . كما عرفه Muthayya (١٩٧١) بأنه ميول الفرد واتجاهاته المختلفة ، كما يعرف لغويًا في قاموس وبستر (١٩٧٦) بأنه رغبة قوية في الترقى ولتحسين والشهرة ، ويختلف الأشخاص فيما بينهم من حيث المستويات التي يضعونها لأنفسهم فمنها مستويات تتصل بتحصيلهم وبمضهم طموحون ويضعون لأنفسهم أهدافًا عالية جدًا والبعض الآخر تكون الأهداف في مستوى أدانهم الفعلي . فقد أشارت كاميليا عبد الفتاح (١٩٩٠) أنه سمة ثابتة نسبياً تفرق بين الأفراد في وصولهم إلى مستوى معين يتفق والتكوين النفسي للمرء وإبطاره المرجعي ويتحدد حسب خبرات النجاح والفشل التي مر بها.

ومما سبق يتضح أن توافر سياسات وإجراءات زراعية تعمل على تحقيق معدل من الطموح لدى المزارعين وتنفهم إلى إتباع أساليب تجديدية تساعد على رفع مستوى الإنتاج وتحقيق مستوى معيشي أفضل. الأمر الذي يؤدي إلى رضا المزارعين عن مهنتهم وهذه هي المهنة الأساسية للقطاع الريفي في مصر .

بذلك يتضح أن هناك ثلاث مؤشرات رئيسية تعبر في مجموعها عن الفعالية المزرعية وهي :
الفعالية التكنولوجية ، والفعالية الاجتماعية ، و الفعالية الشخصية . وبذلك تسعى هذه الدراسة للإجابة عن التساؤلين الآتيين :

- ١- إلى أي مدى تتوافر مؤشرات الفعالية المزرعية لدى المستفيدين بالأراضي الجديدة بمحافظة كفر الشيخ ؟
 - ٢- ما هي المتغيرات ذات العلاقة بمؤشرات الفعالية المزرعية بين المستفيدين بالأراضي الجديدة بمحافظة كفر الشيخ ؟
- أهداف البحث :

يستهدف هذا البحث بصفة أساسية التعرف على مستوى مؤشرات الفعالية المزرعية للمبحوثين من خلال " الفعالية التكنولوجية ، والفعالية الاجتماعية ، والفعالية الشخصية بالأراضي الجديدة بمنطقتي الزاوية وغرب المنصور بمحافظة كفر الشيخ وكذا التعرف على المتغيرات الاجتماعية المرتبطة بمؤشرات الفعالية المزرعية . ولتحقيق ذلك فقد تم صياغة الأهداف الفرعية التالية :

• التعرف على الأهمية النسبية لأبعاد كل مؤشر من مؤشرات الفعالية المزرعية .

* التعرف على المتغيرات الاجتماعية المرتبطة بكل مؤشر من مؤشرات الفعالية المزرعية .
ولتحقيق الهدف الثانى وبناءً على الأطر النظرية للبحث فقد تم صياغة فرضين بحثيين هما :
الفروض البحثية :

- ١- توجد علاقة بين توزيع المبحوثين من حيث كل من مستوى الفعالية التكنولوجية ، والفعالية الاجتماعية ، والفعالية الشخصية عند تصنيفهم وفقاً لكل من : نوع المهنة والنشأة ، وحيازة المشروعات الصغيرة .
- ٢- توجد علاقة ارتباطية بين :
 - * درجة الفعالية التكنولوجية للمبحوثين وكل المتغيرات المستقلة المدروسة كل على حده ومجتمعهم
 - * درجة الفعالية الاجتماعية للمبحوثين وكل المتغيرات المستقلة المدروسة كل على حده ومجتمعهم
 - * درجة الفعالية الشخصية للمبحوثين وكل المتغيرات المستقلة المدروسة كل على حده ومجتمعهم .وسوف يتم اختبار كل منهما فى صورته الصفرية .

الاسلوب البحثى

وسوف يتناول الاسلوب البحثى للدراسة :شاملة وعينة الدراسة ، و قياس المتغيرات البحثية
واخيرا الادوات الاحصائية المستخدمة:
شاملة وعينة البحث :

أجرى هذا البحث بقرى قطاعى غرب المنصور والزاوية بإجمالى سبعة عشر قرية منها سبع قرى بقطاع الزاوية ، وعشر قرى بقطاع غرب المنصور لكونهما يضمان أكبر عدد من المستفيدين بالأراضى الجديدة بمحافظة كفر الشيخ ، وقد اختير خمس قرى من بين القرى السبعة عشر وهى قرى مبارك (٢٥٠ مستفيد) ، والأبجدية (٦٥٠ مستفيد) ، والفيروز (٢٦٦ مستفيد) وطيبة (١٧٦ مستفيد) ، وأم القرى (٥٢٧ مستفيد) . وقد اختيرت عينة عشوائية منتظمة من بين المستفيدين بالقرى الخمس بواقع (٥٠ مستفيداً) بقرية مبارك ، (١٣٠ مستفيداً) بقرية الأبجدية ، (٧٠ مستفيداً) بقرية الفيروز ، و (٤٥ مستفيداً) بقرية طيبة ، و (١٣٠ مستفيداً) بقرية أم القرى بإجمالى عينة قوامها (٤٢٥ مستفيداً) .

قياس للمتغيرات البحثية :

اولاً : المتغيرات المستقلة :

تتطوى المتغيرات البحثية للدراسة على إحدى عشر متغيراً منها: ثلاثة متغيرات اسميه (نوع المهنة ، والنشأة ، وحيازة المشروعات الصغيرة) ، بالإضافة الى ثمانية متغيرات على مقياس كمى نعرض لها كالتالى:

- ١- التعليم : وقيس بعدد سنوات التعليم التى أداها المبحوث بنجاح .
- ٢- الخبرة الزراعية : وقد قيمت بعدد سنوات خبرة المبحوث بالزراعة .
- ٣- الدخل الأسرى : وقد قيس بإجمالى الدخل للمبحوث وأسرته بالجنيه من المصادر المختلفة .
- ٤- الحيازة الزراعية : وقد قيمت بإجمالى ما يحوزه المبحوث من أراضى زراعية .
- ٥- حيازة الآلات الزراعية : وقد قيمت بإجمالى ما يحوزه المبحوث من الآلات الزراعية
- ٦- قيادة الرأى : وقد تم قياسها من خلال ثمانى عبارات . وتم حساب معامل الثبات (الفيا) وقد بلغت قيمته ٠,٧٥١ ، وهى تعبر عن صلاحية المقياس .
- ٧- الانفتاح الثقافى : وقد تم قياسها من خلال عشرة عبارات . وبلغت قيمة معامل الثبات (الفيا) ٠,٧٦٤ ، وهى تعبر عن صلاحية المقياس .
- ٨- الحيازة الحيوانية : وقد تم قياسها بجمع إجمالى حيازة الجاموس والأبقار والماعز أو الأغنام حيث أعطيت الأوزان واحد درجة لكل رأس من الجاموس ، ٠,٧ درجة لرأس الأبقار ، ٠,١ درجة لرأس الماعز اعتماداً على متوسط الأسعار لكل منهما .

ثانياً : المتغير التابع :

تم قياس الفعالية المزرعية بثلاثة مقاييس هى :

- * الفعالية التكنولوجية : والتى تعكسها التجديدية الزراعية وتم قياسها بثلاثة عشر بنداً .
 - * الفعالية الاجتماعية : والتى يعبر عنها من خلال للرضا عن مهنة للزراعة وتم قياسه بأربعة عشر بنداً
 - * الفعالية الشخصية : والتى يعبر عنها الطموح الزراعى وتم قياسه بتسعة بنود .
- وهذه المؤشرات مقاسة على مقياس ثلاثى و تراوحت الإستجابات لأى من تلك البنود بين (دائمًا، وأحيانًا، ولا) بالأوزان ٣ ، ٢ ، ١ ، على الترتيب وجمعت على مستوى كل مؤشر من المؤشرات

الثلاثة ، وتم حساب معامل الثبات (الفا) لكل مؤشر على حده وبلغت قيم معامل الثبات ٠,٨٤١ ، ٠,٨١٦ ، ٠,٩٣٥ ، وهي قيم تعبر عن صلاحية المقياس .
الأدوات الإحصائية المستخدمة :

استخدمت العديد من الأدوات الإحصائية منها التكرارات العددية والنسبية واستخدم المتوسط الحسابي ، والدرجة المتوسطة للتعرف على مدى تطبيق الباحثين للممارسات التي تتعلق بكل مؤشر من مؤشرات الفعالية المزرعية ، واختيار مربع كاي وفقاً لكل من المتغيرات المستقلة الاسمية محل الدراسة ، وأخيراً تم استخدام أسلوب الارتباط والانحدار لإختبار العلاقة بين المتغيرات ذات القياس الكمي وكل تلك الأبعاد بوصفها متغيرات تابعة .

النتائج ومناقشتها

أولاً : الأهمية النسبية لمؤشرات الفعالية المزرعية :

للتعرف على أي من المؤشرات التي تحتل أولوية كبرى من وجهة نظر الباحثين والأخرى التي تحتل أولوية أقل فقد استخدم المتوسط الحسابي المرجح (بقسمة المتوسط الحسابي على عدد البنود التي يتكون منها كل بعد) وباستعراض النتائج الواردة بجدول (١) فقد اتضح أن المؤشر الخاص بالفعالية الشخصية والذي يقيس بتسعة بنود وبمتوسط حسابي مقداره ٢٤,٠٢ درجة قد جاء في المرتبة الأولى ، يليه المؤشر الخاص بالفعالية التكنولوجية والذي يقيس بثلاثة عشر بنوداً وبمتوسط حسابي مقداره ٣٠,٥٤ درجة ، في حين جاء المؤشر الخاص بالفعالية الاجتماعية والذي يقيس بأربعة عشر بنوداً وبمتوسط حسابي قدره ٢٥,١٦ درجة في المرتبة الثالثة والأخيرة حيث بلغ المتوسط الحسابي المرجح للمؤشرات الثلاثة ٢,٦٧ ، ٢,٣٥ ، ١,٧٩ على الترتيب .

وبذلك يتضح أن الفعالية الشخصية لدى الزراع بالريف المصري مازال يمثل محورا هاما ويشكل قدر كبير في المكون الوجداني لديهم حيث أن مهنة الزراعة هي المهنة الأم وأن هذا الطموح يدفعهم للبحث عن الأساليب والتقنيات الحديثة في مجال الزراعة وهو ما يعرف بالفعالية التكنولوجية . كل ذلك يشكل في النهاية محورا هاما من محاور الفعالية المزرعية ألا وهو الفعالية الاجتماعية :

جدول (١) : المتوسطات والمتوسطات المرجحة لمؤشرات الفعالية المزرعية

الترتيب	المتوسط المرجح	المتوسط الحسابي	عدد البنود	مؤشرات الفعالية
٢	٢,٣٥	٣٠,٥٤	١٣	الفعالية التكنولوجية
٣	١,٧٩	٢٥,١٦	١٤	الفعالية الاجتماعية
١	٢,٦٧	٢٤,٠٢	٩	الفعالية الشخصية

* تم حساب النتائج من استمارات الاستبيان

* تم حساب المتوسط الحسابي المرجح بقسمة المتوسط الحسابي على عدد العبارات لكل مؤشر

ولمزيد من الإيضاح نستعرض النتائج الخاصة بكل بند من بنود قياس الفعالية المزرعية جدول (٢)

حيث يتضح أن :

أولاً : الفعالية التكنولوجية :

يتضح من جدول (٢) أن هناك أربعة بنود تحتل أولوية كبيرة بين البنود الخاصة بمؤشر الفعالية التكنولوجية وهي : القيام بالخدمة الجيدة للتربة ، استخدام التقاوى المنتقاها بناية من مصادر موثوقة ، اتباع دورة زراعية مناسبة ، الاستفادة من بقايا المحاصيل كسماد عضوي بدرجة متوسطة ٢,٦٤ ، ٢,٥٨ ، ٢,٥٨ ، ٢,٥٣ على الترتيب ، وهناك أربعة بنود أخرى تحتل أولوية متوسطة وهي : استخدام الأسمدة الفوسفاتية والبيوتاسية ، عدم استخدام مياه الصرف الصحي في الري ، استخدام أصناف عالية الإنتاج ، استخدام الأصناف المقاومة للأمراض والأفات بدرجة متوسطة ٢,٤٥ ، ٢,٤٢ ، ٢,٤١ ، ٢,٤٠ ، على الترتيب بينما هناك خمسة بنود تحتل أولوية منخفضة وهي : عدم حرق القش والمخلفات داخل التربة الزراعية ، وضع الأسمدة الكيماوية المسموح بها على الشرقي ، تعرض البذور للمطهرات الفطرية ، استخدام الأصناف مبكرة النضج ، استخدام مكافحة متكاملة بدرجة متوسطة ٢,٣٩ ، ٢,٣٤ ، ٢,٢٩ ، ٢,٢٦ ، ٢,٢٥ على الترتيب .

ثالثاً : الفعالية الشخصية :

يتضح من جدول (٢) أن البنود الخاصة بالفعالية الشخصية يمكن تقسيمها إلى ثلاث فئات تضم الفئة الأولى التي تحتل الأولوية العالية التمسك بالأراضي الزراعية وتضم بندا واحدا وهي : عدم التفريط في أي شبر من الأرض تحت أي ظرف وبدرجة متوسطة (٢,٧٤) درجة ، تليها فئة السعي للتميز بين الجيران وتحقيق إنتاجية وزيادة الدخل من الأرض والتي تحتل الأولوية المتوسطة وتضم أربعة بنود وهي : أسعى لتحقيق أفضل زراعة بين جيراني ، وأنا على إقتناع بأن التجديد في أساليب الزراعة يحقق الإنتاج الأعلى ، ومحاولة الوصول إلى أعلى إنتاجية لوحة الأرض ، والاهتمام بزيادة نخلي من زراعة الأرض بدرجة متوسطة ٢,٧٣ ، ٢,٧٣ ، ٢,٧٣ ، ٢,٧١ على الترتيب ، وأخيراً فئة إتباع الأساليب الحديثة في الزراعة والتي تحتل فئة منخفضة وتضم أربعة بنود وهي : تعتبر مهنة الزراعة ذات أهمية قصوى في حياتي ، دائما أحاول تطوير معارفى ومهاراتى الزراعية ، مداومة البحث عن كل جديد فى الزراعة ومحاولة تنفيذه فوراً ، لا أتمسك بأساليب الزراعة القديمة وأفضل ما هو متطور فى زراعى وبدرجة متوسطة ٢,٦٧ ، ٢,٦٢ ، ٢,٥٦ ، ٢,٥٤ ، درجة على الترتيب .

ثانياً : علاقة المتغيرات الإسمية المدروسة بمؤشرات الفعالية المزرعية :

للتعرف على تلك العلاقة فقد تم إجراء إختبار مربع كاي (٢كا) لكل من مؤشرات الفعالية المزرعية لفتى المبحوثين من حيث : المهنة (غير زراعية - زراعية) ، والنشأة (حضرية - ريفية) ، وحيازة المشروعات الصغيرة (غير حائز - حائز) .
فيما يتعلق بالمهنة :

ينص الفرض البحثى الأول على أنه توجد فروق بين توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى كل من: الفعالية التكنولوجية ، والفعالية الشخصية ، والفعالية الاجتماعية عند تصنيفهم وفقاً للمهنة وعند إختيار هذا الفرض في صورته الصفرية باستخدام إختبار مربع كاي توضح بيانات جدول (٣) أن قيمة مربع كاي لهذا التوزيع ٤٩,٥٥ وهي قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالى ٠,٠١ ، وهذا يشير إلى أن توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى الفعالية التكنولوجية يختلف باختلاف نوع المهنة أى أن نسبة أكبر من المبحوثين الذين مهنتهم الزراعة تقع في مستوى الفعالية التكنولوجية العالية في حين تقع نسبة أكبر من غير المزارعين في مستوى الفعالية التكنولوجية المنخفضة .

جدول (٣) : نتائج إختبار مربع كاي (٢كا) بين المهنة ومؤشرات الفعالية المزرعية

قيمة ٢كا	الاجملى		منخفضة		متوسطة		عالية		المهنة	المتغير التابع
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
٤٩,٥٥	١٨٢	٤٢,٨	٤٢	٩,٩	٩١	٢١,٤	٤٩	١١,٥	غير زراعى	الفعالية
	٢٤٣	٥٧,٢	٤	٠,٩	١٥٣	٣٦,٠	٨٦	٢٠,٣	زراعى	التكنولوجية
	٤٢٥	١٠٠	٤٦	١٠,٨	٢٤٤	٥٧,٤	١٣٥	٣١,٨	إجمالى	
٢٦,٢١	١٨٢	٤٢,٨	١١٤	٥٦,٨	٤٢	٩,٩	٢٦	٦,١	غير زراعى	الفعالية
	٢٤٣	٥٧,٢	٩٢	٢١,٦	٨٤	١٩,٨	٦٧	١٥,٨	زراعى	الاجتماعية
	٤٢٥	١٠٠	٢٠٦	٤٨,٤	١٢٦	٢٩,٧	٩٣	٢١,٩	إجمالى	
٤,٤٨	١٨٢	٤٢,٨	١٠	٢,٤	٣٥	٨,٢	١٣٧	٣٢,٢	غير زراعى	الفعالية
	٢٤٣	٥٧,٢	٦	١,٤	٦٢	١٤,٦	١٧٥	٤١,٢	زراعى	الشخصية
	٤٢٥	١٠٠	١٦	٣,٨	٩٧	٢٢,٨	٣١٢	٧٣,٤	إجمالى	

المصدر : حسب النتائج من واقع استمارات الاستبيان

وتشير بيانات نفس الجدول أن نحو ٧٣,٤% من المبحوثين مستوى فعاليتهم الشخصية عالى ، وبلغت قيمة مربع كاي لهذا التوزيع ٤,٤٨ وهي قيمة ليست ذات دلالة إحصائية أى أن توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى الفعالية الشخصية لا يختلف باختلاف نوع المهنة .

وتشير بيانات نفس الجدول (٣) أن نحو ٤٨,٤% من المبحوثين مستوى فعاليتهم الاجتماعية منخفضة ، وبلغت قيمة مربع كاي ٢٦,٢١ وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند المستوى الاحتمالى ٠,٠١ وهذا يشير إلى أن توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى الفعالية الاجتماعية يختلف باختلاف المهنة حيث أن المبحوثين ذوى المهنة الزراعية يتسمون بمستوى منخفض من الفعالية الاجتماعية عن غيرهم من ذوى المهن غير الزراعية .

وبذلك يتضح أنه على الرغم من عدم اختلاف توزيع الزراع من حيث الفعالية الشخصية باختلاف نوع المهنة إلا أنهم يوجد إختلاف معنوي من حيث درجة الفعالية التكنولوجية لديهم وكذا الفعالية الاجتماعية باختلاف نوع المهنة ، مما يشير إلى أن الفعالية الشخصية لدى الزراع يتسم بالثبات وإن اختلفت المهنة الرئيسية لكل منهم في حين أن الفعالية التكنولوجية والفعالية الاجتماعية يختلفان .
فيما يتعلق بالنشأة :

ينص الفرض البحثي الأول أنه توجد فروق بين توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى كل من : الفعالية التكنولوجية ، والفعالية الشخصية ، والفعالية الاجتماعية عند تصنيفهم وفقاً للنشأة وعند اختبار هذا الفرض في صورته الصفرية باستخدام اختبار مربع كاي توضح بيانات جدول (٤) أن قيمة مربع كاي لهذا التوزيع ٥,٨١ وهي قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ ، وهذا يشير إلى أن توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى الفعالية التكنولوجية يختلف باختلاف النشأة أي المبحوثين ذوي النشأة الريفية يتسمون بمستوى فعالية تكنولوجية أعلى من غيرهم ذوي النشأة الحضرية .

وتشير نفس البيانات بجدول (٤) أن نحو ٤٨,٥% من إجمالي المبحوثين مستوى فعاليتهم الاجتماعية منخفضة ، وبلغت قيمة مربع كاي ٢,٤٠ وهي قيمة ليست لها أي دلالة إحصائية. أي أن توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى الفعالية الاجتماعية لا يختلف باختلاف النشأة .

و تشير بيانات نفس الجدول أن نحو ٧٣,٤% مستوى فعاليتهم الشخصية مرتفع ، وبلغت قيمة مربع كاي لهذا التوزيع ١٨,١٤ وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ وهذا يشير إلى أن توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى فعاليتهم الشخصية يختلف باختلاف النشأة أي أن المبحوثين ذوي النشأة الريفية مستوى فعاليتهم الشخصية أعلى من غيرهم من ذوي النشأة الحضرية

جدول (٤): نتائج اختبار مربع كاي (٢ ك) بين النشأة ومؤشرات الفعالية المزرعية

قيمة ٢ ك	الاجمالي		منخفضة		متوسطة		عالية		النشأة	المغير التابع
	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد		
٥,٨١	١٤,٤	٦١	٢,٨	١٢	٧,٣	٣١	٤,٣	١٨	حضرى	الفعالية
	٨٥,٦	٣٦٤	٨,٠	٣٤	٥٠,١	٢١٣	٢٧,٥	١١٧	ريفى	التكنولوجية
	١٠٠,٠	٤٢٥	١٠,٨	٤٦	٥٧,٤	٢٤٤	٣١,٨	١٣٥	إجمالى	
١٨,١٤	١٤,٤	٦١	٥,٦	٢٤	٤,٩	٢١	٣,٨	١٦	حضرى	الفعالية
	٨٥,٦	٣٦٤	٤٢,٨	١٨٢	٢٤,٧	١٠٥	١٨,١	٧٧	ريفى	الاجتماعية
	١٠٠,٠	٤٢٥	٤٨,٥	٢٠٦	٢٩,٦	١٢٦	٢١,٩	٩٣	إجمالى	
٢,٤	١٤,٤	٦١	١,٤	٦	٥,٤	٢٣	٧,٥	٣٢	حضرى	الفعالية
	٨٥,٦	٣٦٤	٢,٤	١٠	١٧,٤	٧٤	٦٥,٩	٢٨٠	ريفى	الشخصية
	١٠٠,٠	٤٢٥	٣,٨	١٦	٢٢,٨	٩٧	٧٣,٤	٣١٢	إجمالى	

المصدر : حسب النتائج من واقع استمارات الاستبيان

وبذلك يتضح أنه على الرغم من عدم اختلاف توزيع الزراع من حيث الفعالية الاجتماعية باختلاف النشأة إلا أنه يوجد إختلاف معنوي من حيث درجة الفعالية التكنولوجية لديهم وكذا الفعالية الشخصية باختلاف النشأة ، مما يشير إلى أن الفعالية الاجتماعية لدى الزراع يتسم بالثبات وإن اختلفت النشأة لكل منهم في حين أن الفعالية التكنولوجية والفعالية الشخصية يختلفان .

حيازة المشروعات الصغيرة :

ينص الفرض البحثي الأول أنه توجد فروق بين توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى كل من : الفعالية التكنولوجية ، والفعالية الشخصية ، والفعالية الاجتماعية عند تصنيفهم وفقاً لحيازتهم للمشروعات الصغيرة وعند اختبار هذا الفرض في صورته الصفرية باستخدام مربع كاي توضح بيانات جدول (٥) أن قيمة مربع كاي لهذا التوزيع ١٠,٣ وهي قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ وهذا يشير إلى أن توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى الفعالية التكنولوجية يختلف باختلاف حيازة المشروعات الصغيرة أي أن المبحوثين الحائزين لمشروعات صغيرة يتسمون بمستوى فعالية تكنولوجية أعلى من غيرهم من غير الحائزين لمشروعات صغيرة .

وتشير بيانات نفس الجدول (٥) أن نحو ٤٨,٥% من المبحوثين مستوى فعاليتهم الاجتماعية عالية ، وبلغت قيمة مربع كاي لهذا التوزيع ٣,٩ وهي قيمة ليست لها أي دلالة إحصائية عند أي مستوى إحتمالي أي أن توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى الفعالية الاجتماعية لا يختلف باختلاف حيازة المشروعات الصغيرة .

وتشير بيانات جدول (٥) أن نحو ٧٣,٤% مستوى فعاليتهم الشخصية عالى ، وبلغت قيمة مربع كاي لهذا التوزيع ٣,٥ وهى قيمة ليست ذات دلالة إحصائية عند أى مستوى إحتمالى أى أن توزيع المبحوثين وفقا لمستوى الفعالية الشخصية لا يختلف باختلاف حيازة المشروعات الصغيرة .
وبذلك يتضح أنه على الرغم من عدم اختلاف توزيع الزراع من حيث الفعالية الشخصية ، والفعالية الاجتماعية باختلاف حيازة المشروعات الصغيرة إلا أنهم يوجد إختلاف معنوى من حيث درجة الفعالية التكنولوجية لديهم باختلاف حيازتهم للمشروعات الصغيرة ، مما يشير إلى أن الفعالية الشخصية لدى الزراع ، والفعالية الاجتماعية يتسم بالثبات وإن اختلفت حيازتهم للمشروعات الصغيرة لكل منهم فى حين أن الفعالية التكنولوجية تختلف .

جدول (٥) : نتائج إختبار مربع كاي (٢١) بين حيازة المشروعات الصغيرة ومؤشرات الفعالية المزرعية

قيمة ٢١ كاي	الاجمالي		منخفضة		متوسطة		عالية		حيازة المشروعات الصغيرة	المتغير التابع
	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد		
١٠,٣	٧١,١	٣٠٢	٩,٩	٤٢	٣٩,٥	١٦٨	٢١,٧	٩٢	غير حائز	الفعالية
	٢٨,٩	١٢٢	٠,٩	٤	١٧,٩	٧٦	١٠,١	٤٣	حائز	التكنولوجية
	١٠٠,٠	٤٢٥	١٠,٨	٤٦	٥٧,٤	٢٤٤	٣١,٨	١٣٥	الاجمالي	
٣,٥	٧١,١	٣٠٢	٣٢,٥	١٣٨	٢٢,٨	٩٧	١٥,٨	٦٧	غير حائز	الفعالية
	٢٨,٩	١٢٢	١٦,٠	٦٨	٦,٨	٢٩	٦,١	٢٦	حائز	الاجتماعية
	١٠٠,٠	٤٢٥	٤٨,٥	٢٠٦	٢٩,٦	١٢٦	٢١,٩	٩٣	الاجمالي	
٣,٩	٧١,١	٣٠٢	٢,٨	١٢	١٧,٩	٧٦	٥٠,٤	٢١٤	غير حائز	الفعالية
	٢٨,٩	١٢٢	٠,٩	٤	٤,٩	٢١	٢٣,١	٩٨	حائز	الشخصية
	١٠٠,٠	٤٢٥	٣,٨	١٦	٢٢,٨	٩٧	٧٣,٤	٣١٢	الاجمالي	

** معنوى عند ٠,٠١

* معنوى عند ٠,٠٥

ثالثاً : علاقة للمتغيرات المستقلة ذات القياس الكمي المدروسة بمؤشرات الفعالية المزرعية محل الدراسة للمؤشر الاول : الفعالية الشخصية :-

يبين جدول (٦) أن قيمة معامل الارتباط بين الفعالية الشخصية وسبعة متغيرات ذات دلالة إحصائية هي : المهنة (٠,١١٢) ، والنشأة (٠,٢١٢) ، وحيازة المشروعات الصغيرة (٠,٢١٩) ، وحيازة الآلات الزراعية (٠,٢١٩) ، وقيادة الرأي (٠,٣٥٥) ، والانفتاح الثقافى (٠,٣٧٩) ، والحيازة الحيوانية (٠,١٣٠) ، وجميعها قيم معنوية عند المستوى الاحتمالى ٠,٠١ ماعدا متغيرى الحيازة الحيوانية ، والمهنة فعند المستوى الاحتمالى ٠,٠٥ وعلى الجانب الآخر لم تكشف بيانات نفس الجدول على معنوية العلاقة بين الفعالية الشخصية وباقى المتغيرات المستقلة المدروسة .

كما تكشف النتائج عن وجود علاقة ارتباطية بين الفعالية الشخصية وجميع المتغيرات المستقلة حيث بلغت قيمة (ف) ١٨,٣١٠ وهى قيمة ذات دلالة إحصائية عند المستوى الاحتمالى ٠,٠١ كما تشير النتائج أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر حوالى ٣٦,٧% من التباين الكلى فى الفعالية الشخصية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد (R) ٠,٦٠٦ . وأن قيمة معامل التحديد (R²) ٠,٣٦٧ .

كما تشير قيم معامل الانحدار الجزئى القياسى (Beta) ان اهم المتغيرات التى تسهم فى تفسير التباين فى الفعالية الشخصية هي : النشأة (٠,٣٥١) ، و المهنة (-٠,٢٢٧) ، و الدخل الاسرى (٠,٢٢١) ، و الحيازة الارضية (٠,٢١٣) ، و حيازة الآلات الزراعية (٠,١٩٥) ، و الانفتاح الثقافى (٠,١٨٧) ، و حيازة المشروعات الصغيرة (٠,١٤٤) ، وخيرا قيادة الرأي (٠,١١٧) .

المؤشر الثانى : الفعالية الاجتماعية :-

يبين جدول (٦) أن قيمة معامل الارتباط بين الفعالية الاجتماعية واربعة متغيرات ذات علاقة معنوية إحصائيا و هي : التعليم (-٠,١٠٦) ، وقيادة للرأى (٠,٤٢٤) ، والانفتاح الثقافى (٠,٤٠٨) ، والفعالية الشخصية (٠,١٣٧) ، وجميعها قيم ذات دلالة إحصائية عند المستوى الاحتمالى ٠,٠١ ماعدا متغير التعليم عند المستوى الاحتمالى ٠,٠٥ على الجانب الآخر لم تكشف بيانات نفس الجدول على معنوية العلاقة بين الفعالية الاجتماعية وباقى المتغيرات المستقلة الأخرى المدروسة . كما تكشف النتائج عن وجود علاقة ارتباطية بين الفعالية الاجتماعية وجميع المتغيرات المستقلة حيث بلغت قيمة (ف) ٢١,٨١٥ وهى قيمة ذات دلالة إحصائية عند المستوى الاحتمالى ٠,٠١ كما تشير النتائج أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر حوالى

٠,٦٣٩ (R) %٤٠,٨ من التباين الكلى فى الفعالية الاجتماعية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد (R) ٠,٤٠٨ وبلغت قيمة معامل التحديد (R²)

جدول (٦) : العلاقات الارتباطية والاحدارية بين المتغيرات المستقلة ومؤشرات الفعالية المزرعية

م	المتغيرات المستقلة		الفعالية الشخصية		الفعالية الاجتماعية		الفعالية للتكنولوجية	
	Beta	r	Beta	r	Beta	r	Beta	r
١	٠,١١٢-	٠,٢٢٧-	٠,٠٨٣	٠,١٠٠	٠,١٢٤	٠,٢٤٩	٠,٢٤٩	٠,٢٤٩
٢	٠,٠١٦-	٠,٠٢٢-	٠,٠١٦-	٠,٠١٦-	٠,٢٤٧	٠,٠٨٩	٠,٢٤٧	٠,٠٨٩
٣	٠,٠٢١٢	٠,٠٣٥١	٠,٠٤٢	٠,٠٨٤-	٠,١١٢-	٠,٠٧١-	٠,١١٢-	٠,٠٧١-
٤	٠,٠١٠	٠,٠٠٧	٠,١٠٨	٠,١٥٤	٠,٠٨٣-	٠,٠١٠٧-	٠,٠٨٣-	٠,٠١٠٧-
٥	٠,٠٧١	٠,٠٢٢١	٠,٠٣٠	٠,٠٤٧	٠,٠٦٨-	٠,٠٤١	٠,٠٦٨-	٠,٠٤١
٦	٠,٠٢١٩	٠,٠١٤٤	٠,٠١٧	٠,١٠٥	٠,٠٣٤٤	٠,٠٢٢٣	٠,٠٣٤٤	٠,٠٢٢٣
٧	٠,٠٠٣	٠,٠٢١٣	٠,١١٢-	٠,١٦٧	٠,١٦٧-	٠,٠١٥-	٠,١٦٧-	٠,٠١٥-
٨	٠,٠٢١٩	٠,٠١٩٥	٠,٠١٣	٠,٠٦٠	٠,١٠٠	٠,٠١٠١	٠,١٠٠	٠,٠١٠١
٩	٠,٠٣٥٥	٠,٠١١٧	٠,٠٤٢٤	٠,١٧١	٠,٠٦١٧	٠,٠٣٢٨	٠,٠٦١٧	٠,٠٣٢٨
١٠	٠,٠٣٧٩	٠,٠١٨٧	٠,٠٤٠٨	٠,١٩٧	٠,٠٤٤٩	٠,٠١٧٣	٠,٠٤٤٩	٠,٠١٧٣
١١	٠,٠١٣٠	٠,٠٢٢٤	٠,٠٠٨	٠,١٦٧	٠,٠٢١٣	٠,٠٠٨١	٠,٠٢١٣	٠,٠٠٨١
١٢	---	---	---	---	---	---	---	---
١٣	---	---	---	---	---	---	---	---
١٤	---	---	---	---	---	---	---	---
معامل الارتباط المتعدد (R)		٠,٦٣٩	٠,٦٣٩	٠,٦٣٩	٠,٦٣٩	٠,٦٣٩	٠,٦٣٩	٠,٦٣٩
معامل التحديد (R ²)		٠,٣٦٧	٠,٤٠٨	٠,٤٠٨	٠,٤٠٨	٠,٤٠٨	٠,٤٠٨	٠,٤٠٨
قيمة (ف)		٠,١٨,٣١٠	٠,٢١,٨١٥	٠,٢١,٨١٥	٠,٢١,٨١٥	٠,٢١,٨١٥	٠,٢١,٨١٥	٠,٢١,٨١٥

المصدر : حسب نتائج من واقع استمارات الاستبيان
* معنى عند ٠,٠٥ * معنى عند ٠,٠١

كما تشير قيم معامل الانحدار الجزئى القياس (Beta) أن أهم المتغيرات التى تسهم فى تفسير التباين فى الفعالية الاجتماعية هى : الانفتاح الثقافى (٠,١٩٧) ، وقيادة الرأى (٠,١٧١) ، والحيازة الأرضية (٠,١٦٧) ، والحيازة الحيوانية (٠,١٦٧) ، والخبرة الزراعية (٠,١٥٤) ، وحيازة المشروعات الصغيرة (٠,١٥٥) ، والمهنة (٠,١٠٠) ، والتعليم (٠,١٤٣) ، ، واخير الفعالية الشخصية (٠,٠٨٥) (جدول (٦) .
المؤشر الثالث : الفعالية التكنولوجية :-

يبين جدول (٦) أن قيمة معامل الارتباط بين الفعالية التكنولوجية واحدى عشر متغيرا ذات دلالة احصائية هى : المهنة (٠,١٢٤) ، والتعليم (٠,٢٤٧) ، والنشأة (٠,١١٢) ، وحيازة المشروعات الصغيرة (٠,٣٤٤) ، والحيازة الأرضية (٠,١٦٧) ، وحيازة الآلات الزراعية (٠,١٠٠) ، وقيادة الرأى (٠,٦١٧) ، والانفتاح الثقافى (٠,٤٩٩) ، والحيازة الحيوانية (٠,٢١٣) ، والفعالية الاجتماعية (٠,٥١٠) ، والفعالية الشخصية (٠,٤٠٦) ، وجميعها قيم معنوية عند المستوى الاحتمالى ٠,٠١ ما عدا المهنة ، والنشأة ، وحيازة الآلات الزراعية عند المستوى الاحتمالى ٠,٠٥. اما على الجانب الأخر لم تكشف بيانات نفس الجدول على معنوية العلاقة بين الفعالية التكنولوجية وكل من : الخبرة الزراعية ، والدخل الأسرى .

كما تكشف النتائج عن وجود علاقة ارتباطية بين الفعالية التكنولوجية وجميع المتغيرات المستقلة حيث بلغت قيمة (ف) ٥٢,١٧٧ وهى قيمة ذات دلالة احصائية عند المستوى الاحتمالى ٠,٠١ كما تشير النتائج أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر حوالى ٦٢,٣% من التباين الكلى فى الفعالية التكنولوجية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد (R) ٠,٧٨٩ وأن قيمة معامل التحديد (R²) ٠,٦٢٣ .

كما تشير قيم معامل الانحدار الجزئى القياس (Beta) أن أهم المتغيرات التى تسهم فى تفسير التباين فى الفعالية التكنولوجية هى : قيادة الرأى (٠,٣٢٨) ، والمهنة (٠,٢٤٩) ، والفعالية الاجتماعية (٠,١٦٥) ، وحيازة المشروعات الصغيرة (٠,٢٢٣) ، والانفتاح الثقافى (٠,١٧٣) ، والفعالية الشخصية (٠,٢٢٣) ، والتعليم (٠,٠٨٩) ، والحيازة الحيوانية (٠,٠٨١) ، والخبرة لزارعية (٠,١٠٧) ، وحيازة الآلات لزارعية (٠,١٠٠) ، واخيرا النشأة (٠,٠٧١) (جدول (٦) .

مقترحات البحث :

- بمراجعته النتائج التي تم التوصل اليها فقد توصلت الدراسة الى عدة مقترحات والتي تشكل في مجملها الاهمية التطبيقية اهذا البحث وهي :
- ان المتغيرات ذات العلاقة بدرجة الفعالية التكنولوجية لدى عينة البحث جاءت في مجملها لتعبر عن المتغيرات المشكلة للمكون المعرفي والوجداني للمبوحثين ومن اهمها : التعليم ، والانفتاح الثقافي ، والمعرفة بأساليب المكافحه المتكاملة كما تعبر عن الاستعداد القيادي للمبوحثين وهذا يوضح ضرورة دمج المبوحثين في الانشطة الارشادية والتنمية والانشطة المجتمعية وتكثيف الدورات التدريبية الفعالة والحلقات النقاشية المستمرة لتنمية الفعالية الشخصية ودمجهم نحو الفعالية الاجتماعية وتحقيق الفعالية الشخصية .
 - ان المتغيرات ذات العلاقة بدرجة الفعالية الاجتماعية جاءت في مجملها لتعبر عن المتغيرات المكونة للمكون المعرفي والوجداني بالاضافة الى القدرة المادية والاقتصادية للمبوحثين ومن اهمها : التعليم ، وقيادة الراي ، والحيازة الحيوانية ، وحيازة المشروعات الصغيرة ، والنشأة وغيرها اي ان المكون المعرفي بالاضافة الى القدرة المادية تساعد المبوحثين على الاقدام على الفعالية التكنولوجية وتبني المستحدثات الزراعية الامر الذي يشير الى ضرورة الاهتمام بتدعيم فكرة المشروعات الصغيرة وتوفير المستحدثات الزراعية بسهولة وباسعار مناسبة مع توفير الدعم المعرفي للمبوحث نحو تلك المستحدثات .
 - ان الفعالية الشخصية وهو المخرج النهائي للفعالية المزرعية من المبوحثين وهي محصلة الفعالية الاجتماعية والاقدام على الفعالية التكنولوجية حيث كانت المتغيرات ذات العلاقة بدرجة الرضا هي في مجملها للمتغيرات ذات العلاقة بكل من الفعالية الشخصية والفعالية التكنولوجية بالاضافة الى الخبرة الحياتية للمبوحثين الامر الذي يوضح اهمية التاكيد على الاستعانة بالقيادات المحلية في العمل الارشادي والتنمية بما لهم من خبرة ومعرفة باهمية المستحدثات وضرورة تبنيها وبما لديهم من قدرة اقتناعية

المراجع

- ابو مندور ، محمد: برامج التكثيف الهيكلي في الزراعة ، المبررات والأهداف ، السياسات في ضوء التجارب للمعاصرة ، المجلة الزراعية ، دار التعاون للطبع والنشر ، العدد (١٢) ، ١٩٩١ .
- ابو حسين ، وابتهال محمد كمال : دراسة تحليلية اجتماعية لبعض المنظمات الاجتماعية بمحافظة الدقهلية ، قياس الفعالية ودرجة المحدثات ، مجلة المنصورة للعلوم الزراعية ، مجلد ٢٤ ، العدد ٤ ، ابريل ١٩٩٤ .
- الحنفي ، محمد غانم ، سعد ابو سيف حمادة : دراسة تحليلية لمستوى الطموح الشباب البدوي الزراعي في مركز الحمام بمحافظة مطروح ، مركز البحوث الزراعية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، نشرة بحثية رقم (١٢٠) ، ١٩٩٤ .
- الخولي ، سالم ابراهيم ، وسوزان محمد محي الدين نصرت: طموح شباب الريف المصري وبعض العوامل المؤثرة عليه ، مجلة الأزهر للبحوث الزراعية ، العدد ٢٥ ، يونيو ، ١٩٩٧ .
- بدوي ، احمد زكي : معجم مصطلحات الدعاية والتنمية الاجتماعية ، الطبعة الاولى ، دار الكتاب العربي ، ١٩٨٧ .
- توفيق ، وعوني محمد : دراسته للتعرف على فعالية التنظيمات في المؤسسات التعليمية في تحقيق اهداف العملية التعليمية ، رسالة دكتوراة ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة القاهرة ، فرع الفيوم ، ١٩٨٧ .
- جراد ، علياء محمود حنفي : دراسة اثر عدد من المتغيرات التنظيمية والفردية والجماعية على الميل للإبداع والابتكار ، رسالة ماجستير ، كلية للتجارة قسم إدارة الأعمال . جامعة الاسكندرية ، ٢٠٠١ .
- حافظ ، اجلال عبد المنعم : العلاقة بين الظروف الطبيعية بمكان العمل وضغط المهنة ، مجلة البحوث التجارية ، ١٩٩١ .
- حسن ، احمد : دور التعاونيات في التنمية الاقتصادية وایجتماعية في مصر ، ورشة عمل حول للتعاونيات كمنظمات تنموية وشعبية ، مركز للبحوث العربية ، القاهرة ، ١٩٩٥ .
- راشد ، محمد جمال الدين ، ومختار عبد اللا ، ومحمد هاني عيسى : درجة رضا الريفيين عن الخدمات المحلية في المملكة العربية السعودية ، ندوة استراتيجيات وبرامج التنمية الإقليمية والريفية في للمملكة العربية السعودية ، ١٩٨٧ .

- سويلم ، محمد نسيم : التويمان الكفاءة والفعالية ، قسم الإرشاد الزراعى والمجتمع الريفي ، كلية الزراعة ، جامعة الأزهر ، ٢٠٠٣ .
- شفيق ، منال على (١٩٩٤) : مستوى الطموح وعلاقته بالتوافق الاجتماعى ، رسالة ماجستير معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس .
- عبد العال ، سيد محمد : دينامية العلاقة بين القيم ومستوى الطموح فى ضوء المستوى الاجتماعى والاقتصادى فى نماذج من المجتمع المصرى ، رسالة دكتوراه ، قسم علم النفس ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس ، ١٩٧٦ .
- عبد الفتاح ، كاميليا : مستوى الطموح والشخصية ، دار النهضة - القاهرة ، ١٩٨٤
- عبد اللا ، مختار محمد ، وفتحى حامد خضر ، وغنيم الجارحى : أثر القيم على الرضا عن العمل الإرشادى بين المرشدين الزراعيين بمحافظة كفر الشيخ ، المؤتمر الدولى التاسع للإحصاءات والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية مجلد (٩) جامعة عين شمس ، ١٩٨٤ .
- محمود ، احمد جمال محمد : دراسة اقتصادية للحد من الفقر للسكان الزراعيين فى مصر ، المؤتمر الحادى عشر للاقتصاديين الزراعيين ، التنمية البشرية فى القطاع الريفي - الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعى ، ٢٠٠٣ .
- مركز البحوث الزراعية - معهد بحوث الاقتصاد الزراعى - التصنيف الدورى للأراضى الزراعية وقفا للإنتاجية الفدانىة خلال الفترة من ١٩٩٦ - ٢٠٠٠ ، والتصنيف الدورى للأراضى الزراعية وقفا للإنتاجية الفدانىة (٢٠٠٥/٢٠٠٤) . استراتيجية وزارة الزراعة (٢٠٠٧) .
- نصار ، سعد : إنجازات قطاع الزراعة واستصلاح الأراضى وأهم التوجهات المستقبلية لاستراتيجية التنمية الزراعية فى مصر حتى عام ٢٠١٧ ، مركز البحوث الزراعية ، ٢٠٠١ .
- Gray, J.I. and stark, E.A. (1980) organization: Behavioral concept and Applications sec. ed. shores' E. Merritt Public comp. Columbia, Ohio.
- Ducker, Peter (1985): Innovation and entrepreneurship practices and principles hop or rove publishers, New York
- Guy Splats: Aspiration and Needs for security International Institute for lob our studies, Genera Switzerland and Bolection8, p: 67, 1971
- Muthayya, B.C. (1971):. Farmers and their aspirations national Institute of community development, Hyderabad, 1st pub.
- Griffin, Ricky, W. C. (1996): Management 5 Th Edition Houghton Mifflin company, New Jersey.

THE INDICATORS OF FARM EFFECTIVENESS AMONG THE NEW LAND BENEFICIARIES AT EL-ZAWEA AND GHARB EL-MANSOUR REGIONS, KAFR EL-SHEIKH GOVERNORATE

Rabae, M. A.

Agric., Extension Rural Development Research Institute, ARC.

ABSTRACT

The main objectives of this study are identifying THE Indicators of farm Effectiveness among the beneficiaries of The New Land at EL-Zawea and Gharb EL- Mansour regions, Kafr EL- sheikh Governorate , and the related variables. A random sample amounted (425) respondents from five villages.

The data were collected through personal interviews by using Questionnaire and some statistical tools such as Frequencies, main degree, stander division, X^2 , Person correlation and multi-regression were used to analyzed the data.

The main finding was fallow;

- The important relatives of the three indicators of the farm Effectiveness as were; Personal Effectiveness at first, the Technology Effectiveness, and finely the Social Effectiveness.
- There is a significant difference in the level of Technology Effectiveness according the differences in job, restudies, and small projects holding.
- There is a significant difference in Social Effectiveness according the difference in job.
- There is a significant difference Personal Effectiveness according, the difference in restudies.
- The most important independents variable which explain the variance in the three indicators of the farm Effectiveness (Technology Effectiveness, Social Effectiveness, Personal Effectiveness.) were opinion leadership, cosmopolitans, and small projects holding.
- The independent variables explain about 62.3%, 40.8 % and 36.7%, in the three interesting of the farm Effectiveness (Technology Effectiveness, Social Effectiveness, Personal Effectiveness.)

كلية الزراعة - جامعة المنصورة
كلية للزراعة - جامعة طنطا

قام بتحكيم البحث
أ. د/ محمد السيد الأمام
أ. د/ مختار محمد عبد الله