

## TOLERANCE OF SOME YELLOW CORN GENOTYPES TO SALIN STRESS.

Mouhana, A.A.; N.M. Abou Higaza; A.A. El-Ganayni and Salwa E. Soliman

Agronomy Dept., Faculty of Agriculture, Cairo University, Giza, Egypt.

تحمل بعض التراكيب الوراثية من الذرة الشامية للإجهاد الملوحي  
لحمد على منها، نجاح محمد أبو حجازة، عادل عبد الحليم الجنابي و سلوى المرصى سليمان.  
قسم علوم المحاصيل - كلية الزراعة جامعة القاهرة - الجيزة ج . م . ع

### الملخص

أجريت هذه الدراسة بالمزرعة الشرقية، محطة التجارب الزراعية، كلية الزراعة، جامعة القاهرة، الجيزة، خلال الموسم الصيفي 2010. وكان الهدف هو دراسة مدى تحمل بعض التراكيب الوراثية السورية وال المصرية من الذرة الصفراء (الشامية) لبعض ترکيزات ملح كلوريد الصوديوم المقاييس المذكورة في ماء الري - وكانت معاملات الإجهاد الملوحي ممثلة في إعطاء الري بالماء المالح لمدة 15 يوماً ثم الري بالماء المالح، وفي تجربة أخرى أعطي الري بالماء المالح مع الزراعة - اشتغل تقييد التجربة تحت أسلوب الري بالماء المالح السابق الإشارة إليها، على اختبار ثلاثة معدلات من تركيز الملح (2ds/m و 4ds/m و 6ds/m)، فضلاً عن معاملة الشاهد (المقارنة) وبذلك أصبح عدد الترکيزات المختبرة سبعة موزعة على أسلوب الري (أربعة مع أسلوب الري الأول وثلاثة منها مع أسلوب الري الثاني)، زرعت تسعه تراكيب وراثية من الذرة الشامية، أربعة سورية (بسل 1، بسل 2، غوطة 1، غوطة 82) وخمسة مصرية (PE1248، PE1254، PE1266، PE1372، PE1594).

زرعت التجارب بمعدل ست حبات في أصص بلاستيكية مقاس (30×50 سم) في 2010/8/22 - وقد جهزت التربية الطينية لهذا الغرض وأضيف سداد السيرير فوسفات وغمرت الأصص بالماء مرة واحدة كل خمسة أيام - أجريت كافة المعاملات الزراعية وفق البرامج الموصى بها في إنتاج الذرة الشامية في مصر.

قامت الصفات المدروسة على مرحلتي الإثبات والبادرة - وفي المرحلة الأولى (الإثبات) أجريت الدراسة على ثلاثة صفات (النسبة المئوية للإثبات في اليوم الرابع، النسبة المئوية للإثبات في اليوم السادس وسرعة الإثبات باستخدام معادلة (Maguire, 1962)). وفي المرحلة الثانية (البادرة) استهدفت الدراسة ثلاثة صفات (ارتفاع النبات، سم، عدد الأوراق على النبات ومساحة المسطح الورقي على النبات، سم<sup>2</sup>) وقدرت قيمات الصفات السابقة بالطرق المقررة.

استخدم تصميم القطاعات الكاملة للشوائطية في ثلاثة مكررات (63 معاملة عاملية) وأجرى التحليل الإحصائي باستخدام برنامج MSTAT. استخدم اختبار (L.S.R) لمقارنة متosteات العوامل المختلفة. ويمكن تلخيص النتائج فيما يلي:

#### لولا: تأثير العوامل المستقلة:

ظهرت الاختلافات المعنوية بين تأثيرات الترکيزات السبعة وكذلك التراكيب الوراثية في مرحلة الإثبات على صفات النسبة المئوية للإثبات في اليوم الرابع - النسبة المئوية للإثبات في اليوم السادس وسرعة الإثبات، فيما عدا الصفة الأخيرة مع التراكيب الوراثية وكانت الفروق غير معنوية.

تضحت بعض الاتجاهات العامة في مرحلة الإثبات، تتمثل هذه الاتجاهات في ارتفاع قيم الصفات عند الري بالماء المالح بعد 15 يوماً من الزراعة، الري بالتركيز الأقل، وزراعة التراكيب الوراثية السورية.

سجلت القراءات الأعلى على صفات البادرة الثلاث عند جميع الأعوام (15، 22، 29، 36) يوماً مع الري بالماء المالح بعد 15 يوماً من الزراعة، استخدام التركيز الأدنى والتراكيب الوراثية السورية مع استثناء واحد يمثل في تفوق التراكيب الوراثية المصرية على السورية عندما كان عمر البادرة 36 يوماً. كظاهرة عامة لเสรngthening النمو في جميع الصفات بتقدم العمر وإن لختلف معده.

### ثانياً: تأثير التفاعلات المتباينة:

ظهر التأثير المعنوي على بعض المؤشرات، فظهر على صفة سرعة الإنبات، ارتفاع النبات عند عمر 15، 29، و36 يوماً، عدد الأوراق على النبات عند عمر 22 يوماً ومساحة المصطح الورقي/النبات عند أعمار 15، 29، 36 يوماً. حيث تكونت كل معاملة عاملية من الفعل المتدخل للعامل الثالثة (أسلوب الري، التركيزات الملحيّة والتراكيب الوراثية). فإن أكبر القيم في الصفات السابقة كانت تتبايناً لاستخدام الري بالماء صالح بعد 15 يوماً من الزراعة، زراعة باسل 2، واستخدام تركيز الشاهد لو 2ds/m تحفّقت أصغر القيم مع أسلوب الري الآخر والتركيزات الملحيّة الأعلى وتراكيب وراثية متعددة، مما يوضح الأهميّة الإيجابيّة والسلبية لهذه المتغيرات.

للحظة موت بعض النباتات (اصفارار - انكماش - جفاف - موت) عند عمر 36 يوماً وقد أمكن تحديد أسباب موت بعض النباتات في كل من العوامل الري بالماء صالح بداية مع الزراعة ، الري بتركيز 6ds/m (المجين باسل 1 مات نباتاته مع الري باستخدام 4ds/m) اختلاف التركيب الوراثي - وفي هذا الشأن أيدى المجهيزان المصريان PE1254 و PE1266 قدرة على الإقلال من الموت وتحملهما الإجهاد الملحي العالي مقارنة بجميع التركيب الوراثي الأخرى سورية كانت أم مصرية.

الكلمات المفتاحية: النرة الشامية، الإجهاد الملحي، التركيب الوراثي، الإنبات و البادرة.

### المقدمة والدراسة المرجعية

توجد مساحات كبيرة من الأراضي الزراعية في الوطن العربي تحتوي على نسبة عالية من الأملاح والتي تقلل من صلابة الأرض لاستغلال الزراعي، نتيجةً لتدحرج صفاتها الطبيعية والكيمائية والحيوية . ويري (الجيبي ، 1977) أن انتشار الأرضي المتأثر بالملوحة ظاهرة عامة في المنطقة العربية، بسبب الجفاف والحرارة المرتفعة . ويعضيف أن الملوحة تمثل خطاً يهدد كل أرضي المناطق التي تستقبل أقل من 300 مم من المطر سنوياً . وبالتالي فإن زيادة الملوحة بالأرض تغير من أهم المشاكل التي تحد من نمو المحاصيل والتلوّن في الإنبات الزراعي سواء في المناطق المروية أو المناطق الجافة وشبه الجافة (Asch *et al.*, 2000) وتشير الدراسات الحديثة للتصرّف في الوطن العربي إلى أن حوالي 2.0% من أراضي الوطن العربي متدهورة بسبب زيادة نسبة الملوحة وأن 13.0% من الأراضي في دول غرب آسيا هي أرضي ملحة ، أما في سوريا فإن الأرضي المتأثر بالملوحة تقدر بحوالي 2.7% من إجمالي مساحة الأرضي الزراعي المروية (إكساد 2004، المؤتمر الرابع للتنمية الحيوية في الزراعة ، 2009) .

ويمكن الإشارة إلى أن سوء الرعاية الزراعية من أهم أسباب زيادة الملوحة بالأرض في المناطق المروية ، حيث تغطي المناطق الملاحة في العالم نحو 977 مليون هكتار وأن 19.5% من الأراضي المروية تكون متأثرة بالملوحة ، بينما تكون 2.1% فقط من الأرضي غير المروية متأثرة بالملوحة (FAO, 2005) .

يلعب نوع المحصول دوراً هاماً في مدى تحمل الملوحة بالأرض حيث يكون هناك اختلاف في هذا المدى تبعاً لنوع المحصول ومرحلة النمو وكذلك أصناف المحصول الواحد .

(Hassanein and Azab, 1990, Karmarker *et al.*, 2008, Ahmed *et al.*, 2009 and Khafaga *et al.*, 2009).

وقد وجد (Goudarzi and Pakniyat, 2008) أن القمح كان أكثر تحملًا للملوحة من النرة الشامية وكان هناك زيادة في نسبة البوتاسيوم والمعتوبي من البرولين والبروتين في القمح عند زيادة نسبة الملوحة عند مقارنتها بنظيرتها في الذرة وقد اختلفت الأصناف في كل من القمح والذرة في مدى تحملها للملوحة .

ومن ناحية أخرى يرى (رضوان، 1983) بأن المحاصيل المتأصلة لزيادة نسبة ملوحة التربة أو ماء الري تكتسب أهمية خاصة في المناطق الجافة والتي ترتفع بها نسبة الملوحة حيث يتطلب استغلالها زراعة محاصيل تحمل الملوحة أثناء فترة استصلاحها ، خاصةً أن المياه الجوفية المتاحة للري تتميز في كثير من الأحيان بارتفاع نسبة الملوحة عن الحد المناسب لتحمل المحاصيل .

وإنطلاقاً من ذلك يمكن العمل على لستنبط أو إدخال طرز وراثية متحملة للملوحة يمكن زراعتها في الأرضي عالية الملوحة وبالتالي تقليل التكاليف الباهظة لاسترداد الأرضي ورفع كفاءة استخدامها .

بعد إدخال واستخدام طرز وراثية متباينة أثرا ضروريا في برامج التربية لاستبطاط أفضلها ذات الأداء المتفوق تحت ظروف الإجهاد الملحي العالي (Shannon, 1984).

وجد (Edan et al., 2009) أن زيادة نسبة الملوحة (والذي يؤدي إلى زيادة جهد ماء التربة الخلوي) قد أدي إلى قلة امتصاص الماء من قبل النبات بسبب تقليل كمية الماء الحر المناخ.

تؤثر الملوحة أيضا على نسبة الإناث وكذلك سرعة النمو بشكل واضح . فقد أشار (Paslernack et al., 1979) إلى أن إناث البذور يتم عادة في الطبقة السطحية من التربة والتي تحتوي على نسبة عالية من الملوحة ، لذلك فإن نجاج الإناث والنمو الجيد للبادرة يتوقف على عاملين هامين ، الأول تهيئة الظروف المفضلة للملوحة حول البذور مثل الري الغزير عند الزراعة أو الريات الخفيفة المتكررة لتناء الإناث والثاني قدرة البادرة على إعطاء جذور سريعة النمو تستفيد من الرطوبة في الطبقات تحت السطحية من التربة والتي بها ملوحة أقل.

وقد استخدم (Radic et al., 2007) تركيزات ملوحة مختلفة (0.2- 0.22 مول) لدراسة تأثيرها على بعض التركيب الوراثي من النزرة الشامية وقد وجده هناك تحمل واضح للملوحة حتى حد معين ، ووجدوا أن هناك نقصا واضحا في نسبة الإناث ونمو البادرات عند استخدام 0.20 مول أو أكثر. وقد اختلفت التركيب الوراثي في درجة تحملها للملوحة.

قام (Farsiani and Ghobadi, 2009) بدراسة تأثير البولي إيثيلين جليكول والإجهاد الملحي على الإناث في المراحل المبكرة للبادرات صنفين من النزرة الصفراء ، وتبين من البحث تناقص كبير في نسبة الإناث وكان هذا التناقص بمقابل 16 ، 60.83 ، 89.16 ، 27.5 ، 21.5 ، 7.5 % عند استخدام الإجهادات الخلوية بالقيم صفر ، 2 ، 4 ، 6 ، 8 بار كما أدى أيضا إلى انخفاض في سرعة الإناث بمقابل 12.12 ، 8.37 ، 4.24 ، 2.07 ، 1.21 على التوالي ، كذلك أدى زيادة نسبة الأملاح إلى انخفاض كبير في طول كل من الريشة والجذير.

وغير بالذكر أن ملوحة التربة تؤثر في كثير من الصفات المورفولوجية للنبات . فقد أشار (Abdel Gawad et al., 1992) بأن زيادة نسبة الملوحة في مياه الري قد أدت إلى نقص في ارتفاع النبات ، عدد الأوراق والوزن الجاف للأوراق وكذلك الوزن الجاف للساق في النزرة الصفراء . درس (Costa , et al., 2007) ميكانيكية المقاومة للملوحة لأربعة هجن من النزرة الشامية خلال المرحلة الأولى من الإجهاد الملحي باستخدام محليل غذائي تحت تركيزين من الصوديوم هما 1 ، 1000 ملليموز . وقد وجده أن مساحة الورقة الرابعة لبعض الهجن قد تأثرت معنويا في حين لم تتأثر في البعض الآخر . وقد أدى زيادة التركيز إلى نقص في نمو الورقة . وقام (Giaveno, et al., 2007) بدراسة تأثير تركيزات مختلفة من الملوحة (250 - 300 مليون/لت) على تحمل 14 من التركيبات الوراثية من النزرة كعامل هام في عملية غربلة وانتخاب أكثر التركيبات تحمل للملوحة . وجده أن وزن البادرة الأخضر والمساحة الورقية ومعدل النمو قد تأثرتا بدرجات مختلفة تبعاً للتركيب الوراثي . وقد استنتجوا أن هذه الصفات يمكن أن تستخدم كمعايير انتخابية لتحمل النزرة للملوحة في برامج التربية . وعلى عكس ما هو متوقع فقد أوضح (Yuncai et al., 2007) أن الإجهاد الملحي الذي أدى إلى زيادة في تراكم المادة الجافة وأن الإجهاد الجفافي أدى إلى تراجعها في النزرة الصفراء . ووجد (عبد العميد, 2008) أن زيادة نسبة الملوحة قد أدت إلى نقص من محصول النزرة الصفراء وكذلك طول النبات . وعند دراسة تأثير تركيزات مختلفة من الملوحة تراوحت ما بين صفر ، 12 ملليموز على الوزن الجاف لبعض أصناف النزرة الشامية أن بعض الأصناف كانت أكثر تحمل للملوحة وأعطت وزنا جافا أكثر من بعض الأصناف الأخرى الأقل تحملها (Singh et al., 2008) . ووجد أيضا (Pittan et al., 2009) أن استخدام 100 مليون من كلوريد الصوديوم أدى إلى نقص نمو الأوراق بمقابل 60 % في الهجين بيونير 3906 ويعقدار 40 % في المصنف SR.03 . وبالنسبة للدراسات الحديثة للملوحة على نبات النزرة الشامية فقد استخدم (Hatzig et al., 2010) تركيزات من كلوريد الصوديوم من 1 (الشاهد) حتى 100 مليون . ووجد أن الوزن الطازج لنبات النزرة الشامية قد انخفض بزيادة الملوحة . بالإضافة إلى ذلك فقد قام (Mohammad Akran et al., 2010) في الباكستان بدراسة تأثير تركيزات مختلفة من كلوريد الصوديوم على هجن مختلفة من النزرة الشامية وهي صفر (الشاهد)، 40، 80، 120 مليون . وقد وجده أن هناك اختلافات واضحة في كثير من الصفات مثل طول النبات وزن النبات الطازج والجاف عند المستويات المختلفة من الملوحة وأظهر الهجين Pioneer 32 Pioneer 30 Y57 ، B33 أعلى قيم الوزن للجاف والوزن الطازج للنبات.

## طرق ومواد البحث

اجري هذا البحث بالمزرعة الشرقية بمحطة التجارب التجارية بكلية الزراعة - جامعة القاهرة في الموسم الصيفي 2010 وذلك بهدف دراسة تحمل بعض الطرز الوراثية من اللذرة الصفراء (اللذرة الشامية) للتركيزات المختلفة من ملح كلوريد الصوديوم . وكانت عوامل الدراسة كما يلي :

أولاً: التركيزات الملحة :

استخدام أسلوبان للري الأول اجري الري خلاله بالماء العادي لمدة 15 يوما ثم اجري الري حتى نهاية التجربة بالماء الملحي ذو التركيزات المختلفة - أما الأسلوب الثاني فقد اجري الري خلاله بالماء الملحي مختلف التركيز منذ الزراعة (بداية التجربة وحتى نهايتها)، وكانت التركيزات الملحة المختلفة في الأسلوبين كما يلي :

- 1 صفر (ماء عادي) ، معاملة الشاهد
- 2 2ds/m ( 2 ملليموز / سم )
- 3 4ds/m ( 4 ملليموز / سم )
- 4 6 ds/m ( 6 ملليموز / سم )

ثانياً : التركيب الوراثي :

عبارة عن أربعة تراكيب وراثية من الجمهورية العربية السورية وخمسة من جمهورية مصر العربية على النحو التالي :

أ- التراكيب الوراثية السورية :

- 1 باسل - 1 ، هجين فردي .
- 2 باسل - 2، هجين زوجي .
- 3 غروطة - 1 ، صنف تركيبي .
- 4 غروطة - 82 ، صنف تركيبي .

جميع حبوب التراكيب الوراثية صفراء اللون . وقد تم الحصول عليها من مؤسسة إكثار البذار في سوريا .

ب- التراكيب الوراثية المصرية :

- 1 PE1248 ، هجين فردي ذو حبوب بيضاء اللون
- 2 PE1254 ، هجين فردي ذو حبوب بيضاء اللون
- 3 PE1266 ، هجين فردي ذو حبوب صفراء اللون
- 4 PE1372 ، هجين فردي ذو حبوب صفراء اللون
- 5 PE1594 ، هجين فردي ذو حبوب صفراء اللون

وتحتختلف هذه التراكيب الوراثية سواء في المنشأ أو درجة المجين أو لون الحبوب (ابيض أو اصفر) . وقد تم الحصول على حبوب هذه المجن المصرية من شركة بيونير لإنتاج التقاوي، جمهورية مصر العربية.

وقد تمت زراعة الحبوب في أصص ملئت بالترابة الطينية ووضعت تحت الظروف الحقلية العادية وكان قطر الأصص 30سم وارتفاعه 50 سم . وتمت الزراعة في 22/8/2010 وذلك بوضع ستة حبوب في الأصص الواحد على عمق 4 - 5 سم وترك نبات واحد بعد ذلك في كل أصيص عند اكتمال الإثبات .

وقد أجريت جميع العمليات الزراعية الأخرى طبقاً لما هو موصى به من قبل وزارة الزراعة . وكان يجري الري سواء بالماء العادي أو الملحي كل 5 أيام . استخدام تصميم القطاعات الكاملة الشوائية في ثلاثة مكررات ، وتم قياس الفروق ما بين المعاملات باستخدام اختبار أقل ممدي مطعوي (LSR)Lest .

Significant Rang . وهو ما يسمى بالاختبار دانكان على مستوى 0.05 تبعاً لبرنامج MSTAT . كانت الصفات المدرستة على النحو التالي :

أولاً : مرحلة الإثبات :

- 1- النسبة المئوية للإثبات في اليوم الرابع من الزراعة .
- 2- النسبة المئوية للإثبات في اليوم السابع من الزراعة .

وقد حسبت النسبة المئوية للإثبات بتعداد الحبوب الثانية إباهيا طبيعياً بعد 4 ، 7 أيام، حسب (1985 ، ISTA)

3- سرعة الإنبات . وتم تحدیدها باستخدام مؤشر النشاط المعتمد من المعادلة:  

$$VI = \Sigma (N X / Dx)$$

حيث أن:  $VI$  = سرعة الإنبات

$NX$  = عدد الحبوب الناضجة حتى اليوم

$DX$  = عدد الأيام من بداية اختبارات الإنبات وحتى اليوم

ثانياً : مرحلة ال拔芽

1- ارتفاع النبات على فترات أسبوعية اعتبارا من 15 يوم إلى 36 يوما من الزراعة .

2- عدد أوراق النبات على فترات أسبوعية اعتبارا من 15 إلى 36 يوما من الزراعة .

3- مساحة المصطح الورقي متزامنا مع الطول وعدد الأوراق .

وقد تمت قياسات المصطح الورقي من المعادلة التالية :

مساحة المصطح الورقي = مجموع مساحات أوراق النبات .

مساحة الورقة الواحدة = الطول × لقصي عرض × 0.75

### النتائج ومناقشتها

أولاً: مرحلة الإنبات:

أ- تأثير العوامل المستقلة:

بينت الاختبارات وجود فروق معنوية بتأثير العوامل المستقلة على جميع الصفات ما عدا صفة سرعة الإنبات على التراكيب الوراثية، حيث كانت الفروق غير معنوية.

1- النسبة المئوية للإنبات في اليوم الرابع بعد الزراعة:

تبين النتائج في جدول (1) أن الري بماء مالح بعد 15 يوما من الزراعة 2ds/m قد شجع النسبة المئوية للإنبات (60.53%) قليلا على المعاملات الأخرى ومتقاربة مع الشاهد (60.72%) كذلك سجلت الفروق غير المعنوية عند استخدام التركيزين 6ds/m ، 4ds/m . وقد تيقن تفوق جميع المعاملات الأربع تفوقاً معنوياً عن نظيرتها مع الري بماء مالح منذ الزراعة والتي ظهرت فروقاً غير معنوية بين الري بتركيز 4ds/m (33.33%) وتفوقهما معنوياً على التركيز 6ds/m (27.77%) (15.37%) وتعنى هذه النتائج أن التركيز 2ds/m قد يعطي مع الري بماء مالح بعد 15 يوما من الزراعة تشجيعاً لنسبة الإنبات في الوقت الذي يمكن القبول فيه أن جميع التراكيب الأخري تحت الظروف المختلفة لها تأثير سلبي على نسبة الإنبات في اليوم الرابع . وعند مقارنة التراكيب الوراثية ظهر تفوق المجينين باسل 1 وباسل 2 على جميع التراكيب الوراثية السورية والمصرية ، حيث حققا أعلى نسبة إنبات وقدرها 47.14 ، 44.7.61 ويدون فرق معنوي بينهما وبين المجينين المصريين PE1594 (42.61%) ، PE1266 (42.14%). وتعنى هذه النتائج تميز هذه المجن الأربعة فيما يتعلق بتحمل التأثير السلبي للملوحة مقارنة بباقي التراكيب الوراثية - مما يؤكد الاستفادة منها سواء في تجرب الانتاج أو التربية . وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه ( Pasterach et al ., 1979 ) الذين قرروا أن إنبات البذور يتم عادة في الطبقة السطحية من التربة والتي تحتوي على نسبة ملوحة عالية تؤثر سلبا على إنبات التراكيب الوراثية الحساسة للملوحة .

2- النسبة المئوية للإنبات في اليوم السابع:

لواحظ عند الري بماء مالح بعد 15 يوما من الزراعة ارتفاعاً في النسبة المئوية للإنبات في اليوم السابع عن نظيرتها في اليوم الرابع الذي تم فيه مع جميع التركيزات ، وهذا يمثل ظاهرة طبيعية لزيادة نسبة الإنبات مع زيادة مدة الإنبات . شوهدت نفس الاتجاهات المفترضة عند دراسة نسبة الإنبات في اليوم الرابع ، حيث تفوق التركيزان الشاهد و 2ds/m على التراكيب الأخرى بما فيها الري بماء مالح منذ الزراعة ويدون فرق بينهما إلا أن الاستثناء الوحيد عن اليوم الرابع قد تمثل في عدم وجود فروق معنوية بين معاملة الشاهد (73.0%) ومعلمة (4ds/m) 61.80% . كذلك تصبح أن استخدام التركيز 6ds/m مع الري بماء مالح منذ الزراعة قد حقق ، كما في نسبة الإنبات في اليوم الرابع ، أقل نسبة للإنبات وقدرها 23.14% .

وبالنسبة للتراكيب الوراثية، فقد تفوق المهجينان بامل 1، وبامل 2 على جميع التراكيب الوراثية المختبرة وإن تفوق بامل 2 (58.9%) على بامل 1 (55.47%) وبالنسبة للهجن المصرية فإن المهجين PE1248 كان أقل المهجن في نسبة الإناث (44.04%) وقد لوحظ أن المهجين PE1594 المتوفى في نسبة الإناث في اليوم الرابع كان أفضل المهجن المصرية في اليوم السادس أيضاً (53.57%). وتوكّد هذه النتائج ما توصل إليه (Radic et al., 2007) الذين وجدوا أن هناك تحمل واضح للملوحة حتى حدود معينة وأن نسبة الإناث تتلاقص بوضوح عند استخدام 0.20 مول أو أكثر. كذلك أضاف الباحثون اختلاف التراكيب الوراثية للنرة الشامية (الصفراء) في درجة تحملها للملوحة.

جدول (1): تأثير التراكيز الملحوية والتراكيب الوراثية في متوسط صفات الإناث:

سرعة الإناث	النسبة % للإناث في اليوم السادس بعد الزراعة	النسبة % للإناث في اليوم الرابع بعد الزراعة	الصفات	
			العامل	التراكيز الملحوية
7.0 A	73.0 AB	60.72 A	- الشاهد	-
7.15 A	71.6 A	60.53 A	2ds/m - 2	
5.20 B	61.8 BC	50.16 B	4ds/m - 3	
5.18 B	60.5 C	51.83 B	6ds/m - 4	
6.13	66.73	55.81	المتوسط	
			بـ- الري بماء صالح منذ الزراعة	
4.34 C	49.26 D	33.33 C	2ds/m - 5	
3.32 D	37.40 E	27.77 C	4ds/m - 6	
2.01 E	23.14 F	15.37 D	6ds/m - 7	
3.22	36.60	25.49	المتوسط	
4.68	51.67	40.65	المتوسط العام	
			IIـ التراكيب الوراثية	
			ـ السوربة	
5.21	55.47 B	47.14 A	ـ 1 بامل 1	
5.39	58.90 A	47.61 A	ـ 2 بامل 2	
4.53	50.23 EF	39.04 BC	ـ 3 غروطة 1	
4.44	49.52 D	38.09 BC	ـ 4 غروطة 82	
4.89	53.53	42.97	المتوسط	
			ـ مصرية	
3.86	44.04 G	31.66 C	PE1248 - 5	
4.49	51.90 D	37.14 BC	PE1254 - 6	
4.63	49.76 F	42.14 AB	PE1266 - 7	
4.46	49.76 F	38.09 BC	PE1372 - 8	
4.87	53.57 C	42.61 AB	PE1594 - 9	
4.46	49.81	38.33	المتوسط	
4.68	51.67	40.65	المتوسط العام	
			المتوسطات المشتركة في حرف هجني واحد على الأقل لا تختلف معنويًا عن بعضها البعض على مستوى مطوية 0.05 في حين أن عدم ظهور الحروف يعني غياب المعنوية.	

### ـ 3ـ سرعة الإناث:

بين جدول (1) أن الري بماء صالح بعد 15 يوماً من الزراعة هي الفرصة أمام عاملتي 2ds/m والشاهد لتحقيق سرعة الإناث الأعلى بين جميع التراكيزات وذلك لتأثيرهما الشجاع للإناث سواء في اليوم الرابع أو السادس، وبصفة عامة فإن الري بماء صالح بعد 15 يوماً من الزراعة قد حقق تفوقاً في سرعة الإناث على تأثيره بالري بماء صالح منذ الزراعة مع جميع التراكيزات. وعلى الرغم من أن

المعاملتين  $6ds/m$ ,  $4ds/m$  كانتا على غير اختلاف معنوي عند الري بماء مالح بعد 15 يوماً من الزراعة إلا أنها اختلفتا معنويًا مع أسلوب الري الآخر، حيث تراجعت المعاملتان معنويًا أيام المعاملة الأولى تركيزاً ( $2ds/m$ ). وتفق هذه النتائج مع نتائج (Farsiani and Ghobadi, 2009) اللذان قررا لانخفاضها في سرعة الإثبات كلما زادت الملوحة في ماء الري المستخدم.

ومن الجدول (1) يتضح عددة حفارات يمكن بحملها في أنه مع جميع الصفات ثبت تفوق للفراءات المسجلة مع الري بماء مالح بعد 15 يوماً من الزراعة على نظيراتها مع الري بماء مالح منذ بدء الزراعة وبدون أي لستئاه. كذلك تفوقت فراءات اليوم السابع على نظيرتها في اليوم الرابع. تفوقت التراكيب الوراثية السورية مع الصفات الثلاثة السابقة على نظيرتها المصرية حيث بلغ متوسطات الأولى في النسبة المئوية للإثبات في اليوم الرابع والسابع وكذا سرعة الإثبات  $42.97\%$ ,  $53.53\%$ ,  $42.97\%$ ,  $4.89$  على التوالي، يقللها في التراكيب الوراثية المصرية  $38.33\%$ ,  $49.81\%$ ,  $4.46$  على التوالي.

(ب) تأثير التفاعلات المتباينة:  
كان تأثيرات التفاعلات بين مستويات العاملين غير معنوية مع جميع الصفات ماعدا سرعة الإثبات، كما سيأتي توضيحه في جدول (6).

#### ثانياً: مرحلة البادر:

تأثير التركيز الملحية والتركيز الوراثية في متوسط بعض صفات البادر عند عمر 15 يوماً:

أ- تأثير العوامل المستقلة:  
بين جدول (2) تأثير التركيزات الملحية والتراكيب الوراثية في متوسط بعض صفات البادر عند عمر 15 يوماً. ويوضح الجدول أن الفرق غير المعنوية كانت مسجلة على صفة عدد الأوراق على النبات وعلى مساحة المسطح الورقي/النبات عند مقارنة التراكيب الوراثية فقط. وكانت باقي المقارنات الأخرى معنوية.

#### 1- ارتفاع النبات (سم)

شود أن اختبار دلائل قد وضع معلمان الشاد و  $2ds/m$  متقددين معنويًا على جميع التركيزات الأخرى، في الوقت الذي لم تختلف فيه المعاملتان معنويًا من بعضها البعض، وقد تفوقت معنويًا المعاملة  $2ds/m$  على المعاملة  $4ds/m$  التي تفوقت معنويًا بدورها على المعاملة  $6ds/m$  سواء عند الري بماء المالح بعد 15 يوماً من الزراعة أو منذ الزراعة مباشرةً. وبصفة عامة لوحظ زيادة في ارتفاع النبات عند الري بماء مالح بعد 15 يوماً ( $14.75$  سم) مقارنة بالري بماء مالح منذ الزراعة ( $7.85$  سم). ويبدو أن التركيز  $2ds/m$  قد امتنك تأثيراً مخزاً لزيادة ارتفاع النبات أو أن النبات يتحمل بنجاح هذا التركيز.

وقد أثبتت التراكيب الوراثية السورية المختبرة ميلاً إلى زيادة ارتفاع النبات ( $11.79$  سم) مقارنة بنظيرتها المصرية ( $10.81$  سم) ويرجع هذا الاختلاف إلى اختلاف الجهاز الوراثي في المجموعتين، ولكن الأمر اختلف عند النظر إلى الهجن متفردة، حيث تفوق المجين المصري PE1266 على جميع التراكيب الوراثية وحقق أطول النباتات ( $13.84$  سم) وتبعه المجين المصري PE1372 في هذا الشأن ( $13.32$  سم). إلا أن المجين المصري PE1594 أطعى لقصر النباتات في الدراسة ( $8.43$  سم) وتتفق هذه المفارقات أن مجموعة المجين السورية قد تكون أكثر تجانساً من نظيرتها المصرية ربما لتقرب الآباء في الأولى وتباعدتها في الثانية.

وتفق هذه النتائج مع النتائج التي قررها (Abdel Gawad et al., 1990) اللذين قرروا أن زيادة الملوحة في مياه الري أدت إلى نقص في ارتفاع النبات، وقد أكد (Mohammad et al., 2010) وعبد الحميد (2008) على صحة هذه النتائج.

#### 2- عدد الأوراق/النبات:

على الرغم من عدم معنوية الفروق مع جميع العوامل على صفة عدد الأوراق على النبات إلا أن متوسط التركيزات تحت ظروف الري بعد 15 يوم من الزراعة ( $3.87$ ) كان أكبر قليلاً من نظيره عند الري بماء المالح منذ الزراعة ( $2.79$ ). كذلك كانت متوسطات التراكيب الوراثية السورية تطلق نظيرتها المصرية. وقد وجد (Abdel Gawad et al., 1990) نتائج مختلفة في هذا الشأن.

جدول (2): تأثير التركيز الملحي والتركيز الوراثي في متوسط بعض صفات النبات عند عمر 15 يوماً:

مساحة المسطح لورقى سم²/نبات	عدد الأوراق / النبات	ارتفاع النبات سم	الصفات	
			العامل	التركيز الملحة
25.70 A	3.9	15.2 A		I- التركيز الملحة أ- الري بماء صالح بعد 15 يوماً من الزراعة
26.5 A	3.9	15.2 A		1- الشاهد
24.7 B	3.9	14.6 B		2ds/m - 2
24.3 B	3.8	14.0 C		4ds/m - 3
25.30	3.87	14.75		6ds/m - 4
المتوسط				
ب- الري بماء صالح منذ الزراعة				
19.4 C	3.15	11.78 D		2ds/m - 5
16.3 D	3.04	7.51 E		4ds/m - 6
13.8 E	2.19	4.26 F		6ds/m - 7
16.50	2.79	7.85		المتوسط
20.90	3.33	11.30		المتوسط العام
II- التركيب الوراثية				
أ- السورية				
22.0	3.41	12.24 D		1- بابل 1
22.5	3.41	11.67 E		2- بابل 2
24.2	3.37	12.56 C		3- غوطة 1
19.0	3.12	10.67 F		4- غوطة 82
21.93	3.33	11.79		المتوسط
ب- المصرية				
18.1	3.00	8.54 H		PE1248 - 5
19.4	3.30	9.93 G		PE1254 - 6
21.4	3.62	13.84 A		PE1266 - 7
24.0	3.64	13.32 B		PE1372 - 8
16.4	3.05	8.43 H		PE1594 - 9
19.86	3.32	10.81		المتوسط
20.9	3.33	11.30		المتوسط العام

المتوسطات المشتركة في حرف هجلي واحد على الأقل لا تختلف معنويًا عن بعضها البعض على مستوى معنوية 0.05 في حين أن عدم ظهور الفروق يعني غياب المعنوية.

### 3- المسطوح الورقي/النبات (سم²):

تبين الأرقام في جدول (2) أن مساحة المسطوح الورقي/النبات قد حققت أعلى قيمها عند الري بماء صالح بعد 15 يوم من الزراعة وذلك عندما يكون الري بالماء العادي (الشاهد) والذي حقق (25.70 سم²) أو عندما يكون الري بتركيز (26.5 2ds/m)، ويؤكد ذلك التأثير المشعع المحتمل للتركيز 2ds/m على نمو النبات، وخاصة على ارتفاع النبات وعدد الأوراق على النبات، أو قد يعزى ذلك إلى مقدرة النبات على تحمل الإجهاد الملحي بهذا التركيز. وقد ثُبّوتت معنويًا العاملتان السابقتان على باقي العاملات سواء بالري بالماء صالح بعد 15 يوماً من الزراعة لو بالري منذ الزراعة . كذلك لم يكن الفرق معنويًا بين الري بتركيز (19.4 2ds/m) أو (16.3 4ds/m) أو (13.8 6ds/m) وبين الري بماء صالح بعد 15 يوماً من الزراعة، وإن ثُبّوتت العاملتان الأخيرتان على جميع التركيزات التي تزوي بالماء صالح منذ الزراعة. وقد ظهر تأثير تخفيف تركيز الملح على مساحة المسطوح الورقي/النبات الذي زالت تدريجيًا بتقليل تركيز الملح في ماء الري منذ الزراعة من (13.8 6ds/m) إلى (16.3 4ds/m) إلى (19.4 2ds/m) وذلك على الرغم من الريع بالماء صالح منذ الزراعة . وعموماً، فإن مساحة المسطوح الورقي كان أكبر (30.25 سم²) مع الري بماء صالح بعد 15 يوماً من الزراعة مقارنة بالري بماء صالح منذ الزراعة (16.50 سم²). وذلك على الرغم من عدم معنوية الفروق فإن التركيب الوراثي السورية قد أعطت مساحة ورقة أكبر

21.93 سم/2 الثبات مقارنة بنتظيرتها على التركيب الوراثي المصرية (19.86 سم). وتشير الأبحاث المنشورة إلى أن زيادة تركيز الملح في ماء الري أدى إلى نقص في نمو الورقة الرابعة (Costa et al., 2007) وقد أضاف Giaveno et al (2007) أن مساحة الورقة تأثر بدرجات متقارنة تبعاً للتركيب الوراثي، للنرة والتركيز الملح، فـ، ماء الري.

**ب - التفاعلات المتبادلّة:** لم تؤثّر التفاعلات بين التركيزات الملحيّة والتركيب الوراثيّ معنويّاً على ارتفاع النبات عند عمر 15 يوماً في حين امتنك تأثيراً معنويّاً على عدد الأوراق/النبات والمسطّح الورقي/النبات، كما سلّم توضيحة ومنظّمه في جدول (6).

#### **أ- تأثير العوامل المستقلة:**

#### - انتفاع ثنيات (سيم):

يوضح جدول (3) تأثير ارتفاع النبات معنواً بتغير التركيزات الملحية، حيث تقوّت جميع التركيزات المختلفة عند الري بماء ملح بعد 15 يوماً على التركيزين  $4ds/m$  (12.5 سم) و  $6ds/m$  (8.3 سم) عند الري بماء ملح منذ الزراعة. وسجل الاختلاف المعنوي الثاني عند مقارنة التركيز  $2ds/m$  (0.0 سم) بالتركيز  $6ds/m$  (8.3 سم) عند الري بماء ملح منذ الزراعة، ولم تسجل أي فروق معنوية خالفة ذلك. وبالنسبة للتراكيب الوراثية لم تسجل أي فروق معنوية بينها. وإن لوحظ أن متوسط لطوال المجموعة السورية (17.1 سم) يتقدّم على المجموعة بذو (1.31 سم) أي بنسبة 8.3%.

- عدد الأوراق /النهاية:

يبين جدول (3) أن عدد الأوراق/النبات قد اختلف معنويًا فقط بتأثير الاختلاف بين التركيزات، في حين تلائمت معنويًّا الفروق بين التركيب الوراثي - وقد سجلت معنويًّا تراجع عدد الأوراق/النبات مع تركيز  $6ds/m$  عند الري بماء صالح منذ الزراعة (0.69) عن جميع التركيزات المختلفة عند الري بماء صالح بعد 15 يومًا حفظ التركيب الوراثي السوري زاده طفيفة في عدد الأوراق على النبات (3.45) مقارنة بالمحجن المصري (3.37) ويرجع ذلك بالطبع إلى زيادة طول المجن السورية وسماح هذا الطول للأوراق بالنشاء والتطور .

### **3- مساحة المسطح الورق، التبليط (سم²) :**

يتضمن جدول (3) صفة مساحة المسطح الورقى/نبات التي تأثر معاويا سواء عند مقارنة التركيزات أم التركيب الوراثي. وقد تفوقت معاملة الشاهد (51.60 مم<sup>2</sup>) على جميع التركيزات الملحوظة للسنة الباقية - كذلك تفوقت المعاملة 2ds/m عند الري بماء مالح بعد 15 يوما من الزراعة (49.9 مم<sup>2</sup>) على التركيزات الخمسة الباقية. وفي ترتيب تنازلي اختفت تأثير التركيزات معاويا (عند الري بماء مالح منذ الزراعة) في الاتجاه 2ds/m (35.20 مم<sup>2</sup>) إلى 4ds/m (27.70 مم<sup>2</sup>) إلى 6ds/m (10.35 مم<sup>2</sup>). وقد اختفت التركيب الوراثي فيما بينهما لصفة مساحة المسطح الورقى/نبات حيث تنسق باسل 2 (39.55 مم<sup>2</sup>) على باقي التركيب الوراثي، تلاه الصنف التركيبى资料 السوري غروطه (38.5 مم<sup>2</sup>). وبصفة عامة كان متوسط الهجن السورية (37.25 مم<sup>2</sup>) أعلى من نظيره للهجن المصرية (32.90 مم<sup>2</sup>) بنحو (4.35 مم<sup>2</sup>) بنسبة 13.22%. وتفق هذه النتائج وتحتفظ كذلك في الظروف التي سبق ذكرها مع الباحثين المشار إليهم فيما سبق، عند مناقشة تأثير الصفات الثلاثة عند عمر 15 يوما.

### **بـ- تأثير التفاعلات المتعددة:**

أثبتت صفة عدد الأوراق/النبات استجابةً معمونةً مختلفةً لتغيير التفاعلات المتبادلة بين عاملٍ للدراسة، وذلك في الوقت الذي أغلب فيه التأثير المعنوي على الصفتين الأخيرتين.

جدول (3): تأثير التركيز الملحي والتراكيب الوراثية في متوسط بعض صفات البذرة عند عمر 22 يوماً

العوامل	الصفات		
	ارتفاع النبات سم	عدد الأوراق / النبات	مساحة المسطح الورقي سم²/نبات
<b>I) التركيز الملحي</b>			
- الري بماء مالح بعد 15 يوماً من الزراعة			
1- الشاد	22.9 A	5.00 A	51.60 A
2ds/m - 2	22.0 A	4.78 A	49.90 B
4ds/m - 3	19.5 AB	4.48 A	41.00 C
6ds/m - 4	18.1 AB	3.93 A	40.50 C
<b>المتوسط</b>	<b>20.63</b>	<b>4.55</b>	<b>45.75</b>
بـ- الري بماء مالح منذ الزراعة			
2ds/m - 5	16.0 BC	3.35 AB	35.20 D
4ds/m - 6	12.5 CD	2.75 AB	27.70 E
6ds/m - 7	8.3 D	0.69 B	10.35 F
<b>المتوسط</b>	<b>12.27</b>	<b>2.26</b>	<b>24.42</b>
<b>المتوسط العام</b>	<b>16.45</b>	<b>3.41</b>	<b>35.08</b>
<b>II) التراكيب الوراثية</b>			
- السورية			
1- بابل	17.0	2.95	38.0 C
2- بابل	17.7	3.61	39.5 A
3- غرطة	17.6	3.39	38.5 B
4- غرطة	16.1	3.83	33.0 D
<b>المتوسط</b>	<b>17.10</b>	<b>3.45</b>	<b>37.25</b>
بـ- المصرية			
PE1248 - 5	13.45	3.28	31.2 E
PE1254 - 6	14.8	3.73	33.0 C
PE1266 - 7	17.55	3.89	35.0 C
PE1372 - 8	19.3	2.78	37.0 B
PE1594 - 9	13.85	3.17	28.3 F
<b>المتوسط</b>	<b>15.79</b>	<b>3.37</b>	<b>32.9</b>
<b>المتوسط العام</b>	<b>16.45</b>	<b>3.41</b>	<b>35.08</b>

المتوسطات المشتركة في حرف هجائي واحد على الأقل لا تختلف معنويًا عن بعضها البعض على مستوى معنوية 0.05 في حين أن عدم ظهور العروض يعني غياب المعنوية.

تأثير التركيز الملحي والتراكيب الوراثية في متوسط بعض صفات البذرة عند عمر 29 يوماً:

1- تأثير العوامل المستقلة:

أ- ارتفاع النبات(سم):

يبين جدول (4) النتائج المتحصل عليها في هذا الشأن. تشير النتائج إلى عدم معنوية الفروق بين ارتفاع النباتات عند الري بماء مالح بعد 15 يوماً من الزراعة ، كذلك لم تختلف أطوال النباتات معنويًا عند مقارنة التركيزات السابقة وتركيز 2ds/m عند الري بماء مالح منذ الزراعة (21.0 سم) وكذلك عند مقارنة أطوال النباتات النامية بالري بالماء المالح منذ الزراعة، وعند تأثير التركيزين بين 4ds/m (9.43 سم)، و 6ds/m (16.2 سم)، و واضح اختلاف المقارنات الأخرى اختلاسًا معنويًا. وتدل هذه النتائج على تغير النباتات بارتفاع التركيز الملحي من ناحية والدهه باستخدام الماء المالح في الري منذ الزراعة من ناحية أخرى.

ويعكس ذلك التأثير الضار للأملاح بصفة عامة على نمو النزرة الشامية في مرحلة البذرة وبصفة عامة لوحظ أن رى النباتات بماء مالح بعد 15 يوماً من الزراعة كانت أطول قياساً عن نظيرتها مع ريها بالماء المالح منذ الزراعة وثبتت نتائج البحث الحالي النتائج التي توصل إليها a/(2010)

**Mohammad et al.** من وجود تفاوت كبير في ارتفاع نباتات النرة الشامية باختلاف مستويات الملوحة في ماء الري.

وبالنظر إلى التركيب الوراثي وتأثيرها على طول النبات لوحظ عدم معنوية الفروق أي أن جميع التركيب الوراثي لم تختلف عن بعضها البعض اختلافاً ذا قيمة، وبصفة عامة لوحظت النباتات الأطويل عند التركيب الوراثي المصري بأكثر مما سجلته المجموعة السورية وإن كان الفرق بينهما محدوداً.

- عدد الأوراق/النهايات:

تأثرت هذه الصفة معمولاً بالتركيزات المختبرة، حيث تراجعت أعداد الأوراق معنواً عند استخدام  $6ds/m$  مع الري بماء مالح منذ الزراعة (0.85) و ذلكقياساً على أي من التركيزات الأخرى ما عدا  $4ds/m$  مع الري بماء مالح منذ الزراعة (2.85). وبدل ذلك دلالة واضحة على التأثير السلبي للإجهاد الملحوي سواء كان في استخدام الماء المالح فور الزراعة أو استخدام تركيزات عالية من الأملاح في أسلوب الري. وبالطبع ليس بخاف أضرار الإجهاد الملحوي وتاثيره الضار على العمليات الحيوية والفيسيولوجية المختلفة بالنباتات وفي مقتضها استطالة الخلية وانقسامها ونشوء الأوراق ونكتفها. وعلى الرغم من بعض الاختلافات في عدد الأوراق بين التركيب الوراثي المختبرة، إلا أن هذه الفروق لم ترق إلى مستوى المعنوية ولا يوجد شيء جدير بالمناقشة في هذا الأمر.

جدول (4): تأثير التركيز الملحوظ والتركيز الوراثي في متوسط بعض صفات البالغة عند عمر 29 يوماً

الصلات	العامل			
		الترابيز الملحية	الري بماء مالح بعد ١٥ يوماً من الزراعة	الشادد
عدد الأوراق / النبات	ارتفاع النبات سم	مصلحة المصطح الوريقى سم /نبات		
93.4 A	5.96 A	27.16 A		-1
88.0 B	5.78 A	28.03 A		2ds/m -2
81.3 C	5.37 A	26.48 A		4ds/m -3
64.1 D	4.70 A	23.14 A		6ds/m -4
81.70	5.45	26.20		المتوسط
			بـ- الري بماء مالح منذ الزراعة	
56.30 E	4.11 A	21.00 A		2ds/m -5
23.90 F	2.85 AB	9.43 B		4ds/m -6
5.40 G	0.85 B	2.16 B		6ds/m -7
28.53	2.60	10.86		المتوسط
55.12	4.03	18.53		المتوسط العام
			جـ- التراكيب الوراثية	
			-السورية	
52.55 D	3.5	18.0		بسـل 1 -1
61.65 A	4.0	19.1		بسـل 2 -2
59.30 D	4.0	19.1		خرـطة 1 -3
52.20 E	4.6	16.9		خرـطة 82 -4
56.43	4.03	18.28		المتوسط
			-العـربـة	
44.70 F	3.75	15.85		PE1248 -5
57.20 C	4.65	18.25		PE1254 -6
61.25 B	4.80	21.65		PE1266 -7
64.09 B	3.20	22.40		PE1372 -8
41.60 G	3.75	15.80		PE1594 -9
53.8	4.03	18.79		المتوسط
55.12	4.03	18.53		المتوسط العام

المتوسطات المترابطة في حرف هجاء واحد على الأقل لا تختلف معتبراً عن بعضها البعض على مستوى مغوية 0.05 في حين أن عدم ظهور الحروف يعني غياب المغوية.

### 3- مساحة المسطح الورقي (سم²/نبت):

تمثل هذه الصفة حсадاً مشتركاً لصفتي طول النبات وعدد الأوراق عليه، وقد ظهرت الفروق المعنوية عند مقارنة التركيزات كما عند مقارنة التراكيب الوراثية (جدول 4) وفي ترتيب تنازلي تدريجي رتبت مساحات المسطح الورقي من الشاهد إلى التركيز الأعلى  $2\text{ds}/\text{m} > 4\text{ds}/\text{m} > 6\text{ds}/\text{m}$  ثم الأعلى  $6\text{ds}/\text{m} > 4\text{ds}/\text{m} > 2\text{ds}/\text{m}$  وذلك مع الري بماء صالح بعد 15 يوماً من الزراعة، ثم عاد هذا الترتيب في الظهور بنفس الطريقة مع الري بماء صالح منذ الزراعة، وتعني هذه النتائج أن الري بماء صالح منذ الزراعة قد يتضاعف من التأثير الضار للإجهاد الملحي المتمثل في التركيزات الثلاثة التي زادت لضرارها كلما ارتفع تركيزها. ومن ناحية أخرى فإن هذا التناقض التريجي في مساحة المسطح الورقي على النبات تحت أسلوب الري يوضح بجلاء التأثير السلبي لزيادة تركيز الأملاح في مياه الري، (جدول 4). وجدير بالذكر أن زيادة نسبة الملوحة تؤدي إلى قلة امتصاص الماء من قبل النبات بسبب تقليل كمية الماء الحر المتاح، (Edan et al., 2009).

وقد تأثرت هذه الصفة بتغير التراكيب الوراثية سواء السورية والمصرية. وبيرهن الهجين بأس 2 تفوقاً معنواً على جميع التراكيب السورية، في الوقت الذي تفوق فيه الهجين المصري PE1372 على جميع التراكيب السورية والمصرية (64.09 سم²)، (جدول 4)، وكانت باقي التراكيب مختلفة معنواً أو غير معنواً فيما بينها.

#### ب - تأثير التفاعلات المتبادلة:

كانت التفاعلات المتبادلة بين مستويات العاملين معنوية للتأثير مع صفت ارتفاع النبات والمسطح الورقي/النبات، في حين لم تتأثر أعداد الأوراق/النبات معنواً بهذه التفاعلات المتبادلة وسوف ننطلق هذا في جدول (6).

#### تأثير التركيز الملحي والتراكيب الوراثية في متوسط بعض صفات النبات عند عمر 36 يوماً:

يعرض جدول (5) تأثير التراكيز الملحيه والتراكيب الوراثية في متوسط بعض صفات النبات عند عمر 36 يوماً.

##### أ- تأثير العوامل المستقلة:

###### 1- ارتفاع النبات (سم):

تأثير ارتفاع النبات معنواً سواء بالتركيزات الملحة لم بالتركيزات الوراثية. وقد شوهد تفوق معاملة الشاهد على جميع التركيزات الملحة السادسة ويدل ذلك على الأثر الضار للأملاح بدلاً على نمو النبات مثراً عنه بالارتفاع. وقد حققت معاملة الشاهد (28.8 سم) في حين أعطى استخدام التركيز  $4\text{ds}/\text{m}$  مع الري بماء صالح منذ الزراعة (6.0 سم)، في الوقت الذي أدى التأثير الضار للتركيز  $6\text{ds}/\text{m}$  إلى موت النبات تماماً . وتتضح أهمية تأخير الري بماء صالح إلى ما بعد 15 يوماً من الزراعة عند مقارنة متوسط هذا الأسلوب من الري (28.93 سم) بتنظيره متوسط الأسلوب الآخر من الري (17.93 سم). ومن هذه المقارنة يتضح أن طول النبات مع الأسلوب الأول قد يتضاعف أكثر من ثلاثة مرات قياساً على أسلوب الري الذي يروي بماء صالح بدلاً من الزراعة.

وكان تفوق مجموعة التراكيب الوراثية المصرية على نظيرتها السورية بإعطاء نباتات أطول مفاجأة في الواقع الأمر وخلافاً للنتائج السابقة في مراحل النمو التي سبقت العمر 36 يوماً وربما يرجع ذلك إلى القدرة الوراثية في التراكيب الوراثية المصرية والمعبر عنها بتناقص أعلى يعطي النبات قدرة أكبر على تحمل الإجهاد الملحي فضلاً عن صن الاستفادة بالعناصر البيئية المختلفة المشتملة للنمو . وفي هذا الشأن فإن الهجين PE1372 قد أعطى أطول النباتات (24.2 سم) متقدماً على جميع التراكيب الوراثية مصرية أو سورية ، في حين كانت تقصير النباتات مسجلة على الهجين المصري PE1594 (11.4 سم).

###### 2- عدد الأوراق /النبات:

لم تظهر أي فروق معنوية على هذه الصفة كنتيجة لاختلاف التركيز أو التراكيب الوراثية . ومع ذلك فإن الاتجاه العام تمثل في تفوق التركيزات المختلفة مع الري بماء صالح بعد 15 يوماً من الزراعة على نظائرها عند الري بماء صالح منذ الزراعة وكذلك لم肯 مشاهدة تفوق التراكيب الوراثية المصرية على السورية مع هذه الصفة أيضاً.

**3- مساحة المسطح الورقي (سم²/نبتة):**

يبدو أن تأثير صفة عدد الأوراق على صفة مساحة المسطح الورقي كان أكبر من تأثير طول النبات عليها، حيث لم تظهر أي فروق معنوية بين التركيب الوراثي مع مساحة المسطح الورقي متى شوهد مع عدد الأوراق/النبات وخلالها لما شوهد على طول النبات، وقد لوحظ أيضاً تلوي كل من الري بماء صالح بعد 15 يوماً والتركيب الوراثي المصري على نظيريهما في الدراسة وقد يمكن القول أنه بداية من العمر 36 يوماً فإن المشاهدات قد تتبدل وتتحرف عن ما سبق تسجيله على بعض خصائص البادرة.

**جدول (5): تأثير التركيز الملحي والتراكيب الوراثية في متوسط بعض صفات البادرة عند عمر 36 يوماً**

مساحة المسطح الورقي سم²/نبتة	عدد الأوراق/النبات	ارتفاع النبات سم	الصفات	
			العامل	التركيبة الوراثية
133.1	6.4	32.8 A	-	-
124.0	6.2	31.2 B	2ds/m -2	-
111.2	5.8	29.8 C	4ds/m -3	-
93.1	4.3	21.9 E	6ds/m -4	-
115.4	5.68	28.93	المتوسط	
			بـ- الري بماء صالح منذ الزراعة	
62.0	4.4	21.5 D	2ds/m -5	-
20.0	1.5	6.0 F	4ds/m -6	-
—	—	—	6ds/m -7	-
27.33	1.97	9.17	المتوسط	
71.40	3.82	19.05	المتوسط العام	
			IIـ التركيب الوراثية	
69.3	3.8	17.4 F	-	1ـ باسل 1
80.0	3.4	18.9 D		2ـ باسل 2
74.7	3.8	20.5 C		3ـ غروطة 1
54.6	3.4	17.4 F		4ـ غروطة 82
69.7	3.6	18.55	المتوسط	
			بـ- المصرية	
75.0	4.3	19.3 E		PE1248 -5
67.8	4.3	19.8 D		PE1254 -6
80.6	4.7	23.0 B		PE1286 -7
91.9	4.5	24.2 A		PE1372 -8
49.5	2.4	11.4 G		PE1594 -9
73.0	4.04	19.54	المتوسط	
71.40	3.82	19.05	المتوسط العام	

المتوسطات المشتركة في حرف هجاءي واحد على الأقل لا تختلف معنويًا عن بعضها البعض على مستوى معنوية 0.05 في حين أن عدم ظهور الحروف يعني غياب المعنوية.

**بـ - تأثير التفاعلات المتباينة:** لم تظهر الفروق المعنوية على صفة ارتفاع النبات في حين كانت هذه الفروق غير معنوية مع الصفتين الآخرين.

يعرض جدول (6) أكبر القيم، أصغر القيم والمدى المحسوبة على بعض صفات الدراسة والتي استجابت معنويًا على مستوى 0.05 للمعاملات العاملية.

مرحلة الإثبات:

**سرعة الإثبات:** يتضح من الجدول (6) أن سرعة الإثبات كانت الصفة الوحيدة التي استجابت معنويًا للنقل المتباين بين تركيزات العامل والتراكيب الوراثية. وقد سجلت أكبر قيمة لسرعة الإثبات بنحو 7.37

أعطتها المعاملة ( $t = 2 \times 6 \times 2 \times 1$ ) وكانت أصغر القيم 1.19 عطاء للمعاملة ( $t = 4 \times 5 \times 2$ )، وبذلك كان المدى بين القيمتين 18.6 وهو مدي كبير بالمتغيرات الإحصائية حيث يقارب في قيمته قيمة أكبر القيم، وبمعنى آخر فإن التباين في هذه الصفة كان كبيراً بقدر يمكن إدراكه بسهولة، ومن ثم فإن سرعة الإنبيات تختلف اختلافاً يبينا بتغير التركيزات الملحوظة والتركيب الوراثي وأسلوب الري والتفاعلات بينها.

جدول(6): أكبر القيم وأصغرها والمدى بينهما لبعض الصفات المتأثرة معمونياً بالتفاعلات المتباينة:

المدى	أصغر القيمة	أكبر القيمة	القيمة الإحصائية
6.18	$1.19 \text{ ت } 4 \times 5 \times 2$	$7.37 \text{ ت } 2 \times 1$	مرحلة الإنبيات - سرعة الإنبيات
17.00	$1.0 \text{ ت } 4 \times 8 \times 2$	$18.33 \text{ ت } 3 \times 7 \times 1$	مرحلة الباردة ارتفاع النبات (سم) -1 عند عمر 15 يوماً
28.33	$3.67 \text{ ت } 4 \times 6 \times 2$	$32.0 \text{ ت } 3 \times 2 \times 1$	-2 عند عمر 29 يوماً
22.33	$14.0 \text{ ت } 3 \times 7 \times 2$	$36.33 \text{ ت } 1 \times 2 \times 1$	-3 عند عمر 36 يوماً
5.34	$1.33 \text{ ت } 4 \times 6 \times 2$	$6.67 \text{ ت } 1 \times 2 \times 1$	عدد الأوراق على النبات عند عمر 22 يوماً
30.46	$5.14 \text{ ت } 4 \times 4 \times 2$	$35.6 \text{ ت } 2 \times 1 \times 1$	المسطح الورقى/النبات (سم) (2) عند عمر 15 يوماً
51.33	$12.07 \text{ ت } 4 \times 5 \times 2$	$63.40 \text{ ت } 1 \times 2 \times 1$	عند عمر 22 يوماً
100.6	$9.2 \text{ ت } 4 \times 7 \times 2$	$109.8 \text{ ت } 1 \times 1 \times 1$	عند عمر 29 يوماً

لختصار الجدول: تترافق كل زمرة لها برمز (ت):

ت 1 - الشهد، ت 2 - 2ds/m ، ت 3 - 4ds/m ، ت 4 - 4ds/m ، ت 5 - 6ds/m

من 1 - الري بماء صالح بعد 15 يوماً من الزراعة، من 2 - الري بماء صالح منذ الزراعة.

التركيب الوراثي يرمز لها برمز (م)

م 1 - بذل 1، م 2 - بذل 2، م 3 - غرفة 1، م 4 - غرفة 82، م 5 - غرفة 48

PE1248 - PE1266 - PE1372 - PE1594 - PE1254

#### مرحلة الباردة:

##### 1- ارتفاع النبات (سم):

يبين جدول (6) تأثير تفاعل العوامل المختلفة مع بعضها على ارتفاع النبات الذي استجاب معمونياً لهذه التأثيرات عند الأعمار 15، 29 و 36 يوم من الزراعة، في حين لم يسجل فروق معمونية عند عمر 22 يوماً.

وكلظاهرة طبيعية لوحظ زيادة أكبر القيم وأصغرها والمدى كلما تقدم النبات في العمر كمسارود طبيعي للنمو على الرغم من تعاظم التأثيرات السلبية للجهاد الملحي. وعند عمر 15 يوماً كان المدى 17.33 سم زادت إلى 28.33 سم بعد أسبوعين ولكنها تراجعت إلى 22.33 سم عند عمر 36 يوماً، وقد يرجع ذلك بصفة خاصة إلى تعاظم قيمة الحد الأدنى في معاملة المدى التي أصبحت 14.0 سم من المعاملة ( $t = 3 \times 7 \times 2$  متر) مقابل 1.33 سم ( $t = 4 \times 6 \times 2$ ) و 3.67 سم مكون المعاملة ( $t = 4 \times 6 \times 2$ ) عند الأعمار 15، 29 يوماً على التوالي.

ويتغير لغز إن تعاظم القيمة الأصغر وبالتالي تلاقص قيمة المدى يعني أن النبات يستطيع الهروب من التقدم الناشئ عن الإجهاد الملحي كلما تقدم في العمر. وقد يدل ذلك على استقرار حالة نمو النبات وتكيفه مع الإجهاد الملحي مما مكنته في النهاية من زيادة الأمطار فوق حدودها الدنيا في الأعوام المتقدمة.

## 2- عدد الأوراق/النبات:

لم تسجل أي فروق معنوية بصفة عدد الأوراق على النبات إلا عند عمر 22 يوماً حيث كان العدد الأكبر من أوراق النبات مساوياً 6.67 ناتجاً من ( $t \times 2 \times 2$ ) وأصغرها 1.33 ناتجاً عن ( $t \times 4 \times 2$ ). وبالتالي كان المدى 5.34 وهو مدى كبير بالمدلولات الإحصائية مما يرسخ في الذهن تفاوت عدد أوراق النبات بتاثير المعاملات المختلفة في الدراسة.

## 3- المسطح الورقي/النبات (سم<sup>2</sup>):

استجاب المسطح الورقي/النبات معنويًا عند الأعمراء 15، 22 و 29 يوماً.

ويتضح من الجدول (6) أن جميع القيم أكبرها وأصغرها ومداها قد تضاعفت تقريباً كلما تقدم النبات في العمر، باستثناء أصغر القيم عند عمر 29 يوماً (سم<sup>2</sup> 9.2) والثانية عن ( $t \times 4 \times 2$ ) والتي مثلت تراجعاً عن الحد الأدنى للمسطح الورقي عند عمر 22 يوماً، وقد يرجع ذلك إلى انكمash بعض الأوراق على النبات وبالتالي تضليل مساحتها ومن ثم المسطح الورقي على النبات كذلك قد يكون عدد الأوراق قد تراجع موتاً بسبب الإجهاد الملحي وبالتالي أثر العدد الأقل من الأوراق سلباً على المسطح الورقي/النبات.

يلاحظ من جدول (6) أن أكبر القيم على الصفات المختلفة بالأعمراء المختلفة كانت تتراوح لأحد التراكيز الشاد (ت1) غالباً أو يعقبه التركيز (ت2) ثم (ت3) بعد التركيز 6ds/m الذي أعطى في غالبية المعاملات العاملية أصغر القيم كذلك كان المجين باسل 2 (هـ2) قسماً مشتركاً في التراكيب الوراثية التي أعطت أعلى القيم وظهر المجين المصري PE1266 كمكون ييجابي في هذا الشأن في حالتين من الحالات التسعة - أما أسلوب الري المتبع (س1) والذي يضاف فيه الماء المالح بعد 15 يوماً من الزراعة كان القاسم المشترك في جميع المعاملات العاملية التي أعطت أكبر القيم على جميع الصفات بأعمراء المختلفة - بعكس الأسلوب الثاني (س2) الذي لازم إعطاء أصغر القيم. أي أن أكبر القيم يمكن إنتاجها بالتفاعل المشترك بين الشاد (أو 2ds/m) مع المجين باسل 2 أو PE1266 وأسلوب الري الأول الذي يؤخر الري بالماء المالح 15 يوماً.

ظاهرة موت بعض النباتات:

لواحظ موت بعض النباتات بتاثير بعض المعاملات وقد سجلت هذه المشاهدة عند عمر 29 يوماً وليس قبل ذلك، كما لم يشاهد زيادة في أعداد النباتات الميتة عند عمر 36 يوماً (تاريخ نهاية التجربة).

ولقد بينت نتائج تأثيرات معاملات التفاعل المتقابل أن العوامل المؤثرة والمحدثة لموت النباتات تتمثل في الري بماء مالح منذ الزراعة كذلك زيادة التركيز الملحي في مياه الري إلى 6ds/m وإن ماتت نباتات المجين السوري باسل 1 عندما كان تركيز الملح في مياه الري 4ds/m أما التراكيب الوراثية فقد ظهر تعرض السورية والمصرية للموت تحت الظروف السابقة.

باستثناء المجينين المصريين PE1266 و PE1254 اللذين أفلتا من الموت تحت الظروف السابقة مما يثمن هذين المجينين فيما يتعلق بتحمل الملوحة كمصدر وراثي أو كهجين لإنتاج تحت ظروف الإجهاد الملحي.

## الخلاصة:

تحققت للنتائج الإيجابية عند الري بالماء المالح بعد 15 يوماً من الزراعة وعند استخدام التراكيزات الأخف، الشاد، ثم 2ds/m ثم 4ds/m ثم 6ds/m ، وكانت التراكيب الوراثية السورية أفضل في الإثبات وصفات البذرة حتى عمر 29 يوماً ثم يتغير الحال لصالح المصرية اعتباراً من عمر 36 يوماً.

استمرت جميع نباتات التراكيب الوراثية المدرورة بالنمو والتطور حتى عمر 29 يوماً وبعدها بدأت بعض النباتات بالموت بسبب التراكيز الملحوظة المرتفعة ، حيث تحملت جميع التراكيب الوراثية التركيز 4ds/m ما عدا المجين السوري باسل 1 ، في حين ماتت جميعها عند التركيز المرتفع 6ds/m ما عدا المجينين المصريين PE1266 و PE1254 اللذان يمكن استخدامهما كمصدر وراثي أو كهجين لإنتاج تحت ظروف الإجهاد الملحي.

### **المراجع**

- اكساد، 2004- حالة التصحر في الوطن العربي (دراسة محدثة)، دمشق، 2004، مجلس الوزراء العرب المسؤولين عن شئون البيئة CAMRE في المركز العربي لدراسات المناطق الجافة ، ACSAD ، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي UNEP .
- الجبيلي ، مصطفى، 1977- التنمية الزراعية في الدول العربية وعلاقتها باستراتيجية التنمية الصناعية ، المؤتمر الزراعي الأول لعلماء المسلمين ، الرياض المجلد الثامن ، من 47-80.
- رضوان ، محمد السيد ، 1983 - أساسيات الزراعة الحقلية ، مكتبة الأنجلو المصرية، 295ص.
- عبد الحميد، عداد، 2008 - استجابة بعض أصناف النزرة الصغيرة للري بالماء المالح، مجلة باسل الأسد للعلوم الهندسية، العدد25.
- فعاليات المؤتمر الرابع للتقنيات الحديثة في الزراعة (تحديات تحديث الزراعة)، 2009 - كلية الزراعة ، جامعة القاهرة .
- Abd- El- Gawad, A. A.; Ashoub, M. M.; Hussein, M.M., Noemani, A.A. and Abou- Ellil, A.A. (1990). Response of some maize varieties to irrigation with saline water. Fac. Agric. Ain shams Univ. Cairo. Proc. 5<sup>th</sup> conf. Agron., Zagazig, 13 – 15 sep. Vol (1) : 253 – 268.
- Ahmadi, A.; Emam, Y., Pesarakli, M. (2009). Response of various cultivars of wheat and maize to salinity stress. Journal of Food, Agriculture and Environment. 7 : 1, 123– 128 50 ref.
- Asch, F. Dingkuhn, M.M., Miczan, K. and K. Dorffling. 2000, Leaf K/ Na ratio predicts salinity induced yield loss in irrigated rice. Euphytica 113, 109-118.
- Costa, W., Zorb, C.; Hartung, W.; Schubert, S. (2007). Salt tolerance is determined by osmotic adjustment and abscisic acid in newly developed maize hybrids in the first phase of salt stress. physiologia planetarium. 131:2, 311– 321. many ref.
- Edan, M. H.; Aljuboori W. M.; Almehemdi; A.F., 2009- Improvement of water-stressed Maize Growth and yield by partitioning of phosphorus fertilizer, 4<sup>th</sup> conference on Recent technologies in Agriculture, Vol. II, Faculty of Agriculture, Cairo. University.
- Fao, 2005, Fao network on management of problem and degraded soils W.W.W. Fao. Org/ agl / agl with focus on salt- affected soils in arid regions.
- Farsi Ani, A. and Ghobadi. (2009). Effects of PEG and Nacl stress on two cultivars of corn (*Zea mays L.*) at germination and early seedling stages. World Academy of science. 57: 382-385.
- Giaveno, C.D.S. Ribeiro, R. V.; Souza, G. M.; Oliveirce, R. F.de. (2007). Screening of tropical maize for salt stress tolerance. Crop Breeding and Applied Biotechnology. 7 : 3, 304 – 313. 30 ref.
- Goudarzi, M.; Pakniyat (2008), Comparison between salt tolerance of various cultivars of wheat and maize. Journal of Applied Sciences, 8: 12, 2300 – 2305. 3gref.
- Hatzig, S.; Kumar, A.; Neubert, A.; Schubert, S. (2010). PEP- Carboxylase activity : a comparison of its role in a C4 and a C3 species under salt stress. Journal of Agronomy and crop Science 193: 3 , 185- 192. 26 ref.

- Hassanein, A. M.; Azab, A. M. 1990. Test Bor for salt tolerance in grain sorghum. Bulletin 06 Faculty of Agric. Univ. of Cairo. 41 (2); 265-276.
- ISTA. (1985). International seed Testing Association. Hand book. Canada.
- Katmoker, J.L., Shamin, F and P. Rashiell, (2008), Effects of salinity onion accumulation in may (*Zea mays*, CV. BARI-7) Bangladesh J. Bot 37 (2): (203 – 205)
- Khafaga, H. S.; Raeefa A. H.; Hala M. M. Alaa S. A., 2009- Response of two FABA Bean cultivars to Application of certain Growth regulators under salinity stress condetition at siwa Oasis, 4<sup>th</sup> conference on recent technologies in Agriculture, vol. II, Faculty of Agriculture, Cairo university.
- Muhammad Akram; Ashraf, M. Y.; Rashid Ahmad; waraich, E.A.; Javed Igbai; Muhammad Mohsan (2010). Screening for salt tolerance in maize (*Zea maysL.*) hybrids at an early seedling stage. Pakistan Journal of Batany. 24 :1 , 141 – 154. 44 ref.
- Pasternack, D, et al., 1979. Salt resistance in agric. in stress physiology in crop plants. Mussell, H. and staples, R.C. (eds) John wiley, sons. N.y.
- Pitann, B.; Kranz, T.; Muhling , K. H. (2009). The apoplastic pH and its significance in a adaptation to salinity in Maize (*Zea mays L.*) : Comparison of fluorescence microscopy and pH- seassitive microelectrodes. Plant science. 176: 4 , 497-504. 49 ref.
- Radic, V.; Beatovic, D.; Mra, J. (2007). Salt tolerance of corn genotypes (*Zea mays L.*) during germination and later growth. Journal of Agricultural science, Belgrade. 52 : 2 , 115- 120. 12 ref.
- Shannon , M. C. 1984. Breeding, selection, and the genetics of salts tolerance in R.C. Staples and G. H., Toennessen (Eds), salinity tolerance in plant, strategies for crops improvement. P: 231- 254, John Wiley. Newyork.
- Singh, A. K.; Singh, R. A.; Sunil Kumar (2008). Influence of salinity on seedling growth and metabolism in maize genotypes. Indian Journal of plant physiology 13 : 1, 95 . 21 ref.
- Yncai H U, Zoltan B Urucs. Sabinevon Tucher and Urs Schmidhalter (2007). Short- term effects of drought and salinity on mineral nutrient distribution along growing leaves of mays seedlings Environmental and experimental Botany. Volume 60, Issue2, pages 268-275.

## TOLERANCE OF SOME YELLOW CORN GENOTYPES TO SALIN STRESS.

**Mouhana, A.A.; N.M. Abou Higaza; A.A. El-Ganayni and Salwa E. Soliman**

**Agronomy Dept., Faculty of Agriculture, Cairo University, Giza, Egypt.**

### ABSTRACT

A pot experiment was conducted during summer season 2010. The study aimed to investigate the tolerance of nine corn genotypes (G), of them four Syrian and five Egyptians to some saline concentrations (7) (C) in irrigation. such concentrations were tested twice, Once, under irrigation with saline water beginning by planting (I<sub>1</sub>) The other irrigation with saline water 15 days after planting (I<sub>2</sub>) Six, traits were studied, three in germination stage and the others in seedlings one. A R.C.B.D with three replications was used.

**The most important results could be summarized as follows:**

- In germination stage, all studied traits (germination percentage in the fourth and seventh as well as germination speed) were significantly affected in most cases.
- The pronounced values recorded on the traits being shown with (I<sub>2</sub>) light concentrations and Syrian genotypes.
- The significant effects in seedlings stage were detected on all traits, but without generalization of them according to all factors. All the three traits, plant height, No. of leaves/ plant and area of leave surface were maximized by age. But the rate of growth was lowered with (I<sub>1</sub>), higher saline concentration mean while the superiority of some Egyptian genotypes over the Syria ones did not appear except at late age. The reverse was quite true.
- The results referred to the Syrian cross Basel (1) and the Egyptian ones PE 1266 and PE 1254 as promising genotypes for corn production under saline conditions and for corn breeding use.

**Keywords:** Corn, *zea mays*, genotypes, saline, stress, Germination and seedling

قام بتحكيم البحث

أ.د/ عوض طه القصبي

أ.د/ نبيل محمد محروس

كلية الزراعة - جامعة المنصورة  
كلية الزراعة - جامعة القاهرة