معوقات النشاط البحثي والارشادى التى تواجه الباحثين الزراعيين في محطة البحوث الزراعية بسخا محافظة كفر الشيخ

د . حسين على هجرس

معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ــ مركز البحوث الزراعية

المستخلص

إستهدف البحث التعرف على معوقات النشاط البحثي التى تواجه الباحثين الزراعيين والتى تتعلق بأفكار البحوث ، وتنفيذها ، ونشرها ، والتنسيق مع الجهات البحثية المعنية . والتعرف على معوقات النشاط الارشادى للباحثين المتعلقة باداء الانشطة الارشادية للزراع وبجهاز الإرشاد الزراعي ، وتم جمع بيانات البحث خلال شهري أغسطس وسبتمبر ٢٠١٠م عن طريق المقابلة الشخصية باستخدام الاستبيان لعينة عشوائية بلغ قوامها ١٦٥ مبحوثا تم تحديدهم طبقاً لجداول تحديد العينات لكريجسى ومورجان من شاملة الباحثين الزراعيين العاملين بمحطة البحوث الزراعية بسخا والبالغ عددهم ٢٩١ باحثاً زراعياً ، ممن يشغلون وظيفة باحث وباحث أول ورئيس بحوث الذين شاركوا في أنشطة إرشادية للزراع ، واستخدمت النسب المئوية ، وجداول التوزيع التكراري ، وذلك لتحليل وتفسير البيانات .

وتمثلت أهم نتائج البحث فيما يلي :

أولا : تضمنت معوقات النشاط البحثي للمبحوثين أربعة جوانب رئيسية وهى :

١. معوقات مرتبطة بالأفكار البحثية للمبحوثين : وتمثلت أهمها فى صعوبة إجراء بعض الأفكار البحثية بسبب الروتين والتعقيدات الإدارية ، وضعف الميزانية المتاحة للإنفاق على الإعداد لهذه الأفكار وتنفيذها .

٢. المعوقات المتعلقة بتنفيذ المبحوثين للبحوث : وتمثلت أهمها فى ضعف التمويل المالي المتاح لتنفيذ الأفكار البحثية ، وكثرة مشكلات المزرعة البحثية من ري وعمالة وخدمة وغيرها .

٣. المعوقات المتعلقة بنشر وتقييم بحوث المبحوثين : تمثلت ابرز معوقات النشر في المؤتمرات والدوريات العلمية المحلية في عدم جدية أو اهتمام بعض المحكمين بتقييم البحوث للنشر، أما معوقات النشر في المؤتمرات والدوريات العلمية الدولية فكانت أهمها ارتفاع تكاليف النشر في الدوريات العلمية الدولية ، وبرزت أهم معوقات التقييم العلمي للبحوث (لجان الترقيات) في دخول المجاملات في لجان الترقيات .

٤. المعوقات المتعلقة بالتنسيق بين الباحثين والجهات البحثية المعنية : كان أهمها اعتماد العلاقة بين الباحثين فى الأقسام البحثية لمحطة البحوث وعلى مستوى مركز البحوث وخارجه على العلاقات الشخصية ، وعدم وجود قواعد رسمية لتنظيم التنسيق بين الأقسام البحثية بالمحطة .

ثانيا : تضمنت معوقات النشاط الارشادى للمبحوثين : جانبين رئيسيين وهما :

١. معوقات تتعلق بأداء الأنشطة الإرشادية للزراع : وجاء في مقدمتها تمسك الزراع بالأساليب الزراعية التقليدية ، يليها وجود أفكار متوارثة لدى الزراع يصعب تغييرها ، ثم عدم اقتناع المزارع بالأفكار الجديدة إلا بعد تنفيذها عند غيره ، ثم شك الزراع في جدوى تنفيذ التقنيات الزراعية الجديدة .

٢. معوقات تتعلق بجهاز الإرشاد الزراعي : وتضمنت معوقات مادية وأهمها ضعف العائد المادي للباحثين الزراعيين من المشاركة فى الأنشطة الإرشادية ، وعدم توافر وسائل المواصلات المناسبة للباحثين عند القيام بنشاطهم الارشادى . ومعوقات فنية وكان أهمها ضعف كفاءة جهاز الإرشاد الزراعي في الإعداد والتنظيم الجيد للأنشطة الإرشادية ، وعدم التوسع في تنفيذ الحقول الإرشادية . ومعوقات إدارية وتنظيمية وأهمها عدم وجود روابط أو قنوات اتصال مباشرة بين الباحثين والزراع ، وعدم وجود اجتماعات منتظمة لتبادل الأفكار والمشكلات بين البحث والإرشاد .

المقدمة والمشكلة البحثية

يعتبر قطاع الزراعة حجر الزاوية فى التنمية الريفية ، حيث يقوم بتوفير العمل لغالبية القوى البشرية العاملة فى الريف ، وتحقيق الأمن الغذائي للسكان ، وإنتاج المواد الخام اللازمة للصناعات التى تعتمد على الإنتاج الزراعى ، كما يشكل جزءا هاما من الصادرات المصرية. ويتطلب تنمية هذا القطاع النهوض بالإنتاج الزراعى وتحديثه عن طريق التحول من أساليب الإنتاج التقليدية الى نظم وأساليب الإنتاج المستحدثة التى تعتمد بصفة رئيسية على مولدات البحوث الزراعية التى تعد الأساس المتين الذي تقوم عليه النهضة الزراعية في اى دوله متقدمة .

وإيمانا من الدولة بأهمية البحث العلمى الزراعى فى تحقيق النهضة الزراعية فقد صدر القرار الجمهورى رقم ٢٤٢٥ فى عام ١٩٧١ بإنشاء الهيئة العامة لمركز البحوث الزراعية ، ولائحته التنفيذية بالقرار الجمهورى رقم ١٩ فى عام ١٩٨٣ وذلك بهدف القيام بالبحوث والدراسات والاختبارات والعمليات اللازمة لتحقيق النهضة الزراعية ونشر نتائج

البحوث الزراعية وتعميم تطبيقها إضافة إلى إنتاج التقاوي الأساسية والمسجلة لجميع الحاصلات الزراعية ، .... الخ من أهداف .(www .vercon . Sic . eg) وفى ضوء ذلك قامت وزارة الزراعة بإنشاء سلسلة من محطات البحوث الزراعية بهدف التوسع فى البرامج البحثية الزراعية تحت ظروف متباينة من حيث التربة والظروف البيئية ، وكان من أوائل المحطات التى أنشئت محطة البحوث الزراعية بسخا والتي تعتبر إحدى قلاع البحث العلمى الزراعى فى مصر، نظرا لموقعها المتميز فى وسط الدلتا واتساع نطاق عملها لخدمة الإنتاج الزراعى فى محافظات : كفرالشيخ والدقهلية ودمياط بصفة خاصة ، و بعض المحافظات الأخرى بصفة عامة ، فضلا عن كونها من أقدم محطات البحوث الزراعية فى مصر والشرق الأوسط وأفريقيا .

وقد أنيط بمركز البحوث الزراعية وما يتبعه من محطات بحثية إقليمية فى إطار إستراتيجية التنمية الزراعية القيام بثلاث مهام رئيسية هى : إجراء البحوث التطبيقية والأكاديمية المرتبطة بالإنتاج الزراعي والتي تكفل الارتقاء بالإنتاجية الزراعية وخفض تكلفة الإنتاج ، ونقل وتعليم التكنولوجيا الجديدة إلى حقول التطبيق من خلال الإرشاد الزراعي ومتابعة تطبيقها وتطويرها إذا لزم الأمر، والتدريب المتواصل للقوى البشرية العاملة بقطاع الزراعة (WWW . a. r. c . eg) وهذا يشير الى أن دور الباحثين بمركز البحوث الزراعية يتمحور حول القيام بدورين أساسيين وهما الدور البحثي الذي ينطوي على قيام الباحثين بإجراء البحوث الزراعية كل حسب تخصصه والدور الارشادى والتدريبي المعنى بإرشاد الزراع و تدريب العاملين بقطاع الزراعة .

ولا شك أن قيام الباحثين الزراعيين بهذين الدورين بالكفاءة المطلوبة يتطلب ضرورة توافر الدعم المادي والمعنوي وتهيئة الظروف المواتية مع ضمان استمرارها والابتعاد عن تعقيدات الروتين الادارى والمالى التى قد تكون متبعة فى باقى أجهزة الدولة الأخرى (الطنوبى ، ١٩٩٦: ١٣١).

وقد لاحظ الباحث من خلال عمله البحثي والاحتكاك بزملائه الباحثين بمحطة البحوث الزراعية بسخا عزوف كثير منهم عن إجراء البحوث التى تزيد عن العدد المطلوب للترقيات وتوقف البعض الآخر بعد ترقيته عن القيام بالبحوث فضلا عن ضعف حماسهم للمشاركة فى الأنشطة الإرشادية ، وارجع بعض الباحثين ذلك للمعوقات التى تواجههم عند قيامهم بالنشاط البحثي والارشادى ، لذلك فالتعرف على معوقات النشاط البحثي والارشادى التى تواجه البلحثين من الأهمية حتى يمكن إيجاد الحلول السليمة التى تكفل تجاوزها ، حيث أن مخرجات

عمل الباحثين هى فكر ومعرفة فى المقام الأول ولا يستطيع الباحث أن ينتج وان يبدع دون أن يتوافر لديه المناخ المناسب للإبداع والابتكار .

الاستعراض المرجعى

يقوم البحث العلمي بدوراً أساسياً في صنع الحضارات ، فالدول المتقدمة التي قطعت شوطاً طويلاً في التقدم والتنمية هي التي آمنت أساساً بالبحث العلمي أسلوباً ووسيلة ومنهاجاً وتمكنت من خلال البحث العلمي من أن تطوع إمكانياتها من أجل تحقيق التنمية والتقدم لمجتمعاتها ، وتهدف إستراتيجية البحث العلمي الزراعي في مصر إلى إنتاج بحثي ذو جودة عالية يخدم التنمية البشرية للمجتمع من خلال الخطط البحثية التي تقوم علي استثمار إمكانيات وقدرات الباحثين الزراعيين في تحقيق الأهداف والسياسات المناسبة لتعظيم الاستفادة من الموارد الطبيعية والبشرية وإحداث التغيير المنشود (الغنام ، ٢٠١١: ٥٧) ، وتحقيق هذه الإستراتيجية يتطلب توافر عدد من المقومات والمستلزمات الأساسية للبحث العلمى لعل أهمها كما ذكرت الشناوي ، وعادل (٢٠٠٩ : ١١٨ ،١١٩) نقلا عن عبد المجيد ما يلى :

١- الأفراد العلميون القادرون على ممارسة البحث العلمى ومعاونيهم .

٢- وجود خطة أو إستراتيجية واضحة للبحث العلمى نابعة من مخططات الدولة للتنمية.

٣ - وجود البنيا الأساسية للبحث العلمى من معامل وتجهيزات علمية حديثة ومواد خام .

٤ - توافر التمويل المناسب للمؤسسات البحثية لكي تقوم بدورها فى المخططات الموضوعة للتنمية

٥- توافر المناخ العلمى مع فهم الدور الذي يمكن للعلم والتكنولوجيا أن تقوما به فى تطوير المجتمع

٦- توافر المعلومات والتكنولوجيا والتي تعتبر عنصرا أساسيا فى قيام المؤسسات البحثية بدورها .

٧- وجود التنظيم الادارى المتحرر والنظام الوظيفي الذي يكفل الإثابة المجزية والحوافز الملائمة عن جهود الباحثين .

ويضيف مذكور(٢٠٠٨: ٧٢) ضرورة تضافر جهود مؤسسات البحث العلمى الزراعى للعمل فى برامج عمل محددة ، وإعادة هيكلة مؤسسات البحث العلمى ، والاستفادة من الناتج المعرفى الدولى ، والتعاون مع الخبراء الدوليين ، مع ضرورة دخول القطاع الخاص فى منظومة العمل البحثي ، والعمل على تطوير مؤسسات البحث العلمى الزراعى.

ويشير الواقع الى أن البحث العلمى فى مصر بمجالاتـــه المختلفـــة ومنهـــا البحـــث الزراعى ليس بالصورة المرجوة وقد يرجع ذلك لكثرة المشكلات والمعوقات التى تواجه العمل البحثي والتي تتمثل أهمها كما ذكرت الشناوي ، وعادل (٢٠٠٩ :١٢١) نقلا عن جراد فـــى: عدم وجود استراتيجة وسياسات شاملة للبحث العلمى ، وعدم وجود تنسيق بين الجهات العاملة بالبحث العلمى الزراعى فيما بينها ومع الجامعات من جهة أخرى ، وضـــعف المخصصـــات المالية للبحث العلمى ، وعزوف كثير من الباحثين عن العمل فى البحث العلمى لغياب الحافز وبيروقراطية الصرف على الأبحاث العلمية ، ويرى مـــدكور(٢٠٠٨: ٧٢) أن مـــن أهـــم معوقات ومشكلات البحث العلمى الزراعى عدم وجود خطة قومية تحدد فيها الأولويات البحثية ، وضعف الاستفادة من البحوث المنشورة ، وغياب جسر التواصل بين البحث والإرشـــاد . وقد أدى ذلك الى إهدارا واضحا فى الموارد المالية المتاحة للإنفاق على البحـــوث الزراعيـــة رغم قلتها بسبب تكرار الموضوعات البحثية ، وضعف ارتباط مـــا يبحـــث مـــن مشـــاكل أو موضوعات مع أولويات التنمية الزراعية مع ضعف فى التنسيق بـــين المؤسســـات البحثيـــة والتعليمية والإرشادية ، ويتجلى ذلك بعدم وجود خطة بحثية تكاملية وملزمة يعمل فى إطارها كافة مؤسسات البحث ، وذات قيمة مضافة (عبد الوهاب،٢٠٠٩ :٨٤)، ويضاف الى ماسبق صعوبة إعداد الباحثين الزراعيين الأكفاء ، وعدم توافر الأجهزة والمعامل البحثية وما تتطلبه البحوث من إنفاق مالى (الطنوبى ، ١٩٩٦ :١٣٣).

ويلخص زهران (٢٠١٠ :١١- ١٤) أهم مشكلات البحث العلمى الزراعى فيما يلى : ضعف إستراتيجية ومكانة البحث العلمى ، و ضعف التمويل والحوافز والتسهيلات البحثية ، ونقص الاحتكاك الدولي والمواكبة البحثية ، و ضعف الولاء للجمعيات العلمية ، وغلبة معيار الكم فى البحوث على معيار الجودة ، وافتقاد معيار الأصالة والجـــدة والحداثـــة ، وضـــعف ضوابط التسجيل للدراسات العليا ، وقصور نظم وقواعد الترقيات العلمية ، وضـــعف سلســـلة المخرجات البحثية ، وسيادة النشر العشوائي والتحكيم المتعجل ، وشيوع وتكـــرار الأخطـــاء المنهجية .

ويضيف الطنوبى (١٩٩٦ :١٢٤) مشكلة أخرى مهمة وهى انه ليس مجرد تواجـــد الأبحاث وتراكمها يعنى بالضرورة تطبيقها الى سلوك انسانى يؤدى الـــى رخـــاء اقتصـــادي واجتماعي حيث أن الأفكار المستحدثة لا تزحف فور اكتشافها بطريقة سهلة الى المســـتهدفين منها ، فهناك العديد من المعوقات التى تواجه تطبيق نتائج تلك البحوث والتى يقسمها زهران (١٩٩٥: ٧٢) الى :

١- معوقات إدارية ومالية ومنها :عدم تخصيص موارد ملائمة لتطبيق البحوث ، وعدم تقنين الصلة بين مراكز البحث والجهات المستفيدة ، وارتفاع كلفة البحوث ذات الجدوى التطبيقية ، وضعف الإمكانيات المعملية والبحثية بمراكز البحوث .

٢- معوقات خاصة بالباحثين ومنها :غياب الحافز المادي والادبى لأعضاء الهيئة ، وسيطرة أغراض الترقية على إنتاج الباحثين ، وعدم اقتناع وتجاوب أعضاء الهيئة .

٣- معوقات اتصالية ومنها :عدم وجود قواعد معلومات عن احتياجات المستفيدين بالبحوث .

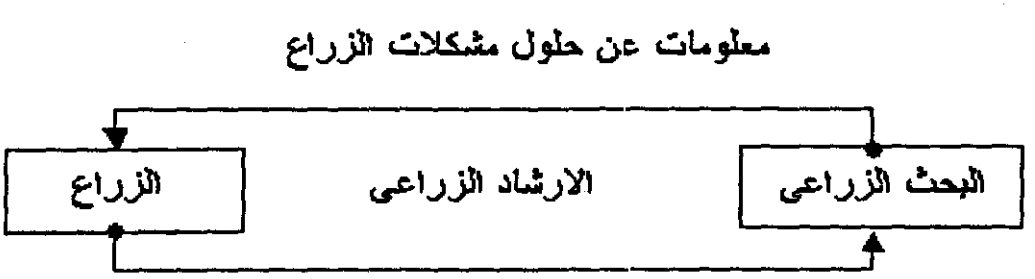
٤- معوقات نفسية ومنها : تراخى الجهات المستفيدة عن الاتصال بمراكز البحث ، وضعف ثقة الجمهور فى نتائج البحث العلمى .

٥- معوقات قومية ومنها : عدم وجود خطة قومية للإفادة من البحوث الزراعية ، وغياب التنسيق بين مراكز البحث العلمى ، وانخفاض قيمة العلم كقيمة اجتماعية.

وقد أتضح من نتائج دراسة الشناوي ، وعادل (٢٠٠٩ : ١١٦ ،١١٧) أن أهم المعوقات التى تحد من جودة بحوث الباحثين الزراعيين العاملين بمقر معهد بحوث الإرشاد الزراعى بالجيزة يمكن تقسيمها الى : معوقات مالية وأهمها نقص التمويل المالي للبحوث ، ومعوقات إدارية وتنظيمية ترتبط بالوضع التنظيمي لأقسام المعهد و نقص إمكانياته ، ومعوقات خاصة بالتحكيم والترقية والنشر وأهمها اختلاف التحكيم للترقية عن التحكيم للنشر وإجراء التحكيم للنشر بشكل روتيني من قبل بعض المحكمين ، ومعوقات خاصة بالباحثين أنفسهم ومنها عدم توافر القدرات التى تتعلق بالنشر فى المجلات الأجنبية مثل قدرات اللغات الاجنبية.

ويستخلص مما سبق أن هناك عدد من المعوقات الإدارية والفنية والمالية والتنظيمية التى يمكن أن تواجه الباحثين الزراعيين فى المراحل المختلفة لعملهم البحثي بدا من التفكير فى البحث مرورا بتنفيذه ثم نشره وتقييمه إضافة الى العلاقة مع الجهات البحثية المعنية بالتخصص البحثى .

ورغم كل المشكلات والمعوقات التى تواجه الباحثين الزراعيين فى عملهم البحثى يناط بهم القيام بدور آخر على قدر كبير من الأهمية وهو الدور الارشادى ، حيث توجد علاقة اعتمادية بين البحث العلمى والإرشاد الزراعى ، فمخرجات البحث الزراعى المتمثلة فى التوصيات الفنية الجديدة فى المجال الزراعى هى مدخلات للعمل الارشادى ، كما أن مخرجات الإرشاد الزراعى المتمثلة فى مشكلات الزراع والبيئة الزراعية هى مدخلات للبحث العلمى الزراعى ، ويمكن توضيح تلك العلاقة فى الشكل التالى:



وكما يواجه الباحثين الزراعيين معوقات عند قيامهم بالعمل البحثى يواجهون أيضا معوقات عند قيامهم بالعمل الارشادى بعضها يتعلق بأداء الأنشطة الإرشادية للزراع والبعض الأخر يتعلق بالنواحي الإدارية والمادية والفنية والتنظيمية المرتبطة بجهاز الإرشاد الزراعى .

ومن البديهي أن الإدارة الناجحة داخل اى منظمة أو مؤسسة بحثية هى التى تسعى لتوفير الإمكانيات والتسهيلات اللازمة لعمل الباحثين وتلافى المشكلات والمعوقات التى قد تواجه عملهم حتى يحققون المطلوب لجودة البحوث وتسخيرها فى خدمة قضايا التنمية الزراعية. فالهدف الاساسى لوظيفة إدارة الأفراد كما ذكر السلمى (١٩٨٥ : ١٩- ٦١) هو: تكوين قوة عمل مستقرة وفعالة ، والمحافظة على القوى العاملة ذات الكفاءة وتامين مساهمتها المستمرة فى نجاح أهداف المنشاة ، وتعريض الأفراد عن جهودهم ماديا ومعنويا ، وخلق درجة كافية من الرضا والإقبال على العمل . حيث أن رغبة الفرد فى العمل تتأثر بثلاث عوامل أساسية وهى : ظروف العمل المادية physical work condition ، وظروف العمل الاجتماعية social work condition ، وحاجات الأفراد needs (السلمى ، ١٩٨٥ : ٤٣).

وقد يكون من المفيد فى سياق تناول الإطار النظري لهذا البحث التعرض لمفهوم المعوق ومدى اتساقه أو اختلافه مع مفهوم المشكلة خاصة فى ضوء ما تشير إليه الأدبيات العلمية من تعدد التعريفات التى تفرق أو توحد بين المفهومين كما يلى :

تعريف المعوق : Barrier , Hinder

المعوق هو القوى المعرقلة للتغيير (الخولى ، ١٩٦٨ : ٤٨٩) ، كما ينظر إليه باعتباره المعطل أو المانع أو المقيد أو المصعب دون حدوث الشيء (Bernardin, ١٩٨٥ : ٣٥٤)

، ويعرفه عبد المقصود (١٩٨٨ : ٥٣) بأنه كل ما يحول دون إتمام المهمة أو الواجب أو النشاط الوظيفي ، ويذكر عتمان (٢٠٠٤ : ١٨٤٩) تعريف المسيرى للمعوق بأنه عبارة عن الصعوبات التى تواجه العاملين والتي تؤدى فى النهاية الى عدم قدرتهم على تحقيق الأهداف كاملة ، أو هو الحواجز التى تقف حائلا أمام تحقيق الهدف .

تعريف المشكلة : Problem

تعرف المشكلة بأنها الشيء الذي لا يفهم حتى يستدل عليه من غيره (مجمع اللغة العربية ، ١٩٧٣ :٤١٩) ، ويعرفها بدوى (١٩٧٨ :٣٢٧) بأنها ظاهرة تتكون من عدة أحداث أو وقائع متشابكة وممتزجة بعضها البعض لفترة من الوقت ويكتنفها الغموض واللبس تواجه الفرد و الجماعة ويصعب حلها قبل معرفة أسبابها والظروف المحيطة بها وتحليلها للوصول إلى اتخاذ قرار بشأنها ، كما يعرفها عبد المقصود (١٩٨٨ : ٥٣) بأنها كل ما يسبب عرقلة أو بطء أو عدم اكتمال أو أداء المهمة أو الواجب أو النشاط الوظيفى بالشكل المطلوب ، ويشير فرح وآخرون (١٩٩٩ : ١٠) للمشكلة بأنها عائق أمام الطريقة المألوفة والمقبولة للوصول الى الغرض أو الأهداف ، ويعرف عتمان (٢٠٠٤ : ١٨٤٦) المشكلة بأنها شيء غامض غير محدد يسبب التوتر وإثارة الدافع لدى الفرد أو الجماعة لفض الغموض وإزالة هذا التوتر وعند اكتشاف عناصر المشكلة تتوالد الأهداف التى تمثل الحلول المحتملة لهذه العناصر ومن ثم للمشكلة برمتها. وفى ضوء ما سبق يرى الباحث أن مفهوم المعوق والمشكلة وان اتفقا فى أن كل منهما يمثل عقبة تواجه الإفراد فى طريق الوصول الى تحقيق هدف ما فإنهما يختلفان فى أن المعوق واضح سببه وكيفية تجنبه ، أما المشكلة فسببها غامض ومعالجتها تستوجب دراسة جوانبها واستعراض بدائل حلها.

أهداف البحث

١. التعرف على معوقات النشاط البحثي للباحثين الزراعيين المبحوثين المتعلقة بأفكار البحوث وتنفيذها ونشرها والتنسيق مع الجهات البحثية المعنية.
٢. التعرف على معوقات النشاط الارشادى للباحثين الزراعيين المبحوثين المتعلقة بأداء الأنشطة الإرشادية للزراع وبجهاز الإرشاد الزراعي.

الطريقة البحثية

أولا: التعريفات الإجرائية وكيفية قياسها :

١ - الباحث الزراعى : يقصد به فى هذا البحث الشخص الحاصل على درجة الدكتوراه فى اى تخصص فى العلوم الزراعية ويعمل فى وظيفة باحث أو باحث أول أو رئيس بحوث ومقر عمله الرئيسي محطة البحوث الزراعية بسخا محافظة كفر الشيخ

٢- معوقات النشاط البحثي للباحثين الزراعيين : يقصد بها العقبات المادية والإدارية التي تواجه الباحثين الزراعيين عند البحث والإعداد للأفكار التى تتناول دراسة المشكلات البحثية والعقبات المادية والإدارية التي تواجههم فى تنفيذ البحوث وعقبات نشرها فى المؤتمرات والدوريات العلمية وعقبات التنسيق بين الباحثين والجهات البحثية المعنية بإجراء هذه البحوث ، وتم التعرف على هذه المعوقات من خلال توجيه أسئلة مفتوحة للمبحوثين تتعلق بالمعوقات المادية والإدارية التى تواجههم عند قيامهم بالبحث والإعداد للأفكار التى تتناول دراسة المشكلات البحثية والمعوقات المادية والإدارية التى تواجههم عند القيام بتنفيذ البحوث وعقبات نشرها فى المؤتمرات والدوريات العلمية المحلية والدولية وعند تقييم بحوثهم فى لجان الترقيات العلمية ، وفى ضوء استجابات المبحوثين لمحتويات الأسئلة تم ترتيب المعوقات حسب تكرار كل منها ٠

٣- معوقات النشاط الارشادى للباحثين الزراعيين : يقصد بها العقبات التي تواجه الباحثين الزراعيين عند قيامهم بنشاطهم الارشادى والتي تتعلق بأداء الأنشطة الإرشادية للزراع وبجهاز الإرشاد الزراعي ، وتم التعرف على هذه المعوقات من خلال توجيه أسئلة مفتوحة للمبحوثين تتعلق بالمعوقات التي تواجههم عند قيامهم بنشاطهم الارشادى مع الزراع والمعوقات المادية والفنية والإدارية والتنظيمية المتعلقة بجهاز الإرشاد الزراعي ، وفى ضوء استجابات المبحوثين لمحتويات الأسئلة تم ترتيب المعوقات حسب تكرار كل منها ٠

ثانياً : شاملة البحث وعينته :

تضمنت شاملة البحث جميع الباحثين الزراعيين العاملين بمحطة البحوث الزراعية بسخا فى محافظة كفرالشيخ ممن يشغلون درجات باحث ، وباحث أول ، ورئيس بحوث ، الذين شاركوا فى أنشطة إرشادية مع جهاز الإرشاد الزراعي ، وبلغ عددهم ٢٩١ باحثا زراعيا ،

ومنهم تم اختيار عينة عشوائية منتظمة بلغ قوامها ١٦٥ باحثاً ، طبقا لجداول تحديد العينات(Krejcie & Morgan ,1970 p: 24) يمثلون عينة هذا البحث.

ثالثا : أسلوب جمع وتحليل البيانات :

تم جمع بيانات البحث خلال شهري أغسطس وسبتمبر من عام ٢٠١٠ بالمقابلة الشخصية مع استخدام استمارة استبيان مع المبحوثين ، واستخدمت النسب المئوية والعرض الجدولى التكراري ، لتحليل وتفسير البيانات إحصائياً .

وصف عينة البحث

يتضح من البيانات الواردة بجدول (١) مايلى :

١- **السن :** اتضح أن أكثر من ثلث المبحوثين (٤٣٪) يقعون فى الفئة العمرية من ٥٥-٦٦سنة ، كما أن ما يقرب من ثلث المبحوثين (٣١,٥٪) يتراوح سنهم بين ٤٢-٥٤ سنة ، وان أكثر من ربع المبحوثين (٢٥,٥٪) يقعون فى الفئة العمرية من ٣٠-٤١سنة .

٢- **الدرجة الوظيفية :** تبين أن فئة الباحثين هي الفئة الأكبر عددا فى العينة حيث بلغت نسبتهم ٤٤,٢٪ ، يليهم فئة رؤساء البحوث بنسبة ٣٩,٤٪ ، ثم فئة الباحثين الأول بنسبة ١٦,٤٪ من اجمالى عينة البحث.

٣- **مدة العمل بالإرشاد قبل العمل بالبحوث:** اتضح أن الغالبية العظمى من المبحوثين (٨٧,٣٪) لم يسبق لهم العمل بالإرشاد الزراعى قبل عملهم بالبحوث، وان ٤,٨٪ تراوحت مدة عملهم بالإرشاد بين ١-٥ سنة، كما أن ٤,٣٪ من المبحوثين تراوحت مدة عملهم بين ١٢-١٦ سنة ، وان نسبة ضئيلة من المبحوثين (٣,٦٪) تراوحت مدة عملهم بالإرشاد بين ٦-١١ سنة.

٤ - **مدة العمل بالبحوث :** تبين أن ما يزيد عن ثلث المبحوثين (٤٣,٦٪) تتراوح مدة عملهم بالبحوث بين ١٥-٢٩ سنة ، وان قرابة الثلث (٣٠,٩٪) تراوحت مدة عملهم بين ١-١٤ سنة ، كما ما يزيد عن ربع المبحوثين (٢٥,٥٪) تتراوح مدة عملهم بالبحوث بين٣٠-٤٣ سنة.

٥- **عدد الدورات التدريبية منذ العمل بالحكومة :** اتضح أن أكثر من ثلث المبحوثين (٤٠,٦٪) حصلوا على دورات تدريبية تراوح عددها بين ١-١٢ دورة ، كما أن نسبة مماثلة من المبحوثين (٤٠,٦٪) حصلوا على دورات تدريبية تراوح عددها بين ١٣-٢٤ دورة ، فى حين حصل قرابة خمس المبحوثين (١٧٪) على دورات تدريبية تراوح عددها بين ٢٥-٣٦ دورة ، ونسبة ضئيلة من المبحوثين (١,٨٪) لم يحصلوا على اى تدريب منذ عملهم الحكومي.

٦- **التدريب الارشادى :** تبين أن ما يقرب من نصف المبحوثين (٤٣,٦٪) لم يحصلوا على

اى تدريب فى الإرشاد الزراعى ، وان ما يقرب من ربع المبحوثين (٢٣,١٪) حصلوا على دورتين تدريبيتين، كما أن خمس المبحوثين (٢٠٪) حصلوا على ثلاث دورات تدريبية فأكثر، وان أكثر من عشر المبحوثين (١٣,٣٪) حصلوا على دورة تدريبية واحدة فى الإرشاد الزراعى.

٧- **التدريب الخارجى (خارج الوطن)** : اتضح أن ما يقرب من ثلاثة أرباع المبحوثين (٧٢,١ ٪) لم يحصلوا على اى تدريب خارجى ، وان ١٤,٦ ٪ حصلوا على دورة تدريبية واحدة ، كما ان٧,٣ ٪ حصل على دورتين تدريبيتين ، وان ٦٪ فقط من المبحوثين حصلوا على ثلاث دورات فأكثر خارج الوطن.

٨- **القيام بالأنشطة الإرشادية** : تبين أن غالبية المبحوثين (٦١,٨٪) تراوح عدد مرات قيامهم بالأنشطة الإرشادية بين ٣-١٦ مرة ، وان أكثر من خمس المبحوثين (٢٠,١ ٪) تراوح عدد مرات قيامهم بالأنشطة الإرشادية بين ١٧-٣١ مرة ، وان ١٧,٦ ٪ من المبحوثين زاد عدد مرات قيامهم بالأنشطة الإرشادية عن ٣١ مرة.

٩- **الاشتراك فى الحملات القومية الزراعية** : اتضح أن ٢٩,٧٪ من المبحوثين لم يشتركوا فى اى من الحملات القومية الزراعية ، كما أن نسبة مماثلة من المبحوثين (٢٩,٧٪) شاركت أكثر من ست مرات فى الحملات القومية الزراعية ، وأن أكثر من ربع المبحوثين (٢٥,٥٪) تراوح عدد مرات اشتراكهم فى الحملات القومية بين ١-٣ مرات ، وان ١٥,١٪ من المبحوثين تراوح عدد مرات اشتراكهم فى الحملات القومية الزراعية بين ٤-٦ مرات.

١٠- **حضور المؤتمرات العلمية**: تبين أن قرابة ثلث المبحوثين (٣٢,٧٪) حضروا من ١-٣ مؤتمر، وان ٣٢,١ ٪ من المبحوثين حضروا أكثر من ستة مؤتمرات، كما أن ١٨,٨٪ من المبحوثين حضروا من ٤-٦ مؤتمر، وان ١٦,٤ ٪ من المبحوثين لم يحضروا اى مؤتمرات علمية .

١١- **الاشتراك فى المشروعات البحثية المحلية** : اتضح أن أكثر من ثلث المبحوثين (٤٠٪) تراوح عدد المشروعات البحثية المحلية التى شاركوا فيها بين ١-٢ مشروع ، وان حوالى خمس المبحوثين (٢١,٨٪) لم يشتركوا فى اى من المشروعات البحثية ، كما أن نسبة مماثلة من المبحوثين (٢١,٨٪) شاركوا فى أكثر من أربعة مشاريع بحثية ، و أن ١٦,٤ ٪ من المبحوثين تراوح عدد المشروعات البحثية المحلية التى شاركوا من ٣-٤ مشروع .

١٢- **الاشتراك فى المشروعات البحثية الأجنبية** : تبين أن أكثر من نصف المبحوثين (٦١,٨٪) لم يشتركوا فى اى مشروع بحثي اجنبى ، وان ١٥,٢٪ من المبحوثين اشتركوا فى مشروعين بحثيين ، كما أن ١٣,٣٪ من المبحوثين اشتركوا فى مشروع واحد ، وان ما يقرب من عشر المبحوثين (٩,٧٪) اشتركوا فى أكثر من مشروعين بحثيين اجنبيين.

النتائج البحثية ومناقشتها

أولا: معوقات النشاط البحثي للمبحوثين :

تضمنت معوقات النشاط البحثي للمبحوثين أربعة جوانب رئيسية وهى كما يلي :

(١) المعوقات المتعلقة بالأفكار البحثية للمبحوثين :

اشتملت هذه المعوقات على المعوقات المادية والمعوقات الإدارية التالية :

ا- المعوقات المادية :

جاءت أهم هذه المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٢) على النحو التالي : ضعف الميزانية المتاحة لإعداد وتنفيذ أفكار البحوث وذكر ذلك أكثر من نصف المبحوثين (٥٨,٢٪) ، وعدم توافر الأجهزة العلمية الحديثة بمحطة البحوث وأفاد بذلك ٤١,٢٪ من المبحوثين ، وعدم توافر الدوريات العلمية الحديثة للباحثين بمحطة البحوث وأشار لذلك أكثر من ثلث المبحوثين (٣٥,٨٪) ، وعدم وجود مكتبات بالأقسام البحثية للمعاهد وفروعها بمحطة البحوث وذكر ذلك أكثر من ربع المبحوثين (٢٩,١٪) ، وعدم توافر الدوريات والمراجع العلمية الهامة بمكتبة محطة البحوث وأفاد بذلك حوالى ربع المبحوثين (٢٥,٢٪) ، وتقيد الأفكار البحثية بالإمكانيات الضعيفة المتاحة لتنفيذها وأشار لذلك قرابة ربع المبحوثين (٢٤,٢٪) ، وعدم توفير خدمة الاتصال بشبكة الانترنت وقواعد بيانات الأبحاث العالمية فى محطة البحوث وذكر ذلك قرابة ربع المبحوثين (٢٤,٢٪) ، وعدم توافر الإمكانيات المعملية لتشجيع الباحثين على التفكير في كثير من الأفكار البحثية وأفاد بذلك ما يقرب من خمس المبحوثين (١٧,٦٪) ، و ضعف التمويل اللازم لتدريب الباحثين على التقنيات البحثية الجديدة وأشار لذلك حوالى عشر المبحوثين (١٠,٣٪) ، و صعوبة الحصول على مشاريع بحثية للأفكار التي تتطلب تمويلا كبيرا وذكر ذلك ٧,٩ ٪ من اجمالى الباحثين الزراعيين المبحوثين .

ب- المعوقات الإدارية :

جاءت أهم هذه المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٢) على النحو التالي : صعوبة إجراء بعض الأفكار البحثية بسبب الروتين والتعقيدات الإدارية وأشار لذلك قرابة ثلثى المبحوثين (٦٣,٦٪) ، وعدم تشجيع الأقسام البحثية بالمعاهد للأفكار الجديدة وأفاد بذلك أكثر من نصف المبحوثين (٥٦,٤٪) ، وعدم توافر العمالة الفنية المدربة لتنفيذ بعض الأفكار البحثية وذكر ذلك ثلث المبحوثين (٣٣,٣٪) ، وعدم وجود قاعدة بيانات للبحوث التي تم إجراؤها مما يترتب عليه تكرار تنفيذ أفكار البحوث وأفاد بذلك

أكثر من ربع المبحوثين (٢٧,٣٪) ، والافتقار إلى التكامل اللازم بين الأقسام لبلورة أفكار بحثية معينة وأشار لذلك قرابة ربع المبحوثين (٢٢,٤٪) ، ومعارضة الأقسام البحثية بالمعاهد لتنفيذ بعض الأفكار البحثية وذكر ذلك أكثر من خمس المبحوثين (٢١,٢٪) ، وضعف روح العمل الجماعي بين الباحثين بالمحطة البحثية وأفاد بذلك حوالى خمس المبحوثين (٢٠,٦٪) ، وعدم وجود برامج بحثية محددة للأقسام وأشار لذلك خمس المبحوثين (٢٠٪) ، وعدم إتاحة الفرصة للباحثين بالمحطة للاحتكاك بالجهات البحثية العالمية وذكر ذلك ما يقرب من خمس المبحوثين (١٩,٤٪) ، وتوجيه بعض المسئولين بالمعاهد لتبنى الباحثين نوعية معينة من الأفكار البحثية وأفاد بذلك قرابة خمس المبحوثين (١٨,٢ ٪) ، وعدم توافر المعلومات اللازمة لبلورة بعض الأفكار البحثية وأشار لذلك قرابة عشر المبحوثين (٩,٧٪) ، و عدم توافر المقومات الإدارية والفنية بالمزرعة البحثية لتنفيذ العديد من الأفكار البحثية وذكر ذلك ٧,٩ ٪ من اجمالى المبحوثين .

وتشير هذه النتائج إلى أن الروتين والصعوبات الإدارية التي يواجهها الباحثين أثناء عملهم البحثى ، وعدم تشجيعهم على تبنى الأفكار البحثية الجديدة ، وضعف المخصصات المالية للإنفاق على البحوث ، وعدم توافر الأجهزة العلمية الحديثة تعد أهم المعوقات التي تواجه الباحثين الزراعيين فى إعداد وتنمية وبلورة أفكارهم البحثية التي تعد اللبنة الرئيسية الأولى فى بناء البحث ، والتي في ضوئها تتحدد جودة مخرجات البحث العلمي الزراعي ومدى مواكبته للتقدم العلمي الحادث ، وبالتالي فان تلافى وجود هذه المعوقات سوف يؤدى الى تحسين مخرجات البحث العلمي الزراعي ومواكبته للتقدم العلمى السريع فى هذا القطاع وهو ما سوف ينعكس ايجابيا على التقدم فى المقتصد الزراعي المصري فى زيادة إنتاجيته وحل الكثير من مشكلاته.

(٢) المعوقات المتعلقة بتنفيذ المبحوثين للبحوث :

اشتملت هذه المعوقات على المعوقات المادية والمعوقات الإدارية التالية :

أ- المعوقات المادية :

جاءت أهم هذه المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٣) على النحو التالي : ضعف التمويل المالي المتاح لتنفيذ البحوث وذكر ذلك أكثر من نصف المبحوثين (٦٠,٦٪) ، وضعف الإمكانيات المعملية المتاحة لتنفيذ البحوث وأشار لذلك أكثر من ثلث المبحوثين (٣٧,٦ ٪) ، وعدم توافر كثير من الأجهزة والآلات

اللازمة لتنفيذ البحوث وأفاد بذلك حوالى ثلث المبحوثين (٣٣,٩ ٪) ، وعدم توافر وسائل المواصلات للمزرعة البحثية وذكر ذلك ما يزيد عن ربع المبحوثين (٢٦,٧٪) ، وعدم توافر مستلزمات الإنتاج اللازمة لتنفيذ التجارب البحثية وأشار لذلك قرابة ربع المبحوثين (٢٤,٨ ٪) ، و كثرة التكاليف اللازمة لإجراء البحوث وأفاد بذلك قرابة خمس المبحوثين (١٨,٨٪) ، وضآلة مساهمة المعاهد في تكاليف إجراء البحوث وأشار لذلك حوالى خمس المبحوثين (١٧,٦٪) ، وارتفاع أجور العمالة الفنية التي يستعان بها في تنفيذ البحوث وذكر ذلك ١٦,٤ ٪ من المبحوثين ، وتحمل الباحث لتكاليف تنفيذ ونشر البحوث وأفاد بذلك ١٥,٥٪ من المبحوثين ، وضعف الحافز المادي للباحثين من إجراء البحوث وأشار لذلك أكثر من خمس المبحوثين (١٠,٩٪) .

ب- المعوقات الإدارية :

جاءت أهم هذه المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٣) على النحو التالي : كثرة مشكلات المزرعة البحثية من ري وعمالة وخدمة وغيرها وأفاد بذلك ما يزيد عن نصف المبحوثين (٥٩,٤٪) ، وعدم توفير إدارة المحطة للعمالة الفنية اللازمة لتنفيذ البحوث وأشار لذلك حوالي نصف المبحوثين (٥١,٥٪) ، وكثرة الإجراءات الإدارية اللازمة لتنفيذ البحوث وأفاد بذلك أكثر من ثلث المبحوثين (٤٣٪) ، وقلة عدد العمالة المدربة القادرة على تنفيذ بعض البحوث وذكر ذلك أكثر من ربع المبحوثين (٢٨,٥٪) ، وضعف التكامل بين الأقسام المختلفة بالمحطة في تنفيذ البحوث وأشار لذلك ما يزيد عن ربع المبحوثين (٢٧,٣٪) ، وضعف إجراءات الأمن والحراسة في المزرعة البحثية وأفاد بذلك خمس المبحوثين (٢٠٪) ، وعدم وجود صيانة دورية للمعامل والأجهزة مما يترتب عليه انخفاض كفاءتها وذكر ذلك قرابة خمس المبحوثين (١٨,١٪) ، والاعتماد على العلاقات الشخصية في توفير الكثير من متطلبات تنفيذ البحوث وأشار لذلك حوالى خمس المبحوثين عينة البحث (١٧٪) .

يتضح من النتائج السابقة أن انخفاض التمويل المالى المتاح لتنفيذ البحوث ، وكثرة مشكلات المزرعة البحثية من ري وخدمة وغيرها، وعدم توفير العمالة الفنية، إضافة إلى المشكلات الإدارية وضعف الإمكانيات المعملية المتاحة لتنفيذ البحوث ، تعد أهم المعوقات التى تواجه الباحثين فى تنفيذ بحوثهم مما يؤثر على جودة تنفيذ البحوث وعزوف الباحثين أو عدم تشجيعهم على إجراء مزيد من البحوث واقتصار نشاطهم البحثى على بحوث الترقيات الخاصة بهم خاصة فى ظل ارتفاع تكاليف إجراء البحوث وانخفاض دخولهم.

(٣) المعوقات المتعلقة بنشر وتقييم بحوث المبحوثين :

تمثلت هذه المعوقات في معوقات النشر في المؤتمرات والدوريات العلمية المحلية ، ومعوقات النشر في المؤتمرات والدوريات العلمية الدولية ، ومعوقات التقييم العلمي للبحوث(لجان الترقيات) وذلك كما يلي :

ا- معوقات النشر في المؤتمرات والدوريات العلمية المحلية:

جاءت أهم هذه المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٤) على النحو التالي : أفاد أكثر من ثلث المبحوثين بعدم جدية أو اهتمام بعض المحكمين بتقييم البحوث للنشر (٣٨,٢٪) ، وعدم معرفة الباحثين بالمؤتمرات المحلية ومواعيدها (٣٦,٤٪) ، وإسناد التحكيم في الدوريات العلمية المحلية لغير المتخصصين (٣٥,٢٪) ، ثم تلى ذلك ارتفاع تكاليف النشر في الدوريات العلمية المحلية وذكر ذلك قرابة ثلث المبحوثين (٣١,٥٪) ، والاختلاف في أراء المحكمين عند تقييم البحوث للنشر في الدوريات العلمية المحلية وأفاد بذلك ما يقرب من ثلث المبحوثين (٣٠,٩٪) ، و ضعف مستوى التحكيم العلمي لمعظم الدوريات العلمية المحلية وأشار لذلك أكثر من ربع المبحوثين (٢٨,٥٪) ، وعدم مساهمة جهة العمل في دفع رسوم الاشتراك في المؤتمرات المحلية وذكر ذلك ما يزيد عن ربع المبحوثين (٢٧,٣٪) ، وعدم مراعاة الدقة في مراجعة البحوث المنشورة في الدوريات العلمية المحلية وأشار لذلك قرابة ربع المبحوثين (٢٤,٨٪) ، وطول الفترة التي يستغرقها التحكيم عند النشر في بعض الدوريات العلمية المحلية وذكر ذلك حوالى ربع المبحوثين (٢٣٪) ، وسوء الحالة الفنية لكثير من مطبوعات الدوريات العلمية المحلية وأفاد بذلك ١٥,٢٪ من المبحوثين ، وقصر الفترة الزمنية المتاحة لتقديم البحوث في المؤتمرات العلمية المحلية وأشار لذلك قرابة عشر المبحوثين (٩,١٪) ، وتأخر مواعيد طباعة الدوريات العلمية المحلية وذكر ذلك ٧,٣ ٪ من إجمالى الباحثين الزراعيين المبحوثين.

ب - معوقات النشر في المؤتمرات والدوريات العلمية الدولية:

جاءت أهم هذه المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٤) على النحو التالي : ارتفاع تكاليف النشر في الدوريات العلمية الدولية وذكر ذلك أكثر من نصف المبحوثين (٥٧,٦٪) ، وارتفاع تكاليف الاشتراك في المؤتمرات الدولية وأفاد بذلك ما يزيد عن نصف المبحوثين (٥٤,٥٪) ، وعدم توافر الفرص الباحثين للمشاركة في المؤتمرات العلمية الدولية وذكر ذلك قرابة نصف المبحوثين (٤٩,٧٪) ، وعدم

تشجيع المعاهد وتمويلها لنشر الباحثين لبحوثهم في المؤتمرات والدوريات العالمية وأفاد بذلك أكثر من ثلث المبحوثين (٣٩,٤٪) ، وصعوبة النشر في الدوريات العالمية لوجود قواعد ومواصفات خاصة للنشر بها وذكر ذلك قرابة ثلث المبحوثين (٣٠,٩٪) ، وطول الفترة الزمنية التي يستغرقها النشر في الدوريات العالمية وأشار لذلك أكثر من ربع المبحوثين (٢٩,١٪) ، وعدم توافر المعرفة الكافية لدى الباحثين بكيفية النشر في الدوريات العلمية العالمية وذكر ذلك قرابة خمس المبحوثين (١٨,٨٪) ، وعدم تمكن الباحثين من اللغة الإنجليزية مما يصعب معه مشاركتهم بفعالية في المؤتمرات الدولية وأفاد بذلك ١٥,٢٪من المبحوثين ، وقصر المشاركة في المؤتمرات الدولية على مديري المعاهد والصفوة وأشار لذلك قرابة عشر المبحوثين (٩,٧٪) .

ج – معوقات التقييم العلمي للبحوث (لجان الترقيات) :

جاءت أهم هذه المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٤) على النحو التالي : دخول المجاملات في لجان الترقيات وذكر ذلك أكثر من ربع المبحوثين (٢٧,٣٪) ، وعدم التزام لجان الترقيات بالموضوعية في تقييم بحوث الترقي وأفاد بذلك ما يزيد عن خمس المبحوثين (٢١,٨٪) ، واستغلال لجان ترقيات الباحثين في تصفية الحسابات مع بعض الباحثين وأفاد بذلك ١٦,٤ ٪ من المبحوثين ، واختلاف أراء أعضاء لجان الترقي في تقييم البحوث وأشار لذلك ١٥,٢٪ من المبحوثين ، وإعطاء درجات أعلى للبحوث المنشورة دوليا رغم صعوبة ذلك النشر لبعض الأقسام وذكر ذلك قرابة عشر المبحوثين (٩,١٪) .

يتضح من النتائج السابقة ما يلى :

١- العامل المادي هو المعوق الأول الذي يواجه الباحثين عند نشر بحوثهم في الدوريات والمؤتمرات العلمية الدولية خاصة فى ظل عدم تشجيع وتمويل المعاهد لاشتراك الباحثين فى المؤتمرات الدولية أو نشر بحوثهم فى الدوريات العلمية العالمية.

٢- ضعف مستوى التحكيم العلمى فى معظم الدوريات العلمية المحلية نظرا لعدم جدية أو اهتمام بعض المحكمين بتقييم البحوث للنشر أو نتيجة لإسناد التحكيم فى تلك الدوريات لغير المتخصصين وهذا قد يؤدى الى الاختلاف أو التضارب فى أراء المحكمين فى ذات البحث ، ومحصلة هذا تعرض الباحثين لمشكلات عدة خاصة عند تقديم بحوثهم للترقي أمام لجان فحص الإنتاج العلمى

٣- عدم إعلام الباحثين بالمؤتمرات العلمية المحلية والدولية المتاح لهم المساهمة في فعالياتها وعدم دعم جهات العمل وتمويلها لمشاركة الباحثين فيها ، ربما أدى كما هو موضح بجدول (١) أن ما يقرب من خمس المبحوثين (١٦,٤٪) لم يحضروا اى مؤتمرات علمية سواء فى الداخل او فى الخارج وان يقرب من ثلث المبحوثين (٣٢,٧٪) لم يتجاوز عدد مرات حضورهم للمؤتمرات عن ثلاث مؤتمرات مما يقلل من فرص احتكاك الباحثين واستفادتهم من الأبحاث العالمية وينعكس هذا سلبا فى عدم مسايرة واستفادت قطاع الزراعة المصري من التطورات التكنولوجية العلمية .

٤- دخول المجاملات فى لجان ترقيات هيئة البحوث وعدم التزام اللجان بالموضوعية فى تقييم البحوث يشعر الباحثين بالظلم والإحساس بعدم التقدير والأمان ، وهذا قد يؤثر سلبا فى سلوكهم وأدائهم البحثى.

(٤) المعوقات المتعلقة بالتنسيق بين المبحوثين والجهات البحثية المعنية :

تمثلت هذه المعوقات في معوقات التنسيق مع الأقسام البحثية المعنية بالتخصص البحثي في منطقة عمل محطة البحوث ومعوقات التنسيق مع الأقسام البحثية المعنية بالتخصص البحثي على مستوى مركز البحوث وخارجه كما يلي :

ا - معوقات التنسيق بين المبحوثين والأقسام البحثية المعنية بالتخصص البحثي في منطقة عمل محطة البحوث :

جاءت أهم المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٥) على النحو التالي : اعتماد التعاون بين الأقسام البحثية لمحطة البحوث على العلاقات الشخصية بين البحثين وذكر ذلك أكثر من ربع المبحوثين (٢٧,٣٪) ، وعدم وجود قواعد رسمية لتنظيم التنسيق بين الأقسام البحثية بالمحطة وأشار لذلك قرابة ربع المبحوثين (٢٤,٨٪) ، واقتصار العلاقة بين هيئة البحوث وهيئة التدريس بالجامعات على الإشراف المشترك على الرسائل العلمية وأفاد بذلك خمس المبحوثين (٢٠٪) ، والافتقار إلى روح العمل الفريقى بين الباحثين في مختلف الأقسام بالمحطة وذكر ذلك ١٦,٤ ٪ من المبحوثين ، وعدم إدراك المسئولين بكلية الزراعة على أهمية وجود علاقات قوية مع الباحثين فى المحطة البحثية وأشار لذلك ١٥,١٪ من المبحوثين ، وعدم معرفة الباحثين بما يجرى من بحوث أو برامج في الأقسام البحثية الأخرى بالمحطة وأفاد بذلك ١٤,٥٪ من المبحوثين ، تلى ذلك ما ذكره أكثر من عشر المبحوثين من اكتفاء بعض الأقسام بالتعاون الداخلي وعدم حاجتها للتعاون مع الأقسام الأخرى (١٣,٣٪) ، وعدم وجود حافز لتشجيع الباحثين للعمل كفريق

(١٣,٣٪) ، وعدم وجود برامج عمل مشتركة بين الأقسام البحثية المختلفة بمحطة البحوث (١٢,٧٪) ، و تجنب تعاون بعض الأقسام مع أقسام أخرى حرصا على عدم استغلال إمكانياتها (١٢,١٪) ، و أخيرا اشار ٩,٧٪ من المبحوثين الى اعتماد العلاقة بين هيئة البحوث وهيئة التدريس بالجامعات على تواجد المصلحة الشخصية بينهما ٠

ب – معوقات التنسيق بين المبحوثين والأقسام البحثية المعنية بالتخصص البحثي على مستوى مركز البحوث وخارجه :

جاءت أهم هذه المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٥) على النحو التالي : اعتماد العلاقة بين الباحثين فى المعاهد المختلفة أو مع الجهات المعنية خارج المركز على العلاقات الشخصية وذكر ذلك أكثر من ربع المبحوثين (٢٧,٣٪) ، و ضعف التعاون مع المعاهد المختلفة لعدم وجود تنسيق بين مديري تلك المعاهد وأشار لذلك قرابة خمس المبحوثين (١٨,٢٪) تلى ذلك ما أفاد به ما يزيد عن عشر المبحوثين من إتاحة الفرصة للباحثين على المستوى المركزي الفوز بالمشاريع البحثية وانفرادهم بتنفيذها (١٢,٧٪) ، وانخفاض مستوى التعاون بين الباحثين والجهات المعنية بالتخصص البحثي للبعد المكاني (١٢,١٪) ، وعدم وجود برامج عمل مشتركة مع معظم الجهات المعنية بالتخصص البحثي (١٢,١٪) ، واقتصار العلاقة بين الباحثين والجهات البحثية خارج المركز على وجود مشاريع بحثية مشتركة (١١,٥٪) ، وعدم توافر المعلومات الكافية للباحثين عن فرص التعاون المتاحة مع هذه الجهات (١٠,٩٪) ، و أخيرا عدم اهتمام الأقسام في المعاهد بالتعاون والتنسيق مع الباحثين في محطات البحوث وأشار لذلك ما يقرب من عشر المبحوثين (٩,١٪) ٠

يتضح من النتائج السابقة أن علاقات التنسيق بين الباحثين الزراعيين داخل الأقسام المختلفة فى محطة البحوث الزراعية وكذا الأقسام المناظرة لها فى التخصص البحثي سواء فى كلية الزراعة الملاصقة لمحطة البحوث فى الموقع أو على مستوى معاهد مركز البحوث الزراعية وخارجه من الجهات البحثية الأخرى إنما تعتمد بالدرجة الأولى على العلاقات الشخصية بين الباحثين أو على وجود مصالح مشتركة بين الباحثين ، ويرجع ذلك لعدم وجود خطوط أو قنوات محددة وواضحة لتنظيم العلاقة بين تلك الجهات ، فضلا عن عدم وجود خطة قومية متكاملة تعمل فى إطارها مراكز البحث الزراعى المختلفة ، وقد أدى هذا الى تكرار تنفيذ بعض البحوث وعدم الاستفادة من الطاقات، والإمكانيات المادية والبشرية الموجودة بهذه الأقسام والجهات لعدم التنسيق والتكامل فيما بينها ٠

ثانيا : معوقات النشاط الارشادى للمبحوثين :

اشتملت هذه المعوقات على معوقات تتعلق بأداء الأنشطة الإرشادية للزراع ، ومعوقات تتعلق بالجهاز الارشادى الزراعي كما يلي :

(١) المعوقات المتعلقة بأداء الأنشطة الإرشادية للزراع :

جاءت أهم هذه المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٦) على النحو التالي : تمسك الزراع بالأساليب الزراعية التقليدية وذكر ذلك حوالى ثلث المبحوثين (٣٣,٩٪) ، الى ذلك كما أشار ما يزيد عن ربع المبحوثين وجود أفكار متوارثة (عادات وتقاليد) لدى الزراع يصعب تغييرها(٢٩,١٪) ، وعدم اقتناع المزارع بالأفكار الجديدة إلا بعد تنفيذها عند غيره (٢٧,٣ ٪) ، وشك الزراع في جدوى تنفيذ التقنيات الزراعية الجديدة (٢٦,٧٪) ، ثم أشار ما يقرب من ربع المبحوثين الى حتمية استخدام الباحثين الإيضاح العملي لإقناع الزراع (٢٤,١٪) ، وانتشار الأمية بين الزراع (٢٣,٦٪) ، وصعوبة إقناع الزراع بالأفكار الزراعية الجديدة (٢١,٨٪) ، ثم ذكر ما يزيد عن خمس المبحوثين إن ثقة المزارعين في معلومات كبار الزراع أكثر من ثقتهم في معلومات الباحثين (٢١,٢٪) ، وكثرة شكوى الزراع من ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج وانخفاض أسعار الحاصلات (٢١,٢٪) ، وعدم اهتمام الزراع بحضور الندوات والاجتماعات الإرشادية (٢٠,٦٪) ، وقلة أعداد الحاضرين من الزراع في الأنشطة الإرشادية (٢٠,٦٪) ، ثم ذكر(١٧٪) من المبحوثين عدم وعى الزراع بتخصص الباحث والتعامل معه في حدوده ، وضعف ثقة الزراع في نتائج البحوث وذكر ذلك ١٦,٤٪ من المبحوثين ، وضرورة توافر مهارات خاصة في الباحثين للتعامل مع الزراع وأشار لذلك ١٥,٨٪ من المبحوثين ، وثقة واعتماد الزراع في معلومات مصادر بيع مستلزمات الإنتاج أكثر من غيرهم وأفاد بذلك ١٥,٢٪ ، و تلى ذلك كما ذكر أكثر من عشر المبحوثين عدم تواجد الزراع المعنيين بالموضوع الارشادى في الموقف الارشادى ، (١٣,٣٪) ، وكثرة جدال الزراع للباحثين وتطرقهم لموضوعات متعددة (١٣,٣٪) ، وتفتت الحيازات الزراعية لغالبية الزراع (١٢,١٪) ، وانخفاض المستوى الاقتصادي لمعظم الزراع (١٢,١ ٪) ، والتفاوت الكبير في القدرات المعرفية والمهارية للزراع أثناء الأنشطة الإرشادية (١١,٥ ٪) ، وكثرة إثارة الزراع لبعض القضايا التي ليس لها علاقة بموضوع النشاط الارشادى (١٠,٩٪) ، ثم حضور بعض الزراع في الأنشطة الإرشادية للتسلية وذكر ذلك مايقرب من عشر المبحوثين (٩,٧٪) ، وحاجة الزراع لجهد كبير من الباحثين لإقناعهم وأشار لذلك حوالى عشر المبحوثين (٩,١٪)

يتضح من النتائج السابقة أن أهم المعوقات التى تواجه الباحثين الزراعيين عند أداء الأنشطة الإرشادية للزراع والتى تتمثل هذه المعوقات فى تمسك الزراع بالأساليب التقليدية ، وصعوبة إقناعهم بالأفكار الجديدة ، وشكهم فى جدوى تنفيذها ، إنما قد يرجع ذلك إلى افتقار غالبية الباحثين الزراعيين لمعرفة مفهوم الإرشاد وفلسفته ومبادئه إضافة إلى افتقار الغالبية منهم لمهارات التعامل مع الزراع وكيفية إقناعهم بتبني التقنيات الزراعية الجديدة ، ويتفق هذا مع أسفرت عنه نتائج دراسة هجرس (٢٠٠٩) التى أوضحت أن أكثر من ثلاثة أرباع الباحثين الزراعيين المبحوثين يتسمون بمستوى مهارة تدريبية متوسطة و ٦,٧ ٪ فقط من اجمالى المبحوثين يتوافر لديهم مستوى المهارة التدريبية المرتفعة في التعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين سواء كانوا من العاملين بالإرشاد الزراعي أو من الزراع ، وهذا يستلزم ضرورة تدريب الباحثين الزراعيين على أسس ومهارات العمل الارشادى ، خاصة وان الغالبية العظمى من المبحوثين (٨٧,٣٪) كما هو موضح بجدول (١) لم يسبق لهم ممارسة العمل الارشادى قبل التحاقهم بالعمل البحثى و أن ما يزرب من نصف المبحوثين (٤٣,٦٪) لم يسبق لهم حضور اى دورات تدريبية فى الإرشاد الزراعى.

(٢) المعوقات المتعلقة بجهاز الإرشاد الزراعي :

تضمنت هذه المعوقات معوقات مادية ، ومعوقات فنية ، ومعوقات إدارية وتنظيمية كما يلي :

ا- المعوقات المادية :

جاءت أهم هذه المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٧) على النحو التالي : ضعف العائد المادي للباحثين الزراعيين من المشاركة فى الأنشطة الإرشادية وذكر ذلك أكثر من ربع المبحوثين (٢٧,٩٪) ، وعدم توافر وسائل المواصلات المناسبة للباحثين عند القيام بنشاطهم الارشادى وأشار لذلك ما يزيد عن خمس المبحوثين (٢١,٢ ٪) ، وعدم توافر وسائل الإيضاح العملي وأفاد بذلك ما يقرب من خمس المبحوثين (١٨,٢٪) ، وعدم توافر الأماكن المناسبة لقيام الباحثين بالأنشطة الإرشادية وذكر ذلك حوالى خمس المبحوثين (١٧,٦٪) ، وعدم توافر المعينات الإرشادية المناسبة للنشاط الارشادى وأشار بذلك ١٥,٨٪ من المبحوثين ، وضعف الإمكانيات المادية المتاحة للإرشاد الزراعي للإنفاق على الأنشطة الإرشادية وأفاد بذلك حوالى عشر المبحوثين (١١,٥٪) .

ب- المعوقات الفنية :

جاءت أهم هذه المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٧) على النحو التالي : ضعف كفاءة جهاز الإرشاد الزراعي في الإعداد والتنظيم الجيد للأنشطة الإرشادية وذكر ذلك ما يقرب من ربع المبحوثين (٢٤,٨٪) ، كما أفاد حوالى خمس المبحوثين بعدم التوسع في تنفيذ الحقول الإرشادية (٢١,٢٪) ، وعدم توافر المرشدين الزراعيين الأكفاء لمعاونة الباحثين في الأنشطة الإرشادية (٢٠,٦٪) ، وعدم اهتمام والتزام المرشدين الزراعيين بالتدريب الارشادى (٢٠,٦٪) ، ومحدودية الطرق الإرشادية المتاحة للاستخدام في الجهاز الارشادى (١٩,٤٪) ، وعدم وجود حملات قومية لإرشاد الزراع في مختلف المحاصيل (١٨,٨٪) ، وعدم مناسبة مواعيد عقد الأنشطة الإرشادية للزراع (١٨,٢٪) ، وعدم مناسبة موضوعات الأنشطة الإرشادية مع قيام الزراع بالعمليات الزراعية (١٨,٢٪) ، وعدم التركيز على الإيضاح العملي رغم أهميته الكبيرة للزراع (١٧٪) ، ثم تلى ذلك عدم مناسبة أسلوب المحاضرات كطريقة إرشادية لغالبية الزراع وأشار لذلك ١٦,٤٪ من المبحوثين ، واهتمام الإرشاد بدعوة فئة معينة من الزراع (الصفوة) لحضور الأنشطة الإرشادية وأفاد بذلك ١٤,٥٪ من المبحوثين ، وتركيز الإرشاد على كبار السن في حضور الأنشطة الإرشادية وذكر ذلك ١٤,٠٪ من المبحوثين ، كما أشار ما يزيد عن عشر المبحوثين بضعف كفاءة جهاز الإرشاد الزراعي في نقل مشكلات الزراع للبحث (١٢,٧٪) ، ودعوة الإرشاد لحضور بعض الأفراد الى الأنشطة الإرشادية التي ليس لهم علاقة بها (١٢,٧٪) ، و ضعف المستوى العلمي للمرشدين الزراعيين (١١,٥٪) ، كما أشار ٦,١ ٪ من إجمالى الباحثين الزراعيين المبحوثين بعدم اهتمام المرشدين الزراعيين بالاطلاع على الجديد في العلوم الزراعية

ج- المعوقات الإدارية والتنظيمية:

جاءت أهم هذه المعوقات مرتبة تنازليا حسب تكرار استجابات المبحوثين كما هو موضح بجدول (٧) على النحو التالي : عدم وجود روابط أو قنوات اتصال مباشرة بين الباحثين والزراع وذكر ذلك مايقرب من خمس المبحوثين (١٩,٤٪) ، وعدم وجود اجتماعات منتظمة لتبادل الأفكار والمشكلات بين البحث والإرشاد وأشار لذلك حوالى خمس المبحوثين (١٨,٢٪) ، وعدم دقة البيانات المتوافرة لدى جهاز الإرشاد الزراعي وأفاد بذلك ١٦,٣ ٪ من المبحوثين ، ثم اشار ١٥,١ ٪ من المبحوثين بعدم الاهتمام بالإعداد والتدريب الجيد للعاملين الإرشاديين ، وعدم وجود قنوات اتصال مستمرة ومباشرة بين الباحثين والمرشدين وذكر ذلك

١٤,٥ ٪ من المبحوثين ، وعدم سعى الإرشاد للتعرف على البحوث الزراعية الجديدة والعمل على تطبيقها وأشار لذلك أكثر من عشر المبحوثين (١٣,١٪) ، وعدم وجود آلية تضمن التدفق المستمر لنتائج البحوث وانصهارها في العمل الارشادى وأفاد بذلك ما يقرب من عشر المبحوثين (٩,٧٪) عينة البحث.

يتضح من النتائج السابقة أن انخفاض العائد المادي للباحثين الزراعيين من النشاط الارشادى هو أول معوقات النشاط الارشادى لهم ، يليه ضعف مقدرة جهاز الإرشاد الزراعي على الإعداد والتنظيم الجيد للأنشطة الإرشادية ، ثم عدم توفير وسائل المواصلات المناسبة للباحثين للقيام بالعمل الارشادى ، وقد يترتب على ذلك ضعف حماس الباحثين الزراعيين فى القيام بالدور الارشادى وانخفاض مستوى أدائهم له ، مما يؤثر سلبا على الزراع فى عدم المساهمة فى حل مشكلاتهم واستفادتهم من نتائج البحوث ، وعلى جهاز الإرشاد الزراعى فى ضعف قدرته على التجاوب مع مشكلات الزراع ، وعلى الجهاز البحثى الزراعى فى عدم ارتباطه وتعامله مع مشكلات الزراع والتعرف على مستجدات التطبيق العملي للبحوث ، وهذا يتطلب ضرورة العمل على تلافى هذه المعوقات ضمانا لنجاح منظومة العمل الارشادى فى تحقيق ما ترمى إليه من أهداف.

التوصيات

١) ضرورة العمل على توفير العمالة الفنية المدربة والإمكانيات المعملية والأجهزة العلمية الحديثة لتشجيع الباحثين على العمل البحثي الخلاق من خلال خطة بحثية تكاملية وملزمة تعمل فى إطارها كافة مؤسسات البحث العلمى .

٢) العمل على دعم مشاركة الباحثين الزراعيين فى التواصل مع مراكز الأبحاث العالمية والمساهمة فى فعاليات المؤتمرات المحلية والدولية لمواكبة التطورات العلمية فى قطاع الزراعة.

٣) تسهيل الإجراءات الإدارية للعمل البحثى مع ضرورة توفير المقومات الفنية والإدارية فى المزرعة البحثية بما يلاءم ظروف وطبيعة العمل البحثى.

٤) وضع قواعد رسمية محددة وواضحة للتنسيق بين الباحثين والجهات البحثية المعنية بالتخصص البحثي داخل مركز البحوث وخارجه بما يضمن تكامل العمل البحثي وعدم تكراره.

٥) ضرورة تشجيع الباحثين الزراعيين على إجراء البحوث وتفعيل دورهم في العمل الارشادى من خلال حفزهم ماديا ومعنويا بما يتناسب مع ما يقومون به من جهد .

٦) تدريب الباحثين الزراعيين على أسس وأساليب العمل الارشادى .

جدول (١) : وصف الخصائص الشخصية والمهنية للباحثين الزراعيين المبحوثين

خصائص المبحوثين	العدد	٪	خصائص المبحوثين	العدد	٪
١- السن			٧- التدريب الخارجي		
من (٣٠-٤٢) سنة	٤٢	٢٥.٥	لم يحصل على تدريب(صفر)	١١٩	٧٢.١
من (٤٢-٥٤) سنة	٥٢	٣١.٥	حصل على دورة واحدة	٢٤	١٤.٦
من (٥٥-٦٦) سنة	٧١	٤٣.٠	حصل على دورتين	١٢	٧.٣
٢-الدرجة الوظيفية			حصل على ثلاث دورات فأكثر	١٠	٦.٠
باحث	٧٣	٤٤.٢	٨- القيام بالأنشطة الإرشادية		
باحث أول	٢٧	١٦.٤	من (٢- ١٦) مرة	١٠٢	٦١.٨
رئيس بحوث	٦٥	٣٩.٤	من (١٧-٣١) مرة	٣٤	٢٠.٦
٣-مدة العمل بالإرشاد			٣٢ مرة فأكثر	٢٩	١٧.٦
الزراعى قبل العمل بالبحوث			٩-الاشتراك فى الحملات القومية		
لم يعمل بالإرشاد(صفر)	١٤٤	٨٧.٣	لم يشترك (صفر)	٤٩	٢٩.٧
عمل من (١-٥) سنة	٨	٤.٨	من (١- ٣) مرة	٤٢	٢٥.٥
عمل من (٦-١١) سنة	٦	٣.٦	من (٤- ٦) مرة	٢٥	١٥.١
عمل من (١٢-١٦) سنة	٧	٤.٣	سبعة مرات فأكثر	٤٩	٢٩.٧
٤- مدة العمل بالبحوث			١٠-الاشتراك فى المؤتمرات العلمية		
من (١ - ١٤) سنة	٥١	٣٠.٩	لم يشترك (صفر)	٢٧	١٦.٤
من (١٥-٢٩) سنة	٧٢	٤٣.٦	من (١- ٣) مرة	٥٤	٣٢.٧
من (٣٠- ٤٣) سنة	٤٢	٢٥.٥	من (٤- ٦) مرة	٣١	١٨.٨
٥- عدد الدورات التدريبية منذ			سبعة مرات فأكثر	٥٣	٣٢.١
العمل بالحكومة			١١- المشروعات البحثية المحلية		
لم يحصل على تدريب	٣	١.٨	لم يشترك (صفر)	٣٦	٢١.٨
من (١- ١٢) دورة	٦٧	٤٠.٦	اشترك فى (١- ٢) مشروع	٦٦	٤٠.٠
من (١٣- ٢٤) دورة	٦٧	٤٠.٦	اشترك فى (٣- ٤) مشروع	٢٧	١٦.٤
من (٢٥- ٣٦) دورة	٢٨	١٧.٠	اشترك فى أكثر من أربعة مشاريع	٣٦	٢١.٨
٦-التدريب الارشادى			١٢- المشروعات البحثية الأجنبية		
لم يحصل على تدريب(صفر)	٧٢	٤٣.٦	لم يشترك (صفر)	١٠٢	٦١.٨
حصل على دورة واحدة	٢٢	١٣.٣	اشترك فى مشروع واحد	٢٢	١٣.٣
حصل على دورتين	٣٨	٢٣.١	اشترك فى مشروعين	٢٥	١٥.٢
حصل على ثلاث دورات فأكثر	٣٣	٢٠.٠	اشترك فى ثلاثة مشاريع فأكثر	١٦	٩.٧

جدول (٢) : معوقات الأفكار البحثية للباحثين الزراعيين المبحوثين

م	المعوقات	التكرار	٪
(أ)	المعوقات المادية		
١	ضعف الميزانية المتاحة للإنفاق على الإعداد والتنفيذ لأفكار البحوث	٩٦	٥٨.٢
٢	عدم توافر الأجهزة العلمية الحديثة بمحطة البحوث	٦٨	٤١.٢
٣	عدم توافر الدوريات العلمية الحديثة للباحثين بمحطة البحوث	٥٩	٣٥.٨
٤	عدم وجود مكتبات بالأقسام البحثية للمعاهد وفروعها بمحطة البحوث	٤٨	٢٩.٢
٥	عدم توافر الدوريات والمراجع العلمية الهامة بمكتبة محطة البحوث	٤٢	٢٥.٥
٦	تقيد الأفكار البحثية بالإمكانيات الضعيفة المتاحة لتنفيذها	٤٠	٢٤.٢
٧	عدم توفير خدمة الاتصال بشبكة الانترنت وقواعد بيانات الأبحاث العالمية في محطة البحوث	٤٠	٢٤.٢
٨	عدم توافر الإمكانيات المعملية لتشجيع الباحثين على التفكير في كثير من الأفكار البحثية	٢٩	١٧.٦
٩	ضعف التمويل اللازم لتدريب الباحثين على التقنيات البحثية الجديدة	١٧	١٠.٣
١٠	صعوبة الحصول على مشاريع بحثية للأفكار التي تتطلب تمويلا كبيرا	١٣	٧.٩
(ب)	المعوقات الإدارية		
١	صعوبة إجراء بعض الأفكار البحثية بسبب الروتين والتعقيدات الإدارية	١٠٥	٦٣.٦
٢	عدم تشجيع الأقسام البحثية بالمعاهد الأفكار البحثية الجديدة	٩٧	٥٨.٨
٣	عدم توافر العمالة الفنية المدربة لتنفيذ بعض الأفكار البحثية	٥٥	٣٣.٣
٤	عدم وجود قاعدة بيانات للبحوث التي تم إجراؤها مما يترتب عليه تكرار تنفيذ أفكار البحوث	٤٥	٢٧.٣
٥	الافتقار إلى التكامل اللازم بين الأقسام لبلورة أفكار بحثية معينة	٣٧	٢٢.٤
٦	معارضة الأقسام البحثية بالمعاهد لتنفيذ بعض الأفكار البحثية الجديدة	٣٥	٢١.٢
٧	ضعف روح العمل الجماعي بين الباحثين بالمحطة البحثية	٣٤	٢٠.٦
٨	عدم وجود برامج بحثية محددة للأقسام	٣٣	٢٠
٩	عدم إتاحة الفرصة للباحثين بالمحطة للاحتكاك بالجهات البحثية العالمية	٣٢	١٩.٤
١٠	توجيه بعض المسئولين بالمعاهد لتبني الباحثين نوعية معينة من الأفكار البحثية	٣٠	١٨.٢
١١	عدم توافر المعلومات اللازمة لبلورة بعض الأفكار البحثية	١٦	٩.٧
١٢	عدم توافر المقومات الإدارية والفنية بالمزرعة البحثية لتنفيذ العديد من الأفكار البحثية	١٣	٧.٩

جدول (٣) : معوقات تنفيذ البحوث للباحثين الزراعيين المبحوثين

م	المعوقات	التكرار	٪
(أ)	المعوقات المادية		
١	ضعف التمويل المالي المتاح لتنفيذ الأفكار البحثية	١٠٠	٦٠.٦
٢	ضعف الإمكانيات المعملية المتاحة لتنفيذ البحوث	٦٢	٣٧.٦
٣	عدم توافر كثير من الأجهزة والآلات اللازمة لتنفيذ البحوث	٥٦	٣٣.٩
٤	عدم توافر وسائل المواصلات للمزرعة البحثية	٤٤	٢٦.٧
٥	عدم توافر مستلزمات الإنتاج اللازمة لتنفيذ التجارب البحثية	٤١	٢٤.٨
٦	كثرة التكاليف اللازمة لإجراء البحوث	٣١	١٨.٨
٧	ضآلة مساهمة المعاهد في تكاليف إجراء البحوث	٢٩	١٧.٦
٨	ارتفاع أجور العمالة الفنية التي يستعان بها في تنفيذ البحوث	٢٧	١٦.٤
٩	تحمل الباحث لتكاليف تنفيذ ونشر البحوث	٢٥	١٥.٥
١٠	ضعف الحافز المادي للباحثين من إجراء البحوث	١٨	١٠.٩
(ب)	المعوقات الإدارية		
١	كثرة مشكلات المزرعة البحثية من ري وعمالة وخدمة وغيرها	٩٨	١.٤
٢	عدم توفير إدارة المحطة للعمالة الفنية اللازمة لتنفيذ البحوث	٨٥	٥١.٥
٣	كثرة الإجراءات الإدارية اللازمة لتنفيذ البحوث	٧١	٤٣.٠
٤	قلة عدد العمالة المدربة القادرة على تنفيذ بعض البحوث	٤٧	٢٨.٥
٥	ضعف التكامل بين الأقسام المختلفة بالمحطة في تنفيذ البحوث	٤٥	٢٧.٣
٦	ضعف إجراءات الأمن والحراسة في المزرعة البحثية	٤٣	٠.٠
٧	عدم وجود صيانة دورية للمعامل والأجهزة مما يترتب عليه انخفاض كفاءتها	٣٠	٨.١
٨	الاعتماد على العلاقات الشخصية في توفير الكثير من متطلبات تنفيذ البحوث	٢٨	٧.٠

جدول (٤) : معوقات نشر وتقييم البحوث للباحثين الزراعيين المبحوثين

م	المعوقات	التكرار	٪
(أ)	معوقات النشر في المؤتمرات والدوريات المحلية		
١	عدم جدية أو اهتمام بعض المحكمين بتقييم البحوث للنشر	٦٣	٣٨.٢
٢	عدم معرفة الباحثين بالمؤتمرات المحلية ومواعيدها	٦٠	٣٦.٤
٣	إسناد التحكيم في الدوريات العلمية المحلية لغير المتخصصين	٥٨	٣٥.٢
٤	ارتفاع تكاليف النشر في الدوريات العلمية المحلية	٥٢	٣١.٥
٥	التضارب في أراء المحكمين عند تقييم البحوث للنشر في الدوريات العلمية المحلية	٥١	٣٠.٩
٦	ضعف مستوى التحكيم العلمي لمعظم الدوريات العلمية المحلية	٤٧	٢٨.٥
٧	عدم مساهمة جهة العمل فى دفع رسوم الاشتراك في المؤتمرات المحلية	٤٥	٢٧.٣
٨	عدم مراعاة الدقة في مراجعة البحوث المنشورة في الدوريات العلمية المحلية	٤١	٢٤.٨
٩	طول الفترة التي يستغرقها التحكيم عند النشر في الدوريات العلمية المحلية	٣٨	٢٣.٠
١٠	سوء الحالة الفنية لكثير من مطبوعات الدوريات العلمية المحلية	٢٥	١٥.٢
١١	قصر الفترة الزمنية المتاحة لتقديم البحوث في المؤتمرات العلمية المحلية	١٥	٩.١
١٢	تأخر مواعيد طباعة الدوريات العلمية المحلية	١٢	٧.٣
(ب)	معوقات النشر في المؤتمرات والدوريات العلمية الدولية		
١	ارتفاع تكاليف النشر في الدوريات العلمية الدولية	٩٥	٥٧.٦
٢	ارتفاع تكاليف الاشتراك في المؤتمرات الدولية	٩٠	٥٤.٥
٣	عدم توفير الفرص للباحثين للمشاركة في المؤتمرات العلمية	٨٢	٤٩.٧
٤	عدم تشجيع المعاهد وتمويلها لنشر الباحثين لبحوثهم في المؤتمرات والدوريات العالمية	٦٥	٣٩.٤
٥	صعوبة النشر في الدوريات العالمية لوجود قواعد ومواصفات خاصة للنشر بها	٥١	٣٠.٩
٦	طول الفترة الزمنية التي يستغرقها النشر في الدوريات العالمية	٤٨	٢٩.١
٧	عدم توافر المعرفة الكافية لدى الباحثين بكيفية النشر فى الدوريات العلمية العالمية	٣٢	١٨.٨
٨	عدم تمكن الباحثين من اللغة الانجليزية مما يصعب معه مشاركتهم بفعالية فى المؤتمرات الدولية	٢٥	١٥.٢
٩	قصر المشاركة في المؤتمرات الدولية على مديري المعاهد والصفوة	١٦	٩.٧
(ج)	معوقات التقييم العلمي للبحوث (لجان الترقيات)		
١	دخول المجاملات في لجان الترقيات	٤٥	٢٧.٣
٢	عدم التزام لجان الترقيات بالموضوعية فى تقييم بحوث الترقي	٣٦	٢١.٨
٣	استغلال لجان ترقيات الباحثين فى تصفية الحسابات مع بعض الباحثين	٢٧	١٦.٤
٤	اختلاف أراء أعضاء لجان الترقي في تقييم البحوث	٢٥	١٥.٢
٥	إعطاء درجات أعلى للبحوث المنشورة دوليا رغم صعوبة ذلك النشر لبعض الأقسام	١٥	٩.١

جدول (٥) : معوقات التنسيق بين الباحثين الزراعيين المبحرثين والجهات البحثية المعنية

م	المعوقات	التكرار	٪
(أ)	معوقات التنسيق بين الباحثين والأقسام البحثية المعنية بالتخصص البحثي في منطقة عمل المحطة		
١	اعتماد التعاون بين الأقسام البحثية لمحطة البحوث على العلاقات الشخصية بين الباحثين	٤٥	٢٧.٣
٢	عدم وجود قواعد رسمية لتنظيم التنسيق بين الأقسام البحثية بالمحطة	٤١	٢٤.٨
٣	اقتصار العلاقة بين هيئة البحوث وهيئة التدريس على الإشراف المشترك على الرسائل العلمية	٣٣	٢٠.٠
٤	الافتقار إلى روح العمل الفريقى بين الباحثين فى مختلف الأقسام بالمحطة	٢٧	١٦.٤
٥	عدم إدراك المسئولين بكلية الزراعة على أهمية وجود علاقات تعاونية قوية مع الباحثين فى المحطة البحثية	٢٥	١٥.١
٦	عدم معرفة الباحثين بما يجرى من بحوث أو برامج في الأقسام البحثية بالمحطة	٢٤	١٤.٥
٧	اكتفاء بعض الأقسام بالتعاون الداخلي وعدم حاجتها للتعاون مع الأقسام الأخرى	٢٢	١٣.٣
٨	عدم وجود حافز لتشجيع الباحثين للعمل كفريق	٢٢	١٣.٣
٩	عدم وجود برامج عمل مشتركة بين الأقسام البحثية المختلفة بمحطة البحوث	٢١	١٢.٧
١٠	تجنب تعاون بعض الأقسام مع أقسام أخرى حرصا على عدم استغلال إمكانياتها	٢٠	١٢.١
١١	اعتماد العلاقة بين هيئة البحوث وهيئة التدريس على تواجد المصلحة الشخصية بينهما	١٦	٩.٧
(ب)	معوقات التنسيق بين الباحثين والأقسام البحثية المعنية بالتخصص البحثي على مستوى مركز البحوث وخارجه		
١	اعتماد العلاقة بين الباحثين فى المعاهد المختلفة أو مع الجهات المعنية خارج المركز على العلاقات الشخصية	٤٥	٢٧.٣
٢	ضعف التعاون مع المعاهد المختلفة لعدم وجود تنسيق بين مديري تلك المعاهد	٣٠	١٨.٢
٣	إتاحة الفرصة للباحثين على المستوى المركزي للفوز بالمشاريع البحثية وانفرادهم بتنفيذها	٢١	١٢.٧
٤	انخفاض مستوى التعاون بين الباحثين والجهات المعنية بالتخصص البحثي للبعد المكاني	٢٠	١٢.١
٥	عدم وجود برامج عمل مشتركة مع معظم الجهات المعنية بالتخصص البحثي	٢٠	١٢.١
٦	اقتصار العلاقة بين الباحثين والجهات البحثية خارج المركز على وجود مشاريع بحثية مشتركة	١٩	١١.٥
٧	عدم توافر المعلومات الكافية للباحثين عن فرص التعاون المتاحة مع هذه الجهات	١٨	١٠.٩
٨	عدم اهتمام الأقسام فى المعاهد بالتعاون والتنسيق مع الباحثين فى محطات البحوث	٦	٩.١

جدول (٦) : معوقات أداء النشاط الارشادى للزراع

م	المعوقات	التكرار	٪
١	تمسك الزراع بالأساليب الزراعية التقليدية	٥٦	٣٣.٩
٢	وجود أفكار متوارثة(عادات وتقاليد) لدى الزراع يصعب تغييرها	٤٨	٢٩.١
٣	عدم اقتناع المزارع بالأفكار الجديدة إلا بعد تنفيذها عند غيره	٤٥	٢٧.٣
٤	شك الزراع في جدوى تنفيذ التقنيات الزراعية الجديدة	٤٤	٢٦.٧
٥	حتمية استخدام الباحثين الإيضاح العملي لإقناع الزراع	٤١	٢٤.٨
٦	انتشار الأمية بين الزراع	٣٩	٢٣.٦
٧	صعوبة إقناع الزراع بالأفكار الزراعية الجديدة	٣٦	٢١.٨
٨	ثقة المزارعين في معلومات كبار الزراع أكثر من ثقتهم في معلومات الباحثين	٣٥	٢١.٢
٩	كثرة شكوى الزراع من ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج وانخفاض أسعار الحاصلات	٣٥	٢١.٢
١٠	عدم اهتمام الزراع بحضور الندوات والاجتماعات الإرشادية	٣٤	٢٠.٦
١١	قلة أعداد الحاضرين من الزراع في الأنشطة الإرشادية	٣٤	٢٠.٦
١١	عدم وعى الزراع بتخصص الباحث والتعامل معه في حدوده	٢٨	١٧.٠
١٣	ضعف ثقة الزراع في نتائج البحوث	٢٧	١٦.٤
١٤	ضرورة توافر مهارات خاصة في الباحثين للتعامل مع الزراع	٢٦	١٥.٨
١٥	ثقة واعتماد الزراع في معلومات مصادر بيع مستلزمات الإنتاج أكثر من غيرهم	٢٥	١٥.٢
١٦	عدم تواجد الزراع المعنيين بالموضوع الارشادى فى الموقف الارشادى	٢٢	١٣.٣
١٧	كثرة جدال الزراع للباحثين وتطرقهم لموضوعات متعددة	٢٢	١٣.٣
١٨	تفتت الحيازات الزراعية لغالبية الزراع	٢٠	١٢.١
١٩	انخفاض المستوى الاقتصادي لمعظم الزراع	٢٠	١٢.١
٢٠	التفاوت الكبير في القدرات المعرفية والمهارية للزراع أثناء الأنشطة الإرشادية	١٩	١١.٥
٢١	كثرة إثارة الزراع لبعض القضايا التي ليس لها علاقة بموضوع النشاط الارشادى	١٨	١٠.٩
٢٢	حضور بعض الزراع في الأنشطة الإرشادية للتسلية	١٦	٩.٧
٢٣	حاجة الزراع لجهد كبير من الباحثين لإقناعهم	١٥	٩.١

جدول (٧) :معوقات النشاط الارشادى المتعلقة بجهاز الإرشاد الزراعي

م	المعوقات	التكرار	٪
(أ)	معوقات مادية		
١	ضعف العائد المادي للباحثين الزراعيين من المشاركة فى الأنشطة الإرشادية	٤٦	٢٧.٩
٢	عدم توافر وسائل المواصلات المناسبة للباحثين عند القيام بنشاطهم الارشادى	٣٥	٢١.٢
٣	عدم توافر وسائل الإيضاح العملي	٣٠	١٨.٢
٤	عدم توافر الأماكن المناسبة لقيام الباحثين بالأنشطة الإرشادية	٢٩	١٧.٦
٥	عدم توافر المعينات الإرشادية المناسبة للنشاط الارشادى	٢٦	١٥.٨
٦	ضعف الإمكانيات المادية المتاحة للإرشاد الزراعي للإنفاق على الأنشطة الإرشادية	١٩	١١.٥
(ب)	معوقات فنية		
١	ضعف كفاءة جهاز الإرشاد الزراعي في الإعداد والتنظيم الجيد للأنشطة الإرشادية	٤١	٢٤.٨
٢	عدم التوسع في تنفيذ الحقول الإرشادية	٣٥	٢١.٢
٣	عدم توافر المرشدين الزراعيين الأكفاء لمعاونة الباحثين في الأنشطة الإرشادية	٣٤	٢٠.٦
٤	عدم اهتمام والتزام المرشدين الزراعيين بالتدريب الارشادى	٣٤	٢٠.٦
٥	محدودية الطرق الإرشادية المتاحة للاستخدام في الجهاز الارشادى	٣٢	١٩.٤
٦	عدم وجود حملات قومية لإرشاد الزراع في مختلف المحاصيل	٣١	١٨.٨
٧	عدم مناسبة مواعيد عقد الأنشطة الإرشادية للزراع	٣٠	١٨.٢
٨	عدم مناسبة موضوعات الأنشطة الإرشادية مع قيام الزراع بالعمليات الزراعية	٣٠	١٨.٢
٩	عدم التركيز على الإيضاح العملي رغم أهميته الكبيرة للزراع	٢٨	١٧.٠
١٠	عدم مناسبة أسلوب المحاضرات كطريقة إرشادية لغالبية الزراع	٢٧	١٦.٤
١١	اهتمام الإرشاد بدعوة فئة معينة من الزراع (الصفوة) لحضور الأنشطة الإرشادية	٢٤	١٤.٥
١٢	تركيز الإرشاد على كبار السن في حضور الأنشطة الإرشادية	٢٤	١٤.٥
١٣	ضعف كفاءة جهاز الإرشاد الزراعي في نقل مشكلات الزراع للبحث	٢١	١٢.٧
١٤	دعوة الإرشاد لحضور بعض الأفراد في الأنشطة الإرشادية التي ليس لهم علاقة بها	٢١	١٢.٧
١٥	ضعف المستوى العلمي للمرشدين الزراعيين	١٩	١١.٥
١٦	عدم اهتمام المرشدين الزراعيين بالاطلاع على الجديد في العلوم الزراعية	١٠	٦.١
(ج)	معوقات إدارية وتنظيمية		
١	عدم وجود روابط أو قنوات اتصال مباشرة بين الباحثين والزراع	٣٢	١٩.٤
٢	عدم وجود اجتماعات منتظمة لتبادل الأفكار والمشكلات بين البحث والإرشاد	٣٠	١٨.٢
٣	عدم دقة البيانات المتوافرة لدى جهاز الإرشاد الزراعي	٢٧	١٦.٣
٤	عدم الاهتمام بالإعداد والتدريب الجيد للعاملين الإرشاديين	٢٥	١٥.١
٥	عدم وجود قنوات اتصال مستمرة ومباشرة بين الباحثين والمرشدين	٢٤	١٤.٥
٦	عدم سعي الإرشاد للتعرف على البحوث الزراعية الجديدة والعمل على تطبيقها	٢٢	١٣.٣
٧	عدم وجود آلية تضمن التدفق المستمر لنتائج البحوث وانصهارها في العمل الارشادى	١٦	٩.٧

المراجع

١) السلمى ، على (١٩٨٥) : إدارة الأفـراد والكفـاءة الإنتاجيـة، دار الغريـب، القاهرة.

٢) الخولي ، حسين زكى (١٩٦٨) : الإرشاد الزراعي ودوره في تطوير الريف ، دار المعارف ، القاهرة.

٣) الشناوى ، ليلى حماد ، وعادل عبد السميع على (٢٠٠٩) : متطلبات الجودة فى بحوث الإرشاد من وجهة نظر الباحثين بمعهد بحوث الإرشاد الزراعى ، مؤتمر جودة البحوث فى الإرشاد الزراعى " رؤية مستقبلية " ، المؤتمر التاسع للجمعية العلمية للإرشاد الزراعى ، القاهرة.

٤) الطنوبى ، محمد عمر (١٩٩٦) : الإنتاجية الزراعية بـين البحـث العلمـى والإرشاد الزراعى ، منشاة المعارف ، الاسكندرية.

٥) الغنام ، اشرف رجب (٢٠١١) : المعايير الأخلاقيـة فـي الكتابـة العلميـة، محاضرة فى الدورة التدريبية " البحـث العلمـي ومعـايير جـودة البحـوث الاجتماعية"، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية ، مركز البحـوث الزراعية ، الجيزة.

٦) بدوى ، احمد زكى (١٩٧٨) : معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، مكتبة لبنان ، بيروت.

٧) عبد المقصود ، بهجت محمد (١٩٨٨) : الإرشـاد الزراعـى ، دار الوفـاء للطباعة والنشر والتوزيع ، المنصورة.

٨) عبد الوهاب ، عبد الصبور احمد (٢٠٠٩) : بحوث الإرشاد الزراعى والتنميـة الريفية فى إستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة ٢٠٣٠ ، مؤتمر جودة البحوث فى الإرشاد الزراعى " رؤية مستقبلية " ، المؤتمر التاسـع للجمعيـة العلميـة للإرشاد الزراعى ، القاهرة.

٩) عثمان ، محمود إسماعيل (٢٠٠٤) : تحديد المشكلات المؤثرة علـى مسـتوى الكفاءة الوظيفية للمرشدين الزراعيين ببعض محافظات شمال وغرب الـدلتا ، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية ، المجلد (٢٩) ، العدد (٤) .

١٠) عمر ، احمد محمد (١٩٩٢) : الإرشاد الزراعى المعاصر ، مصر للخدمات العلمية ، القاهرة

١١) فرح ، محمد سعيد ، ودرية السيد حافظ ، ومحمد ياسر الخواجة (١٩٩٩) : المشكلات الاجتماعية فى المجتمع المصري ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية.

١٢) مجمع اللغة العربية (١٩٧٣) : المعجم الوسيط ، الجزء الثانى ، الطبعة الثانية ، دار المعارف ، القاهرة.

١٣) مذكور، مجدى (٢٠٠٨) : البحوث الزراعية ونقل التكنولوجيا ، المجلة الزراعية ، مؤسسة دار التعاون للطبع والنشر ، العدد ٥٩٧ ، القاهرة.

١٤) زهران ، يحيى على (١٩٩٥) : توجيه الطاقة البحثية فى مصر "رؤية للسمات والمتطلبات" ، مؤتمر مستقبل العمل الارشادى الزراعى فى ظل نظام السوق الحر وموقع التعاونيات الزراعية فيه ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى ، ومؤسسة فريد ريش ناومان ، القاهرة.

١٥) زهران ، يحيى على (٢٠٠٩) : مدخل تحليلي لازمة البحث العلمى فى مصر "دراسة حالة فى مجال البحوث الإرشادية الزراعية "، مؤتمر جودة البحوث فى الإرشاد الزراعى "رؤية مستقبلية"، المؤتمر التاسع للجمعية العلمية للإرشاد الزراعى ، القاهرة.

١٦) زهران ، يحيى على (٢٠١٠) : البحث والإرشاد وتنمية التكنولوجيا فى إطار إستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة ٢٠٣٠ " إدارة أزمة البحث العلمى الزراعى " ، المؤتمر التاسع للإرشاد الزراعى والتنمية الريفية ، كلية الزراعة ومركز الخدمات الإرشادية والاستشارية الزراعية ، جامعة المنصورة.

١٧) هجرس ، حسين على (٢٠٠٩) : المهارات التدريبية للباحثين الزراعيين بمحطة البحوث الزراعية بسخا محافظة كفر الشيخ للتعامل مع الأنماط السلوكية للمتدربين ، مجلة الجديد فى البحوث الزراعية ، المجلد (١٤) ، العدد (٢) .

18-Bernardin,H.S.and Kalt,L.N.(1985)Managerial Appraisal System..,Personal Administration Vol .39,Nov.

19-Francis.Dave.,Woodcock .Mike.,(1995) Unblocking Organizational Values ,Scott, Foresman and Company,San Diago
،California ، U. S. A
20-Krejcie , R.v. and Morgan , D. w , (1970) : Determining sample size for research Activities Educational and Measurement , Collage Station Yrham , Psychological North Carolina .
21- WWW . a. r. c. eg
22-www vercon.Sic.eg

CONSTRAINTS OF RESEARCH AND EXTENSION ACTIVITY FACING STHE RESEARCHERS WHO WORK IN The AGRICULTURAL RESEARCH STATION OF SAKHA KAFR ELSHEIKH GOVERNORATE

Dr. Hussein Ali Hagras

Agricultural Extension & Rural Development Research Institute- Agric.R.C.

ABSTRACT

This research aimed mainly to identify constraints of research and extension activity of the agricultural researchers who work in the agricultural research station of Sakha, Kafr Elsheikh governorate, through identification of constraints of the research activity related to the research ideas, implementation and publishing it, coordination and cooperation with the research authorities interested with preparation and implementation the researches. And identify constraints of the extension activity of the researchers related to each of the peasants and the extension organizations

Data were collected during august and September 2010 by using a personal interviewing questionnaire from random sample amounted to 165 of agricultural researchers, according to table of sample of Krejcie and Morgan, who are holding the positions of Researcher, Senior Researcher and Head of Research . The population of agricultural researchers work-in agricultural research station in Sakha, who were amounted to 291 agricultural researchers. All of them participated in field activities and extension programs. Percentages and frequencies, were used for explanation and analyses data statistically

The main search results included the following:

Firstly: constraints research activity of agricultural researchers' respondents included four main aspects, they are:

1. Constraints related to the ideas of research the most important of them were difficulty of implementation's some research ideas because the routine and administrative complexities and weakness of the budget allocated for the expending on the preparation and implementation the agricultural research ideas.
2. Constraints related to implementation of the research ideas: the most important of them were weakness of the available financial funding for

implementation the research ideas, and many problems of the research farm related to irrigation, employment and service, etc.,

3. Constraints related to publishing and evaluation of the research: the most important obstacles of publishing in local conferences and journals were, no seriousness or interest of some judges with researches evaluation for publication, while obstacles of publishing in the international scientific conferences and journals were high costs of publishing in the international scientific journals, the most important obstacles of scientific evaluation for the researches (promotions committees) in existence of courtesies in the evaluation of promotions researchers committees.

4. Constraints related to coordination and cooperation between the researchers and the research authorities: the most important Constraints were dependency of the relations between the researchers in the research departments of the research station, at the level and outside of research center on the personal relationships between researchers, and the absence of formal rules to organize the cooperation and coordination between research departments in the station.

Secondly: constraints of the extension activity of the agricultural researchers of respondents: These constraints included two major aspects:

1. Constraints related to field extension work: the forefront of it, farmers adherence with traditional agricultural methods, followed by existence an inherited ideas of the farmers are difficult to change, no-convincing of the farms with new ideas before implementation's it at other, and farmers skepticism in the feasibility of implementing new agricultural techniques.

2. Constraints related to the extension organization: These constraints included the financial obstacles, particularly low financial return for the agricultural researchers from the extension work, nonexistence of appropriate means of transportation for the researchers when doing the extension work. And technical obstacles the most important of them were: weakness of the efficiency of the agricultural extension system in good preparation and organization of the extension activities, and no extending of the extension field. And administrative& organizing obstacles, the most important of them were nonexistence of direct links or channels of communication between researchers and farmers, and the absence of periodical meetings to exchange ideas and problems between researches and extension.