الطرق الإرشادية المستخدمة لزراع الأراضي الجديدة والجهات القائمة بها ببعض المجالات الزراعية ببعض قري المنيا ومنطقة النوبارية

د/ سكينة محمد إبراهيم د/ فاطمة أحمد عمر

معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية

مركز البحوث الزراعية

الملخص:

أجريت هذه الدراسة بهدف التعرف على الطرق الإرشادية المستخدمة المستخدم للاتصال بالزراع ببعض قري الأراضي الجديدة بالمنيا، ومنطقة النوبارية وذلك من خلال الأهداف التالية: التعرف على الطرق الإرشادية التي تعرض لها المبحوثين ببعض قري الأراضي الجديدة بالمنيا، ومنطقة النوبارية، كذلك تحديد الجهات القائمة بالعمل الإرشادي في بعض المجالات الزراعية والحيوانية كمصدر بمناطق الدراسة، وأيضا التعرف على مشاركة المبحوثين في الأنشطة الإرشادية الموجه لهم، كذلك تحديد معوقات الاتصال لكل من التنظيم الإرشادي، الرسالة الإرشادية، المرشد الزراعي، طرق الاتصال الإرشادي، الجمهور المستهدف وأيضا التعرف على مقترحات المبحوثين للجهات القائمة بالإرشادي مستقبلا.

وتم جمع البيانات عن طريق المقابلة الشخصية للمبحوثين باستخدام استمارة استبيان مخصصة لتحقيق الأهداف وقد أجريت هذه الدراسة على ٦ قري بالأراضي الجديدة منها ثلاثة قرى بالمنيا، وهي الفداء والأمل والكوثر وثلاث قرى بمنطقة النوبارية وهي المركزية العلا قرية ١٥ بإجمالي ١٢٠ مبحوث تم اختيارهم بطريقة عشوائية من سجلات الجمعية الزراعية واستخدام في تحليل البيانات التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي.

وأوضحت أهم النتائج أن أهم الطرق الإرشادية التي تعرض لها المبحوثين بالمنيا من الطرق الفردية وبدرجة متوسطة كانت زيارة المسئول للمزارع في حقله بنسبة مقدرها ٣٥% من المبحوثين بينما بمنطقة النوبارية كان التعرض بدرجة عالية بنسبة مقدارها ٨٦% من المبحوثين أما الطرق الجماعية التي تعرض لها المبحوثين وذكروها كانت الندوات الإرشادية بمقدر ٢٢% من المبحوثين بينما بمنطقة النوبارية وصلت إلي ٣٧% من المبحوثين، وفيما يتعلق بالطرق الجماهيرية كانت التعرض عالي للمبحوثين للمطبوعات الإرشادية لكل من المنيا والنوبارية بنسبة مقدرها ٣٦%.

وأظهرت النتائج الخاصة بالجهات القائمة بالإرشاد الزراعي بمبحوثين المنيا فكانت جهة المراقبة العامة للتعاونيات أعلي نسبة بمقدار ٩٥% من المبحوثين لمجال المحاصيل الحقلية ، وأيضا محاصيل الخضر بنسبة ٩٦% والفاكهة ٧٠% من المبحوثين أما بالنسبة لمبحوثين منطقة النوبارية فكانت جهة الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي هي المتصدرة بنسبة مقدارها ٩٦% من المبحوثين بالنسبة للمحاصيل الحقلية ٧٠% بالنسبة للمراقبة العامة والمشروعات والإدارة المركزية للإرشاد الزراعي احتلت نسبة ٦٣% من المبحوثين في مجال تربية المواشي.

كما أسفرت النتائج أن معوقات الاتصال الإرشادي الخاصة بالتنظيم كانت موجودة بنسبة تراوحت من ٩٨ إلى ٧٤% أما المعوقات الخاصة بالمرشد الزراعي كانت موجودة لمنطقة المنيا، النوبارية ما بين ٧٢- ١٠٠% وكذلك المعوقات الخاصة بالرسالة الإرشادية كانت النسبة مرتفعة أيضا لمنطقتي المنيا والنوبارية بنسبة مقدارها ٦٦-٨٦% من المبحوثين كذلك المعوقات الخاصة بالمستقبل وصلت إلى ١٠٠%.

كما ذكر المبحوثين الجهات القائمة بالإرشاد الزراعي مستقبلا من وجهة نظرهم وكان أهمها الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي حصلت علي نسبة مقدرها ٩١% من المبحوثين تليها المراكز البحثية والجامعة بنسبة مقدرها ٨١% من المبحوثين وكان أقلها أهمية هي المشروعات الزراعية المشتركة مع المنظمات الدولية بنسبة مقدرها ٥٨% من المبحوثين، كذلك تم وضع نموذج مقترح لعملية الاتصال الإرشادي.

المقدمة ومشكلة الدراسة:

الاتصال يشمل عصب حياة البشر إذ أنه أداه أساسية في تفاعل الفرد مع بيئته فعن طريقه يستطيع الفرد السيطرة على وسائل إشباع رغباته وحاجاته الأساسية والحصول على ما يحتاجه من الآخرين كما يتم عن طريقه نقل الأفكار وتطورها، وبناء كيان الإنسان ذاته و تطور واستمرار الحياة الاجتماعية.

والاتصال في المجتمع البشري هو بمثابة الجهاز العصبي في الكائن الحي فهو الذي يربط بين أفراد المجتمع وجماعاته ومنظماته في نسيج واحد، وبقدر ما يكون الاتصال قويا وفعالا بين أفراد وقطاعات المجتمع كلما تقدم المجتمع وأمكنه حل ما يصادفه من مشكلات وأصبح قادرا على تحقيق أهدافه في التنمية ويعتبر الاتصال جوهر العمل في التنمية الريفية على جميع المستويات حيث يتصل الميسر بالريفيين لينقل لهم الرسالة التي تضمن معلومات هم في حاجة إليها مع تحفيزهم على الأخذ بها ووضعها موضع التنفيذ.(٣: صـ١٩).

ويعد الاتصال أحد المجالات المعرفية لذلك كانت المعلومات والمعرفة أساسيتان للديمقراطية هما شرطان للتنمية حيث أن المعلومات والمعارف تعد شيئا أساسيا للتجاوب الناجح مع مختلف الفرص والتحديات التي تفرضه التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والتكنولوجية حيث أن هناك أكثر من ٨٥٠ مليون شخص بالدول النامية يعيشون بعيدا عن هذا الكم المتراكم والمتجدد من المعلومات والمعارف ولاسيما فقراء الريف الذين يعيشون بعزله عن وسائل الإعلام والاتصال الحديثة التي بإمكانها تحسين سبل معيشتهم.

وتؤمن عملية الاتصال تطور العلوم والفلسفة واستعمال التكنولوجيا ومن ثم ربط عملية الاتصال بعملية التنمية وجزء من التنمية الشاملة، وقد أثبتت الدراسات ارتباط بين وجود وسائل الإعلام والاتصال وبين النمو الاقتصادي ومن خلال الاتصال تتصهر التجارب الإنسانية في شتي مجالات العلوم ولا تصبح ملكا لشخص أو دولة بل ملكا للعالم الإنساني بأسره تي شوري: (٦: صـ٥٠).

ويصب أن يوجد تعريف موحد للاتصال Communication فمعاني كلمة اتصال محيرة وهي أيضاً مختلفة ويسهم في هذا الاختلاف: المدى البعيد للأنشطة والأفعال ومناهج وطرق البحث في دراسة عملية الاتصال، وبؤرة اهتمام العلوم المتداخلة والقصد والهدف من هذا النشاط المقصود لذاته، والخلط ما بين الاتصال وطرق الاتصالات Communications كتقنيات لنقل واستقبال الرسائل مع شيوع المصطلح وتداوله "روبين" (١٩٩١: ١٢-٢٣)، وقد قرر "تيومان" (P.55-63:1966)، أنه ليس هناك تعريف مرضي للاتصال سواء كان وصفياً أو براجماتيا إجرائيا، ولكن التعريف المقبول يمكن أن يوجد في حالة تمكن الباحث بشكل واسع من نظرية صنع التعريف نفسها – definition Making Process ومن ثم يصبح السؤال ما هو الاتصال؟ من الصعوبة بمكان التصدي للإجابة عليه، وقد استخلص "روبين" (١٩٩١: ص٢١) تعريفاً إجرائياً مفيدا لعملية الاتصال بأنها" عمليه تصف السلوك الذي يتعلق بإرسال واستقبال المعلومات"، ودراسة الاتصال ما هي إلا دراسة للسلوك المتعلق بالمعلومات، وفي هذا يجمع بين السلوك والمعلومات معاً يشكلا محور الأدوار التي يقوم بها الاتصال في حياة البشر.

كما يوجد تعريفات أخرى لمفهوم الاتصال بشكل عام حيث تتبني "رشتي" (٧:صـ٥٣) تعريف الاتصال بأنه "العملية التي يتفاعل بمقتضاها متلقي ومرسل الرسالة في مضامين اجتماعية معينة، وفيها يتم نقل الأفكار والمعلومات كمنبهات بين الأفراد عن قضية أو معني أو دافع معين، فالاتصال يقوم على مشاركة المعلومات والصور الذهنية والآراء".

ويعرفه عمر بأنه هو "العملية التطبيقية التي تلعب دور حيوي في تكوين الإنسان منفصلا عن غيره خلال رموز واضحة محددة في ذهنة يتعلم ويفكر بوسطتها"(١١: صـ٢٠٣).

كما عرفه الرافعي أنه الاتصال هو "العملية التي يستطيع بها شخص إذا أكثر أن يتبادلوا الأفكار والحقائق والمشاعر والانطباعات بطريقة يتمكن فيها كل منهم مضمون أو محتوي الرسالة"(٢:صـ٩٨).

وذكر سويلم تعريفا شاملا لعملية الاتصال حيث يري أنها "العملية التي يتم بواسطتها تبادل الأفكار أو الحقائق أو المشاعر بين فردين أو مجموعة أو جهازين يكون أحدهما في وضع المصدر والآخر في وضع المستقبل عن طريق لغة لفظية لأحداث تغير مقصود أو غير مقصود"(٨:ص٢١).

ونقلا عن التقرير الخاص بالاتصال الإرشادي في مناطق حديثة الاستصلاح(٥:صـ٥) ويتنوع الاتصال إلى نوعين من التصنيفات كما أشار "وهاردلرسون وبلاك" حيث بينوا أن الأفكار له نوعان مختلفين يقوم الأول مع أسس اللغة المستخدمة ويشمل الاتصال اللفظي وغير اللفظي، فالاتصال اللفظي يستخدم فيه اللفظ المنظومة كوسيلة لنقل الرسالة من المصدر للمتلقي، أما الاتصال غير اللفظي تستخدم فيه لغة الإشارة ولغة الحركة والأفعال الأشياء، وفيما يتعلق بالنوع الثاني من الاتصال والذي يعتمد على حجم المشاركين في العملية الاتصالية فهو أن: ذاتي أو جمعي أو اتصال عام أو وسطي أو اتصال جماهيري(١٥: صـ٢٥).

كما عرف عبد العال الاتصال من أجل التنمية، (١١: صـ١٣) هو "التصميم المنتظم واستغلال الأنشطة التشاركية والمداخل الاتصالية والطرق والوسائط المختلفة لتبادل وتشارك المعلومات والمعرفة بين كل الأطراف ذات العلاقة في عملية التنمية الريفية وذلك بغرض التأكد من وجود الفهم المشترك ودرجة الاتفاق التي تؤدي الفعل، والاتصال من أجل التنمية هو تيسير مشاركة الناس علي كل المستويات لجهود التنمية في تحديد وتنفيذ السياسات الملائمة والبرامج والتكنولوجيات الهادفة إلي إزالة الفقر أو الحد منه بهدف تحسين مستوي معيشة الناس بصورة مستدامة.

ولكي تتم عملية الاتصال فلابد من معرفة بعض عناصر عملية الاتصال ووجود نماذج عديدة من عمليات الاتصال، فقد ذكر عمر(١١:صـ٣٠٢) أن عناصر عملية الاتصال تتمثل في المرسل، الرسالة القنوات، الضوضاء، المستقبل.

كما ذكر الرافعي (٢: ٢١) أن عناصر عملية الاتصال تتم على ست خطوات هي "المصدر والرسالة والقناة (الضوضاء)، المستقبل ثم التغذية المرتده أو رجع الصدي".

ونقلا عن أمام (٤: صـ٤٥) توجد مجموعة من النماذج منها نموذج باولو للاتصال ويتكون من المرسل والرسالة ووسيلة الاتصال ثم المستقبل، ونموذج لاسويل الذي أوجزه في عبارة من يقول ماذا ولمن وبأيه وسيلة وبأي أثر، ونموذج شانون وويفر الذي يتكون من المصدر والمرسل والرسالة والمستقبل والهدف، وأخيرا نموذج "شرام" الذي يتكون من خمس مراحل هي: المرسل(المصدر)، أشارة، تفسير، استقبال.

وكذلك الاتصال بالمشاركة يعتبر اتصال مباشر بين القائم بالاتصال سواء كان فردا أو منظمة وبين متلقي الرسالة هو حجر الأساس لنموذج الاتصال بالمشاركة.

ونموذج الاتصال بالمشاركة هو نموذج اتصال يسمح بتحقيق التفاعل والتأثير المتبادل بين أطراف الاتصال من خلال الأفكار والمعلومات والمشاعر والانطباعات بما يؤدي إلى الفهم المشترك لمعني مضمون ومحتوي تلك الأفكار والمعلومات والمشاعر من جانب أطراف الاتصال كما يتيح هذا النموذج لغرض الشرح لكيفية تنفيذ الأفكار والمعلومات التي تم التحاور بشأنها ووضعها موضوع التطبيق.

وتتضمن المشاركة في عملية الاتصال كافة مراحل وعناصر العملية مثل اختيار موضوع الاتصال أي الرسالة وأسلوب معالجتها ووقت عرضها وتحديد وسيلة الاتصال. (٣:ص٢٩).

ولا تختلف عناصر نموذج الاتصال بالمشاركة عن عناصر نموذج الاتصال الأساسي الذي تقوم عليه نظريات الاتصال فهو مكون من ١- مرسل أو طرف أول للاتصال ، ٢- رسالة، ٣- وسيلة الاتصال، ٤- المتلقي أو الطرف الثاني للاتصال، ٥- رجع الصدي.

وعند تطبيق أي نموذج من نماذج الاتصال السابق ذكرها على الاتصال الإرشادي نجد أن له نفس عناصر نموذج الاتصال فمثلا المرسل هم أشخاص الذين يقومون بنقل وتوصل

المعلومات والأفكار الزراعية المكون منها المحتوي وهي: الرسالة الإرشادية من مصادرها إلى جمهور الريفيين الذي يعتبر أهم عناصر عملية الاتصال والمستهدفين باستخدام قنوات الاتصال المختلفة من الطرق الإرشادية سواء الطرق الفردية، الطرق الجماعية، الطرق الجماهيرية ويتوقف ذلك على حسب نوع الرسالة وأهدافها من تغيرات سلوكية (معارف مهارات اتجاهات) لمقدمة كذلك نوع الجمهور المقدم إليه هذه الرسالة.

وأيضا يتم قياس كفاءة الاتصال لكي يكون اتصال ناجح ويري كل من "روجرز وشكوميكر" أن استقبال الرسالة يتم بطريقتين أحدهما استقبال مباشر وفيه يتعرض الإفراد للرسائل الاتصال مباشرة من مصادرها والأخر غير مباشر وفيه يتعرض قادة الرأي بصورة مباشرة لرسالة ويقومون بنقل بعض هذه الرسائل إلى الأفراد الأخريين عير الاتصال الشخصي (١٩: صـ١٠٦، ١٠٧).

من الدراسات السابق عرضها والقائلة بأهمية الاتصال في العمل الإرشادي يتضح أن الاتصال له أهمية كبرى في مجال العمل الإرشادي حيث تختلف طبيعة الريف المصري عن نظيره في أي دول أخرى فلا يمكن نقل أي خليط اتصالي ناجح في مكان آخر دون أعادة أختبارة تحت الظروف المصرية ومن وجه أخرى فإن طبيعة القرى الجديدة التي تم استصلاحها وتوطينها من مختلف الفئات سواء خريجين أو زراع تختلف عن القرى بالأراضي القديمة في قلة الإمكانيات وضعف منظماتها، وقدرات العمل الجماعي، ويوجد العديد من طرق الاتصال الإرشادي التي تستخدم في تنفيذ خطة التنمية الزراعية والمجتمعية عامة والأنشطة الإرشادية خاصة بهذه الأراضي الجديدة وفي صور مختلفة ومن جهات عديدة لذلك يجب التعرف على طرق الاتصال الإرشادية المستخدمة للمبحوثين (الزراع، الخريجين) ببعض قري الأراضي الجديدة، وتحديد الجهات القائمة بالاتصال كذلك معرفة المعوقات الاتصال الإرشادي بجميع بنودة حتى نتمكن من تطوير عمليات الاتصال وحل المشاكل الاتصالية ونقل وتبني المعارف والمهارات المزرعية الحديثة كذلك وضع نموذج اتصالي يناسب الأراضي الجديدة وتوظيف وسائل الاتصال في الحملات القومية للمحاصيل الزراعية ومن بذلك تظهر أهمية هذه الدراسة.

أهداف الدراسة

١- التعرف على الطرق الإرشادية التي تعرض لها الزراع المبحوثين كقنوات اتصال إرشادي ببعض قري محافظة المنيا، ومنطقة النوبارية.

٢- تحديد الجهات القائمة بالعمل الإرشادي في بعض المجالات المزرعية لمبحوثين المنيا ومنطقة النوبارية.

٣- التعرف على مشاركة المبحوثون كجمهور مستقبلين في الأنشطة الإرشادية المقدمة إليهم في (المجالات المختلفة للرسائل الإرشادية).

٤- تحديد معوقات الاتصال الإرشادي لكل من التنظيم الإرشادي- المرشد الزراعي- الرسالة الإرشادية- طرق الاتصال الإرشادي- مستقبلوا الرسالة الإرشادية، من وجه نظر المبحوثين.

٥- التعرف على مقترحات المبحوثين للجهات القائمة بالإرشاد مستقبلا كمصدر (للرسائل الإرشادية).

٦- وضع نموذج اتصال مقترح للأراضي الجديدة.

الطريقة البحثية:

تم اختيار منطقتان من الأراضي الجديدة المستصلحة وهما المنيا ممثلة من الوجه القبلي، منطقة النوبارية ممثلة من الوجه البحري، وذلك باعتبارهم من أقدم الأراضي التي تم تملكيها للخريجين والزراع، وبهما العديد من الجهات التي تقوم بالنشاط للاتصال الإرشادي الهادف لتغير السلوك وتطوير أدائهم ومعارفهم وتغير اتجاهاتهم في الأنشطة المزرعية ومن ثم التعرف على كيف يتم الاتصال والأنشطة المقدمة لهم في المجالات المختلفة كذلك المعوقات الاتصالية التي تحول دون تنفيذ الخطط والأهداف، وقد تم اختيار ٣ قري من كل منطقة بطريقة عشوائية بإجمالي

٦ قري وهم كالتالي (الفداء، الأمل، الكوثر) من واقع كشوف الزراع الخريجين المسجلين بالجمعية الزراعية بالمنيا وقرية المركزية، العلا، قرية ١٥ بمنطقة النوبارية كما تم اختيار ٢٠ مبحوث من كل قرية بإجمالي عينة مقدرها ١٢٠ مبحوث.

تم جمع البيانات بالمقابلة الشخصية للمبحوثين باستخدام استمارة استبيان مشتملة على الطرق الإرشادية التي تعرض لها المبحوثين، والجهات القائمة بالإرشاد وكذلك معوقات الاتصال الإرشادي وأيضا مقترحاتهم فيما يتعلق باختيارهم الجهات القائمة بالإرشاد بعد إجراء التعديلات علي بعد الاختبار المبدئي وبعدها أصبحت الاستمارة صالحة لجمعها لتحقيق أهداف الدراسة وتم جمع البيانات خلال شهري يوليو وأغسطس عام ٢٠٠٩ واستخدم في عرض البيانات وتحليلها إحصائياً التكرارات والنسبة المئوية والمتوسط الحسابي.

وتمت معالجة البيانات كالآتي:

التعرض للطرق الإرشادية المستخدمة في بعض المجالات المزرعية متمثلة في المحاصيل والخضر، والإنتاج الحيواني والبيئة للعينة وتم قياس التعرض عن طريق ١٢ عبارة (دائما ٣ درجات، أحيانا درجتان، لم يتعرض درجة واحدة) حيث يذكر المبحوث الطرق التي تعرض لها أما بدائما أو أحيانا أو نادرا في المجالات المزراعية السابقة.

الجهات التي تقوم بتنفيذ الطرق الإرشادية تم جمعها بإجمالي آراء المبحوثين بمنطقتي الدراسة تتضمن هذه الجهات: الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، الخبراء، المشروعات، المراقبة العامة للتعاونيات والجامعات والمراكز البحثية، والمصانع، في المجالات الآتية:

الأنشطة الإرشادية: لقد تم قياس الأنشطة الإرشادية بإجمالي ٢٤ عبارة مقسمة إلى:

١- أنشطة إرشادية خاصة بالاجتماعات الإرشادية من ١-١٠.
٢- أنشطة إرشادية خاصة بالحقل الإرشادي من ١١-١٧.
٣- أنشطة إرشادية خاصة بيوم الحقل من ١٨-٢٤.

وتم التعامل من خلال المتوسطات للفئات الثلاثة الاشتراك بدرجة عالية، والاشتراك بدرجة متوسط، ولم يشترك.

معوقات الاتصال الإرشادي بالعينة أجاب المبحوثين عن المعوقات والمتمثلة في معوقات خاصة بالتنظيم الإرشادي، المرشد الزراعي والرسالة الإرشادية، الطريقة الإرشادية الزراع وذلك من خلال اختيارهم لأحد استجابات المقياس الآتي (موافق - سيان - غير موافق) بإجمالي ٣٠ عبارة.

النتائج ومناقشها:

أولا: ألنتائج المتعلقة بالطرق الإرشادية التي تعرض لها المبحوثين ببعض قري محافظة المنيا، ومنطقة النوبارية: لقد أظهرت النتائج أن الطرق الإرشادية للمبحوثين بالمنيا كانت زيارة المزارع للمسئول الإرشادي في مكتبة وقد حصلت على أعلى تكرارات بنسبة مقدارها ٤١% من المبحوثين بينما في منطقة النوبارية زيارة المسئول للمزارع في حقله قد حصلت على أعلى نسبة بمقدار ٨٦% من المبحوثين كذلك الإجمالي بنسبة مقدارها ٥٥% من المبحوثين أما بالنسبة للطرق الجماعية فقد كان درجة التعرض متوسطة في كل من مبحوثي المنيا والنوبارية بنسبة ٥١%، ٤٣% على التوالي كذلك في الإجمالي.

كذلك أوضحت البيانات أنه في الطرق الإرشادية الجماهيرية فقد كان التعرض للمطبوعات الإرشادية أكثر من النصف بقليل بمبحوثين المنيا، بينما كان التعرض للحقول الإرشادية على أعلى نسبة بمقدار٥٨% من المبحوثين بمنطقة النوبارية.

بينما لم تستخدم الطرق التالية لمبحوثي المنيا: الرحلات المسابقات بين الزراع المعارض الزراعية الإنترنت، من ذلك نجد أن الاستخدام للطرق الإرشادية بكل من المنيا والنوبارية كان منخفض لحد ما وهذا لضعف الأجهزة التي تقوم بعملية الاتصال الإرشادي(جدول رقم١).

ثانيا: الجهات القائمة بالإرشاد في المجالات المختلفة:

أظهرت البيانات التي تتعلق بمنطقة النوبارية بجدول رقم (٢) إلى أن الإرشاد الزراعي بالإدارة المركزية للإرشاد يؤدي دورا فاعلا وفقا للآراء في المجالات الزراعية المختلفة وانه يتفوق على الأجهزة الأخرى ووفقا لآراء الزراع المبحوثين حيث أن الغالبية العظمي منهم ٩٦% من المبحوثين أن الإدارة المركزية للإرشاد والزراعي يمارس مهام في مجال المحاصيل الحقلية، والمشروعات جاءت في المرتبة الثانية من حيث التكرارات والنسب بمقدار ٦٨% من المبحوثين ما يقرب من ثلث المبحوثين، يلي ذلك في الأداء المراقبة العامة للتعاونيات بنسبة مقدارها ٥٢% من المبحوثين.

أما في محاصيل الخضر ما يقرب من ثلاثة أرباح المبحوثين ٧٠% يرون أن الإرشاد من خلال الإدارة المركزية للإرشاد والزراعي الذي يؤدي دوره ويليه أيضا المشروعات بنسبة مقدارها ٦٢% أي ما يزيد عن $\frac{3}{5}$ المبحوثين، هذا فضلا عن النسب المتفاوتة في أداء القائمين بالإرشاد الزراعي في مختلف مجالات الإنتاج الزراعي والأنشطة البيئية ويتلاحظ ضعف الأداء الإرشادي للجامعات والمصانع ويظهر ذلك من خلال آراء المبحوثين، ويؤدي الجهاز الإرشادي في الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي دور في مجال التنمية الريفية للمرأة بنسبة مقدارها ٨٠% من المبحوثين أما فيما يتعلق بالأنشطة البيئة فقد قامت الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي أيضا بنشاط في البيئة من خلال تنفيذه للبرامج الإرشادية الخاصة بالمخلفات الحقلية الثانوية والنوعية بذلك يلي ذلك المشروعات بنسبة مقدارها ٦١، ٥٢% على التوالي.

وكانت المراقبة العامة للتعاونيات حصلت على أعلى نسبة بمقدار ٩٥ في مجال المحاصيل الحقلية، الخضر، الفاكهة والنباتات لما لها دور في النشاط الإرشادي هناك يليه الغدارة المركزية للإرشاد الزراعي بنسبة مقدارها ٥٠% في محاصيل الخضر.

أما بالنسبة لتربية ورعاية الدواجن، المواشي لم تحظي باهتمام من قبل الجهات القائمة بالإرشاد لمبحوثين المنيا حيث قد حصلت علي نسبة مقدرها ١٩% للمجالين، كذلك تنمية المرأة الريفية والأنشطة البيئة لم تحصل علي أي تكرارات.

كما أوضحت البيانات بمنطقة النوبارية أن الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي هي القائمة بعملية الإرشاد بالنسبة لمجال المحاصيل الحقلية بنسبة مقدارها ٩٦% تليها المشروعات بنسبة مقدارها ٦٨% لنفس المجال بينما حصلت تنمية المرأة الريفية علي نسبة مقدارها ٨٠% للأنشطة المنفذة من خلال الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي تليها أيضاً المشروعات، بينما كانت أقل جهة تقوم بتنفيذ الأنشطة الإرشادية كانت الجامعة تليها المراقبة العامة للتعاونيات.

وأظهرت البيانات بإجمالي المبحوثين أن الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي كجهة قائمة بالإرشاد حصلت على أعلى نسب بمقدار ٧٣% وتساوي معها المراقبة العامة للتعاونيات ، كذلك في محاصيل الخضر بنسبة مقدارها ٦٦%، وأيضا حصلت التعاونيات على أكبر من النصف في مجال محاصيل الفاكهة بنسبة مقدارها ٥٥% من المبحوثين كذلك النباتات الطبية والعطرية حصلت التعاونيات على أعلى من الجهات القائمة بالإرشاد بنسب مقدارها ٦٥% كذلك تربية ورعاية المواشي، الدواجن أكبر نسب ٥٤، ٥٠ على التوالي أما بالنسبة لتنمية المرأة الريفية فكانت الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي هي التي لها الدور الفعلي في النشاط القائم بنسبة مقدارها ٤٠%(جول رقم ٢).

ثالثا: النتائج المتعلقة باشتراك المبحوثين في الأنشطة الإرشادية المنفذة لهم، لقد تمت المشاركة في الأنشطة الإرشادية والتي قامت بها الجهات المنفذة للإرشاد الزراعي فقد تم تقسيم الأنشطة الإرشادية في المجالات المختلفة على النحو التالي:

أ- الاجتماعات الإرشادية وكانت لها عشر عبارات وأجرى المتوسط لكل من الاشتراك بدرجة عالية، ودرجة متوسطة، لم يشترك فكان للمبحوثين بالمنيا أعلى متوسط في عدم اشتراكهم بمقدار ٣٧,٨ بينما كان متوسط الاشتراك مرتفع بين مبحوثين النوبارية بمقدار ٣٣,٤ أما الإجمالي فكان عدم الاشتراك في الأنشطة الإرشادية قد حصل على ما يقرب من النصف بمتوسط مقداره ٤٨.

ب- الحقول الإرشادية فقد أظهرت البيانات أن أكثر من نصف العينة بالمنيا لم يشتركوا بمتوسط مقداره ٥٤,٨٥ بينما ارتفاع نسبة متوسط الاشتراك بمنطقة النوبارية بمقدار ٢٨,٨٥ أما في إجمالي المبحوثين فكانت نسبة عدم الاشتراك في الأنشطة الإرشادية بمتوسط مقداره ٧٠,٥.

وهذه يدل على أن المبحوثين ليس لديهم الرغبة في الاشتراك في الحقول الإرشادية هذا يحتاج إلى وعي ومعرفتهم بأنواع الحقول التي سوف تنفذ كذلك مكان أقامة هذه الحقول والجهات المنفذة كذلك المحاصيل الصيفية والشتوية الهامة.

ج- أما بالنسبة لاشتراك المبحوثين في يوم الحقل فقط أظهرت البيانات أيضا أن مبحوثين المنيا لم يشتركوا بمتوسط مقداره ٤٥,١٤، أما في منطقة النوبارية كانت نسبة الاشتراك ما يقرب إلى الثلث للمبحوثين بمتوسط مقداره ٣٠، وعلى الرغم من أن النسبة قليلة إلا أنهم قاموا بالاشتراك في يوم الحقل، أما بالنسبة لاشتراك المبحوثين في الأنشطة الإرشادية لإجمالي المبحوثين والخاصة بيوم الحقل فقرب المتوسط بين الاشتراك العالي والاشتراك المتوسط بمقدار ٣٠ و ٣٢ علي التوالي.

ويتضح من ذلك أن اشتراكهم بالأنشطة الإرشادية ضعيف في الثلاثة أنشطة التي تم تقديمها. (جدول رقم ٣)

رابعا: النتائج المتعلقة بمعوقات الاتصال الإرشادي الزراعي من وجهة نظر المبحوثين.

لقد تم تقسيم معوقات الاتصال الإرشادية الزراعي حسب عناصر عملية الاتصال كالأتي وهي:

١- معوقات متصلة بالتنظيم الإرشادي، ٢- معوقات متصلة بالمرشد الزراعي، ٣- معوقات متصلة بالرسالة الإرشادية، ٤- معوقات خاصة بالطريقة الإرشادية، ٥- معوقات خاصة بالمستقبل ولقياس هذه المعوقات تم وضع عبارات تحت كل فرع رئيسي من المعوقات السابقة كما يلي:

١- المعوقات الخاصة بالتنظيم الإرشادي وعددها ٥ عبارات فقد أظهرت البيانات أن مبحوثين المنيا قد ذكروا أن جميع هذه المعوقات موجودة بنسب تراوحت من ٤٠- ٧٥%، بينما البيانات الخاصة بالمبحوثين بمنطقة النوبارية أظهرت وجودها بنسبة تراوحت ما بين ٨٣- ٩٦% أما في إجمالي المبحوثين تراوحت هذه المعوقات الخاصة بالتنظيم الإرشادي ما بين ٧٤- ٩٩%.

٢- المعوقات المتصلة بالمرشد الزراعي: تبين من الجدول (٤) أن هناك ١٠ معوقات تم ذكرها بالجدول واحتل المركز الأول خبرة المسئول الإرشادي بنسبة مقدارها ٨٦% أن معظم المسئولين الإرشادية بالمنقطة يشعرون أن الزراع لا يستجيبون لكلامهم وذلك لعدم الثقة بينهم أو لاتساع دائرة الاتصال في جهات أخرى وخاصة توفر العديد من وسائل الاتصال مثل شبكات الانترنت، الفيركون، الرادكون ، التليفزيون خبرة المسئول الإرشادي لا تسمح له بسرعة التصرف في المواقف الفنية الزراعية بنسب مقدارها ٨٣% للمنطقتين وهذا يدل على ضعف الإمكانيات المادية وقد احتل الترتيب الأخير في المعوقات المتصلة بالمرشد بنسبة مقدارها ٦٦% للاتصال الإرشادي تفسيرها أنه لا يستطيع المرشد الزراعي إقناع المزارعين بأهمية المعلومات الحديثة كذلك التوصيات الإرشادية في جميع المجالات وذلك لقلة الإمكانيات المادية وقلة عدد المرشدين بالقرية.

٣- المعوقات المتصلة بالرسالة الإرشادية أوضحت البيانات أن أهم معوق في رأي المبحوثين بهذا الشأن هو أن توصيات الإرشاد الزراعي مفيدة ولكن أسلوب تقديمها للزراع غير مناسب وقد ذكرها المبحوثين بنسبة مقدارها ٨٣%، أما الأقل أهمية كانت ٦٥% ومعظم التوصيات الإرشادية صعب تنفيذها أما لعدم توافر الجانب المادي حيث ارتفاع الأسعار مستلزمات الإنتاج أو لعدم تعليمهم مهارات التنفيذ فيجب على المخططين وضع برامج إرشادية تعلم فيها المزارعين مهارات تنفيذ التوصيات الإرشادية للمحاصيل الزراعية كذلك في الإنتاج الحيواني.

٤- المعوقات المتصلة بالطريقة الإرشادية وكان أبرزها الإعلان عن الأنشطة الإرشادية في مواعيد غير مناسبة للزراع بنسبة مقدرها ٦٩% ويمكن تلافي هذا بتحديد مواعيد مسبقة لتنفيذ الأنشطة الإرشادية حسب رغباتهم لكل من المنطقتين المنيا والنوبارية.

٥- المعوقات المتصلة بالمستقبل أظهرت البيانات أن معظم الزراع لا يثقون في كلام المسئول الإرشادي بنسبة مقدارها ٧٠% فلابد من توافر العلاقات الاجتماعية والثقة المتبادلة عن طريق التعليم والتنفيذ والتعاون بينهم. (جدول رقم٤).

خامسا: النتائج المتعلقة بمقترحات المبحوثين بالمنيا، منطقة النوبارية فيما يتعلق بالجهات التي تقوم بالإرشاد الزراعي مستقبلا، لقد تم تحديد ٧ جهات تقوم بالإرشاد الزراعي وأوضحت البيانات أن الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي تقوم بتنفيذ الأنشطة الإرشادية بأعلى نسبة ومقدرها ٩٦% لمنطقة المنيا، ٨٦% لمنطقة النوبارية.

كما وفقا المبحوثين علي أن تقوم الشركات الزراعية الخاصة بالإرشاد بنسبة مقدرها ٦٨، ٨٦% لكل من منطقتي المنيا والنوبارية علي التوالي كما طرحوا أيضاً بعض الجهات تقوم بعملية الإرشاد مثل المراقبة العامة بنسبه مقدارها ٨٣% لمبحوثين المنيا، ٦٨% المبحوثين منطقة النوبارية كذلك الإجمالي بنسبة مقدارها ٩٨%. (جدول رقم ٥)

وقد اقترح الباحث مكونات نموذج اتصال للأراضي الجديد:

المصدر (المرسل)	محتوي الرسالة	قنوات الاتصال	المستقبلين
هيئة موحدة مكونه من العديد من المنظمات الحكومية وغير الحكومية والمعاهد البحثية المتخصصة والجامعة وكلاء التغير و المشروعات الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي بوزارة الزراعة	من المراكز البحثية من الشركات الخاصة من الهيئات المتخصصة، المشروعات	الإدارة المركيز للإرشاد. قنوات فضائية متخصصة التليفزيون شركات متخصصة قطاع خاص. (قنوات اتصال وطرق فردية وجمعية وجماهيرية)	الخريجون الزراع - الشركات الزراعية - القطاع الخاص

مراعاة ما يلي:-

١- أهم نواتج عملية الاتصال (الأثر المباشر والغير مباشر لتحقيق الأهداف باعتباره اتصال ناجح).

٢- طبيعة وثقافة المجتمعات الجديدة العادات والتقاليد والاستفادة من التجربة السابقة في تكوين المجتمعات بالأراضي الجديدة.

٣- الإمكانيات المالية الموارد المتاحة.

٤- أنواع المحاصيل سواء للإنتاج الداخلي التصدير الخارجي.

٥- التدريب الكامل لمستخدمي وسائل الاتصال (المرشدين، الأخصائيين).

٦- معالجة الرسائل الإرشادية التعليمية بطريقة سهلة مبسطة وواضحة.

٧- اشتراك القطاع الخاص في عمليتي الإنتاج والتسويق للمواد الإرشادية الخاصة بالإنتاج النباتي والحيواني.

٨- جذب الاستثمار في مجال الزراعة والتصدير.

جدول رقم (١) يوضح التكرارات والنسب المئوية للطرق الإرشادية التي تعرض لها المبحوثين من منطقتي المنيا والنوبارية

الطرق الإرشادية	المنيا / التعرض للطرق الإرشادية بدرجة						النوبارية/ التعرض للطرق الإرشادية بدرجة						الإجمالي / التعرض للطرق الإرشادية بدرجة					
	عالية		متوسطة		لم يستخدم		عالية		متوسطة		لم يستخدم		عالية		متوسطة		لم يستخدم	
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%
١- زيارة المسئول للمزارع في حقله	١٤	٢٣	٣٥	٥٨	١١	١٨	٥٢	٨٦	٣	٥	٥	٨	٦٦	٥٥	٣٨	٣١	١٦	١٣
٢- زيارة المسئول للمزارع في منزلة	٣	٥	٢٢	٣٦	٣٥	٥٨	١٩	٣٢	٣٢	٥٣	٩	١٥	٢٢	٣٦	٥٤	٤٥	٤٤	٣٧
٣- زيارة المزارع للمسئول في مكتبة	٢٥	٤١	٣٠	٥٠	٥	٨	٣٢	٥٣	١٩	٣٢	٩	١٥	٥٧	٤٧	٤٩	٤١	١٤	١١
٤- الندوات الإرشادية	٢٢	٣٦	٣١	٥١	٧	١١	٢٢	٣٧	٢٦	٤٣	١٢	٢٠	٤٤	٣٧	٥٧	٤٨	١٩	١٦
٥- الحقول الإرشادية			٤	٦	٥٦	٩٣	٣٥	٥٨	١٩	٣١	٦	١٠	٣٥	٢٩	٢٣	١٩	٦٢	٥١
٦- الرحلات					٦٠	١٠٠	١٣	٢٢	٣٣	٥٥	١٤		١٣	١١	٣٣	٢٨	٧٤	٦١
٧- المسابقات بين الزراع					٦٠	١٠٠	٢٢	٣٦	١٩	٣٢	١٩	٣١	٢٢	١٨	١٩	١٦	٧٩	٦٦
٨- المعارض الزراعية					٦٠	١٠٠	٢٢	٣٦	١٩	٣٢	١٩	٣١	٢٢	١٨	١٩	١٦	٧٩	٦٦
٩- الانترنت					٦٠	١٠٠	١٦	٢٦	١٥	٢٥	٢٩	٤٨	١٦	١٣	١٥	١٣	٨٩	٧٤
١٠- المطبوعات الإرشادية	١٣	٢٢	٣٢	٥٣	١٥	٢٥	٢٣	٣٨	١٥	٢٥	٢٢	٣٦	٣٦	٤٣	٤٧	٣٩	٣٧	٣١
١١- البرامج التليفزيونية	٦	١٠	٢٥	٤١	٢٩	٤٨	١٩	٣١	٢٢	٣٦	١٩	٣١	٢٥	٢١	٤٧	٣٩	٤٨	٤٠
١٢- البرامج الإذاعية الزراعية	٣	٥	٢٣	٣٨	٣٤	٥٧	٢٣	٣٨	٢٥	٢٥	١٢	٢٠	٢٦	٢٢	٤٨	٤٠	٤٦	٣٨
إجمالي العينة ١٢٠ مبحوث (المنيا و منطقة النوبارية)																		

جدول رقم (٢) يوضح الجهات القائمة بالإرشاد في المجالات المختلفة بمنطقة المنيا

القائم بالإرشاد / المجالات	الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي		الخبراء		المشروعات		المراقبة العامة للتعاونيات		الجامعة		المصانع	
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%
١- المحاصيل الحقلية	٣٠	٥٠	٣	٥	٢	٣	٥٧	٩٥	٧	١١		
٢- م خضر	١٢	٢٠	١	١,٧			٥٨	٩٦	٣	٥	٢٠	٣٣
٣- م فاكهة	٤	٦,٧			١	١,٧	٤٢	٧٠	٤	٦,٦	٤	٦
٤- نبات طبية وعطرية	١٨	٣٠	٣	٥	١	١,٧	٤٢	٧٠	١	١,٧	٢	٣
٥- تربية ورعاية المواشي	١٤	٢٣,٣			٢	٣	٣٥	٥٨	٢	٣	٨	١٣
٦- تربية ورعاية الدواجن	٥	٨,٣٣					١٨	٣٠	٢	٣	٣	٥
٧- تنمية ريفية للمرأة							١	١,٧			١	١,٧
٨- الأنشطة البينة			١	١,٧								

تابع جدول رقم (٢) يوضح الجهات القائمة بالإرشاد في المجالات المختلفة بمنطقة النوبارية

القائم بالإرشاد / المجالات	الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي		الخبراء		المشروعات		المراقبة العامة للتعاونيات		الجامعة		المصانع	
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%
١- المحاصيل الحقلية	٥٨	٩٦	١١	١٨	٤١	٦٨	٣١	٥٢	٤	٧		
٢- م خضر	٤٢	٧٠	١٧	٢٨	٣٧	٦٢	٢٢	٣٥	٢	٣		
٣- م فاكهة	٣٤	٥٧	٢٣	٣٨	٢٦	٤٣	٢٤	٤٠	٢	٣		
٤- نبات طبية وعطرية	٣٣	٥٥	٢٥	٤١	٣٠	٥٠	٣٦	٦٠	١	١,٦	١	١,٦
٥- تربية ورعاية المواشي	٣٤	٦٣	٢٦	٤٣	٣٨	٦٣	٣٠	٥٠	٣	٥		
٦- تربية ورعاية الدواجن	٤٣	٧١	١٩	٣٢	٤٤	٧٣	٤٢	٥٣	١	١,٦	١	١,٦
٧- تنمية ريفية للمرأة	٤٨	٨٠	١٨	٣٠	٤١	٦٨	٣٤	٥٧	٣	٥		
٨- الأنشطة البيئة	٣٧	٦١	١٩	٣٢	٣١	٥٢	٢٩	٤٨	٤	٦,٦٧		

جدول رقم (٢) يوضح الجهات القائمة بالإرشاد في المجالات المختلفة بكل من مبحوثي المنيا ومنطقة النوبارية

القائم بالإرشاد / المجالات	الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي		الخبراء		المشروعات		المراقبة العامة للتعاونيات		الجامعة		المصانع	
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%
١- المحاصيل الحقلية	٨٨	٧٣	١٤	١١	٤٣	٣٨	٨٨	٧٣	١١	٩		
٢- م خضر	٥٤	٤٥	١٨	١٥	٣٧	٣١	٨٠	٦٦	٥	٤	٢٠	١٦
٣- م فاكهة	٣٨	٣١	٢٣	١٩	٢٧	٢٢	٦٦	٥٥	٦	٥	٤	٣
٤- نبات طبية وعطرية	٥١	٤٣	٢٨	٢٣	٣١	٢٦	٧٨	٦٥	٢	١,٦	٣	٢,٥
٥- تربية ورعاية المواشي	٤٨	٤٠	٢٦	٢١	٤٠	٣٣	٦٥	٥٤	٥	٤	٨	٦
٦- تربية ورعاية الدواجن	٤٨	٤٠	١٩	١٦	٤٤	٣٦	٦٠	٥٠	٣	٢,٥	٤	٣
٧- تنمية ريفية للمرأة	٤٨	٤٠	١٨	١٥	٤١	٣٤	٣٥	٢٩	٣	٢,٥	١	٠,٨
٨- الأنشطة البينة	٣٧	٣١	٢٠	١٦	٣١	٢٦	٢٩	٢٤	٤	٣		

جدول رقم (٣) يوضح اشتراك المبحوثين في الأنشطة الإرشادية المنفذة لهم

درجة الاشتراك والأنشطة الإرشادية	المنيا / متوسط الدرجات لاشتراك المبحوثين			النوبارية			إجمالي		
	اشتراك عالي	اشتراك متوسط	لم يشترك	اشتراك عالي	اشتراك متوسط	لم يشترك	اشتراك عالي	اشتراك متوسط	لم يشترك
أ- الاجتماعات الإرشادية	١٠,٦	١١,٦	٣٧,٨	٣٣,٤	١٦,٤	١٠,٢	٤٤,٦	٢٨	٤٨
ب- الحقول الإرشادية	١,٢٨	٢,٤٢	٥٤,٨٥	٢٨,٨٥	١٧,٨٥	١٤,٢٨	٣٠,٥	٢٠,٢	٧٠,٥
جـ- يوم الحقل		١٤,٨٥	٤٥,١٤	٣٠	١٧,٢	١٢,٧١	٣٠	٣٢	٢٩,٢

جدول رقم (٤) يوضح معوقات طرق الاتصال الإرشادي التي تواجه المبحوثين بكل من المنيا ومنطقة الدراسة

معوقات لمبحوثي المنيا	المنيا			
	موجود		غير موجود	
	عدد	%	عدد	%
معوقات خاصة بالتنظيم:-	٤٠	٦٦	٢٠	٣٣
١- محدش من الزراع عارف مين المسئول عن الإرشاد في القرية.	٤٥	٧٥	١٥	٢٥
٢- مفيش متخصصين بالمنطقة لحل مشاكل الزراع الفنية.	٤٣	٧١	١٧	٢٨
٣- مفيش جهات إشرافية تتابع عمل المسئولين عن الإرشاد.	٣٧	٦١	٢٣	٣٨
٤- أهداف الإرشاد في منطقتنا غير واضحة.	٢٤	٤٠	٣٦	٦٠
٥- دور الإرشاد غير مهم بدرجة كبيرة في المنطقة.				
معوقات خاصة بالمرشد:	٤٧	٧٨	١٣	٢١
٦- معظم المسئولين عن الإرشاد في المنطقة مش راضيين عن عملهم.	٤٦	٧٦	١٤	٢٣
٧- خبرة المسئول الإرشادي لا تسمح له بسرعة التصرف في المواقف الفنية الزراعية.	٣٨	٦٣	٢٢	٣٦
٨- المسئول الإرشادي لا يستطيع إقناع الزراع بتنفيذ المستحدثات الصحيحة.	٣٧	٦١	٢٣	٣٨
٩- المستوي التعليمي للمسئول الإرشادي لا يتناسب مع طبيعة عمله بالمنطقة.	٤٨	٨٠	١٢	٢٠
١٠- معظم المسئولين الإرشاديين بالمنطقة يشعرون أن الزراع لا يستجيبون لكلامهم.	٣٤	٥٦	٢٦	٤٣
١١- المسئولون الارشاديون لا يتعاملون مع الزراع بأساليب مناسبة.	٣٩	٦٥	٢١	٣٥
١٢- ما يقوله المسئول الإرشادي في وادي والزراع في وادي آخر.	٣٥	٥٨	٢٥	٤١
١٣- ما يقوله المسئول الإرشادي غير مقتنع تماما بما يقوله.	٣٨	٦٣	٢٢	٣٦
١٤- المسئول الإرشادي لا يجد إجابات للكثير عن أسئلة الزراع حول موضوع معين.	٣٦	٦٠	٢٤	٤٠
١٥- المسئول الإرشادي لا يتعامل إلا مع زراع محددين لا يغيرهم.				
معوقات خاصة بالرسالة:-	٣٣	٥٥	٢٧	٤٥
١٦- معظم التوصيات التي يقولها المسئول الإرشادي لا لزوم لها.	٤٥	٧٥	١٥	٢٥
١٧- معظم الحاجات التي يهتم بها الإرشادي لا تناسب الزراع بالمنطقة.	٤٥	٧٥	١٥	٢٥
١٨- دائما التوصيات تأتي بعد فوات الأوان.	٤٦	٧٦	١٤	٢٣
١٩- توصيات الإرشاد مفيدة ولكن أسلوب تقديمها للزراع مش مناسب.	٣٠	٥٠	٣٠	٥٠
٢٠- معظم توصيات الإرشاد صعب تنفيذها.				
معوقات خاصة بالطريقة الإرشادية صعب تنفيذها:-	٣٢	٥٣	٢٨	٤٦
٢١- يتم عادة الإعلان عن الأنشطة الإرشادية في مواعيد غير مناسبة للزراع.	٣٤	٥٦٦	٢٦	٤٣
٢٢- تنفيذ بعض الأنشطة الإرشادية بتكون في أماكن بعيدة عن غالبية الزراع.				

تابع جدول رقم (٤) يوضح معوقات طرق الاتصال الإرشادي التي ذكرها المبحوثين لكل من المنيا ومنطقة النوبارية

المعوقات لمبحوثي المنيا	المنيا			
	موجود		غير موجود	
	عدد	%	عدد	%
٢٣-يتم تنفيذ الأنشطة الإرشادية دون علم معظم الزراع بها.	٢٢	٣٦	٣٨	٦٣
٢٤- لا يتم الالتزام بالميعاد المحدد لتنفيذ الاجتماعات الإرشادية.	١٩	٣١	٤١	٦٨
٢٥- الندوات والاجتماعات تأخذ وقت طويل أكثر من اللازم.	٢٥	٤١	٣٥	٥٨
٢٦- لا تعرف في الإرشاد إلا الندوات والاجتماعات.	٢٣	٣٨	٣٧	٦١
معوقات خاصة بالمستقبل:-				
٢٧- المسئولين الإرشاديين لا يميزون في التعامل بين الكبير والصغير/ المتعلم والأمي.	٣٣	٥٥	٢٧	٤٥
٢٨- معظم الزراع لا يثقون في كلام المسئول الإرشادي.	٤٢	٧٠	١٨	٣٠
٢٩- معظم الزراع يرون أن خبراتهم الزراعية أكبر من خبرة المسئول الإرشادي.	٤٣	٧١	١٧	٢٨
٣٠- الزراع في منطقتنا يرون أن الإرشاد ليس له لزوم.	٤٥	٧٥	١٥	٢٥

تابع جدول رقم (٥) يوضح معوقات طرق الاتصال الإرشادي التي ذكرها المبحوثين كل من المنيا ومنطقة النوبارية

المعوقات لمبحوثي النوبارية	النوبارية			
	موجود		موجود	
	عدد	%	عدد	%
معوقات خاصة بالتنظيم:-				
١- محدش من الزراع عارف مين المسئول عن الإرشاد في القرية.	٥٨	٩٦	٢	٣
٢- مفيش متخصصين بالمنطقة لحل مشاكل الزراع الفنية.	٥٤	٩٠	٦	١٠
٣- مفيش جهات إشرافية تتابع عمل المسئولين عن الإرشاد.	٥٦	.٩٣	٤	٧
٤- أهداف الإرشاد في منطقتنا غير واضحة.	٥٥	٩١	٥	٨
٥- دور الإرشاد غير مهم بدرجة كبيرة في المنطقة.	٥٠	٨٣	١٠	١٦
معوقات خاصة بالمرشد:				
٦- معظم المسئولين عن الإرشاد في المنطقة مش راضين عن عملهم.	٥٢	٨٦	٨	١٣
٧- خبرة المسئول الإرشادي لا تسمح له بسرعة التصرف في المواقف الفنية الزراعية.	٥٤	٩٠	٦	١٠
٨- المسئول الإرشادي لا يستطيع إقناع الزراع بتنفيذ المستحدثات الصحيحة.	٤٢	٧٠	١٨	٣٠
٩- المستوى التعليمي للمسئول الإرشادي لا يتناسب مع طبيعة عمله بالمنطقة.	٤٩	٨١	١١	١٨
١٠- معظم المسئولين الإرشاديين بالمنطقة يشعرون أن الزراع لا يستجيبون لكلامهم.	٥٥	٩١	٥	٨
١١- المسئولون الارشاديون لا يتعاملون مع الزراع بأساليب مناسبة.	٥٩	٩٨	١	١
١٢- ما يقوله المسئول الإرشادي في وادي والزراع في وادي آخر.	٥٤	٩٠	٦	١٠
١٣- ما يقوله المسئول الإرشادي غير مقتنع تماما بما يقوله.	٥٢	٨٦	٨	١٣
١٤- المسئول الإرشادي لا يجد إجابات للكثير عن أسئلة الزراع حول موضوع معين.	٥١	٨٥	٩	١٥
١٥- المسئول الإرشادي لا يتعامل إلا مع زراع محددين لا يغيرهم.	٥٣	٩٢	٧	١١
معوقات خاصة بالرسالة:-				
١٦- معظم التوصيات التي يقولها المسئول الإرشادي لا لزوم لها.	٥٢	٨٦	٨	١٣
١٧- معظم الحاجات التي يهتم بها الإرشادي لا تناسب الزراع بالمنطقة.	٥٢	٨٦	٨	١٣
١٨- دائما التوصيات تأتي بعد فوات الأوان.	٥٠	٨٣	١٠	١٦
١٩- توصيات الإرشاد مفيدة ولكن أسلوب تقديمها للزراع مش مناسب.	٥٤	٩٠	٦	١٠
٢٠- معظم توصيات الإرشاد صعب تنفيذها.	٤٩	٨١	١١	١٨
معوقات خاصة بالطريقة الإرشادية صعب تنفيذها:-				
٢١- يتم عادة الإعلان عن الأنشطة الإرشادية في مواعيد غير مناسبة للزراع.	٥١	٨٥	٩	١٥

يتبع جدول رقم (٤) يوضح معوقات تطبيق الإرشاد الزراعي في نظر المبحوثين ممن لهم المنيا ومعظمه النوبارية

المعوقات لمبحوثي النوبارية	النوبارية			
	موجود		موجود	
	عدد	%	عدد	%
٢٢- تنفيذ بعض الأنشطة الإرشادية بتكون في أماكن بعيدة عن غالبية الزراع.	٤٨	٨٠	١٢	٢٠
٢٣- يتم تنفيذ الأنشطة الإرشادية دون علم معظم الزراع بها.	٥٠	٨٣	١٠	١٧
٢٤- لا يتم الالتزام بالميعاد المحدد لتنفيذ الاجتماعات الإرشادية.	٤٢	٧٠	١٨	٣٠
٢٥- الندوات والاجتماعات تأخذ وقت طويل أكثر من اللازم.	٤٧	٧٨	١٣	٢٢
٢٦- لا تعرف في الإرشاد إلا الندوات والاجتماعات.	٤٦	٧٦	١٤	٢٤
معوقات خاصة بالمستقبل:-				
٢٧- المسئولين الإرشاديين لا يميزون في التعامل بين الكبير والصغير/ المتعلم والأمي.	٤٧	٧٨	١٣	٢٢
٢٨- معظم الزراع لا يثقون في كلام المسئول الإرشادي.	٤٢	٧٠	١٨	٣٠
٢٩- معظم الزراع يرون أن خبراتهم الزراعية أكبر من خبرة المسئول الإرشادي.	٣٣	٥٥	٢٧	٤٥
٣٠- الزراع في منطقتنا يرون أن الإرشاد ليس له لزوم.	٣٣	٥٥	٢٧	٤٥

جدول رقم (٤) يوضح معوقات طرق الاتصال الإرشادي التي تواجه المبحوثين في المنيا ومنطقة النوبارية

المعوقات لإجمالي المبحوثين	المنيا والنوبارية			
	موجود		موجود	
	عدد	%	عدد	%
معوقات خاصة بالتنظيم:-	٩٨	٨١	٢٢	١٨
٣١-محدش من الزراع عارف مين المسئول عن الإرشاد في القرية.				
٣٢-مفيش متخصصين بالمنطقة لحل مشاكل الزراع الفنية.	٩٩	٨٢	٢١	١٧
٣٣-مفيش جهات إشرافية تتابع عمل المسئولين عن الإرشاد.	٩٩	٨٢	٢١	١٧
٣٤-أهداف الإرشاد في منطقتنا غير واضحة.	٩٢	٧٦	٢٨	٢٣
٣٥-دور الإرشاد غير مهم بدرجة كبيرة في المنطقة.	٧٤	٦١	٤٦	٣٨
معوقات خاصة بالمرشد:				
٣٦-معظم المسئولين عن الإرشاد في المنطقة مش راضين عن عملهم.	٩٩	٨٢	٢١	١٧
٣٧-خبرة المسئول الإرشادي لا تسمح له بسرعة التصرف في المواقف الفنية الزراعية.	١٠٠	٨٣	٢٠	١٦
٣٨-المسئول الإرشادي لا يستطيع إقناع الزراع بتنفيذ المستحدثات الصحيحة.	٨٠	٦٦	٤٠	٣٣
٣٩-المستوى التعليمي للمسئول الإرشادي لا يتناسب مع طبيعة عمله بالمنطقة.	٨٦	٧١	٣٤	٢٨
٤٠- معظم المسئولين الإرشاديين بالمنطقة يشعرون أن الزراع لا يستجيبون لكلامهم.	١٠٣	٨٦	١٧	١٤
٤١- المسئولون الارشاديون لا يتعاملون مع الزراع بأساليب مناسبة.	٩٣	٧٧	٢٧	٢٢
٤٢- ما يقوله المسئول الإرشادي في وادي والزراع في وادي آخر.	٩٣	٧٧	٢٧	٢٢
٤٣- ما يقوله المسئول الإرشادي غير مقتنع تماما بما يقوله.	٨٧	٧٢	٣٣	٢٧
٤٤- المسئول الإرشادي لا يجد إجابات للكثير عن أسئلة الزراع حول موضوع معين.	٨٧	٧٢	٣٣	٢٧
٤٥- المسئول الإرشادي لا يتعامل إلا مع زراع محددين لا يغيرهم.	٨٩	٧٤	٢١	١٧
معوقات خاصة بالرسالة:-				
٤٦- معظم التوصيات التي يقولها المسئول الإرشادي لا لزوم لها.	٨٥	٧١	٣٥	٢٩
٤٧- معظم الحاجات التي يهتم بها الإرشادي لا تناسب الزراع بالمنطقة.	٩٧	٨٠	٢٣	١٩
٤٨- دائما التوصيات تأتي بعد فوات الأوان.	٩٥	٧٩	٢٥	٢١
٤٩- توصيات الإرشاد مفيدة ولكن أسلوب تقديمها للزراع مش مناسب.	١٠٠	٨٣	٢٠	١٦
٥٠- معظم توصيات الإرشاد صعب تنفيذها.	٧٩	٦٥	٤١	٣٤
معوقات خاصة بالطريقة الإرشادية صعب تنفيذها:-				
٥١- يتم عادة الإعلان عن الأنشطة الإرشادية في مواعيد غير مناسبة للزراع.	٨٣	٩٦	٣٧	٣٠
٥٢- تنفيذ بعض الأنشطة الإرشادية يتكون في أماكن بعيدة عن غالبية الزراع.	٨٢	٦٨	٣٨	٣١

جدول بدون رقم (١) يوضح معوقات طرق الاتصال الإرشادي التي تعترضها المبحوثين من الدلتا ومنطقة النوبارية

المعوقات لمبحوثي النوبارية	النوبارية			
	موجود		موجود	
	عدد	%	عدد	%
٥٣- يتم تنفيذ الأنشطة الإرشادية دون علم معظم الزراع بها.	٧٢	٦٠	٣٨	٤٠
٥٤- لا يتم الالتزام بالميعاد المحدد لتنفيذ الاجتماعات الإرشادية.	٦١	٥١	٥٩	٤٩
٥٥- الندوات والاجتماعات تأخذ وقت طويل أكثر من اللازم.	٧٢	٦٠	٤٨	٤٠
٥٦- لا تعرف في الإرشاد إلا الندوات والاجتماعات.	٦٩	٥٧	٥٦١	٤٣
معوقات خاصة بالمستقبل:-				
٥٧- المسئولين الإرشاديين لا يميزون في التعامل بين الكبير والصغير/ المتعلم والأمي.	٨٠	٦٦	٤٠	٣٤
٥٨- معظم الزراع لا يثقون في كلام المسئول الإرشادي.	٨٤	٧٠	٣٦	٣٠
٥٩- معظم الزراع يرون أن خبراتهم الزراعية أكبر من خبرة المسئول الإرشادي.	٧٦	٦٣	٥٠	٣٧
٦٠- الزراع في منطقتنا يرون أن الإرشاد ليس له لزوم.	٧٨	٦٥	٤٢	٣٥

جدول رقم (٥) يوضح مقترحات المبحوثين للجهات التي تقوم بالإرشاد الزراعي مستقبلا

الجهات المقترحة	المنيا				النوبارية				أجمالي المنطقتين			
	نعم		لا		نعم		لا		نعم		لا	
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%
- الإرشاد الزراعي من خلال الإدارة المركزية للإرشاد وزارة الزراعية	٥٨	٩٦	٢	٤	٥٢	٨٦	٨	١٤	١١٠	٩١	١٠	٩
- الشركات الزراعية	٤١	٦٨	١٩	٣٢	٥٢	٨٦	٨	١٤	٩٣	٧٧	٢٧	٢٣
- المشروعات الزراعية	٣٣	٥٥	٢٧	٤٥	٣٧	٦١	٢٣	٣٩	٧٠	٥٨	٥٠	٤٢
- المراقبة العامة للتنمية والتعاونيات	٥٠	٨٣	١٠	١٧	٤١	٦٨	١٩	٣٢	٩١	٧٥	٢٩	٢٥
- مركز البحثية والجامعات	٥٥	٩١	٥	٩	٤٣	٧١	١٧	٢٩	٩٨	٨١	٢٢	١٩
- المصانع من خلال التعاقدات	٤٣	٧١	١٧	٢٩	٤٢	٧٠	١٨	٣٠	٨٥	٧٠	٣٥	٣١
- روابط وجمعيات الزراع	٤٤	٧٣	١٦	٢٧	٣٦	٦٠	٢٤	٤٠	٨٠	٦٦	٤٠	٣٤

المراجع

١- الخولي، حسين ذكي دكتور، وآخرون(دكاترة) الإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، ١٩٩٠.

٢- الرافعي، أحمد كامل (دكتور)، الإرشاد الزراعي علم وتطبيق، وزارة الزراعية واستصلاح الأراضي، مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، القاهرة، ١٩٩٢.

٣- الاتصال بالمشاركة وإدارة وتطوير المحتوي، أعداد وحدة المعلومات والاتصال من أجل التنمية معهد بحوث الإرشاد الزراعي، ٢٠٠٨.

٤- أمام ، إبراهيم، (دكتور)، الإعلام والاتصال، مكتبة الانجلو المصرية، الطبعة الثانية، ١٩٨٥.

٥- تقرير دراسة" الاتصال الإرشادي في بعض مناطق حديثة الاستصلاح : قسم الطرق والمعينات، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، ٢٠١٠.

٦- تي شوري، عبد الرحمن، الاتصال في التربية، مفهوم، أهمية، نماذج، شروط النجاح، الحوار المتمدين، العدد ١٣,٤٢- ٢٠٠٥/١٢/٩.

٧- رشتي، جيهان (دكتور)، الأسس العلمية لنظريات الإعلام، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٠.

٨- روبين، برنت، الاتصال "والسلوك الإنساني" مترجم بمراجعة عمر إسماعيل الخطيب، معهد الإدارة العامة، المملكة العربية السعودية، ١٩٩١.

٩- سويلم، محمد نسيم(دكتور)، الإرشاد الزراعي، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٨.

١٠- شاكر، محمد حامد (دكتور)، الاتصال الإرشادي، منظمة الأغذية والزراعة الفاو، صندوق الأمم المتحدة للسكان بالتعاون مع وزارة الزراعة الإدارة المركزية للإرشاد الزراعة، وكالة اليسر، ٢٠٠٠.

١١- عبد الحميد، محمد "نظريات الإعلام واتجاهات التأثير"، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٠.

١٢- عبد العال، محمد حسن (دكتور)، الاتصال من أجل التنمية محاضرة بدورة تدريبية لإعداد المدربين، ٢٠٠٨.

١٣- عمر،أحمد محمد (دكتور)، الإرشاد الزراعي المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٢.

١٤- قاسم، محمد حسن (دكتور)، وسائل الاتصال وعلاقتها بشبكة الاتصال في القرية، محاضر بالدورة التدريبية للمتدربين (رادكون)، ٢٠٠٨.

١٥- وسائل الاتصال التكنولوجيا واللغة والأساليب، شبكة اتصال التنمية الريفية والزراعة رادكون بالتعاون مع منظمة الأغذية والزراعة fao المعمل المركزي للنظم الزراعية الخبيرة، معهد بحوث الإرشاد الزراعي، ٢٠٠٨.

16- Carne, E., Bryan, Modern Telecommunication, N.Y., Plenum Press, 1984, U.S.A.

17- Harrison R., Nonverbal Communication, Handbook of communication, Chicago, Rand MC. Nally Callege publishing, 1988, U.S.A.

18- Knapp M.L., Nonverbal Communication in human interaction, N.Y.:Hall Rinehart & Winston, 1974, U.S.A.

19- New Man, Jon B(1966): A Rational for definition of communication, in alfered G. smith, communicate and culture. Reading in the coded of human interaction, holt Rinehart and Winston, U.S.A.

20- Rogers F.M with shoemaker, F . (1971) communication of innovation the free pres. New York.

Extension Methods And Extension Organization In Some Agriculture Branches For Settlers In Some Villages A New Land Meinya And Noubaria District

Dr. Sakeena Mohamed Dr. Ftmea Omer

Agricultural Extension And Rural Development Research Institute, Agricultural Research Centre, Giza, Egypt.

The study aimed the Extension methods used to communicate with settlers in some villages in new land Menia, Noubaria district, through the flopping objectives: settlers exposure to extension methods in some villages in new land "Menia and Noubaria".

identify the extension organization workers related Ted to agriculture and animal Production the respondent participation in extension activities and determine the extension methods barriers limiting regarding extension organization workers target group and identify respondent suggestion to over come.

- This study was conduction in 6 villages in Menia, Noubaria, data were collected by interviews respondent by questionnaire and using a pretest questionnaire, random sample was consists of 120 settler, 160) for each district.

Data were analysis using frequency, percentage and mean.

The main results of the study were: Degree of settlers exposure to the personal extension methods in Menia Was low percentage 58% (Visit Formers in his field), but in Nobaria was high percentage 86% (formers visit extensions in his office.

- degree of settlers exposure to the extension group methods were highest percentage 58% (the extensions visit in his farmers field).

- degree of settlers exposure to the mass media was low in Noubaria percentage 38% for (bodily and banflet but there were in Menia.

- the highest tow exiting organization workers in agricultural field were demonstration of agriculture extension and cooperative – association for all branches in agriculture in Menia, Noubaria.

- Settlers participation of the extension activity was medium in Menia and Noubaria mean 44.6%, but low participation for agriculture extension field.

- there ore many problems for the agriculture extension methods for face to settlers, the highest one in Menia was the extensions not satisfied for then work, percentage 47%, but in Noubaria the dealing was not suitable between settlers and extension responsible percentage 59%.

- settlers suggest that the extension organization who work in extension (it was administration of agriculture extension in Menia and Noubaria Percentage 85%, 52%.