

متطلبات تطوير وتحسين المراكز الإرشادية الزراعية في منطقة النوبالية

من وجهتي نظر مسؤولي المراكز الإرشادية والقادة المحليين في قرى هذه المراكز

*** أ.د. محمد أحمد فريد * د. نوران محمد علمي الصاوي ***

د. علي عبد الفتاح على عليوة **

المستخلص

استهدف البحث أساساً التعرف على مستوى موافقة مسؤولي المراكز الإرشادية الزراعية الثلاثة بمنطقة النوبالية وكذا لدى عينة من القادة المحليين بالقرى التي يغطيها عمل هذه المراكز الإرشادية الزراعية حال بنود متطلبات تطوير وتحسين المراكز الإرشادية الزراعية بالنوبالية وكانت هذه المراكز هي: مركز علي بن أبي طالب - مركز أبو بكر الصديق ، ومركز بنجر السكر وكانت عينة القيادة ١٧ مبحوثاً يمثلون ١٠٪ من إجمالي شاملة القادة المحليين بقري المراكز الإرشادية السابقة واستخدم الاستبيان بالمقابلة والذي ضم قائمة بمتطلبات تطوير وتحسين المراكز الإرشادية وأسئلة أخرى عن المراكز . وكان اختبار (z) أدلة للتحليل الإحصائي بجانب العرض بالذكرارات والنسب المئوية وكانت أهم النتائج أن غالبية المتطلبات المعروضة على مجموعتي المبحوثين موافق عليها بشدة وأنصح أيضاً أن الفرق بين كل من المبحوثين في متوسطي درجات الموافقة على متطلبات تطوير المراكز كان غير معنوي بما يشير إلى اتفاق كلا المجموعتين على هذه البنود.

ونتائج البحث بأكملها تشكل توصية تؤخذ في الاعتبار عند إجراء التطوير المدروس للمراكز الإرشادية.

المقدمة والمشكلة

يمثل إنشاء المراكز الإرشادية في مصر منذ عام ١٩٩٥ فرصة جيدة لاستكمال وصول العمل الإرشادي واستكمال الهيكل التنظيمي للقاعدة العريضة لهذا الهيكل وهو

* معهد بحوث الارشاد الزراعي والتنمية الريفية.

** وحدة بحوث الإرشاد الزراعي - محطة بحوث النوبالية.

القرية وذلك لتحقيق أهداف السياسات الزراعية والعمل الإرشادي الزراعي والتموي وقد بلغ إجمالي عدد ما أنشئ منها حتى (٢٠٠٧) مركزاً جديداً (الإدارة المركزية ٢٠٠٧).

ويقرر (زهران ١٩٩٨ : ٢) أن المراكز الإرشادية فضلاً عن توفيرها لمقرات للإرشاد الزراعي على مستوى القرية إلا أن هذه المراكز أيضاً قد توفر لها ظروف جيدة من التهوية والاتساع والإضاءة التي لم تكن متوافرة في مقرات المكتب الإرشادي بالقرى والتي كان معظمها أما بالجمعيات التعاونية الزراعية أو منازل مستأجرة والتي كانت قد ألمت مشكلات العمل الميداني في مصر (الرافعي، الشبراوي و فريد ١٩٨٥، ص ٢٩ - ٣٣).

يقرر زهران (١٣: ١٦، ١٥) إن إنشاء المراكز الإرشادية الزراعية كان فرصة جديدة لاستكمال الهيكل التنظيمي الإرشادي باعتبارها قاعدة لهذا الهيكل لتسيير في تحقيق الأهداف المتصلة بتوجهات السياسة الزراعية المصرية والعمل الإرشادي والتنمية الريفية في ظروف التحرر الاقتصادي.

ويرى زهران أن الأدوار الرئيسية لهذه المراكز هي:

- [١] دور تعليمي : يدور حول إمداد الزارع بالمعلومات الزراعية وإشارة الوعي باستحداثهم وإشراكهم في البرامج الإرشادية الريفية.
- [٢] دور تخطيطي: للتعرف على موارد المجتمع المحلي وتحديد أولويات التخطيط لأنشطة الزراعية التنموية.
- [٣] دور تدعيمي: للإسهام في حل المشكلات الريفية الزراعية واكتشاف القادة.
- [٤] دور تنسيقي : للتنسيق بين المنظمات الريفية الأهلية والحكومية داخل منطقة عمل المركز.

وبناءً على ذلك مع الشاذلي (١٩٩٨ : ٢٣) أن المركز الإرشاد الزراعي ووحدة إدارية فنية قائمة للتنظيم الإرشادي الزراعي المصري على مستوى قرية رئيسية وتتوابعها (وحدة محلية) تحت إشراف مسئول إرشادي بالتنسيق مع بقية الكوادر الإرشادية والمستشارين وبالتعاون مع المنظمات الأهلية وال الحكومية ذات العلاقة بالتنمية الزراعية والريفية والبيئية.

وتقسر الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي (١٩٩٨: ١٨) أن مسؤول المركز يعمل معه ثلاثة أخصائيين (مرشد متخصص) في فروع الإنتاج الحقلـي، والحيـواني، ومكافحة الآفات وقد يضاف أخصائية لتنمية المرأة الـريفية.

يرى الشافعي (١٩٩٨: ٤٤) أن مسؤول المركز هو وكيل للتغيير في منطقة عمله وأنه مؤهل علمياً وعلى درجة كافية من التدريب ليتمكن من قيادة أنشطة وجهود التنمية الزراعية والريفية البيئية المتواصلة.

وأن أهم مسؤولياته كما يراها الشافعي (المراجع السابق) هي:

- [٥] تحديث الزراعة بالانتقال من الاعتماد على الخبرات إلى الاعتماد على العلم.
- [٦] التأثير الإيجابي على اتخاذ الزراع والمنتجين لقراراتهم المتعلقة بعمليات الإنتاج الزراعي والتسويقي.

ويذكر الشافعي (١٩٩٨: ٤٧) أيضاً أن الكفايات والقدرات المشكـلة لمهام مسؤول المركز كما يلى :

- [١] إدارة وتعبئة متطلبات وإجراءات التحديث والإبتكار في مجالات الزراعة.
- [٢] إدارة المهام الإرشادية وشئون المزارعين والمنتجين من منطقة عمله.
- [٣] الكفايات والقدرات الاتصالية.
- [٤] الكفايات والقدرات بإدارة الذات.
- [٥] المعلومات والمهارات الفنية الزراعية الأساسية.

وبخلاف تلك الكفايات والقدرات السابقة فإنه يقرر أيضاً بأن هناك عدداً من الخصائص والسمات النفسية التي يجب أن تتوافر لدى مسؤول المركز هي:

- [١] التوجه نحو الجمهور الإرشادي الزراعي.
- [٢] القدرة على وضع النفس في موضع الآخرين.
- [٣] التوافق مع حاجات الجمهور الإرشادي.

وتساعد هذه الخصائص والسمات مسؤول المركز الإرشادي على:

فهم فئات الجمهور الذي يتعامل معه وتقديم أفضل مساعدة وخدمة لأفراد هذا الجمهور.

وترتبط هذه الخصائص والسمات فيما بينها لكي تشكل رغبة مسئول المركز الإرشادي في خدمة المزارعين وأسرهم.

ويحدد الشاذلي (١٩٨٨ : ٢٢) أن مسئول المركز هو أحد الكوادر الإرشادية الزراعية من ذي المؤهلات العليا ولديه خبرة في العمل الزراعي لا تقل عن ١٠ سنوات و تعرض لبرامج تدريبية تمكنه من إدارة عمله بما يشتمله ذلك من وظائف إدارية هي : الاتصال ، التدريب ، الدعم الفني ، المتابعة والتقييم والتقارير ، الاستشارات والتوجيه، التسويق مع المنظمات شئون العاملين ، والشئون المالية.

ويشرح الشاذلي مهام مسئولي المركز بالتفصيل (المراجع السابق : ١٩٨٨) كما يلي :

تحت إشراف المستويات الإرشادية الأعلى وبالتعاون مع المرشدين في منطقة عمل المركز يتولى مسئول المركز تنفيذ المهام التالية :

- حصر الاحتياجات الإرشادية لفئات المسترشدين الثلاثة (المزارعين وربات البيوت والنساء الريفي) في مختلف مجالات العمل الإرشادي ثم تحديد الأولويات من بينها.
- تخطيط برامج وأنشطة العمل، مع حث المزارعين على التفاعل والإسهام في هذه الأنشطة.
- التسويق مع أخصائي الموارد الإرشادية، بغضون توفير الدعم الفني (النوصيات البحثية) لتطوير الإنتاج الزراعي نباتياً كان أو حيوانياً وتحسين مواصفاته.
- التسويق مع المصادر الحكومية والأهلية بغضون توفير مسؤوليات الإنتاج الزراعي العينية والتقيية بما يتنقق والتوصيات البحثية وظروف المسترشدين من ناحية، والدعم المتبادل لبرامج التنمية وأنشطتها من ناحية أخرى.
- حصر متطلبات العمل الإرشادي والتسويق مع المستويات الأعلى بغضون توفيرها.
- حصر الاحتياجات التدريبية للمرشدين والتسويق مع المستويات الأعلى بغضون إعداد برامج تدريسيهم وتنفيذها.
- المتابعة الميدانية لأداء المرشدين ومساعدتهم على تحسين أدائهم وتحفيزهم معنوياً ومادياً.
- وضع نظام للسجلات والتقارير الإرشادية.
- وضع جدول زمني للزيارات الميدانية واللقاءات المكتبية للمرشدين والمسترشدين.

- المحافظة على المركز الإرشادي ومقنياته واستمرارية صيانته وتحسينه باعتباره واجهة للتنظيم الإرشادي لوزارة الزراعة على مستوى القرية.
- تنفيذ أية مهام إرشادية أخرى تقرها المستويات الأعلى للتنظيم الإرشادي الزراعي.

أنشطة المراكز الإرشادية:

- [١] الندوات الإرشادية لفئات مختلفة من الزراع والشباب والمرأة الريفية.
- [٢] اللقاءات بين مسئولي المركز ومسئولي المنظمات الريفية بمنطقة المركز.
- [٣] أيام الحق والزيارات.

وأن تلك الأنشطة استهدفت إرشاد الزراع الرجال في المحل الأول والقيادات الريفية الرسمية، وربات البيوت الريفيات وأخيراً الشباب الريفي وذلك على الترتيب.

وعن خلال تقييم أنشطة المراكز الإرشادية (بعد عام من إنشائها) أشار (زهران ١٩٩٦ : ٣٠) إلى أن تلك الأنشطة التي نالت مستوى مرتفعاً من التقدير كانت قدرة المركز على إدارة النشاط وتقاني العاملين في التعاون لتنفيذ واستيعاب الأنشطة ضمن خطة المراكز، والتغطية لإعداد الجمهور الإرشادي بنوعياته المختلفة، والمرونة عند التنفيذ لأي نشاط، وارتفاع مستوى استجابة الجمهور لأنشطة الإرشادية.

وقد أكد التقرير التقييمي السابق أن مستوى توفر المعينات السمعية والبصرية بالمراكز الإرشادية بحاجة إلى استكمال طفيف في أجهزة عرض الشرايع، السبورات ومستلزماتها وأن نسبة الأعطال بالأجهزة من فيديو - سماعات - ميكروفونات تليفزيون - راديو - مسجلات لا تزيد عن ٥% من إجمالي الأجهزة المتاحة بالمركز، وأن هناك حاجة إلى دعم الخبراء في استخدام وتشغيل وصيانة وإصلاح الأجهزة والمعينات السمعية والبصرية مع توسيع قاعدة هذه الخبراء لدى كافة العاملين بالمركز ويعول في ذلك على التدريب مع التعيين لكوادر متخصصة.

وقد توصلت دراسة الزهار (٢٠٠١ : ١٢) إلى أن أهم الطرق الإرشادية التي تستخدماها المراكز الإرشادية المدروسة كانت اجتماع الإيضاح العملي، والندوات الإرشادية والزيارات الخالية بنسبة (٦٩%) لكل منها، يليها استخدام المجالات الإرشادية (٦٤%) والنشرات الفنية الإرشادية (٦١%) والملصقات (٧٩%) فالمحاضرات (٧٦،٥%) والزيارات المنزلية (٣٨%)، والبرامج الإذاعية المسجلة على كاسيت (٢٠%) أما البرامج

الريفية التليفزيونية المسجلة بالفيديو ٣% وبالنسبة لاستخدام المعدنات السمعية والبصرية فكان في إجمالها يميل إلى التوسط وثمة معوقات كثيرة ذكرها وراء هذا المستوى من الاستخدام المحدود من أهمها عدم وجود التيار الكهربائي، والنقص في بعض الأجهزة ونظراً لشدة حاجة إستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة في مصر ٢٠٣٠ لأجراء هذه الدراسة ففي مالي عرض مسهب نسبياً لأهم الدراسات التي أجريت في مصر عن المراكز الإرشادية.

[١] دراسة زهران ١٩٩٧:

أشارت دراسة زهران (١٩٩٧: ٨) لأن المطالب التي تسهم في تحقيق المراكز لأهدافها تمثل منظومة متكاملة من الأبعاد الإدارية والتنظيمية والمالية والفنية وهي كما يلي:

- [١] التحديد الواضح لأهداف المركز الإرشادي ومهام وأدوار فريق العمل.
- [٢] مدى ملائمة الهيكل الوظيفي للمركز لطبيعة الأهداف ونطاق خدمة المركز.
- [٣] توفير تمويل مستدام وكاف وملائم لطبيعة الأنشطة التي يستهدفها المركز.
- [٤] توفير المقر المتسع والمجهز والملاائم، وصيانته.
- [٥] حسن اختيار مسئول المركز وفريق العمل، وتنببيته، واستمرار حفظه.
- [٦] الدعم التنظيمي بالإمكانات والتسهيلات، وحل المشكلات المالية والإدارية بالمركز.
- [٧] التدريب المخطط المتوازن والمستمر لفريق العمل بالمركز ومتابعتهم تدريجياً.
- [٨] تحقيق التنسيق الرأسى ووضوح خطوط السلطة بين المركز والجهات الإشرافية الأعلى.
- [٩] تحقيق التنسيق الأفقى والمتكمال مع باقى المنظمات الريفية بمنطقة عمل المركز.
- [١٠] جعل المركز أغنى منظمة ريفية معلوماتية بمدتها بالمواد الفنية الزراعية المنتجة لها خصيصاً.
- [١١] التخطيط لضمان امداد المركز بنتائج البحوث والأخصائيين الإرشاديين بشكل منتظم ومستمر.
- [١٢] الانتقال من أسلوب الأنشطة المنعزلة إلى بناء البرامج الإرشادية المخططة.

[١٣] تنويع أساليب جذب الزريفيين للمركز واستعادة ثقتهم وخلق الطلب على خدماته.

[١٤] البحث عن تجربة مداخل العمل الإرشادي، وتحقيق العون الذاتي والاستمرارية للمركز.

[١٥] توفير بيئة حاضنة، بفهم القيادات الإشرافية الأعلى للمطالبات السابقة ومن ثم توفيرها.

وكانت محددات نجاح فعالية المراكز كما قررها زهران ١٩٩٧ كما يلي:

[١] دعم التسهيلات الإدارية والمالية لمركز الإرشاد الزراعي.

[٢] دعم التنسيق الرأسي بين المستويات الإرشادية والأفقى بينها وبين المنظمات الريفية.

[٣] توفر أشرطة فيديو متخصصة للمحاصيل المختلفة ولجميع الأنشطة الريفية والزراعية بالمراكز، ووجود مكتبة لدعم المعارف والمعلومات في جميع مجالات البيئة والزراعة.

[٤] وضوح وتحديد العلاقات الوظيفية والإشرافية بين مسؤولي المركز والمستويات الأعلى.

[٥] توفير وسائل مواصلات بالمراكز للمرشدين ولمسؤولي المراكز على مستوى المحافظة.

[٦] توفير الحافز المالي للعاملين بالمراكز الإرشادية.

[٧] توفير تكاليف التشغيل ومصاريف الأنشطة المخصصة للمراكز وطريقة صرفها واتاحتها.

وكانت مقترناته لتفعيل دور المراكز الإرشادية الزراعية طبقاً لذلك هي:

• النظر في التقدير المعنوي والمادي للعاملين بالمراكز الإرشادية.

• توفير وسائل الانتقال لمدير المركز حتى يتمكن من الانتقال إلى القرى التي تقع في نطاق المركز.

• التوسيع التدريجي في الجهاز الوظيفي الذي يعمل بالمركز في مختلف التخصصات الزراعية.

• تشتيط أدوار القيادات المحلية وإعطاء مسؤول المركز الحرية التامة في اختيارهم وتوصيف أدوارهم وبحث كيفية تحفيزهم وإشراكهم في الأنشطة.

- تنظيم دورات تدريبية تشريعية لمسئولي المراكز (٣ - ٤ أيام كل عام) لتجديد معلوماتهم ومهاراتهم.
- توفير المعينات والأجهزة الإرشادية الازمة لعمل المركز من خلال مركز الدعم الإعلامي بذكرى.

جوانب دعم إعلامي واتصالي:

- توفير سجلات لتوثيق النشاط داخل المركز وعلى مستوى المحافظة.
- توفير أفلام فيديو عن كافة التوصيات الفنية لمختلف الأنشطة الزراعية.
- ضرورة تخصيص حصة خاصة من المجالات والنشرات الإرشادية والموسمية تفي باحتياجات المركز وفقاً لطبيعة أنشطتها.
- إجراء مسح مسح سريعة بالمشاركة لتقديم البيانات الأساسية عن كافة الأوضاع والأحوال الزراعية بالقرية لاستخدامها كقاعدة بيانات المركز.
- إنشاء مكتبة متكاملة شاملة لكافة المراجع الأساسية التي تخدم الأنشطة الإرشادية المختلفة.
- تزويد المراكز الإرشادية بأجهزة كمبيوتر حتى يمكن استفادتهم من النظم الخبرية Expert System التي تغطي جميع مجالات التنمية الريفية بالقرية.
- الترويج عن المراكز في أجهزة الإعلام المختلفة مثل (التلفزيون - الإذاعة - الجرائد الإقليمية - الجرائد المحلية).
- طباعة نشرات ومجلات إرشادية بمعدل ٢٠٠ نسخة من كل صنف لجميع المحاصيل الزراعية وأنشطة الإرشادية.

جوانب تنظيمية وتنسقية:

- تنظيم العلاقة الاتصالية بين مسئول المركز ومدير الإدارة الزراعية ومسئولي المحافظات عن المراكز الإرشادية الزراعية.
- إيجاد تعاون وعلاقة بين المراكز الإرشادية ومراكيز الدعم الإعلامي .
- التنسيق بين أنشطة المراكز وأنشطة الإرشادية التي تقوم بها المشاريع الممولة.
- الربط بين المراكز الإرشادية ومراكيز البحث وكليات الزراعة.
- دمج أنشطة التنمية الريفية في نشاط المركز والبحث عن صيغ مبتكرة للعمل في هذا المجال الهام.

- عقد حلقات نقاش وورش عمل تجمع مسئولي المراكز الإرشادية والمشرفين عليهم على مستوى كل محافظة وذلك بهدف تبادل الخبرات ومناقشة سبل تطوير الأداء بالمركز والتعرف على أهم المشاكل التي تواجه تلك المراكز.
- عقد لقاء دوري لمسئولي المراكز بالمحافظات للمتابعة والتقييم ومناقشة الاحتياجات والخطط والبرامج.

[٢] دراسة فريد وأخرون ١٩٩٩ :

اهتمت الدراسة بتحديد جودة الخدمة الإرشادية المقدمة من المراكز الإرشادية من وجهة نظر مسئولي المراكز الإرشادية أنفسهم طبقاً لأبعاد خمسة هي : الجوانب المادية الملموسة : ويقصد بها التسهيلات المادية والمباني وجود الأجهزة والوسائل والمعينات التعليمية ومظاهر العاملين : الوثوق (الاعتمادية)؛ ويقصد بها مدى توفر المادة العلمية ودقتها لدى العاملين بالمراكمز وتوفير الأخصائين في فروع الزراعة والوثوق في قدراتهم التأهيلية وسرعة حلهم لمشكلات الزراعة والاستجابة وتشير إلى السرعة التي تقدم بها الخدمة للزراعة والاستعداد المستمر لذلك، والأمان ويشير بها إلى توافر الانسجام والمودة بين العاملين في المركز والإحساس بتقديم الخدمة، أما التعاطف وهي البعد الخامس فيعبر عن تقدير الإدارة والزراعة لظروف عمل مسئولي المراكز من جانب تقديرها الإدارة ومسئولي المراكز لظروف الزراعة ومشكلاتهم بروح من الصداقة.

وقد أظهرت النتائج تباين مستويات إدراك مسئولي المراكز الإرشادية للأبعاد الخمسة السابقة، وأن هناك اختلافاً واضحاً في توقعاتهم وما ينتظروه من أنشطة وخدمات الزراعة (ما يجب أن يكون) للخدمة الإرشادية المقدمة من المراكز من حيث الأبعاد السابقة.

كما أظهرت النتائج أيضاً أن هناك تباين فيما بين ما يتم بالفعل من خدمات إرشادية من المراكز فيما بين مسئولي هذه المراكز.

وقد اتضح الفرق بين الإدراك وبين الواقع لأبعاد الخدمة فكان معنوياً في كل من الجوانب المادية والوثوق أو الاعتمادية فقط.

أما الفروق بين الإدراك وبين ما يتم بالفعل لأبعاد الجودة للخدمة فكان معنوياً في كل من الجوانب المادية الملموسة، والاستجابة، والأمان.

وتوصلت هذه الدراسة إلى أن هناك حاجة إلى تطوير جودة الخدمة الإرشادية المقدمة من المراكز من خلال تحسين ما يلي:

- التقى في مسؤولي المركز والأشخاص به، تحديث المواد التعليمية والأجهزة التعليمية، تحسين الاستجابة لاحتياجات الزراعة، الاستعداد الدائم للتعاون مع الزراعة، تحسين جاذبية المباني والتسهيلات المادية، الدقة في المعلومات المقدمة وتنمية الروح المعنوية والصداقة مع الزراعة.
- تنمية تدعيم للإدارة لأداء العاملين بالمركز.
- الوفاء بتقديم الخدمة في المواعيد المحددة.
- تنمية الشعور بالأمان.
- والمهارة والمعرفة المتخصصة لدى العاملين.
- تفهم حاجات ومشكلات الزراعة.
- مناسبة ساعات العمل والوقت المخصص لتقديم الخدمة.
- زيادة القدرة المالية للمراكز.
- التغلب على محدودات الموارد لتوفير الخدمة بشكل جيد.
- الحاجة إلى دفع وتدعم العاملين بالمركز وحفزهم.

[٣] أما دراسة فريد وأخرون ٢٠٠٣ :

فقد انصبت على تناول نفس أبعاد الجودة للخدمة الإرشادية المقدمة من المراكز الإرشادية والسابق دراستها ١٩٩٩ ولكن من وجهة نظر الزراع باعتبارهم المتقفين لهذه الخدمات فكانت أهم النتائج هي وجود فرق بين ما يدركه الزراع وبين ما ينتظروه وبين ما يقدم لهم من خدمة إرشادية بالفعل وذلك في الأبعاد الأساسية المدروسة، بمعنى أن إدراكات الزراعة كانت الأعلى من توقعاتهم وأن أدنى استجابات لهم كانت هي ما يتصل بواقع ما يقدم لهم بالفعل، وقد يثير ذلك استخلاصاً بالحاجة الماسة على تنمية استراتيجية مدروسة لتحقيق الجودة والنموا والبقاء للمراكز الإرشادية على المستويات المختلفة التنظيمية والإدارية والتنفيذية والمادية والمالية.

[٤] في دراسة جمال ٢٠٠٣ كانت معوقات عمل المراكز التي ذكرها كما يلى :

أن مراكز الوجه البحري تواجه قصوراً في الموارد التعليمية (النشرات والمجلات وأشرطة الفيديو) بشكل عالي يلبي ذلك عدم توافر الدورات التدريبية، ولا

تواجه هذه المراكز توفير إمكانية تربية المرأة الريفية، أو ضعف للعلاقة مع كليات الزراعة، وبالنسبة للمعوقات الإدارية كان أبرزها في الثلاثة مجموعات من مراكز الوجه البحري والقبلي والمناطق الجديدة هي عدم انتظام صرف حواجز العاملين بالمركز، وتشير مراكز الوجه القبلي معمقاً هاماً هو عدم وضوح تبعية المراكز الإرشادية.

وفيما يتعلق بمتطلبات المراكز الإرشادية الالزمة من وجهة نظر المبحوثين في دراسة جمال : ٢٠٠٣

فقد أوضحت النتائج أن هناك متطلبات فنية، وأخرى مالية، ومتطلبات الإدارية متنوعة، وأن كافة المتطلبات التي ذكرها المبحوثين عامة وهي عالية نسبياً في الوجه البحري منها في الوجه القبلي، وكانت أقلها تكراراً ونسبة في المناطق الجديدة، وكانت أهم المتطلبات الفنية في مراكز الوجه البحري على الترتيب هي : توفير أخصائية لتنمية المرأة الريفية، وتوفير وسائل اتصال تليفونية، توفير المطبوعات والنشرات الإرشادية، وعمل برنامج لمسابقات الزراع المتميزين، في حين كانت أهم المتطلبات في مراكز الوجه القبلي هي توفير المطبوعات الإرشادية.

وبصفة عامة فإن توفير أخصائية لتنمية المرأة الريفية، وتوفير النشرات والمجلات الإرشادية كان أهم تلك المتطلبات في مستوى الشاملة، أما المتطلبات فكان أهمها لمراكز الوجه البحري: توفير التمويل للصيانة بليها توفير بدلات للمحاضرين وسلف مستديمة للمراكز وتوفير الحواجز المالية المناسبة لفرق عمل المركز، وكانت أهم تلك المتطلبات لمراكز الوجه القبلي هي توفير التمويل لصيانة الأجهزة، صرف بدلات اللدوات الإرشادية وتوفير حواجز مناسبة لفريق العمل، ولكن في مراكز المناطق الجديدة فإن أهم المتطلبات المالية كانت لتمويل صيانة وتشغيل الأجهزة.

وبصفة عامة فعلى مستوى الشاملة فقد كان أبرز تلك المطالب هي لتشغيل الأجهزة وصيانتها وفيما عدا ذلك فقد نالت المتطلبات الإدارية جميعها نسباً تقل عن ٥٥% من الشاملة وإن كان أبرزها عقد الدورات التدريبية للإرشاديين.

كانت مقترنات مسئولي المراكز الإرشادية جميعها إيجابية وتسهم في تفعيل المراكز الإرشادية وكان أهمها على الترتيب: تحفيز العاملين بالمركز، واستكمال الأجهزة ووسائل الاتصال وتوفير السجلات والملفات والنشرات والمطبوعات، وتدبير

الدعم المالي للنحوات، وتوفير وسائل انتقال وإمكانية صيانة الأجهزة، واستمرار التدريب للعاملين بالمركز وغير ذلك.

[٥] وفي دراسة محجوب (٢٠٠٩) لجميع المراكز الإرشادية الزراعية بمحافظتي أسيوط وسوهاج اتضح أن :

غالبية المبحوثين موافقون على قيام العاملون بالمراكز الإرشادية بأداء المهام الإرشادية المدروسة وأن هناك تعدد في جهات الإشراف الزراعية والإدارة الزراعية، والإدارة المركزية للإرشاد الزراعي وتبين أن الغالبية العظمى من المبحوثين أشاروا إلى وجود علاقة بين المراكز الإرشادية والجهات البحثية بصورة دائمة، خاصة فيما يتعلق بالاتصال بالباحثين المتخصصين ودعوتهم لزيارة المراكز الإرشادية، وكانت مقترنات المبحوثين في دراسة مبحث لتوطيد العلاقة مع الجهات البحثية كان أهم مقترنات المبحوثين لتوطيد العلاقة لزيارة المراكز الإرشادية هي دعوة الباحثين للمركز الإرشادي وتوفير وسائل انتقال تيسّر للباحثين زيارة المراكز الإرشادية وعقد ندوات إرشادية بالمراكز الإرشادية في حضور الباحثين.

المشكلة:

تعرض المراكز الإرشادية الزراعية في مصر منذ إنشائها عام (١٩٩٥) لمحددات ومعوقات عمل هامة وكأنها قد ولدت وليس لها مقومات الاستدامة الكافية ، وكما تظهر بدايات التقييم البحثي لها منذ ١٩٩٧ وحتى ٢٠٠٩ أنها بحاجة مستمرة إلى التحسين والتطوير.

وحتى لا تضيع منجزات هذه المراكز التي أولتها استكمال وصول العمل الإرشادي إلى القاعدة العريضة من موقع الانتاج الفعلي للزراعة وخشية أن يضطرب ذلك تحقيق أهداف السياسة الزراعية واستراتيجيتها المستدامة.

وقد طالب تقرير خطة استراتيجية التنمية الزراعية (٢٠١٠ ص ١٧٥) بالتوجه لدراسة تحسين وتطوير المراكز الإرشادية الزراعية وقد جرت تقييمات المراكز الإرشادية الزراعية السابقة في كافة مناطق مصر تقريباً فيما عدا منطقة النوبالية.

وعلى الرغم من قلة عدد المراكز الإرشادية بالنوبالية إلا أن المنطقة ذات تقل خاص في التنمية الزراعية بمصر إذ تضم مساحات وفيرة من الأراضي الموزعة على المنتفعين وشباب الخريجين مما يمثل متوجهها زراعياً جديداً وهاماً في الدلتا الجديدة.

من هنا توجه البحث إلى منطقة النوبارية للبحث عن مقومات الإصلاح والتحسين للمراكز الإرشادية الزراعية والتي يكاد البحث أن يكون من بين الدراسات القليلة في هذه المنطقة حسب ما يراه الباحث.

الأهداف:

توجز الأهداف الأساسية للبحث فيما يلي:

أولاً: تحديد مستوى موافقة مسئولي المراكز الإرشادية بمنطقة النوبارية على بنود متطلبات تطوير المراكز الإرشادية بالنوبارية.

ثانياً: تحديد مستوى موافقة القادة المحليين بالقرى التي يغطيها المراكز الإرشادية بالنوبارية على بنود متطلبات تطوير المراكز الإرشادية بالنوبارية.

ثالثاً: تحديد الفرق بين درجات كل من مسئولي المراكز الإرشادية الزراعية بالنوبارية والقادة المحليين بالقرى التي يغطيها هذه المراكز من حيث درجات الموافقة على بنود متطلبات التطوير والتحسين للمراكز الإرشادية من الزراعيين بالنوبارية.

الفرضيات البحثية:

تم صياغة فرضياً بحثياً واحداً للتحقق من الهدف الثالث هو:

" يوجد فرق بين متوسطي درجات كل من مسئولي المراكز الإرشادية الزراعية بالنوبارية والقادة المحليين في قرى هذه المراكز من حيث الموافقة على بنود ومتطلبات تحسين وتطوير المراكز الإرشادية بالنوبارية.

الإجراءات البحثية

منطقة البحث:

منطقة البحث هي منطقة النوبارية حيث مديرية زراعة الأراضي الجديدة وتغطي المراكز الإرشادية بها قرية علي ابن أبي طالب بمنطقة البستان (١) وقرية أبو بكر الصديق غرب النوبارية شرق الطريق الصحراوي والمركز الثالث بمنطقة بنجر السكر.

يتشكل المبحوثين من جميع مسؤولي المراكز الإرشادية بالنوبالية ثلاثة ، وعينة من القادة المحليين بالقرى التي تغطيها المراكز تصل حوالي ١٠٪ من إجمالي شملتهم (١٦٦ قادراً) فتصبح العينة (١٧) ثم اختيارهم عشوائياً من كشف بأسمائهم يمثلون قرى : علي بن أبي طالب عباس العقاد والشعراوي وتوفيق الحكيم وحافظة أرضية وأبو بكر الصديق وأحمد شوقي وطه حسين وسعد زغلول والعدل عبد الباسط عبد الصمد ومصطفى كامل و المنشاوي.

جمع البيانات:

تم تصميم قائمة بمتطلبات تحسين المراكز الإرشادية مستخلصة من التراث المرجعي السابق بالإضافة إلى أسئلة توفر بيانات عن المراكز الإرشادية بالنوبالية وأشتملت استماراة الاستبيان بالمقابلة على هذه الأسئلة والقائمة.

وتم جمع البيانات بمعرفة الباحث الثالث بنفسه خلال أبريل/مايو ٢٠١١.

التحليل الإحصائي:

لاختيار الفرض الإحصائي الأول استخدم اختبار (z) للفرق بين متوسط عينة ومتوسط مجتمع . أحمد محمد عمر (١٩٧٨ : ١٤٨) ، وقد استخدم التكرارات والنسب المئوية للعرض الجدولي.

النتائج ومناقشتها

أولاً: متطلبات تطوير المراكز الإرشادية الزراعية من وجهة نظر مسؤولي المراكز بالنوبالية.

تشير بيانات جدول (١) إلى أن جميع بنود متطلبات تطوير وتحسين المراكز الإرشادية الزراعية عليها من قبل مسؤولي المراكز الإرشادية ومركز علي ابن أبي طالب، ومركز أبو بكر الصديق ومركز بنجر السكر.

ويمكن تقسيم أولويات تطوير تحسين هذه المراكز إلى أولوية أولى وهي البنود كما يلي على الترتيب:

- [١] توفير القدرات والمهارات التي تكفل لرئيس المركز الإرشادي القيام بمهامه ومنها:
المهارات الاجتماعية والقيادية والقدرة على الإقناع وحل المشكلات ومهارة التخطيط
بجانب اللياقة وحسن المظهر
- [٢] استكمال توفير العاملين بالمركز وتدريبهم على مهامهم وتوفير العمالة
اللازمة
- [٣] توفير قاعدة بيانات عن القرى التي يتواجد بها المركز وظيفتها الاقتصادية
والاجتماعية
- [٤] صيانة الأجهزة والمعدات التعليمية وتوفير مواد تعليمية حديثة
- [٥] التأكيد على مهمة المركز الأساسية في عمل خطط وبرامج إرشادية تلaci
احتياجات ومشكلات الزراعة بالمنطقة
- [٦] ضمان مشاركة أهالي المنطقة في تخطيط البرامج وكافة أنشطة المركز
- [٧] توفير أخصائي مواد وتجديد خبراتهم بشكل مستمر
- [٨] تنمية وتدريب قيادات ريفية زراعية
- [٩] تغطية العمل الإرشادي للرجل والمرأة والشباب ببرامج زراعية ومنزلية ذات
كفاءة
- [١٠] توفير التمويل الملائم لتغطية النفقات الجارية والصيانة الدورية للأجهزة
والمعدات

- [١١] تدبير حوافز مجانية للعاملين بالمركز
- [١٢] تلبية المتطلبات والاحتياجات المالية للمركز في وقت ملائم
- [١٣] توفير نظم المتابعة وتقسيم أنشطة المركز
- [١٤] توفير المطبوعات الزراعية والمنزلية وتحديثها
- [١٥] تركيب أجهزة تليفون وفاكس وكمبيوتر
- [١٦] التزام القادة بنشر المعارف والممارسات على جيروانهم

أما في المرتبة الثانية من بنود المتطلبات التي وافق عليها مسؤولو المراكز فهي

البنود يلي:

- [١] استكمال وصيانة مباني المركز
- [٢] فك ازدواجية العلاقة بين المركز وبين الإدارات الإقليمية والمحلية وبين
الإدارة العليا

- [٣] إيجاد نظم للرقابة والسجلات المنظمة
- [٤] التعاون والتكميل مع الجمعيات والمنظمات غير الحكومية
- [٥] توثيق العلاقات مع كليات الزراعة الإقليمية وكذا محطات البحوث الإقليمية
- [٦] إشراك القادة في الندوات والمؤتمرات
- [٧] نشر وتعيم المدارس الحقلية الزراعية وتكون تابعة للمراكز الإرشادية
- [٨] توفير المعلومات الحديثة في حينها
- [٩] مشاركة المركز والقيادة في تداول مستلزمات الإنتاج بالأسواق

ثانياً : متطلبات تطوير المراكز الإرشادية الزراعية من وجهة نظر القادة المحليين بالقرى التي تغطيها المركز الإرشادي بالنوبالية:

وتووضح بيانات جدول (٢) أن بنود متطلبات تطوير المراكز الإرشادية الزراعية بمنطقة النوبالية التي نالت موافقة عالية (من ١٠٠ % بينهم - ٥٠ %) كانت على توفير المعلومات الزراعية والمزرعية وتحديثها.

ووقع في المرتبة الأولى: توفير القدرات والمهارات التي تكفل لمسئولي المركز الإرشادي القيام بمهامه صيانة الأجهزة والمعدات التعليمية وتوفير مواد تعليمية حديثة، أما في المرتبة الثانية من الأولويات فهي تلك البنود من المتطلبات التي نالت موافقة (إلى حد ما) بنسبة تزيد عن ١٠٠ % منهم وهي على الترتيب توفير حواجز للعاملين وتركيب أجهزة ثلثيفون وفاكس وكمبيوتر - استكمال توفير العاملين بالمركز وفترتهم من مهامهم - تلك الأزدواجية العلاقة بين المركز وبين المديرية وبين الادارة المركزية للإرشاد التأكيد من مهمة المركز الأساسية وتنمية الخطط والبرامج الإرشادية المحلية التي تلقي الاحتياجات والمشكلات ضمن مشاركة الزراع والأهالي في تنفيذ البرامج وكافة الأنشطة الإرشادية الأخرى، وتوفير أخصائي مواد وتجديدهم - تنظيمية أنشطة المركز للرجل والمرأة والشباب - توفير نظم للرقابة والمتابعة والتقييم ، تنمية وتدريب القيادات المحلية - توفير التمويل الملائم لعمل المركز ، وفي المرتبة الثالثة والأخيرة فقد وقع فيها بقية بنود المتطلبات وهي تكاد تكون أقل أهمية للمبحوثين من القادة عن غيرها.

ثالثاً : الفرق بين درجات مسئولي المراكز الإرشادية والقادة المحليين بمنطقة التوبالية:

تشير بيانات جدول (٣) إلى أن هناك فرقاً ظاهراً في متوسط درجات موافقة كل من مسئولي المراكز الإرشادية والقادة المحليين بقرى المراكز الإرشادية بالنوبالية لذا فقد استخدام اختبار (z) للفرق بين متوسطي درجاتها فأوضح أن قيمتها المحسوبة ٥٨٤٩، وهي نقل بشدة عن نظيرتها الجدولية عند مستوى (٠٠٠٥)، دح (١٨) ومن ثم فلزم يتسمى رفض الفرض الإحصائي الأول ويعني ذلك أن كل مسئولي المراكز الإرشادية والقادة المحليين يتفقون على كافة بنود تطوير المراكز ، ومن ثم يرى البحث ضرورة مراعاة التطوير طبقاً للأولويات التي وردت بالتحث.

حروف (١)

النكرار والسبة المئوية لمستولى المراكز الإرشادية بمنطقة النوبارية حسب مستوى موافقتهم على متطلبات تحسين وتطوير المراكز الإرشادية الزراعية

درجة الموافقة						المتطلبات
بقة	نوعاً ما	برة	بك	نوعاً ما	درجة الموافقة	
-	-	-	-	١٠٠	٣	١ - توفير القدرات والمهارات التي تكفل لرئيس المركز الإرشادي القوام بمهامه ومنها: المهارات الاجتماعية والقيادية والقدرة على الإقناع وحل المشكلات ومهارة التخطيط بجانب اللياقة وحسن المظهر
-	-	٣٣,٣	١	٦٦,٧	٢	٢ - استكمال وصيانة مباني المركز
-	-	-	-	١٠٠	٣	٣ - استكمال توفير العاملين بالمركز وتدريبهم على مهامتهم وتوفير العمالة اللازمة
-	١	-	-	٦٦,٧	٢	٤ - فك ازدواجية العلاقة بين المركز وبين الإدارات الإقليمية والمحلية وبين الإدارة العليا
-	-	-	-	١٠٠	٣	٥ - توفير قاعدة بيانات عن القرى التي يتواجد بها المركز وظيفتها الاقتصادية والاجتماعية
-	-	-	١	٦٦,٧	٢	٦ - إيجاد نظم للرقابة والسجلات المنظمة
-	-	-	-	١٠٠	٣	٧ - صيانة الأجهزة والمعدات التعليمية وتوفير مواد تعليمية حديثة
-	-	-	-	١٠٠	٣	٨ - التأكيد على مهمة المركز الأساسية في

درجة الموافقة				المتطلبات	
بقة	نوعاً ما	بكرة			
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	١٠٠	٣٣
-	٣٣,٣٠	١	٦٦,٧	٢	١١ - التعاون والتكميل مع الجمعيات والمنظمات غير الحكومية
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	١٠٠	٣
-	-	-	-	٦٦,٧	٢
-	-	-	-	-	١

$$(\Gamma) = \cup$$

جدول رقم (٢)

النكرار والنسبة المئوية للقادة المحليين بالقرى التي تعطيها المراكز
الإرشادية الزراعية بمنطقة النوبالية بحسب مستوى موافقتهم
على متطلبات تطوير المراكز الإرشادية الزراعية

نوعاً ما	بقة	درجة الموافقة			المتطلبات	
		نوعاً ما	بقة	نوعاً ما	نوعاً ما	نوعاً ما
١١,٧٧	٢	٣٥,٣	٦	٥٢,٩	٩	١ - توفير القدرات والمهارات التي تكفل لرئيس المركز الإرشادي القيام بمهامه ومنها: المهارات الاجتماعية والقيادية والقدرة على الإقناع وحل المشكلات ومهارة التخطيط بجانب النباقة وحسن المظهر
١٧,٦٥	٣	٥٢,٩	٩	٢٩,٤	٥	٢ - استكمال وصيانة مباني المركز
٥,٩	١		١١	٢٩,٤	٥	٣ - استكمال توفير العاملين بالمركز وتدريبهم على مهامهم وتوفير العمالة اللازمة
١٧,٦٥	٣	٥٨,٨	١٠	٢٣,٥٣	٤	٤ - فك ازدواجية العلاقة بين المركز وبين الإدارات الإقليمية والمحلية وبين الإدارة العليا
٥,٩	١	٥٢,٩	٩	٤١,٢	٧	٥ - توفير قاعدة بيانات عن القرى التي يتواجد بها المركز وظيفتها الاقتصادية والاجتماعية
٥,٩	١	٤٦,٠٦	٨	٤٧,٦	٨	٦ - إيجاد نظم للرقابة والسجلات المنظمة
٥,٩	١	٤١,٢	٧	٥٢,٩	٩	٧ - صيانة الأجهزة والمعدات التعليمية وتوفير مواد تعليمية حديثة
-	-	٥٨,٨	١٠	٤١,٢	٧	٨ - التأكيد على مهمة المركز الأساسية في عمل خطط وبرامج إرشادية تلقي احتياجات ومشكلات الزراعة بالمنطقة
-	-	٥٨,٨	١٠	٤١,٢	٧	٩ - ضمان مشاركة أهالي المنطقة في تخطيط البرامج وكافة أنشطة المركز
١١,٧٦	٢	٥٨,٨	١٠	٢٩,٤	٥	١٠ - توفير لخصائي مواد وتجديدهم خبراتهم بشكل مستمر
-	-	٥٢,٩	٩	٤٧,٦	٨	١١ - التعاون والتكمال مع الجمعيات والمنظمات غير الحكومية
٥,٩	١	٥٢,٩	٩	٤١,٢	٧	١٢ - تنمية وتدريب قيادات ريفية زراعية
١١,٧٦	٢	٥٨,٨	١٠	٢٩,٤	٥	١٣ - تغطية العمل الإرشادي للرجال والمرأة والشباب ببرامج زراعية ومتزيلة ذات كفاءة
١١,٧٦	٢	٥٢,٩	٩	٣٥,٣	٦	١٤ - توفير التمويل الملائم لتنطيط الناقلات الجارية والصيانة الدورية للأجهزة والمعدات

**جدول رقم (٢) التكرار والنسبة المئوية للقادة المحليين بالقرى التي تغطيها المراكز الإرشادية الزراعية
بمنطقة التوبالية بحسب مستوى موافقتهم على متطلبات تطوير المراكز الإرشادية الزراعية**

درجة الموافقة						المتطلبات
بتكلفة	نوعاً ما	برورة	بتكلفة	نوعاً ما	بتكلفة	المتطلبات
٥,٩	١	٧٠,٥٩	١٢	٥٣,٥٢	٤	١٥ - تدبير حواجز مجذبة للعاملين بالمركز
٥,٩	١	٥٢,٩	٩	٤١,٢	٧	١٦ - تلبية المتطلبات والاحتياجات المالية للمركز في وقت ملائمة
١١,٧٦	٢	٥٨,٨	١٠	٢٩,٤	٥	١٧ - توفير نظم لمتابعة وتقدير أنشطة المركز
-	-	-	-	١٠٠	١٧	١٨ - توفير المطبوعات الزراعية والمنزلية وتحديثها
١١,٧٦	٢	-	١١	٢٣,٥٢	٤	١٩ - تركيب أجهزة تليفون وفاكس وكمبيوتر
١٧,٦٥	٣	٥٢,٩	٩	٢٩,٤	٥	٢٠ - توثيق العلاقات مع كليات الزراعة الإقليمية وكذلك محطات البحوث الإقليمية
٢٠,٦	١٢		٤	٥,٩	١	٢١ - إشراك القادة في الندوات والمؤتمرات
٧٦,٥	١٣	١١,٧٦	٢	١١,٧٦	٢	٢٢ - نشر وتعقيم مدارس الزراع وتكون أبو المراكز
	٨	٢٩,٤	٥	٢٣,٥٣	٤	٢٣ - التصريح للقادة المحليين بزيارة المزارع الاستشارية الكبيرة
٤١,٢	٧	٢٩,٤	٥	٢٩,٤	٥	٢٤ - التزام القادة بنشر المعارف والممارسات على جيرونهم
٣٥,٣	٦	٢٩,٤	٥	٣٥,٣	٦	٢٥ - توفير المعلومات الحديثة في حينها
٤١,٢	٧		٥	٢٩,٤	٥	٢٦ - مشاركة المركز والقادة في تداول مستلزمات الاتصال بالأسواق

ن = ١٧

جدول رقم (٣) المتوسط الحسابي الاتحراف المعياري لدرجات الموافقة على بنود متطلبات تطوير المراكز الإرشادية بالتوبالية

البيان	متوسطي المراكز الإرشادية بالنوبالية	القادة المحليين يقرى المراكز الإرشادية بالتوبالية
المتوسط الحسابي	٧٢ درجة	٥٣,٢٥
الاتحراف المعياري	٢,٥٨	٧,٧
ن	٣	١٧

ت الجدولية عند ٠,٠٥ ح ١٨، ٠,٠٥ ح ٢٠,٩

ت المحسوبة ٥٨٤٩، ٠ عند ٠,٠٥ ح ١٨ غير معنوية

المراجع

مراجع باللغة العربية:

- [١] الزهار، عاصم (٢٠٠١)، دراسة لبعض المتغيرات المتعلقة بمرشدي المراكز الإرشادية المؤثرة على استخدامهم للطرق الإرشادية بمحافظة كفر الشيخ، نشرة بحثية رقم ٢٦٤، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية.
- [٢] الشاذلي، محمد فتحي (١٩٨٨)، المركز الإرشادي كمستوى قاعدي لتنظيم الإرشاد الزراعي - الدليل التدريبي لأساسيات الإرشاد الريفي، الجزء الأول، الوحدات التعليمية وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، ومركز الدعم الإعلامي بذكرنس،الجزء الأول.
- [٣] الشافعي، عماد مختار (١٩٩٨)، المقومات القيادية لمسئولي المراكز الإرشادية الزراعية، الدليل التدريبي لأساسيات الإرشاد الريفي، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، ومركز الدعم الإعلامي بذكرنس،الجزء الأول.
- [٤] الرافعي، أحمد كامل، عبد العزيز الشبراوي، محمد أحمد فريد (محررون) (١٩٨٥)، مستخلصات بحوث الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، المجلد الأول.
- [٥] جمال، إبراهيم عبد اللطيف، ٢٠٠٣، فعالية المراكز الإرشادية، رسالة دكتوراه (غير منشورة)، كلية الزراعة، جامعة المنصورة.
- [٦] زهران، يحيى علي (١٩٩٦)، لقاء الخبراء الأول لبلورة الدليل التدريبي وتقديم دور المراكز الإرشادية، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، مركز الدعم الإعلامي بذكرنس،
- [٧] زهران، يحيى علي (نوفمبر ١٩٩٧)، تقرير فريق المتابعة الميدانية للمراكز الإرشادية الزراعية، وزارة الزراعة، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، ومركز الدعم الإعلامي بذكرنس، تقرير.
- [٨] زهران، يحيى علي (مايو ١٩٩٨)، مدخل الدليل التدريبي لأساسيات الإرشاد الريفي، الجزء الأول، الوحدات التعليمية.

- [٩] عمر أحمد محمد (١٩٧٨) ، مبادئ الطرق الاحصائية وتصميم التجارب المزرعية ، كلية الزراعة ، جامعة الازهر ، القاهرة.
- [١٠] فريد، محمد أحمد، عبد الهادي محمد عبد الججاد، أحمد بدوي (١٩٩٩)، جودة الخدمة الإرشادية الزراعية المقدمة من المراكز الإرشادية الزراعية، من وجهة نظر مسئولي المراكز، نشرة بحثية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية.
- [١١] فريد، محمد أحمد، عبد الهادي عبد الججاد، سامي علي المرسي شادي (٢٠٠٣)، جودة الخدمة الإرشادية المقدمة من المراكز الإرشادية الزراعية كما يراها المسترشدين، المؤتمر السادس للإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، برنامج الحوار القومي حول قضايا العمل الإرشادي، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، مركز الخدمات الإرشادية والاستشارات الزراعية.
- [١٢] فريد، محمد أحمد، عبد العزيز حسن الشبراوي (١٩٨٤)، التنظيم الإرشادي الزراعي بمصر، موضوعات تدريبية في الإرشاد والتكنولوجيا الزراعية للعاملين الإرشاديين بمشروع تحسين الحبوب الرئيسية، الطبعة الثانية.
- [١٣] محجوب عبد الججاد جودة (٢٠٠٩) دراسة تحكمية للمراكز الإرشادية بمصر العليا ، كلية الزراعة ، جامعة المنيا ، مستخلص الدراسة مجلة الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، معهد البحوث والإرشاد الزراعي، المجلد الاول ، العدد الثالث ، يونيو ٢٠١٠ ص ٤٢ .
- [١٤] وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، المراكز الإرشادية الزراعية، نشرة رقم ٣٤١، ١٩٩٨.
- [١٥] وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠١٠)، الخطة التنفيذية الاستراتيجية التنمية المستدامة ٢٠٣٠ ، ملحق (١) العرض الفي لمشروعات الخطة، مجلس البحوث الزراعية والتنمية.
- [١٦] وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (بدون)، مشروع البستان للتنمية الزراعية برنامج الاتحاد الأوروبي للتنمية في جمهورية مصر العربية، دليل خدمات مناطق البستان.
- [١٧] الزهار، عصام (٢٠٠١)، دراسة لبعض المتغيرات المتعلقة بمرشدي المراكز الإرشادية المؤثرة على استخدامهم للطرق الإرشادية بمحافظة كفر الشيخ،

نشرة بحثية رقم ٢٦٤، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز
البحوث الزراعية.

- [١٨] الشانلي، محمد فتحي (١٩٨٨)، المركز الإرشادي كمستوى قاعدي لتنظيم
الإرشاد الزراعي - الدليل التدريبي لأساسيات الإرشاد الريفي، الجزء الأول،
الوحدات التعليمية وزارة الزراعة الإعلامي بذكرنس، الجزء الأول.
- [١٩] الشافعي، عماد مختار (١٩٩٨)، المقومات القيادية لمسئولي المراكز
الإرشادية الزراعية، الدليل التدريبي لأساسيات الإرشاد الريفي، وزارة
الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، ومركز
الدعم الإعلامي بذكرنس، الجزء الأول.
- [٢٠] الرفاعي، أحمد كامل، عبد العزيز الشبراوي، محمد أحمد فريد (محررون)
(١٩٨٥)، مستخلصات بحوث الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، وزارة
الزراعة واستصلاح الأراضي، مركز البحث الزراعي، معهد بحوث الإرشاد
الزراعي والتنمية الريفية، المجلد الأول.
- [٢١] جمال، إبراهيم عبد اللطيف، ٢٠٠٣، فعالية المراكز الإرشادية، رسالة
دكتوراه (غير منشورة)، كلية الزراعة، جامعة المنصورة.
- [٢٢] زهران، يحيى علي (١٩٩٦)، لقاء الخبراء الأول لبلورة الدليل التدريبي
وتقديم دور المراكز الإرشادية، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، مركز
الدعم الإعلامي بذكرنس، تقرير.
- [٢٣] زهران، يحيى علي (نوفمبر ١٩٩٧)، تقرير فريق المتابعة الميدانية للمراكز
الإرشادية الزراعية، وزارة الزراعة، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي،
ومركز الدعم الإعلامي بذكرنس، تقرير.
- [٢٤] زهران، يحيى علي (مايو ١٩٩٨)، مدخل الدليل التدريبي لأساسيات الإرشاد
الريفي، الجزء الأول، الوحدات التعليمية.
- [٢٥] عمر أحمد محمد (١٩٧٨) ، مبادئ الطرق الإحصائية وتصميم التجارب
المزرعية ، كلية الزراعة ، جامعة الأزهر ، القاهرة.
- [٢٦] فريد، محمد أحمد، عبد الهادي محمد عبد الجود، أحمد بدوى (١٩٩٩)،
جودة الخدمة الإرشادية الزراعية المقدمة من المراكز الإرشادية الزراعية،

من وجهة نظر مسئولي المراكز، نشرة بحثية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية.

[٢٧] فريد، محمد أحمد، عبد الهادي عبد الجواد، سامي علي المرسي شادي (٢٠٠٣)، جودة الخدمة الإرشادية المقدمة من المراكز الإرشادية الزراعية كما يراها المسترشدين، المؤتمر السادس للإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، برنامج الحوار القومي حول قضايا العمل الإرشادي، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، مركز الخدمات الإرشادية والاستشارات الزراعية.

[٢٨] فريد، محمد أحمد، عبد العزيز حسن الشبراوي (١٩٨٤)، التنظيم الإرشادي الزراعي بمصر، موضوعات تدريبية في الإرشاد والتكنولوجيا الزراعية للعاملين الإرشاديين بمشروع تحسين الحبوب الرئيسية، الطبعة الثانية.

[٢٩] محجوب عبد الجواد جودة (٢٠٠٩) دراسة تحكيمية للمراكز الإرشادية بمصر العليا ، كلية الزراعة ، جامعة المنيا ، مستخلص الدراسة مجلة الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، معهد البحوث والإرشاد الزراعي، المجلد الأول ، العدد الثالث ، يونيو ٢٠١٠ ص ٤٢ .

[٣٠] وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، المراكز الإرشادية الزراعية، نشرة رقم ٣٤١، ١٩٩٨.

[٣١] وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠١٠)، الخطة التنفيذية الاستراتيجية التنمية المستدامة ٢٠٣٠، ملحق (١) العرض الفي لمشروعات الخطة، مجلس البحوث الزراعية والتنمية.

[٣٢] وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (بدون)، مشروع البستان للتنمية الزراعية برنامج الاتحاد الأوروبي للتنمية في جمهورية مصر العربية، دليل خدمات مناطق البستان.

Requirements for Improving and Promoting the Agricultural Extension Centers at Nobaria Region

Prof. Dr. Mohamed A. Farieed * Dr. Noran M. El Saway ** Dr. Ali. A Eliwa **

Abstract

This research aimed at recognizing the approval levels from both the agric. Ext. Centers officers and local leaders at the villages covered by ext. centers at the Nobaria region. Toward the items of improving and promoting the ext. centers.

The studied ext. centers were aliben Abetalb, Abou Baker ElSeddek and Banger El Sokar.

Respondents were the (3) three agric. Centers officers. And a sample of (17) local leaders represented 10% from their population. This sample were selected randomly from a list. Questionnaire with interviews was designed a data collection tool. (z) test was used for statistical analysis. Main results revealed that both groups approved the vast majority of improving items for the agric. Centers. So the difference between officers and local leaders was no significant. It is recommended to be implementing all items of promotion for the extension centers.

** the Agric. Ext. and Rural dev. Research Institute

*** The Agric. Ext. and Rural dev. Research unit. Nobaria Agric. Res. Station.