

## THE COMPETITIVENESS AND DEMAND OF EGYPTIAN COTTON EXPORTS IN THE MOST IMPORTANT WORLD MARKETS

Bader, E. A.

Agric. Economics Dept., Fac. Agric., Mans. Univ., (Damietta Branch).

التنافسية والطلب لصادرات القطن المصري في أهم الأسواق العالمية

عصام عبد الرحمن بدر  
قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة (فرع دمياط).

### الملخص

تعتبر تنمية الصادرات الزراعية المصرية من أهم التحديات التي تواجه واضعفي السياسات الاقتصادية خلصة في ظل التغيرات الاقتصادية العالمية وتقوّى معايير الميزة التنافسية على معايير الميزة النسبية مما أدى إلى زيادة حدة المنافسة التي تواجهها الصادرات الزراعية في الأسواق الخارجية خاصة محصول القطن باعتباره أحد المحاصيل التصديرية الهامة. لذلك تهدف الدراسة إلى تحليل التنافسية والطلب لصادرات القطن المصري في أهم الأسواق العالمية حتى يمكن زيادة قدرتها التنافسية وتنمية الصادرات الزراعية.

واعتمدت الدراسة في تحقيق أهدافها على أسلوبين التحليل الوصفي والكمي وبعض المنشرات الاقتصادية لقياس الفترة التنافسية للقطن المصري في الأسواق العالمية. واستخدمت الدراسة البيانات الإحصائية الثانوية المتاحة عن التجارة الخارجية للقطن خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء وموقع الانترنت منظمة الأغذية والزراعة FAO والأمم المتحدة Comtrade.

وأثبتت الدراسة على ثلاثة محاور تضمنت النتائج التالية : المحور الأول فقد اختص بدراسة الوضع الراهن للصادرات المصرية من القطن وأوضحت نتائجه أن كل من السوق الهندي ، السوق الإيطالي ، سوق كوريا الجنوبية ، السوق التركي ، والسوق الأمريكي تعد من أهم الأسواق المستوردة للقطن المصري وتمثل مجتمعة نحو ٦١ % من إجمالي قيمة الصادرات المصرية من القطن خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩). وجود تباين في كمية الصادرات المصرية من القطن في الأسواق المذكورة وخاصة السوق الأمريكي والهندي. وأن كمية وقيمة تلك الصادرات تأخذ اتجاهها عاماً متقدماً في أسواق إيطاليا ، كوريا الجنوبية ، تركيا ومتزايداً في السوق الهندي والأمريكي.

أما المحور الثاني فقد تضمن تقييم مؤشرات القدرة التنافسية ومنها تبين وجود ميزة نسبية ظاهرية لمصر في تصدير محصول القطن خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) ، بينما لا تتمتع مصر بميزة نسبية سعرية في تصدير القطن إذ ما قورنت بالدول المنافسة لها في تصدير القطن الممتاز وهي: أمريكا ، السودان ، إسرائيل ، أستراليا ، والصين. كما يتضح صالة التصنيف السوقي وقيم مؤشر معدل اختراق السوق للصادرات من القطن المصري في أهم أسواقها الاستيرادية وهي الهند ، إيطاليا ، كوريا الجنوبية ، تركيا ، أمريكا ، الأمر الذي يعكس المنافسة الشديدة التي تواجهها الصادرات المصرية من القطن وكذلك التقلبات التي تعرّض لها حيث بين عامل عدم الاستقرار بصفة عامة عدم استقرار كمية الصادرات المصرية من القطن خلال نفس الفترة. ومن المؤشر المركب للتوفيقية تبين أن مصر تأتي في موقع متاخر مقارنة بالدول المنافسة وذلك في كافة الأسواق الخارجية للقطن من حيث قدرتها التنافسية في تصدير القطن للأسوق موضوع الدراسة.

أما المحور الثالث فتناول تحليلاً قوائمه على الطلب الخارجي على القطن المصري في أهم أسواقه الاستيرادية وأوضحت نتائجه أن الطلب على القطن المصري مرنا في أسواق الدول المستوردة موضوع الدراسة ، حيث كانت المروونات السورية على الواردات من القطن المصري وفقاً لنمذجة الطلب المباشر في أسواق كل من الهند ، إيطاليا ، كوريا الجنوبية ، تركيا ، وأمريكا أكبر من الواحد الصحيح فقد بلغت نحو ٢.٤٧ ، ٢.٢٨ ، ٢.٠٨ ، ١.٩٧ ، و ١.٩٤ على الترتيب. كذلك توضح المروونات السورية وفق نمذجة التصنيف السوقي أنه عند حدوث انخفاض في سعر التصدير النسبي بنسبة ١% يؤدي إلى زيادة النسبة السوقية للقطن المصري بنسبة ٢.٣٠ ، ٢.١٠ ، ١.٥١ ، ١.٤٠ ، ١.٣٦ ، ١.٢٦ ، و ١.٢٣ في الأسواق المذكورة على الترتيب ، مما يعكس القدرة التنافسية الكبيرة الممكنة للقطن المصري في هذه الأسواق. وأوضحت نتائج

دراسة محدّدات الطلب تأثير كمية الصادرات المصرية من القطن بالسعر التصديرى المصرى للقطن ، أسعار تصدير بعض الدول المنافسة لمصر في الأسواق موضوع الدراسة ، وحجم الانتاج المحلي للدولة المستوردة. وتوصي الدراسة بعدة مقترنات لزيادة القدرة التنافسية للقطن المصري في الأسواق الخارجية: دراسة الأسواق الخارجية المستوردة من حيث العلاقة النسبية بين سعر التصدير المصري إلى كل سوق وأسعار تصدير الدول المنافسة وما يحدث فيها من تغيرات بهدف استقرار هذه العلاقة على الأقل حتى لا ينعكس ذلك سلباً على النصيب السوقى للقطن المصرى؛ المحافظة على الأسواق الإستيرادية من حيث تصعيبيها السوقى خاصة السوق الهندى والأمريكى؛ العمل على زيادة الصادرات المصرية من القطن إلى الأسواق الخارجية ، خاصة السوق التركى وسوق كوريا الجنوبيه؛ وضرورة وضع وتنفيذ البرامج والسياسات الإنطاجية والتتصديرية الكفيلة بتعديل مؤشرات القدرة التنافسية للقطن المصرى وزيادة الانتاج منه لذى انخفاض فى السنوات الأخيرة.

## المقدمة

يحتل التصدير مكانة متميزة في قائمة الأولويات الاقتصادية لأى دولة ترغب في أن يكون لها موقع على خريطة العالم ، خاصة في ظل قيام منظمة التجارة العالمية والغيرات الاقتصادية الدولية التي تؤدي إلى زيادة حدة المنافسة للصادرات بين الدول للحصول على النصيب الأكبر في الأسواق العالمية. الأمر الذي أدى إلى تغير شروط التبادل التجارى العالمى والإعتماد على معابر الجودة والكفاءة وتقويمها على معاير الميزة النسبية Comparative advantage – المفسرة لاتجاهات التجارة الدولية وفقاً للنظرية التقليدية – والتي تعتمد بصفة أساسية على اختلاف التكاليف النسبية للإنتاج من دولة لأخرى. لذلك زادت الحاجة إلى الاعتماد على الميزة التنافسية التي تتضمن إنتاج سلعة بتكلفة منخفضة وذات جودة عالية من خلال تطوير الانتاج والإهتمام بكفاءة اداء العمليات التسويقية للحد من التشوّهات السعرية والوفاء بمتطلبات التصدير، بالإضافة إلى أن التعامل مع الأسواق الدولية اليوم هو تعامل مع حقائق تكنولوجية وعلمية موجودة وتسويقه وتمويل عالمي مما يلقى عبأً على السياسة الاقتصادية لتحسين الانتاج كما ونوعاً لرفع القدرة التنافسية.

ويقصد بالقدرة التنافسية Competitiveness التغير النسبي في الكميات المصدرة لكل من الدول المنافسة مع الدولة المصدرة وهذا يشير إلى تحول الطلب على منتجات الدولة المصدرة لو منتجات الدول المنافسة لها. وتعرف التنافسية بأنها القدرة على إنتاج السلع والخدمات التي تلبى إحتياجات الأسواق العالمية وفي الوقت نفسه تكفل للمواطنين إكتساب مستوى معيشى متوازن ومتواصل على المدى الطويل (Tyson L. & Zysman J. 1983) لذلك تعتمد القدرة التنافسية للصادرات المصرية في الأسواق العالمية على مجموعة من العوامل أهمها مدى حساسية الطلب للتغيرات في الأسعار النسبية للصادرات المصرية إلى الدول المنافسة وتمويل الطلب الخارجي.

وتعتبر الصادرات أحد الموارد الرئيسية في تمويل الواردات من ناحية وتمويل برامج التنمية الاقتصادية من ناحية أخرى مما ينبع عن زيادة الدخل القومى ورفع مستوى المعيشة لأفراد المجتمع. وتسعى الدولة إلى تنمية الصادرات المصرية ومنها الصادرات الزراعية ، ويعتبر محصول القطن من المحاصيل التصديرية الهامة التي يمكن الاعتماد عليها في زيادة حصيلة الصادرات الزراعية المصرية ، ومصر من الدول التي لديها فرص إنتاجية وتصديرية عالية لمحصول القطن والتي يمكن أن تزيد من قيمة الصادرات الزراعية. وتعتبر دراسة التنافسية والطلب على صادرات القطن المصرى في الأسواق الخارجية ذات أهمية بالغة لتوضيح مدى إمكانية تتميم تلك الصادرات.

### مشكلة الدراسة

بالرغم من أن محصول القطن يعتبر من المحاصيل الإستراتيجية الهامة في الصادرات الزراعية المصرية ، إلا أن الصادرات منه قد تراجعت خلال السنوات الأخيرة إذ تمثل نحو ١٦.٩٪ من قيمة الصادرات الزراعية كمتوسط الفترة (٢٠٠٩-٢٠٠٥)، فضلاً عن عدم استقرار كمية الصادرات من القطن في الأسواق الخارجية وما تتعرض له من منافسة كبيرة من الدول التي تخصصت في تصدير هذا المحصول مما أدى إلى إنخفاض النصيب السوقى للقطن المصرى في الأسواق المستوردة. وتشتد حدة المنافسة خاصة مع إنخفاض حجم الطلب العالمي على القطن بسبب التقدم التكنولوجى والبدائل الصناعية. لذلك كان من الأهمية دراسة القدرة التنافسية والطلب للقطن المصرى في الأسواق الخارجية للتوصل إلى بعض النتائج

والتصويتات التي قد تؤيد ولضمن السياسات الاقتصادية المرتبطة برفع القدرة التنافسية وتنمية الصادرات المصرية من القطن.

#### أهداف الدراسة

تهدف الدراسة بصفة أساسية إلى تحليل التأثيرات والطلب للقطن المصري في الأسواق الخارجية وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

١. التعرف على الوضع الراهن للصادرات المصرية من القطن.

٢. تحديد مؤشرات القدرة التنافسية لصادرات القطن المصري.

٣. تحديد العوامل الرئيسية المؤثرة على الطلب الخارجي للقطن المصري في أهم الأسواق الإستيرادية لتقييم أثارها على الصادرات منه إلى الأسواق العالمية.

### الطريقة البحثية ومصادر البيانات

اعتمدت الدراسة في تحقيق أهدافها على أسلوب التحليل الوصفي والكمي في تحليل بيانات السلسلة الزمنية للتغيرات الاقتصادية موضوع الدراسة وذلك باستخدام المعادلات الكمية والتمازن الرياضية بالإضافة إلى بعض المؤشرات الاقتصادية لتقدير القدرة التنافسية ، وذلك على النحو التالي:

١. للتعرف على الوضع الراهن للصادرات المصرية من القطن في أهم أسواقها الإستيرادية تم استخدام أسلوب الاتجاه في تقييم نماذج الاتجاه الزمني العام في صورها الرياضية المختلفة لدراسة تطور مؤشرات التجارة الخارجية للقطن خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩).

٢. لتقييم القدرة التنافسية للقطن المصري في الأسواق العالمية استخدمت الدراسة بعض مؤشرات التأسيفة السلمية وهي: مؤشر الميزة النسبية الظاهرية ، مؤشر الأسعار النسبية ، مؤشر النصيب السوقى ، المؤشر المركب للتأسيفة ، مؤشر معدل اختراق الأسواق ، ومؤشر عامل عدم الاستقرار. وفيما يلى عرضًا مختصرًا لهذه المؤشرات: Lacayo R, Morales C (2007) ، Laursen K 1998 ،

#### — مؤشر الميزة النسبية الظاهرية (RCA)

يشير مقاييس الميزة النسبية الظاهرية إلى الميزة التنافسية للصادرات من المحصول موضوع الدراسة والفرص المحتلة له في المستقبل ، وذلك من خلال مقارنة نسبة نصيب صادرات الدولة من المحصول من الصادرات الزراعية لهذا المحصول إلى نصيب الصادرات العالمية من المحصول من إجمالي الصادرات الزراعية العالمية. وإذا كانت قيمة هذا المؤشر أكبر من الواحد الصحيح فإن ذلك يدل على تتمتع الدولة بميزة نسبية ظاهرية في تصدير المحصول. ويمكن حساب الميزة النسبية الظاهرية من المعادلة التالية:

$$R.C.A_{ji} = \frac{XEc_{ji} / XEc_{ai}}{XEW_{ji} / XEW_{ai}}$$

حيث:  $R.C.A_{ji}$  الميزة النسبية الظاهرية لصادرات الدولة من المحصول  $j$  إلى العالم في السنة  $a$

$XEc_{ji}$  قيمة صادرات الدولة من المحصول  $j$  إلى العالم في السنة  $a$

$XEc_{ai}$  إجمالي قيمة صادرات الدولة الزراعية إلى العالم في السنة  $a$

$XEW_{ji}$  قيمة الصادرات العالمية من المحصول  $j$  في السنة  $a$

$XEW_{ai}$  إجمالي قيمة الصادرات العالمية الزراعية في السنة  $a$

#### — مؤشر الأسعار النسبية (Relative Prices)

يعتبر السعر النسبي من أهم المؤشرات المحددة للقدرة التنافسية لأى دولة في السوق العالمي في ظل التقارب النوعي للمحصول المصدر لنظيره بالدول الأخرى المصدرة. وتقدر الأسعار النسبية من خلال مقارنة سعر التصدير لمحصول الدولة المنافسة لمصر بسعر التصدير المصري للمحصول في الأسواق الخارجية. فإذا زادت النسبة السعرية عن الواحد الصحيح يعني وجود ميزة تنافسية معرفية لمصر في تصدير هذا المحصول بالمقارنة بالدولة المنافسة والعكس صحيح ، وتحسب النسبة السعرية بالمعادلة التالية:

$$R.P_{ceji} = \frac{P_{eji}}{P_{eji}}$$

حيث:  $R.P_{cji}$  النسبة بين سعر الدولة المنافسة وسعر مصر للمحصول  $j$  في السنة  $i$   
 $P_{aji}$  سعر التصدير المصري للمحصول  $j$  في السنة  $i$   
 $P_{cji}$  سعر التصدير للدولة المنافسة للمحصول  $j$  في السنة  $i$

- مؤشر النصيب السوقى **Market Share Index**  
 يعد مؤشر النصيب السوقى أحد المؤشرات التنافسية الهامة حيث أن ارتفاعه يمثل هدفاً لتنمية صادرات أي دولة وتوسيع حجم مبيعاتها الخارجية وبالتالي تحسين وضعها التنافسي. ويعبر مؤشر النصيب السوقى عن النسبة المئوية ل الصادرات دولة ما من محصول معين لسوق معين إلى إجمالي واردات هذا السوق من مختلف دول العالم من هذا المحصول. ويتم حسابه من خلال المعادلة التالية:

$$MS_{ecji} = \frac{XEc_{ji}}{XICW_{ji}} \times 100$$

حيث:  $MS_{ecji}$  : النصيب السوقى ل الصادرات الدولة  $e$  من المحصول  $j$  فى سوق معين  $C$  فى السنة  $i$   
 $XEc_{ji}$  : قيمة صادرات الدولة  $e$  من المحصول  $j$  فى سوق معين  $C$  فى السنة  $i$

$XICW_{ji}$  : قيمة إجمالي واردات السوق المستورد  $C$  من المحصول  $j$  من مختلف دول العالم  $W$  فى السنة  $i$

- المؤشر المركب للتنافسية **Compleciat Indicator for Competitivness**  
 يكون هذا المؤشر من النسبة المئوية والنصيب السوقى لكل دولة منافسة لمصر في كل سوق. ويتم حساب المؤشر المركب للتنافسية بين الدول المنافسة في كل سوق باستخدام المعادلة التالية:

$$CICj = (R_{pj} + R_{sj})/2$$

حيث:  $CICj$  : المؤشر المركب للتنافسية بين الدول المنافسة في كل سوق.

$R_{pj}$  : الوضع النسبي المعملى للمحصول المصدر

$R_{sj}$  : الوضع النسبي للنصيب السوقى للمحصول المصدر

- يتم حساب الوضع النسبي المعملى للمحصول المصدر باستخدام المعادلة التالية:

$$R_{pj} = \frac{PA_j - PA_{min}}{PA_{max} - PA_{min}}$$

حيث:

$R_p$  : الوضع النسبي المعملى للمحصول المصدر بالنسبة لأسعار الدول المنافسة له خلال فترة ما.  
 $PA_{min}$ ,  $PA_{max}$  : أقصى قيمة وأقل قيمة للوضع النسبي لأسعار الدول المنافسة بالنسبة للدولة  
 في كل سوق موضوع الدراسة.

$PA$  : النسبة بين المتوسط المرجح لأسعار المحصول بأهم الدول المنافسة ككل داخل سوق معين  
 إلى متوسط سعر تصدير الدولة في ذات السوق.

وتحصر قيمة هذا المؤشر بين الواحد الصحيح والصفر ، ويدل ارتفاع قيمته على تحسن الوضع التنافسي لمصر بالنسبة للدول المنافسة معها داخل السوق والعكس صحيح.

- ويتم حساب الوضع النسبي للنصيب السوقى للمحصول المصدر في سوق معين مقارنة بالدول الأخرى  
 باستخدام المعادلة التالية:

$$R_{sj} = \frac{MS_{jic} - MS_{min}}{MS_{max} - MS_{min}}$$

حيث:

$R_s$  : الوضع النسبي للنصيب السوقى للمحصول المصدر في سوق معين مقارنة بالدول الأخرى.

$MS_{jic}$  : النصيب السوقى للدولة  $j$  من السنة  $i$  في السوق  $C$ .

$MS_{min}$ ,  $MS_{max}$  : أقصى قيمة وأقل قيمة للنصيب السوقى للمحصول المصدر من السوق  $C$   
 وتحصر قيمة هذا المؤشر بين الواحد الصحيح والصفر ، ويدل ارتفاع قيمته على تحسن الوضع التنافسي لمصر بالنسبة للدول المنافسة معها داخل السوق والعكس صحيح.

### — Market Penetration Index

يعتبر معدل اختراق الأسواق لمصروف ما أكثر المقاييس استخداماً لقياس القدرة التنافسية لأى دولة في تصدير هذا المصروف ، وذلك لأنّه يمثل مقاييساً لدى قابلية الأسواق المعينة موضوع الدراسة على استيعاب الواردات من دولة معينة (الدولة المصدرة) ، كما أنه يوضح مدى إمكانية زيادة الصادرات من هذا المصروف ب تلك الأسواق. ويغير هذا المعدل عن نصيب الدولة المصدرة لمصروف معين من إجمالي العرض المتاح لاستهلاك من هذا المصروف داخل سوق الدولة المستوردة. ويتم تقييمه من المعادلة التالية:

$$MPR_{ecji} = \frac{XEc_{ji}}{XPC_{ji} + XIC_{ji} - XEc_{ji}}$$

حيث:  
 $MPR_{ecji}$  معدل اختراق السوق للدولة  $i$  من المصروف  $j$  في الدولة  $C$  في السنة  $A$   
 $XEc_{ji}$  إجمالي صادرات الدولة  $i$  من المصروف  $j$  لدولة معينة  $C$  في السنة  $A$   
 $XPC_{ji}$  إجمالي إنتاج الدولة المستوردة  $C$  من المصروف  $j$  في السنة  $A$   
 $XIC_{ji}$  إجمالي واردات الدولة المستوردة  $C$  من المصروف  $j$  في السنة  $A$   
 $XEc_{ji}$  إجمالي صادرات الدولة المستوردة  $C$  من المصروف  $j$  في السنة  $A$

وترواح قيمة هذا المؤشر بين الصفر والواحد الصحيح وكلما زادت القيمة في سوق معين دل ذلك على اتساع السوق وسهولة دخوله نتيجة لاعتماده على الواردات بدرجة كبيرة في إشباع الطلب المحلي والعكس صحيح.

### — Instability Coefficient

بعد معامل عدم الإستقرار من المؤشرات الهامة للتعرف على مدى استمرارية الصادرات من مصروف ما ومدى التنبؤ السنوي في كمية وأسعار هذه الصادرات مما يساعد في رسم السياسات الخاصة بتشجيع الصادرات. وهذا يدل على مدى سعي الدول لloffage بمتطلبات التصدير. ويتم حساب قيمة معامل عدم الإستقرار بإستخدام المعادلة التالية:

$$Ins. C = \left| \frac{\hat{Y}_i - \bar{Y}_i}{\bar{Y}_i} \right| \times 100$$

حيث ( $Ins.C$ ) معامل عدم الإستقرار

( $\bar{Y}_i$ ) : القيمة الفعلية لكمية أو سعر الصادرات للمصروف موضوع الدراسة في السنة  $A$

( $\hat{Y}_i$ ) : القيمة التقديرية لكمية أو سعر الصادرات للمصروف في السنة  $A$  ، ويتم حسابها من خلال تقييم معدلات الاتجاه الزمني العام الخطية والمقدرة بطريقة المربعات الصغرى لكمية أو سعر صادرات المحصول خلال الفترة المدروسة  
وتغير الحالة المثلثي لإستقرار الصادرات لمصروف معين إذا كانت قيمة معامل عدم الإستقرار مسلوباً للصفر، وكلما زادت هذه القيمة عن الصفر - بغض النظر عن الإشارة - كلما دل ذلك على زيادة عدم الإستقرار في الصادرات.

٣. تحديد العوامل الرئيسية المؤثرة على الطلب الخارجي للقطن المصري في أهم الأسواق الإستيرادية يستخدمت الدراسة نموذج الطلب المباشر ونموذج النصيب السوقي ، بالإضافة إلى دراسة العوامل المحددة لكمية الصادرات المصرية من القطن بالأسواق الخارجية باستخدام طريقة الانحدار المتعدد المرحلي Stepwise وتحديد أفضل الصور الرياضية التي تتفق مع المنطق الاقتصادي والإحصائي.  
**نموذج الطلب المباشر Direct Demand Model**  
ويتم من خلاله تقييم دوال الطلب على الواردات الكلية من القطن في سوق الدول المستوردة والتي تضمنها التحليل باستخدام المعادلة التالية:

$$Q_{ii} = f(P_{ii}, T)$$

حيث:  
 $Q_{ii}$  - كمية الواردات الكلية من القطن في السوق المستورد  $i$  في السنة  $t$ .  
 $P_{ii}$  - متوسط سعر الاستيراد العام للقطن في السوق المستورد  $i$  في السنة  $t$ .  
 $T$  - متغير الزمن.

### نموذج النصيب السوقى : Market Share Model

يعبر النصيب السوقى عن نسبة صادرات مصر من القطن لسوق معين إلى إجمالي واردات هذا السوق المستورد للقطن ، كما يعبر السعر النسبي للتصدير عن نسبة سعر التصدير المصرى إلى سعر الاستيراد العام للقطن في الدولة المستوردة . وتقدر دوال الطلب على القطن باعتبار أن المتغير التابع يعبر عن النصيب السوقى للقطن المصرى داخل السوق المستوردة وكل من السعر النسبي للتصدير ، وعنصر الزمن متغيرات مستقلة مع إضافة متغير النصيب السوقى في السنة السابقة وهو ما يعرف بنموذج Nerlov Model ، كما يلى:

$$(q_1 / Q)_t = f\{(P_1 / P_0)_t, (q_1 / Q)_{t-1}, T\}$$

حيث:

$q_1$  - كمية القطن المصرى المستورد في الدولة أ فى السنة t .

$Q$  - إجمالي الواردات من القطن في الدولة أ فى السنة t .

$P_1$  - سعر استيراد السوق موضوع الدراسة للقطن المصرى فى السنة t .

$P_0$  - المتوسط العام لمعدل استيراد القطن في سوق الدولة المستوردة فى السنة t .

$(q_1 / Q)_{t-1}$  - النصيب السوقى في الدولة أ فى السنة t-1 . و  $T$  - متغير الزمن .

وقد بُتخدمت الدراسة البيانات الإحصائية الثانية المتاحة عن التجارة الخارجية للقطن الخام من الجهاز المركزى للتيبة العامة والإحصاء ، والموقع الإحصائى على شبكة المعلومات الدولية (الإنترنت) : منظمة الأغذية والزراعة FAO والأمم المتحدة Comtrade وذلك للفترة الزمنية (١٩٩٥-٢٠٠٩) ، بالإضافة إلى المراجع العلمية المرتبطة بمجال الدراسة .

### نتائج الدراسة ومناقشتها

يمكن عرض نتائج الدراسة ومناقشتها في ثلاثة محاور رئيسية هي: الوضع الراهن لصادرات القطن المصرى ، القدرة التنافسية للقطن المصرى في الأسواق الخارجية ، تحليل قياسي للطلب على القطن المصرى في أهم أسواقه الاستيرادية .

المحور الأول: الوضع الراهن لصادرات القطن المصرى

١- مؤشرات التجارة الخارجية الزراعية المصرية

تُلَبِّي التجارَةُ الْخَارِجِيَّةُ دُورًا هامًا فِي اقْتِصَادِ الْقُومِ كَمَا أَنَّهَا تَعْكِسُ الْوَضْعَ الْإِتَاجِيَّ لِلْمُجَمَّعِ مَا يَسْاعِدُ عَلَى اِتَّخَادِ الْفَرَارَاتِ الَّتِي تَزَوَّدُ إِلَى زِيَادَةِ الْإِنْتَاجِ وَبِالتَّالِي تَحْسِينِ وَضْعِ اقْتِصَادِ الْقُومِ . وَبِدِرَاسَةِ مُؤشِّراتِ التَّجَارَةِ الْخَارِجِيَّةِ تَبَيَّنَ أَنَّ قِيمَةَ الصَّادِرَاتِ الْكَلِّيَّةِ الْمُصْرِيَّةِ بَلَغَتْ حَوْلَ ٢١١٢١ مِلْيَارَ دُولَارٍ كَمَوْسِطٍ خَلَالَ الْفَتَرَةِ (٢٠٠٥-٢٠٠٩) ، إِلَّا أَنَّهُذَّ الصَّادِرَاتِ لَمْ تَعْلَمْ عَلَى خَفْضِ الْمَعْجزِ فِي الْبَيْزَانِ التَّجَارِيِّ حَيْثُ بَلَغَتْ نِسْبَةُ تَعْطِيَةِ الصَّادِرَاتِ لِلْوَارَدَاتِ حَوْلَ ٥٤٪٠٣٠ خَلَالَ نَفْسِ الْفَتَرَةِ . الْأَمْرُ الَّذِي يَعْنِي تَزايدَ الْفَجُوْةِ بَيْنِ الصَّادِرَاتِ وَالْوَارَدَاتِ الْمُصْرِيَّةِ إِذَا حَصَّلَةً مَا نَصِدَرَهُ لِلْخَارِجِ لَا تَكُونُ لَسَادَةَ قِيمَةِ مَا نَسْتَورُهُ مَا يَعْنِي السَّبْبُ مِنْ اِحْتِاطَلِيِّ الْعَمَلَاتِ الْأَجْنبِيَّةِ لِلْوَفَاءِ بِبَاقِيِّ الْوَارَدَاتِ . وَبِتَقْدِيرِ نِسْبَةِ التَّجَارَةِ الْخَارِجِيَّةِ مِنْ قِيمَةِ النَّاتِجِ الْمُحَلِّيِّ تَبَيَّنَ أَنَّهَا تَمَلَّ نَحْوَ ٤٢٪٠٣٤٪٠ كَمَوْسِطَهُ هَذِهِنِيَّ خَلَالَ الْفَتَرَةِ (٢٠٠٥-٢٠٠٩) يَرْجِعُ مِنْهَا نَحْوَ ٢٢٪١٣٪ إِلَى الْمَيْلِ لِلتَّصْدِيرِ وَنَحْوَ ٥٠٪١١٪ إِلَى الْمَيْلِ لِلِّإِسْتِيرَادِ مَا يَعْنِي أَنَّ الْمَيْلَ لِلِّإِسْتِيرَادِ يَفْوَقُ الْمَيْلَ لِلتَّصْدِيرِ وَيَرْجِعُ ذَلِكَ إِلَى الْسَّيَاسَاتِ الْتَّجَارِيَّةِ الْمُطَبَّقَةِ .

وَتَعْتَرِفُ الصَّادِرَاتِ الزَّارِعِيَّةِ أَحَدَ الْبَيْنَدِ الرَّئِيْسِيِّ فِي الصَّادِرَاتِ الْمُصْرِيَّةِ إِذَا يَمْثُلُ مَوْسِطُ قِيمَةِ الصَّادِرَاتِ الْزَارِعِيَّةِ نَحْوَ ٦٦٪٧ مِنْ إِجمَالِيِّ قِيمَةِ الصَّادِرَاتِ الْكَلِّيَّةِ خَلَالَ الْفَتَرَةِ (٢٠٠٩-٢٠٠٥) وَيَمْثُلُ قِيمَةِ الصَّادِرَاتِ الْقَطْنِ نَحْوَ ٩٠٪١٦ مِنْ مَوْسِطِ إِجمَالِيِّ قِيمَةِ الصَّادِرَاتِ الزَّارِعِيَّةِ . وَبَلَغَتْ نِسْبَةُ مَسَاهَةِ الْقَطْنِ الْخَامِ نَحْوَ ٤٠٪٣٨ مِنْ قِيمَةِ الصَّادِرَاتِ الْمَوَادِ الْخَامِ خَلَالَ نَفْسِ الْفَتَرَةِ .

وَبِدِرَاسَةِ الْاِتَّجَاهِ الْزَمِنِيِّ الْعَامِ لِتَطْوِيرِ مُؤشِّراتِ التَّجَارَةِ الْخَارِجِيَّةِ مَمْتَلَّةً فِي قِيمَةِ الصَّادِرَاتِ الْوَارَدَاتِ الْكَلِّيَّةِ وَالْمَعْجزِ فِي الْبَيْزَانِ الْجَارِيِّ الْعَامِ (١٩٩٥-٢٠٠٩) اَوْضَحَتِ النَّتَائِجُ الْمُمْتَلَّةَ هِيَ الصُّورَةُ التَّرِيْيُعِيَّةُ الْوَارَدَةُ بِجُدُولِ (١) . وَتَوَضَّحَ مَعَادِلَاتُ الْاِتَّجَاهِ الْزَمِنِيِّ الْعَامِ لِتَطْوِيرِ قِيمَةِ الصَّادِرَاتِ الْكَلِّيَّةِ وَالْزَارِعِيَّةِ وَجُودُ اِتَّجَاهٍ تَصَاعِدِيٍّ بِمَعْدِلِ قَدْرِهِ ١٧٪١٥٪ وَ ٦٠٪١٠٪ مِنْ الْمَوْسِطِ الْعَامِ لِلْفَتَرَةِ لِكُلِّ مِنْهُمَا عَلَى التَّرتِيبِ . كَمَا تَرَبَّىتِ الْوَارَدَاتِ الْكَلِّيَّةِ وَالْوَارَدَاتِ الزَّارِعِيَّةِ بِمَعْدِلِ قَدْرِهِ

٨٤٤٪ ، ٩٩.٩١٪ لكل منها على الترتيب. وتبين معادلة الاتجاه الزمني للعام لتطور قيمة عجز الميزان التجارى خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) بالجدول رقم (١) وجود تزايد في قيمة العجز بمعدل قدره ٥.٢٦٪ من متوسط قيمة العجز فى الميزان التجارى خلال نفس الفترة وبصفة عامة فإن التزايد فى عجز الميزان التجارى يكون نتيجة لتزايد قيمة الواردات بنسبة أكبر من التزايد فى قيمة الصادرات وهو الأمر الذى يتطلب توجيه الموارد بما يؤدى إلى تقليل على الواردات وزيادة الصادرات.

جدول رقم (١): نتائج التحليل الاحصائى لنطور مؤشرات التجارة الخارجية المصرية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩).

معدل النمو (%)	معادلات الاتجاه الزمني العام					المتغير
	F	R <sup>2</sup>	B <sub>2</sub>	B <sub>1</sub>	α	
١٥.١٧	"	١٠٣.٩١	٠.٩٦	٤٢٢.٧٦	(٨٦٢.٤٧)	١.٧٧٣٢.٥
١٠.٩٠	"	٢١.٥٠	٠.٧٨	(٣.١٢)	٤٩٦.٤٢	٣٦٠.٩٣
٩.٩١	"	١٠.٨٤	٠.٧٧	٧٧٩.٦١	(٤٢٤.٦٠)	٥٢٥٣٠.٢
٨.٤٤	"	٢٦١.٧٤	٠.٩٨	١٣٠.٥٢	(٥٦١.١٨)	١٢٥٠.٨٦
٥.٧٦	"	١٦.٢١	٠.٧٣	٣٥٦.٨٩	(٣٣٦.٧٢)	٤١٧٥٨.٥

(١) معرفة عدد (٠٠٠١) (F) تشير إلى معرفة التوزيع  $F$  ملين القويسن سالبة وذلك عند المتوسط الحسابى لقيم كل من المتغيرات التالية (الصادرات، الواردات، والعجز فى الميزان التجارى) القيمة بـملايين جنيه ومتغير المستقل (الزمن = ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠) للفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩).

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء ، نشرات التجارة الخارجية ، أعداد مختلفة.

## ٢- التوزيع الجغرافى لصادرات القطن المصرى

بدراسة التوزيع الجغرافى للصادرات المصرية من القطن داخل الأسواق العالمية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٥) تبين أن السوق الهندى من أهم الأسواق المستوردة للقطن المصرى حيث بلغ متوسط الكمية المصدرة إليه من مصر نحو ٢٣.١٧٪ من متوسط إجمالى الكيميات المصدرة من القطن المصرى للعالم وبالبالغ نحو ٨٣.٤٠ ألف طن. و يأتي السوق الإيطالى فى المرتبة الثانية حيث بلغ متوسط الكمية المصدرة إليه من القطن المصرى ما يمثل نحو ١٥٠.٢٪ ، بينما يأتى ثالث كل من سوق كوريا الجنوبية ، السوق التركى ، والسوق الأمريكى حيث بلغ متوسط الكمية المصدرة من القطن المصرى إلى تلك الأسواق ما يمثل نحو ٧٨.٨٨٪ ، ٧٧.٨٨٪ ، ٧٢.٦٩٪ ، ٦٣.٤٪ على الترتيب من متوسط إجمالى الكيميات المصدرة من القطن المصرى إلى الأسواق العالمية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) ، بيانات نشرات التجارة الخارجية عن الجهاز المركزى للتعمية العامة والإحصاء . وسوف تركز الدراسة على هذه الأسواق الاستيرادية المشار إليها باعتبارها من أهم الأسواق التقليدية للقطن المصرى.

## ٣- تطور صادرات القطن المصرى

يعتبر القطن الخام من أهم الصادرات الزراعية ويتوقف العائد التصديرى منه على الكيميات المصدرة وأسعار التصدير ، وتؤدى التقلبات فى الأسعار العالمية إلى حدوث تقلبات فى قيمة الصادرات المصرية من القطن الخام. وللتتعرف على الوضع الراهن للصادرات المصرية من القطن فى السوق العالمي تم دراسة التقلبات التى تنتاب كل من كمية وقيمة وأسعار الصادرات المصرية من القطن فى السوق العالمي وكذلك تغير نماذج الاتجاه الزمني العام لكل منها باستخدام الصور الرياضية المختلفة وأختبار أفضلها وفقاً للمنطق الاقتصادي والإحصائى. ويوضح الجدول رقم (٢) نتائج التحليل الاحصائى لنطور كمية وقيمة وسعر التصدير للقطن المصرى في السوق العالمي خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩). ومنه تبين وجود تقلبات فى كمية الصادرات المصرية من القطن إلى السوق العالمي خلال نفس الفترة تعكس قيمة معامل الإختلاف والتى بلغت نحو ٥٣.١٤٪ وإنعكس ذلك على تباين قيمة تلك الصادرات. وبدراسة الاتجاه الزمني العام لتطور كمية الصادرات المصرية في السوق العالمي تبين أن أفضل النماذج المثلثة هي الصورة التربيعية الواردة بجدول (٢) وقد أخذت اتجاه متزايداً ومعنواً إيجابياً لكل منها بمعدل قدره ٣٠٤٪ ، وأخذت قيمة الصادرات المصرية من القطن اتجاهها متزايداً ولكن غير معنوى احصائياً. أما أسعار الصادرات المصرية من القطن فقد استمست بالإستقرار النسبى خلال نفس الفترة حيث بلغ معامل الإختلاف نحو ٦٦.١٦٪. وبدراسة الاتجاه الزمني العام للأسعار تبين عدم ثبوت المعنوية الإحصائية لها.

وبدراسة تطور الأهمية النسبية للصادرات المصرية من القطن فى الصادرات الزراعية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) تبين أن نسبة مساهمة القطن فى الصادرات الزراعية قد تراجعت بوجه عام ، وترأواحت

بين حد أدنى بلغ نحو ٤٤٪ عام ٢٠٠٩ وحد أقصى بلغ نحو ٤٢٪ عام ٢٠٠٢ بمتوسط بلغ نحو ٢٠٪ خلال نفس الفترة. وبتقدير الاتجاه الزمني العام لها والموضحة بالجدول رقم (٢) تبين أن أفضل النماذج الممثلة هي الصورة للتربيعية وأن تلك القيمة قد أخذت اتجاهها عاماً تناقصياً معنوياً لاحصائياً ب معدل قدره ٦١.٥٪ من متوسط نسبة مساهمة صادرات القطن إلى الصادرات الزراعية خلال الفترة المذكورة.

جدول رقم (٢): نتائج التحليل الاحصائي لنطء كمية وقيمة وسعر التصدير للقطن المصري في السوق العالمي خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩).

معدل % الاختلاف	معدل التمو (١)	معلم معدلات الاتجاه الزمني العام					المتغير
		F	R <sup>2</sup>	B <sub>2</sub>	B <sub>1</sub>	α	
٥٣.١٤	٣.٠٤	" ٤.٥٢	٠.٤٣	(١.٧٥)	٣١.٣	٨.٥٦	الكمية
٥١.١٧	٣.٦٥	" ٢.٦١	٠.٢٧	(٣.٥)	٤٨.٥٤	٣٢.٩٥	القيمة
٢٦.٦٦	٠.٤٢	" ٣.١١	٠.٣٤	٠.٠٢	(٠.٣٤)	٣.٤٢	السعر
٤٩.٧٩	(١.٥٠)	" ١٢.٢٢	٠.٦٧	٠.٥٥	٦.٤١	١٤.١٦	نسبة مساهمة القطن في الصادرات الزراعية

(١) معرفة عند (٠٠٠٥) (٢) معرفة عند (٠٠٠١)

(F) تشير إلى معرفة الترجح (القيم ملحوظة الترجح سلبية)

(١) وذلك عند المتوسط المصلحي لقيم كل من المتغيرات الترجح (الكمية بالآلافطن ، القيمة بالمليون دولار ، والسعر بآلاف دولار) والمتغير المستقل (الزمن = ١، ٢، ...، ١٠) للفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩).

. المصدر: جمعت وحسبت من شبكة الانترنت قائمة بيانات FAOSTAT

#### ٤- تطور الصادرات المصرية من القطن في أهم سوقها الاستيرادية

للتعرف على الوضع الراهن للصادرات المصرية من القطن بأهم أسواقها الاستيرادية تم دراسة التقلبات التي تتناوب كل من كمية وقيمة وأسعار الصادرات المصرية من القطن بأهم الأسواق الاستيرادية وكذلك تقدير نمذج الاتجاه الزمني العام لكل منها خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) باستخدام الصور الرياضية المختلفة واختبار أفضليتها وفقاً للمنطق الاقتصادي والإحصائي. ويوضح الجدول رقم (٣) نتائج تقديرات الاتجاه الزمني العام وكذلك حساب قيمة معامل التشتت النسبي لتلك المتغيرات.

- السوق الهندي: يوضح الجدول رقم (٣) أن كمية الصادرات المصرية من القطن إلى السوق الهندي خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) قد شهدت تقلبات واضحة تعكس قيمة معامل الاختلاف التي بلغت نحو ١١.١٦٪ . وبدراسة الاتجاه الزمني العام لكمية وقيمة تلك الصادرات تبين وجود اتجاهها عاماً متزايداً بمعدل نحو بلغ نحو ١١.٢٩٪ على الترتيب. أما السعر التصديرى المصرى من القطن إلى الهند فقد فقد استقراراً نسبياً خلال نفس الفترة حيث بلغ معامل الاختلاف نحو ١٧.٣٣٪ . وبتقدير دالة الاتجاه الزمني العام تبين أنها قد أخذت اتجاه متناقصاً معنوياً إيجابياً.

- السوق الإيطالي: يتضمن وجود تباين واضح في كمية الصادرات المصرية من القطن في السوق الإيطالي خلال الفترة المدروسة تعكس قيمة معامل الاختلاف التي بلغت نحو ٢٤.٠٠٪ . وإنعكس ذلك على تباين قيمة تلك الصادرات. وبدراسة الاتجاه الزمني العام لكمية وقيمة تلك الصادرات تبين أن أفضل الصور الرياضية الممثلة هي الصورة التربيعية الواردة بالجدول رقم (٣) وقد أخذ اتجاهها عاماً متناقصاً بمعدل بلغ نحو ١٧٪ على الترتيب. في حين استمست أسعار الصادرات المصرية من القطن لهذا السوق بالاستقرار النسبي خلال فترة الدراسة حيث بلغ معامل التشتت النسبي نحو ٤١.٦٦٪ . وبدراسة الاتجاه الزمني العام لها تبين عدم ثبوت المعرفة الإحصائية لسعر التصديرى في السوق الإيطالي.

- السوق الكوري: تبين وجود تباين في كمية الصادرات المصرية من القطن في السوق الكوري خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) تعكس قيمة معامل الاختلاف التي بلغت نحو ٤٩.٤٩٪ . وإنعكس ذلك على تباين قيمة تلك الصادرات. وتوضح معادلة الاتجاه الزمني العام في صورتها الخطية أن كمية وقيمة تلك الصادرات تأخذ اتجاهها عاماً متناقصاً بمعدل معنوي إيجابياً بلغ نحو ٩١.٥٪ . وفيما يتعلق بسعر القطن التصديرى للقطن المصرى للسوق الكوري فقد شهد استقراراً وإنعكس هذا الاستقرار فى عدم معرفة معادلة الاتجاه الزمني العام للسعر التصديرى في صورها الرياضية المختلفة.

- السوق التركى: يوضح الجدول رقم (٣) أن كمية الصادرات المصرية من القطن إلى السوق التركى خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) قد شهدت تقلبات بسيطة حيث بلغ معامل التشتت النسبي نحو ٤٦.٥٤٪ . وإنعكس ذلك على قيمة تلك الصادرات. وبدراسة الاتجاه الزمني العام لكمية وقيمة تلك الصادرات المصرية من القطن لتركيا خلال الفترة المدروسة تبين وجود اتجاهها عاماً متناقصاً ولكن غير معنوي إحصائياً لكلا منها. أما السعر التصديرى من القطن المصرى إلى السوق التركى فقد شهد استقراراً واضحاً خلال فترة

الدراسة ، مما يشير إلى تأثير الصادرات بعوامل أخرى خلاف السعر ، وهو ما يعكس على عدم معنوية الاتجاه الزمني للعام للسعر التصديرى في صورتها الخطية.

جدول رقم (٣): نتائج التحليل الاحصائى لتطور كمية وقيمة وسعر التصدير للقطن المصرى فى أهم سوقها الاستيرادى خلال الفترة (١٩٩٥ - ٢٠٠٩).

معدل الاختلاف %	معدل النمو (%)	معادلات الاتجاه الزمني العام					السوق
		F	R <sup>2</sup>	B <sub>2</sub>	B <sub>1</sub>	α	
٤٢.١١	١١.٣	٧٠.٣	٠.٣٥	-	١.٧١	١.٨٥	
٧٥.٥٣	١١.٦٩	١٠.٥٣	٠.٤٦	-	٣.٦٥	٣.١	الهندي
١٧.٢٣	(٣.٥١)	٤.٩٧	٠.٤٥	٠.٠١٤	(٠.٢٤)	٣.٥	
٢٠.٢٤	(٥.٧٩)	١٠.٧٦	٠.٦٤	(٠.٢٩)	٣.٨٧	٦.٨٠	الإيطلى
٥٢.٦٥	(٥.٩٠)	١٤.٤٨	٠.٧١	(٠.٥٦)	٦.٧١	٢٢.٧٣	
١٩.٤١	(٣.٧٠)	٣.٧١	٠.٣٨	٠.٠١	(٠.٢٤)	٣.٦٩	السر
٥٧.٤٩	(٥.٨)	٢.٢٢	٠.١٦	-	(٠.٢٩)	٨.٠٣	
٤٨.٦٥	(٥.٩١)	٧.٦٤	٠.٤٣	-	(٠.٩٧)	٢١.٠٢	كوريا الجنوبية
٢٣.٨٦	(٢.٤٧)	٣.٥٥	٠.٣١	-	(٠.٠٧)	٣.٩٣	
٤٠.٣٦	(٤.٠١)	٢.٥٥	٠.١٦	-	(٠.٢٩)	٩.٦١	الكمية
٤٠.٠٢	(٤.٧٧)	٥.٥٥	٠.٢٨	-	(٠.٨٢)	٢٣.٩	القيمة
٢٠.٨٠	(١.٦٠)	١.٧٢	٠.١٢	-	(٠.٠٤)	٢.٨٢	السعر
٨٩.٧٨	٢.٩٢	٣.٣٦	٠.٥٢	(٠.١٥)	٢.٥٢	(٣.٣٩)	الكمية
٨١.٢٧	١.٦١	٧.٨٤	٠.٥٦	(٠.٣٣)	٥.٤٤	(٦.٦٧)	القيمة
٣٨.٦٩	(١.٥)	٠.٩٢	٠.١٣	٠.٠١	(٠.٢٥)	٣.٢٦	السعر

(٣) معنوية عند (٠.٠٠١) (F) تشير إلى معنوية التسווيف (٠.٠٥) (\*) معنوية عند (٠.٠٥) (F) تشير إلى معنوية ملفين للقوسون ملالية

(١) ولذلك عند المعنوطسط الصافي لقيم كل من المتغير التابع (الكمية بالآلافطن ، القيمة بالمليون دولار ، والسعر بالألف دولار) والمتغير المستقل (الزمن = ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٠٩ ، ١٠١٠ ، ١٠١٠ ، ١٠١١ ، ١٠١١ ، ١٠١٢ ، ١٠١٢ ، ١٠١٣ ، ١٠١٣ ، ١٠١٤ ، ١٠١٤ ، ١٠١٥ ، ١٠١٥ ، ١٠١٦ ، ١٠١٦ ، ١٠١٧ ، ١٠١٧ ، ١٠١٨ ، ١٠١٨ ، ١٠١٩ ، ١٠١٩ ، ١٠٢٠ ، ١٠٢٠ ، ١٠٢١ ، ١٠٢١ ، ١٠٢٢ ، ١٠٢٢ ، ١٠٢٣ ، ١٠٢٣ ، ١٠٢٤ ، ١٠٢٤ ، ١٠٢٥ ، ١٠٢٥ ، ١٠٢٦ ، ١٠٢٦ ، ١٠٢٧ ، ١٠٢٧ ، ١٠٢٨ ، ١٠٢٨ ، ١٠٢٩ ، ١٠٢٩ ، ١٠٢١٠ ، ١٠٢١٠ ، ١٠٢١١ ، ١٠٢١١ ، ١٠٢١٢ ، ١٠٢١٢ ، ١٠٢١٣ ، ١٠٢١٣ ، ١٠٢١٤ ، ١٠٢١٤ ، ١٠٢١٥ ، ١٠٢١٥ ، ١٠٢١٦ ، ١٠٢١٦ ، ١٠٢١٧ ، ١٠٢١٧ ، ١٠٢١٨ ، ١٠٢١٨ ، ١٠٢١٩ ، ١٠٢١٩ ، ١٠٢٢٠ ، ١٠٢٢٠ ، ١٠٢٢١ ، ١٠٢٢١ ، ١٠٢٢٢ ، ١٠٢٢٢ ، ١٠٢٢٣ ، ١٠٢٢٣ ، ١٠٢٢٤ ، ١٠٢٢٤ ، ١٠٢٢٥ ، ١٠٢٢٥ ، ١٠٢٢٦ ، ١٠٢٢٦ ، ١٠٢٢٧ ، ١٠٢٢٧ ، ١٠٢٢٨ ، ١٠٢٢٨ ، ١٠٢٢٩ ، ١٠٢٢٩ ، ١٠٢٢١٠٣ ، ١٠٢٢١٠٣ ، ١٠٢٢١٠٤ ، ١٠٢٢١٠٤ ، ١٠٢٢١٠٥ ، ١٠٢٢١٠٥ ، ١٠٢٢١٠٦ ، ١٠٢٢١٠٦ ، ١٠٢٢١٠٧ ، ١٠٢٢١٠٧ ، ١٠٢٢١٠٨ ، ١٠٢٢١٠٨ ، ١٠٢٢١٠٩ ، ١٠٢٢١٠٩ ، ١٠٢٢١١٠ ، ١٠٢٢١١٠ ، ١٠٢٢١١١ ، ١٠٢٢١١١ ، ١٠٢٢١١٢ ، ١٠٢٢١١٢ ، ١٠٢٢١١٣ ، ١٠٢٢١١٣ ، ١٠٢٢١١٤ ، ١٠٢٢١١٤ ، ١٠٢٢١١٥ ، ١٠٢٢١١٥ ، ١٠٢٢١١٦ ، ١٠٢٢١١٦ ، ١٠٢٢١١٧ ، ١٠٢٢١١٧ ، ١٠٢٢١١٨ ، ١٠٢٢١١٨ ، ١٠٢٢١١٩ ، ١٠٢٢١١٩ ، ١٠٢٢١٢٠ ، ١٠٢٢١٢٠ ، ١٠٢٢١٢١ ، ١٠٢٢١٢١ ، ١٠٢٢١٢٢ ، ١٠٢٢١٢٢ ، ١٠٢٢١٢٣ ، ١٠٢٢١٢٣ ، ١٠٢٢١٢٤ ، ١٠٢٢١٢٤ ، ١٠٢٢١٢٥ ، ١٠٢٢١٢٥ ، ١٠٢٢١٢٦ ، ١٠٢٢١٢٦ ، ١٠٢٢١٢٧ ، ١٠٢٢١٢٧ ، ١٠٢٢١٢٨ ، ١٠٢٢١٢٨ ، ١٠٢٢١٢٩ ، ١٠٢٢١٢٩ ، ١٠٢٢١٢١٠٣ ، ١٠٢٢١٢١٠٣ ، ١٠٢٢١٢١٠٤ ، ١٠٢٢١٢١٠٤ ، ١٠٢٢١٢١٠٥ ، ١٠٢٢١٢١٠٥ ، ١٠٢٢١٢١٠٦ ، ١٠٢٢١٢١٠٦ ، ١٠٢٢١٢١٠٧ ، ١٠٢٢١٢١٠٧ ، ١٠٢٢١٢١٠٨ ، ١٠٢٢١٢١٠٨ ، ١٠٢٢١٢١٠٩ ، ١٠٢٢١٢١٠٩ ، ١٠٢٢١٢١١٠ ، ١٠٢٢١٢١١٠ ، ١٠٢٢١٢١١١ ، ١٠٢٢١٢١١١ ، ١٠٢٢١٢١١٢ ، ١٠٢٢١٢١١٢ ، ١٠٢٢١٢١١٣ ، ١٠٢٢١٢١١٣ ، ١٠٢٢١٢١١٤ ، ١٠٢٢١٢١١٤ ، ١٠٢٢١٢١١٥ ، ١٠٢٢١٢١١٥ ، ١٠٢٢١٢١١٦ ، ١٠٢٢١٢١١٦ ، ١٠٢٢١٢١١٧ ، ١٠٢٢١٢١١٧ ، ١٠٢٢١٢١١٨ ، ١٠٢٢١٢١١٨ ، ١٠٢٢١٢١١٩ ، ١٠٢٢١٢١١٩ ، ١٠٢٢١٢١٢٠ ، ١٠٢٢١٢١٢٠ ، ١٠٢٢١٢١٢١ ، ١٠٢٢١٢١٢١ ، ١٠٢٢١٢١٢٢ ، ١٠٢٢١٢١٢٢ ، ١٠٢٢١٢١٢٣ ، ١٠٢٢١٢١٢٣ ، ١٠٢٢١٢١٢٤ ، ١٠٢٢١٢١٢٤ ، ١٠٢٢١٢١٢٥ ، ١٠٢٢١٢١٢٥ ، ١٠٢٢١٢١٢٦ ، ١٠٢٢١٢١٢٦ ، ١٠٢٢١٢١٢٧ ، ١٠٢٢١٢١٢٧ ، ١٠٢٢١٢١٢٨ ، ١٠٢٢١٢١٢٨ ، ١٠٢٢١٢١٢٩ ، ١٠٢٢١٢١٢٩ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٣ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٣ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٤ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٤ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٥ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٥ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٦ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٦ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٧ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٧ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٨ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٨ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٩ ، ١٠٢٢١٢١٢١٠٩ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٠ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٠ ، ١٠٢٢١٢١٢١١١ ، ١٠٢٢١٢١٢١١١ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٢ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٢ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٣ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٣ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٤ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٤ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٥ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٥ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٦ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٦ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٧ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٧ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٨ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٨ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٩ ، ١٠٢٢١٢١٢١١٩ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢١ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢١ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٢ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٢ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٣ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٣ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٤ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٤ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٥ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٥ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٦ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٦ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٧ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٧ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٨ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٨ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٩ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٩ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢١٠٣ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢١٠٣ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٤ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٤ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٥ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٥ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٦ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٦ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٧ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٧ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٨ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٨ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٩ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٩ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢١٠٠ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٠ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢١٠١ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠١ ، ١٠٢٢١٢١٢١٢٠٢ ، ١٠٢٢١٢١٢٠٢ ، ١٠٢٢١٢١٢٠٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣ ، ١٠٢٢١٢٠٤ ، ١٠٢٢١٢٠٤ ، ١٠٢٢١٢٠٥ ، ١٠٢٢١٢٠٥ ، ١٠٢٢١٢٠٦ ، ١٠٢٢١٢٠٦ ، ١٠٢٢١٢٠٧ ، ١٠٢٢١٢٠٧ ، ١٠٢٢١٢٠٨ ، ١٠٢٢١٢٠٨ ، ١٠٢٢١٢٠٩ ، ١٠٢٢١٢٠٩ ، ١٠٢٢١٢٠١٠ ، ١٠٢٢١٢٠١٠ ، ١٠٢٢١٢٠١١ ، ١٠٢٢١٢٠١١ ، ١٠٢٢١٢٠١٢ ، ١٠٢٢١٢٠١٢ ، ١٠٢٢١٢٠١٣ ، ١٠٢٢١٢٠١٣ ، ١٠٢٢١٢٠١٤ ، ١٠٢٢١٢٠١٤ ، ١٠٢٢١٢٠١٥ ، ١٠٢٢١٢٠١٥ ، ١٠٢٢١٢٠١٦ ، ١٠٢٢١٢٠١٦ ، ١٠٢٢١٢٠١٧ ، ١٠٢٢١٢٠١٧ ، ١٠٢٢١٢٠١٨ ، ١٠٢٢١٢٠١٨ ، ١٠٢٢١٢٠١٩ ، ١٠٢٢١٢٠١٩ ، ١٠٢٢١٢٠٢٠ ، ١٠٢٢١٢٠٢٠ ، ١٠٢٢١٢٠٢١ ، ١٠٢٢١٢٠٢١ ، ١٠٢٢١٢٠٢٢ ، ١٠٢٢١٢٠٢٢ ، ١٠٢٢١٢٠٢٣ ، ١٠٢٢١٢٠٢٣ ، ١٠٢٢١٢٠٢٤ ، ١٠٢٢١٢٠٢٤ ، ١٠٢٢١٢٠٢٥ ، ١٠٢٢١٢٠٢٥ ، ١٠٢٢١٢٠٢٦ ، ١٠٢٢١٢٠٢٦ ، ١٠٢٢١٢٠٢٧ ، ١٠٢٢١٢٠٢٧ ، ١٠٢٢١٢٠٢٨ ، ١٠٢٢١٢٠٢٨ ، ١٠٢٢١٢٠٢٩ ، ١٠٢٢١٢٠٢٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣١ ، ١٠٢٢١٢٠٣١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩١٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٢٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٣٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٤٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٣ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٤ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٥ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٦ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٧ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٨ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٥٩ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٦٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٦٠ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٦١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٦١ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٦٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٦٢ ، ١٠٢٢١٢٠٣٩٦٣ ،

## ٢- الأسعار النسبية Relative Prices

تعتبر كل من أمريكا ، السودان ، إسرائيل ، أستراليا والصين من أكبر الدول المنافسة لمصر في تصدير القطن بايقاع الطول الممتاز من حيث كمية الصادرات . وقد احتلت أمريكا المركز الأول على مستوى العالم في تصديره حيث بلغت نسبة صادراتها نحو ٣٩ % تليها في الأهمية مصر بنسبة ٢١ % من الصادرات العالمية للقطن الممتاز كمتوسط للفترة (١٩٩٥-١٩٩٠) . وتلي كل من السودان ، إسرائيل ، أستراليا ، والصين نحو ٦٨ %، ٦.٣ %، ٦.٥ %، و ٥% من إجمالي الصادرات العالمية كمتوسط لنفس الفترة .

**جدول (٤): تطور مؤشر الميزة النسبية الظاهرة ومؤشر المركز التنافسي السعري للقطن المصري مع بعض الدول المنافسة خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩)**

السنة	الميزة النسبية الظاهرة	نسبة الأسعار التصديرية لأهم الدول المنافسة إلى السعر التصديرى لمصر	السودان	إسرائيل	استراليا	الصين
١٩٩٥	١١.٩٨٩	.٠٧٤	.٠٨٠	.٠٧٧	.٠٧٧	.٠٦٧
١٩٩٦	٨.٢٤٦	.٠٨٠	.٠٥٧	.٠٧٤	.٠٧٤	.٠٩٦
١٩٩٧	١١.٩٠٨	.٠٦٦	.٠٣١	.٠٤٣	.٠٤٣	.٠٧٤
١٩٩٨	١٣.٨٤٣	.٠٣٥	.٠٤٧	.٠٧٥	.٠٧٦	.٠٩٩
١٩٩٩	٢٥.٥٦٩	.٠٦٦	.٠٠٠	.٠٧٥	.٠٧٥	.٠٥٢
٢٠٠٠	١٤.٦٣٦	.٠٦٤	.٠٣٣	.٠٦٦	.٠٦٦	.٠٥٦
٢٠٠١	١٦.٨١١	.٠٦٠	.٠٥٨	.٠٦٨	.٠٦٧	.٠٥٠
٢٠٠٢	٢٨.١٦٨	.٠٥٠	.٠٤٥	.٠٦٣	.٠٦٤	.٠٦٧
٢٠٠٣	٢٢.٠٥٣	.٠٤٦	.٠٣٨	.٠٨٠	.٠٥١	.٠٥٥
٢٠٠٤	١٩.٤١٦	.٠٦٨	.٠٦٠	.٠٨١	.٠٧٠	.٠٧٤
٢٠٠٥	٩.٤٠٠	.٠٥٦	.٠٥٤	.٠٦٦	.٠٦١	.٠٦٥
٢٠٠٦	٦.٩٧٣	.٠٦١	.٠٦٨	.٠٩٠	.٠٦٩	.٠٨٤
٢٠٠٧	٧.١٣٩	.٠٥٣	.٠٥٤	.٠٩٠	.٠٥٥	.٠٧٤
٢٠٠٨	٨.٠٧٠	.٠٦٤	.٠٦٩	.٠٩٣	.٠٦٥	.٠٧٠
٢٠٠٩	٤.٣٤٦	.٠٨٤	.٠٨٣	.١٣١	.٠٨٩	.١١٠
٢٠١٠	١٣.٩٠٣	.٠٦٣	.٠٥٨	.٠٨٤	.٠٦٤	.٠٧٥

المصدر : جمعت وحسبت من شبكة الإنترنت قاعدة بيانات FAOSTAT

وبدراسة مؤشر الأسعار النسبية للصادرات المصرية من محصول القطن بالنسبة لأهم الدول المنافسة لها خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) لتحديد أي الدول أقل في سعر صادراتها من القطن ، تبين من الجدول رقم (٤) أن مصر لا تتمتع بميزة نسبية معرفية في تصدير القطن بالمقارنة بأسعار التصدير للقطن بينما الأمريكي ياعتبره المنافس للقطن المصري . كذلك بالنسبة للسودان ، إسرائيل ، أستراليا ، والصين حيث جاء متوسط نسبة سعر القطن التصديرى لهذه الدول بالنسبة لسعر القطن المصري أصغر من الواحد الصحيح ، فقد بلغ نحو ٦٣ ، ٠٠٥٨ ، ٠٠٨٤ ، ٠٠٦٤ ، و ٠٠٧٥ ، للدول المشار إليها على الترتيب . الأمر الذي يعني ارتفاع سعر تصديرطن من القطن المصري عن مثيله في الدول المنافسة . كما تبين أن تلك النسبة لا تتجاوز الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة وبالتالي لجميع الدول المنافسة المشار إليها فيما عدا عام ٢٠٠٩ حيث تجاوزت نسبة سعر القطن التصديرى السوداني ، الإسرائيلي ، والصيني بالنسبة لسعر القطن المصري الواحد الصحيح فقد قدر نحو ١٠٠٣ ، ١٠٠٣ ، ١.٣١ ، و ١.١٠ على الترتيب الأمر الذي يعني وجود ميزة تنافسية معرفية ضئيلة لمصر في هذا العام بالنسبة لتلك الدول المنافسة وبالتالي وجود إمكانية لزيادة الصادرات من القطن المصري .

## ٣- مؤشر التصنيف السوقى Market Share Index

بدراسة صادرات مصر من القطن إلى مختلف الأسواق الخارجية تبين أنها تتركز في خمسة دول هي الهند ، إيطاليا ، كوريا الجنوبية ، تركيا ، وأمريكا وذلك كمتوسط للفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) . وبتقدير التصنيف السوقى للقطن المصري في أسواق تلك الدول تبين من الجدول رقم (٥) أن السوق الأمريكي يأتي في المرتبة الأولى حيث بلغ نحو ٥٧٪ كمتوسط خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) ، مما يعني أن ٥٧٪ من واردات أمريكا من القطن (البيما الممتاز) تحصل عليه من مصر ، وقد بلغ التصنيف السوقى للقطن المصري في هذا السوق أعلى مستوى له عام ٢٠٠٤ حيث بلغ نحو ٩٥٪ بينما بلغ أدنى مستوى له عام ١٩٩٦ حيث بلغ نحو ٩.١٪ .

جدول (٥): النصيب السوقى ومعدل الاختراق للصادرات المصرية من القطن بأهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩)

معدل الاختراق							النصيب السوقى		السنة
أمريكا	تركيا	كوريا	يطاليا	الهند	تركيا	كوريا	الهند	الهند	
٠٠٢٤٥	٠٠٠٣٩	٠٠٠٠٣	٠٠٤٣٠	٠٠٠٩	١٢.٧٢	٥.١٧	٢.٦١	٤.٧٠	١٩٩٥
٠٠٠٧٢	٠٠٠١٢	٠٠٠٠١	٠٠١٢٠	٠٠٠٢	٩.١٠	١.٥١	١.٢٥	١.١٩	١٩٩٦
٠٠٩٧٣	٠٠٠٢٤	٠٠٠٠٢	٠٠٤٠٣	٠٠٠٧	١١.٣١	١.٧٦	١.٧٦	٤.٠١	١٩٩٧
٠٠٥٦٨	٠٠٠٥١	٠٠٠٠١	٠٠٦٤٠	٠٠١٢	٢٨.٣٣	٣.٤٤	١.٠١	٥.٩١	١٩٩٨
٠٠١٦٠	٠٠٠٦١	٠٠٠٠٣	٠٠٩٤١	٠٠٠١٣	٢٤.٦٦	٤.٨٨	٢.٧٨	٩.١٦	١٩٩٩
٠٠٥٩٢	٠٠٠٤١	٠٠٠٠٢	٠٠٧٤٨	٠٠٠١٨	٨٧.٣٥	٧.٠٠	٧.٣٤	٧.٤٨	٢٠٠٠
٠٠٣٥٤	٠٠٠٢٣	٠٠٠٠١	٠٠٥٥٤	٠٠٠١٥	٨٧.٧٠	١.٧٩	١.٧٧	٥.٣٩	٢٠٠١
٠٤٦٢٢	٠٠٠٢٢	٠٠٠٠٣	٠٠٧٠٧	٠٠٠٤٢	٩٢.٥١	١.٦٥	٧.٧٠	٧.٨٨	٢٠٠٢
٠١٣٦٧	٠٠٠٢٢	٠٠٠٠٤	٠٠١٢٣	٠٠٠٥٦	٩٣.٣٩	١.٩	٤.٢٢	٩.٩٩	٢٠٠٣
٠٠٥٧٦	٠٠٠١٩	٠٠٠٠٢	٠٠٣٧١	٠٠٠١٥	٩٥.٢٣	٠.٩٨	٢.٠٥	٣.٧١	٢٠٠٤
٠١٧٧٨	٠٠٠٢٧	٠٠٠٠١	٠٠٦٤٣	٠٠٠٣٣	٨٢.٣٣	١.٠	١.٥٨	٦.١٩	٢٠٠٥
٠١٩٤٤	٠٠٠١٥	٠٠٠٠١	٠٠٦٣٣	٠٠٠١٧	٨٢.٦٣	٠.٩٥	١.٥٧	٦.١٣	٢٠٠٦
٠٢٩١١	٠٠٠١٩	٠٠٠٠١	٠٠٥٨٣	٠٠٠١٥	٣٧.٧٨	٠.٦٣	١.٦٣	٥.٥٦	٢٠٠٧
٠٠٠٣٣	٠٠٠٢٦	٠٠٠٠١	٠٠٣٩٤	٠٠٠٤٠	٥٩.٠١	٠.٩٩	١.٧١	٣.٧٧	٢٠٠٨
٠٠٠٥٤	٠٠٠١٢	٠٠٠٠٠	٠٠٢٢٤	٠٠٠٠٦	٣٩.٠١	٠.٦٤	٠.٢٦	٢.٠١	٢٠٠٩
٠١٤٣٦	٠٠٠٢٧	٠٠٠٠٢	٠٠٥٥٩	٠٠٠٢٠	٤٢.٩٤	١.٤٠	١.٦٣	٤.٩٥	المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من:

- United Nation Statistics Division – commodity Trade Statistics Data Base:

- [WWW.comtrade.un.org](http://WWW.comtrade.un.org)
- American pima crop by year – [supima@com](mailto:supima@com)
- [WWW.faostat.org](http://WWW.faostat.org) -
- Alexandria Cotton Exporters Association (Alcotexa): The Egyptian cotton Gazette, Different Issues.

ويأتي السوق الهندى في المرتبة الثانية حيث بلغ متوسط النصيب السوقى للقطن المصرى من واردات الهند من القطن خلال الفترة المذكورة نحو ١٠.٣٤ % ، وقد بلغ النصيب السوقى للقطن المصرى في هذا السوق أعلى مستوى له عام ١٩٩٦ حيث بلغ نحو ٤٤.٧٤ % بينما بلغ لذى مستوى له عام ٢٠٠١ حيث بلغ نحو ٢٠.٥ %، في حين جاء السوق الإيطالى في المرتبة الثالثة حيث بلغ متوسط النصيب السوقى للقطن المصرى من واردات ليطايا من القطن نحو ٥٥.٥٧ % وذلك خلال نفس الفترة، ومن الملاحظ أيضاً من الجدول المشار إليه انخفاض النصيب السوقى للقطن المصرى في كل من سوق كوريا الجنوبيّة والسوق التركي حيث بلغ متوسط للنصيب السوقى للقطن المصرى من واردات كوريا الجنوبيّة وتركيا من القطن خلال الفترة المذكورة نحو ٦١.٩٥ % و ٦١.٣٩ % على الترتيب. لذا يجب الاهتمام بتنمية صادرات القطن المصرى لكل من هذين السوقين وذلك من خلال اتباع السياسات الإنثاجية والتسريرية والسعرية المختلفة التي تحسن من القدرة التنافسية وبالتالي زيادة النصيب السوقى فيها في السنوات القادمة.

ما سبق يتضح أن الكبيات المصدرة من القطن المصرى إلى الأسواق الخارجية هي كبيات ضئيلة وأن هناك إمكانية لزيادتها وقد يرجع هذا الانخفاض لتراجع الطلب الناشئ عن زيادة أسعار الصادرات المصرية من القطن حيث مصر لا تتمتع بميزة نسبية سعرية.

#### ٤- معدل اختراق الأسواق Market Penetration Index

بعد معدل اختراق السوق من مؤشرات التناقضية الذي يمكن تصيب الدولة المصدرة لسلعة ما من إجمالي العرض المتاح للإستهلاك دخل سوق الدولة الاستيرادية. وبدراسة معدل اختراق الصادرات المصرية من القطن لأهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) (٥) تبين من الجدول رقم (٥) أن معدل اختراق القطن المصرى بلغ أعلى قيمة له في السوق الأمريكي بمتوسط بلغ نحو ٠٠١٤٣٦ ، يلي ذلك السوق الإيطالى والتركي والهندي بمعدل ٠٠٠٥٩ ، ٠٠٠٢٧ ، ٠٠٠٢ ، و ٠٠٠٠٢ كمتوسط خلال الفترة المدروسة على الترتيب. كما يوضح الجدول رقم (٥) ضعف قيم تلك المعدل في جميع سنوات الدراسة مما يدل على

صعوبة اختراق مصادرات القطن المصري لتلك الأسواق مما يعني أن مصر لا تتمتع بميزة تنافسية في هذه الأسواق ، كما يوضح شدة المنافسة التي يتلقاها القطن المصري فيها من مصادرات القطن للدولة المنافسة . ويلاحظ حضن في مؤشر معدل اختراق مصادرات القطن المصري للأسوق المدروسة بوجه عام: الأمريكي ، الإيطالي ، التركي ، الهندي ، سوق كوريا الجنوبية ويرجع ذلك إلى اتساع تلك الأسواق وكسر حجم إنتاجها ووارداتها الإجمالية من القطن وبالتالي ضالة حجم الصادرات المصرية إلى هذه الأسواق .

#### ٥ - المؤشر المركب للتنافسية Compleat Indicator for Competitiveness

يتكون هذا المؤشر من النسبة المسمى والتصيب السوقى لكل دولة منافسة لمصر فى كل سوق للحصول موضوع الدراسة . يتضح من الجدول رقم (٦) أن مصر تأتى فى موقع متاخر مقارنة بالدول المنافسة وذلك فى الأسواق الخارجية للقطن من حيث قدرتها التنافسية فى تصدير القطن للأسوق المدروسة وهى الهند ، إيطاليا ، كوريا الجنوبية ، وتركيا ويرجع ذلك إلى إنخفاض التصبيب السوقى وإرتفاع أسعار القطن المصرى مقارنة بالدول المنافسة لمصر فى هذه الأسواق . ففى السوق الهندى تحتل مصر المركز الثاني من حيث التصبيب السوقى بعد أمريكا حيث يلاحظ أن أهم الدول المنافسة لمصر فى هذا السوق هى أمريكا ، استراليا ، تونزانيا ، بنين ، ومالي . وفي السوق الإيطالى جاءت مصر فى المركز الخامس من حيث التصبيب السوقى بعد أوزبكستان ، اليونان ، سوريا ، وأمريكا . أما فى سوق كوريا الجنوبية والسوق التركى فجاءت مصر فى المركز السادس بين أهم الدول المنافسة لمصر فى هذين السوقين كما هو موضح بالجدول .

جدول (٦): المؤشر المركب للتنافسية القطن المصرى فى أهم أسواقه الخارجية كمتوسط للفترة (٢٠٠٠ - ٢٠٠٩)

مؤشر التنافسية	الوضع التفصي		المؤشر	الدولة	السوق
	التصبيب السوقى	النسبة المسمى			
٠.١٧٥	٠٠٠	٠.٣٥	٠٠٧٠	مصر	الهند
٠.٧٦٠	٠.٥٢	١.٠٠	١.٠٠	أمريكا	
٠.٣٩٥	٠.٦٩	٠.١٠	١.١٠	استراليا	
٠.٤٤٠	٠.٧٧	٠.١٦	١.١٢	تونزانيا	
٠.٤٠٠	٠.٧١	٠.٠٩	١.١١	بنين	
٠.٤١٠	٠.٧٤	٠.٠٨	١.١٣	مالي	
٠.٢٥٠	٠.٠٠	٠.٤١	٠.٦٥	مصر	
٠.٨٦٥	٠.٧٣	١.٠٠	١.١١	أوزبكستان	إيطاليا
٠.٧٩٥	٠.١٢	٠.٦٧	١.٢٣	اليونان	
٠.٦٨٥	٠.٧٥	٠.٦٢	١.١٢	سوريا	
٠.٣٦٠	٠.٣٠	٠.٤٢	٠.٨٤	أمريكا	
٠.٤٥٠	٠.٥٤	٠.٣٦	٠.٩٩	استراليا	
٠.٢٥٠	٠.٠٠	٠.٥٥	٠.٦٤	مصر	
٠.٧٥٥	٠.٧٨	٠.٥٣	١.٠٢	استراليا	
٠.٥٨٠	٠.٧٦	٠.٤١	١.٠١	برازيل	كوريا الجنوبية
٠.٨٧٠	٠.٧٤	١.٠٠	١.٠٠	أمريكا	
٠.٥٨١	٠.٩٠	٠.٢٦	١.٠٨	أوزبكستان	
٠.٥٠٠	٠.٩٢	٠.٠٨	١.٠٩	الصين	
٠.٠٠٥	٠.٠١	٠.٠١	٠.٠٥	مصر	
٠.٩٧٠	٠.٩٤	١.٠٠	١.٠٢	أمريكا	
٠.٦١٥	٠.٩٢	٠.٣١	١.٠١	اليونان	
٠.٥٣٠	١.٠٠	٠.٠٦	١.٠٥	سوريا	تركيا
٠.٤٧٠	٠.٨٦	٠.٠٨	٠.٩٨	تركمانستان	
٠.٣٧٥	٠.٧٧	٠.٠٣	٠.٩١	الهند	
٠.٥٠٠	٠.٠٠	١.٠٠	٠.٧٣	مصر	
٠.٥٢٥	٠.٨٠	٠.٢٥	١.٠٨	المكسيك	
٠.٣٢٠	٠.٥٠	٠.١٤	٠.٩٤	باكستان	
٠.٣٥٠	٠.٥٢	٠.١٩	٠.٩٥	استراليا	

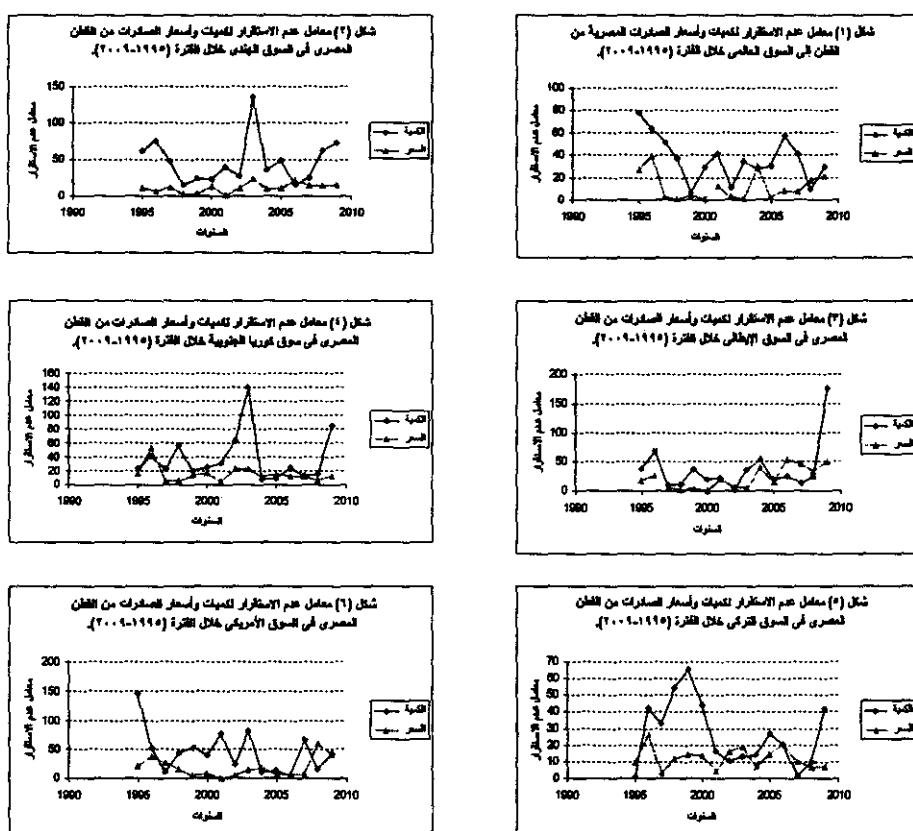
المصدر: جمعت وحسبت من شبكة الإنترنت قاعدة بيانات FAOSTAT

أما بالنسبة للسوق الأمريكي فقد جاءت مصر فى المركز الأول بين أهم الدول المنافسة لمصر فى هذا السوق وذلك من حيث التصبيب السوقى وعلى ترجم من ذلك احتلت مصر المركز الثانى بعد المكسيك

من حيث قدرتها التفاضلية في تصدير القطن إلى السوق الأمريكي ويرجع ذلك إلى ارتفاع سعر تصدير القطن المصري بالنسبة لأسعار الدول المنافسة. كما يلاحظ أن مصر لا تتمتع بمزة نسبية معرفية في أسواقها الخارجية حيث أن أسعار القطن المصري حوالي ضعف أسعار الدول المنافسة تقريباً وذلك في كافة الأحوال الإستراتيجية وهذا بدوره يؤدي إلى إنخفاض النصيب السوقى للقطن المصرى وبالتالي خفض قدرته التفاضلية.

#### ٥- مؤشر معلم عدم الاستقرار Instability Coefficient

يستخدم مؤشر استقرار كمية الصادرات دليل على الوفاء بمتطلبات التصدير والحفاظ على الأسواق الخارجية للصادرات المصرية من القطن. وتوضح نتائج تغير معامل عدم الاستقرار لكمية القطن المصرى المصدرة إلى السوق العالمى خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) عدم الاستقرار فى جميع سنوات الدراسة حيث جاءت قيمة معامل عدم الاستقرار غير مساوية لصفر ، حيث بلغ متوسط قيمة هذا المعامل نحو ٢٧.١١ . وبتغير معامل عدم الاستقرار من معدلات الاتجاه الزمني العام الخطية والمقدرة لكل من كمية وسعر صادرات القطن المصرى إلى أسواق الدول المستوردة التي شملها التحليل وهى الهند ، إيطاليا ، كوريا الجنوبية ، تركيا ، وأمريكا وذلك خلال الفترة الزمنية (١٩٩٥-٢٠٠٩)، وتوضح الأشكال رقم (٦ : ١) عدم استقرار كمية الصادرات المصرية من القطن المصرى إلى تلك الأسواق حيث بلغ المتوسط الافتراضى لمعامل عدم الاستقرار لكمية الصادرات لأقصى قيمة له في السوق الأمريكي مما يعني عدم استقرار كمية صادرات القطن المصرى إلى هذا السوق. وقد بلغ متوسط قيمة هذا المعامل لكمية الصادرات نحو ٤٧.٤٦ ، ٢٢.٦٤ ، ٢٢.٩٣ ، ١٧.٨٠ ، ١٧.٨٠ ، و ٣١.٥٠ على الترتيب خلال الفترة المدروسة. أما بالنسبة لأسعار التصدير المصرية للقطن فتبين أنها أكثر استقراراً من الكثيرون في جميع أسواق الدول المستوردة والتي شملها التحليل.



المصدر: جمعت ومحضت من شبكة الانترنت قاعدة بيانات FAOSTAT

المحور الثالث : تحليل قياسي للطلب على القطن المصري في أهم أسواقه الاستيرادية تم تقدير نماذج الطلب في شكلها الرياضية الممكنة وكان الشكل اللوغاريتمي المزدوج أكثر توافقاً للبيانات المستخدمة في التحليل خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩) مع المنطق الاقتصادي والإحصائي لكل الأسواق المدروسة.

### ١- نموذج الطلب المباشر Direct Demand Model

تم تقدير هذا النموذج في الشكل الرياضي اللوغاريتمي والذي كان أكثر تعبيراً عن البيانات المستخدمة في التحليل خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩). ويوضح الجدول رقم (٧) نتائج تقدير نموذج الطلب المباشر على القطن المصري في أهم أسواقه الخارجية، وتبين أن معاملات الإنحدار المقدرة لمتغير سعر الاستيراد للدول التي شملها التحليل وهي الهند ، إيطاليا ، كوريا الجنوبية ، تركيا ، وأمريكا كانت سالبة الإشارة أي العلاقة عكسية بين السعر وحجم الطلب على واردات القطن في هذه الدول وهذا يتفق والنظرية الاقتصادية. كما يتضح أن كميات الواردات الكلية للقطن في أسواق الدول المستوردة تتاثر بدرجة جوهرية بالغيرات التي يمكن حدوثها في أسعار الاستيراد لكل منها حيث ثبتت مغنية معاملات الإنحدار لمتغير السعر إيجابياً.

وبتقدير المروونات السعرية على الواردات من القطن المصري (الطلب الكلي) المقدرة في الدول المستوردة للقطن والموضحة في نفس الجدول تبين أن المرونة السعرية على واردات القطن في كل من الهند ، إيطاليا ، كوريا الجنوبية ، تركيا ، وأمريكا أكبر من الواحد الصحيح (الطلب مرن) حيث قدرت في الصورة اللوغاريتمية المزدوجة بحو ٢.٤٧ ، ٢.٢٨ ، ٢.٢٨ ، ١.٩٧ ، ١.٩٤ ، ١.٩٤ على الترتيب وهذا يعني أنه عند انتفاخن سعر الاستيراد في كل منها بنسبة ٦١% يؤدي إلى زيادة الواردات من القطن المصري بنسبة ٢.٤٧% ، ٢.٢٨% ، ٢.٢٨% ، ١.٩٧% ، ١.٩٤% ، ١.٩٤% على الترتيب إلى هذه الأسواق وبالتالي تستوعب كميات أكبر وتزيد مكاسب التصدير ، وتشير هذه النتائج أن تأثير السعر على واردات القطن في هذه الدول قوى وجوهري. كما تبين أن معامل الإنحدار بالنسبة لمتغير الزمن إشاراته موجبة لدول : الهند ، إيطاليا ، كوريا الجنوبية ، وتركيا أي العلاقة موجبة مع حجم الواردات لتلك الدول من القطن المصري والزمن أى بمدار الزمن يحدث زيادة في الكمية المطلوبة وقد ثبتت مغنية معاملات الإنحدار وأيضاً مغنية النموذج المقدرة لهذه الدول إيجابياً كما هو موضع بالجدول رقم (٧).

الأمر الذي يستلزم دراسة العلاقة النسبية بين سعر التصدير المصري إلى كل سوق وأسعار تصدير الدول المنافسة وما يحدث فيها من تغيرات وذلك بهدف استقرار هذه العلاقة على الأقل حتى لا يتعkin ذلك سلباً على الكميات المصدرة من القطن المصري في هذه الأسواق.

جدول رقم (٧): نتائج تقدير نموذج الطلب الكلي على القطن المصري في أهم أسواقه الخارجية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩).

المرونة السعرية	F	$R^2$	معامل الدالة			السوق
			$B_2$	$B_1$	$\alpha$	
(٢.٤٧)	" ١٨.٣٩	٠.٧٥	٠.٧٢ " ٤.٠٧	(٢.٤٧) " (٣.٣٩)	٣.٢٠ " ٤.٠٥	الهند
(٢.٢٨)	" ٧.٢٥	٠.٥٤	٠.٥٠ " ٢.٣٩	(٢.٢٨) " (٣.٢٧)	٥.٩١ " ٥.٩٨	الإيطالي
(٢.٠٨)	" ٧.٤٦	٠.٥٥	٠.٥٥ " ٣.٣٣	(٢.٠٨) " (٣.٤٥)	(٤.٤٦) " (٥.٨٥)	كوريا الجنوبية
(١.٩٧)	" ٨.٥٦	٠.٥٩	٠.٢٧ " ٢.٤٧	(١.٩٧) " (٣.١٦)	٤.٠٧ " ٧.٣٨	التركي
(١.٩٤)	" ٤.٠٩	٠.٤٢	٠.٣٧ " ١.٠٧	(١.٩٤) " (٢.٩١)	٢.٥٢ " ٢.٢٩	الأمريكي

(٣) مغنية عند (٠.٠١) (٤) مغنية عند (٠.٠٥) (٥) تشير إلى مغنية النموذج (٦) مغنية بين المؤسسين سالبة

حيث: المتغير التابع هو قيمة الصادرات المصرية بالطن من القطن إلى السوق المستورد ، ثابت الدالة ،  $B_1$  معامل متغير سعرطن من الصادرات من القطن المصري بالدولار ،  $B_2$  معامل متغير الزمن .

المصدر: جمعت وحصلت من شبكة الإنترنت قاعدة بيانات: COMTRADE و FAOSTAT .

### ٢- نموذج النصيب السوقى Market Share Model

يبين الجدول رقم (٨) نتائج تقدير نموذج النصيب السوقى لأهم الدول المستوردة للقطن المصري والتي شملها التحليل وهي الهند ، إيطاليا ، كوريا الجنوبية ، تركيا ، وأمريكا ، حيث تبين أن قيمة معاملات

الإنحدار المقيدة لمتغير السعر النسبي (سعر استيراد القطن المصري / المتوسط العام لسعر استيراد القطن للدولة المستوردة) في هذه الدول سلالة الأشارة وهذا يتفق والنظريات الاقتصادية. وبتفسير المرويات السعرية المقيدة والتي ثبتت معنويتها إحصائياً يتضح من نفس الجدول أن الطلب على القطن المصري كان مرناً فعد حدوث انخفاض في السعر النسبي مقداره ١٪ يؤدي إلى زيادة في النصيب السوقى للقطن المصري في الأسواق المدروسة بنسبة أكبر من الواحد الصحيح حيث قدرت المرونة المعرفية في الصورة اللوغاريتمية المزدوجة بحو ٢.٣٠ ، ٢.١٠ ، ١.٤٠ ، ١.٥١ ، ١.٢٦ على الترتيب. وهذا يمكن الفرة التأكيدية الكبيرة للقطن المصري في هذه الأسواق. كما ثبتت من الجدول معنوية كل معادلات النموذج إحصائياً للدول المستوردة للقطن المصري والتي شملها التحليل وفقاً لقيمة F ، كما ثبتت معنوية معاملات الإنحدار لمتغير السعر النسبي في كل الأسواق المدروسة كما هو موضح بالجدول رقم (٨).

جدول رقم (٨): نتائج نموذج النصيب السوقى للطلب الخارجى على القطن المصري في أهم أسواقه الخارجية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩).

المرونة السعرية	F	$R^2$	معامل الثقة				السوق المستورد
			$B_3$	$B_2$	$B_1$	$\alpha$	
(٢.٣٠)	٣.٩٧	٠.٥٣	٠.١٦ ٠.٣٩	٠.٣٥ ١.٧٨	(٢.٣٠) (٢.٧٥)	(٠.٧٣) (١.١٩)	السوق الهندى
(٢.١٠)	٥.٧١	٠.٥٦	(٠.٠٠) (٠.١٠)	٠.٤٥ ٢.٣٢	(٢.١٠) (٢.٧٥)	(٠.٦٦) (٠.٨٩)	السوق الإيطالي
(١.٥١)	٤.٤٩	٠.٤٩	٠.٠١ ٠.١٥	٠.١٢ ٠.٠١	(١.٥١) (٣.٠١)	(٣.٢٥) (٣.٥٥)	سوق كوريا الجنوبيّة
(١.٤٠)	١٨.١٠	٠.٨٢	٠.١٩ ٢.٥٤	٠.٢٢ ٠.٩٦	(١.٤٠) (٢.٩٥)	١.٨٣ ٢.٣٣	السوق التركي
(١.٢٦)	٢٥.٩٥	٠.٨٢	٠.٠١ ٠.٠٥	٠.٥٢ ٣.٧٥	(١.٢٦) (٢.٤٩)	(٠.٠٥) (٠.٣٤)	السوق الأمريكي

(٣) معنوية عند (٠.٠٠١) (\*) معنوية عند (٠.٠٠٥) (F) تشير إلى معنوية النموذج  $F$  قيم مانين القويسن مطلبة حيث أن : المتغير التابع هو النصيب السوقى في الدولة (١) في السنة (٤) ،  $\alpha$  ثبات الثقة ،  $B_1$  معامل متغير السعر النسبي (سعر استيراد القطن المصري / المتوسط العام لسعر الاستيراد) ،  $B_2$  معامل متغير النصيب السوقى في السنة السابقة (٤-١) ،  $B_3$  معامل متغير الزمن.

المصدر: جمعت وحسبت من شبكة الانترنت قاعدة بيانات COMTRADE و FAOSTAT

### ٣ - محولات الطلب الخارجى على القطن المصري في أهم الأسواق الاستيرادية

تعتبر دراسة العوامل المؤثرة في الطلب الخارجى على القطن من الأهمية بمكان عد وضع سياسة التنمية الصادرات من القطن والتعرف على أسباب تزايد أو إنخفاض حجم الصادرات ومدى المنافسة التي يواجهها القطن في أسواقه الخارجية. استناداً إلى النظرية الاقتصادية والمنطق الاقتصادي السليم وطبيعة البيانات المتوفرة يمكن تحديد أهم العوامل التي يعتقد تأثيرها على كمية الصادرات من القطن المصري بالطن كمتغير تابع وهي: سعر التصدير المصري للقطن (دولار/طن) ، أسعار تصدير القطن لأهم الدول المنافسة لمصر (دولار/طن) ، إجمالي إنتاج الدولة المستوردة من القطن بالآلاف طن ، إجمالي النخل القومي للدولة المستوردة (بالمليون دولار) ، وذلك خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩). وقد استخدمت الدراسة أسلوب تحليل الإنحدار حيث تم عمل مصفوفة الارتباط الجزئي وتقييم دوال الإنحدار المتعدد بإستخدام طريقة Stepwise في الصور الرياضية المختلفة وتوصلت الدراسة إلى أن أفضل الصور المناسبة هي اللوغاريتمية المزدوجة والتي تعبر عن العلاقة بين المتغير التابع والمتغيرات المفسرة له وتنق مع المنطق الاقتصادي والاحصائي كما هو موضح بالجدول رقم (٩) وفيما يلى نتائج ذلك:

١- السوق الهندى : بتقييم العلاقة بين كمية الصادرات المصرية من القطن إلى السوق الهندى والمتغيرات التصديرية التي يعتقد تأثيرها على ذلك ، ثبتت أن أهم العوامل التي تؤثر على كمية الصادرات من القطن المصري إلى السوق الهندى هي متوسط سعرطن المصدر من القطن المصري إلى هذا السوق ومتوسط سعرطن المصدر من القطن الأمريكي.

٢- السوق الإيطالي: تبين تأثير كمية الصادرات المصرية من القطن إلى السوق الإيطالي بكل من متوسط سعرطن المصدر من القطن المصري إلى إيطاليا بالدولار ، متوسط سعر طن القطن المصدر من أمريكا إلى إيطاليا بالدولار ، ومتوسط سعرطن من القطن الإسترالي إلى إيطاليا بالدولار وجاءت معاملات تلك المتغيرات معنوية إحصائيا وتفق مع المنطق الاقتصادي.

٣- السوق الكوري : تبين تأثير كل من متوسط سعرطن المصدر من القطن المصري إلى كوريا الجنوبية بالدولار، متوسط سعرطن المصدر من القطن الأمريكي إلى كوريا الجنوبية بالدولار ، ومتوسط سعرطن من القطن الأوزبكيستاني المصدر إلى كوريا الجنوبية على كمية الصادرات المصرية من القطن في السوق.

جدول رقم (٩): نتائج التقدير للقياس لأهم محددات الطلب الخارجي على القطن المصري في أهم أسواقه الخارجية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠٠٩).

$F$	$R^2$	معلم الدالة					السوق المستورد
		$B_4$	$B_3$	$B_2$	$B_1$	$\alpha$	
٠٠١٣.١٩	٠.٧٠			١.٥٣ ٠٣.٠١	(٣.٠٧) ٠٠(٣.٦٧)	٤.٠٢ ٠٠٥.٢٧	الهندي
٠٠٢٥.٩١	٠.٨٧		١.٩٥ ٠٠٣.٧٠	١.٦٩ ٠٢.٥٨	(٣.٥٠) ٠٠(٧.٥٥)	٣.٣٩ ٠٠٥.٦٠	الإيطالي
٠٠١١.٩٧	٠.٧٧		١.٨٣ ٠٢.٤٣	١.١٢ ٠٠٢.١٥	(٢.٦٣) ٠٠(٢.٠٢)	٢.٥٨ ٠٠٣.٨٨	كوريا الجنوبية
٠٠١٣.٤٦	٠.٧٥	(٢.٦٤) ٠٠(٣.٦٧)		١.٩٧ ٠٢.٣٧	(٢.٤٠) ٠٠(٢.٦٦)	٢٠٠.٥ ٠٠٤.٣٣	التركي
٠٠١٠.٦٠	٠.٦٥	(١.٢٩) ٠٠(٢.٩٥)			(١.٨٩) ٠٠(٢.٨٩)	١٠.٩٧ ٠٠٣.٨٩	الأمريكي

(٠٠) معنوية عد (١) (٠٠٠) معنوية عد (٣) (٠٠٠) معنوية عد (٤) تشير إلى معنوية المودع <sup>القيم ملايين القروش سلبية</sup> حيث أن : المتغير التابع هو كمية الصادرات المصرية بطن من القطن إلى السوق المستورد ، ثابت الدالة ،  $B_1$  معلم متغير سعرطن من الصادرات من القطن المصري بالدولار ،  $B_2$  ،  $B_3$  معلمات متغير سعرطن من القطن المصدر من الدول المنافسة لمصر ،  $B_4$  معلم متغير يجمال تنافس الدولة المستوردة من القطن بالألف طن .

المصدر: جمعت وحسبت من شبكة الانترنت قاعدة بيانات: COMTRADE و FAOSTAT

٤- السوق التركي : أصبح تأثير كمية الصادرات المصرية من القطن إلى السوق التركي بمتوسط سعرطن من القطن المصدر إلى تركيا بالدولار، متوسط سعرطن القطن المصدر من أمريكا إلى تركيا بالدولار ، وانتاج تركيا من القطن بالطن. وجاءت معاملات تلك المتغيرات معنوية إحصائيا وتفق مع المنطق الاقتصادي ، حيث تشير النتائج إلى وجود علاقة عكسية بين كمية الصادرات المصرية من القطن للسوق التركي ومتوسط سعر التصدير المصدرى وكذلك انتاج تركيا من القطن بينما تكون العلاقة طردية بين كمية الصادرات من القطن المصدرى وسعرطن من القطن الأمريكية المصدر لتركيا.

٥- السوق الأمريكي : تبين تأثير كل من أسعار التصدير المصرية للقطن إلى السوق الأمريكي بالدولار وإنتاج أمريكا من القطن إليها بالألف طن على كمية الصادرات من القطن المصدرى إلى هذا السوق. وجاءت معاملات تلك المتغيرات معنوية إحصائيا وتشير النتائج إلى وجود علاقة عكسية بين كمية الصادرات المصرية من القطن للسوق الأمريكي ومتوسط سعر التصدير المصدرى وكذلك انتاج أمريكا من القطن.

### التصويبات

- في ضوء ما تم التوصل إليه من نتائج توصي الدراسة بعدة مقتراحات لزيادة القدرة التنافسية والطلب على الصادرات المصرية من القطن في الأسواق العالمية وهي:
- الاستمرار في التنويع والمحافظة على الأسواق الإستراتيجية للقطن المصري وخاصة السوق الهندي والأيطالي والأمريكي.
  - دراسة الأسواق الخارجية المستوردة من حيث العلاقة النسبية بين سعر التصدير المصري إلى كل سوق وأسعار تصدير الدول المنافسة وما يحدث فيها من تغيرات جوهرية ، ووضع السياسات السعرية بما يكفل الانخفاض النسبي لأسعار تصدير القطن المصري بالنسبة لأسعار الدول المنافسة ، وذلك بهدف استقرار هذه العلاقة على الأقل حتى لا ينعكس ذلك سلباً على النصيب المسوقي للقطن المصري في الأسواق الخارجية.
  - العمل على زيادة الصادرات المصرية من القطن إلى الأسواق الخارجية ، خاصة السوق التركي وسوق كوريا الجنوبية ، من خلال السياسات الإنتاجية والتلويفية بما يحقق زيادة الانتاج من القطن المصري الذي انخفض في السنوات الأخيرة.
  - نظراً لعدم وجود ميزة تنافسية لصادرات القطن فإن الأمر يتلزم وضع وتنفيذ البرامج والسياسات الإنتاجية والتصديرية الكفيلة بتعديل مؤشرات الفترة التنافسية للقطن المصري.
  - ضرورة الاهتمام بدعم إنتاج وتصدير القطن بهدف خفض أسعار التصدير مما يزيد من القدرة التنافسية للقطن المصري في الأسواق الخارجية.

### المراجع

الجهاز المركزي للتجمعية العامة والإحصاء ، النشرة السنوية للتجارة الخارجية ، أعداد مختلفة.  
حسن عبد الغفور البشّاصي ، فارس عباد شاكر (نكترة) ، أحمد فؤاد حسن ، تنافسية بعض الصادرات الزراعية المصرية ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد الخامس عشر ، العدد الثالث ، سبتمبر ٢٠٠٥.

محمد حمدى سالم ، وحيد على مجاهد (نكترة): مقاييس التنافسية الإطار النظري ونماذج التطبيق ، ورقة عمل مقدمة إلى منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة ، ٢٠٠٧.  
مصطفى سيد الجوهرى ولآخرون (٢٠٠٣) المركز التنافسى للصادرات المصرية من البصل الطازج ، المؤتمر الثالث لمعهد بحوث الاقتصاد الزراعى ، تنمية الصادرات الزراعية فى ضوء المتغيرات العالمية ، ديسمبر ٢٠٠٣.

Abbott, P., 1988. Elasticities in International Agricultural Trade in Estimating U.S. Agricultural Economic Issues, edited by C.A. Carter and W.H. Gardiner, West view Press, 53-86.

Alexandria Cotton Exporters Association (Alcotexa): The Egyptian cotton Gazette, Different Alexandria Cotton Exporters Association (Alcotexa): The Egyptian cotton Gazette, Different Issues.

American pima crop by year – supima@com

Food and Agriculture Organization FAO. www. Faostat.org, FAOSTAT Database  
Gujarati, D. N. (1995): Basic Econometrics, Third Edition, McGraw-Hill, Inc., pp.214-217.

Lacayo R, Morales C (2007) An analysis of the performance of the Chilean agricultural exports (1994-2004). Interciencia 32: 296-302.

Laursen K (1998) Revealed Comparative Advantage and the Alternatives as Measures of International Specialisation. Working Paper N.98-30. Danish Research Unit for Industrial Dynamics, Denmark. pp14.

- Tyson L. & Zysman J. (1983) Amrican Industry in International Competition", in Zysman J. & Tyson L. (eds), Amrican Industry in International Competition": Government Policies and Corporate Strategies, Cornell U. Press.
- United Nation Statistics Division- Commodity trade statistics data base-www. Comtrade.un.org.
- Wong, C.M., (1986), Models of export instability and empirical tests for lessdeveloped countries, Journal of Development Economics vol. 20, issue 2, pages 263- 285.

## **THE COMPETITIVENESS AND DEMAND OF EGYPTIAN COTTON EXPORTS IN THE MOST IMPORTANT WORLD MARKETS**

**Bader, E. A.**

**Agric. Economics Dept., Fac. Agric., Mans. Univ., (Damietta Branch).**

### **ABSTRACT**

Cotton is considered one of the most important Egyptian exporting crops. Despite of this, the amount of Egyptian cotton exports is low which indicates a fierce competition for exports of cotton in the global markets. The main objective of this study is to analyse the export competitiveness of Egyptian cotton in the most impotant world markets as well as identifying the factors that affect foreign demand of Egyptian cotton during the period 1995-2009.

Both descriptive and quantitative methods were used in this study such as regression analysis and demand models. Two models for estimating Egyptian export demand are applied, the direct model and the market share model. Also many economic indicators of competitiveness such as the revealed comparative advantage, relative price index, market share index, market penetration index, compleciat indicator for competitvness, and instability coefficient were analysed. The study is based on secondary statistical data of the period 1995-2009, which is obtained from the Central Agency for Public Mobilisation and Statistics (CAPMAS), the internet sources and the Food Agricultural Organization (FAO) and United Nation Comtrade.

The study revealed a high degree of geographic concentration of Egyptian cotton exports in India, Italy, the Republic of Korea, Turky, and the United States. These five importers together accounted for about 60 percent of the total cotton exports from Egypt during 1995-2009.

The results of competitive indicators are as follows: Egyptian cotton has a comparative advantage, where the revealed comparative advantage value is greater than one for all the years during the period 1995-2009. Relative prices index showed that there is no relative price advantage for Egyptian cotton exports as compared to exports cotton of America, Australia, Israil, Sudan, and China. This index has illustrated that the export price has always been higher for the Egyptian cotton exports than other competing

countries. There is an increase in the market share for Egyptian cotton in Indian and American markets. In contrast, it has been that low market share of Egyptian cotton is located in Turkish, Korean, and Italian markets. The market penetration index indicated very low value for Egyptian cotton exports in the most importing markets, reflecting high level of competition. Many difficulties are being faced by Egyptian cotton exports. There is an instability in the exported quantities of Egyptian cotton.

The results indicate that the export demand of Egyptian cotton is elastic; where estimated direct demand elasticities are considerably elastic. Also the estimation of such elasticities from the market-share model is elastic for Egyptian cotton in all the studied markets. Price elasticities indicated that there are high competition in cotton imported from Egypt in these markets. The results show that the export price of Egypt is considered the major factor in determining the export sales of Egyptian cotton. The most important factors affecting the Egyptian cotton exports in the world markets during the period (1995-2009) are: Egyptian export price, export prices of some competitive countries, and cotton production of imported countries.

The study recommends improving export competitiveness of Egyptian cotton to the world markets through: a) Increasing Egyptian cotton exports to the world markets, especially to the Turkish and Korean markets, b) Maintaining the market share for Egyptian cotton at the Indian and American markets. And, c) Decreasing the prices of Egyptian cotton exports, especially exports with respect to Indian market. D) The Egyptian policy makers have to take an attention to the impact of price through studying the ratio between the Egyptian export price to the average prices of competitors.

قام بتحكيم البحث

أ. د/ محمد محمد جبر المغربي  
أ. د/ إبراهيم يوسف إسماعيل

كلية الزراعة - جامعة المنصورة  
معهد الכלفية الإنتاجية - جامعة الزقازيق