

دراسة تحليلية لكفاءة الاستثمار الزراعي في جمهورية مصر العربية
د/ عزت صبره أحمد هريدي
باحث أول - معهد بحوث الاقتصاد الزراعي

مقدمة :

يعتبر الاستثمار الزراعي أحد الأركان الأساسية لتحقيق التنمية الزراعية المستدامة في جمهورية مصر العربية ومن ثم تحقيق الأمن الغذائي ، فاستراتيجية التنمية الزراعية في مصر تستهدف زيادة معدلات نمو الاستثمار ، حيث لا يمكن إحداث تنمية بدون توافر قدر مناسب من الاستثمارات ، كما يعد الاستثمار من أهم العوامل التي يحدث من خلالها التغيير في البنيان الاقتصادي المصري ، فلا يمكن إغفال دور الاستثمارات في زيادة الدخل القومي الذي ينعكس على زيادة الادخار فأى تقدم فني أو تكنولوجي يتطلب بالضرورة إنفاقاً استثمارياً ، مما يعني زيادة في معدل الأداء الاقتصادي وإقامة مشروعات جديدة تنمي القدرة الإنتاجية والبشرية مما يؤدي إلى زيادة معدلات الدخل وتحقيق الرفاهية الاقتصادية، لذلك يجب توجيه السياسات الاقتصادية إلى زيادة حجم الاستثمارات الكلية بوجه عام والاستثمارات الزراعية بوجه خاص حتى يتسنى للقطاع الزراعي المصري تحقيق أعلى إنتاجية ممكنة من منتجات هذا القطاع .

مشكلة الدراسة :

تكمن مشكلة الدراسة فيما تواجهه الزراعة المصرية من تدني نصيب هذا القطاع من الاستثمارات الكلية ، مما كان له أثر سلبي على نسبة مساهمة القطاع الزراعي في الناتج المحلي الإجمالي وبالتالي إلى انخفاض معدلات التنمية الزراعية حيث بلغت إجمالي الاستثمارات الموجهة للقطاع الزراعي نحو 7593 مليون جنية في متوسط الفترة (2000 - 2010) تمثل حوالي 5.6 % من إجمالي الاستثمارات الكلية ، الأمر الذي يتطلب ضرورة تضافر عناصر الإنتاج التي تعمل على النهوض بمستوي الأداء في القطاع الزراعي المصري وزيادة كفاءته .

هدف الدراسة :

تهدف الدراسة إلى التعرف على الوضع الراهن للاستثمار الزراعي في جمهورية مصر العربية بشقيه العام والخاص وذلك من خلال :

- 1- دراسة التطور الحادث في الاستثمار الكلي والزراعي بشقيه العام والخاص خلال الفترة (1995 - 2010).
- 2- دراسة المؤشرات الاقتصادية لقياس كفاءة الاستثمار الزراعي في جمهورية مصر العربية .

3- استخدام نموذج كلاين لتقدير دالة الاستثمار الزراعي (Klein Model) .

4- التنبؤ بتقدير الاستثمار الزراعي في جمهورية مصر العربية في عامي (2015- 2020) .
الطريقة البحثية ومصادر البيانات :

اعتمدت الدراسة على استخدام التحليل الاقتصادي الوصفي والكمي ، والاستعانة بأدوات التحليل الإحصائي والاقتصادي القياسي وذلك في حساب المؤشرات الاقتصادية لقياس كفاءة الاستثمار الزراعي . كما تم استخدام المعادلات الأتية بطريقة المربعات الصغرى على مرحلتين " Two Stage Least Square " (2SLS) وذلك عند تقدير نموذج كلاين للاستثمار . واعتمدت الدراسة على البيانات المنشورة بالموقع الالكتروني لوزارة التخطيط والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء والنشرة الاقتصادية للبنك الأهلي المصري خلال الفترة (1995- 2010) .

النتائج البحثية

أولاً : تطور الناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي في مصر خلال الفترة (1995- 2010) :

(1) تطور الناتج المحلي الإجمالي في مصر:

يتضح من الجدول رقم (1) أن الناتج المحلي الإجمالي على المستوى القومي بلغ أدناه في عام 1995 بنحو 214.19 مليار جنية ، بينما بلغ أقصاه في عام 2010 بنحو 1309.9 مليار جنية . في حين بلغ الناتج المحلي الإجمالي في القطاع العام أدناه في عام 1995 بنحو 74 مليار جنية تمثل نحو 34.55% من إجمالي الناتج المحلي الإجمالي عام 1995 ، وبلغ أقصاه في عام 2010 بنحو 494.48 مليار جنية تمثل نحو 37.75% من إجمالي الناتج المحلي الإجمالي عام 2010 . كما بلغ الناتج المحلي الإجمالي المتولد من القطاع الخاص أدناه في عام 1995 بنحو 140.19 مليار جنية تمثل نحو 65.45% من إجمالي الناتج المحلي الإجمالي عام 1995 ، وبلغ أقصاه في عام 2010 بنحو 815.42 مليار جنية بنسبة مساهمة بلغت نحو 62.25% من إجمالي الناتج المحلي

الإجمالي عام 2010 . وبتقييم الاتجاه الزمني العام لتطور الناتج المحلي الإجمالي على المستوى القومي بشقيه العام والخاص والوارد بالجدول رقم (2) يتبين أن الناتج المحلي الإجمالي وبشقيه العام والخاص قد اتخذ اتجاهًا عامًا متزايدًا بمعدل سنوي معنوي إحصائياً بلغ نحو 67.45، 27.07، 40.38 مليار جنية ، وبنسبة زيادة قدرت بنحو 12.03% ، 13.11% ، 11.40% على التوالي من متوسط الناتج المحلي الإجمالي بشقيه العام والخاص والبالغ نحو 560.51 ، 206.43 ، 354.08 مليار جنية خلال الفترة (1995 - 2010) .

جدول رقم (1) تطور الناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي في مصر خلال الفترة (1995 - 2010) .

| السنة | الناتج المحلي الإجمالي (مليار جنية) | | | | | لناتج المحلي الزراعي (مليار جنية) | | | | |
|---------|-------------------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-----------------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | إجمالي | القطاع العام | % من الإجمالي | القطاع الخاص | % من الإجمالي | إجمالي | القطاع العام | % من الإجمالي | القطاع الخاص | % من الإجمالي |
| 1995 | 214.19 | 74.00 | 34.55 | 140.19 | 65.45 | 36.97 | 0.20 | 0.54 | 36.77 | 99.46 |
| 1996 | 247.03 | 83.96 | 33.99 | 163.07 | 66.01 | 41.88 | 0.19 | 0.45 | 41.69 | 99.55 |
| 1997 | 266.76 | 83.92 | 31.46 | 182.84 | 68.54 | 45.66 | 0.20 | 0.44 | 45.46 | 99.56 |
| 1998 | 282.58 | 86.12 | 30.48 | 196.46 | 69.52 | 48.93 | 0.20 | 0.41 | 48.73 | 99.59 |
| 1999 | 315.67 | 96.83 | 30.67 | 218.84 | 69.33 | 52.85 | 0.21 | 0.40 | 52.64 | 99.60 |
| 2000 | 332.54 | 103.74 | 31.20 | 228.8 | 68.80 | 55.07 | 0.22 | 0.40 | 54.85 | 99.60 |
| 2001 | 354.57 | 121.59 | 34.29 | 232.98 | 65.71 | 59.90 | 1.58 | 2.64 | 58.31 | 97.36 |
| 2002 | 390.62 | 143.63 | 36.77 | 246.99 | 63.23 | 65.46 | 1.69 | 2.58 | 63.77 | 97.42 |
| 2003 | 456.32 | 172.28 | 37.75 | 284.04 | 62.25 | 71.04 | 1.84 | 2.59 | 69.20 | 97.41 |
| 2004 | 506.51 | 193.92 | 38.29 | 312.59 | 61.71 | 77.41 | 1.99 | 2.57 | 75.24 | 97.43 |
| 2005 | 581.14 | 230.78 | 39.71 | 350.36 | 60.29 | 83.92 | 2.17 | 2.59 | 81.75 | 97.41 |
| 2006 | 710.39 | 274.81 | 38.68 | 435.58 | 61.32 | 97.18 | 2.44 | 2.51 | 94.74 | 97.49 |
| 2007 | 855.30 | 334.57 | 39.12 | 520.73 | 60.88 | 113.10 | 2.11 | 1.87 | 110.99 | 98.13 |
| 2008 | 994.06 | 379.21 | 38.15 | 614.85 | 61.85 | 135.46 | 2.45 | 1.81 | 133.10 | 98.19 |
| 2009 | 1150.59 | 429.10 | 37.29 | 721.49 | 62.71 | 160.97 | 2.85 | 1.77 | 158.12 | 98.23 |
| 2010 | 1309.90 | 494.48 | 37.75 | 815.42 | 62.25 | 175.98 | 3.33 | 1.89 | 172.65 | 98.11 |
| المتوسط | 560.51 | 206.43 | 36.83 | 354.08 | 63.17 | 82.61 | 1.48 | 1.79 | 81.13 | 98.21 |

المصدر : وزارة التخطيط ، خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، أعداد متفرقة .

(2) تطور الناتج المحلي الزراعي في مصر :

يتبين من الجدول رقم (1) أن الناتج المحلي الزراعي بلغ أدناه في عام 1995 بنحو 36.97 مليار جنية ، بينما بلغ أقصاه في عام 2010 بنحو 176 مليار جنية . في حين بلغ الناتج المحلي الزراعي في القطاع العام أدناه في عام 1996 بنحو 19 مليون جنية بنسبة تمثل نحو 0.45% من إجمالي الناتج المحلي الزراعي عام 1995 ، وبلغ أقصاه في عام 2010 بنحو 3.33 مليار جنية بنسبة مساهمة بلغت نحو 1.89% من إجمالي الناتج المحلي الزراعي عام 2010. كما بلغ الناتج المحلي الزراعي المتولد من القطاع الخاص أدناه في عام 1995 بنحو 36.77 مليار جنية تمثل نحو 99.46% من إجمالي الناتج المحلي الزراعي عام 1995 ، وبلغ أقصاه في عام 2010 بنحو 172.65 مليار جنية بنسبة بلغت نحو 98.11% من إجمالي الناتج المحلي الزراعي عام 2010 . وقياس الاتجاه الزمني العام لتطور الناتج المحلي الزراعي بشقيه العام والخاص والواردة بالجدول رقم (2) تبين أن الناتج المحلي الزراعي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي في القطاعين العام والخاص قد اتخذاً اتجاهاً عاماً متزايداً بمعدل سنوي معنويًا إحصائيًا

جدول رقم (2) معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور الناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي في مصر خلال الفترة (1995 – 2010)

| معدل النمو السنوي % | المتوسط | F | R ² | معامل الانحدار | الثابت | البيان | المتغير التابع |
|---------------------|---------|----------|----------------|----------------|--------|----------|-----------------------------------|
| 12.03 | 560.51 | **90.40 | 0.866 | 67.45 | 12.79- | الإجمالي | الناتج المحلي الإجمالي مليار جنية |
| 13.11 | 206.43 | **108.76 | 0.886 | 27.07 | 23.63- | قطاع عام | |
| 11.40 | 354.08 | **78.42 | 0.849 | 40.38 | 10.84 | قطاع خاص | |
| 10.17 | 82.61 | **91.57 | 0.867 | 8.40 | 11.22 | الإجمالي | الناتج المحلي الزراعي مليار جنية |
| 14.86 | 1.48 | **139.25 | 0.909 | 0.22 | 0.40- | قطاع عام | |
| 10.08 | 81.13 | **86.58 | 0.861 | 8.18 | 11.62 | قطاع خاص | |
| | | | | ** (8.86) | | | |
| | | | | ** (9.57) | | | |
| | | | | ** (11.80) | | | |
| | | | | ** (9.31) | | | |

** معنوي عند مستوى معنوية 0.01 .

الأرقام بين الأقواس أسفل معاملات الانحدار تشير إلى قيمة (t) المحسوبة .

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (1) .

بلغ نحو 8.4 ، 0.22 ، 8.18 مليار جنية ، وبنسبة زيادة قدرت بنحو 10.17% ، 14.86% ، 10.08% على التوالي من متوسط الناتج المحلي الزراعي والناتج المحلي الزراعي في القطاعين العام والخاص والبالغ نحو 82.61 ، 1.48 ، 81.13 مليار جنية خلال الفترة (1995 – 2010) .

ثانياً : تطور الاستثمار الكلي والاستثمار الزراعي في مصر خلال الفترة (1995 – 2010) :

(1) تطور الاستثمارات الكلية في مصر:

يوضح الجدول رقم (3) أن إجمالي الاستثمار القومي في مصر قد بلغ أدناه في عام 1995 بنحو 54.89 مليار جنية ، بينما بلغ أقصاه في عام 2009 بنحو 231.83 مليار جنية بمتوسط بلغ نحو 113.57 مليار جنية خلال الفترة (1995 – 2010) . كما يبين الجدول أن الاستثمار القومي في القطاع العام قد بلغ أدناه في عام 2000 بنحو 31.37 مليار جنية بنسبة مساهمة بلغت نحو 49.34% من إجمالي الاستثمارات الكلية في عام 2000 ، بينما بلغ أقصاه في عام 2009 بنحو 105.09 مليار جنية بنسبة مساهمة بلغت نحو 45.33% من إجمالي الاستثمارات الكلية في عام 2009 ، أما الاستثمارات القومية في القطاع الخاص فقد بلغت أدناها في عام 1995 بنحو 20.7 مليار جنية وذلك بنسبة مساهمة بلغت نحو 46.21% من إجمالي الاستثمارات القومية في القطاع الخاص عام 1995 ، كما بلغت أقصاها في عام 2010

جدول رقم (3) تطور الاستثمار الكلي والاستثمار الزراعي في

مصر خلال الفترة (1995 - 2010)

| سنة | الاستثمارات الكلية (مليار جنية) | | | | | الاستثمارات الزراعية (مليار جنية) | | | | |
|-------|---------------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-----------------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | إجمالي | القطاع العام | % من الإجمالي | القطاع الخاص | % من الإجمالي | إجمالي | القطاع العام | % من الإجمالي | القطاع الخاص | % من الإجمالي |
| 1995 | 54.86 | 34.19 | 62.26 | 20.70 | 37.71 | 4.48 | 2.07 | 46.21 | 2.41 | 53.79 |
| 1996 | 68.48 | 40.26 | 58.79 | 28.22 | 41.21 | 5.19 | 2.47 | 47.59 | 2.72 | 52.41 |
| 1997 | 61.35 | 40.66 | 66.28 | 20.69 | 33.72 | 8.16 | 4.35 | 53.31 | 3.81 | 46.69 |
| 1998 | 64.02 | 33.59 | 52.47 | 30.43 | 47.53 | 8.42 | 3.90 | 46.32 | 4.52 | 53.68 |
| 1999 | 64.45 | 33.54 | 52.04 | 30.91 | 47.96 | 8.12 | 3.21 | 39.48 | 4.92 | 60.52 |
| 2000 | 63.58 | 31.37 | 49.34 | 32.21 | 50.66 | 8.20 | 2.89 | 35.24 | 5.31 | 64.76 |
| 2001 | 67.52 | 35.67 | 52.83 | 31.85 | 47.17 | 9.60 | 3.70 | 38.54 | 5.90 | 61.46 |
| 2002 | 68.11 | 34.46 | 50.59 | 33.65 | 49.41 | 6.40 | 3.22 | 50.31 | 3.18 | 49.69 |
| 2003 | 79.56 | 42.46 | 53.37 | 37.10 | 46.63 | 7.56 | 3.56 | 47.09 | 4.00 | 52.91 |
| 2004 | 96.46 | 50.04 | 51.88 | 46.42 | 48.12 | 7.42 | 3.17 | 42.72 | 4.25 | 57.28 |
| 2005 | 115.75 | 49.42 | 42.70 | 66.33 | 57.30 | 8.04 | 2.80 | 34.83 | 5.24 | 65.17 |
| 2006 | 155.34 | 58.04 | 37.36 | 97.30 | 62.64 | 7.79 | 2.43 | 31.19 | 5.36 | 68.81 |
| 2007 | 199.54 | 70.46 | 35.31 | 129.08 | 64.69 | 8.07 | 2.85 | 35.32 | 5.22 | 64.68 |
| 2008 | 197.14 | 101.66 | 51.57 | 95.48 | 48.43 | 6.86 | 2.74 | 39.94 | 4.12 | 60.06 |
| 2009 | 231.83 | 105.09 | 45.33 | 126.74 | 54.67 | 6.75 | 2.88 | 42.67 | 3.87 | 57.33 |
| 2010 | 229.07 | 87.39 | 38.15 | 141.68 | 61.85 | 6.84 | 3.28 | 47.95 | 3.56 | 52.05 |
| متوسط | 113.57 | 53.02 | 46.68 | 60.55 | 53.32 | 7.37 | 3.10 | 42.00 | 4.27 | 58.00 |

المصدر : وزارة التخطيط ، خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، أعداد متفرقة .

بنحو 141.68 مليار جنية بنسبة مساهمة بلغت نحو 61.85% من إجمالي الاستثمار القومي في القطاع الخاص عام 2010 . وبتقاس الاتجاه الزمني العام لتطور إجمالي الاستثمار القومي بشقيه العام والخاص والوارد بالجدول رقم (4) يتبين أن إجمالي الاستثمار القومي بشقيه العام والخاص قد اتخذ اتجاهاً عاماً متزايداً معنوي إحصائياً بمعدل زيادة سنوي بلغ نحو 12.42 ، 4.35 ، 8.07 مليار جنية على التوالي وبنسبة زيادة سنوية بلغت نحو 10.94% ، 8.2% ، 13.33% على الترتيب من متوسط الاستثمار القومي الإجمالي وفي القطاعين العام والخاص .

جدول رقم (4) معادلات الاتجاه الزمني العسام لتطور
الاستثمارات الكلية والاستثمارات الزراعية في مصر خلال الفترة
(1995 - 2010) .

| معدل النمو السنوي % | المتوسط | F | R ² | معامل الانحدار | الثابت | البيان | المتغير التابع |
|------------------------|---------|---------|----------------|-------------------|--------|-------------|---------------------------------------|
| 10.94 | 113.57 | **60.09 | 0.811 | 12.42 | 8.01 | الإجمالي | الاستثمارات الكلية مليار جنية |
| 8.20 | 53.02 | **31.73 | 0.694 | 4.35 | 16.06 | قطاع عام | |
| 13.33 | 60.55 | **59.38 | 0.809 | 8.07 | 8.06- | قطاع خاص | |
| | | | | **(-7.75) | | | |
| | | | | **(-5.63) | | | |
| | | | | **(-7.71) | | | |
| 0.54 | 7.37 | 0.39 | 0.027 | 0.04 | 6.99 | الإجمالي | الاستثمارات الزراعية مليار جنية |
| 0.65 | 3.10 | 0.24 | 0.017 | (0.62) | 3.23 | قطاع عام | |
| 1.41 | 4.27 | 1.20 | 0.790 | 0.02 - | 3.77 | قطاع خاص | |
| | | | | (0.49 -) | | | |
| | | | | 0.06 | | | |
| | | | | (1.10) | | | |

** معنوي عند مستوى معنوية 0.01 .

الأرقام بين الأقواس أسفل معاملات الانحدار تشير إلى قيمة (t)
المحسوبة .

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (3) .

(2) تطور الاستثمار الزراعي في مصر:

يتبين من الجدول رقم (3) أن إجمالي الاستثمار
الزراعي في مصر قد بلغ أدناه في عام 1995 بنحو 4.48 مليار
جنية ، بينما بلغ أقصاه في عام 2001 بنحو 9.6 مليار جنية
بمتوسط بلغ نحو 7.37 مليار جنية خلال الفترة (1995 -
2010) . أما الاستثمار الزراعي في القطاع العام قد بلغ أدناه في
عام 1995 بنحو 2.07 مليار جنية بنسبة مساهمة بلغت نحو
46.21% من إجمالي الاستثمارات الزراعية في عام 1995 ،
بينما بلغ أقصاه في عام 1997 بنحو 4.35 مليار جنية بنسبة
مساهمة بلغت نحو 53.31% من إجمالي الاستثمارات الزراعية
في عام 1997، أما الاستثمارات الزراعية في القطاع الخاص فقد

بلغت أدناها في عام 1995 بنحو 2.41 مليار جنية وذلك بنسبة مساهمة بلغت نحو 53.79% من إجمالي الاستثمارات الزراعية في القطاع الخاص عام 1995، كما بلغت أقصاها في عام 2001 بنحو 5.9 مليار جنية بنسبة مساهمة بلغت نحو 61.46% من إجمالي الاستثمار الزراعي في القطاع الخاص عام 2001 . وبقياس الاتجاه الزمني لتطور الاستثمار الزراعي في مصر بشقيه العام والخاص خلال الفترة (1995 - 2010) فلم تثبت معنويته إحصائياً .

ثالثاً : المؤشرات الاقتصادية لقياس كفاءة الاستثمار الزراعي في مصر:

يعتبر الاستثمار الزراعي من أهم العوامل التي تؤدي إلى نجاح عملية التنمية الزراعية ، حيث يعتبر مورداً أساسياً لزيادة الإنتاج والدخل الزراعي وخلق فرص عمل جديدة ، ويستعرض هذا الجزء طرق قياس كفاءة الاستثمار الزراعي في جمهورية مصر العربية من خلال عدة معايير هي : معدل الاستثمار ، العائد على الاستثمار ، مضاعف الاستثمار ، معامل التوطن ، معامل التكثيف الرأسمالي .

(I) معدل الاستثمار :

يوضح معيار معدل الاستثمار حجم الاستثمار اللازم لإنتاج وحدة واحدة من الناتج المحلي ، ويتم حسابه من المعادلة التالية :

إجمالي الاستثمار

معدل الاستثمار =

إجمالي الناتج المحلي

ويشير انخفاض قيمة هذا المعيار عن الواحد الصحيح إلى كفاءة في الاستثمارات الموجهة لهذا القطاع والعكس صحيح ، ويبين الجدول رقم (5) أن معدل الاستثمار الزراعي الإجمالي قد بلغ أدناه في عامي 2009، 2010 بنحو 0.04 ، وبلغ أقصاه في عام 1997 بنحو 0.18 بمتوسط بلغ نحو 0.11 خلال الفترة (1995 - 2010) . وبالنسبة لمعدل الاستثمار في القطاع العام الزراعي فقد بلغ أدناه في عام 2010 بنحو 1 ، بينما بلغ أقصاه في عام 1997 بنحو 21.75 بمتوسط بلغ نحو 6.72 خلال الفترة (1995 - 2010). في حين بلغ معدل الاستثمار في القطاع الخاص الزراعي أدناه في عامي 2009،

2010 بنحو 0.02 وأقصاه في عامي 2000 ، 2001 بنحو

0.1 بمتوسط بلغ نحو 0.06 خلال فترة الدراسة

ويتضح من النتائج السابقة أن معدل الاستثمار كان أقل من الواحد الصحيح في كلا من القطاع الزراعي الإجمالي والقطاع الزراعي الخاص مما يدل على كفاءة الاستثمار في القطاع الخاص وذلك لانخفاض قيمة الاستثمار اللازم لإنتاج وحدة واحدة من الناتج الزراعي . في حين أن معدل الاستثمار في القطاع العام كان أكبر من الواحد الصحيح وهذا يشير إلى عدم وجود كفاءة في استثمارات القطاع العام الزراعي ، مما يبين مدى الإسراف الحكومي وإهدار الموارد الاستثمارية في هذا القطاع.

(2) العائد على الاستثمار :

يوضح هذا المعيار كفاءة الاستثمار واتخاذ القرارات الاقتصادية الهامة ، كما يوضح العائد على الاستثمار قيمة الناتج المتولد من وحدة واحدة من الاستثمار الزراعي ، ويتم حسابه من المعادلة التالية :

الناتج المحلي الإجمالي

= العائد على الاستثمار

إجمالي الاستثمار

وزيادة قيمة هذا المعيار عن الواحد الصحيح يدل على وجود كفاءة في الاستثمار ، وهو عبارة عن معكوس معدل الاستثمار ، فزيادة حجم الاستثمارات في قطاع ما يوضح أهمية الاستثمار في هذا القطاع ، ويوضح الجدول رقم (5) أن العائد على الاستثمار لإجمالي الاستثمارات الزراعية قد بلغ أدناه في عام 1997 بنحو 5.6 ، وبلغ أقصاه في عام 2010 بنحو 25.73 بمتوسط بلغ نحو 11.47 خلال الفترة (1995- 2010) . كما بلغ العائد على الاستثمار في القطاع الزراعي العام أدناه في عامي 1997 ، 1998 بنحو 0.05 ، وبلغ أقصاه في عام 2010 بنحو 1.02 وذلك بمتوسط بلغ نحو 0.5 خلال فترة الدراسة . أما في القطاع الزراعي الخاص فقد بلغ العائد على الاستثمار أدناه في عام 2001 بنحو 9.88 ، بينما بلغ أقصاه في عام 2010 بنحو 48.5 بمتوسط بلغ نحو 19.72 خلال فترة الدراسة .

ويتضح من النتائج السابقة أن العائد على الاستثمار لإجمالي الاستثمار الزراعي والاستثمار في القطاع الخاص كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على وجود كفاءة في

الاستثمارات الموجهة للقطاع الزراعي الخاص ، في حين
كان العائد على الاستثمار في القطاع الزراعي العام أقل من
الواحد الصحيح مما يدل على عدم وجود كفاءة في
الاستثمار الموجه لهذا القطاع فيما عدا عامي 2006 ،
2010 .

(3) مضاعف الاستثمار:

يعتبر مضاعف الاستثمار من أدوات التحليل الاقتصادي
الكلي والذي يوضح مقدار التغير في قيمة الناتج المتولد من
تغير الاستثمار بوحدة واحدة ، ويتم حسابه من المعادلة
التالية :

التغير في الناتج المحلي

مضاعف الاستثمار = _____

التغير في الاستثمار

ويدل ارتفاع هذا المعيار عن الواحد الصحيح على وجود
كفاءة في الاستثمار والعكس صحيح ، أما إذا كانت قيمة
مضاعف الاستثمار سالبة فهذا يعني أن الاستثمار في السنة
الحالية كان أقل من الاستثمار في السنة السابقة أو أن الناتج
المحلي في السنة الحالية أقل من الناتج المحلي في السنة
السابقة .

جدول رقم (5) المؤشرات الاقتصادية لقياس كفاءة الاستثمار الزراعي في مصر خلال

الفترة (2000 - 2010) .

| السنة | معدل الاستثمار | | | معدل التوطن | | | مضاد الاستثمار | | | معدلات الاستثمار | | | معامل التكاليف الرأسمالي* | | | اليونان |
|---------|----------------|----------|----------|-------------|----------|----------|----------------|----------|----------|------------------|----------|----------|---------------------------|----------|----------|---------|
| | إجمالي | قطاع خاص | قطاع عام | إجمالي | قطاع خاص | قطاع عام | إجمالي | قطاع خاص | قطاع عام | إجمالي | قطاع خاص | قطاع عام | إجمالي | قطاع خاص | قطاع عام | |
| 1995 | 10.35 | 0.07 | 0.12 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 8.25 | 15.26 | 0.10 | 0.12 | 0.07 | 0.12 | 0.07 | 13.00 | 1995 | |
| 1996 | 13.00 | 0.07 | 0.12 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 8.07 | 15.33 | 0.08 | 0.12 | 0.07 | 0.12 | 0.07 | 13.00 | 1996 | |
| 1997 | 21.75 | 0.08 | 0.18 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 5.60 | 11.93 | 0.05 | 0.18 | 0.08 | 0.18 | 0.08 | 21.75 | 1997 | |
| 1998 | 19.50 | 0.09 | 0.17 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 5.81 | 10.78 | 0.05 | 0.17 | 0.09 | 0.17 | 0.09 | 19.50 | 1998 | |
| 1999 | 15.29 | 0.09 | 0.15 | 0.07 | 0.07 | 0.07 | 6.50 | 10.70 | 0.07 | 0.15 | 0.09 | 0.15 | 0.09 | 15.29 | 1999 | |
| 2000 | 13.14 | 0.10 | 0.15 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 6.72 | 10.33 | 0.08 | 0.15 | 0.10 | 0.15 | 0.10 | 13.14 | 2000 | |
| 2001 | 2.34 | 0.10 | 0.16 | 0.43 | 0.43 | 0.43 | 6.24 | 9.88 | 0.43 | 0.16 | 0.10 | 0.16 | 0.10 | 2.34 | 2001 | |
| 2002 | 1.91 | 0.05 | 0.10 | 0.52 | 0.52 | 0.52 | 10.23 | 20.05 | 0.52 | 0.10 | 0.05 | 0.10 | 0.05 | 1.91 | 2002 | |
| 2003 | 1.93 | 0.06 | 0.11 | 0.52 | 0.52 | 0.52 | 9.40 | 17.30 | 0.52 | 0.11 | 0.06 | 0.11 | 0.06 | 1.93 | 2003 | |
| 2004 | 1.59 | 0.06 | 0.10 | 0.63 | 0.63 | 0.63 | 10.43 | 17.75 | 0.63 | 0.10 | 0.06 | 0.10 | 0.06 | 1.59 | 2004 | |
| 2005 | 1.29 | 0.06 | 0.10 | 0.78 | 0.78 | 0.78 | 10.44 | 15.60 | 0.78 | 0.10 | 0.06 | 0.10 | 0.06 | 1.29 | 2005 | |
| 2006 | 1.00 | 0.06 | 0.08 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 12.47 | 17.68 | 1.00 | 0.08 | 0.06 | 0.08 | 0.06 | 1.00 | 2006 | |
| 2007 | 1.35 | 0.05 | 0.07 | 0.74 | 0.74 | 0.74 | 14.01 | 21.26 | 0.74 | 0.07 | 0.05 | 0.07 | 0.05 | 1.35 | 2007 | |
| 2008 | 1.12 | 0.03 | 0.05 | 0.89 | 0.89 | 0.89 | 19.75 | 32.28 | 0.89 | 0.05 | 0.03 | 0.05 | 0.03 | 1.12 | 2008 | |
| 2009 | 1.01 | 0.02 | 0.04 | 0.99 | 0.99 | 0.99 | 23.85 | 40.86 | 0.99 | 0.04 | 0.02 | 0.04 | 0.02 | 1.01 | 2009 | |
| 2010 | 1.00 | 0.02 | 0.04 | 1.02 | 1.02 | 1.02 | 25.73 | 48.50 | 1.02 | 0.04 | 0.02 | 0.04 | 0.02 | 1.00 | 2010 | |
| المتوسط | 6.72 | 0.06 | 0.11 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 11.47 | 19.72 | 0.50 | 0.11 | 0.06 | 0.11 | 0.06 | 6.72 | المتوسط | |

* معامل التكاليف الرأسمالي : مليون جنية / ألف عامل .

(-) الإشارة السالبة تشير إلى أن الاستثمار الزراعي في السنة الحالية كان أقل من نظيره في السنة السابقة .

المصدر : جمعت وحسبت من : (1) الجداول أرقام (1) و(2) بالدراسة .

(2) موقع وزارة التنمية الاقتصادية على شبكة المعلومات

الدولية <http://www.mop.gov.eg>

وتوضح بيانات الجدول رقم (5) أن مضاعف الاستثمار الإجمالي الاستثمار الزراعي قد بلغ أدناه في عام 2009 بنحو - 231.91 وبلغ أقصاه في عام 2010 بنحو 166.78 بمتوسط بلغ نحو - 4.05 خلال الفترة (1995- 2010) . أما في القطاع الزراعي العام فقد بلغ مضاعف الاستثمار أدناه في عام 2008 بنحو - 3.09 ، بينما بلغ أقصاه في عام 2009 بنحو 2.86 بمتوسط بلغ نحو 0.03 خلال فترة الدراسة . وبالنسبة للقطاع الزراعي الخاص فقد بلغ مضاعف الاستثمار أدناه في عام 2009 بنحو - 100.44 ، بينما بلغ أقصاه في عام 2006 بنحو 108.25 بمتوسط بلغ نحو - 5.53 خلال فترة الدراسة .

ويتضح من النتائج السابقة أن مضاعف الاستثمار الإجمالي الاستثمار الزراعي والاستثمارات المنفذة في القطاع الزراعي الخاص يتزايد عن مضاعف الاستثمار في القطاع الزراعي العام مما يشير إلى وجود كفاءة في استثمارات القطاع الخاص مقارنة بنظيره في القطاع العام .

(4) معامل التوطن :

يشير معامل التوطن إلى مدى مساهمة قطاع الزراعة في الناتج المحلي الإجمالي وفقاً للاستثمارات في هذا القطاع من خلال قياس كفاءة الاستثمار ، ويتم حسابه من المعادلة التالية :

نسبة الاستثمار الزراعي من الاستثمار الكلي

معامل التوطن =

نسبة للناتج المحلي الزراعي من الناتج المحلي الإجمالي

حيث أن انخفاض قيمة معامل التوطن عن الواحد الصحيح يشير إلى وجود كفاءة في الاستثمارات الموجهة لهذا القطاع والعكس صحيح ، ويتبين من الجدول رقم (5) أن معامل التوطن الإجمالي الاستثمارات في القطاع الزراعي المصري قد بلغ أدناه في عام 2009 بنحو 0.21 ، بينما بلغ أقصاه في عام 2001 بنحو 0.84 بمتوسط بلغ نحو 0.52 في متوسط الفترة (1995 - 2010). أما معامل التوطن للاستثمارات الموجهة للقطاع الزراعي العام فقد بلغ أدناه في عام 2009 بنحو 4.13 ، في حين بلغ أقصاه في عام 1998 بنحو 50 وذلك بمتوسط بلغ نحو 18.31 في متوسط فترة الدراسة . وبالنسبة لمعامل التوطن للاستثمارات الموجهة للقطاع الزراعي الخاص فقد بلغ أدناه في عام 2010 بنحو 0.12 ، بينما

بلغ أقصاه في عامي 1997 ، 2001 بنحو 0.74 بمتوسط بلغ نحو 0.42 في فترة الدراسة .

ويتضح من النتائج السابقة أن معامل التوطن في استثمارات القطاع الزراعي الإجمالي والقطاع للخاص كان أقل من الواحد الصحيح مما يدل على وجود كفاءة في القطاع للخاص ، بينما كان معامل التوطن أكبر من الواحد الصحيح للاستثمارات الموجهة للقطاع الزراعي العام مما يعني أن مساهمة استثمارات القطاع الزراعي العام في الناتج المحلي الإجمالي الزراعي كانت أقل من مساهمة استثمارات القطاع الزراعي للخاص في الناتج المحلي الإجمالي الزراعي خلال الفترة (1995 - 2010) .

(5) معامل التكاليف الرأسمالي :

يشير معامل التكاليف الرأسمالي إلى النسبة بين الاستثمار الزراعي وعدد العمال في قطاع الزراعة ، ويتم حسابه من خلال المعادلة التالية :

$$\text{معامل التكاليف الرأسمالي} = \frac{\text{إجمالي الاستثمار}}{\text{عدد العمال}}$$

حيث أن ارتفاع قيمة معامل التكاليف الرأسمالي عن الواحد الصحيح في قطاع ما يدل على أن هذا القطاع نشاط مكثف لرأس المال ، وتوضح بيانات الجدول رقم (5) أن معامل التكاليف الرأسمالي في القطاع الزراعي الإجمالي قد بلغ أدناه في عام 1995 بنحو 0.95 ، بينما بلغ أقصاه في عام 2001 بنحو 1.91 بمتوسط بلغ نحو 1.43 في متوسط للفترة (1995 - 2010) . أما في القطاع الزراعي العام فقد بلغ معامل التكاليف الرأسمالي أدناه في عام 1995 بنحو 25.56 ، وبلغ أقصاه في عام 2010 بنحو 54.67 بمتوسط بلغ نحو 41.3 في متوسط فترة الدراسة . كما بلغ معامل التكاليف الرأسمالي في القطاع الزراعي للخاص أدناه في عام 1995 بنحو 0.52 وبلغ أقصاه في عام 2001 بنحو 1.19 بمتوسط بلغ نحو 0.84 في فترة الدراسة .

ويتضح من النتائج المتحصل عليها أن معامل التكاليف الرأسمالي خلال الفترة (1995 - 2010) كان أقل من الواحد الصحيح للاستثمارات المنفذة في القطاع الزراعي للخاص فيما عدا الأعوام 1999 ، 2000 ، 2001 ، 2005 ، 2006 مما يعني أن القطاع للخاص الزراعي نشاط غير مكثف لرأس المال ، في حين كان معامل التكاليف الرأسمالي في القطاع الزراعي العام أكبر من

الواحد الصحيح مما يعني أن القطاع الزراعي العام نشاط مكثف لرأس المال .

رابعاً: تقدير دالة الاستثمار على المستوى الزراعي في مصر :

اعتمدت الدراسة على استخدام نموذج كلاين Klein (11) للاستثمار على المستوى الزراعي ، حيث يتكون النموذج من ثلاث معادلات سلوكية Behavioral Equations ، وثلاث معادلات

تعريفية Identities Equations ، حيث تفترض المعادلة الأولى أن زيادة الربح في العام الحالي والربح في العام السابق وزيادة الاستثمار الزراعي في العام السابق ، وانخفاض سعر الفائدة يؤدي إلى زيادة الاستثمار في العام الحالي ، بينما تفترض المعادلة الثانية أن زيادة كلاً من الربح في العام الحالي والربح في العام السابق وأجور العمالة تؤدي إلى زيادة الاستهلاك ، في حين تفترض المعادلة الثالثة أن زيادة كلاً من إجمالي الناتج في العام الحالي وإجمالي الناتج في العام السابق تؤدي إلى زيادة الطلب على العمالة ، بينما زيادة التكنولوجي قد تؤدي إلى خفض أو زيادة للطلب على العمالة .

ويأخذ نموذج كلاين الشكل الرياضي التالي :

Equations

$$I_{Nvt} = P_t + P_{t-1} + I_{Nvt-1} - R_t$$

$$C_{ont} = P_t + P_{t-1} + W_t$$

$$W_{Lt} = G_{Npt} + G_{Npt-1} + TeC_t$$

Identity :

$$G_{Npt} = con_t + inv_t + gov_t$$

$$N_{Npt} = G_{Npt} - tax_t$$

$$P_t = N_{Npt} - W_t$$

حيث أن :

I_{Nvt} : الاستثمار الزراعي في السنة t

I_{Nvt-1} : الاستثمار الزراعي في السنة السابقة t-1

C_{ont} : الاستهلاك الزراعي في السنة t

W_{Lt} : الطلب على العمالة في السنة t

W_t : أجور العمالة في السنة t

P_t : الربح الزراعي في السنة t

P_{t-1} : الربح الزراعي في السنة السابقة t-1

R_t : سعر الفائدة في السنة t

G_{NPI_t} : إجمالي الناتج الزراعي في السنة t

$G_{NPI_{t-1}}$: إجمالي الناتج الزراعي في السنة السابقة $t-1$

Tec_t : التكنولوجيا (متغير الزمن) في السنة t

gov_t : الإنفاق الحكومي في السنة t

N_{NPI_t} : صافي الناتج الزراعي في السنة t

tax_t : الضرائب في السنة t

ويتكون النموذج من ستة متغيرات داخلية وهي ($P_t, N_{NPI_t}, G_{NPI_t}, W_{L_t}, C_{ont}, I_{NPI_t}$)، وثمانية متغيرات خارجية وهي ($R_t, tax_t, gov_t, Tec_t, G_{NPI_{t-1}}, P_{t-1}, W_t, I_{NPI_{t-1}}$). حيث يتضح من النتائج المتحصل عليها والواردة بالجدول رقم (6) والخاصة بنتائج تقدير نموذج "Klein" على مستوى القطاع الزراعي ، أن دالة الاستثمار الزراعي معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية 0.01 ، كما يوضح معامل التحديد أن حوالي 89% من التغيرات الحادثة في الاستثمار الزراعي ترجع إلى المتغيرات التي يتضمنها النموذج (الربح في العام الحالي ، الربح في العام السابق ، الاستثمار الزراعي في العام السابق ، سعر الفائدة) ، بينما ترجع باقي التغيرات وهي حوالي 11% إلى عوامل أخرى لم يتضمنها النموذج .

ويتضح من المعادلة رقم (1) أنه بزيادة الربح في العام الحالي بمقدار مليار جنية يؤدي ذلك إلى زيادة الاستثمار الزراعي بنحو 0.042 مليار جنية ولذلك فإن زيادة الربح في العام الحالي بنسبة 1% يؤدي إلى زيادة الاستثمار الزراعي بنسبة 0.11% وهي مدي استجابة الاستثمار الزراعي لزيادة الربح في العام الحالي (المرونة) وذلك مع ثبات باقي العوامل الأخرى كما هو مبين في المعادلة رقم (1) . في حين أن زيادة الربح في العام السابق بمقدار مليار جنية يؤدي إلى زيادة الاستثمارات الزراعية بنحو 0.173 مليار جنية ، حيث زيادة الربح في العام السابق بنسبة 1% يؤدي إلى زيادة الاستثمار الزراعي بنسبة 0.58% وهي مرونة الربح في العام السابق وذلك مع ثبات باقي العوامل الأخرى . أما الاستثمارات الزراعية في العام السابق فإن زيادتها بمقدار مليار جنية يؤدي إلى زيادة الاستثمارات الزراعية الحالية بنحو 0.732 مليار جنية ، لذلك فإن زيادة الاستثمارات في العام السابق بنسبة 1% يؤدي إلى زيادة الاستثمار الزراعي الحالي بنسبة 0.29% وهي مرونة الاستثمارات في العام السابق وذلك مع ثبات باقي العوامل الأخرى .

وبالنسبة لسعر الفائدة فقد تبين أن زيادة سعر الفائدة بوحدة واحدة يؤدي إلى انخفاض الاستثمار الزراعي بنحو 0.291 مليار جنية ، ولذلك فإن زيادة سعر الفائدة بنسبة 1% يؤدي إلى انخفاض الاستثمار الزراعي بنسبة 0.39% وهي مرونة سعر الفائدة وذلك مع ثبات باقي العوامل الأخرى .

يتبين من المعادلة رقم (2) والخاصة بدالة الاستهلاك الزراعي أن النموذج معنوي إحصائياً عند مستوى معنوية 0.01 ، كما يشير معامل التحديد إلى أن حوالي 95% من التغيرات الحادثة في الاستهلاك الزراعي ترجع إلى الربح الزراعي في العام الحالي والربح في العام السابق وأجور العمالة الزراعية ، بينما ترجع باقي التغيرات (5%) إلى عوامل أخرى لم يتضمنها النموذج .

ويتضح من نتائج النموذج أنه بزيادة الربح في العام الحالي بمقدار مليار جنية يؤدي ذلك إلى زيادة الاستهلاك الزراعي بنحو 4.01 مليار جنية ولذلك فإن زيادة الربح في العام الحالي بنسبة 1% يؤدي إلى زيادة الاستهلاك الزراعي بنسبة 3.59% وهي مرونة الربح في العام الحالي وذلك مع ثبات باقي العوامل الأخرى كما هو مبين في المعادلة رقم (2).

بينما زيادة الربح في العام السابق بمقدار مليار جنية يؤدي إلى زيادة الاستهلاك الزراعي بنحو 2.43 مليار جنية ، حيث زيادة الربح في العام السابق بنسبة 1% يؤدي إلى زيادة الاستهلاك الزراعي بنسبة 2.23% وهي مرونة الربح في العام السابق وذلك مع ثبات باقي العوامل الأخرى .

جدول رقم (6) نتائج تقدير نموذج كلاين لدوال الاستثمار والاستهلاك والطلب على العمالة في القطاع الزراعي في مصر خلال الفترة (1995 – 2010) . (مليار جنية)

| ٢ | المقتر التبع | دوال تقدير نموذج كلاين | R ² | F |
|---|----------------------------------|---|----------------|----------|
| 1 | الاستثمار الزراعي | $Inv_t = 3.76 + 0.042 P_t + 0.173 P_{t-1} + 0.732 Inv_{t-1} - 0.291 R$ (2.05)* (2.84)** (3.05)** (-2.67)** [0.11] [0.58] [0.29] [-0.39] | 0.89 | 21.56** |
| 2 | الاستهلاك الزراعي | $Con_t = 8.64 + 4.01 P_t + 2.43 P_{t-1} + 3.25 W_t$ (3.33)** (2.49)* (1.97)* [3.59] [2.23] [0.35] | 0.95 | 108.26** |
| 3 | قيمة لهور العمالة الزراعية | $WL_t = - 8.61 + 0.69 G_{NR_t} + 0.39 G_{NR_{t-1}} - 0.13 Tec_t$ (8.64)** (6.06)** (-2.48)* [0.18] [0.46] [0.38] | 0.99 | 832.70** |

الأرقام بين الأقواس أسفل معاملات الانحدار تشير إلى قيم (t) المحسوبة .

الأرقام بين القوسين [] تشير إلى المرونات .

R² : تشير إلى معامل التحديد .

F : تشير إلى قيمة (F) المحسوبة للنموذج .

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات الجدولين رقمي (1) ، (2) .

وبالنسبة لأجور العمالة الزراعية فقد أتضح من نتائج النموذج أن زيادتها بمقدار مليار جنية يؤدي إلى زيادة الاستهلاك للزراعي بنحو 3.25 مليار جنية ، حيث زيادة أجور العمالة في العام الحالى بنسبة 1% يؤدي إلى زيادة الاستهلاك للزراعي بنسبة 0.35% وهى مقدار مرونته وذلك مع ثبات باقي العوامل الأخرى وتوضح المعادلة رقم (3) والخاصة بدالة الطلب على العمالة الزراعية أن النموذج معنوي إحصائياً عند مستوى معنوية 0.01 ، كما يشير معامل التحديد إلى أن حوالي 99% من التغيرات الحادثة في الطلب على العمالة الزراعية ترجع إلى إجمالي الناتج الزراعي في العام الحالى وإجمالي الناتج الزراعي في العام السابق وأجور العمالة الزراعية ، بينما ترجع باقي التغيرات (1%) إلى عوامل أخرى لم يتضمنها النموذج .

ويتضح من نتائج النموذج أنه بزيادة إجمالي الناتج الزراعي في العام الحالى بمقدار مليار جنية يؤدي ذلك إلى زيادة أجور العمالة الزراعية بنحو 0.69 مليار جنية ولذلك فإن زيادة إجمالي الناتج الزراعي في العام الحالى بنسبة 1% يؤدي إلى زيادة أجور العمالة الزراعية بنسبة 0.18% بمقدار مرونتها فى هذا العام وذلك مع ثبات باقي العوامل الأخرى كما هو مبين في المعادلة رقم (3) .

وبزيادة إجمالي الناتج الزراعي في العام السابق بمقدار مليار جنية يؤدي ذلك إلى زيادة أجور العمالة الزراعية بنحو 0.39 مليار جنية ولذلك فإن زيادة إجمالي الناتج الزراعي في العام السابق بنسبة 1% يؤدي إلى زيادة أجور العمالة الزراعية بنسبة 0.18% وذلك مع ثبات باقي العوامل الأخرى .

بينما يتضح من المعادلة رقم (3) أنه بزيادة مقدار التكنولوجيا بمقدار وحدة واحدة فإن ذلك يؤدي إلى انخفاض أجور العمالة الزراعية بنحو 0.13 مليار جنية أي أنه بزيادة التكنولوجيا بنسبة 1% يؤدي ذلك إلى خفض أجور العمالة الزراعية بنسبة 0.38% وهى مقدار مرونته وذلك مع ثبات باقي العوامل الأخرى .

ومما سبق يتضح أن أهم العوامل المؤثرة على الاستثمار الزراعي هي الربح الزراعي في العام السابق ثم الاستثمار الزراعي في العام السابق يليه الربح الزراعي في العام الحالى ، وهذه النتائج تتفق والمنطق فأى مستثمر يهدف إلى تحقيق أقصى ربح ممكن من مشروعه .

في حين كانت أهم العوامل المؤثرة على الاستهلاك الزراعي هي الربح الزراعي في العام الحالى ثم الربح للزراعي في العام السابق يليه قيمة أجور العمالة الزراعية .

أما أجور العمالة الزراعية فكانت أهم العوامل التى تؤثر عليها هي الناتج الزراعي في العام السابق ثم التكنولوجيا يليه الناتج الزراعي في العام الحالى .

ويتضح من النتائج أن ارتفاع سعر الفائدة يؤدي إلى تراجع حركة الاستثمارات الزراعية ، بينما انخفاض سعر الفائدة يؤدي إلى تنشيط حركة الاستثمارات الزراعية ، لذلك يجب أن ترتفع مرونة الاستثمار بالنسبة لسعر الفائدة حيث أنه كلما زاد التغيير في الاستثمار زاد التغيير في الدخل بنسبة أكبر . كما أن للتقدم التكنولوجي دور هام وفعال في خفض أجور العمالة الزراعية ، حيث أن التقدم التكنولوجي يؤدي إلى خفض تكاليف الإنتاج مما يشجع المستثمر على استخدام التكنولوجيا بدلاً من العمالة وبالتالي يزداد عرض العمالة ومن ثم تنخفض أجور العمالة الزراعية .

خامساً:التنبؤ باتجاه الاستثمار الزراعي في مصر خلال الأعوام 2015 ، 2020
يمكن التنبؤ بالاستثمار الزراعي في مصر خلال الأعوام 2015 ، 2020 والواردة بالجدول رقم (7) وذلك بهدف التعرف على اتجاه الاستثمار الزراعي في مصر ، حيث أنه من المتوقع أن يصل الاستثمار الزراعي إلى حوالي 7.83 مليار جنية عام 2015 بنسبة زيادة تقدر بحوالي 14.64% عما كان عليه الاستثمار جدول رقم (7) التنبؤ بمستقبل الاستثمار الزراعي في مصر خلال الأعوام 2015 ، 2020.

| السنة | البيان | الاستثمار الزراعي بالمليار جنية | % من عام 2010 |
|-------|--------|------------------------------------|---------------|
| 2010 | | 6.84 | 100 |
| 2015 | | 7.83 | 114.64 |
| 2020 | | 8.03 | 117.57 |

المصدر: جمعت وحسبت من معادلات الاتجاه الزمني العام بجدول رقم (4) بالدراسة الزراعي في عام 2010 ، في حين يتوقع أن يصل إلى حوالي 8.03 مليار جنية عام 2020 بنسبة زيادة تقدر بحوالي 17.57% عن نظيره في عام 2010. ويوضح هذا التنبؤ اتجاه الاستثمار الزراعي تحت الظروف العادية بعيداً عن ظروف الحروب والثورات وبعض الظروف الأخرى غير الطبيعية حيث انه في هذه الظروف تختلف هذه التوقعات عن الواقع.

الملخص والتوصيات

يعتبر الاستثمار أحد الوسائل الأساسية لتحقيق التنمية الزراعية ، حيث يتوقف نجاح التنمية الزراعية في قدرتها على زيادة حجم الاستثمار الزراعي وتوزيعه بين مختلف البرامج ، فأى تقدم فني أو تكنولوجي يتطلب بالضرورة إنفاقاً استثمارياً مما يزيد من القدرة الإنتاجية والبشرية ويزيد من معدلات الدخل وتحقيق الرفاهية الاقتصادية .

وتنحصر مشكلة الدراسة فيما تواجهه الزراعة المصرية من تدني نصيب هذا القطاع من الاستثمارات الكلية مما كان له أثر سلبي على نسبة مساهمة القطاع الزراعي في الناتج المحلي الإجمالي ، ولهذا فقد استهدفت الدراسة التعرف على

الوضع الراهن للاستثمار الزراعي في مصر خلال الفترة (1995 – 2010) ،
ودراسة المؤشرات الاقتصادية لقياس كفاءة الاستثمار الزراعي في مصر، وتقدير
دالة الاستثمار الزراعي باستخدام نموذج كلاين ، وأيضاً التنبؤ بالاستثمار الزراعي
في مصر خلال الفترة (2015 – 2020) .

ولقد توصلت الدراسة لعدة نتائج من أهمها :

- ◆ بدراسة تطور الناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي خلال
الفترة (1995 – 2010) حيث تبين أن الناتج المحلي الإجمالي والناتج
المحلي الزراعي بشقيهما العام والخاص قد اتخذتا إتجاهاً عاماً متزايداً
معنوياً إحصائياً بلغ نحو 67.45، 27.07، 40.38 مليار جنية على
التوالي في الناتج المحلي الإجمالي ، بينما بلغ نحو 8.4، 8.18، 0.22
مليار جنية على التوالي في الناتج المحلي الزراعي .
- ◆ بدراسة تطور الاستثمار القومي والاستثمار الزراعي في مصر خلال
الفترة (1995 – 2010) أتضح أن الاستثمار القومي بشقيه العام
والخاص قد اتخذ إتجاهاً عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بمعدل سنوي بلغ
نحو 12.42، 4.35، 8.07 مليار جنية على التوالي ، في حين أن
الاستثمار الزراعي بشقيه العام والخاص لم تثبت معنويته إحصائياً .
- ◆ بتقدير المؤشرات الاقتصادية لقياس كفاءة الاستثمار الزراعي في مصر
خلال الفترة (1995 – 2010) تبين أن متوسط معدل الاستثمار خلال
الفترة (1995 – 2010) كان أكبر من الواحد الصحيح في القطاع
العام حيث بلغ نحو 6.72 ، بينما كان أقل من الواحد الصحيح في
القطاع الخاص بمتوسط بلغ نحو 0.06 مما يدل على وجود كفاءة
للاستثمار الزراعي في القطاع الخاص . أما متوسط العائد على
الاستثمار خلال الفترة (1995 – 2010) كان أقل من الواحد الصحيح
في القطاع العام فقد بلغ نحو 0.5 ، بينما كان أكبر من الواحد الصحيح
في القطاع الخاص بمتوسط بلغ نحو 19.72 مما يدل على كفاءة
الاستثمار الخاص في القطاع الزراعي . أما مؤشر مضاعف الاستثمار
فقد كان أكبر من الواحد الصحيح في القطاع الخاص حيث بلغ نحو
5.53 ، بينما كان أقل من الواحد الصحيح في القطاع العام بمتوسط بلغ
نحو 0.03 مما يدل على وجود كفاءة للاستثمار الزراعي في القطاع
الخاص مقارنة بنظيره في القطاع العام . وبالنسبة لمتوسط معامل
التوطن خلال الفترة (1995 – 2010) فقد كان أكبر من الواحد
الصحيح في القطاع العام حيث بلغ نحو 18.31 ، بينما كان أقل من
الواحد الصحيح في القطاع الخاص بمتوسط بلغ نحو 0.42 مما يدل

على وجود كفاءة للاستثمار الزراعي في القطاع الخاص . أما متوسط معامل التكثيف الرأسمالي خلال الفترة (1995 – 2010) فقد كان أكبر من الواحد الصحيح في القطاع العام حيث بلغ نحو 41.3 مليون جنيه /1000 عامل ، بينما كان أقل من الواحد الصحيح في القطاع الخاص بمتوسط بلغ نحو 0.84 مليون جنيه /1000 عامل مما يدل على أن القطاع العام الزراعي يعتبر نشاط مكثف لاستخدام رأس المال .

◆ بتقدير نموذج كلاين للاستثمار الزراعي في مصر تبين أن أهم العوامل المؤثرة على الاستثمار في القطاع الزراعي هو الربح في العام السابق والاستثمار في العام السابق ثم الربح الزراعي ، في حين كانت أهم العوامل المؤثرة على الاستهلاك الزراعي هي الربح الزراعي في العام الحالي ثم الربح الزراعي في العام السابق يليه قيمة أجور العمالة الزراعية . أما أجور العمالة الزراعية فكانت أهم العوامل التي تؤثر عليها هي الناتج الزراعي في العام السابق ثم التكنولوجي يليه الناتج الزراعي في العام الحالي .

◆ بدراسة التنبؤ باتجاه الاستثمار الزراعي في مصر في الأعوام 2015 ، 2020 تبين أنه من المتوقع أن يصل الاستثمار الزراعي في عام 2015 حوالي 7.83 مليار جنيه ، وفي عام 2020 يصل إلى حوالي 8.03 مليار جنيه .

ولقد توصلت الدراسة إلى التوصيات التالية :

- (1) الاهتمام ببرامج التنمية الزراعية لرفع كفاءة الموارد الاقتصادية الزراعية ، مما يؤدي إلى زيادة الإنتاج اللازم لدفع عجلة التنمية الاقتصادية .
- (2) العمل على تشجيع الاستثمار الزراعي من خلال خفض سعر الفائدة وتخفيض الضرائب لتشجيع المستثمرين على الاستثمار في المشروعات الزراعية .
- (3) العمل على إتباع سياسة نقدية توسعية لزيادة حجم الاستثمارات الموجهة للقطاع الزراعي .

المراجع:

- (1) أحمد بدير السعدي (دكتور) ، أشرف عبد الله الفتياني (دكتور) ، كريمة زكريا (دكتور) ، دراسة كفاءة ومحددات الاستثمار الزراعي في مصر ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المؤتمر السابع عشر للاقتصاديين الزراعيين " الأزمة المالية والاقتصادية العالمية وتداعياتها على الزراعة المصرية " ، 15/14 أكتوبر 2009 .

- (2) البنك الأهلي المصري ، النشرة الاقتصادية ، أعداد متفرقة .

- (3) أماني على محمد (دكتور) ، دراسة كفاءة الاستثمار في القطاع الزراعي المصري ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد الثامن عشر ، العدد الثالث ، سبتمبر 2008 .
- (4) ثناء النوبي أحمد سليم (دكتور) ، دراسة تحليلية للعوامل المؤثرة على الاستثمار القومي والزراعي في مصر ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد الثامن عشر ، العدد الثالث ، سبتمبر 2008 .
- (5) جابر أحمد بسيوني (دكتور) ، أحمد إسماعيل مصطفى (دكتور) ، مدوح البديري محمد (دكتور) ، نموذج قياسي لكفاءة الاستثمار القومي والزراعي في جمهورية مصر العربية ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المؤتمر السابع عشر للاقتصاديين الزراعيين " الأزمة المالية والاقتصادية العالمية وتداعياتها على الزراعة المصرية " ، 15/14 أكتوبر 2009 .
- (6) محمد خيرى العشري (دكتور) ، محمد غريب مهدي (دكتور) ، فاطمة محمد أحمد ، دراسة اقتصادية عن معايير كفاءة الاستثمار في القطاع الزراعي المصري ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد التاسع عشر ، العدد الرابع ، ديسمبر 2009 .
- (7) موقع وزارة التنمية الاقتصادية على شبكة المعلومات العالمية <http://www.mop.gov.eg>
- (8) وزارة التنمية الاقتصادية ، خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، أعداد متفرقة .
- (9) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة تقديرات الدخل القومي الزراعي ، أعداد متفرقة .
- (10) Frank Jensen , Max Nielsen , Eva Roth, **Application of the Inverse Almost Ideal Demand System to Welfare Analysis**, University of Southern Denmark, Esbjerg and the authors, July 2003.
- (11) Klien, Lawrence "Economic Fluctuations in the United States, 1921-1941" John Wiley & Sons, Inc., New York, USA, 1950.

**An analytical study of the efficiency of
agricultural investment in Egypt
Dr. Ezzat Sabra Ahmed Haridy**

Abstract:

Investment is considered a primary means for agricultural development, where the success of agricultural development in their ability to increase the agricultural investment.

Confined to the problem facing agriculture in the study of Egyptian decline in the share of this sector of the total investment for this study aims to use the Klein model to measure the efficiency of agricultural investment in Egypt during the period (1995 - 2010).

The study found some of the most important results:

Assessment of economic indicators to measure the efficiency of agricultural investment in Egypt during the period (1995-2010) shows that there is efficiency in the private sector investment in the agricultural sector relative to the agricultural year.

Klein model estimated over the period (1995-2010) show that the rise in interest rates leads to a retreat in agricultural investments and decline leads to activating the movement of agricultural investment, and technological progress have an important role in reducing the wages of agricultural labor.

Predicting the direction of agricultural investment in Egypt during the years 2015,2020 show that it is expected that agricultural investment to be about 7.83, 8.03 billion pounds during the years 2015,2020 .

The study recommends the following:

- (1) Interest in agricultural development to increase the efficiency of economic resources.
- (2) To encourage agricultural investment though lower taxes and rates .
- (3) Follow an expansionary monetary policy to increase investment to the agricultural sector.