

ECONOMIC ANALYSIS OF THE FACTORS AFFECTING THE PRODUCTION AND CONSUMPTION OF EDIBLE OILS IN EGYPT

Khattab, Manal M. S. and I. M. A. Hefny
Agric. Economic Res. Institute, Agric. Res., Center

تحليل اقتصادي للعوامل المؤثرة على إنتاج وإستهلاك زيوت الطعام في مصر
منال محمد سامي خطاب و إبراهيم محمد عبد العزيز الحفني
معهد بحوث الاقتصاد الزراعي
الملخص

بالرغم من أن مصر تمتلك أغلب المقومات المناخية والأرضية والمائية التي تناسب زراعة وإنتاج المحاصيل الزيتية في محافظات الوجه البحري والقلي إلا أنها تعاني من قصور شديد في إنتاجها حيث يبين الواقع الحالي للمحاصيل الزيتية أن مصر من الدول المستوردة لزيوت النباتية والبذور الزيتية حيث بلغت قيمة الواردات المصرية منها نحو ١٠٠ مليون جنيه تمثل حوالي ٦٣٪٤ من قيمة الواردات الكلية ١٩٪٧ من قيمة الواردات الزراعية عام ٢٠١٠، الأمر الذي يمثل عينا على العيزان التجاري الزراعي المصري هذا فضلا عن ارتفاع أسعارها المحلية الأمر الذي يتطلب الاهتمام بالبحث العلمي في هذا المجال بالقدر الكافي بما يتماشى مع أهمية المحاصيل الزيتية في الاقتصاد القومي المصري خاصة في ظل تقلب أسعارها العالمية وإرتفاعها. وقد أستهدف البحث دراسة الأهمية الاقتصادية للحبوب الزيتية في المقصد الزراعي المصري ، وتحليل هيكل إنتاج محاصيل البذور الزيتية في مصر، دراسة الاستقرار الاقتصادي لمساحة وإنتاج محاصيل الدراسة، وتقدير دالة الاستهلاك للزيوت النباتية في مصر، و دراسة العيزان الغذائي لزيوت النباتية في مصر ، ودراسة الوضع الحالي لواردات الزيوت النباتية والبذور الزيتية في مصر.

وبدراسة الأهمية الاقتصادية للحبوب الزيتية في المقصد الزراعي، أوضح من تناول البحث أن متوسط قيمة الحبوب الزيتية يمثل نحو ٢٨٪٠، ١٪٢، ١٪١ من قيمة إنتاج الزراعي، إنتاج النباتي، المحاصيل الحقلية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠).

وتشير نتائج البحث إلى أن هناك تزايد سنوي في كلا من مساحة وإنتاجية وإنتاج السمسم قدر بحوالي ١٢.٠ ألف فدان، ٥٠٠٥ طن للفدان، ٩١٤.٠ الف طن وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١٠.٥٪٠، ٩.٦٪٠، ٩.٢٪٠ من متوسط مساحة وإنتاجية وإنتاج السمسم البالغ حوالي ٧٢.٨ ألف فدان، ٥٢.٠ طن للفدان، ٣٢.٧٩ الف طن على الترتيب.

أما بالنسبة لمحصول فول الصويا فقد تبين أن هناك تناقص سنوي في مساحتة قدر بحوالي ١.١ ألف فدان وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٤٤.٣٪٠ من متوسط مساحتة البالغ حوالي ٢٥.٥ ألف فدان ولم تثبت المعنوية الإحصائية لذلك التناقص، كما تبين أن إنتاجية تأخذ اتجاهها عاماً متزايداً بمقدار سنوي معنوى إحصائياً قدر بحوالي ٢٢.٠ طن للفدان ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١٠.٨٪٠ من متوسط إنتاجية البالغ حوالي ٢٤.٠ طن للفدان خلال فترة الدراسة، وتبين أن هناك تناقص سنوي في إنتاج الكلى قدر بحوالي ٦٧٢.٠ ألف طن وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٢٠.٢٪٠ من متوسط إنتاج الكلى البالغ حوالي ٣٠.٧٢ ألف طن ولم تثبت المعنوية الإحصائية لذلك التناقص.

وبالنسبة لمحصول عباد الشمس أوضح أن هناك تناقص سنوي في مساحتة معنوى إحصائياً قدر بحوالي ١.٦ ألف فدان وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٤٤.٣٪٠ من متوسط المساحة البالغ حوالي ٣٦.٨ ألف فدان خلال فترة الدراسة بينما اخذت كلا من الإنتاجية الفدائية، الإنتاج الكلى للمحصول اتجاهها عاماً متزايداً بمقدار سنوي معنوى إحصائياً قدر بحوالي ٠٠١.١ طن للفدان ، ١.٢٢ ألف طن وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١٤.٤٪٠ من المتوسط البالغ حوالي ٩.٩ طن، ٣٦٠.٤ الف طن للفدان على الترتيب.

وبالنسبة لمحصول الفول السوداني تبين أن هناك تزايد سنوي في كلا من مساحتة وإنتاجية وإنتاجة الكلى قدر بحوالي ٣.٢ ألف فدان، ٥٠٠٧ طن للفدان، ٤.٩٥ ألف طن وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو

٢٣٪٠،٥٪٠،٧٪٠ من متوسط مساحة وإناج القول السوداني البالغ حوالي ١٣٧.١٨ الف فدان، ١.٣١ طن للفدان، ١٨٠.٧ الف طن على الترتيب.

اما بالنسبة لمحصول القطن تبين ان هناك تناقص سنوي في مساحة قدر بحوالى ٣١.٧٩ الف فدان وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٥٪٠ من متوسط مساحة الإحصائية لذلك التناقص ، وأخذت الإناتجية إتجاهها عاماً متزايداً بمقدار سنوى غير معنوى إحصائياً قدر بحوالى ١٥٣ طن للفدان ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١٣٪٠ من متوسط الإناتجية لبذور القطن البالغ حوالي ٦٧ طن للفدان خلال فترة الدراسة، وبين ان هناك تناقص سنوي فى الإناتج الكلى قدر بحوالى ١١.٤٢ الف طن وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٨٪٠ من متوسط الإناتج البالغ حوالي ٤٠٥.٤ الف طن ولم تثبت المعنوية الإحصائية لذلك التناقص.

وبالنسبة لمحصول الكتان فقد اتضحت ان هناك تناقص سنوي غير معنوى إحصائياً في كلام من مساحة وإناج الكتان قدر بحوالى ٦٩٣.٦ الف فدان، ٣٦ طن للفدان، ٤٧.٠ الف طن ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٣٪٠ من متوسط مساحة وإناجة وإناج الكتان البالغ حوالي ١٩.٢ الف فدان، ٦٥ طن للفدان، ١٢.٧ الف طن على الترتيب في فترة الدراسة.

و بالنسبة لمحصول الزيتون تشير نتائج البحث إلى أن هناك تزايد سنوي في كلام من مساحة وإناجة وإناج الزيتون قدر بحوالى ٧.٢٧ الف فدان، ١٨٠.٠ طن للفدان، ٢٢.٤٦ الف طن وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٩٪٠ من متوسط مساحة وإناجة وإناج الزيتون البالغ حوالي ١٢٣.٣ الف فدان، ٣.٨٩ طن للفدان على الترتيب، وقد ثبتت المعنوية الإحصائية للزيادة في كلام من مساحة وإناج الزيتون ولم تثبت المعنوية الإحصائية للزيادة في الإناتجية .

اما بالنسبة لمحصول الذرة الشامية البيضاء أوضح ان هناك تناقص سنوي في مساحتها غير معنوى إحصائياً قدر بحوالى ٢.٧٤ الف فدان وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٠.٢٪٠ من متوسط الممساحه البالغ حوالي ١٦٥٣.٨ الف فدان خلال فترة الدراسة بينما أخذت كلام من الإناتجية الغذائية، الإناتج الكلى للمحصول إتجاهها عاماً متزايداً بمقدار سنوى إحصائياً قدر بحوالى ٤٦.٨٩ طن للفدان، ٤٥٥.٣ طن وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١.٩٪٠ من المعنوية الإحصائية للزيادة في كلام من مساحة وإناج الزيتون على الترتيب.

وبتقدير معلمات عدم الاستقرار لكل من مساحة وإناجة وإناج المحاصيل موضوع الدراسة خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١١) أوضح أن مساحة كلام من الذرة الشامية، والسمسم، القول السوداني، والزيتون والبالغ متوسط قيم معلمات عدم الاستقرار لهم خلال فترة الدراسة على الترتيب نحو ٤.٥٪٠، ٥.٧٪٠، ٥.٥٪٠، ٦.٦٪٠ أكثر استقراراً من مساحة القطن، عباد الشمس، فول الصويا، الكتان والبالغ متوسط قيم معلمات عدم الاستقرار لهم نحو ١٢.١٪٠، ١٢.٣٪٠، ١٢.١٪٠، ١٢.١٪٠ على الترتيب وأن الإناتجية لكلا من السمسم، عباد الشمس والقول السوداني، وفول الصويا والبالغ متوسط قيم معلمات عدم الاستقرار لهم خلال فترة الدراسة على الترتيب نحو ١٤.١٪٠، ٢٠.٥٪٠، ٢٠.٢٪٠، ٢٠.٧٪٠ أكثر استقراراً من الإناتجية لكلا من الذرة الشامية، الزيتون، الكتان، القطن والبالغ متوسط قيم معلمات عدم الاستقرار لهم نحو ٣.٨٪٠، ٥.٢٪٠، ٥.٧٪٠، ٥.٥٪٠ على الترتيب، إن الإناتج الكلى لكلا من الذرة الشامية، السمسم، الزيتون، القول السوداني، والبالغ متوسط قيم معلمات عدم الاستقرار لهم خلال فترة الدراسة على الترتيب نحو ٨.٢٪٠، ٥.٩٪٠، ٤.١٪٠، ٥.٤٪٠ أكثر استقراراً من الإناتج الكلى لكلا من فول الصويا، القطن، عباد الشمس، الكتان والبالغ متوسط قيم معلمات عدم الاستقرار لهم نحو ١٥.٨٪٠، ١٦.٥٪٠، ١٦.١٪٠، ١٧.٦٪٠ على الترتيب.

و بتقدير دالة الاستهلاك للزيوت النباتية في مصر ، تبين وجود علاقة طردية بين كمية الاستهلاك الكلى المقدرة من الزيوت النباتية وكلام من متغير الدخل الفردى الحقيقي، عدد السكان، متوسط نصيب الفرد من الزيوت النباتية في السنة وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لذلك المتغيرات حيث يترتب على زيادة أي منهم بوحدة واحدة زيادة كمية الاستهلاك الكلى بحوالى ١٢٥.٢، ١.٢، ٣٤.٧ على الترتيب.

و تبين من دراسة الميزان الغذائي للزيوت النباتية في مصر أن متوسط الإناتج الكلى، الاستهلاك الكلى ، فترة تالية الإناتج المحلي للسكان، الفجوة الغذائية، الأكتفاء الذاتي من الزيوت النباتية قدر كلام منthem بحوالى ٣٩٢.٩ الف طن، ١٠٦٢.٤ الف طن، ٤.٣ شهر، ٦٧٤.٥٪٠ على الترتيب.

و بدراسة الوضع الحالى لواردات الزيوت النباتية والبذور الزيتية في مصر تبين أن متوسط اجمالي قيمة الورادات من الزيوت النباتية والبذور الزيتية بلغ حوالي ٣٤٨٣.٨ مليون جنية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) يمثل نحو ٣٪٠ من متوسط اجمالي الواردات الكلية ونحو ٩٪٠ من متوسط اجمالي

الواردات الزراعية، ودراسة العلاقة الخطية بين عامل الزمن وتطور إجمالي قيمة الورادات من الزيوت النباتية والبذور الزيتية تبين أن هناك زيادة سنوية بلغت حوالي ٥٠٥.٣٥ مليون جنيه وتبين أن هذه الزيادة معنوية عند مستوى ١٠٠٠ ، بمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١٤.٥٪.

المقدمة

تعتبر محاصيل البذور الزيتية ذات أهمية اقتصادية واستراتيجية في مصر حيث تمثل مصدرا هاما لتوفير الزيوت النباتية كأحد مكونات الغذاء الأساسية في النمط الغذائي المصري، حيث أن الزيوت النباتية الغذائية من السلع التي تتسم بوجود فجوة بين إنتاجها واستهلاكها في مصر ، مشكلة توفير الزيوت الغذائية للمستهلك المصري لعد التحديات الاقتصادية الرئيسية في القطاع الزراعي، حيث تأخذ محاصيل الزيوت في الزراعة المصرية اهتماما ملحوظا في الأونة الأخيرة خاصة أن مصر تعاني عجزا كبيرا في إنتاج زيت الطعام حيث قدرت الكمية التي تستوردها مصر عام ٢٠١٠ من الزيوت النباتية والبذور الزيتية بحوالى ٤٧١ ألف طن ، ٥٢٦ ألف طن سنويا على الترتيب، مما يكفل ميزانية الدولة حوالي ١ مليار جنيه سنويا^(١) لاستيرادها ومن المتوقع أن يزداد العدد على ميزانية الدولة خلال السنوات القادمة نتيجة لزيادة عدد السكان وإرتفاع أسعار الزيوت عالميا.

وأنواع زيوت الطعام التي تنتاج في مصر هي زيت بذرة القطن وزيت فول الصويا وزيت عباد الشمس وزيت جنين القرفة وزيت السمسم، أما زيت التحويل يتم استيراده كاملا لإحتياجات المصانع المطحنة منه سواء حام أو مكرر وذلك لعد وجود إنتاج محلى منه ، ويتم استخلاص الزيوت من بعض المحاصيل الزراعية التي يزرع بعضها بهدف استخلاص الزيوت فقط كالسمسم وعباد الشمس وفول الصويا ، ويزرع البعض الآخر أساسا للحصول على ألياف نباتية أو شعر أو غذاء كالذربتون والكتان والقطن والقول السوداني و القرفة وستخلاص الزيوت منها أو من بذورها كمنتج ثانوى .

مشكلة البحث

بالرغم من أن مصر تمتلك أعلى المؤشرات المناخية والأرضية والمائية التي تتناسب زراعية وإنما من قصور شديد في إنتاجها حيث يبين الواقع الحالي للمحاصيل الزيتية أن مصر من الدول المستوردة لزيوت النباتية والبذور الزيتية حيث بلغت قيمة الواردات المصرية لكلا منهما نحو ١٦٣.٤٪ من قيمة الواردات الكلية ، ١٩.٧٪ من قيمة الواردات الزراعية عام ٢٠١٠^(٢) ، الأمر الذي يمثل عينا على الميزان التجاري الزراعي المصري هذا فضلا عن إرتفاع أسعارها المحلية.

أهداف البحث

- ١- دراسة الأهمية الاقتصادية للحبوب الزيتية في المقتصد الزراعي المصري. ٢-تحليل هيكل إنتاج محاصيل البذور الزيتية في مصر.
- ٣- دراسة الاستقرار الاقتصادي لمساحة و إنتاجها وإنما من أسلوب التحليل الوصفي للجوانب الاقتصادية المتعلقة بمساحة وإنما من أسلوب التحليل الإحصائي المتمثل في تقدير معدلات الاتجاه الزمني العام ونمذجة الأحداث والارتباط للمتغيرات موضوع الدراسة وطريقة النسبة المئوية لمتوسطات الأحرافات فى حساب معامل عدم الاستقرار لكل من المساحة المزروعة والانتاج الكلى للمحاصيل موضوع الدراسة، بالإضافة إلى تقدير دالة الاستهلاك لزيوت النباتية وذلك خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠).
- ٤- دراسة الميزان الغذائي للزيوت النباتية في مصر.
- ٥- دراسة الوضع الراهن لواردات الزيوت النباتية والبذور الزيتية في مصر.

اعتمد البحث في تحليل العوامل المؤثرة على إنتاج واستهلاك زيوت الطعام فى مصر وتحقيق الأهداف المنشودة منه على كل من أسلوب التحليل الوصفي للجوانب الاقتصادية المتعلقة بمساحة وإنما من أسلوب التحليل الإحصائي المتمثل في تقدير معدلات الاتجاه الزمني العام ونمذجة الأحداث والارتباط للمتغيرات موضوع الدراسة وطريقة النسبة المئوية لمتوسطات الأحرافات فى حساب معامل عدم الاستقرار لكل من المساحة المزروعة والانتاج الكلى للمحاصيل موضوع الدراسة، بالإضافة إلى تقدير دالة الاستهلاك لزيوت النباتية وذلك خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠).

مصادر البيانات:

تم الاعتماد على البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة التي يصدرها الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، وبيانات وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، администраة المركزية للمشروعات الاقتصادية

^١- نتائج البحث

^٢- نفس المصدر السابق

وبعض البيانات المتاحة على شبكة الاتصالات والمعلومات الدولية "الإنترنت" كما تم الاستعارة ببعض الأبحاث والرسائل العلمية ذات الصلة بموضوع البحث.

محتوى الدراسة:

تحتوي الدراسة على ثلاثة محاور رئيسية وهي كالتالي:

المحور الأول: الأطار التمهيدى للدراسة ويشمل (المقدمة ، المشكلة البحثية ، هدف الدراسة، الأسلوب البحثي، مصادر البيانات) . وأما المحور الثاني فيتمثل في تناول الدراسة وتقسيمها ويشمل (الأهمية الاقتصادية للجحوب الزراعية في المقتصد الزراعي المصري، إنتاج محاصيل البنور الزراعية في مصر، عوامل عدم الاستقرار الاقتصادي لمساحة وإنتاجية وإنتاج محاصيل الدراسة، تغير دالة الاستهلاك ودراسة الميزان الغذائي والفجوة الغذائية حجم الواردات للزيوت النباتية في مصر). بينما المحور الثالث فيشمل المراجع، والملحق ولخص الدراسة باللغة العربية والأังلزية.

الأهمية الاقتصادية للجحوب الزراعية في المقتصد الزراعي المصري

أولاً: تطور قيمة الانتاج الزراعي والنباتي والمحاصيل الحقلية والجحوب الزراعية :

توضح البيانات الواردة بالجدول (١) تطور قيمة الانتاج الزراعي والنباتي والمحاصيل الحقلية والجحوب الزراعية بالأسعار الجارية والحقيقة في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) وفيما يلى عرض لتلك النتائج:

(١) تطور قيمة الانتاج الزراعي :

توضيح مشرفات جدول (١) ان قيمة الانتاج الزراعي في مصر تراوحت خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) بين حد أدنى بلغ حوالي ٤٩٨٨٥ مليون جنيه عام ١٩٩٥ ، وحد أقصى بلغ حوالي ٢٠٩٣٥٤ مليون جنيه عام ٢٠١٠ يمثل نحو ٤١٩.٦٪ مما كان عليه في عام ١٩٩٥ وبلغ المتوسط السنوي لقيمة الانتاج الزراعي في مصر خلال تلك الفترة حوالي ١٠٨٩٤ مليون جنيه.

وبدراسة تطور قيمة الانتاج الزراعي الجارية مع عامل الزمن والذي يعكس التغيرات الاقتصادية التي حدثت في تلك الفترة ، أشارت معالة الاتجاه الزمني العام في جدول (٢) إلى أن قيمة الانتاج الزراعي الجارية تتزايد بحوالي ١٠٥٩٥.٤ مليون جنيه سنويًا ، وتبين أن هذه الزيادة معنوية عند مستوى ٠٠٠١ ، ومعدل تغير سنوي بلغ نحو ٩٩.٧٪ . وبلغت قيمة معامل التحديد حوالي ٩٢٪ مما يمكن القول بأن نحو ٩٢٪ من الزيادة في قيمة الانتاج الزراعي الجارية ترجع إلى مجموعة العوامل التي يعكسها عامل الزمن .

و بدراسة تطور قيمة الانتاج الزراعي الحقيقة مع عامل الزمن يتضح أن قيمة الانتاج الزراعي الحقيقة تتزايد سنويًا بحوالي ٣٤٨.٣ مليون جنيه، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١١.٨٪ من متوسطه البالغ نحو ١٩٢٧٢ مليون جنيه خلال فترة الدراسة.

(٢) تطور قيمة الانتاج النباتي :

بدراسة بيانات جدول (١)تبين ان قيمة الانتاج النباتي الجارية في مصر تراوحت خلال فترة الدراسة بين حد أدنى بلغ حوالي ٣٣٧٥٠ مليون جنيه عام ١٩٩٥ ، وحد أقصى بلغ حوالي ١١٧٤٧٧ مليون جنيه عام ٢٠١٠ يمثل نحو ٣٤٨.٠٪ مما كان عليه في عام ١٩٩٥ وبلغ المتوسط السنوي لقيمة الانتاج النباتي في مصر خلال تلك الفترة حوالي ٦٤٤٢٢ مليون جنيه.

و بدراسة تطور قيمة الانتاج النباتي الجارية مع عامل الزمن والذي يعكس التغيرات الاقتصادية التي حدثت في تلك الفترة ، أشارت معالة الاتجاه الزمني العام في جدول (٢) إلى أن قيمة الانتاج النباتي الجارية تتزايد بحوالي ٥٦٣١.١ مليون جنيه سنويًا ، وتبين أن هذه الزيادة معنوية عند مستوى ٠٠٠١ ، ومعدل تغير سنوي بلغ نحو ٨٨.٧٪ . وبلغت قيمة معامل التحديد حوالي ٩٥٪ مما يعني أن نحو ٩٥٪ من الزيادة في قيمة الانتاج النباتي الجارية ترجع إلى مجموعة العوامل التي يعكسها عامل الزمن . و بدراسة تطور قيمة الانتاج النباتي الحقيقة مع عامل الزمن يتضح من الجدول أن قيمة الانتاج النباتي الحقيقة تتزايد سنويًا بحوالي ٧٥.٤٪ مليون جنيه، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٦٥٪ من متوسطه البالغ نحو ١١٥٨٠ مليون جنيه خلال فترة الدراسة.

(٣) تطور قيمة البنور الزراعية:

باستعراض بيانات جدول (١)تبين أن متوسط قيمة البنور الزراعية في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) بلغ حوالي ٨٦٤ مليون جنيه . وبالنظر إلى بيانات الجدول يتبين أن هذا المتوسط يقع بين حين بلغ ادناماها حوالي ٤٢٢.٨ مليون جنيه عام ١٩٩٧ وبنفس عن متوسط الفترة قدر بحوالي ٤١.٢ مليون جنيه ، في حين بلغ أعلى ماحوالى ١٩٧٦.٦ مليون جنيه عام ٢٠١٠ ، يمثل نحو ٤٦٧.٥٪ مما كان عليه في عام ١٩٩٧ ، وزيادة عن متوسط الفترة بحوالي ١١١٢.٦ مليون جنيه .

بدراسة تطور قيمة البذور الزيتية مع عامل الزمن والذي يعكس التغيرات الاقتصادية التي حدثت في تلك الفترة ، أشارت معاشرة الاتجاه الزمني العام في جدول (٢) إلى أن قيمة البذور الزيتية الجارية ترتفع بحوالي ٩١.٥٩ مليون جنيه سنويًا ، وتبين أن هذه الزيادة معنوية عند مستوى ١٠٠٪ ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٦٪ . وبلغت قيمة معامل التحديد حوالي ٧٦٪ مما يعني أن نحو ٧٦٪ من الزيادة في الإنتاج الكلي ترجع إلى مجموعة العوامل التي يعكسها عامل الزمن . وبدراسة العلاقة الخطية بين قيمة البذور الزيتية الحقيقة وعامل الزمن تبين أن هناك زيادة حقيقة في قيمة البذور الزيتية الحقيقة تقدر بحوالي ٢٠.٩٠٪ مليون جنيه ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٩٪ كما هو مبين بمعاشرة الاتجاه الزمني العام في جدول (٢) وقد ثبتت معنوية تلك الزيادة إحصائيًا عند مستوى معنوي ٥٠٠٥٪ ، وبلغت قيمة معامل التحديد حوالي ٣٥٪ . مما يشير إلى أن نحو ٣٥٪ من التغيرات التي حدثت في قيمة البذور الزيتية الحقيقة خلال فترة الدراسة ترجع إلى عامل الزمن الذي يعكس التغيرات الاقتصادية التي حدثت في تلك الفترة . ثالثاً : الأهمية النسبية لقيمة البذور الزيتية بالنسبة لكل من قيمة الإنتاج الزراعي والنباتي والمحاصيل

الخطلية:

توضح مؤشرات جدول (١) إن الأهمية النسبية لقيمة البذور الزيتية بالنسبة لقيمة الإنتاج الزراعي في مصر قد اخذت في التبدل بين الارتفاع والانخفاض خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) حيث تبين أن نسبة مساهمة البذور الزيتية في الإنتاج الزراعي تراوحت بين حد أدنى بلغ نحو ٦١٪ عام ٢٠٠٥،٢٠٠٦،٢٠٠٧ وحد أعلى بلغ حوالي ٣٥٪ عام ١٩٩٦ بمتوسط بلغ حوالي ٢٨٪ من إجمالي القيمة التقديمة للإنتاج الزراعي . في حين ساهمت البذور الزيتية في الإنتاج النباتي بحد أدنى بلغ حوالي ٥٪ عام ١٩٩٨ وحد أعلى بلغ حوالي ١٣٪ عام ١٩٩٧ بمتوسط بلغ حوالي ١٢٪ من إجمالي القيمة التقديمة للإنتاج النباتي خلال نفس الفترة .

يتضح مما سبق أن نسبة مساهمة قيمة البذور الزيتية في كل من الإنتاج الزراعي والنباتي منخفضة جداً ولا تناسب مع أهمية وضرورة الزيوت النباتية كأحد مكونات الغذاء الأساسية في النطاف الغذائي المصري مما يعني إعادة النظر في التركيب المحصولي في القطاع الزراعي المصري .

جدول (١) تطور قيمة الإنتاج الزراعي والنباتي و البذور الزيتية والأهمية النسبية لأجمالي قيمة البذور الزيتية في مصر

(القيمة بالمليون جنيه)

السنوات	إجمالي قيمة البذور الزيتية			إجمالي قيمة الأنتاج الزراعي			إجمالي قيمة الأنتاج النباتي			% من قيمة الأنتاج النباتي	% من قيمة الأنتاج الزراعي
	لسعار حقيقة	لسعار جارية	لسعار	لسعار حقيقة	لسعار	لسعار	لسعار حقيقة	لسعار جارية	لسعار		
١٩٩٥	٤٥٧.٩٩	١٤١	٤٥٧.٩٩	١٠٤٢١	٣٣٧٥٠	١٥٤٣٢	٤٩٨٨٥	١٣٧٣٥	٣٣٧٥٠	٦١٪	٥٩٪
١٩٩٦	٥٧٦.١٥	١٦٤	٥٧٦.١٥	١٠٨٢٢	٢٨٠٤٦	٥٩٥٢	٥٦.٨١	٢٨٠٤٦	٥٩٥٢	٣٥٪	٣٥٪
١٩٩٧	٤٢٢.٨	١١٥	٤٢٢.٨	١١٠٧	٤٠٣١٢	١٦٧٣٠	٦١٢٧١	٤٠٣١٢	١٦٧٣٠	٥٪	٥٪
١٩٩٨	٤٣٠.٧٦	١١٦	٤٣٠.٧٦	١٠٩٨٢	٤٠٧٨٦	١٧١٣٧	٦٢٣٤٠	٤٠٧٨٦	١٧١٣٧	٦٪	٦٪
١٩٩٩	٥٢٩.٦	١٤١	٥٢٩.٦	١١٧٤٢	٤٣٩٩٨	١٨٣٨٥	٦٨٨٨٧	٤٣٩٩٨	١٨٣٨٥	٣٣٪	٣٣٪
٢٠٠٠	٥٣٠.٥	١٣٩	٥٣٠.٥	١١٤٩٧	٤٣٨٠٢	١٨٧٨٩	٧١٦٤	٤٣٨٠٢	١٨٧٨٩	٣٣٪	٣٣٪
٢٠٠١	٦٠٨.٢	١٥٨	٦٠٨.٢	١١٦٢٤	٤٤٧٤٤	١٩٤١٦	٧٤٧٤٠	٤٤٧٤٤	١٩٤١٦	٣٣٪	٣٣٪
٢٠٠٢	٦٠٩.٥	١٤٩	٦٠٩.٥	١١٨٣٤	٤٨٥١٦	٢٠٥٥٣	٨٤٢٦٠	٤٨٥١٦	٢٠٥٥٣	٣٣٪	٣٣٪
٢٠٠٣	٦٨٢.٨	١٤٦	٦٨٢.٨	١١٨٤٤	٥٥٥٣٧	٢٠٦٥٦	٩٦٨٥٣	٥٥٥٣٧	٢٠٦٥٦	٣٣٪	٣٣٪
٢٠٠٤	٧٤٢.٩	١٤٥	٧٤٢.٩	١١٨٦٥	٦٥٠٩٩	٢٠٣٨٣	١١١٨٣٥	٦٥٠٩٩	٢٠٣٨٣	٣٣٪	٣٣٪
٢٠٠٥	٧٧١.٥	١٣٥	٧٧١.٥	١٢٥٤١	٧١٩١١	٢٢١٤٤	١٢٦٩٧١	٧١٩١١	٢٢١٤٤	٣٣٪	٣٣٪
٢٠٠٦	٨٢٩.٥	١٢٦	٨٢٩.٥	١١٧٨١	٧٨٤٢٥	٢٧٦٤٣	١٣٧٤١٩	٧٨٤٢٥	٢٧٦٤٣	٣٣٪	٣٣٪
٢٠٠٧	١٣٨٢.٩	١٩١	١٣٨٢.٩	١٢٣٩٦	٨٩٨٥٨	٧١٥١٣	١٠٥٩٤٠	٨٩٨٥٨	٧١٥١٣	٣٣٪	٣٣٪
٢٠٠٨	١٣٨٩.٤	١٦١	١٣٨٩.٤	١٢٧١٧	١٠٧٧٩٢	٧١٥٠٥	١٨٥٦٦٦	١٢٧١٧	٧١٥٠٥	٣٣٪	٣٣٪
٢٠٠٩	١٤٢٩.٦	١٩٠	١٤٢٩.٦	١١٢٥٨	١٠٨٥٥٧	١٩٦٢٧	١٨٩٤٣٨	١٠٨٥٥٧	١٩٦٢٧	٣٣٪	٣٣٪
٢٠١٠	١٤٣٠.٨	١٨٤	١٤٣٠.٨	١٩٧٦٧	١١٧٤٧	٩٥٩٢	٢٠٩٣٥٤	١١٧٤٧	٩٥٩٢	٣٣٪	٣٣٪
المتوسط	٦٨٤	١٥٠	٦٨٤	١١٥٨٠	٦٤٤٢٣	١٩٢٧٢	١٠٨٩٩٤	٦٤٤٢٣	١٩٢٧٢	٣٣٪	٣٣٪

المصدر : ١- وزارة الزراعة وتصحاح الأراضي ، قطاع الخدود الاقتصادية نشرة الدخل الزراعي أعداد مختلفة .

**جدول (٢) معدلات الاتجاه الزمني العام لنطمور قيمة الانتاج الزراعي والنباتي والمحاصيل الحقلية والحبوب
الزيتية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠)**

البيان	المعدلة	ر	%	معدل التغير %	المتوسط
قيمة الانتاج الزراعي من ١٩٩٥-٢٠١٠ اذن - الجلارية	-١٨٩٣٣ +١٨٩٥٤	١٦٩.٢	.٩٢	٩.٧	١٠٨٩٩٤
قيمة الانتاج الزراعي من ١٩٩٥-٢٠١٠ اذن - الحقافة	-٣٤٨.٣ +١٦٣١.١	٢٦٠.١	.٩٥	١.٨	١٩٢٧٧
قيمة الانتاج النباتي من ١٩٩٥-٢٠١٠ اذن - الجلارية	-١٦٥٠٨.٢ +١٦٦٣١.١	١٦٦.٦٤	.٩٥	٨.٧	٦٤٤٢٣
قيمة الانتاج النباتي من ١٩٩٥-٢٠١٠ اذن - الحقافة	-٧٥٧٥.٤٤ +١٠٩٣٨.٧	٦.٢٥	.٣١	.٦٥	١١٥٨٠
قيمة الحبوب الزرقاء من ١٩٩٥-٢٠١٠ اذن - الجلارية	-١٢٥.٩ +٨٥.٩	٤٤.٩	.٧٦	١٠.٧	٨٦٤
قيمة الحبوب الزرقاء من ١٩٩٥-٢٠١٠ اذن - الحقافة	-٩٠.٨ +١٢٥.٩	٧.٢٩	.٣٥	١.٩	١٥٠

المصدر : جمعت وحسبت من جدول (١).

٢-القيم الحقيقة مرجحة بالارقام الفيسبية لاسعار الجملة ١٩٨٧/٨١-١٠٠.

تحليل هيكل إنتاج محاصيل البذور الزيتية في مصر

يتم باستخلاص الزيوت من بعض المحاصيل الزراعية التي يزرع بعضها بهدف استخلاص الزيوت فقط كالسمسم وعباد الشمس وفول الصويا ، ويزرع البعض الآخر أساساً للحصول على الياف نباتية أو شعر أو غذاء كالزيتون والكتان والقطن والفول السوداني والذرة وستخلص الزيوت منها لو من بذورها كمنتج ثانوي بوفقاً لما تحليل هيكل إنتاج محاصيل البذور الزيتية مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١١).

١-محصول السمسم

بدراسة البيانات الواردة بجدول (١) بالملحق تبين أن المتوسط السنوي لمساحة السمسم في مصر بلغ حوالي ٧٢.٨ ألف فدان خلال فترة الدراسة، وتبيّن أن هذا المتوسط يقع بين قيمتين أعلىها بلغت ٩٨.٨ ألف فدان عام ١٩٩٠، ويزاده عن متوسط الفترة قدرت بحوالي ٢٦ ألف فدان، بينما بلغت أقل قيمة حوالي ٥٢.٤ ألف فدان عام ١٩٩٨ وينقص عن متوسط الفترة قدر بحوالي ٤٠ ألف فدان، وبدراسة العلاقة الخطية بين المساحة المزروعة وعامل الزمن تبيّن من جدول (٣) أن هناك تزايد سنوي معنوي إحصائياً عند مستوى ١٠٠ قدر بحوالي ١١.١٢ ألف فدان وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١١.٥% خلال فترة الدراسة .

كما تبيّن من بيانات جدول (١) بالملحق أن متوسط الإنتاجية الفدانية للمحصول بلغ حوالي ٥٢٠ طن للفدان خلال فترة الدراسة ، ويبلغ إقصاء حوالي ٥٥٤٠ طن للفدان عام ٢٠٠٧ ، بزيادة بلغت حوالي ٣٧.٦٩ طن عن متوسط الفترة المذكورة ويبلغ أدناؤه عام ١٩٩٥ بحوالي ٤٥٦٠ طن للفدان وينقص بلغ حوالي ٣٠٠٦٤ طن عن متوسط الإنتاجية خلال فترة الدراسة . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإنتاجية الفدانية وعامل الزمن تبيّن من جدول (٣) أن تلك الإنتاجية تأخذ اتجاهاماً متزايداً بمقدار سنوي معنوي إحصائياً قدر بحوالي ٠٠٠٥ طن للفدان ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٠٩% خلال فترة الدراسة .

وباستقراء بيانات جدول (١) بالملحق تبيّن أن متوسط الإنتاج الكلي من محصول السمسم في فترة الدراسة بلغ حوالي ٣٧.٦٩ ألف طن ، وتشير بيانات الجدول أن هذا المتوسط يقع بين حدين بلغ أعلىهما حوالي ٥١.٢ ألف طن وذلك عام ٢٠٠٩ ، بزيادة قدرت بحوالي ١٣.٥١ ألف طن عن متوسط الفترة بينما بلغ الحد الأدنى حوالي ٢٥.٨ ألف طن في عام ١٩٩٨ ، وتبيّن أنه يقل عن متوسط الفترة بحوالي ١١.٨٩ ألف طن . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإنتاج الكلي وعامل الزمن تبيّن من جدول (٣) أن هناك تزايد سنوي معنوي إحصائياً قدر بحوالي ٩١٤٠ طن، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٢٤% خلال فترة الدراسة.

٢-محصول فول الصويا

تبين من دراسة البيانات الواردة بجدول (١) بالملحق أن المتوسط السنوي لمساحة فول الصويا في مصر بلغ حوالي ٢٥.٥ ألف فدان في فترة الدراسة، وتبيّن أن هذا المتوسط يقع بين قيمتين أعلىها ٦٢ ألف فدان عام ١٩٩٥، ويزاده عن متوسط الفترة قدرت بحوالي ٣٦.٥ ألف فدان، بينما بلغت أقل قيمة حوالي ٩.٢ ألف فدان عام ٢٠٠٠ وينقص عن متوسط الفترة قدر بحوالي ١٦.٣ ألف فدان . وبدراسة العلاقة

الخطية بين المساحة المزروعة وعامل الزمن تبين من جدول(٣) أن هناك تناقص سنوي قدر بحوالي ١.٦٧٢ ألف فدان وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٤٤.٣ % ولم تثبت المعنوية الإحصائية لذلك التناقص .
كما تبين من بيانات جدول(١) بالملحق أن متوسط الإناتجية الغذائية للمحصول بلغ حوالى ١٩٩٥ طن للقдан خلال فترة الدراسة ، ويبلغ أقصاه حوالى ١٠٥٥ طن للقдан عام ٢٠٠٩ ، بزيادة بلغت حوالى ٣١.٠ طن عن متوسط الفترة المدروسة وبلغ أدناءه عام ١٩٩٥ بحوالى ١٠٢ طن للقدان وينقص بلغ حوالى ٢٢.٠ طن عن متوسط الإناتجية خلال فترة الدراسة . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإناتجية الغذائية وعامل الزمن تبين من جدول(٣) أن تلك الإناتجية تأخذ اتجاهاماً متزايداً بمقدار سنوى معنوى إحصائياً عند مستوى ١٠٠ قدر بحوالى ٠٠٠٠ طن للقدان ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١١.٦ % خلال فترة الدراسة .
وباستقراء بيانات جدول (١) بالملحق تبين أن متوسط الإناتج الكلى للمحصول في فترة الدراسة بلغ حوالى ٣٠٠٧٢ ألف طن ، وتشير بيانات الجدول أن هذا المتوسط يقع بين حدين بلغ أعلاهما حوالى ٦٢.٣ ألف طن وذلك عام ١٩٩٥ ، بزيادة قدرت بحوالى ٣٢.٥٨ ألف طن عن متوسط الفترة بينما بلغ الحد الأدنى حوالى ١٠٥ ألف طن في عام ٢٠٠٠ ، وتبين أنه يقل عن متوسط الفترة بحوالى ٢٠٠٢٢ ألف طن . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإناتج الكلى وعامل الزمن تبين من جدول(٣) أن هناك تناقص سنوي في الإناتج الكلى قدر بحوالى ٠٠٠٠ الف طن وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٢٠.٢ % ولم تثبت المعنوية الإحصائية للتناقص .

٣-محصول عبد الشمس

باستقراء البيانات الواردة بجدول (١) بالملحق تبين أن المتوسط السنوى لمساحة عبد الشمس فى مصر بلغ حوالى ٣٦.٨ ألف فدان في فترة الدراسة ، وتبين أن هذا المتوسط يقع بين قيمتين بلغت أعلاهما ٧٤ ألف فدان عام ١٩٩٥ ، وبزيادة عن متوسط الفترة قدرت بحوالى ٣٧.٢ ألف فدان، بينما بلغت أقل قيمة حوالى ١٧.٥ ألف فدان عام ٢٠١١ وينقص عن متوسط الفترة قدر بحوالى ١٩.٣ ألف فدان . وبدراسة العلاقة الخطية بين المساحة المزروعة وعامل الزمن تبين من جدول(٣) أن هناك تناقص سنوى معنوى إحصائياً قدر بحوالى ١.٦ ألف فدان وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٤٤.٣ % خلال فترة الدراسة .

وتوضح بيانات جدول(١) بالملحق أن متوسط الإناتجية الغذائية للمحصول بلغ حوالى ٩٩.٠ طن للقدان خلال فترة الدراسة ، ويبلغ أقصاه حوالى ١١٠ طن للقدان عام ٢٠٠٧ ، بزيادة بلغت حوالى ١٩ طن عن متوسط الفترة المذكورة وبلغ أدناءه عام ١٩٩٧ بحوالى ٨٣ طن للقدان وينقص بلغ حوالى ١٦ طن عن متوسط الإناتجية خلال فترة الدراسة . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإناتجية الغذائية وعامل الزمن تبين من جدول(٣) أن تلك الإناتجية تأخذ اتجاهاماً متزايداً بمقدار سنوى معنوى إحصائياً قدر بحوالى ٠٠١ طن للقدان ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٩١ % .

وينقص من بيانات جدول (١) بالملحق أن متوسط الإناتج الكلى للمحصول عبد الشمس في فترة الدراسة بلغ حوالى ٣٦٠٤ ألف طن ، و هذا المتوسط يقع بين حدين بلغ أعلاهما حوالى ٦٧.٣ ألف طن وذلك عام ١٩٩٥ ، بزيادة قدرت بحوالى ٣١.٢٦ ألف طن عن متوسط الفترة بينما بلغ الحد الأدنى حوالى ١٨.٤ ألف طن في عام ٢٠١١ وينقص عن متوسط الفترة بحوالى ١٧.٦٤ ألف طن . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإناتج الكلى وعامل الزمن تبين من جدول(٣) أن هناك تزايد سنوى معنوى إحصائياً عند مستوى ٠٠٠٥ قدر بحوالى ٢٢ ألف طن، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٣٢.٤ % خلال فترة الدراسة .

جدول رقم (٣): معدلات الأتجاه الزمني العام لتطور مساحة وإنتاجية وإنجاصيل الزيتية في جمهورية مصر العربية للفترة (١٩٩٥-٢٠١١)

Sig.,	F	R ²	Change Rate %	Average	Reg.Coefficient B	T Value	Constant	Variable	crops
**	٦.٧	٠.٣١	١.٠	٧٧.٨	١.١٢١	٢.٦	٦٢.٦٧٩	المساحة	
**	٢٦.١	٠.٧١	٠.٩	١.٠٢	٠.٠٠٥	٦.٠	٠.٤٧٥٢	الإنتاجية	
				٣٧.٧٩				الاتجاه	
**	٢٢.٠	٠.٦١	٢.٤		٠.٩١٤	٤.٨	٢٩.٤٥٩	الكلى	السمسم
-	٣.١	٠.١٧	٤.٣-	٢٥.٥	١.٩٨-	١.٨-	٣٥.٣٦١	المساحة	
**	٢١.٠	٠.٥٨	١.٨	١.٢٤	٠.٠٢٢	٤.٦	١.٠٤٣٧	الإنتاجية	
-	١.٠٣	٠.٠٦	٢.٢-	٢٠.٧٢	٠.٧٧٧-	١.٠٣-	٣٦.٧٨٠	الاتجاه	نحو الصويا
								الكلى	
**	٨.٤٤٥	٠.٣٦	٤.٣-	٣٦.٨	١.٥٩-	٢.٩-	٥١.٢١٧	المساحة	
**	١٤.٣	٠.٤٩	١.٠	٠.٩٩	٠.٠١٠٢	٣.٨	٠.٨٩٧٩	الإنتاجية	
*	٥.٤	٠.٢٦	٣.٤-	٣٦.٠٤	١.٧٢-	٢.٣٢-	٤٧.٠١	الاتجاه	عبد الشمس
								الكلى	
**	٢٨.٣	٠.٦٥	٢.٣	١٣٧.١٨	٣.١٩٩	٥.٣٢	١٠٨.٤	المساحة	
*	٦.٢	٠.٢٩	٠.٥	١.٣١	٠.٠٠٦٧	٢.٥	١.٢٥١٧	الإنتاجية	
				١٨٠.٧				الاتجاه	الفول السوداني
**	٢٦.٧	٠.٦٤	٢.٧		٤.٩٥	٥.٢	١٣٦.٢١	الكلى	
**	٢٨.٦	٠.٦٧	٥.٢-	٦٦٦.٤	٣١.٧٩-	٥.٤-	٨٨٦.٦	المساحة	
-	٢.٢٨	٠.١٤	٢.٣	٠.٦٧	٠.٠١٥٣	١.٥	٠.٥٤٣	الإنتاجية	بذور القطن
								الاتجاه	
-	٣.١٦	٠.١٨	٢.٨-	٤٠٥.٤	١١.٤٢-	١.٨-	٥٠٢.٤٩	الكلى	
-	٢.٣	٠.١٣	٣.٧-	١٩.٢	٠.٧٩٣-	١.٥-	٢٥.٤٧	المساحة	
-	١.٣٤	٠.٠٨٢	٠.٣-	٠.٧٥	٠.٠٠٣٦	١.٢-	٠.٦٧٨	الإنتاجية	
								الاتجاه	بذور الكتان
-	١.٩٢	٠.١١	٣.٧-	١٢.٧	٠.٤٧-	١.٤-	١٦.٨٩	الكلى	
**	٢٣.٤	٠.٦٢	٥.٩	١٢٣.٣	٧.٧٧	٤.٨	٦٦.٤٩	المساحة	
-	٠.٣٨	٠.٠٢٦	٠.٤٦	٣.٨٩	٠.٠١٨	٠.٥٩	٣.٧٤	الإنتاجية	
								الاتجاه	الزيتون
**	٣١.١	٠.٦٩	٤.٩	٤٠٥.٣	٢٢.٤٦	٥.٦	٢٦٤.٣٧	الكلى	
-	٠.٣٩	٠.٠٣٤	٠.٧-	١٦٥٣.٨	٢.٧٤-	٠.٦٢-	١٦٧٧.١	المساحة	
**	١٠.٠	٠.٤٢	١.١	٣.٣٢	٠.٠٣٥	٣.٢	٣.٠١٥	الذرة الشامية والإنثانية	
								البيضماء	الاتجاه
*	٧.١	٠.٣٤	٠.٩	٥٤٧٥.٣	٤٦.٨٩	٢.٧	٥٠٢٦.٨	الكلى	

المصدر: جمعت وحسبت من جدول (١) بالملحق.
المساحة بالآلاف فدان، الإنتاجية للقدمة بآلاف طن، الاتجاه
الكتل بالآلاف طن.

٤- محصول الفول السوداني

بدراسة البيانات الواردة بجدول (١) بالملحق تبين أن المتوسط السنوي لمساحة الفول السوداني في مصر بلغ حوالي ١٣٧.١٨ ألف فدان في فترة الدراسة، وتبين أن هذا المتوسط يقع بين قيمتين أعلاهما بلغت ١٥٩ ألف فدان عام ٢٠١٠، وبزيادة عن متوسط الفترة قدرت بحوالي ٢١.٨٢ ألف فدان، بينما بلغت أقل قيمة حوالي ٢١٠٠ ألف فدان عام ١٩٩٧ وبنقص عن متوسط الفترة قدر بحوالي ٣٥.١٨ ألف فدان. وبدراسة العلاقة الخطية بين المساحة المزروعة وعامل الزمن تبين من جدول (٣) أن هناك تزايد سنوي ملحوظ بمحصلي قدر بحوالي ٣.٢ ألف فدان، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٦٢.٣% خلال فترة الدراسة.

كما تبين من بيانات جدول (١) بالملحق أن متوسط الإنتاجية الفادئية للمحصول بلغ حوالي ١٠.٣١ طن للفدان خلال فترة الدراسة ، وبلغ أقصاه حوالي ٤٤.٤ طن للفدان عام ٢٠٠٨ ، وبزيادة بلغت حوالي ١٢.٠ طن عن متوسط الفترة المذكورة ويبلغ أدناه عام ١٩٩٦ بحوالي ١٢.١ طن للفدان وبنقص بلغ

حوالي .٠٠ طن عن متوسط الإنتاجية خلال فترة الدراسة . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإنتاجية الفدانية وعامل الزمن تبين من جدول (١) أن تلك الإنتاجية تأخذ إتجاهات عالماً متزايداً بمقدار سنوي معنوي إحصائياً قدر بحوالي .٠٠٧ طن للفدان ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو .٥% خلال فترة الدراسة .

باستقراء بيانات جدول (١) بالملحق تبين أن متوسط الإنتاج الكلي السنوي من محصول القمح السوداني في مصر في فترة الدراسة بلغ حوالي .١٨٠٧ طن ، وتشير بيانات الجدول أن هذا المتوسط يقع بين حدين بلغ أعلاهما حوالي .٢١٧ طن وذلك عام ٢٠٠٢ ، بزيادة قدرت بحوالي .٣٦٢ طن عن متوسط الفترة بينما بلغ الحد الأدنى حوالي .١٢٥٥ طن في عام ١٩٩٧ ، وتبين أنه يقل عن متوسط الفترة بحوالي .٥٥٢ ألف طن . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإنتاج الكلي وعامل الزمن تبين من جدول (٢) أن هناك تزايد سنوي معنوي إحصائياً قدر بحوالي .٤٩٥ ألف طن وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو .٦٢٧% خلال فترة الدراسة .

٥- محصول بنور القطن

تبين من دراسة البيانات الواردة بجدول (١) بالملحق أن متوسط مساحة القطن في مصر بلغ حوالي .٦٦٦ ألف فدان في فترة الدراسة ، وتبين أن هذا المتوسط يقع بين قيمتين بلغت أعلاهما .٩٢١ ألف فدان عام ١٩٩١ ، وبزيادة عن متوسط الفترة قدرت بحوالي .٣٠٥ ألف فدان ، بينما بلغت أقل قيمة حوالي .٢٤٤ ألف فدان عام ٢٠٠٩ وبنقص عن متوسط الفترة قدر بحوالي .٣٢٢ ألف فدان . وبدراسة العلاقة الخطية بين المساحة المزروعة وعامل الزمن تبين من جدول (٢) أن هناك تناقص سنوي قدر بحوالي .٣١٧٩% وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو .٥٥٤% وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لذلك التناقص عند مستوى .٠٠٠١.

كما تبين من بيانات جدول (١) بالملحق أن متوسط الإنتاجية الفدانية لمحصول بنور القطن بلغ حوالي .١٧٠ طن للفدان خلال فترة الدراسة ، وبلغ أقصاه حوالي .١١٢ طن للفدان عام ٢٠٠٦ ، بزيادة بلغت حوالي .٤٥٠ طن عن متوسط الفترة المذكورة وبلغ أدناءه عام ٢٠١٠ طن للفدان وبنقص بلغ حوالي .١٦٢٠ طن عن متوسط الإنتاجية خلال فترة الدراسة . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإنتاجية الفدانية وعامل الزمن تبين من جدول (٢) أن تلك الإنتاجية تأخذ إتجاهات عالماً متزايداً بمقدار سنوي غير معنوي إحصائياً قدر بحوالي .١٥٣٠ طن للفدان ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو .٦٢١٣% من متوسط الإنتاجية لبنور القطن خلال فترة الدراسة .

وباستقراء بيانات جدول (١) بالملحق تبين أن متوسط الإنتاج الكلي من محصول بنور القطن في فترة الدراسة بلغ حوالي .٤٥٠٤٠٥ طن ، وتشير بيانات الجدول أن هذا المتوسط يقع بين حدين بلغ أعلاهما حوالي .٦٠٠٣ ألف طن وذلك عام ٢٠٠٦ ، بزيادة قدرت بحوالي .١٩٤٩ طن عن متوسط الفترة بينما بلغ الحد الأدنى حوالي .١٤٤٦ طن في عام ٢٠٠٩ ، وتبين أنه يقل عن متوسط الفترة بحوالي .٨٢٦٠٠٨ ألف طن . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإنتاج الكلي وعامل الزمن تبين من جدول (٢) أن هناك تناقص سنوي في الإنتاج الكلي قدر بحوالي .١١٤٢ ألف طن وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو .٦٢٨٢% ولم تثبت المعنوية الإحصائية لذلك التناقص .

٦- محصول بنور الكتان

يتضح من دراسة البيانات الواردة بجدول (١) بالملحق أن المتوسط السنوي لمساحة الكتان في مصر بلغ حوالي .١٩٠٢ ألف فدان في فترة الدراسة ، وتبين أن هذا المتوسط يقع بين قيمتين بلغت أعلاهما .٤٠٠٨ ألف فدان عام ٢٠٠٤ ، وبزيادة عن متوسط الفترة كفرت بحوالي .٢١٦٠ ألف فدان ، بينما بلغت أقل قيمة حوالي .٧٨٠٠٧٨ ألف فدان عام ١٩٩٩ وبنقص عن متوسط الفترة قدر بحوالي .١١٤٠ ألف فدان . وبدراسة العلاقة الخطية بين المساحة المزروعة وعامل الزمن تبين من جدول (٢) أن هناك تناقص سنوي قدر بحوالي .٦٩٢٠٠٦٩٢ ألف فدان وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو .٣٢٠٦% ولم تثبت المعنوية الإحصائية لذلك التناقص .

كما تبين من بيانات جدول (١) بالملحق أن متوسط الإنتاجية الفدانية لمحصول بنور الكتان بلغ حوالي .٦٥٠ طن للفدان خلال فترة الدراسة ، وبلغ أقصاه حوالي .٧٥٠ طن للفدان عام ٢٠٠٤ ، بزيادة بلغت حوالي .١٠٠ طن عن متوسط الفترة المذكورة وبلغ أدناءه عام ٢٠١٠ طن للفدان وبنقص بلغ حوالي .٠٠٩٠ طن عن متوسط الإنتاجية خلال فترة الدراسة . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإنتاجية الفدانية وعامل الزمن تبين من جدول (٢) أن تلك الإنتاجية تأخذ إتجاهات عالماً متتناقصاً بمقدار سنوي غير معنوي إحصائياً قدر بحوالي .٠٣٦٠ طن للفدان ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو .٠٠٠٦% خلال فترة الدراسة .

وباستقراء بيانات جدول (١) بالملحق تبين أن متوسط الإنتاج الكلي من محصول بنور الكتان في فترة الدراسة بلغ حوالي .١٢٧٠ طن ، وتشير بيانات الجدول أن هذا المتوسط يقع بين حدين بلغ أعلاهما حوالي .٣٠٠٦ ألف طن وذلك عام ٢٠٠٤ ، بزيادة قدرت بحوالي .١٧٠٩ ألف طن عن متوسط الفترة بينما بلغ

الحد الأننى حوالي ٤٠٤ الف طن في عام ١٩٩٩ ، وتبين أنه يقل عن متوسط الفترة بحوالى ٤٨٠.٣ الف طن. وبدراسة العلاقة الخطية بين الإنتاج الكلى وعامل الزمن تبين من جدول(٢) أن هناك تناقص سنوي فى الإنتاج الكلى تقدر بحوالى ٤٧٠.٠ الف طن وبمعدل تغير سنوى بلغ نحو ٣٢٪ ولم تثبت المعنوية الإحصائية لذلك للتناقص.

٧-محصول الزيتون

من البيانات الواردة بجدول (١) بالملحق يتضح أن متوسط مساحة الزيتون في مصر خلال فترة الدراسة بلغ حوالي ١٢٣.٣ الف فدان، وتبين أن هذا المتوسط يقع بين قيمتين أعلىها بلغت ١٦٣.٣ الف فدان عام ٢٠١٠ ، وبزيادة عن متوسط الفترة قدرت بحوالى ٤٠ الف فدان، بينما بلغت قيمة حوالى ٦٧٤.٧ الف فدان عام ١٩٩٥ وبنقص عن متوسط الفترة قدر بحوالى ٤٨.٧ الف فدان. وبدراسة العلاقة الخطية بين المساحة المزروعة وعامل الزمن تبين من جدول(٣) أن هناك تزايد سنوى معنوى إحصائيا عند مستوى ١٠٠% قدر بحوالى ٧٢.٧ الف فدان وبمعدل تغير سنوى بلغ نحو ٥٥.٩ % خلال فترة الدراسة .

كما تبين من بيانات جدول (١) بالملحق أن متوسط الإنتاجية الغذانية للمحصول بلغ حوالي ٣٠٨.٩ طن للفدان خلال فترة الدراسة ، ويبلغ أقصاه حوالى ٥ طن للفدان عام ٢٠٠٦ ، وبزيادة بلغت حوالي ١٠١.١ طن عن متوسط الفترة المذكورة وبلغ أدنىه عام ٢٠٠٢ ٢٠٦.٦ طن للفدان وبنقص بلغ حوالي ١٠٢٩ طن عن متوسط الإنتاجية خلال فترة الدراسة . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإنتاجية الغذانية وعامل الزمن تبين من جدول(٣) أن تلك الإنتاجية تأخذ اتجاهات عاماً متزايداً بمقدار سنوى قدر بحوالى ١٨ طن للفدان ، وبمعدل تغير سنوى بلغ نحو ٤١٪ خلال فترة الدراسة ولم تثبت المعنوية الإحصائية لذلك الزيادة .

وباستقراء بيانات جدول (١) بالملحق تبين أن متوسط الإنتاج الكلى السنوى في مصر خلال فترة الدراسة بلغ حوالي ٤٥٥.٣ الف طن ، وتشير بيانات الجدول أن هذا المتوسط يقع بين حدين بلغ أعلىها حوالي ٦٥٦.٩ الف طن وذلك عام ٢٠٠٨ وبزيادة قدرت بحوالى ٢٠١.٦ الف طن عن متوسط الفترة بينما بلغ الحد الأننى حوالي ٢٨٨.٧ الف طن في عام ١٩٩٥ وبنقص عن متوسط الفترة بحوالى ٦٦.٦ الف طن. وبدراسة العلاقة الخطية بين الإنتاج الكلى وعامل الزمن تبين من جدول(٣) أن هناك تزايد سنوى معنوى إحصائيا عند مستوى ١٠٠% قدر بحوالى ٢٢٤.٦ الف طن وبمعدل تغير سنوى بلغ نحو ٤٤.٩ % خلال فترة الدراسة .

٨-محصول الذرة الشامية البيضاء

باستعراض البيانات الواردة بجدول (١) بالملحق تبين أن متوسط مساحة الذرة الشامية البيضاء بلغ حوالي ١٦٥٣.٨ الف فدان خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) ، وتبين أن هذا المتوسط يقع بين قيمتين بلغت أعلىها حوالي ١٧٩١ ألف فدان عام ٢٠٠٥ ، وبزيادة عن متوسط الفترة بحوالى ١٣٧.٢ ألف فدان، بينما بلغت أقل قيمة حوالي ١٥٥٢ ألف فدان عام ٢٠٠٢ وبنقص عن متوسط الفترة قدر بحوالى ١٠١.٨ ألف فدان. وبدراسة العلاقة الخطية بين المساحة المزروعة وعامل الزمن تبين من جدول(٣) أن هناك تناقص سنوى غير معنوى إحصائياً قدر بحوالى ٢٠٢.٧ الف فدان وبمعدل تغير سنوى بلغ نحو ٠٠٢٪ خلال فترة الدراسة .

وتوضح بيانات جدول (١) بالملحق أن متوسط الإنتاجية الغذانية للمحصول بلغ حوالي ٣٠٣.٢ طن للفدان خلال فترة الدراسة ، ويبلغ أقصاه حوالي ٣٦ طن للفدان عام ٢٠٠٦ ، وبزيادة بلغت حوالي ٢٨ طن عن متوسط الفترة المذكورة وبلغ أدنىه عام ١٩٩٥ بحوالى ٢٦ طن للفدان وبنقص بلغ حوالي ٠٧٢ طن عن متوسط الإنتاجية خلال فترة الدراسة . وبدراسة العلاقة الخطية بين الإنتاجية الغذانية وعامل الزمن تبين من جدول(٣) أن تلك الإنتاجية تأخذ اتجاهات عاماً متزايداً بمقدار سنوى معنوى إحصائياً عند مستوى ٠٠٠١% قدر بحوالى ٠٠٣٥ طن للفدان ، وبمعدل تغير سنوى بلغ نحو ١٠.١٪ .

وونتضح من بيانات جدول (١) بالملحق أن متوسط الإنتاج الكلى لمحمصول الذرة الشامية للبيضاء في فترة الدراسة بلغ حوالي ٤٤٧٥.٣ الف طن ، وهذا المتوسط يقع بين حدين بلغ أعلىها حوالي ٦٣٧٦ الف طن وذلك عام ٢٠٠٥ ، وبزيادة قدرت بحوالى ٤٠٠.٧ الف طن عن متوسط الفترة بينما بلغ الحد الأننى حوالي ٤٥٨٧.٦ الف طن في عام ١٩٩٥ وبنقص عن متوسط الفترة بحوالى ٤٨٧.٧ الف طن. وبدراسة العلاقة الخطية بين الإنتاج الكلى وعامل الزمن تبين من جدول(٣) أن هناك تزايد سنوى معنوى إحصائياً عند مستوى ٠٠٥٪ قدر بحوالى ٤٦.٨٩ الف طن وبمعدل تغير سنوى بلغ نحو ٠٠٩٪ خلال فترة الدراسة .

معامل عدم الاستقرار لكل من مسلحة وإنذاجية وبنجاح المحاصلين الزراعية موضوع الدراسة:
 يتغير حامل عدم الاستقرار من المؤشرات الهامة التي تقيس درجات التباين السنوي للمتغيرات الانثاجية خلال فترة زمنية معينة وتحقق الحالة المثلث لاستقرار المؤشرات الانثاجية إذا كانت قيمة هذا المعامل تساوى الصفر وكلما زادت قيمة هذا المعامل عن الصفر يغض النظر عن الأذارة فإن ذلك يعني عدم الاستقرار في قيمة المؤشر وبصفة عامة إذا كانت قيمة معامل عدم الاستقرار أكبر من ٤٠٪ يدل ذلك على عدم استقرار الظاهرة موضوع الدراسة، وقد تم حساب معامل عدم الاستقرار وفقاً للمعادلة التالية مر-جع رقم (١٥).

$$\text{معامل عدم الاستقرار} = \frac{\text{ص}^n - \text{ص}^{n-1}}{\text{ص}^n} \times 100$$

حيث صـ = القيمة الفعلية للمتغير في السنة هـ ،
هـ = المئات = ٣، ٢، ١،، ١٧، ١٨، ١٩.

ويتضمن ببيانات نفس الجدول أن الانتاجية لكلا من السمسم، عبد الشمن والفول السوداني، وفول الصويا والبالغ متوسط قيم معاملات عدم الاستقرار لهم خلال فترة الدراسة على الترتيب نحو ٤٠٪، ٢٠٪، ١٠٪، ٥٪، ٢٠٪، ٢٧٪، ٢٧٪ أكثر استقراراً من الانتاجية لكلا من الذرة الشامية، الزيتون، الكتان، القطن والبالغ متوسط قيم معاملات عدم الاستقرار لهم نحو ٨٪، ٣٪، ٦٪، ٥٪، ٧٪، ٥٪ على الترتيب، كذلك يتضمن أن إنتاجية محاصيل البذور الزيتية موضع الدراسة قد حققت استقراراً نسبياً في بعض سنوات الدراسة بينما كانت لا تنتهي بالاستقرار.

ويتبين من بيانات نفس الجدول أن الاتساع الكلي لكلمن النثر الشامية، المسمى، الزيتون، الفول السوداني، والبالغ متوسط قيم معاملات عدم الاستقرار لهم خلال فترة الدراسة على الترتيب نحو ١٠.٨%، ٩.٤%، ٦.٤%، ٢.٨% لكثير بستقرارا من الاتساع الكلي لكلمن فول الصويا، القطن، عباد الشمس، الكتان، والبالغ متوسط قيم معاملات عدم الاستقرار لهم نحو ١٥.٠%، ١٦.٥%، ١٧.٦%، ٢٢.٣% على الترتيب، كذلك يتضح أن الاتساع الكلي للمحاصيل موضوع الدراسة قد حققت استقرارا نسبيا في بعض سنوات الدراسة بينما كانت لاتتفتتح بالاستقرار في سنوات أخرى حيث تراوحت قيم معاملات عدم استقرار بين حد الدنيا بلغ نحو ١٩.١%، ٢٠.٢%، ٢٠.٥%، ٦١.٦%، ٦٣.٢%، ٦٠.٥% وحد أقصى بلغ نحو ١٤.٠%، ١٣.٦%، ١٣.٣%، ١٤.٣%، ١٦.٩%، ١٦.٥%، ٦٧.٩%، ٢٢.٣% على الترتيب.

جدول رقم (٤): تطور معاملات عدم الاستقرار لمساحة وإنتاجية وإنماض أهم المحاصيل الزيتية في جمهورية مصر العربية للفترة (١٩٩٥-٢٠١١)

النسم		في الصربا		عبد الشم		السلطة		الإنتاج		السلطة		الإنتاجية		السلطة		النسم		السنوات		
الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	
٧.٧-	٧.٣-	٥.٠-	٤٧.٠	٠.٢	٤٩.١	٧٥.٣	٤.٣-	٨١.٩٥	٧.٦٦	٤.٩٨-	١٢.٤	٤.٩٨-	١٢.٤	٤.٩٨-	١٢.٤	٤.٩٨-	١٢.٤	٤.٩٨-	١٩٩٥	
١٢.٩-	٤.٤-	٩.٤-	١٧.٢	٤.٥	١٢.٥	١١.٥	٠.٢	٩.١٥	١٧.٩٤	١.٥٤	١٥.٧	١.٥٤	١٥.٧	١.٥٤	١٥.٧	١.٥٤	١٥.٧	١.٥٤	١٩٩٦	
١٧.٩-	٣.٣-	١٢.٣-	٤٦.٥	١٠.٧-	٢٩.٧-	٠.٢-	٠.٩	١.٧٧-	٢.٤٨	١.٣٨	٠.٧	١.٣٨	٠.٧	١.٣٨	٠.٧	١.٣٨	٠.٧	١.٣٨	٠.٧	١٩٩٧
١٥.٣-	٠.٧-	١٤.٣-	٢٤.٥	٣.٣	٢٦.٤	٣٩.١	٢.٩	٤٠.١٤	٢٢.٩-	٠.٣٩-	٢٢.٠-	٠.٣٩-	٢٢.٠-	٠.٣٩-	٢٢.٠-	٠.٣٩-	٢٢.٠-	٠.٣٩-	١٩٩٨	
١٢.١	٠.٤-	١٣.٣	٥.٤	٤.٣	٠.٢	٤٧.١-	٣.٩	٤٧.٧٥	٢.٧٣-	١.٢٢-	١.٤-	١.٢٢-	١.٤-	١.٢٢-	١.٤-	١.٢٢-	١.٤-	١.٢٢-	١.٤-	١٩٩٩
١٢.٤	٠.٦	١٢.٩	٣٠.٧	٢.٢	٢٢.٧	٢٧.١	٣.١	٢٨.٠٣	٤.٤٦	٠.١٥	٤.٣	٠.١٥	٤.٣	٠.١٥	٤.٣	٠.١٥	٤.٣	٠.١٥	٢٠٠٠	
٢٠.٢	٤.٧	١٥.٤	١٤.٩	١.٠	١٥.٢	٥٣.٥	٢.٤	٥٦.١١	٣.٥	٠.٤١	٣.٧	٠.٤١	٣.٧	٠.٤١	٣.٧	٠.٤١	٣.٧	٠.٤١	٢٠٠١	
٤.٣	٥.٢	٥.٢	٧.٠	٣.٠	٤.٠	٤٧.٣	٣.٢	٤٧.٩٥	٣.٩	٠.٥١	١.٦	٠.٥١	١.٦	٠.٥١	١.٦	٠.٥١	١.٦	٠.٥١	٢٠٠٢	
٤.٢	١.٤	٧.١	١٢.٣	١.٠	١٢.٠	٧.٩	١٢.٢	٢٢.٦٢	٢.٨٧	١.٠٢	١.٧	١.٠٢	١.٧	١.٠٢	١.٧	١.٠٢	١.٧	١.٠٢	٢٠٠٣	
٣.٩	٠.٩	٣.٣	٢٧.٣	٣.٠	٢٩.٢	٤٥.٠	١.١	٢٩.٨١	٤.٩١	١.١٦	٥.٨	١.١٦	٥.٨	١.١٦	٥.٨	١.١٦	٥.٨	١.١٦	٢٠٠٤	
٤.٨	١.٩	٣.١	٩.٥	٤.٠	٦.٣	١١.٣	٠.٢	١٢.٧٧	٧.٧١	٤.٨١	١٠.٨	٤.٨١	١٠.٨	٤.٨١	١٠.٨	٤.٨١	١٠.٨	٤.٨١	٢٠٠٥	
٦.٢	٤.٣	١٠.١	١٠.١	٢.٠	١٠.٠	١٩.٩	١.٥	١٩.٧٧	٠.١٩	٣.٨١	٣.٦	٣.٨١	٣.٦	٣.٨١	٣.٦	٣.٨١	٣.٦	٣.٨١	٣.٦	٢٠٠٦
٤.٢	٣.٣	٣.٣	١٦.٥	١.٠	١٦.٥	٩.١	٣.٧	١٢.٣٢	٠.٣٩	٣.٣٦	٣.٠	٣.٣٦	٣.٠	٣.٣٦	٣.٠	٣.٣٦	٣.٠	٣.٣٦	٣.٠	٢٠٠٧
١.٣	٦.٣	٤.٧	٢١.٨	١.٣	٢٢.٦	٧.٣	٤.١	٣.٥٣	١٢.٦١	١.٧٢	١٥.٣	١.٧٢	١٥.٣	١.٧٢	١٥.٣	١.٧٢	١٥.٣	١.٧٢	٢٠٠٨	
٦.١	٣.٩	٢.٨	٢٧.٩	٤.٨	٤٥.٨	١.١	١٢.٧	٩.٦٨	١٨.٦٢	٥.٣٢	٢٤.٣	٥.٣٢	٢٤.٣	٥.٣٢	٢٤.٣	٥.٣٢	٢٤.٣	٥.٣٢	٢٠٠٩	
٦.٣	٦.٥	٠.٦	٣١.٠	٠.١	٢٢.٦	٦٠.٣	١٤.٩	١٠.٧٥	٨.٤٤	٤.٧٦	١٣.١	٤.٧٦	١٣.١	٤.٧٦	١٣.١	٤.٧٦	١٣.١	٤.٧٦	٢٠١٠	
١٠.٠	٦.٣	٤.٨	٢٠.٠	٢.٠	٢٧.٢	١٧.٥	٧.٨	٢٥.٩٧	٣.٩٨	٠.٤٩	٤.٢	٠.٤٩	٤.٢	٠.٤٩	٤.٢	٠.٤٩	٤.٢	٠.٤٩	٢٠١١	
٤.٢	٢.٥	٥.٧	١٧.٧	٢.٢	١٦	١٥.٨	٢.٧	٢٢.١	٤.٠	١.٤	٤.٥	١.٤	٤.٥	١.٤	٤.٥	١.٤	٤.٥	١.٤	٢٠١٢	
المتوسط للهندس		٤.٥		٤.٥		٤.٥		٤.٥		٤.٥		٤.٥		٤.٥		٤.٥		٤.٥		

تابع جدول رقم (٤)

النسم		بذور القطن		السلطة		الإنتاج		السلطة		الإنتاجية		السلطة		النسم		السنوات				
الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن	الكتل	طن			
١٠.٤٦	١٤.٨-	٤.٦	٠.٧	٣.٨	٨.٥	٣٦.٤	١١.٠-	٥٠.٩	٢١.٩-	٣.٣-	١٦.٩-	٣.٣-	١٦.٩-	٣.٣-	١٦.٩-	٣.٣-	١٦.٩-	٣.٣-	١٩٩٥	
٠.٥٣	٦.٠-	٥.٨	٠.٣-	٢.٠-	٨.٨	٤.٧-	١.٣	٤.٥-	١٠.٧	٤.٦	١١.٩	٤.٦	١١.٩	٤.٦	١١.٩	٤.٦	١١.٩	٤.٦	١٩٩٦	
٠.٠٣	٢.٦	٢.٠-	١.٦	٢.٨	٤.٦	١٤.١	٤.١	١١.٥	١٩.٣	١.٠٤	٨.٦	١.٠٤	٨.٦	١.٠٤	٨.٦	١.٠٤	٨.٦	١.٠٤	١٩٩٧	
٣.٧١	١.٤	١.٩	٣.٠	٢.٩-	٣.٩	٣٠.٠	٣.٣	٢٧.٣	١٠.٤-	١٨.٩-	٣.٩	١٨.٩-	٣.٩	١٨.٩-	٣.٩	١٨.٩-	٣.٩	١٨.٩-	٣.٩	١٩٩٨
٢.١٣-	٣.٤	٦.٢-	١٢.٤	٧.٠	٧.٢	٦٩.٧	١٥.٢	٦٦.٧	١٧.٢-	٨.٠-	١١.٤	٨.٠-	١١.٤	٨.٠-	١١.٤	٨.٠-	١١.٤	٨.٠-	١٩٩٩	
٢.٧٨	٥.٤	٢.٣	٤.٧	١.٧-	٣.٠	٥١.٧	٨.٢	٥٥.٤	٢٢.٣	٠.٨	٢٣.٣	٠.٨	٢٣.٣	٠.٨	٢٣.٣	٠.٨	٢٣.٣	٠.٨	٢٠٠٠	
٤.٤٣	٤.٣	٣.١	١.٩	١.٧-	٠.٣	٣.٧	١.٣	١١.٧	١١.٧	١.٧	١٢.٣	١.٧	١٢.٣	١.٧	١٢.٣	١.٧	١٢.٣	١.٧	٢٠٠١	
٣.٢١	٣.٢	٦.٢	١١.٢	٨.١	١.٥-	١٠.٠	٩.٤	٧.٩	٧.٩	٣.٨	١١.٧	٣.٨	١١.٧	٣.٨	١١.٧	٣.٨	١١.٧	٣.٨	٢٠٠٢	
١.١٦	٢.١	٤.٦	٢٢.٢	٢٢.٤	٦.٥	٧٢.٠	١٣.١	٥٦.٠	١٨.٣	١.٠٤	١٠.٣	١.٠٤	١٠.٣	١.٠٤	١٠.٣	١.٠٤	١٠.٣	١.٠٤	٢٠٠٣	
٢.٤٤	٤.٠	٤.٨	٧.٠	٠.٥	١٢.٠	١٥.١	١٦.٠	١٦.٠	١٦.٠	١٢.١	١٢.١	١٢.١	١٢.١	١٢.١	١٢.١	١٢.١	١٢.١	١٢.١	٢٠٠٤	
١٤.٠١	٥.٩	٨.٧	٢٤.٤	٢٧.٢	١٦.٣	٢٧.٣	٢٧.٣	٨.١	٨.١	٨.١	٨.٦	٨.٦	٨.٦	٨.٦	٨.٦	٨.٦	٨.٦	٨.٦	٢٠٠٥	
١.٠٠	٤.٨	٤.٨	١٤.١	٢٢.٤	١٥.٧	١٧.٩	٠.٨	٩.١	٩.١	٧.٤	٧.٤	٧.٤	٧.٤	٧.٤	٧.٤	٧.٤	٧.٤	٧.٤	٢٠٠٦	
٧.٠٣	١.٩	٢.٢	١١.٧	١٥.٨	١٣.٠	١٤.١	٧.٠	٢٢.٤	٢٧.٢	٤.٧	٢١.٣	٤.٧	٢١.٣	٤.٧	٢١.٣	٤.٧	٢١.٣	٤.٧	٢٠٠٧	
٢.٩٩	٣.٠	٠.٣	١٣.٥	١٠.٢	٧.٩	١٥.٤	٧.٠	٢٧.٥	٠.٥	٤٥.٣	٢٩.١	٤٥.٣	٢٩.١	٤٥.٣	٢٩.١	٤٥.٣	٢٩.١	٤٥.٣	٢٠٠٨	
٠.٧٩	٤.٠-	٤.٨	٧.٨	٧.٧	٧.٣	١٩.٧	٠.٧	١٥.١	٥٦.٣	٣٤.١	٣٤.١	٣٤.١	٣٤.١	٣٤.١	٣٤.١	٣٤.١	٣٤.١	٣٤.١	٢٠٠٩	
٨.٠١	١٠.٠	٣.٥	١٤.٤	١٨.١	٨.٢	٥٠.٠	٨.١	٤٤.٤	٤٤.٤	٤٤.٤	٤٤.٤	٤٤.٤	٤٤.٤	٤٤.٤	٤٤.٤	٤٤.٤	٤٤.٤	٤٤.٤	٢٠١٠	
٠	٠	٠	٠	٠	٠	٤٩.٤	٩.٢	٤٠.٨	٤٠.٨	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢٠١١	
٠١.٨	٠٣.٨	٠٣.٤	٥٠.٩	٥٠.٢	٦	٢٢.٣	٥.٧	٢٣.٥	٠١٣.٥	٠١٢.٦	٠١٢.٦	٠١٢.٦	٠١٢.٦	٠١٢.٦	٠١٢.٦	٠١٢.٦	٠١٢.٦	٠١٢.٦	٢٠١٢	
المتوسط للهندس		٤.٥		٤.٥		٤.٥		٤.٥		٤.٥		٤.٥		٤.٥		٤.٥		٤.٥		

المصدر : جمعت وحسبت من الجداول (١) - (٢) بالملحق. *المتوسط للهندس للسنوات من (٢٠١٠-١٩٩٥).

تقدير دالة الاستهلاك للزيوت النباتية في مصر

أولاً: تطور أهم العوامل المؤثرة على استهلاك الزيوت النباتية في مصر:

ينتشر الاستهلاك من سلعة ما بعدة عوامل مختلفة قد تكون مادية أو اقتصادية أو اجتماعية أو سلوكية أو غيرها غالباً على أي سلعة ماهو إلا محصلة تفاعل العديد من العوامل منها الدخل الفردي متعدد السكان وسعر السلع نفسها، وأسعار السلع البديلة والمكملة والظروف الجوية، والعادات والألوان الاستهلاكية ولكن بعض هذه العوامل لا يمكن قياسها كمياً وبعض الآخر يمكن قياسها وفيما يلى عرض لنطورة أهم العوامل التي يمكن قياس تأثيرها على الكمية المستهلكة من الزيوت النباتية:

(١) الدخل الفردي الجاري:

وبدراسة بيانات جدول (٥) يتبين أن متوسط الدخل الفردي السنوي الجاري في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) بلغ حوالي ٢٢٧١.٤ جنيه/سنة وقد تراوح هذا المتوسط بين حين بلغ أعلىهما حوالي ١٤٦١٥ جنيه/سنة عام ٢٠١٠ ويزاده عن متوسط الفترة قدرت بحوالي ٢٣٤٣.٤ جنيه/سنة ، في حين بلغ أدنىهما حوالي ٣٥٧٥ جنيه/سنة عام ١٩٩٥، وينقص عن متوسط الفترة بحوالي ١١٠٤ جنيه/سنة.

وبدراسة تطور الدخل الفردي السنوي في مصر مع عامل الزمن والذي يعكس التغيرات الاقتصادية التي حدثت في تلك الفترة ، أشارت معادلة الاتجاه الزمني العام في جدول (٦) إلى أن الدخل الفردي السنوي في مصر يتزايد بحوالي ٦٦٠٠.٥ جنيه سنوياً ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٩٠.٨ %، وتتأكد معنوية هذه الزيادة إحصائياً عند مستوى ٠٠٠١ ، وبلغت قيمة معامل التحديد حوالي .٨٩ مما يعني أن نحو ٨٩ % من الزيادة في الدخل الفردي السنوي ترجع إلى مجموعة العوامل التي يعكسها عامل الزمن

(٢) الدخل الفردي الحقيقي:

يتبيّن من بيانات جدول (٥) أن متوسط الدخل الفردي الحقيقي السنوي في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) بلغ حوالي ١٣٠٢.٢ جنيه/سنة وقد تراوح هذا المتوسط بين حين بلغ أعلىهما حوالي ١٤٦٧.٧٥ جنيه/سنة عام ٢٠٠١ ويزاده عن متوسط الفترة قدرت بحوالي ١٦٥٠.٦ جنيه/سنة ، في حين بلغ أدنىهما حوالي ١١٠٣.٨٢ جنيه/سنة عام ١٩٩٥، وينقص عن متوسط الفترة بحوالي ١٩٨٠.٣٨ جنيه/سنة.

بدراسة تطور الدخل الفردي الحقيقي السنوي في مصر مع عامل الزمن ، أشارت معادلة الاتجاه الزمني العام في جدول (٦) إلى أن الدخل الفردي السنوي في مصر يتزايد بحوالي ١٢٠٤ جنيه/سنة ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٠٩٤ %، وتتأكد معنوية هذه الزيادة إحصائياً عند مستوى ٠٠٠٥ ، وبلغت قيمة معامل التحديد حوالي .٣٤ مما يمكن القول بأن نحو ٣٤ % من الزيادة في الدخل الفردي السنوي ترجع إلى مجموعة العوامل التي يعكسها عامل الزمن.

(٣) أسعار التجزئة الجارية:

توضح بيانات جدول (٥) أن متوسط أسعار التجزئة الجارية من الزيوت النباتية في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) بلغ حوالي ٤٣٧.٢ قرش/كجم ، وبدراسة تطوره يتبيّن أنه بلغ أقصاه وأدنىاه في عامي ٢٠١٠، ١٩٩٥ بحوالي ١٠٥٠، ١٧٥ قرش/كجم على الترتيب ،

وبدراسة العلاقة الخطية بين أسعار التجزئة من الزيوت النباتية وعامل الزمن تبيّن من معادلة الاتجاه الزمني العام بجدول (٦) أن للتغير السنوي في أسعار التجزئة الجارية بلغ حوالي ٨ قرش/كجم أي ملحوظاً ١١% من متوسط أسعار التجزئة من الزيوت النباتية خلال الفترة المدروسة وقد ثبتت معنوية هذا التغير عند مستوى ١% ، وتغير قيمة معامل التحديد إلى أن ٧٧٪ من التغيرات التي حدثت في أسعار التجزئة من الزيوت النباتية ترجع لعامل الزمن والباقي يرجع لعوامل أخرى خارجية وغير مقيسة في المعادلة.

(٤) أسعار التجزئة الحقيقة:

باستعراض بيانات جدول (٥) يتبيّن أن متوسط أسعار التجزئة الحقيقة من الزيوت النباتية في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) بلغ حوالي ٧٥٠.٧ قرش/كجم . ويتبيّن من بيانات الجدول أن هذا المتوسط يقع بين حين بلغ أعلىهما حوالي ١٠٣.١ قرش/كجم عام ٢٠٠٩ ويزاده عن متوسط الفترة قدرت بحوالي ٧٢.٩ قرش/كجم ، في حين بلغ أدنىهما حوالي ٥١.٢ قرش/كجم عام ١٩٩٦، وينقص عن متوسط الفترة بحوالي ٢٤.٥ قرش/كجم .

وبدراسة تطور أسعار التجزئة الحقيقة من الزيوت النباتية مع عامل الزمن والذي يعكس التغيرات الاقتصادية التي حدثت في تلك الفترة ، أشارت معادلة الاتجاه الزمني العام في جدول (٦) إلى أنها تزايّدت بحوالي ٩٦.١ قرش/كجم سنوياً ، وتبيّن أن هذه الزيادة معنوية عند مستوى ٠٠٠١ ، وبمعدل تغير

سنوياً بلغ نحو ٢.٦ %، وبلغت قيمة معامل التحديد حوالي ٤٦، مما يمكن القول بأن نحو ٤٦ % من الزيادة في أثبات التجزئة الحقيقة ترجع إلى العوامل التي يعكسها عامل الزمن.

(٥) عدد السكان:

توضح بيانات جدول (٥) أن متوسط عدد السكان في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) بلغ حوالي ٦٧.٧ مليون نسمة، ودراسة تطوره تبين أنه بلغ أقصاه وأدنى في عامي ٢٠١٠، ١٩٩٥ بحوالي ٥٩.٣، ٧٨.٧ مليون نسمة على الترتيب.

ودراسة العلاقة الخطية بين عدد السكان وعامل الزمن تبين من معادلة الاتجاه الزمني العام بجدول (٦) أن التغير السنوي في عدد السكان بلغ حوالي ١.٣٢ مليون نسمة أي مابعادل ١.٩٦ % من متوسط عدد السكان خلال الفترة المدروسة، وقد ثبتت معنوية هذا التغير عند مستوى ٠٠٠١، وتشير قيمة معامل التحديد إلى أن ٩٩ % من التغيرات التي حدثت في عدد السكان ترجع لعامل الزمن والباقي يرجع لعامل آخر خارجية وغير مفيسه في المعادلة.

(٦) متوسط نصيب الفرد:

يتبيّن من جدول (٥) أن متوسط نصيب الفرد من الزيوت النباتية في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) بلغ حوالي ١٢.٣ كجم في السنة، وتبين أن هذا المتوسط يقع بين حدين بلغ أحلاهما حوالي ١٩.٣ كجم في السنة عام ٢٠٠٦ ويزاده عن متوسط الفترة قدرت بحوالي ٧ كجم في السنة، في حين بلغ أدناهما حوالي ٧٧.٥ كجم في السنة عامي ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، وبنقصه عن متوسط الفترة بحوالي ٤٤.٨ كجم في السنة. دراسة تطور نصيب الفرد من الزيوت النباتية مع عامل الزمن تبيّن أن هناك ثبات نسبي طول فترة الدراسة.

جدول (٥): تطور الاستهلاك الكلي والفردي وسعر التجزئة للزيوت النباتية وعد السكان ومتوسط الدخل الفردي في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠)

السنوات	الاستهلاك الكلي (لف طن)	الدخل الفردي الجاري (جنيه)	الدخل الفردي الحقيقي (جنيه)	أسعار التجزئة الحالية (قرش/كجم)	أسعار التجزئة الحقيقة (قرش/كجم)	عدد السكان (مليون نسمة)	متوسط نصيب الفرد كجم/سنة
١٩٩٥	٩٢٥	٣٧٥	١١٣٠.٨٢	١٧٥	٥٤.٠	٥٩.٢٧٢	١٤.٢
١٩٩٦	١٠١٩	٣٩٣٩	١١٢٠.٤٤	١٨٠	٥١.٢	٥٩.٣٣٢	١٥.٩
١٩٩٧	١٠٢١	٤٣١١	١١٧٧.١٥	٢٤٠	٦٥.٥	٦٠.٥٧٨	١٥.٦
١٩٩٨	٩٠٥	٤٦٦٦	١٢٤٣.٠٣	٢٦٠	٧٠.٠	٦١٣٤٥	١٣.٣
١٩٩٩	٩٠٨	٤٨٧٧	١٣٠١.٦	٢٨٠	٧٤.٧	٦٢٦٥٢	١٢.٥
٢٠٠٠	٩٢٠	٥٣١٦	١٣٩٣.٧٨	٣٢٠	٨٣.٩	٦٢٩٧٦	١٢.٣
٢٠٠١	٦٧٤	٥٦٥٠	١٤٦٧.٧٥	٣٢٠	٨٥.٧	٦٠٣٣٦	٨.٨
٢٠٠٢	٦١٧	٥٧٤٢	١٤٠٠.٦٣	٣٥٠	٨٥.٤	٦٦٥٣	٧.٥
٢٠٠٣	٦٣٧	٦٢٠٢	١٣٢٢.٦٩	٣٦٠	٧٦.٨	٦٧٤٧٣	٧.٥
٢٠٠٤	١٠٤٠	٧.٦٩	١٢٨٨.٤٩	٣٨٠	٦٩.٣	٦٩٦٣	١٤.٥
٢٠٠٥	١٩٠١	٧٦٩٣	١٣٤١.٦٨	٤٠٠	٦٩.٨	٧٠٦٦٨	١٧.٧
٢٠٠٦	٢٢١٤	٨٦٥٨	١٣٠٠.٥٣	٥٠٠	٧٥.١	٧٧٠٠٩	١٩.٣
٢٠٠٧	١٠١٢	١٠٠٩	١٣٨٧.٥٦	٥٥٠	٧٥.٩	٧٣٢٠٥	١٠.٧
٢٠٠٨	٢٠٠٨	٩٦٨	١٢٨٣.٤٧	٦٢٠	٧١.٨	٧٥٢٢٥	٩.٨
٢٠٠٩	٩٣٨	١٢٩٤٠	١٣٤٠.٦٤	١٠٠	١٠.٦	٧٦٨٢٣	٩.٤
٢٠١٠	٨٧٩	١٤٦١٥	١٣٦١.٩٥	١٠.٥	٩٧.٨	٧٨٢٧٨	٨.٥
المتوسط	١٠٦٧.٤	٧٢٧١.٤	١٣٠٢.٢	٤٣٧.٢	٧٥.٧	٦٧٧١٥	١٢.٣

المصدر: ١- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الميزان الغذائي، سنوات مختلفة.

٢- موقع الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء -٣- الجهاز المركزي للتعمير العامة والإحصاء نشرة الأسعار، الكتاب الأحصائي السنوي، أعداد مختلفة.

*الدخل الفردي الحقيقي، الأسعار الحقيقة مرحلة بالأرقام القياسية لأسعار الجملة ١٩٨٧/٨١-١٩٩٠

جدول (٦): معدلات الاتجاه الزمني العام لأهم العوامل المؤثرة على الاستهلاك القومي للزيوت النباتية في مصر للفترة (١٩٩٥-٢٠١٠)

البيان	المعدلة	معدل التغير %	المتوسط	ف	و	-
الاستهلاك الكلى (الشخص طن)	$107.4 + 876.1 - 22.0 \times 22 \text{ من م}$	-	١٠٧٦.٤	-	-	-
الدخل الفردي الجارى (جنيه)	$9.08 + 160.2 - 160.0 \times 10.72$	٠.٨٩	٧٢٧١.٤	١١٢.٨	-	-
الدخل الفردي الحقيقي (جنيه)	$0.94 + 119.1 - 119.0 \times 12.22$	٠.٣٤	١٣٠٢.٢	٧.٠٧٦	-	-
أسعار التجزئة الجارى (جنيه)	$1.99 + 28.75 - 28.0 \times 48.0$	٠.٧٧	٤٣٧.٢	٤٧.٦١	-	-
القرش (كجم)	$2.08 + 50.8 - 50.7 \times 2.48$	٠.٤٦	٧٥.٧	١٢.١١	-	-
عدد السكان (مليون نسمة)	$1.91 + 1.328 - 1.328 \times 79.97$	٠.٩٩	٦٧.٧	١٥٩٨	-	-
متوسط نصيب الفرد (كجم/سنة)	$- + 14.4 - 14.4 \times 1.24$	-	١٢.٣	-	-	-

المصدر : جمعت وحسبت من جدول (٥) .
 من ^٨ تشير إلى الكمية التقديرية للأستهلاك الكلى بالآلاف طن . من ^٩ تشير إلى القيمة التقديرية للدخل الفردى بالجنيه/سنة .
 من ^٩ تشير إلى القيمة التقديرية للدخل الفردى بالجنيه بالجنيه/سنة . من ^٩ تشير إلى القيمة التقديرية لأسعار التجزئة الجارى بالقرش للكيلوجرام .
 من ^٩ تشير إلى القيمة التقديرية لأسعار التجزئة الحقيقة بالقرش للكيلوجرام . من ^٩ تشير إلى العدد التقديرى للسكان فى مصر باللليون نسمة .
 من ^٧ تشير إلى الكمية التقديرية لنصيب الفرد بكميو جرام فى السنة .
 من تشير إلى عامل الزمن ، هـ تشير لسنوات ٢٠١١، ٢٠١٠، ٢٠٠٩، ٢٠٠٨، ٢٠٠٧، ٢٠٠٦، ٢٠٠٥ تشير إلى المعنوية عند مستوى ٠٠٠١ .

تقدير دالة الأستهلاك للزيوت النباتية :

بدراسة العلاقة بين كمية الأستهلاك الكلى من الزيوت النباتية (ص^٨هـ) كمتغيرتابع وبين كلًا من الدخل الفردى الحقيقى (ص^٩ا)، أسعار التجزئة الحقيقة بالقرش/كجم(ص^٩س)، عدد السكان باللليون نسمة (ص^٩س)، متوسط نصيب الفرد بالكميو جرام/سنة (ص^٩س)، كمترات مفسرة، تبين وجود علاقة طردية بين كمية الأستهلاك الكلى المقيدة من الزيوت النباتية وكلًا من متغير الدخل الفردى الحقيقى، عدد السكان، متوسط نصيب الفرد من الزيوت النباتية فى السنة وقد ثبتت المعنوية الأحصائية لتلك المتغيرات عند مستوى ٠٠٠١، بينما كانت العلاقة عكسية بين كمية الأستهلاك الكلى المقيدة من الزيوت النباتية وأسعار التجزئة الحقيقة للكيلوجرام من الزيوت النباتي ولم تثبت معنوية تلك المتغير إحصائيًا، وقد ثبتت معنوية الدالة ككل إحصائيًا عند مستوى ٠٠٠١ وقد بلغت قيمة معامل التحديد (٢) حوالي ٩٦٪ مما يعني ٩٦٪ من التغيرات في الكمية المستهلكة من الزيوت النباتية تعزى إلى التغير في العوامل السابقة مجتمعة .

$$\text{ص}^{\text{٨}} = -0.24 + 0.89.24 + 0.222 + 0.40.4 + 0.44. من ٢٠٠٤ - 0.44. من ٢٠٠٣ + 0.44. من ٢٠٠٢ + 0.44. من ٢٠٠١ + 0.44. من ٢٠٠٠$$

$$R^2 = 96\% \quad F = 59.72$$

مما يوضح أن أهم العوامل تأثيراً على الكمية المستهلكة من الزيوت النباتية هي الدخل الفردى الحقيقي ، عدد السكان، متوسط نصيب الفرد حيث يترتب على زيادة أي منهم بوحدة واحدة زيادة كمية الأستهلاك الكلى بحوالى ١٢٥.٢، ١، ٢، ٣٤.٧ على الترتيب .

الميزان الغذائي للزيوت النباتية في جمهورية مصر العربية
تمهيد:

تعاني مصر نقصاً في إنتاج المحاصيل الزيتية الأمر الذي أدى لأنساع الفجوة بين الإنتاج والأستهلاك نظراً للنمو السكاني المتزايد ولهذا لا بد من التفكير بجدية في حل مشاكل إنتاج المحاصيل الزيتية في مصر والتي لا تقل أهمية عن الخizer للمواطن المصري ولا تنتظر أزمة عالمية في الزيت حتى تبدأ بالتفكير في زيادة المساحة المنزرعة بالمحاصيل الزيتية، وبالتالي هذا الجزء الأنتاج المحلى والاستهلاك الكلى كما تم تقدير الفجوة الغذائية ونسبة الاكتفاء الذاتي، وبقترة ثلاثة الأنتاج المحلى بالشهر للسكان من الزيوت النباتية في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠).
 أولاً : الإنتاج الكلى من الزيوت النباتية :

باستعراض بيانات جدول (٧) يتبيّن أن متوسط الإنتاج الكلي من الزيوت النباتية في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) بلغ حوالي ٣٩٢.٩ ألف طن . ويتبيّن من بيانات الجدول أن هذا المتوسط يقع بين حدين بلغ أحدهما حوالي ١٠٣٢ ألف طن عام ٢٠٠٦ ويزيداً عن متوسط الفترة قدرت بحوالي ٦٣٩.١ ألف طن ، في حين بلغ أدنיהם حوالي ١٦٠ ألف طن عام ١٩٩٥ ، وبنقص عن متوسط الفترة بحوالي ٢٢٢.٩ ألف طن .

وبدراسة تطور الإنتاج الكلي من الزيوت النباتية مع عامل الزمن والذي يعكس التغيرات الاقتصادية التي حدثت في تلك الفترة ، أشارت معادلة الاتجاه الزمني العام في جدول (٨) إلى أن الإنتاج الكلي من الزيوت النباتية يتزايد بحوالي ٢٩.٦٩ ألف طن سنوياً ، وتبيّن أن هذه الزيادة معنوية عند مستوى ٠٠١ ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٧.٥٦ % . وبلقت قيمة معامل التحديد حوالي ٠.٣١ أي أن نحو ٣١ % من الزيادة في الإنتاج الكلي ترجع إلى مجموعة العوامل التي يعكسها عامل الزمن .

ثالثاً : الاستهلاك الكلي من الزيوت النباتية

تشير بيانات جدول (٧) إلى أن متوسط الاستهلاك الكلي للزيوت النباتية بلغ حوالي ١٠٦٧.٤ ألف طن في فترة الدراسة ، وتبيّن أن هذا المتوسط يقع بين قيمتين أحدهما بلغت ٢٢١٤ ألف طن عام ٢٠٠٦ ، وزيادة عن متوسط الفترة قدرت بحوالي ١١٤٦.٦ ألف طن ، بينما بلغت أدنى قيمة حوالي ٦١٧ ألف طن عام ٢٠٠٢ وبنقص عن متوسط الفترة قدر بحوالي ٤٥٠.٤ ألف طن . وبدراسة تطور متوسط الاستهلاك الكلي من الزيوت النباتية مع عامل الزمن ، أشارت معادلة الاتجاه الزمني العام في جدول (٨) إلى أن هناك ثبات نسبي في متوسط الاستهلاك الكلي للزيوت النباتية طول فترة الدراسة .

ثلاثة : فترة ثانية للإنتاج المحلي من الزيوت النباتية للسكان:

تشير بيانات جدول (٧) إلى أن متوسط فترة ثانية للإنتاج المحلي بالشهر للسكان من الزيوت النباتية في مصر بلغ حوالي ٤٤.٣ شهر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) ، وأن قيمة هذا المتوسط تقع بين قيمتين بلغت أحدهما حوالي ٦١.٦ شهر ، بزيادة عن متوسط الفترة تقدر بحوالي ١٣١ شهر آخر أعوام ٢٠٠٢،٢٠٠٣ وبأدنיהם حوالي ١٢.١ شهر عام ١٩٩٥ وبنقص عن متوسط الفترة قدر بحوالي ٦٢.٢ شهر . وبدراسة تطور فترة ثانية للإنتاج المحلي من الزيوت النباتية للسكان مع عامل الزمن ، أشارت معادلة الاتجاه الزمني العام بجدول (٨) إلى أن هذه الفترة تتزايد سنوياً بحوالي ٢٤.٠ شهر ، وتبيّن أن هذه الزيادة معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية ٠٠٠١ ، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٥٥.٧ % . وتشير قيمة معامل التحديد أن نحو ٧٧٪ من الزيادة في فترة ثانية للإنتاج المحلي بالشهر للسكان من الزيوت النباتية ترجع إلى العوامل التي يعكس أثرها متغير الزمن .

جدول (٧) : تطور الإنتاج والاستهلاك الكلي وفترة ثانية للإنتاج المحلي للسكان والفجوة ونسبة الأكتفاء الذاتي من الزيوت النباتية في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠)

السنوات	الإنتاج الكلي (الف طن)	المستهلاك الكلي (الف طن)	الفجوة الغذائية (الف طن)	فتره ثانية للإنتاج المحلي للسكان بالشهر	الاكتفاء الذاتي %
١٩٩٥	١٦٠	٩٢٥	٧٦٥	٢.١	١٧.٣
١٩٩٦	٢١٤	١٠١٩	٨٠٥	٢.٥	٢١.٠
١٩٩٧	٢٠٣	١٠٢١	٨١٨	٢.٤	١٩.٩
١٩٩٨	٢٠٦	٩٥٥	٧٩٩	٢.٧	٢٢.٨
١٩٩٩	٢٥١	٩٠٨	٧٥٧	٢.٣	٢٧.١
٢٠٠٠	٢٥٤	٩٢٠	٦٦٦	٢.٣	٢٧.١
٢٠٠١	٢٢٠	٦٧٤	٤٤٣	٣.٩	٣٢.١
٢٠٠٢	٢٩.	٦١٧	٣٢٧	٥.٦	٤٧.٠
٢٠٠٣	٢٦٤	٦٣٧	٣٧٣	٥.٠	٤١.٤
٢٠٠٤	٦٧٤	١٥٤٠	٨٦٦	٥.٣	٤٣.٨
٢٠٠٥	٨٥٧	١٩٠١	١٤٤	٥.٤	٤٠.١
٢٠٠٦	١٠٣٢	٢٢١٤	١١٨٢	٥.٣	٤٦.٦
٢٠٠٧	٤٧٤	١٠١٧	٥٣٨	٥.٦	٤٦.٨
٢٠٠٨	٤٠٧	٩٦٨	٥٦١	٥.٠	٤٢.٠
٢٠٠٩	٤٠٠	٩٣٨	٥٣٨	٥.١	٤٢.٦
٢٠١٠	٣٨٠	٨٧٩	٤٩٩	٥.٢	٤٣.٢
	٣٩٢.٩	١٠٦٧.٤	١٧٤.٥	٤.٣	٣٣.٦١
المتوسط					

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الميزان الغذائي، سنوات مختلفة

* فتره ثانية للإنتاج المحلي للسكان بالشهر=(الإنتاج+كميه المنتاج للأستهلاك)×١٢** مابين القوسين الفجوة بالسائب

***متوسط هندرسون

جدول (٨) الاتجاه الزمني العام للمتغيرات الاقتصادية للزيوت النباتية في مصر للفترة (١٩٩٥-٢٠١٠)

البيان	المعدلة	ف	ر	المتوسط	معدل التغير %
الاتجاح الكلي	ص،٦=٢٩٢.٩	٦.٣٢	٠.٣١	٧.٥٦	٢٩٠.٤٧٥+١٤٠.٤٩٤+٢٩.٦٩٤ س-٠٠(٢.٥١)
الاستهلاك الكلي (الشخص) ^٣	١٠٧٦.٤	٠.٨٧	٠.٠٥٩	-	٢٢.٥٣+٨٧٦.١+٢٨٧.٦ س-٠٠(٠.٩٣٣)
نسبة تلبية الاتساع ^٣	٤٧.٦	٠.٧٧	٠.٧٧	٥.٦٦	٢.١٨٨+٢٤٣٣+٠.٠٠٣ س-٠٠(١.٨٦)
المعلم المعياري للسكان بالشهر	٦٧٤.٥	٠.٣٠٧	٠.٠٢٢	-	٧٣٥.٦٢٥-١٩١.٧ س-٠٠(-٠.٥٥٤)
الفجوة الغذائية	٤٧.٦	٠.٧٧	٠.٧٧	٦.٠٣	١٨.٢٢٣+٢٠.٢٢٨ س-٠٠(١.٨٦)
الاكتفاء الذاتي %	٣٣.٦١	٠.٣٠٧	٠.٣٠٧	٦٧٤.٥	٣٣.٢٢١-٢٠٢٠١ س-٠٠(١.٨٦)

المصدر : جمعت وحسبت من جدول (٧).

من ١٠ تشير إلى الكمية التقديرية لكمية الاتساع الكلي بالألف طن. ص ٢٨ تشير إلى الكمية التقديرية للاستهلاك الكلي بالألف طن.

ص ٣٠ تشير إلى الفترة التقديرية للاكتفاء المعياري الممكن بالشهر. ص ٤٤ تشير إلى الكمية التقديرية للتجويف الغذائية بالألف طن.

ص ٦٠ تشير إلى النسبة التقديرية للاكتفاء الذاتي.

من تشير إلى عامل الزمن ، هـ تشير للسنوات ١٩٩٥، ٢٠٠٠، ٢٠٠٢، ٢٠٠٤، ٢٠٠٦، ٢٠٠٨، ٢٠١٠، هـ تشير إلى المعرفة عند مستوى ٠٠٠١

رابعاً: الفجوة الغذائية من الزيوت النباتية:

باستعراض بيانات جدول (٧) تبين أن متوسط الفجوة الغذائية من الزيوت النباتية بلغ نحو ٦٧٤.٥ ألف طن خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠)، كما تبين عدم استقرار الفجوة الغذائية فقد تباينت بين الانخفاض والارتفاع خلال سنوات الدراسة، وتبين أيضاً قيمة هذا المتوسط تقع بين حدود بلغ الحد الأعلى منها حوالي ١١٨٢ ألف طن بزيادة قدرت بحوالي ٥٠٧.٥ ألف طن عن متوسط الفترة وذلك عام ٢٠٠٦ في حين بلغ الحد الأدنى حوالي ٣٢٧ ألف طن عام ٢٠٠٢، وينقص عن متوسط الفترة قدر بحوالي ٣٤٢.٥ ألف طن . وبدراسة العلاقة الخطية بين تطور الفجوة من الزيوت النباتية وعامل الزمن أوضحت معادلة الاتجاه الزمني العام بجدول (٨) أن هناك ثبات نسبي للفجوة طول فترة الدراسة حيث لم تثبت معنوية العلاقة إحصائياً.

خامساً: الاكتفاء الذاتي من الزيوت النباتية:

توضح بيانات جدول (٧) أن متوسط الاكتفاء الذاتي من الزيوت النباتية في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) بلغ حوالي ٣٣.٦١ %، وبدراسة تطوره تبين أنه بلغ أقصاه وأنه في عامي ٢٠٠٢، ٢٠٠٤ بحوالي ١٢.٣ %٤٧ على الترتيب، وبدراسة العلاقة الخطية بين الاكتفاء الذاتي من الزيوت النباتية وعامل الزمن تبين من معادلة الاتجاه الزمني العام بجدول (٨) أن التغير السنوي في نسبة الاكتفاء الذاتي بلغ حوالي ٢٠٠٣ ألف طن أي ملحوظاً ٦٠.٣ % من متوسط الاكتفاء الذاتي من الزيوت النباتية خلال الفترة المدروسة وقد ثبتت معنوية هذا التغير عند مستوى ١%， وتشير قيمة معامل التحديد إلى أن ٧٧٪ من التغيرات التي حدثت في الاكتفاء الذاتي من الزيوت النباتية ترجع لعامل الزمن والباقي يرجع لعوامل أخرى خارجية وغير مقسمة في العدالة.

الوضع الراهن لواردات الزيوت النباتية والبذور الزيتية في مصر :

أ-الأهمية النسبية لأجمالي قيمة واردات الزيوت النباتية والبذور الزيتية بالنسبة لكل من الواردات الكلية وواردات الزراعية:

باستعراض بيانات جدول (٩) تبين أن متوسط لجمالي قيمة الورادات من الزيوت النباتية والبذور الزيتية بلغ حوالي ٣٤٨٣.٨ مليون جنيه خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠) يمثل نحو ٣٠.١ % من متوسط إجمالي الواردات الكلية ونحو ١٥.٩ % من متوسط إجمالي الواردات الزراعية وتبيّن أيضاً قيمة هذا المتوسط تقع بين حدود بلغ أعلاهما عام ٢٠١٠ بحوالي ١٠.٩ مليون جنيه بزيادة قدرت بحوالي ٦٦٢٥.٢ مليون جنيه عن متوسط الفترة، ويمثل نحو ٣٣.٤ % من متوسط إجمالي الواردات الكلية ونحو ١٩.٧ % من متوسط إجمالي الواردات الزراعية ، في حين بلغ الحد الأدنى حوالي ١٢١٣ مليون جنيه عام ٢٠٠١ ، وينقص عن متوسط الفترة قدر بحوالي ٢٢٧٠.٨ مليون جنيه، ويمثل نحو ٤٢.٤ % من متوسط إجمالي الواردات الكلية ونحو ٩.١ % من متوسط إجمالي الواردات الزراعية.

وبدراسة العلاقة الخطية بين عامل الزمن وتطور إجمالي قيمة الورادات من الزيوت النباتية والبذور الزيتية يبيّن معادلة الاتجاه الزمني العام بجدول (١٠) أن هناك زيادة سنوية بلغت حوالي ٥٠٥.٣٥ مليون جنيه وتبين أن هذه الزيادة معنوية عند مستوى ٠٠٠١ ، بمعدل تغير سنوي بلغ نحو

٤٠٦%، وتبين قيمة معامل التحديد أن ٦٥% من التغيرات في قيمة الواردات من الزيوت النباتية والبذور الزيتية ترجع لعامل الزمن والباقي يرجع لعامل آخر خارجية غير مقدرة في المعادلة.
بــتطور كلاً من كمية وسعرو قيمة الواردات من الزيوت النباتية والبذور الزيتية في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠):

١- تطور الزيوت النباتية المستوردة:

باستعراض بيانات كلمن جدول (٩) جدول (١٠) يتضح الآتي:
متوسط الكيارات المستوردة من الزيوت النباتية في مصر بلغ حوالي ١٤٦.٩ ألف طن و يتبعين أن هذا المتوسط يقع بين حين بلغ أعلاهها حوالي ١٢٠.٧ الف طن عام ٢٠٠٦ و ، في حين بلغ أدناهها حوالي ٢٦٥ الف طن في عام ٢٠٠٣، وبدراسة تطور الكيارات المستوردة من الزيوت النباتية مع عامل الزمن أشارت معاللة الاتجاه الزمني العام إلى أن هناك ثبات نسبي في الكيارات المستوردة طول فترة الدراسة. كذلك يتبعين أن متوسط الأسعار الاستيرادية للزيوت النباتية بلغ حوالي ٣٩٢٢.٩ جنية للطن و هذا المتوسط يقع بين حين بلغ أعلاهها حوالي ١٢٢٦٦ جنية للطن عام ٢٠١٠ ، في حين بلغ أدناهها حوالي ١٣٧٥ جنية للطن عام ٢٠٠١، بدراسة تطورها مع عامل الزمن تبين أن الأسعار الاستيرادية للزيوت النباتية تترايد سنوياً بحوالي ٤٤.٩ جنية/طن سنوياً، وتبعين أن هذه الزيادة معرفة عند مستوى ٠٠٠١، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١٣.٩%. وتوضح قيمة معامل التحديد أن نحو ٥١% من الزيادة في الأسعار الاستيرادية ترجع إلى مجموعة العوامل التي يعكسها عامل الزمن . و يتبعين أيضاً من بيانات نفس الجدولين أن متوسط قيمة واردات الزيوت النباتية بلغ حوالي ٢٢٦٩.٣ مليون جنيه و قيمة هذا المتوسط تقع بين حين بلغ أعلاهها عام ٢٠٠٨ بحوالي ٥٨٩١ مليون جنيه ، في حين بلغ أدنى حوالى ٤٤٨ مليون جنيه عام ٢٠٠١. وبدراسة العلاقة الخطية بين عامل الزمن وقيمة الزيوت النباتية المستوردة من الخارج توضح أن هناك زيادة سنوية معرفة احصائياً بلغت حوالي ٢٦٧.٦٩ مليون جنيه، بمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١١.٨%， وتبين قيمة معامل التحديد أن ٥٦% من التغيرات في قيمة الزيوت النباتية المستوردة ترجع لعامل الزمن والباقي يرجع لعامل آخر غير مقيسة في الدالة.

٢- تطور البذور الزيتية المستوردة:

باستعراض بيانات نفس الجدولين السابقين يتبعين الآتي:
متوسط كمية الواردات من البذور الزيتية في مصر بلغ حوالي ٣٩٤ ألف طن و يتبعين أن هذا المتوسط يقع بين حين بلغ أعلاهها حوالي ١١٤٩ الف طن عام ٢٠٠٧ و ، في حين بلغ أدناهها حوالي ١١٠ الف طن في عام ١٩٩٥، بدراسة تطورها مع عامل الزمن تبين أن كمية الواردات للبذور الزيتية تترايد سنوياً بحوالى ٣٥.٧٢ الف طن سنوياً، وتبعين أن هذه الزيادة معرفة عند مستوى ٠٠٠١، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٩.٩%. وتوضح قيمة معامل التحديد أن نحو ٤٤% من الزيادة في مجموعة العوامل التي يعكسها عامل الزمن . كذلك يتبعين أن متوسط أسعار واردات البذور الزيتية بلغ حوالي ٣٧٩٤.٢ جنية للطن و هذا المتوسط يقع بين حين بلغ أعلاهها حوالي ٨٢٤ جنيه للطن عام ٢٠١٠ ، في حين بلغ أدناهها حوالي ١٠٣٩ جنيه للطن عام ٢٠٠٠، بدراسة تطورها مع عامل الزمن تبين أن أسعار واردات البذور الزيتية تترايد سنوياً بحوالى ٣٦٢.١٥ جنيه/طن سنوياً، وتبعين أن هذه الزيادة معرفة عند مستوى ٠٠٠١، وبمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١٣%. وتوضح قيمة معامل التحديد أن نحو ٥١% من الزيادة في أسعار الواردات ترجع إلى مجموعة العوامل التي يعكسها عامل الزمن . و يتبعين أيضاً من بيانات نفس الجدولين أن متوسط قيمة واردات البذور الزيتية بلغ حوالي ١٢١٤.٥ مليون جنيه و قيمة هذا المتوسط تقع بين حين بلغ أعلاهها عام ٢٠١٠ بحوالى ٤٣٦ مليون جنيه ، في حين بلغ الحد الأدنى حوالي ٢٤٢ مليون جنيه عام ١٩٩٥ وبدراسة العلاقة الخطية بين عامل الزمن وقيمة البذور الزيتية المستوردة من الخارج توضح أن هناك زيادة سنوية معرفة احصائياً بلغت حوالي ٢٣٧.٦٥ مليون جنيه، بمعدل تغير سنوي بلغ نحو ٦١٩.٦%， وتبين قيمة معامل التحديد أن ٧٢% من التغيرات في قيمة البذور الزيتية المستوردة ترجع لعامل الزمن والباقي يرجع لعامل آخر غير مقيسة في الدالة.

جدول (٩): تطور لكمية وقيمة الواردات والأسعار الاستيرادية من الزيوت النباتية والبذور الزيتية في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠)

السنوات	الواردات الكلية (مليون جنية)	الواردات الزراعية (مليون جنية)	الواردات من الزيوت النباتية (مليون جنية)	الواردات من البذور الزيتية			الواردات من الزيوت النباتية (مليون جنية)	الكمية (ألف طن)	السعر (جنيه/طن)	الواردات من الزيوت النباتية (مليون جنية)	الكمية (ألف طن)	السعر (جنيه/طن)	الواردات من الزيوت النباتية (مليون جنية)	الكمية (ألف طن)	السعر (جنيه/طن)	الواردات من الزيوت النباتية (مليون جنية)		
				% من التكاليف الكلية للواردات الزراعية	% من التكاليف الكلية للواردات	القيمة (مليون جنية)												
١٩٩٥	٣٩.٩	١١.٤	٢٢٧	٦٧٠	٦٧٠	٢٢٧	١٤٩٩	١١.٠	٢٠.٣	٢٢٢	٢٢٢	٢٢٣	٢١٣٤	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
١٩٩٦	٤٤.٢	١٣.١	٢٧٢	٢٧٢	٢٧٢	٢٧٢	٢١٣٤	١٢١	٢٠.٣	٢١٣٤	٢١٣٤	٢١٣٤	٢١٣٤	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
١٩٩٧	٤٤.٩	١٣.٩	٢٧٢	٢٧٢	٢٧٢	٢٧٢	٢٢٣	١٢١	٢٠.٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
١٩٩٨	٥٦.٣	١٥.٣	٢٨٨	٢٨٨	٢٨٨	٢٨٨	٢٢٣	١٢١	٢٠.٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
١٩٩٩	٥٦.٤	١٥.٦	٢٨٤	٢٨٤	٢٨٤	٢٨٤	٢٢٣	١٢١	٢٠.٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
٢٠٠٠	٤٤.٨	١٢.٦	٢٤٩	٢٤٩	٢٤٩	٢٤٩	١٤٩٩	١١.٠	٢٠.٣	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
٢٠٠١	٤٥.٤	١٣.٤	٢٤٩	٢٤٩	٢٤٩	٢٤٩	١٤٩٩	١١.٠	٢٠.٣	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
٢٠٠٢	٥٦.٣	١٥.٣	٢٨٨	٢٨٨	٢٨٨	٢٨٨	٢٢٣	١٢١	٢٠.٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
٢٠٠٣	٥٦.٤	١٥.٦	٢٨٤	٢٨٤	٢٨٤	٢٨٤	٢٢٣	١٢١	٢٠.٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
٢٠٠٤	٧٩.٧	١٨.٢	٢٧٥	٢٧٥	٢٧٥	٢٧٥	١٤٩٩	١١.٠	٢٠.٣	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
٢٠٠٥	١١٤.٧	٢٢.٣	٣٧١	٣٧١	٣٧١	٣٧١	١٤٩٩	١١.٠	٢٠.٣	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
٢٠٠٦	١١٨.٥	٢٣.٥	٣٧٦	٣٧٦	٣٧٦	٣٧٦	١٤٩٩	١١.٠	٢٠.٣	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
٢٠٠٧	١١٨.٦	٢٣.٦	٣٧٦	٣٧٦	٣٧٦	٣٧٦	١٤٩٩	١١.٠	٢٠.٣	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
٢٠٠٨	٢٤٥.٧	٤٥٩	٣٩٦	٣٩٦	٣٩٦	٣٩٦	١٤٩٩	١١.٠	٢٠.٣	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
٢٠٠٩	٢٤٩.٦	٤٦٩	٣٩٦	٣٩٦	٣٩٦	٣٩٦	١٤٩٩	١١.٠	٢٠.٣	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
٢٠١٠	٢٥٠.٦	٤٧٦	٣٩٦	٣٩٦	٣٩٦	٣٩٦	١٤٩٩	١١.٠	٢٠.٣	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٤٩٩	١٢٢١	٣١٠	١٧٤٤	١٠.١	١٠.١
المتوسط																		

المصدر -١- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والأحصاء، الكتاب الأحصائي السنوي، نشرة التجارة الخارجية، أعداد مختلفة.

-٢- الجهاز المركزي للتغطية العامة والأحصاء، المركز القومى للمعلومات ببيانات غير منشورة .

-٣- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، قطاع الشئون الاقتصادية نشرة التجارة الخارجية والميزان السنوى أعداد مختلفة.

* كمية الواردات من البذور الزيتية من عام (١٩٩٥-٢٠٠١) مرجع (١)

جدول (١٠): معدلات الاتجاه الزمني العام لكمية وقيمة الواردات والأسعار الاستيرادية من الزيوت النباتية والبذور الزيتية في مصر خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠)

معدل التغير %	المتوسط	ف	R	المعادلة		البيان
				الكمية (ألف طن)	من $A = 163.1 + 663.1 \cdot S$ - (٠.١٢٨)	
-	٦٤٩.٩	-	-			الواردات من السعر (جنيه/طن) من $A = 163.1 + 663.1 \cdot S$ - (٠.١٢٨)
١٢.٩	٣٩٢٢.٦	١٤.٨	٠.٥١			الواردات من السعر (جنيه/طن) من $A = 163.1 + 663.1 \cdot S$ - (٠.١٢٨)
١١.٨	٢٢٦٩.٣	١٧.٥	٠.٥٦			القيمة (مليون جنية) من $A = 163.1 + 663.1 \cdot S$ - (٠.١٢٨)
٩.١	٣٩٤.٠	١٠.٩٦	٠.٤٣			الكمية (ألف طن) من $A = 163.1 + 663.1 \cdot S$ - (٠.١٢٨)
١٣	٢٧٩٤.٢	١٤.٧١	٠.٥١			الواردات من السعر (جنيه/طن) من $A = 163.1 + 663.1 \cdot S$ - (٠.١٢٨)
١٩.٦	١٢١٤.٥	٣٥.٩٧	٠.٧٢			القيمة (مليون جنية) من $A = 163.1 + 663.1 \cdot S$ - (٠.١٢٨)
١٤.٥	٣٤٨٣.٨	٢٦.٣٢	٠.٦٥			المجموع قيمة الواردات لزيوتية (مليون جنية) من $A = 163.1 + 663.1 \cdot S$ - (٠.١٢٨)

المصدر : جمع وحسبت من جدول (٩) .

المراجع

١- الجهاز المركزي للتغطية العامة والأحصاء نشرة التجارة الخارجية عن شرة إستهلاك السلع، أعداد مختلفة.

٢- الجهاز المركزي للتغطية العامة والأحصاء، المركز القومى للمعلومات ببيانات غير منشورة .

- ٣- إبراهيم محمد عبد العزيز الحفني: «دراسة تحليلية لأثر السياسات السعرية على الفجوة الغذائية في مصر»، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، ٢٠١٠.
- ٤- عصام صبرى (دكتور)، محمد على سكر (دكتور)، محمد على أبو النجا (دكتور): «دراسة اقتصادية لكتاعات استخدام الموارد الزراعية في إنتاج محصول الزيتون في محافظة شمال سيناء»، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (٢٠)، العدد (٣)، سبتمبر، ٢٠١٠.
- ٥- محمد محمد الشاويش (دكتور): «دراسة دوافل الإنتاج والتكاليف لمحصول السمسم»، دراسة حالة في محافظة قنا، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية، مجلد (٣٤)، العدد (٣)، مارس، ٢٠٠٩.
- ٦- منال السيد محمد الخشن (دكتور): «دراسة اقتصادية للوضع الراهن لأهم محاصيل الزيوت في مصر»، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (٢٠)، العدد (٣)، سبتمبر، ٢٠١٠.
- ٧- هناء شداد محمد عبد الطيف (دكتور)، «الأتجاهات الانتاجية والاستهلاكية للزيوت النباتية في مصر»، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية، مجلد (٢)، العدد (٥)، مايو، ٢٠١١.
- ٨- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، نشرات الاقتصاد الزراعي، الميزان الغذائي، الدخل الزراعي سنوات مختلفة.

الملحق

جدول رقم(١): تطور مساحة وإنتاج أهم محاصيل البنور الزيتية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١١)

السنوات	السمسم											
	الكتل طن/ فدان	الكتل طن/ فدان	الكتل طن/ فدان	الكتل طن/ فدان	الكتل طن/ فدان	الكتل طن/ فدان	الكتل طن/ فدان	الكتل طن/ فدان	الكتل طن/ فدان	الكتل طن/ فدان		
الكتاج		المساحة الانتاجية		عبد الشعس		قول الصويا		الكتاج		الكتاج		
	(الف طن)	(الف طن)	(الف طن)	(الف طن)	(الف طن)	(الف طن)	(الف طن)	(الف طن)	(الف طن)	(الف طن)	(الف طن)	
١٩٩٥	٧١.٧	٠.٤٥٦	٣٢.٧	٦٢.٠	١.٠٢	٦٣.٣	٧٤.٠	٠.٩١	٦٧.٣	١٠.٦	١.٢٣	١٣٠.٤
١٩٩٦	٧٥.١	٠.٤٩٢	٣٦.٩	٣٦.٢	١.٠٩	٣٩.٥	٥٤.٠	..٩٦	٥١.٨	١٠.٤	١.٢١	١٢٥.٨
١٩٩٧	٦٦.٥	٠.٤٩٦	٣٣.٠	٣١.٥	١.١	٣٤.٧	٢٨.٠	..٨٣	٢٣.٢	١٠.٢	١.٢٣	١٢٥.٥
١٩٩٨	٥٢.٤	٠.٤٩٢	٢٥.٨	٤٣.٤	١.١	٤٧.٧	٣٢.٨	..٩٧	٣١.٨	١٠.٤	١.٢٧	١٣٢.١
١٩٩٩	٦٧.٣	٠.٤٩٢	٣٣.١	٢٧.١	١.١١	٤٩.٥	٤٣.٥	..٩٩	٤٣.١	١٤١	١.٢٨	١٨٠.٥
٢٠٠٠	٧٢.٤	٠.٥٠٤	٣٦.٥	٩.٢	١.١٤	٤٨.٠	٢٨.٠	..٩٨	٢٧.٥	١٤٤	١.٣٠	١٨٧.٢
٢٠٠١	٦٧.٩	٠.٥١	٣٤.٦	١٢.٧	١.١٧	٤٦.١	٤٦.١	..٩٦	٤٤.٢	١٥١	١.٣٦	٢٠٥.٤
٢٠٠٢	٧٢.٨	٠.٥١	٣٧.١	٤٦.١	١.٢٦	٤٧.٨	٣٦.٩	..٩٥	٣٥.٠	١٤١	١.٣٥	١٩١.٤
٢٠٠٣	٧١.٥	٠.٥١٢	٣٦.٦	١٩.٧	١.٤٥	٤٨.٦	٣٢.٤	..٩٨	٣١.٦	١٤٧	١.٣٣	١٩٥.٥
٢٠٠٤	٦٩.٧	٠.٥٢٨	٣٦.٧	٣٦.١	١.٧٨	٤٣.٦	٤٠.٥	..٩٧	٤٤.٣	١٤٥	١.٣٣	١٩٢.٩
٢٠٠٥	٦٦.٩	٠.٥٥٢	٣٦.٩	٢٦.١	١.٧٩	٤٥.٩	٣١.٥	..٩٧	٣٠.٤	١٤٨	١.٣٥	١٩٩.٨
٢٠٠٦	٧٣.٤	٠.٥٥٢	٣٦.٦	٤٠.٥	١.٧٩	٤٣.٠	٣٥.٧	١.٠٠	٣٥.٨	١٣٢	١.٣٩	١٨٣.٥
٢٠٠٧	٧٤.٩	٠.٥٥٤	٣٦.٥	٤١.٥	١.٨٥	٤٨.٦	٣٢.٤	..٩٨	٣٧.١	١٠٥	١.٤٠	٢١٧.٠
٢٠٠٨	٧٦.٤	٠.٥٥	٣٦.٥	٣٦.٥	١.٨١	٤٩.١	١٩.٧	١.٠٧	٢٠.٤	١٤٦	١.٤٣	٢٠٨.٨
٢٠٠٩	٩٨.٨	٠.٥١٨	٣٦.٣	٥١.٢	١.٧١	٥٢.٤	٣٩.٧	١.٠٠	٣٩.٦	١٥٢	١.٣٠	١٩٧.٦
٢٠١٠	٩١.٢	٠.٥٢٤	٣٧.٨	٤٧.٨	١.١٩	٤٣.١	٣٤.٠	..٩٦	٣٦.٠	١٥٩	١.٢٧	١٩١.٩
٢٠١١	٧٨.٣	٠.٥٥٢	٣٦.٢	٤٣.٢	١.٣١	٤٩.٨	١٧.٥	١.٠٥	١٨.٤	١٠٥	١.٢٨	١٩٨.٤
٢٠١٢	٧٢.٨	٠.٥٢	٣٧.٧٩	٢٥.٥	١.٢٤	٤٥.٥	٣٦.٨	..٩٩	٣٦.٤	١٣٧	١.٣١	١٨٠.٧

تابع جدول رقم (١)

النرفة الشاملة للريضاء			الزيتون			بدور الكتان			بذور القطن			السنوات
الإنتاج الكلى (الف طن/طن)	الاحتياجى (الف طن/طن)	المساحة (الف فدان)	الإنتاج الكلى (الف طن)	الاحتياجى (الف طن)	المساحة (الف فدان)	الإنتاج الكلى (الف طن)	الاحتياجى (الف طن)	المساحة (الف فدان)	الإنتاج الكلى (الف طن)	الاحتياجى (الف طن)	المساحة (الف فدان)	
٤٥٨٧.٦	٢.٦	١٧٥١	٢٨٨.٧	٣.٩	٧٤.٦	٢٢.٤	٠.٢	٢٧.٤	٢٨٣.٤	٠.٥٤	٧١.	١٩٩٠
٥١٩٧.٩	٢.٩	١٧٦٨	٣٠٨.٤	٣.٧	٨٧.٧	١٥.٧	٠.٦٦	٢٣.٠	٢٥٢.٦	٠.٦٠	٩٢.	١٩٩٦
٥٢١٨.٨	٢.٢	١٦٣٦	٢٣٧.٠	٢.١	٨٧.١	١٣.٣	٠.٧٤	٢٠.٧	٢٥٤.٤	٠.٦٥	٨٥.	١٩٩٧
٥٤٣٣.٧	٢.٢	١٦٩٨	٢٤٣.٧	٢.٧	٩٤.١	١٠.٥	٠.٧٤	١٧.٥	٣٦٧.٦	٠.٤٩	٧٨٩	١٩٩٨
٥١٩٨.١	٢.٢	١٥٦١	٢٢٧.٧	٤.١	١٠٣.٩	٦.٤	٠.٥٧	٧.٨	٣٦٧.٧	٠.٥٧	٦٤٥	١٩٩٩
٥٤٤٥.٧	٢.٤	١٦٢٢	٤١٥.٩	٣.٨	١٠٨.٣	٧.٨	٠.٧١	٩.٥	٣٣١.٥	٠.٦٤	٥١٨	٢٠٠٠
٥٨٨٢.٤	٢.٤	١٧١٠	٤٩٩.٧	٣.٨	١١٣.١	١٣.١	٠.٧٧	١٦.٢	٤٩٧.١	٠.٦٨	٧٣١	٢٠٠١
٥٧٧٦.٦	٢.٤	١٥٥٢	٤٩٤.٠	٤.٢	١١٧.٩	١٥.١	٠.٧١	٢١.٣	٤٥١.٨	٠.٦٤	٧.٦	٢٠٠٢
٥٤٣٥.٢	٢.٤	١٥٤٠	٣٩٩.٨	٣.٧	١١٨.٧	٢١.٩	٠.٧٣	٢٠.٣	٣٧٧.٤	٠.٦١	٥٣٥	٢٠٠٣
٥٤٦٧.١	٢.٥	١٥٧١	٤٥٦.٥	٣.٩	١١٧.٨	٢٠.٧	٠.٧٥	٢٤.٤	٤٤٧.٧	٠.٦٧	٧١٤	٢٠٠٤
٦٢٧٦.٠	٢.٧	١٧٩١	٣٨٤.٧	٣.٣	١١٨.٤	١١.٣	٠.٧٩	١٧.٦	٣٩٤.٧	٠.٦٠	٦٥٧	٢٠٠٥
٥٧٠٠.٢	٢.٧	١٥٦٦	٢٥٥.٧	٥.٠	١٢٥.٤	٩.٨	٠.٣٧	١٥.٧	٢٠٠.٧	١.١٢	٥٣٦	٢٠٠٦
٥٠٦٩.٤	٢.٥	١٦٠٠	٢٢١.٥	٤.٦	١٢٥.٧	١٢.٣	٠.٥٩	١٥.٨	٢١٧.٥	٠.٩	٥٧٥	٢٠٠٧
٥١١١.١	٢.٤	١٦٤٣	٢٥٧.٩	٤.٣	١٠٣.٣	١١.٩	٠.٥٩	١٥.١	٢٤٤.٣	١.١	٣١٣	٢٠٠٨
٥٧٦٦.٧	٢.٤	١٧١٥	٢٥٤.٢	٤.١	١٠٨.١	٩.٩	٠.٦٢	١٧.٦	١٤٤.٦	٠.٥٩	٣٤٤	٢٠٠٩
٥٣٦٠.٥	٢.٢	١٦٩١	٢٣٣.٩	٣.٣	١٢٣.٣	٦.٥	٠.٥٧	٨.٠	١٨٧.٥	٠.٥٠٨	٣٦٩	٢٠١٠
٥٤٧٣.١	٢.٢	١٦٢١	٢٤٦.١٩	٤.٠٤٦	١٨٥.٠٨	٤.٥	٠.٥٦	٨.١	٣٠٤.٤	٠.٨	٣٤٦	٢٠١١
٥٤٧٠.٢	٢.٢	١٦٥٣.٨	٤٠٠.٣	٣.٩٤	١١٣.٨	١٢.٧	٠.٦٥	١٩.٢	٤٠٤.٤	٠.٣٧	٦١٦.٤	
المتوسط												

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، قطاع الشؤون الاقتصادية ، نشرات الاقتصاد الزراعي أعداد مختلفة .

* قيم تقديرية

ECONOMIC ANALYSIS OF THE FACTORS AFFECTING THE PRODUCTION AND CONSUMPTION OF EDIBLE OILS IN EGYPT

Khattab, Manal M. S. and I. M. A. Hefny
Agric. Economic Res. Institute, Agric. Res.,Center

ABSTRACT

Although Egypt has the most elements of climate and land and water suitable for cultivation and production of oil crops in the provinces of Lower and tribal, but it suffers from serious shortcomings in Anteghahit shows the current reality of oil crops that Egypt is an importer of vegetable oils and oilseed as the value of Egyptian imports of about 10 billion pounds, which represents about 3.4% of the value of total imports, 19.7% of the value of agricultural imports in 2010, which is a burden on the agricultural trade balance of this Egyptian as well as rising domestic prices which requires attention to scientific research in this area sufficiently commensurate with the importance of crop oil in the Egyptian national economy especially in light of the volatility of world prices and the height. The research was a study economic importance of the grain oily in the economizer Egyptian agricultural, and analyze the structure of the production of crops, oilseed in Egypt, the

study of economic stability to the area of productivity and production of crops of the study, and assess the function of consumption of vegetable oils in Egypt, and study the balance of food of vegetable oils in Egypt, and to study the situation current for the import of vegetable oils and oilseeds in Egypt.

And study the economic importance of the grain oily in the Egyptian agricultural economy, it became clear from these results that the average value of the oil seeds represents about 0.78%, 1.3%, 2.1% of the value of agricultural production, plant production, field crops during the period (1995-2010).

The results of the research that there is increasing yearly in both area and productivity and the production of sesame as much as about 1.12 thousand feddans 0.005 tons per acre 0.941 tons at a rate of change in annual rate of about 1.5%, 0.9%, 2.4% of the average size and productivity and the production of sesame of about 72.8 thousand feddan, 0.52 tons per acre 37.69 thousand tons respectively.

As for the yield of soybean has been shown that there are diminishing yearly in the area is estimated at 1.1 thousand acres at a rate of change in annual rate of about 4.3% of the average area of about 25.5 thousand acres did not prove the moral statistics of that decline, also found that productivity takes a general trend increasing by annual significant statistically estimated at about 0.022 tons per acre, and the rate of change in annual rate of about 1.8% of the average productivity of about 1.24 tons per acre during the study period, showing that there is diminishing yearly in the total production of about 0.672 tons and the rate of change in annual rate of about 2.2% of the Average total production of about 30.72 thousand tonnes of statistical failed to demonstrate the moral of that decline.

For crop sunflower turns out that there are diminishing yearly in an area of significant statistically estimated at about 1.6 thousand acres, and the rate of change in annual rate of about 4.3% of the average area of about 36.8 thousand acres during the study period, while I took both of productivity Alfdanah, the total production of crop trend years, increasing by an annual significant statistically estimated is 0.01 tons per acre 1.22 thousand tons at a rate of change in annual rate of about 1%, 3.4% of the average of about 0.99 tons of 36.04 tons per acre, respectively And for crop peanuts show that there are increased annually in both of the area and productivity and production of the kidneys as much as about 3.2 thousand acres, 0.007 tons per acre 4.95 thousand tons at a rate of change in annual rate of about 2.3%, 0.5%, 2.7% of the average area and yield of the groundnut production of around 137.18 thousand acres, 1.31 tons per acre 180.7 thousand tons, respectively.

As for the cotton crop show that there are diminishing yearly in the area is estimated at about 31.79 thousand feddans at a rate of change in annual rate of about 5.4% of the average area of cotton of about 616 thousand feddans in the study period was ascertained moral statistics for that decline, and took the productivity Athaha years, increasing by an annual non-significant statistically estimated at about 0.0153 tons per feddan, and the rate of change in annual rate of about 2.13% of the average productivity of cotton seeds of about 0.67 tons per feddan during the study period, showing that there are diminishing yearly in the total production estimated at about

11.42 thousand tons and the rate of change in annual rate of about 2.82% of average production of about 405.4 thousand tonnes failed to demonstrate the moral statistics of that decline.

And for the *yield of flax*, it was clear that there is a decrease in annual Ir significant statistically in both space and productivity and the production of linen as much as about 0.693 thousand feddans 0.0036 tons per acre 0.47 thousand tons, at a rate of change in annual amounted to about 3.6%, 0.6%, 3.7% of the average area and yield of flax and production of about 19.2 thousand feddans 0.65 tons per acre 12.7 thousand tons respectively in the study period.

And for the *olive harvest* recent research paper suggests that there is increasing yearly in both area and productivity of the olive production estimated at about 7.27 thousand feddans 0.018 tons per feddan 22.46 thousand tons at a rate of change in annual rate of about 5.9%, 0.46%, 4.9% of the average size and productivity and olive production of about 123.3 thousand feddans 3.89 tons per feddan 455.3 thousand tons respectively, may prove the moral of the statistical increase in both area and production of olive did not prove the moral of the statistical increase in productivity.

As for the *maize crop* white turns out that there are diminishing yearly in the area is not significant statistically estimated at about 2.74 thousand feddans and the rate of change in annual rate of about 0.2% of the average area of about 1.6538 million feddans during the study period, while I took both of productivity Alfdanah, production total crop growing trend year by year as much as statistically significant at about 0.035 tons per feddan 46.89 thousand tons and an average annual rate of change about 1.1%, 0.9% of the average of about 3.32 tons 5475.3 thousand tons per feddan, respectively. The estimate coefficients instability for each of the area and the productivity and production of crops under study during the period (1995-2011) it became clear that the area of both the corn, and sesame, peanut, and olive and of average values of coefficients instability to them during the study period, respectively, about 3.4%, 4.5%, 5.7%, 6% more stable than the area of cotton, sunflower, soybean, flax and of average values of coefficients instability have about 12.6%, 16%, 23.1%, 23.5%, respectively. and productivity for both of sesame, sunflower, peanut, soybean and of average values of coefficients instability to them during the study period, respectively, about 1.4%, 2.2%, 2.5%, 2.7% more stable than the yield for both corn, olive, flax, cotton, and of average Rate coefficients instability have about 3.8%, 5.2%, 5.7%, 10.9%, respectively, the total production for both corn, sesame, olive, peanut, and of average values of coefficients instability to them during the study period, respectively, about 1.8%, 4%, 5.9%, 8.2% more stable of the total production for both soybean, cotton, sunflower, flax and of average values of coefficients instability have about 15.8%, 16.5%, 17.6%, 22.3%, respectively.

And estimated consumption function for vegetable oils in Egypt, show a positive relationship between the amount of estimated total consumption of vegetable oils and both the variable per capita real income, population, average per capita vegetable oil a year has proved to be the moral of those statistical variables where the consequences of any of them gain increased

one unit gain increased the amount of the total consumption of about 34.7, 1.2, 125.2, respectively.

A study of the balance of food of vegetable oils in Egypt that the average total production, total consumption, the meet domestic production of the population, the food gap, self-sufficiency of vegetable oils as much as both of them at about 392.9 thousand tonnes 1067.4 thousand tons, 4.3 month of 674.5 thousand tonnes, 33.6%, respectively.

And study the current situation for imports of vegetable oils and oilseeds in Egypt shows that the average total value of imports of vegetable oils and oilseeds amounted to about 3.4838 billion pounds during the period (1995-2010) represents about 3.1% of the average total imports and about 15.9% of the average Total agricultural imports, and study the linear relationship between the factor of time and the evolution of the total value of imports of vegetable oils and oilseeds show that there is an annual increase amounted to about 505.35 million pounds, and have found that this increase is significant at the level of 0.01, an annual rate of change amounted to about 14.5%.

قام بتحكيم البحث

أ.د / محمد جبر المغربي

أ.د / أحمد محمد السيد

كلية الزراعة - جامعة المنصورة
مركز البحوث الزراعية