

AN ECONOMIC STUDY OF FISH CULTURE IN THE ARAB REPUBLIC OF EGYPT REFERRING TO KAFR EL-SHEIKH GOVERNORATE

Mohamed, A. A.

Dept. of Agricultural Economics ,Faculty of Agric., Al-Azhar University

دراسة إقتصادية للإستزراع السمكي في جمهورية مصر العربية بالإشارة إلى
محافظة كفر الشيخ
على أبوظيف محمد
قسم الاقتصاد الزراعي كلية الزراعة بالقاهرة – جامعة الأزهر

الملخص

يعتبر التوسيع في الإستزراع السمكي من أهم الحلول لتضييق الفجوة الغذائية البروتينية ، كما يساهم في سد الفجوة السمكية التي بلغت نحو ٢٤٦ ألف طن عام ٢٠١٠م ، وتعتبر محافظة كفر الشيخ من المحافظات الرائدة في الإستزراع السمكي في مصر ، حيث بلغت الكمية المنتجة من الإستزراع السمكي بها نحو ٤١٩,٩ ألف طن عام ٢٠١٠م، تمثل نحو ٤٦٪ من الكمية المنتجة من الإستزراع السمكي على مستوى الجمهورية، إلا أن الإستزراع السمكي في مصر وفي محافظة كفر الشيخ يواجه العديد من المشكلات والتحديات التي تعيق التوسيع في الإنتاج أفقياً ورأسياً.

ويستهدف البحث دراسة الوضع الراهن للإستزراع السمكي في مصر ومحافظة كفر الشيخ ، وذلك من خلال التعرف على مساهمة هذا القطاع في الاقتصاد القومي ، وتطور الإنتاج المحلي من الأسماك والفجوة السمكية في مصر ، وكذلك أيضاً دراسة الكفاءة الإنتاجية للإستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ ، ومحاولة التعرف على المشكلات التي تواجه المنتجين ، بهدف التوصل إلى بعض الحلول لهذه المشكلات لرفع كفاءة الإنتاج بهذه المزارع ، والتعرف على مدى إمكانية التوسيع في هذه المشروعات من الناحية الإقتصادية . ولتحقيق أهداف البحث فقد تم استخدام أسلوب التحليل الوصفي والاستباطني، وقد اعتمد البحث على البيانات التاليفية ، كما اعتمد على البيانات الأولية والتي تم جمعها عن طريق عينة عشوائية من المزارع السمكية في محافظة كفر الشيخ حيث اشتملت العينة على ٣٠ مزرعة سمكية، وقد تم جمع هذه البيانات عن طريق المقابلة الشخصية خلال شهر يناير ٢٠١٣م .

وتبين من نتائج البحث أن الإنتاج المحلي من الأسماك قد ازداد بمقادير سنوية معتبرة احصائياً قدر بحوالي ٥٣,٧ ألف طن ، بمعدل تغير سنوي قدر بحوالي ٦,٧٪ من متوسط الإنتاج المحلي خلال فترة الدراسة والذي بلغ نحو ٨٠٣ ألف طن ، واتضح زيادة متوسط نصيب الفرد من المترage للإستهلاك من الأسماك بمقادير سنوية معتبرة احصائياً قدر بحوالي ٥٣ كيلوجرام في السنة ، بمعدل تغير سنوي قدر بنحو ٣,٢٪ من متوسط نصيب الفرد خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي ١٤,٥ كيلوجرام في السنة خلال تلك الفترة، كما تبين زيادة نسبة الاكتفاء الذاتي بحوالى ١٠,١٪ سنوياً، وقد بدأ الإستزراع السمكي في مصر في الانتشار مع بداية التسعينيات من القرن الماضي ، حيث بلغت كمية الأسماك المنتجة عن طريق الإستزراع السمكي عام ١٩٩٥م حوالي ٧١,٧ ألف طن، ثم بدأ إنتاج الإستزراع السمكي في مصر يزداد بمعدلات كبيرة في بداية القرن الحالي نظراً لاكتساب الكثير من المزارعين لبعض الخبرات في عمليات الإستزراع، حتى بلغ حجم إنتاج الإستزراع السمكي في مصر عام ٢٠١٠م نحو ٩١٩,٧ ألف طن تمثل نحو ٧٠,٥٪ من إنتاج الأسماك في مصر خلال هذا العام، كما تبين أن الإستزراع السمكي في المزارع الحكومية يمثل نحو ٢,٣٪ من إجمالي الإستزراع السمكي في مصر خلال متوسط الفترة (٢٠١٠-١٩٩٥)، في حين اتضح أن المزارع الأهلية تمثل نحو ٧٧,٤٪ من إنتاج الإستزراع السمكي في مصر كمتوسط لتلك الفترة ، بينما يمثل الإنتاج السمكي من الأقفاص، وحقول الأرز نحو ٥,٩٪ ، ٤,٧٪ على الترتيب من الإستزراع السمكي في مصر خلال تلك الفترة .

ولتضمن أن محافظة كفر الشيخ تعتبر من المحافظات الرائدة في الاستزراع السمكي في مصر حيث احتلت المركز الأول في كمية الأسماك المنتجة من الاستزراع السمكي على مستوى الجمهورية عام ٢٠١٠م، بإنتاج بلغ حوالي ٤١٩,٩ ألف طن، تمتلحو ٤٤٥,٧٪ من إجمالي إنتاج الاستزراع السمكي في مصر ، كما تبين زيادة الكمية المنتجة من الاستزراع السمكي في هذه المحافظة بمقدار سنوي متوسط يبلغ حوالي ١٢٪، بينما اتسع إنتاج سنوي بلغ حوالي ٣١,٠٢ ألف طن، بمعدل تغير سنوي بلغ حوالي ٦,٨٪، بينما جاءت محافظة الشرقية ثم محافظة بور سعيد في المرتبة الثانية والثالثة بفارق ضئيل بينهما في الإنتاج من الاستزراع السمكي على مستوى الجمهورية،

ويرأسة كفاءة إنتاج الاستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ فقد اتضحت أن ٨٥٪ من التغيرات الحادثة في كمية الإنتاج للدanan إنما ترجع إلى العناصر الانتاجية التي ثبتت معنوتها وهي كمية الأعلاف، والسماد الكيماوى ،والتي يتم استخدامهما في مرحلة الإنتاج الاقتصادي ، وكذلك عنصر الزراعة والتى يتم استخدامه في المرحلة الأولى من مرحلة الإنتاج، الأمر الذى يشير إلى إمكانية زيادة الكمييات المستخدمة من الزراعة لوحدة المساحة وزيادة التكثيف للحصول على كمييات أكبر من الإنتاج، وتبيّن من المرونة الإجمالية والتي قدرت بنحو ١,٣٢ إلى تزايد العائد على السعة من استخدام العناصر الانتاجية المستخدمة في إنتاج السمك الباطلى وحيد الجنس في محافظة كفر الشيخ . وباستخدام دالة التكاليف الإنتاجية فقد أمكن تقدير حجم الإنتاج الذى يعظم ربيع المنتج والذى قدر بنحو ٦٦٥٠ كيلو جرام للدanan، وتتجدر الإشارة إلى أن ليها من المزارعين الذين شملتهم الدراسة لم يستطع تحقيق هذا الحجم الذى يعظم الربيع، كما تبيّن أن الحجم الأمثل للإنتاج والذي يدنى من متوسط التكاليف الكلية يقدر بحوالى ٣١٥٠ كيلوجرام للدanan، وأن كل المزارعين فى دراسة الحال قد تمكنوا من تحقيق هذا الحجم، حيث بلغ متوسط إنتاج الدanan فى العينة نحو ٤٠٣٦ كيلوجرام . ويرأسة المشكلات التي تواجه الاستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ فقد تبيّن أن مشكلة ارتفاع أسعار الأعلاف والأسمدة تحتل المرتبة الأولى من المشكلات الانتاجية، خاصة في ظل القدرات التمويلية الضعيفة لدى الكثير من المنتجين، مما يتطلب ضرورة التوسيع في مصانع الأعلاف وتوفير الأسمدة بالأسعار الملائمة، وجاءت في المرتبة الثانية مشكلة عدم توافر التمويل الذاتي في ظل ارتفاع تكاليف الإنتاج، ففى حين احتلت المرتبة الثالثة مشكلة استقلال التجار لأسعار الأعلاف والزراعة مقابل التمويل، إليها فى ذلك ارتفاع أسعار السولار وعدم توافره في كثير من الأحيان مما يهدى نشاط الاستزراع السمكي بصورة كبيرة، فضلاً عن كثرة الفاقد من الزراعة وعدم توافر الأطباء البيطريين من قبل الهيئة العامة للثروة السمكية .

المقدمة

فضلاً عن الأهمية الغذائية للأسمك لما تحويه من البروتينات والفيتامينات والأملاح المعدنية، فإن القطاع السمكي يمثل أهمية كبيرة في الاقتصاد الزراعي المصري، حيث بلغ متوسط قيمة الإنتاج السمكي نحو ١٠,٣ مليار جنيه، تمتلحو ٦,٥٪ من قيمة الإنتاج الزراعي المصري الذي بلغ حوالي ١٥٩,٥ مليار جنيه خلال الفترة (٢٠٠٤/٠٣ - ٢٠١٠/٠٩)، في حين لم تتجاوز قيمة مستلزمات الإنتاج السمكي خلال نفس الفترة نحو ٢,٥٪ من إجمالي قيمة مستلزمات الإنتاج الزراعي المصري وهو ما يعني ارتفاع العائد إلى التكاليف لأنشطة الإنتاج السمكي. وعلى الرغم من أن جمهورية مصر العربية تتبع بقاعدة موارد سمكية طبيعية واسعة تبلغ نحو ١٣,٢ مليون فدان، تتمثل في مصايد البحر المتوسط الممتدة شمالاً بعرض البلاد، ومصايد البحر الأحمر الممتدة شرقاً يطول البلاد، ونهر النيل الممتد من أقصى الجنوب حتى مصبها في أقصى الشمال، بالإضافة إلى العديد من البحيرات والمنخفضات الساحلية، إلا أن هذه المصادر تواجهه العديد من المحددات البيئية والمشكلات الإدارية التي تؤدي إلى صعوبة الاعتماد عليها منفردة لتحقيق الزيادة المطلوبة في الإنتاج السمكي المحلي للحد من الفجوة الغذائية في البروتين الحيواني.

ويعتبر التوسيع في الاستزراع السمكي من أهم الحلول لتضييق الفجوة الغذائية البروتينية، كما يساهم في إسد الفجوة السمكية التي بلغت نحو ٢٤٦ ألف طن عام ٢٠١٠م، وينظر إلى الاستزراع السمكي في كثير من الأحيان على أنه من المشروعات التكميلية التي يمكن بواسطتها إستقلال الأراضي غير الصالحة للزراعة كأراضي المستنقعات، والأراضي ذات المستوى المرتفع للماء للأراضي وكذا الاستزراع البحري، في حين يتم استقلال مياه الصرف الزراعي بمفرداتها أو بعد خلطها باليابسة العذبة، وعلى ذلك تتمد مشروعات

الاستزراع السمكي أحد الوسائل الهامة لاستغلال الموارد الزراعية، وذلك في ظل محدودية الأراضي الزراعية وانعدام المراعي الطبيعية الازمة للتلوّن في مشروعات الإنفاق الحيواني.
وتتبرّر محافظة كفر الشيخ من المحافظات الرائدة في الاستزراع السمكي في مصر، حيث بلغت الكمية المنتجة من الاستزراع السمكي بها نحو ٤١٩,٩ ألف طن عام ٢٠١٠م، تمثل نحو ٤٦٪ من الكمية المنتجة من الاستزراع السمكي على مستوى الجمهورية والتي قدرت بحوالى ٩١٩,٧ لفنس العام، في حين بلغت هذه النسبة نحو ٥٨,٣٪ عام ٢٠٠٨م، وهو ما يشير إلى أن الاستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ يمثل ما يقرب من نصف الاستزراع السمكي في مصر، إلا أن الاستزراع السمكي في مصر وفي محافظة كفر الشيخ يواجه عدة تحديات يتمثل ألمها في المنافسة الشديدة بين الاستزراع السمكي والإنتاج النباتي على الرقعة الأرضية خاصة في ظل ارتفاع العائد الفداني من المزارع السمكية، كما تتعذر مشكلات الموارد المائية، وتوعية الزراعة والإصبعيات وارتفاع نسبة الفاقد منها، والأعلاف المستخدمة وارتفاع أسعارها، وانخفاض إنتاجية الفدان، من أهم المشكلات التي تواجه منتجي الأسماك، الأمر الذي يتطلب التعرف على تلك المشكلات ومحاولة التغلب عليها.

مشكلة البحث:

تتعرض مشروعات الاستزراع السمكي في مصر ومنها محافظة كفر الشيخ إلى العديد من المعوقات والمشكلات، والتي تتمثل في انخفاض الكفاءة الإنتاجية الفدانية، وبدائلية طرق الاستزراع، فضلاً عن المشاكل المائية، والظروف البيئية غير المواتية، إلى جانب المشاكل الموردية الأخرى المتمثلة في عنصر الأرض وارتفاع القيمة الإيجارية للفدان، ومشكلات الأعلاف والأسمدة وارتفاع أسعارها، مع ظهور مشكلات جديدة تتعلق بارتفاع أسعار الوقود اللازم لتشغيل ماكينات رفع المياه أو عدم توفره في بعض الأوقات، وبالتالي ارتفاع التكاليف الإنتاجية، مما تتطلب إجراء هذه الدراسة للوقوف على طبيعة تلك المشكلات والأثار المترتبة عليها.

هدف البحث:

يسعى البحث دراسة الوضع الراهن للاستزراع السمكي في مصر ومحافظة كفر الشيخ ، وذلك من خلال التعرف على مساهمة هذا القطاع في الاقتصاد القومي ، وتطور الإنفاق المحلي من الأسماك والفجوة السمكية في مصر ، وكذلك أيضا دراسة الكفاءة الإنتاجية للاستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ ، ومحاولة التعرف على المشكلات التي تواجه المنتجين ، بهدف التوصل إلى بعض الحلول لهذه المشكلات لرفع كفاءة الإنتاج بهذه المزارع ، والتعرف على مدى إمكانية التوسيع في هذه المشروعات من الناحية الاقتصادية .

الطريقة البحثية ومصادر البيانات

لتحقيق أهداف البحث فقد تم استخدام أسلوب التحليل الوصفي والاستباطي، حيث تم استخدام نموذج الانحدار المتعدد في صورته اللوغاريتمية، والانحدار المتعدد المرحلي، وتحليل التباين، وكذلك طريقة أقل فرق معنوي (L.S.D) في تحليل المشكلات التي تواجه الاستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ، إلى جانب استخدام بعض المعايير الاقتصادية والإحصائية التي تطبيقها البحث .

وقد اعتمد البحث على البيانات الثانوية والتي تم الحصول عليها من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، وبعض الواقع على شبكة المعلومات الدولية (الإنترنت)، كما اعتمد البحث على البيانات الأولية لتقييم ذاتي الإنتاج والتکاليف للممک البطلی وحيد الجنس في محافظة كفر الشيخ، ودراسة المشكلات والمعوقات التي تواجه الاستزراع السمكي بها، وقد تم جمع البيانات الأولية من خلال عينة عشوائية لبعض المزارع في محافظة كفر الشيخ بواسطة استمارة استبيان تم تصميمها لهذا الغرض، وأشتملت العينة على عدد ٣٠ مفردة، وذلك يواضع ٤ مفردة من مركز الحامول قرية منشأة العرب (أبو سكين)، وعدد ١٦ مفردة من مركز سيدى سالم قرية دمرو الحدادي، وقد تم جمع هذه البيانات عن طريق مقابلة الشخصية خلال شهر يناير ٢٠١٣م.

نتائج البحث ومناقشاتها

أولاً: تطور الإنتاج السمكي في مصر ومساهمته في الاقتصاد القومي :

تشير بيانات الجدول رقم (١) إلى مساهمة قطاع الإنتاج السمكي في النشاط الاقتصادي الزراعي في مصر خلال الفترة (٢٠٠٤/٠٣-٢٠١٠/٠٩)، حيث يتضح أن قيمة الإنتاج السمكي قد ازدادت من ٧,٤٣ مليار جنيه في بداية تلك الفترة لتصل إلى ١٤,٥ مليار جنيه في نهايتها بمتوسط قدر بحوالي ١٠,٣٤ مليار جنيه، تمثل حوالي ٦,٤٧٪ من متوسط قيمة الإنتاج الزراعي خلال تلك الفترة والذي قدر بنحو ١٥٩,٥ مليار جنيه، كما لوحظ أن قيمة الإنتاج الزراعي قد تضاعفت خلال تلك الفترة وكذلك قيمة الإنتاج السمكي .

جدول رقم (١) : تطور القيمة الإجمالية للإنتاج الزراعي والإنتاج السمكي بالأسعار الجارية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (٢٠٠٣-٢٠١٠م). القيمة : بالمليار جنيه

| البيان | السنوات | | | | | | |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | ٢٠١٠/٠٩ | ٢٠٠٩/٠٨ | ٢٠٠٨/٠٧ | ٢٠٠٧/٠٦ | ٢٠٠٦/٠٥ | ٢٠٠٥/٠٤ | ٢٠٠٤/٠٣ |
| اجمالي قيمة الإنتاج الزراعي | ١٥٩,٥ | ٢٠٩,٣٥ | ١٨٩,٤٢ | ١٨٥,٦٧ | ١٥٥,٩٥ | ١٣٧,٤٢ | ١٢٦,٩٧ |
| اجمالي قيمة الإنتاج السمكي | ١٠,٣٤ | ١٤,٥٠ | ١١,٦٦ | ١٠,٨١ | ١٠,٨٣ | ٩,٣١ | ٧,٨١ |
| متوسط إجمالي قيمة الإنتاج الزراعي | ٠٦,٤٧ | ٦,٩٢ | ٦,١٦ | ٥,٨٢ | ٦,٩٤ | ٦,٧٧ | ٦,١٥ |

* وسط هندسي

المصدر : جمعت وحسبت من : - شبكة المعلومات الدولية ، موقع الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء . - وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، الادارة المركزية للإحصاء الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد مختلفة.

وتحل محل نتائج الجدول رقم (٢) تطور إنتاج واستهلاك الأسماك في مصر وتجارتها الخارجية ومتوسط نصيب الفرد والإكتفاء الذاتي من الأسماك خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠)، حيث يتضح أن الإنتاج المحلي من الأسماك قد ارتفع من ٤٠٧ ألف طن في بداية الفترة ليصل إلى نحو ١,٣ مليون طن في نهاية الفترة المذكورة بمتوسط قدر بحوالي ٨٠٣ ألف طن خلال تلك الفترة، مع انخفاض حجم التجارة الخارجية من الأسماك سواء الواردات أو الصادرات خاصة في السنوات الأخيرة لتلك الفترة مقارنة بالإنتاج المحلي، كما بلغ متوسط كمية الواردات وال الصادرات حوالي ١٩١,٣٠٠ ألف طن على الترتيب، في حين ازداد المناخ الاستهلاك من ٥٤٨ ألف طن في بداية الفترة ليبلغ ١,٥٥ مليون طن في نهاية الفترة، وقد بلغ متوسط نصيب الفرد من كمية الأسماك المتاحة للإستهلاك خلال فترة الدراسة نحو ١٤,٥ كيلوجرام في السنة بينما بلغ أقصاه عام ٢٠١٠ ليقترب من ٢٠ كيلوجرام في السنة، كما لوحظ ارتفاع نسبة الإكتفاء الذاتي من الأسماك في مصر خلال فترة الدراسة لتصل إلى أعلى قيمة لها عام ٢٠٠٩ بنسبة تقدر بحوالي ٩٠,٦٪، في حين بلغ متوسط نسبة الإكتفاء الذاتي خلال نفس الفترة حوالي ٨٠٪ من المتاح للإستهلاك .

وتشير نتائج تغير معدلات الاتجاه الزمني العام كما في الجدول رقم (٣) إلى أن الإنتاج المحلي من الأسماك قد ازداد بمقدار سنتوي إجماليًا قدر بحوالي ٥٣,٧ ألف طن، بمعدل تغير سنوى قدر بحوالي ٦,٧٪ من متوسط الإنتاج المحلي خلال فترة الدراسة والذي بلغ نحو ٨٠٣ ألف طن، وتشير أيضًا قيمة معامل التحديد إلى أن نحو ٩٧٪ من التغيرات الحادة في كمية الإنتاج المحلي من الأسماك إنما ترجع إلى التغير في عنصر الزمن والذي يعبر عن أثر السياسات الاقتصادية والإنتاجية التي تم اتباعها خلال تلك الفترة، كما ازداد المطالع للإستهلاك من الأسماك بمقدار سنتوي إجماليًا قدر بحوالي ٥٤,٨ ألف طن سنويًا بمعدل تغير سنوى قدر بحوالي ٥,٣٪ من متوسط المطالع للإستهلاك خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي ٩١ ألف طن، وانطبخ زيادة متوسط نصيب الفرد من المطالع للإستهلاك من الأسماك بمقدار سنوى إجماليًا قدر بحوالي ٥٣,٠٥٣ كيلوجرام في السنة، بمعدل تغير سنوى قدر بحوالي ٣,٧٪ من متوسط نصيب الفرد خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي ١٤,٥ كيلوجرام في السنة خلال تلك الفترة، كما تبين زيادة نسبة الإكتفاء الذاتي بمقدار سنوى إجماليًا قدر بحوالي ١,٠١٪ من متوسط نسبة الإكتفاء الذاتي خلال فترة الدراسة .

جدول رقم (٢) : تطور الإنتاج والاستهلاك والتجارة الخارجية ومتوسط نصيب الفرد ونسبة الإنفاق الذاتي من الأسماك في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (٢٠٠٠ - ١٩٩٥ م).

| السنوات | الإنتاج المحلي (ألف طن) | الواردات (ألف طن) | الصادرات (ألف طن) | عدد السكان (آلاف نسمة) | المتاج للإستهلاك (ألف طن) | متوسط نصيب الفرد (جهم/سنة) | الإنفاق الذاتي % |
|---------|-------------------------|-------------------|-------------------|------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------|
| ١٩٩٥ | ٤٠٧ | ١٤٢ | ٠٩٣ | ٥٧٥١ | ٥٤٨ | ٩,٥٣ | ٧٤,٣٠ |
| ١٩٩٦ | ٤٢٢ | ١٤٤ | ٠٥٨ | ٥٨٧٥٥ | ٥٧٣ | ٩,٨١ | ٧٥,٦ |
| ١٩٩٧ | ٤٥٧ | ٢٧ | ٢,٢٣ | ٦٠٠٨٠ | ٦٦٢ | ١١,٠٢ | ٦٩,٢ |
| ١٩٩٨ | ٥٤٦ | ١٧٦ | ٢,١٤ | ٦١٢٤١ | ٧٧ | ١١,٧٤ | ٧٥,٨٢ |
| ١٩٩٩ | ٦٤٩ | ١٩٣ | ٠٧٩ | ٦٢٢٣٩ | ٨٤١ | ١٣,٤٣ | ٧٧,١٣ |
| ٢٠٠٠ | ٧٢٤ | ٢١٤ | ٠٩٦ | ٦٣٩٧٦ | ٩٣٧ | ١٤,٦٤ | ٧٧,٣٠ |
| ٢٠٠١ | ٧٧٢ | ٢٦١ | ١,٢٢ | ٦٥٢٣٦ | ١٠٣٢ | ١٥,٧٩ | ٧٤,٧٨ |
| ٢٠٠٢ | ٨٠١ | ١٥٤ | ٢,٥٦ | ٦٦٦٨ | ٩٥٣ | ١٤,٣٠ | ٨٤,٠٧ |
| ٢٠٠٣ | ٨٧٦ | ١٦٣ | ٣,١٣ | ٦٧٤٧٦ | ١٠٣٦ | ١٥,٢٤ | ٨٤,٥٧ |
| ٢٠٠٤ | ٨٦٥ | ٢٢١ | ١,٩١ | ٦٩٩٣٠ | ١٠٨٤ | ١٥,٦٣ | ٧٩,٨٠ |
| ٢٠٠٥ | ٨٨٩ | ١٨٩ | ٥,١٢ | ٦٩٩٩٧ | ١٠٧٢ | ١٥,٣٢ | ٨٢,٩٠ |
| ٢٠٠٦ | ٩٧١ | ٢٠٨ | ٤,٠٥ | ٧٠٦٥٣ | ١١٧٤ | ١٦,٦٢ | ٨٢,٦٧ |
| ٢٠٠٧ | ١٠٠٨ | ٢٥٩ | ٤,٤٢ | ٧٤٣٥٧ | ١٢٦٣ | ١٧,٩٨ | ٧٩,٨٤ |
| ٢٠٠٨ | ١٠٦٨ | ١٣٧ | ٦,٧٣ | ٧٥٠٩٧ | ١١٩٨ | ١٥,٩٥ | ٨٩,١٤ |
| ٢٠٠٩ | ١٠٩٣ | ١٣٦ | ٧,٥٩ | ٧٦٨٢٣ | ١٢٦ | ١٥,٨٩ | ٩٠,٦٤ |
| ٢٠١٠ | ١٣٥٠ | ٢٥٧ | ١,٦٠ | ٧٨٧٢٨ | ١٠٥١ | ١٩,٧٠ | ٨٤,١٣ |
| المتوسط | ٨٠٣,٣ | ١٩١,٣ | ٣,٤٣ | ٦٧٤٤٤ | ٩٩,٨ | ١٤,٤٧ | ٧٩,٩ |

* وسط هندسي

المصدر : جمعت وحسبت من :- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، الادارة المركزية للاقتصر الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد مختلفة ، نشرة الميزان الداخلي ، أعداد مختلفة . وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية ، كتاب الإحصاءات السمكية ، ٢٠١٠م.

جدول رقم (٣) : معدلات الإتجاه الزمني العام لتطور الإنتاج المحلي من الأسماك والمتأثر للإستهلاك ومتوسط نصيب الفرد ونسبة الإنفاق الذاتي من الأسماك في مصر خلال الفترة (١٩٩٥ - ٢٠١٠ م).

| البيان | معدلات الإتجاه الزمني العام | معدل التغير (%) السنوي | معدل التحديد (%) | قيمة (ج) المحسوبة | معدل التغير (%) السنوي | معدل التحديد (%) | قيمة (ج) المحسوبة |
|----------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------|-------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| مُنتاج المحلي (بألف طن) | ٢٠٩ = ٣٤٧ + ٥٣,٧ سـ | - | - | ٣٤٧ | - | - | ٦,٧ |
| مُنتاج للإستهلاك (بألف طن) | ٢٠٧ = ٥٤٨ + ٥٢٥ سـ | - | - | ٥٤٨ | - | - | ٥,٣ |
| متوسط نصيب الفرد (جهم/سنة) | ٢٠٦ = ٩,٩٨ + ٩,٩٨ سـ | - | - | ٩,٩٨ | - | - | ٣,٧ |
| نسبة الإنفاق الذاتي (%) | ٢٠٥ = ١٠,١ + ١,٠١ سـ | - | - | ١٠,١ | - | - | ١,٦٦ |

من :- متغير زمني ، هـ - ٢٠٠١ ، ، ١٩٩٥

مُعنى عند مستوى ٠٠٥ ٠٠٥ مُعنى عند مستوى ٠٠١

المصدر: حسبت من: بيانات الجدول رقم (٢)

ثانياً: الوضع الراهن لإنتاج واستزراع الأسماك في مصر خلال الفترة (١٩٩٥ - ٢٠١٠) :

تشير بيانات الجدول رقم (٤) إلى تطور الكميات المنتجة من الأسماك في مصر وفقاً لمصادر الصيد حيث يتضح زيادة كميات الأسماك المنتجة من المصادر الطبيعية خلال الفترة (١٩٩٥ - ٢٠١٠). بكميات ضئيلة، ويرجع ذلك إلى عوامل متعددة أهمها انخفاض الاستثمارات في مراكب الصيد وكذلك المشاكل التي يتعرض لها صانعى الأسماك نتيجة لخروجهم عن المياه الإقليمية المصرية، حيث ازداد إنتاج الأسماك من البحار من ٩١ ألف طن عام ١٩٩٥ ليصل إلى ١٢١ ألف طن عام ٢٠١٠ بمتوسط سنوى قدر بحوالى ١٢٣ ألف طن، وقد بلغت نسبة الأسماك المنتجة من البحار حوالي ١٦٪ من كميات الأسماك المنتجة في مصر خلال تلك الفترة، في حين تميزت الكميات المنتجة من البحيرات بصفة عامة ونهر النيل وفروعه بالثبات النسبي أو الانخفاض الطفيف في بعض السنوات، وقد بلغت نسبة البحيرات المنتجة من البحيرات الشمالية، والمنخفضات الساحلية، والبحيرات الداخلية، ونهر النيل وفروعه حوالي ١٦,٧٪ ، ٥,٨٪ ، ٠,٤٪ ، ١١,١٪ من إجمالي كميات الأسماك المنتجة في مصر خلال الفترة (١٩٩٥ - ٢٠١٠).

جدول رقم (٤) : تطور الكميات المنتجة من الأسماك في جمهورية مصر العربية وفقاً لمصادر الصيد خلال الفترة (١٩٩٥ - ٢٠١٠) مـ^٢
الكمية : بالألف طن

| المصدر | السنوات | متوسط الفترة % | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------|----------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | ٢٠١٠ | ٢٠٠٩ | ٢٠٠٨ | ٢٠٠٧ | ٢٠٠٦ | ٢٠٠٥ | ٢٠٠٤ | ٢٠٠٣ | ٢٠٠٢ | ٢٠٠١ | ٢٠٠٠ | ١٩٩٩ | ١٩٩٨ | ١٩٩٧ | ١٩٩٦ | ١٩٩٥ |
| البحر | ٩١ | ١٢٢,٩ | ١٢١,٤ | ١٢٧,٨ | ١٣٦,٢ | ١٣٠,٧ | ١١٩,٦ | ١٠٧,٥ | ١١١,٤ | ١١٧,٤ | ١٢٢,٥ | ١٣٣,٢ | ١٢٠,١ | ١١٠,١ | ٩٩,٥ | ٩١ | ٩١ |
| % من الإجمالي | ٢٢,٣ | ٩,٣٠ | ١١,٦٩ | ١٢,٧٦ | ١٢,٩٧ | ١٢,٣٢ | ١٢,٩ | ١٢,٨٨ | ١٢,٤٠ | ١٢,٥٣ | ١٧,٢٦ | ١٨,١٣ | ٢٦,٥ | ٢٢,٩ | ٢٦,١ | ٢٣,١ | ٢٢,٣ |
| البحيرات الشمالية | ١٣٠,٥ | ١٣٣,٩ | ١٣٣,٥ | ١١٣,٥ | ١٠,٩ | ١٦,١ | ١٠,٨٣ | ١٠,٨٧ | ١٣٢,٦ | ١٣٥,٦ | ١٣٣,٨ | ١٤٤,٧ | ١٤١,٢ | ١٣٥,١ | ١٣٧,١ | ١٢٦ | ١٣٠,٥ |
| % من الإجمالي | ٣٢,١ | ١٦,٧ | ١٠,١٩ | ١٠,٣٨ | ١٠,٢١ | ١٠,٥٢ | ١١,١٦ | ١٢,٢٢ | ١٥,٣٣ | ١٥,٤٨ | ١٦,٦٩ | ١٨,٧٥ | ١٩,٥٦ | ٢٧,٩ | ٢٩,٢ | ٣٢,١ | ٣٢,١ |
| المنخفضات الساحلية | ٢,٣ | ٢,٦ | ٤,٩ | ٥,٦ | ٥,٥٢ | ٥,١ | ٤,٢ | ٣,٧ | ٢,٤ | ٣,٥ | ٣,٣ | ٣,٣ | ٣,٤ | ٤,١ | ٢,١ | ٢,٤ | ٢,٣ |
| % من الإجمالي | ٠,٢ | ٠,٣٨ | ٠,٣٨ | ٠,٥١ | ٠,٥٢ | ٠,٥ | ٠,٥٣ | ٠,٤٢ | ٠,٢٨ | ٠,٤٠ | ٠,٤١ | ٠,٤٣ | ٠,٤٧ | ٠,٤ | ٠,٥ | ٠,٤ | ٠,٢ |
| البحيرات الداخلية | ٥٣,٧ | ٤٥,١ | ٤١,٣ | ٥٣,٥ | ٤٣,٤ | ٣٢,٩ | ٣٨,٧ | ٤٧,٢ | ٤٢,٢ | ٥٦,٤ | ٣٤,٩ | ٣٧,٦ | ٢٨,٥ | ٤٧,٣ | ٥٨,٧ | ٥٦,١ | ٤٨,٨ |
| % من الإجمالي | ١١,٣ | ٥,٨ | ٣,١٧ | ٤,٨٩ | ٤,٠٧ | ٣,٢٦ | ٣,٩٨ | ٥,١٩ | ٤,٨٨ | ٦,٤٤ | ٤,٣٥ | ٤,٨٧ | ٣,٩٥ | ٧,٣ | ١٠,٨ | ١٢,٣ | ١١,٣ |
| غير النيل وقوعه | ٥٧,٩ | ٨٧ | ٨٤,٧ | ٨٧,٣ | ٧٩,٧ | ٩٧,٧ | ٩,٥ | ٨٣,٥ | ١٠,٤٦ | ١١٨,٣ | ١٢٠,٩ | ١٠,٩,٩ | ٨٠,٣ | ٦٤ | ٦٨,٣ | ٦٥,٥ | ٥٧,٩ |
| % من الإجمالي | ١٤,٢ | ١١,١ | ٦,٤٩ | ٧,٩٩ | ٧,٤٦ | ٩,٧٩ | ١٠,٨٢ | ٩,٣٩ | ١٢,١ | ١٣,٥٠ | ١٥,٩ | ١٤,٢٥ | ١١,١٢ | ٩,٩ | ١٢,٥ | ١٤,٣ | ١٤,٢ |
| الاستزراع السمكي | ٧١,٧ | ٤١,٣ | ٣١,٧ | ٩١٩,٦ | ٧٠,٥,٥ | ٦٩٣,٨ | ٦٣٥,٥ | ٥٩٥ | ٥٣٩,٨ | ٤٧١,٥ | ٤٤٤,٩ | ٣٧٦,١ | ٣٤٢,٩ | ٣٣٧,٧ | ٢٢٦,٣ | ١٣٩,٤ | ٨٥,٧ |
| % من الإجمالي | ١٧,٧ | ٤٢,٦ | ٧٠,٤٧ | ٧٠,٥٤ | ٦٤,٩٨ | ٦٣,٥٠ | ٦١,٢٩ | ٦٠,٦٩ | ٥٦,٥٣ | ٤٦,٩٣ | ٤٤,٤٤ | ٤٦,٧٧ | ٣٤,٩ | ٣٥,٥ | ١٨,٨ | ٢١,١ | ١٧,٧ |
| الإجمالي | ٤٠٧,١ | ٤٣١,٧ | ٤٥٦,٩ | ٥٤٥,٧ | ٤٥٦,٩ | ٢٧٢ | ٢٧١,٦ | ٨٦٤,٧ | ٨٧٦,١ | ٨٠,١,٥ | ٩٧٠,٨ | ٨٨٩,٤ | ٦٤٩ | ٦٤٩ | ٥٤٥,٧ | ٤٣١,٧ | ٤٠٧,١ |

* تم حساب الوسط الهندسي للنسبة المئوية والمتوسط الحسابي لباقي البيانات.

المصدر: جمعت وحسبت من : - وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية ، كتاب الإحصاءات السمكية ، ٢٠١٠ مـ^٢.

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، نشرة إحصاءات الإنفاق السمكي ، أعداد مختلفة .

وقد بدأ الاستزراع السككي في مصر في الانتشار مع بداية التسعينيات من القرن الماضي، حيث بلغت كمية الأسمال المنتجة عن طريق الاستزراع السككي عام ١٩٩٥ حوالي ٧١,٧ ألف طن، ثم بذلا الاستزراع السككي في مصر يزداد بمعدلات كبيرة في بداية القرن الحالي نظراً لاكتساب الكثير من المزارعين لبعض الخبرات في عمليات الاستزراع، وكذلك تشجيع الدولة لهذا النشاط الإنتاجي عن طريق توزيع الأرضي من قبل الهيئة العامة للثروة السككية. وهي أراضي غير زراعية بقيمة إيجارية منخفضة حتى يبلغ حجم إنتاج الاستزراع السككي في مصر عام ٢٠١٠ نحو ٩١٩,٧ ألف طن تمثل نحو ٧٠,٥٪ من إنتاج الأسمال في مصر خلال هذا العام بينما بلغ متوسط الاستزراع السككي في مصر خلال فترة الدراسة (٢٠١٠-١٩٩٥) حوالي ٤١٧ ألف طن تمثل نحو ٤٢,٦٪ من متوسط الإنتاج السككي في مصر خلال تلك الفترة والذي قدر بحوالي ٨٠٤ ألف طن.

وتوضح بيانات الجدول رقم (٥) نتائج تغير معدلات الاتجاه الزمني العام للإستزراع السككي في مصر ومحافظة كفر الشيخ، حيث تبين من المعادلات التي ثبتت معنويتها الإحصائية عند المستويات الاحتمالية المختلفة زيادة كمية الأسمال من الاستزراع السككي في مصر بمقدار سنوي معنوي إحصائياً قدر بحوالي ٥٢,٨ ألف طن، بمعدل تغير سنوي بلغ حوالي ١٢,٧٪ من متوسط الإستزراع السككي في مصر خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي ٤١٧,٣ ألف طن.

وتتنوع مصادر الإستزراع السككي بين المزارع الحكومية والأهلية، واستخدام الأقاضص في التربية، والإستزراع السككي المحمى على حقول الأرز، كما استحدث الإستزراع السككي شبه المكثف مع بداية الألفية الثالثة، فضلاً عن الاستزراع المكثف الذي بدأ تسجيل بيانات عنه ابتداء من عام ٢٠١٠م. وتشير نتائج تغير معاملة الاتجاه الزمني العام لإنتاج المزارع الحكومية إلى زيادة كمية الأسمال المنتجة من تلك المزارع بمقدار سنوي معنوي إحصائياً قدر بحوالي ١٢,٦٪، بمعدل تغير سنوي معنوي إحصائي بلغ حوالي ١,٦٪ من متوسط إنتاج المزارع الحكومية خلال تلك الفترة والذي بلغ حوالي ٧,٦ ألف طن خلال فترة الدراسة، بينما لوحظ زيادة كبيرة في إنتاج المزارع الأهلية في تلك الفترة حيث تبين زيادة الكمية المنتجة من تلك المزارع بمقدار سنوي معنوي إحصائياً قدر بحوالي ٤٥,٣٪ بمعدل تغير سنوي بلغ نحو ١٣٪ من متوسط إنتاج المزارع الأهلية خلال الفترة (٢٠١٠-١٩٩٥) والذي بلغ حوالي ٣٤٧,٩ ألف طن، كما تبين أيضاً زيادة الكمية المنتجة من استخدام الأقاضص في التربية بمقدار سنوي معنوي إحصائي قدر بحوالي ٧,٥ ألف طن بمعدل تغير سنوي بلغ حوالي ١٩٪، وهو أكبر معدل تغير سنوي بين جميع أنشطة الإستزراع السككي في مصر.

جدول رقم (٥): معدلات الاتجاه الزمني العام لنطوير الإستزراع السككي بأنواعه في مصر والإستزراع السككي في محافظة كفر الشيخ خلال الفترة (١٩٩٥ - ٢٠١٠م).

| معدل التغير السنوي % | قيمة(ف) المحسوبة | معدل التغير السنوي % | قيمة(ت) المحسوبة | معدلات الاتجاه الزمني العام | البيان |
|----------------------|------------------|----------------------|------------------|-----------------------------|--|
| ١٢,٧ | ٠٠٥٣٤ | ٠,٩٧ | ٠٠٢٣,١ | ٠٠٢٣,١ | اجمالي الاستزراع السككي في مصر (بالآلاف طن) |
| | | | | ص = ٣١,٥ + ٥٢,٨ س | |
| ١,٦ | ٠٤,٨ | ٠,٢٧ | ٠٢,٢ | ٠٢,٢ | إنتاج المزارع الحكومية في مصر (بالآلاف طن) |
| ١٣ | ٠٠٧٣٢ | ٠,٩٨ | ٠٠٢٧,١ | ٠٠٢٧,١ | إنتاج المزارع الأهلية في مصر (بالآلاف طن) |
| ١٩ | ٠٠٣٦,٨ | ٠,٧٢ | ٠٠٦,١ | ٠٠٦,١ | إنتاج الأقاضص في مصر (بالآلاف طن) |
| ١٢ | ٠٠٢٤٩ | ٠,٩٦ | ٠٠١٥,٨ | ٠٠١٥,٨ | الاستزراع السككي في كفر الشيخ (بالآلاف طن) الص = ٣١,٢ + ٧١,٦ س |

س = متغير زمني ، هـ = السنوات (٢٠١٠-١٩٩٥)، هـ = السنوات (٢٠١٠-١٩٩٥) للاستزراع السككي في محافظة كفر الشيخ

*معنى عند مستوى ٠,٠٥ ** معنوى عند مستوى ٠,٠١

المصدر: حسبت من: بيانات الجنديين رقم (١)، (٨).

وتوضح بيانات الجدول رقم (٦) تطور الكمييات المنتجة من الإستزراع السككي في مصر وفقاً لأنواع المزارع خلال الفترة (٢٠١٠-١٩٩٥)، حيث تبين أن الإستزراع السككي في المزارع الحكومية يمثل نحو ٢,٣٪ من إجمالي الإستزراع السككي في مصر خلال متوسط الفترة (٢٠١٠-١٩٩٥)، في حين اتضحت أن المزارع الأهلية تمثل نحو ٧٧,٤٪ من إنتاج الإستزراع السككي في مصر كمتوسط لتلك الفترة

جدول رقم (٦) : تطور كمية الإنتاج من الاستيراد السمعكي في جمهورية مصر العربية وفقاً لأنواع المزارع خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٠م) .
الكمية : بالآلاف طن

| السنوات | المصدر | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|--|
| | المتوسط * الفترة | ٢٠١١ | ٢٠٠٩ | ٢٠٠٨ | ٢٠٠٧ | ٢٠٠٦ | ٢٠٠٥ | ٢٠٠٤ | ٢٠٠٣ | ٢٠٠٢ | ٢٠٠١ | ٢٠٠٠ | ١٩٩٩ | ١٩٩٨ | ١٩٩٧ | ١٩٩٦ | ١٩٩٥ | |
| ملايين | ٧,٦ | ١٠,٧ | ٦,٦ | ٨,٥ | ٨,٥ | ٧,٩ | ٧,٦ | ٧,٢ | ٧,٣ | ٧,١ | ٧,٧ | ٨,٨ | ٧,٣ | ٧,١ | ٧,٩ | ٧,٢ | ٧,٦ | |
| % من الإجمالي | ٢,٣ | ١,٦ | ٠,٩٤ | ١,٢٣ | ١,٣٤ | ١,٣٤ | ١,٤١ | ١,٥٢ | ١,٦٣ | ١,٩٠ | ١,٩٧ | ٢,٠٩ | ٢,٨ | ٥,١ | ٩,٢ | ٧,٩ | ٩,٢ | |
| ملايين | ٣٤٧,٩ | ٧١٦,٨ | ٥٩١,٣ | ٥٨٧,٤ | ٥٥٧,٨ | ٤٩٨,٩ | ٤٩٢,٢ | ٣٩٤,٧ | ٣٨٧,٥ | ٣٢٢,٤ | ٢٩٤,٢ | ٢٩٦,٥ | ١٨٤,٨ | ١٦,١ | ٥٧,٧ | ٤٥,٧ | ٣٣,٣ | |
| % من الإجمالي | ٧٧,٤ | ٧٧,٩٠ | ٨٣,٨١ | ٨٤,٥٢ | ٨٧,٧٧ | ٨٣,٨٤ | ٩١,٢ | ٨٣,٧٠ | ٨٧,١٢ | ٨٣,٠٠ | ٨٥,٧٦ | ٨٧,٨ | ٨١,٦ | ٧٦,١ | ٧٧ | ٥٠,١ | ٤٦,٤ | |
| نفقات | ٣٩,٥ | ٦٦,٣ | ٦٨,١ | ٧٩,١ | ٧٧,٣ | ٨٠,١ | ٩٩,٨ | ٥٠,٤ | ٣٢,١ | ٢٨,٢ | ٢٣,٧ | ١٦,١ | ١٢,٩ | ٢,٩ | ٢,١ | ١,٧ | ١,٩٩ | |
| % من الإجمالي | ٥,٩ | ١٧,٤٢ | ٩,٦٥ | ٩,٩٣ | ٩,٨٠ | ١٣,٤٧ | ٣,٧ | ١٠,٧٠ | ٧,٢١ | ٧,٥٠ | ٧,٩١ | ٤,٧٦ | ٥,٧ | ٣,١ | ٢,٢ | ١,٩ | ٢,٨ | |
| ملايين | ١٧,٤ | ٢٢,٢ | ٣٧,٧ | ٢٧,٩ | ٥,٣ | ٥,٧ | ١٧,٦ | ١٧,٢ | ١٧ | ١٦,٣ | ١٨,٤ | ١٦,٤ | ٩,٩٦ | ١٢,٤ | ٦,٩ | ٢١,٣ | ١٩,٨ | |
| % من الإجمالي | ٤,٧ | ٣,١٨ | ٥,٣٤ | ٤,٠٢ | ١,٨٤ | ١,٩٤ | ٣,٣ | ٣,٦٥ | ٣,٨٢ | ٤,٣٤ | ٥,٣٧ | ٤,٨٥ | ٤,٤ | ٨,٩ | ٨ | ٢٢,٣ | ٢٧,٦ | |
| ميريك الحاشاش | ١٢,٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٢,٤ | ١٠,٩ | ١٢,٣ | ١٥,٣ | ١٠ | |
| % من الإجمالي | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٥,٥ | ٧,٨ | ١٤,٣ | ١٧,٨ | ١٤ | |
| مستهلك شبه مكتف | ١,٨ | ١,٩ | ١,٩ | ١,٨ | ١,٥٨ | ٢,٥ | ٢,٥ | ٢,١ | ١,٠٣ | ١,٠١ | - | - | - | - | - | - | - | |
| ملايين | ٠,٧ | ٠٠,٠٧ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| مستهلك مكتف | ٤١٧,٣ | ٩١٩,٧ | ٧٠,٦ | ٦٩٣,٧ | ٦٣٥,٥ | ٥٩٥ | ٥٣٩,٧ | ٤٧١,٦ | ٤٤٤,٩ | ٣٧٦ | ٣٤٢,٨ | ٣٣٧,٨ | ٢٢٦,٤ | ١٣٩,٤ | ٨٥,٨ | ٩١,٢ | ٧١,٧ | |

تم إضافة مبروك الحشاش إلى إنتاج المياه الداخلية اعتدال من عام ٢٠٠٠ .
(-) بيانات غير متوفرة.

* تم حساب الوسط الهندسي للنسبة المئوية، والمتوسط الحسابي لباقي البيانات.

*تم حصره من قبل الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية لأول مرة في المناطق التي أمكن حصرها عام ٢٠١٠م

- لم يتم احتساب

المصدر: جمعت وحسبت من :- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية ، كتاب الإحصاءات السكانية ، ٢٠١٠م .

ثالثاً: التوزيع الجغرافي للإستراع السمكي في مصر والأهمية النسبية لمحافظة كفر الشيخ:
 تشير بيانات الجدول رقم (٢) إلى أن محافظة كفر الشيخ تعتبر من المحافظات الرائدة في الإستراع السمكي في مصر حيث احتلت المركز الأول في كمية الأسماك المنتجة من الإستراع السمكي على مستوى الجمهورية عام ٢٠١٠م، بإنتاج بلغ حوالي ٤٩٦,٩ ألف طن، تمثل نحو ٤٥,٧٪ من إجمالي إنتاج الإستراع السمكي في مصر، وقد بلغ إنتاج المزارع الأهلية المؤقتة في محافظة كفر الشيخ حوالي ١٨٤ ألف طن ليلاً في الترتيب مزارع الأقاصى لنفس المحافظة بواقع ١٢٠ ألف طن، بينما بلغ إنتاج المزارع المملوكة نحو ٩٣,٩ ألف طن لنفس العام، بينما بلغ إنتاج المزارع الحكومية وحقول الأرز نحو ٢,٤ ، ٥,٤ ألف طن على الترتيب لنفس العام.

و جاءت محافظة الشرقية ثم محافظة بور سعيد في المرتبة الثانية والثالثة بفارق ضئيل بينهما، حيث بلغت نسبة ما أنتاج في المحافظتين حوالي ١٢,٣٪ ، ١٢,٢٪ على الترتيب من إجمالي إنتاج الاستزراع السمكي في مصر، تليهما محافظة البحيرة ودمياط بنسبة ٨,٦٪ ، ٦,٥٪ على الترتيب.

جدول رقم (٧): كميات الأسمدة المنتجة من الاستزراع السعكري في محافظات جمهورية مصر العربية وفقاً لخواص المزارع والأهمية النسبية لكل محافظة عام ٢٠١٠.

الكمية : بالطن

| البيان المحافظات | مزارع حكومية | مزارع أهلية | | | | | | | | |
|---------------------|--------------|-------------|-------|-------|-------|------|------------|-----------|--------|---------------|
| | | | ملك | مؤجرة | مؤقتة | نفقة | حقول الأرز | شبكة مكثف | اجمالى | % من الإجمالي |
| الإسكندرية | ٣٣٢ | ٢٦ | ٢٢٤٢ | | | | | | ٢٧٠١ | ٠,٢٨ |
| الدقهلية | ١٦٦١ | ٧,٩٠ | ٢٨٨٣٩ | | | | | | ٨٧٥٩ | ٨,٥٦ |
| الجيزة | ٥٤٩٧ | ٩٣٩٩ | ١٣٩,٨ | ١٨٤٢٤ | ١٢٤٢ | ٣٤٧٧ | ٣٦٠٠ | | ٤١٩٩٥٧ | ٤٠,٦٧ |
| الشيخ زايد | ٥٤١٧ | ٩٣٩٩ | ١٣٩,٨ | ١٨٤٢٤ | ١٢٤٢ | ٣٤٧٧ | ٣٦٠٠ | | ٤١٩٩٥٧ | ٤٠,٦٧ |
| الإسكندرية | ٦٣ | ٣٨١٠ | ١٩٩٤٩ | ١٢٠٠ | ٢٤٠٠ | ١٢٠٠ | | | ٥٩٦٩ | ٦,٥٢ |
| الإسكندرية | ١٨٧٥ | ٢٢٩٧ | ٧٠,١ | ٧٠٠٠ | ١٢٠٠ | ٦٧٧ | | | ١٠٩,٤٢ | ١٧,٣ |
| الدقهلية | ١٣,٩ | ١١٢٢ | ٦٦٣ | ٢٦٦٨ | ٣١٦٨ | ٣٦٧٩ | | | ٩١٨٠ | ١ |
| الإسكندرية | ٢٢ | ٨٩٨ | ٢,٣٥ | ١٥٠ | ١١٢ | ٦٦٣ | | | ٤٦٤٨ | ٠,٥١ |
| القاهرة | ٨٠٠٤ | | | | | | | | ٨٨٦٦ | ٠,٩٧ |
| الإسكندرية | ٢١٣ | | | | | | | | ٢١٣ | ٠,١٢ |
| الإسكندرية | ٣٦ | | | | | | | | ٣٦ | ٠,٠٠٤ |
| القاهرة | | | | | | | | | ١٤٦٣ | ٠,١٦ |
| الإسكندرية | ٦٩٤٢ | ٦٠١٧٢٥ | | | | | | | ١٥٨٦٧ | ١٧,٢٥ |
| الإسكندرية | ١ | | | | | | | | ١ | ٠,٠٠١ |
| الإسكندرية | | | | | | | | | ٧٠ | ٠,٠٠٨ |
| الإسكندرية | | | | | | | | | ٥ | ٠,٠٠١ |
| الإسكندرية | | | | | | | | | ١٨٣٨ | ١,٢ |
| الإسكندرية | | | | | | | | | ٢٣ | ٠,٠٠٣ |
| الإسكندرية | | | | | | | | | ١٣٥ | ٠,٠١٥ |
| الإسكندرية | | | | | | | | | ٣٥ | ٠,٠٠٢ |
| الإسكندرية | | | | | | | | | ١٤,٧٧ | ١,٥٣ |
| الإسكندرية | | | | | | | | | ٧,٠ | ١,٠٣ |
| الإسكندرية | | | | | | | | | ١١٩٥٨٥ | ١,٠٣ |

المسكينة ، ٢٠١٠م .
المصدر: جمعت وحسبت من : وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية ، كتاب الإحصاءات
الستatisitcs ، ٢٠١٠ .
استناد في حقول الأرز خارج المشروع الإرشادي لتربية الأسماك عام ٢٠١٠ يقدر بنحو ٤٧٧ طن .

(٥) تبين زيادة الكمية المنتجة بمقدار سنوي يمتد لـ١٢ عاماً بلغ حوالي ٣١,٠٢ ألف طن، بمعدل تغير سنوي بلغ حوالي ١٢٪ من متوسط الإستهلاك السمكي بالمحافظة خلال الفترة (٢٠١٠-٢٠٠٠) والذي بلغ حوالي ٢٥٦,٨ ألف طن، وأشارت قيمة معامل التحديد إلى أن نحو ٩٦٪ من التغيرات الحادثة في كمية الانتاج السمكي من الإستهلاك ترجع إلى التغير في عنصر الزمن والذي يشير إلى التغير في السياسات الانتحاجية والاقتصادية التي تم اتباعها خلال تلك الفترة .

وتشير بيانات الجدول رقم (٨) إلى الكمية المنتجة من الإستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ خلال الفترة (٢٠١٠-٢٠٠٠)، ويتبين أن إنتاج المزارع الحكومية في هذه المحافظة قد ازداد من نحو ٢,٦ ألف طن عام ٢٠٠١ ليصل إلى ٥,٤ عام ٢٠١٠ بمتوسط قدر بحوالي ٣,٣ ألف طن خلال الفترة المذكورة، بينما تمثل المزارع الأهلية بآنواها المملوك منها والمؤجرة والموقرة غالبية إنتاج الإستزراع السمكي بالمحافظة حيث بلغ متوسط الإنتاج من تلك المزارع نحو ٩٤,٨ ، ٥٤,٦ ، ٨١ ، ٩٤,٨ ألف طن على الترتيب خلال تلك الفترة، في حين بلغ متوسط الإنتاج من الأقصاص وحقول الأرز نحو ٣,٨ ، ٣٣,٥ ، ٣,٨ ألف طن على الترتيب خلال نفس الفترة .

وبعد أن كان الإستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ يمثل نحو ٣٤,١٪ من الإستزراع السمكي في مصر، فقد أخذ الإستزراع السمكي في كفر الشيخ في التوسيع خلال الفترة (٢٠١٠-٢٠٠٠) ليصل إلى أعلى معدلاته عام ٢٠٠٨ ليبلغ إنتاج محافظة كفر الشيخ في هذا العام نحو ٣٧٣ ألف طن تمثل بحوالي ٥٨,٣٪ من الإستزراع السمكي في مصر، في حين قدر متوسط نسبة الإستزراع السمكي في كفر الشيخ إلى الجمهورية بنحو ٤٥,٧٪ خلال تلك الفترة .

جدول رقم (٨) : الكميات المنتجة من الإستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ وأهميتها النسبية للجمهورية خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠) .
الكمية : بالألف طن

| البيان السنوات | مزارع حكومية | مزارع أهلية | ملك | مؤجرة | مؤقتة | حقول الأرز | أقصاص | المحافظة | الإستزراع بالمحافظة | الإجمالي الإستزراع بالجمهورية | % من إجمالي الجمهورية |
|-------------------|--------------|-------------|-------|-------|-------|------------|-------|----------|---------------------|-------------------------------|-----------------------|
| | | | | | | | | | | | |
| ٢٠٠٠ | — | — | — | — | — | — | — | ١١٥,٣ | ٣٣٧,٧ | ٣٤٢,٩ | ٤٥,٧ |
| ٢٠٠١ | ٢,٦ | ٣٨,٤ | ٧,٧ | ١٠٠,٨ | ٥,٨ | ١,٥ | — | — | ١٥٦,٨ | ٣٧٦,١ | ٤٠,٣ |
| ٢٠٠٢ | ٢,٨ | ٨٠ | ١٥,٥ | ٤٠,٥ | ٥,٤ | ٧,٣ | — | — | ١٥١,٥ | ٤٤٦,٩ | ٤٣,٤ |
| ٢٠٠٣ | ٣,٨ | ١١٧,٦ | ٨٦,٨ | ١١,٦ | ٥,٤ | ١٠,٥ | ٧٦ | ٦٠,٥ | ١٩٣,١ | ٤٢١,٥ | ٤٢,٨ |
| ٢٠٠٤ | ٣,٣ | ١١٧,٦ | ١١٧,٦ | ١١,٣ | ٣,٨ | ٣,٨ | ٤١,٩ | ٤١,٩ | ٢٢٢,٦ | ٥٣٩,٧ | ٤١,٢ |
| ٢٠٠٥ | ٣,٣ | ١١٧,٦ | ٦٨,٣ | ١١٢,٣ | ٣,١ | ٨٣,٨ | ٥٧,٩ | ٥٢,٣ | ٢٢٠,٤ | ٥٩٥ | ٤٩,٦ |
| ٢٠٠٦ | ٣,٥ | ٦٨,٣ | ٦٨,٣ | ٦٨,٣ | ١,١ | ٣٩ | ١١٠,١ | ٣٩ | ٣٣٧,٨ | ٦٣٥,٥ | ٥١,٦ |
| ٢٠٠٧ | ٣,٨ | ٦٣,٣ | ٦٣,٣ | ٦٣,٣ | ٣,١ | ٣٩ | ١١٠,٠ | ٣٩ | ٣٧٧,٧ | ٦٣٩,٨ | ٥٨,٣ |
| ٢٠٠٨ | ٣,١ | ٧١,٥ | ٧١,٥ | ٧١,٥ | ٥,٤ | ٣٩ | ١٢٦,٦ | ٣٩ | ١٢٦,٦ | ٢٢٧,٥ | ٥٢,١ |
| ٢٠٠٩ | ١,٥ | ٧٢,١ | ٧٢,١ | ٧٢,١ | ٣,٧ | ٣٧,٨ | ١٢٦,٦ | ٣٧,٨ | ١٢٦,٦ | ٧٠,٥ | ٤٥,٧ |
| ٢٠١٠ | ٥,٤ | ٩٤ | ٩٤ | ٩٤ | ٢,٤ | ١٢٠ | ١٨٤,٢ | ١٢٠ | ٤١٩,٩ | ٤١٩,٩ | ٤٥,٧ |
| المتوسط | ٣,٣ | ٨١ | ٨١ | ٨١ | ٣,٨ | ٣٣,٥ | ٩٤,٨ | ٩٤,٨ | ٢٥٦,٨ | ٥٤٦,٢ | ٤٥,٧ |

(-) بيانات غير متوفرة . * وسط هندسي
المصدر : جمعت وحسبت من : وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية ، كتاب الإحصاءات السمكية ، أعداد مختلفة .

والأهمية الإستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ فقد روى استخدام التموذج نصف اللوغاريتمي لتقيير معادلتي الاتجاه الزمني العام في تلك المحافظة وكذلك على مستوى الجمهورية وذلك لإمكانية المقارنة بين معدل الزيادة السنوية لكل منها نفس الفترة الزمنية (٢٠١٠-٢٠٠٠). وبتقدير المعادلين باستخدام التموذج نصف اللوغاريتمي فقد أخذنا الصورة التالية:

$$(1) \text{ لو ص}^{\wedge} = ٥,٦٩ + ٠,٩٤٨ + ٠,٠٩٤٨ \cdot \text{س} \quad R^2 = ٠,٩٧ - ٠,٩٧ \cdot \text{ف} = ٣٠١,٢$$

$$(2) \text{ لو ص}^{\wedge} = ٤,٧ + ٠,١٢٨ + ٠,٠١٢٨ \cdot \text{س} \quad R^2 = ٠,٩٧ - ٠,٩٦ \cdot \text{ف} = ٢٦٦,٧$$

الأرقام بين الأقواس تشير إلى قيمة (ت) المحسوبة، * معنوي عند مستوى ٠,٠٥ ، ** معنوي عند مستوى ٠,٠١ .

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (٨).

وتمثل (ص) في المعادلة رقم (١) اللوغاريتم الطبيعي لكمية الإنتاج من الإستزراع السمكي على مستوى الجمهورية، بينما تمثل (ص) في المعادلة رقم (٢) اللوغاريتم الطبيعي لكمية الإنتاج من الإستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ، وتتمثل (س) عنصر الزمن، وتعبر (ف) عن السنوات خلال الفترة (٢٠١٠-٢٠٠٠).

ويتضح من المعادلة رقم (١) أن الإنتاج من الإستزراع السمكي على مستوى الجمهورية يتزايد بمعدل سنوى معنوى إحصائياً قدر بحوالى ٩,٥٪ خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠)، في حين تبين من المعادلة رقم (٢) أن الإستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ يزداد بمعدل سنوى معنوى إحصائياً قدر بحوالى ١٢,٨٪ خلال نفس الفترة، الأمر الذى يتضح منه أن الإستزراع السمكي بمحافظة كفر الشيخ يبشر بالخير ويمثل قاطرة التوسيع فى الإستزراع السمكى فى مصر.

رابعاً: كفاءة الإستزراع السمكى فى محافظة كفر الشيخ :

توقف الكفاءة الإنتاجية للإستزراع السمكى على العديد من العوامل والمتغيرات، ولعل أهمها الكيمايات المستخدمة من العناصر الإنتاجية وطريقة مزج تلك العناصر بحسب مختلفة ، كما توقف الكفاءة على عوامل أخرى تتعلق بخبرة المزارع فى نشاط الإستزراع السمكى ، والظروف الجوية وأهمها درجات الحرارة والتى يصعب التحكم فيها. وتعتبر الدالة الإنتاجية ، ودالة التكاليف الإنتاجية من أهم القواعد الاقتصادية الزراعية المستخدمة فى التعرف على كفاءة استخدام العناصر الإنتاجية فى إنتاج الزراعة والأنشطة الزراعية المختلفة ، وفيما يلى نتائج قيلس الدالة الإنتاجية (دالة كوب - دوجلاس) ودالة التكاليف الإنتاجية للإستزراع السمكى بمحافظة كفر الشيخ، حيث تم التطبيق على نوع واحد من الإستزراع السمكى ويطلق عليه (المفرد) وهو سمك البلطي وحيد الجنس.

التقرير الإحصائى دالة إنتاج البلطي وحيد الجنس فى محافظة كفر الشيخ:

باستخدام بيانات الاستبيان والتى تم جمعها خلال شهر يناير عام ٢٠١٣م وباستخدام النموذج اللوغاريتمي المزدوج، فقد أمكن تقدير دالة إنتاج سمك البلطي وحيد الجنس فى محافظة كفر الشيخ على الصور التالية :

النموذج الكلى : Full Model

$$\ln^A = 4,53 + 0,03 \ln^B + 0,11 \ln^C + 0,08 \ln^D + 0,09 \ln^E + 0,11 \ln^F \\ (-0,04) * (2,03) * (1,8) * (1,4) * (1,3) * (0,7) ** \\ R^2 = 0,88 , R = 0,85 , F = 4,28 *$$

نموذج الانحدار المتعدد المرحلى : Step-Wise

$$\ln^A = 4,9 + 0,14 \ln^B + 0,04 \ln^C + 0,08 \ln^D + 0,04 \ln^E \\ (-2,44) * (2,02) * (0,9) ** \\ R^2 = 0,87 , R = 0,85 , F = 6,54 **$$

الأرقام بين الأقواس تشير إلى قيمة (ت) المحسوبة.

* معنوى عند مستوى ٠,٠٥ ، ** معنوى عند مستوى ٠,٠١
المصدر: حسبت من بيانات استمارنة الاستبيان.

حيث تشير (ص) إلى كمية إنتاج الفدان من السمك البلطي وحيد الجنس بالكيلو جرام، بينما تشير كلاً من (س١، س٢، س٣، س٤، س٥) إلى مدة الدورة الإنتاجية بالشهر ، كمية الأعلاف للفدان بالطن ، وكمية السماد الكيماوى للفدان بالكيلو جرام ، وكمية السماد البلدى للفدان بالطن المكعب، والعملة مقومة بعدد أيام العمل للفدان فى الدورة، وعدد الزراعة للفدان بالألف وحدة على الترتيب.

ويتضح من تقدير الدالة فى صورة النموذج الكلى أن قيمة (ف) المحسوبة معنوية على المستوى الاحتمالي ١,٠٠، مما يعني أن تقدير الدالة ككل معنوى إحصائياً، كما يتضح أيضاً من قيمة معامل التحديد المعدل أن عناصر الإنتاج المذكورة فى الدالة مسؤولة عن ٨٥٪ من التغيرات الحادثة فى كمية الإنتاج، كما تبين وجود علاقة طردية بين كمية إنتاج الفدان من السمك البلطي وحيد الجنس مع كل من العناصر الإنتاجية المنتهطة فى كمية الأعلاف ، والسماد الكيماوى ، والعملة ، وعدد الزراعة، فى حين تبين وجود علاقة عكبية غير متوقعة بين كمية إنتاج الفدان وكل من مدة الدورة، وكمية السماد البلدى.

ومن خلال قيمة (ت) المحسوبة يتبين أن معامل (س)، والتى تمثل كمية الأعلاف المستخدمة للفدان معنوى إحصائياً عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ . وتوضح المرونة الإنتاجية للأعلاف والتى بلغت حوالى ٦,٠، لن زيادة كمية الأعلاف بنسبة ١٪ تؤدى إلى زيادة مقابلة فى إنتاج الفدان من السمك البلطي وحيد الجنس بنسبة ١٦٪. مما يدل على أن استخدام هذا العنصر يتم فى المرحلة الإنتاجية الثانية من مراحل الإنتاج وهى المرحلة الاقتصادية، كما بلغت المرونة الإنتاجية للعنصر الإنتاجي (س)، والتى يمثل عدد الزراعة المستخدمة للفدان ١,٠١ . وقد ثبتت معنويتها الإحصائية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ ، وتشير قيمة المرونة إلى أن هذا العنصر الإنتاجي يتم استخدامه فى المرحلة الأولى من مراحل قانون تناقص الغلة ،

الأمر الذى يشير إلى إمكانية زيادة الكميات المستخدمة من الزراعة لوحدة المساحة وزيادة التكاليف للحصول على كميات أكبر من الإنتاج، إلا أن عملية التكليف توقف على عدة عوامل أهمها كمية الأعلاف المستخدمة ومدى توافرها وأسعارها، كما تشير المرونة الإجمالية والتى قدرت بنحو ١,٢٢ إلى تزايد العائد على السعة من استخدام العناصر الانتاجية المستخدمة فى إنتاج السمك البلطى وحيد الجنس فى محافظة كفر الشيخ.

وبتقدير مصفوفة الارتباط اتضحت وجود ارتباط خطى متعدد (Multicollinearity) قوى بين بعض المتغيرات المستقلة والذى أدى إلى الحصول على نتائج غير منطقية اقتصادياً لبعض تلك المتغيرات، الأمر الذى يتطلب استخدام أسلوب الانحدار المتعدد المرحلى ، ويتضمن من تقيير تلك الدالة أن العناصر الانتاجية الثلاثة المعنوية إحصائياً مسؤولة عن ٨٥٪ من التغيرات التى تحدث فى كمية الإنتاج، كما تبين وجود علاقة موجبة بين كل من المتغيرات المستقلة من ناحية والتغير التابع من ناحية أخرى .

التقدير الإحصائى دالة تكاليف إنتاج البلطى وحيد الجنس فى محافظة كفر الشيخ:

وتصور دالة التكاليف الكلية لأى مشروع إنتاجي طبيعة العلاقة بين كمية الناتج من هذا المشروع وتتكلفه الإنتاجية، وتؤثر أسعار الموارد الإنتاجية على مستوى وميل منحنى التكاليف الكلية وليس على إتجاه المحننى، ومن خلال دالة التكاليف الكلية يمكن الحصول على بعض المؤشرات الاقتصادية الهامة مثل حجم الإنتاج الذى يعظم ربح المنتج ، وكذلك حجم الإنتاج الذى يدنى التكاليف، فضلاً عن التكاليف الحدية ومتوسط التكاليف الكلية وموارن التكاليف.

وقد أمكن تقيير دالة التكاليف لسمك البلطى وحيد الجنس فى محافظة كفر الشيخ من بيانات الاستبيان وفقاً للصورة التكميلية Cubic Form فى المدى القصير وهى من أفضل النماذج التى تعبّر عن العلاقة بين التكاليف وحجم الإنتاج .

وقد أخذت دالة التكاليف الكلية الصورة التالية:

$$(أ) - ت.ك = ٨٦٥١٠ - ٥٧ ص + ٠,٠٠٠٠١ ص^٢ - ٠,٠٠٠٠٠١ ص^٣$$

$$R^2 = ٠,٩٤ \quad R^3 = ٠,٩٣ \quad F = ١٣٩,٨^{**}$$

الأرقام بين الأقواس تشير إلى قيمة (ت) المحسوبة .
*معنوى عند مستوى ٠,٠٥ ، ** معنوى عند مستوى ٠,٠١

حيث تشير (ت.ك) إلى التكاليف الكلية للفدان بالجنيه، وتشير (ص) إلى كمية إنتاج الفدان بالكيلو جرام، ويتبين أن تقيير الدالة معنوى إحصائياً حيث أن قيمة (ف) المحسوبة معنوية عند المستوى الاحتمالي ١,٩٢ ، كما ثبتت أيضاً معنوية المعلومات المقدرة للدالة عند مستوى ٠,٠٥ .
ويتبين من قيمة معامل التحديد المعدل (R^3) أن ٩٣٪ من التغيرات فى إجمالي التكاليف الكلية ترجع إلى التغيرات التى تحدث فى حجم الإنتاج .

وقد أمكن التوصل إلى الحجم الأمثل للإنتاج الذى يعظم العائد عن طريق إيجاد دالة التكاليف الحدية (ب) ومساويتها بالإيراد الحدى وهو متوسط السعر المزروع للكيلوجرام من السمك البلطى فى المحافظة والذى بلغ نحو ٩,٨٧ جنيه، وبإيجاد المشتقة الأولى لدالة التكاليف الكلية (أ) لمken الحصول على دالة التكاليف الحدية وهى:

$$(ب) ت.ح = ٥٧ - ٥٧ ص + ٠,٠٣ ص - ٠,٠٠٣ ص^٢$$

حيث تشير (ت.ح) إلى التكاليف الحدية بينما تشير (ص) إلى حجم الإنتاج، وبمساواه دالة التكاليف الحدية بالإيراد الحدى أمكن الحصول على قيمتين لحجم الإنتاج (ص) إحداهما هي التى تنظم العائد وتحقق بقطاع الجزء الصاعد من منحنى التكاليف الحدية مع منحنى الإيراد الحدى وهى التى تعطى قيمة موجبه بعد إيجاد المشتقة الأولى لدالة التكاليف الحدية، حيث قدر هذا الحجم بحوالى ٦٦٥ كيلو جرام للدان ، وتتجدر الإشارة إلى أن أياً من المزارعين الذين شملتهم الدراسة لم يستطع تحقيق هذا الحجم الذى يعظم الربح، الأمر الذى يتطلب ضرورة تكثيف الجهد فى استخدام الموارد المتاحة للوصول أو الإقتراب من حجم الإنتاج الذى يعظم ربح المنتج.

وبقسمه دالة التكاليف الكلية (أ) على حجم الإنتاج (ص) أمكن الحصول على دالة متوسط التكاليف الكلية فى الصورة التالية:

$$٨٦٥١٠$$

$$(ج) م.ت.ك = \frac{٨٦٥١٠ - ٥٧ ص + ٠,٠٣ ص - ٠,٠٠٣ ص^٢}{ص}$$

حيث تشير (م.ت.ك) إلى متوسط التكاليف الكلية، بينما تشير (ص) إلى حجم الإنتاج، وبقى منه التكاليف الحدية (ت.ح) على متوسط التكاليف الكلية (م.ت.ك) عند متوسط حجم الإنتاج المفدن من السمك البلطي وحيد الجنس في منطقة الدراسة والذي بلغ نحو ٤٠٣٦ كيلوجرام المفدن لإيجاد مرونة التكاليف، حيث قدرت بحوالى ١,٧٤ مما يدل على أن إنتاج البلطي وحيد الجنس يتم في المرحلة الثانية من المراحل الإنتاجية وذلك هي المرحلة الاقتصادية للإنتاج.

وبمساواة دالة التكاليف الحدية (ت.ح) بدالة متوسط التكاليف الكلية (م.ت.ك) أمكن الحصول على حجم الإنتاج الذي يتدنى متوسط التكاليف إلى أدنى نقطة حيث بلغ هذا الحجم حوالي ٣١٥٠ كيلوجرام للمفدن، وتتجذر الإشارة أيضاً إلى أن ٢٢ مزارعاً يمتلكون ٩٠٪ من إجمالي عدد المزارعين الذين شملتهم الدراسة وعددهم ٣٠ مزارعاً، قد تكونوا من تحقق حجم الإنتاج الذي يتدنى متوسط التكاليف الكلية .

خامساً: المشكلات الإنتاجية التي تواجه الإستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ :
تواجه أنشطة الإستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ العديد من المشكلات والمعوقات الإنتاجية والتي ينعكس أثرها على قرارات المزارع الإنتاجية مما يؤثر في النهاية على تلك الصناعة تأثيراً سلبياً، لو خروج المزارع من دائرة الإنتاج .

وتشير نتائج الاستبيان في محافظة كفر الشيخ إلى وجود الكثير من المشاكل الإنتاجية والتي تؤثر سلباً على العملية الإنتاجية. وفيما يلي نتائج التحليل لتلك المشكلات والتي تتمثل في :

١ - ارتفاع أسعار الزراعة وكثرة الفاقد منها (X₁)

٢ - ارتفاع قيمة إيجار الفدان (X₂)

٣ - بعد المزارع عن مصدر المياه (X₃)

٤ - عدم توافر التمويل الذاتي في ظل ارتفاع تكاليف الإنتاج (X₄)

٥ - ارتفاع أسعار الأعلاف والأسمدة (X₅)

٦ - ارتفاع أسعار السولار وعدم توافره في كثير من الأحيان (X₆)

٧ - عدم توافر الدورات التدريبية للمنتجين (X₇)

٨ - زيادة الفاقد من الأسماك في حالة الظروف الجوية السيئة (X₈)

٩ - استغلال التجار لأسعار الأعلاف والزراعة مقابل التمويل (X₉)

وباستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد للتعرف على مدى وجود تباين بين المشكلات الإنتاجية فقد تبين ثبوت معنوية (ف) المحسوبة عند المستوى الاحتمالي ٠٠٠١، كما يتضح من الجدول رقم (٤)، وهذا يعني وجود فروق معنوية بين تلك المشكلات.

ويوضح اختبار (ف) معنوية التباين بكماله، في حين لا يعني ذلك بالضرورة وجود فروق معنوية بين كل المشكلات، ولذلك تطلب الأمر استخدام طريقة أقل فرق معنوى (L.S.D) لتوضيح الفروق بين تلك المشكلات وكذلك ترتيبها وفقاً لأهميتها وألوانيتها من وجهة نظر المنتج بهف وضع الحلول المناسبة وفقاً لمدى إلحاح تلك المشكلات، ويتم استخدام هذه الطريقة فقط في حالة ثبوت معنوية اختبار (ف) بحيث يعبر الفرق بين متقطعين اثنين من المشكلات معنوياً عند مستوى احتمالي ٠٠٠٥ ولو ٠٠١ إذا زاد هذا الفرق بين المتقطعين عن قيمة (L.S.D) عند نفس المستوى الاحتمالي.

وباستخدام طريقة أقل فرق معنوى كما هو موضح بالشكل رقم (١) تبين أن ارتفاع أسعار الأعلاف والأسمدة (X₉) تحتل المرتبة الأولى من المشكلات الإنتاجية، خاصة في ظل القدرات التمويلية الضئيلة لدى الكثير من المنتجين ، مما يتطلب ضرورة التوسع في مصانع الأعلاف وتوفير الأسمدة بالأسعار الملائمة ، واجتاحت في المرتبة الثانية مشكلة عدم توافر التمويل الذاتي في ظل ارتفاع تكاليف الإنتاج (X₄)، في حين احتلت المرتبة الثالثة مشكلة استغلال التجار لأسعار الأعلاف والزراعة مقابل التمويل (X₉)، حيث أنه في ظل عدم توافر التمويل الذاتي لمعظم المزارعين فإن التجار يقمع بشراء الأسماك من المزارع تحتجزا نسبة ٥٪ من الأسماك مقابل التمويل طوال مدة الدورة، وكذلك استغلال المزارع اثناء الدورة الإنتاجية بتوريد الأعلاف والزرعة له بأسعار مرتفعة عن سعر السوق، الأمر الذي يتطلب أهمية توفير التمويل اللازم للمنتج بطريق مختلفة مثل التمويل التعاوني، أو تيسير القروض الزراعية قصيرة الأجل بأسعار فائدة منخفضة لتشجيع التوسع في الإستزراع السمكي، في حين جاعت مشكلة ارتفاع أسعار السولار وعدم توافره في كثير من الأحيان (X₆)، وبعد المسافة بين المزارع ومصدر المياه (X₃) مما في المرتبة الرابعة لعدم وجود فروق معنوية بينهما، واجتاحت مشكلة ارتفاع أسعار الزراعة وكثرة الفاقد منها (X₁)، وإرتفاع قيمة

ليجار الفدان (X_2) في المرتبتين الخامسة والسادسة على الترتيب، كما احتلت مشكلة عدم توافر الدورات التربوية للمنتجين (X_7)، وزيادة الفاقد من الأسماك في حالة الظروف الجوية السيئة (X_8) معاً المرتبة السابعة لعدم وجود فروق معنوية بينهما.

جدول رقم(٩) : نتائج تحليل التباين للمشكلات الإنتاجية التي تواجه الإستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ .

| مصدر الاختلاف | درجات الحرية | مجموع مربعات الاجرافات | متوسط مجموع مربعات الاجرافات | (ج) |
|---------------|--------------|------------------------|------------------------------|---------|
| بين المشكلات | ٨ | ١٣٧٧,٧ | ١٧٧,٢ | |
| داخل المشكلات | ٢٦١ | ١٤٧,٦ | ١٠,٥٧ | |
| المجموع | ٢٦٩ | ١٥٢٥,٣ | | ٠٠١٣٤,٦ |

** معنوي عند المستوى الاحتمالي

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات استماراة الاستبيان ، والتي تم جمعها خلال شهر يناير ٢٠١٢م.

شكل رقم(١) : ترتيب المشكلات الإنتاجية التي تواجه الإستزراع السمكي في محافظة كفر الشيخ حسب أولويتها باستخدام طريقة أقل فرق معنوي *

| X_5 | X_4 | X_9 | X_8 | X_3 | X_1 | X_2 | X_7 | X_6 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ١,٢٧ | ١,٧٣ | ٢,٢ | ٤,٢٧ | ٤,٦٣ | ٦,١٢ | ٦,٣ | ٧,٤٧ | ٧,٨٦ |

* المشكلات التي تحتها خط متصل ليس بينها فروق معنوية .

- قيمة (L.S.D) عند المستوى الاحتمالي

- قيمة (L.S.D) عند المستوى الاحتمالي

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات استماراة الاستبيان ، والتي تم جمعها خلال شهر يناير ٢٠١٢م.

كما تبين أيضاً من الاستبيان التي أجري على محافظة كفر الشيخ وجود مشكلات أخرى تمثل في عدم توافر الأطباء البيطريون من قبل الهيئة العامة للثروة السمكية حتى يمكن استشارتهم في ظاهرة سوت بعض الأسماك بأمراض لا يعرفها المزارع، مما يضطر المزارع إلىأخذ معلوماته من الجيران أو الآقارب ذوى الخبرة في ظل غياب دور فعال للمرشد الزراعى أو الطبيب البيطري .

وفي ضوء ما توصل إليه البحث من نتائج فقد أمكن التوصل إلى التوصيات التالية :

١- أهمية إعادة تنظيم استخدام الموارد المتاحة للوصول إلى حجم الإنتاج الذى يعظم ربح المنتج.

٢- ضرورة التوسيع في إنتاج الأعلاف وتوفير الأسمدة بالأسعار الملائمة.

٣- أهمية توفير التمويل اللازم للمنتج بطرق مختلفة مثل التمويل التعاوني، وتنوير القروض الزراعية قصيرة الأجل بأسعار فادحة منخفضة لتشجيع التوسيع في الإستزراع السمكي.

٤- الإهتمام بالخدمات البيطيرية وتفعيل دور الإرشاد الزراعي وزيادة الوراثات التربوية للمنتجين.

٥- الإهتمام بتكنولوجيا الإستزراع الحديثة، مع التركيز على الإستزراع البحري والتوسيع في الإستزراع الصحراوى للإستفادة من الموارد الطبيعية المتوفرة في مصر .

المراجع

١- جمال السيد عبد العزيز عازى، دراسة إقتصادية تحليلية لتقدير عوامل المخاطرة في الإستزراع السمكي، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، ٢٠٠٣م.

٢- سالم النجفي (دكتور)، اقتصاديات الإنتاج الزراعي، وزارة التعليم العالى والبحث العلمى، جامعة الموصل، ١٩٨٥م.

٣- سامي محمد أبو العينين، (دكتور)، دور التعاونيات السمكية المصرية في استقطاب المؤسسات التمويلية لتمويل مجالات الإنتاج السمكي ومشاكل التمويل وطرق حلها، المؤتمر الدولى للثروة السمكية والأمن الغذائى فى الدول العربية والإسلامية، جامعة الأزهر - مركز صالح كامل للاقتصاد الإسلامى، ومركز الدراسات والاستشارات الزراعية، ٢٤-٢٢، ٢٠٠٣م.

٤- شبكة المعلومات الدولية، موقع الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء .

- ٥- شبكة المعلومات الدولية، موقع الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية .
 - ٦- صابر مصطفى محمد محمود، اقتصاديات الاستزراع السمكي في ج.م.ع رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، ٢٠٠٤.
 - ٧- عصام الدين غلام حسين غلام، دراسة تحليلية لاقتصاديات المزارع السمكية مع الإشارة للمزارع التابعة للهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، ٢٠٠٣.
 - ٨- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، كتاب الإحصاءات السمكية، ٢٠١٠.
 - ٩- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، الإدارة المركزية للإنتاج الزراعي، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد مختلفة.
 - ١٠- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، الإدارة المركزية للإنتاج الزراعي، نشرة الميزان الغذائي، أعداد مختلفة.
- 11- Alpha c. Chiang, Fundamental Methods of Mathematical Economics, Mc Graw - Hill Kogokusha, L.T.D., Tokyo, Japan, 2nd Edition, 1984 .

AN ECONOMIC STUDY OF FISH CULTURE IN THE ARAB REPUBLIC OF EGYPT REFERRING TO KAFR EL-SHEIKH GOVERNORATE

Mohamed, A. A.

Dept. of Agricultural Economics ,Faculty of Agric., Al-Azhar University

ABSTRACT

The research aims study the current status of fish culture in Egypt and Kafr El-Sheikh governorate, as well as studying the productive efficiency of fish culture in Kafr El-Sheikh governorate, and to identify the problems faced by producers. And in research relied on primary data collected through random sampling, which consisted of 30 fish farms, has been collecting this data during the month of January 2013.

It was evident from the results that the volume of fish culture production in Egypt in 2010 is estimated at 919.7 thousand tons, representing about 70.5% of the fish production in Egypt this year, and the province of Kafr el-Sheikh occupies the first rank in the quantity of fish produced from fish culture in the Republic in 2010 45.7% of the total fish culture production in Egypt, as well as quantitative increase fish culture produced in this province-by-year statistically significant was about 31.02 thousand tons.

By studying the efficiency of fish culture production in the province of Kafr el-Sheikh was found to be 85% of the changes in the amount of production per faddan may return to the quantity of feed, chemical fertilizer, which is used in the phase of economic production, as well as a seed, which is used in the first phase, show total elasticity, which was estimated at 1.32 to increasing the return of scale of production function. Using the cost function has been shown that the volume of production that maximizes profit product estimated 6650 kg per faddan, also show that the volume of production that unapproachable average total cost is estimated at 3150 kg per faddan, and that all farmers in the sample has been able to achieve this size.

As it turns out that the problem of high feed and fertilizer prices occupies the first rank of productivity problems, and came in second rank the problem of lack of self-financing in the face of rising production costs, while ranked third problem exploiting traders to feed and seed prices for funding.

In light of the findings of the research's it has been possible to reach results to the following recommendations:

- 1- The importance of intensifying efforts in the use of resources available to reach volume production product which maximizes profit.
- 2- Need to expand in feed production and the provision of fertilizers at appropriate prices and interest in modern technology in farming operations.
- 3-work on the expansion of cooperative funding sources, and to facilitate short-term agricultural loans.
- 4- Interest in veterinary services and activating the role of agricultural extension.

قام بتحكيم البحث

أ.د / عبد المنعم مرسى محمد

أ.د / نصر محمد القزاز

كلية الزراعة - جامعة المنصورة

كلية الزراعة - جامعة الازهر