

## AFFECTION THE EXTENCTION ACTIVITIES IN THE AGRICULTURE RESEARCH STATION ON THE AGRICULTURE EXTENCTION WORK IN DELTA GOVERNORATES

El-Gamal, M. M. A.\* ; Kareman H. Abd-elghany\*\*and A. A. Abd-Elmottlb\*\*

\*Agric. Extension and Rural Society, Fac. Agric., Mans. Univ.

\*\*Agric. Extension and Rural Development Res. Inst., Agric. Res. Center

تأثير أداء الأنشطة الإرشادية بمحطات البحوث الزراعية على العمل الإرشادي الزراعي بمحافظة الدلتا

محمود محمد عبد الله الجمل\* وكريمان حسن عبد القنى\*\* وأحمد السيد عبد المطلب\*\*

\* كلية الزراعة - جامعة المنصورة

\*\* معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

### الملخص

استهدفت هذه الدراسة بصفة رئيسية التعرف على درجة تأثير أداء الأنشطة الإرشادية بمحطات البحوث الزراعية على العمل الإرشادي الزراعي بمحافظات الدلتا بالإضافة إلى التعرف على بعض المتغيرات الشخصية للمبحوثين، ودرجة معوقات تأثير أداء هذه الأنشطة على العمل الإرشادي الزراعي، ومقترحات المبحوثين للتغلب على تلك المعوقات، وقد تمثلت المجال الجغرافي لمحطات البحث النوعية في مجال المحاصيل الحقلية التي تقع بين فرعي دمياط، ورشيد لنهر النيل، وقد تم جمع البيانات في الفترة من شهر فبراير إلى شهر يوليو عام ٢٠١١، وذلك بالمقابلة الشخصية للمبحوثين باستخدام إستمارة الإستبيان التي تحقق أهداف الدراسة، وقد تم الإستعانة في هذه الدراسة بعدة أدوات ومقاييس إحصائية تمثلت في النسبة المئوية، والجداول التكرارية، والمتوسط الحسابي، والمتوسط المرجح. وقد توصلت الدراسة لعدد من النتائج أهمها ما يلي:

- ١- أن المبحوثين يقيمون خارج إقليم محطة البحوث الزراعية، ومتخصصون في المحاصيل الحقلية، ومن كبار السن (٥٠ سنة فأكثر)، وحضروا دورة تدريبية واحدة في مجال الإرشاد الزراعي، ومشاركاتهم ضعيفة في المؤتمرات العلمية.
- ٢- يتأثر العمل الإرشادي الزراعي بدرجة عالية (٢,٥١) من أداء الأنشطة الإرشادية بمحطة بحوث سخا، وبدرجة متوسطة (١,٧٢) بمحطة بحوث الجميزة، فضلا عن أن درجة التأثير ضعيفة بمحطات بحوث تاج العز، وإيتاي البارود، وسرس اللبان، والسرو (٠,٣٠، و٠,٢٥، و٠,١٩، و٠,١٩) على التوالي، وأخيرا درجة التأثير ضعيفة (٠,٩٠) بمحطات البحوث الزراعية إجمالا.
- ٣- أن المعوقات المتعلقة بالإمكانات المادية تأتي في مقدمة معوقات قيام محطات البحوث الزراعية بأداء الأنشطة الإرشادية، يليها المعوقات المتعلقة بالنواحي الإدارية، والمعوقات المرتبطة بالنواحي الاتصالية والتنسيقية، والمعوقات المرتبطة بالإمكانات البشرية، وأخيرا المعوقات المرتبطة بمبنى المحطة.
- ٤- أن المقترحات المرتبطة بالنواحي المجتمعية تأتي في مقدمة مقترحات تفعيل محطات البحوث الزراعية لتحسين العمل الإرشادي الزراعي، يليها المرتبطة بالنواحي الإدارية، وأخيرا المرتبطة بالإمكانات المادية.

### المقدمة ومشكلة البحث

يعتبر القطاع الزراعي الدعامة الأساسية في اقتصاديات معظم الدول النامية لتوفير إحتياجات الشعوب من الغذاء والكساء والمواد الخام اللازمة للصناعة وإتاحة فرص العمل للسكان، وتوفير النقد الأجنبي للدولة،

ويعمل هذا القطاع في بيئة تتغير باستمرار مما يخلق المنافسة الشديدة للاستحواذ على عناصر الانتاج لتحقيق معظم الربح، وأن غالبية الانتاج الزراعي يتم داخل وحدات انتاجية صغيرة تفقر الى الادارة والاتصال بمصادر المعلومات وعدم القدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة بالإضافة إلى تدنى مستوى التعليم والتدريب والمهارة التقنية للعاملين بالقطاع الزراعي التي تؤدي الى ضعف صمود هذا القطاع أمام القطاعات الاقتصادية الأخرى التي تستقطب الأفراد ذوي المهارات المتميزة مما يتطلب وجود أجهزة للبحث العلمي الزراعي لانتاج التكنولوجيا الزراعية، وجهاز إرشادي فعال يقوم بنقل هذه التكنولوجيا الى الريفيين والتعرف على مشكلاتهم واحتياجاتهم ونقلها الى المعاهد البحثية بمركز البحوث الزراعية لإيجاد الحلول المناسبة لها (الشافعي، ١٩٩٠)، ويساهم كل من البحث والإرشاد الزراعي في التنمية الزراعية، لأن الإرشاد بدون البحث العلمي الزراعي لا يستمر طويلاً والبحث بدون الإرشاد الزراعي لا يخدم غرضاً معيناً (عبد المقصود، ١٩٨٠) مما يتطلب مراجعة آليات العمل للبحث والإرشاد الزراعي داخل منظومة نقل التكنولوجيا حيث يقوم مركز البحوث الزراعية بدوره الهام في نقل وتوصيل أبحاثه التطبيقية بالتعاون مع الإرشاد الزراعي في إطار إستراتيجية وزارة الزراعة التي تقوم على البحث والإرشاد والتدريب الزراعي (راضى، وآخرون، ٢٠٠٩).

وتعتبر منظمات البحوث الزراعية أقرب الأنماط المؤسسية في استتباب وتوليد التكنولوجيا الجديدة المطلوب نقلها الى الزراع وتبنى هذه المنظمات طريقة البحث وتخطيط وادارة ربط البحث بالإرشاد لتسريع فعالية الإرشاد الزراعي (عمر، ١٩٩٢)، وتواجه هذه المنظمات بالدول النامية نقص الموارد المالية، وقلّة العلماء المدربين والتغذية المرتدة من الزراع، ونقص مصادر المعلومات الخارجية، ونقص امكانيات البحث وأدواته، وانخفاض أخلاقيات المهنة لدى الباحثين، وعدم كفاية تميز انية التشغيل البحثي وحوافز الباحثين (swansen. 1997).

وتعتبر محطات البحوث الزراعية أهم الدعائم التي يركز عليها مركز البحوث الزراعية في تنمية الثروة الزراعية عن طريق وضع البرامج البحثية العلمية والإرشادية، ونشر وتطبيق نتائج البحوث الزراعية لدى المزارعين عن طريق تطوير العلاقة بين البحث والإرشاد الزراعي، ونتاج تقاوى الأساس للأصناف عالية الانتاج وتجديدها، واستمرار الجهود البحثية لزيادة الكفاءة الانتاجية من وحدة الأراضي والمياه، والنهوض بالثروة الحيوانية والبستانية، وترتكز هذه المحطات في عملها على التوسع في البرامج البحثية في المجالات المختلفة تحت الظروف المتباينة من حيث نوع التربة، ومصادر المياه المتنوعة، والظروف البيئية المختلفة لكل محطة بحثية بالإضافة الى توصيل التكنولوجيا الحديثة في الزراع مباشرة، وأخيراً ضرورة إقامة الباحثين والأخصائيين بجوار بحوثهم داخل المحطة لضمان تحقيق الدقة في النتائج المتحصل عليها وحل مشاكل الزراع والمزارعين

وتختص المحطة البحثية بتطوير البحث العلمي في مجالات الانتاج الزراعي المختلفة تحت الظروف البيئية المتباينة من منطقة الى أخرى حيث يتم تطبيق أحدث الأساليب العلمية ونتائج البحوث الزراعية المرتبطة بالواقع العملي يؤدي الى زيادة النهضة و التقدم المستمر لسد الفجوة الغذائية والتحول الاقتصادي بتحقيق الاكتفاء الذاتي من المنتجات الزراعية وتصدير فائض هذه المنتجات، وتتوفر لدى المحطات البحثية البنية الأساسية والامكانيات اللازمة لتنفيذ البرامج البحثية ومساعدة الباحثين على القيام بدورهم في تنفيذ الخطط البحثية الإرشادية حيث توجد المزرعة البحثية التي تحتوي على أحدث الطرق المتطورة في السرى والصراف، واستخدام المكنة الزراعية في خدمة التربة، والتسوية وشق القنوات والزراعة والعزيق والتسميد والحصاد وغيرها من العمليات الزراعية، بالإضافة الى انتاج تقاوى الأساس لأصناف المحاصيل الحقلية والبستانية، وتوجد أيضاً المعامل المزودة بأحدث الأجهزة العلمية المتطورة ذات التقنية الحديثة العالية مع توفر الفنيين من هيئة البحوث والأخصائيين الذين لديهم الخبرة الجيدة في تشغيل هذه الأجهزة لاجراء البحوث والدراسات التطبيقية، فضلاً عن وجود استراحة مجهزة بكافة الاحتياجات لمبيت وإقامة الباحثين الذين يأتون الى المحطة لتنفيذ الخطط البحثية، كما توجد قاعة للاجتماعات يتوفر بها أحدث وسائل عرض للبيانات والمعلومات مما يساعد على عقد المؤتمرات والندوات العلمية والإرشادية والندوات والدورات التدريبية وأخيراً توجد ورش ولالات والمعدات الزراعية والسيارات التي تقوم باجراء عمليات الصيانة والإصلاحات للالات والجرارات المستخدمة في الحقل للمحافظة عليها ورفع كفاءتها لخدمة المحاصيل (الإدارة المركزية لمحطات البحوث والتجارب الزراعية، بدون تاريخ ١٨).

وتتلخص أهم الأنشطة الإرشادية لمحطات البحوث الزراعية في تنفيذ الأنشطة الإرشادية الزراعية وفقاً لخطة المحطة والمشاركة في تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم، والمشاركة في اختيار الحقول الإرشادية الزراعية داخل الإقليم، والمشاركة في لجان المنظمات ذات الإهتمام بتنمية القرية، ومتابعة الأنشطة

الخاصة بتخطيط و تنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية، المشاركة في تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم، الإهتمام والمساهمة في الشئون العامة للمجتمع الريفي المحلي، و المساهمة في عقد الندوات الإرشادية الزراعية للريفيين، تطوير نظام متابعة العمل الإرشادي من خلال التقارير والسجلات الإرشادية، و دعم جهاز الإرشاد الزراعي بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع، القيام بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمر والمتواصل لها، و دعم الزراع عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة، و تبسيط ونشر نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع (مصطفى، ٢٠٠٨).

و اشتقت كلمة تكنولوجيا من اللغة الإتيانية حيث تتكون من مقطعين تكنو techno وتعنى الفن أو الحرفة، و لوجيا logia وتعنى الدراسة أو العلم، ومن هنا فمصطلح تكنولوجيا يعنى التطبيقات العملية للعلم والمعرفة فى جميع المجالات، ويشير مفهوم التكنولوجيا أيضا بصفة عامة إلى مجموعة الوسائل التى تجعل الإنسان يسيطر على المادة وبصفة خاصة الإختراعات والتطبيقات التى تستخدم فى التقدم وتخفيض نفقات الإنتاج، بالإضافة إلى مفهوم التكنولوجيا الزراعية الذى يشير إلى الجهد المنظم فى استخدام نتائج البحث العلمى فى مجالات الإنتاج الزراعى بهدف تطويره وتحسينه وزيادته لتحقيق التنمية المتكاملة فى الريف المصرى، ونقل هذه التكنولوجيا إلى الريفيين يعنى إتاحة المعلومات الحديثة والممارسات الجديدة وتطويعها للمستهدفين مع مساعدتهم على تطبيقها للإستفادة منها فى تحسين مستواهم الإقتصادى والإجتماعى والثقافى، ويعتبر جهاز الإرشاد الزراعى هو الجهة الأساسية فى نقل هذه الممارسات الجديدة بأسلوب مبسط يتقبله الريفيون ويفهمونه بإستخدام الوسائل الإرشادية المختلفة (عسوى، ٢٠١١).

وترجع أهمية العمل الإرشادى الزراعى لما يقوم به من دور فعال ومؤثر فى الإقتصاد المصرى وما يمكن أن يوديه فى مجال التنمية الريفيه من خلال نقل المعارف الجديدة من مراكز البحوث الزراعية إلى المسترشدين وتطبيقها، والمشورة لتطوير مهارة الزراع فى الإدارة المزرعية وسهولة نشر المعلومات إلى المسترشدين، وخلق الثقة لديهم فى التصدى لمشاكلهم ومعالجتها والإعتماد على الذات (الريماوى، وآخرون، ١٩٩٥)، وتزداد أهمية العمل الإرشادى الزراعى بالدور الحيوى الذى يقوم به فى تزويد البحث العلمى بمشكلات الزراع الواقعية لإيجاد حلول لها (العادلى، ١٩٧٣)، ويصنف الإرشاد الزراعى من أهم مداخل التنمية الزراعية لإهتمامه برفع مستوى كفاءة الزراع وأسره فى إستخدام الأسلوب الأمثل فى الوصول إلى القرارات المناسبة للتغلب على مشكلات الإنتاج الزراعى فضلا عن تحسين الأدوار الإنتاجية الزراعية لتحقيق معظمة الربح من الموارد الزراعية المتاحة، ومعاونة الريفيين على التخطيط السليم لحياتهم (مصطفى، ٢٠٠٨)، ويتجسد هذا فى تبنى الزراع للممارسات الزراعية الحديثة والتحول من الإنتاج التقليدى إلى الإنتاج الذى يعتمد على العلم متضمنا محتوى تقنيا من الأصناف الحديثة، وإستخدام الميكنة فى الممارسات المزرعية، والأسمدة والمبيدات، و التنظيم المزرعية الحديثة، وزراعة محاصيل جديدة (عمر، ١٩٩٣).

ويتأثر العمل الإرشادى بضعف فهم الدور التعليمى للخدمة الإرشادية فى الزراعة والتنمية الريفيه، ومدى إمكانية وضعها كهدف قومى، وعدم ثبات السياسة الزراعية، وعدم تنمية التعاون بين الإرشاد الزراعى والمؤسسات الحكومية، وعدم وجود موازنة فعالة للتنمية الريفيه والخدمات الإرشادية (ماوندر، ١٩٨٢)، كما يتأثر أيضا بالإتجاه السلبى نحو تقديم الخدمة الإرشادية المجانية، وتعارض الرسالة الإرشادية مع أهداف الزراع، ووصولها إليهم فى الوقت غير المناسب، وعدم الدقة فى إختيار المرشدين الزراعى، والشك، وعدم الثقة فى الأجهزة الحكومية (الصواف، ١٩٩٢).

ويرجع عدم إستقرار العمل الإرشادى إلى تعدد القوانين والقرارات للسياسات والتنظيم المزرعية، وعدم وجود هيكل تنظيمى واضح لتقديم الخدمة الإرشادية على المستوى المحلى، وعدم ترابط البحث والإرشاد الزراعى، وعدم دقة البيانات الحكومية، وقصور دور المنظمات ذات الإهتمام بالتنمية الريفيه، وقصور البرامج الإرشادية لبعض الجوانب الهامة فى الريف (هجرس، ١٩٩٦)، وكثيرا ما يتبعية الإرشاد الزراعى، وعدم ملاءمته لمتطلبات المرحلة الراهنة، وغياب التنسيق بين الأجهزة المعنية بالخدمة الإرشادية، وإرتباط العمل الإرشادى بتنفيذ القوانين والتشريعات (عثمان، ١٩٩٥).

وتعتبر الأفكار والعادات المتوارثة من جيل إلى جيل والأعراف والمعتقدات السائدة بين الناس بومستوى معيشتهم وثقافتهم، والنظام الإقتصادى السائد، والموارد المتاحة، والمهارات المكتسبة، والإدارة الإرشادية من العوامل التى تؤثر على أداء الخدمة الإرشادية (سامى، ١٩٦٣)، فضلا عن وجود بعض العوامل التنظيمية والإدارية والفنية التى تؤدى إلى بطئ أو إنبعاد وصول الخدمات الإرشادية إلى المسترشدين، وكذلك الخلط بين

الخدمات الزراعية وخدمات الإرشاد الزراعي، وعدم التفرع التام للعمل الإرشادي قد يسبب ضررا كبيرا للإرشاد الزراعي (الويفاي، وخضر، ١٩٨٩).

وكانت خدمات الإرشاد الزراعي في السنوات الأولى من القرن العشرين في مرحلة التكوين صغيرة الحجم، ومحدودية الإتصال بالمزارعين وعشوائية التنظيم بالرغم من وجود التشريعات، وبمرور السنوات إقتربت التنظيمات الإرشادية من النضج وأصبح التمويل الحكومي أكثر أهمية وأتسعت أهدافها وأصبح العاملون في الإرشاد الزراعي أكثر إحترافا، وأصبحت هذه التنظيمات ذات هياكل هرمية محددة تعتمد على التمويل الحكومي وأصبحت الخدمة الإرشادية أكثر تنوعا خلال الخمسينات من القرن العشرين وبقي التركيز على إنتاج الغذاء الرئيسي، وضرورة الوصول إلى صغار الزراع بالإضافة إلى جوانب عامة للعمل الإرشادي الزراعي تمكن الزراع من المحافظة على مستويات دخلهم من مواردهم والمشاركة في المشاريع الريفية المختلفة، وأصبح الإرشاد الزراعي مدخلا للزراعة الحديثة لمواجهة الزيادة السكانية فتراجعت البيروقراطية داخل الخدمة الإرشادية الهرمية وإنخفاض مستوى تمويلها من المال العام وزيادة تكنولوجيا المعلومات لدعم الإرشاد الزراعي، وظهور القوى الدافعة للتغيير، مما دفع الحكومة إلى الإعتماد على القطاع الخاص في القيام بتقديم الخدمات الإرشادية والتحول إلى المركزية فظهر التنظيم المحلي لنجاح العمل الإرشاد الزراعي، ويعتبر التطور السريع والمستمر في الإتصالات وتكنولوجيا المعلومات هو العامل الأقوى للتغيير في مجال الإرشاد الزراعي ويدعم تغييرات أخرى لتوفير إمكانات تطبيق التكنولوجيا في أداء الخدمة الإرشادية لمنظمة الأغذية والزراعة، ١٩٩٧). وكلمة تأثير الأصل فيها أثر وتعني ترك أثرا، وأثر فيه أي ترك فيه أثرا، وتأثر الشيء أي ظهر فيه الأثر (المعجم الوجيز، ١٩٩٥) وتعني أيضا (v) affect (Alkhatib, 1994) ودائما تأتي هذه الكلمة فعل ولا تجمع وقد تكون صفة أحيانا، وتستخدم للتحدث عن طريقة تغيير الأشياء أو التأثير في الأخر أو التغيير في الموقف الحالي للأشياء أو الأشخاص مثال: أن المرأة تتأثر جدا بقوة العواطف وخاصة إخبارها بموت شخص ما (Longman, 2005). وتتخلص مشكلة هذا البحث أن ضعف العلاقة بين البحث والإرشاد الزراعي من أهم المعوقات التي تواجه العمل الإرشادي الزراعي في تطبيق التوصيات الإرشادية الزراعية بمعرفة الريفيين، وأن محطات البحوث الزراعية هي الركيزة الأساسية لمركز البحوث الزراعية في تطوير البحث العلمي الزراعي، والذي يهدف إلى تنمية الثروة الزراعية عن طريق وضع البرامج البحثية العلمية والإرشادية والتدريبية، والعمل على نشر وتطبيق نتائج البحوث لدى الزراع، وتطوير العلاقة بين البحث والإرشاد الزراعي، وإتاحة الفرصة للباحثين والأخصائيين للإقامة بجوار بحوثهم، والتوسع في البرامج البحثية المختلفة تحت الظروف البيئية المتباينة، واستخدام التكنولوجيا الحديثة في الزراعة مباشرة.

وعلى الرغم من أهمية هذه المحطات البحثية في تحقيق التنمية الزراعية الريفية حيث تتوفر لديها البنية الأساسية، والإمكانات اللازمة لتنفيذ البرامج البحثية، ومساعدة الباحثين على القيام بدورهم في تنفيذ الخطط البحثية والإرشادية والتدريبية إلا أن الأبحاث والدراسات السابقة لم تتناول تفعيل هذه المحطات بالقدر الكافي وما زالت قليلة وغير كافية للحكم على مدى فعاليتها في تحسين وتطوير العمل الإرشادي الزراعي على المستوى المحلي.

## الطريقة البحثية

### ١- التعريفات الإجرائية :

- التأثير: ويقصد به في هذا البحث التغيير في أداء العاملين بمحطات البحوث الزراعية للأنشطة الإرشادية بحيث يكون هذا التغيير إيجابيا ويؤدي إلى تحسين في العمل الإرشادي الزراعي.
- الأنشطة الإرشادية: يقصد بها في هذا البحث الخطوات والإجراءات والأعمال التي يقوم بأدائها الباحثون بمحطات البحوث الزراعية لإمداد الريفيين والمرشدين الزراعيين بالمعلومات الحديثة والممارسات الجديدة بطريقة يسهل تطبيقها.
- المعوقات: يقصد بها في هذا البحث الصعوبات التي تعرقل أو تحد أو تمنع أداء الأنشطة الإرشادية بمحطات البحوث الزراعية في التأثير على العمل الإرشادي الزراعي.
- الباحثون الزراعيون: هم كل من يشغل وظيفة (رئيس بحوث، وباحث أول، وباحث، وباحث مساعد) داخل محطات البحوث الزراعية.

- ١- محافظات الدلتا: يقصد بها في هذا البحث المحافظات الواقعة بين فرعى نهر النيل دمياط ورشيدو هى كفر الشيخ، والدقهلية، ودمياط، والغربية، والبحيرة، والمنوفية
- ٢-المجال الجغرافى: تم إختيار محطات البحوث الزراعية النوعية فى مجال المحاصيل الحقلية (سبخا، وتاج العز، والسرو، والجيزة، وإيتاى البارود، وسرس الليان) بمحافظات الدلتا كفرالشيخ، والدقهلية، ودمياط، والغربية، والبحيرة، والمنوفية على التوالى لإجراء هذا البحث بإعتبارها المنطقة الأكثر فى عدد المحطات البحثية وصلت إلى نسبة ٣١,١% من إجمالى المحطات البحثية على مستوى الجمهورية.
- ٣-المجال البشرى: تم جمع البيانات من الشاملة التى تمتاز بأن عدد مفرداتها قليلة بلغ قوامها (٢٠٥) من الباحثين الزراعيين فى مجالات المحاصيل الحقلية والإرشاد الزراعى وأمراض النبات، وتم إستبعاد محطة بحوث بهتيم الزراعية لخلوها من الباحثين فى مجالى الإرشاد الزراعى، وأمراض النبات، و جدول رقم(١)
- ٤-المجال الزمنى: تم جمع البيانات فى الفترة من شهر فبراير إلى شهر يوليو عام ٢٠١١ وذلك بالمقابلة الشخصية للمبحوثين بإستخدام إستمارة الإستبيان التى تحقق أهداف الدراسة، وإشتملت هذه الإستمارة على ثلاثة أقسام إختص الأول بالبيانات الشخصية للمبحوثين، وإختص الثانى بالتعرف على درجة تأثير أداء الأنشطة الإرشادية بمحطات البحوث الزراعية على العمل الإرشادى الزراعى من وجهة نظر المبحوثين، وأخير القسم الثالث إختص بالتعرف على درجة معوقات تأثير أداء الأنشطة الإرشادية بمحطات البحوث الزراعية على العمل الإرشادى الزراعى من وجهة نظر المبحوثين. بالإضافة إلى إقتراحاتهم للتغلب على تلك المعوقات .
- ٥- الأدوات الإحصائية: تم الإستعانة بعدة أدوات ومقاييس إحصائية تمثلت فى النسبة المئوية، وجداول التوزيع العدى والتكرارى، والمتوسط الحسابى، والمتوسط المرجح لعرض وتحليل البيانات .
- ٦- طرق القياس: تشتمل الأنشطة الإرشادية ثمانية عشر نشاطا إرشاديا وطلب من المبحوثين إبداء رأيهم أمام كل نشاط على مقياس متدرج لدرجة الإستجابة (شديدة، ومتوسطة، وضعيفة )، وأعطيت الأوزان (٣-٢-١) على الترتيب، وبالنسبة لدرجة الأهمية النسبية لكل نشاط من هذه الأنشطة فقد تم حسابها من خلال قيمة المتوسط المرجح والذى تم حسابه بجمع الأوزان النسبية للإستجابات الثلاث وقسمتها على الدرجة الكلية للأنشطة البحثية

## النتائج ومناقشتها

- أولا: تأثير أداء الباحثين بمحطات البحوث للأنشطة الإرشادية على العمل الإرشادى من وجهة نظر المبحوثين: وتتضمن ثمانية عشر نشاطا إرشاديا، تم سؤال المبحوثين عنها بهدف معرفة رأيهم فى درجة التأثير على العمل الإرشادى الزراعى عند قيام محطات البحوث الزراعية بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة جدول رقم (٢) كما يلى:
- أوضحت النتائج إجمالا أن نسبة ٦٤,٥٥% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى يتأثر عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة، و بتوزيع رأى المبحوثين بخصوص قيام المحطات البحثية بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة فقد أظهرت النتائج بذات الجدول أن نسبة ٢٠,٩٥% يرون أن درجة التأثير شديدة عند قيام المحطة بأداء هذه الأنشطة، وأن نسبة ٢٨,٨٩% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى يتأثر بدرجة متوسطة، وأن ١٤,٧٢% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيرا ٣٥,٤٥% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لا يتأثر من أداء الأنشطة الإرشادية، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٩٠)، وأظهرت النتائج إجمالا بذات الجدول أن هذه الأنشطة تترتب تصاعديا وفقا لمتوسط درجة تأثير كل نشاط منها على النحو التالى:
- ١- إستقبال الريفيين فى زيارات مكتبية داخل المحطة:
- أشارت النتائج إلى أن نسبة ١٠,٧٣% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادى الزراعى يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٢٧,٨٠% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٥,٦١% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيرا ٤٥,٨٥% يرون أن العمل الإرشادى الزراعى لا يتأثر من أداء هذا النشاط وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٦٥)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادى الزراعى يتأثر بدرجة ضعيفة الأمر الذى يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بإستقبال الريفيين فى زيارات مكتبية داخل المحطة .

جدول رقم (١): الوضع الحالي لمحطات البحوث الزراعية بمنطقة البحث

البيان	سنة التشغيل	المحطة البحثية الإقليمية	المركز الإداري	المحافظة	عدد المراكز	عدد الباحثين في مجالات				عدد المحطات البحثية في مجالات				
						المحاصيل الحقلية	الإرشاد الزراعي	أمراض النبات	الإجمالي	المحاصيل الحقلية	المحاصيل البستانية	الإنتاج الحيواني	ثلاثية الأغراض	الإجمالي
بهنيم	١٩٢٠	لقاهرة الكبرى بهنيم	بهنيم	القلوبية	٥	٦	-	-	٦	١	١	-	-	٢
سخا	١٩٦٠	شمال الدلتا	سخا	كفر الشيخ	٢٢	٥٢	٣١	٢٩	١١٢	١	-	٣	-	٤
الجميزة	١٩٦٠	وسط الدلتا	الجميزة	الغربية	١٧	٣٢	٧	٧	٤٦	١	-	١	-	٢
السرو	١٩٦٢	وسط الدلتا	فارسكور	دمياط	٤	٥	١	٣	٩	١	-	١	-	٢
ابتأى البارود	١٩٧٥	وسط الدلتا	ابتأى البارود	البحيرة	١٢	٥	٤	٢	١١	١	-	-	-	١
سرس اللبان	١٩٨٠	وسط الدلتا	منوف	المنوفية	٩	٣	٤	١	٨	١	-	-	-	١
تاج العز	١٩٩٦	شمال الدلتا	تمى الأمديد	الدقهلية	١١	٩	٢	٨	١٩	١	-	-	-	١
قلايشون	٢٠٠٠	شمال الدلتا	بلقاس											
الإجمالي					٨٠	١١٢	٤٩	٥٠	٢١١	٧	١	٥	١	١٥

المصدر: مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث المحاصيل الحقلية، و معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفيه، و معهد بحوث أمراض النبات، والإدارة المركزية للإرشاد الزراعي

٢- القيام بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمر والمتواصل لها:

أوضحت النتائج أن ١٤,١٥% من إجمالي المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن ٢٩,٧٦% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن ١٦,٥٩% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٣٩,٥١% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٧٥)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند أداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمر والمتواصل لها.

جدول رقم (٢): توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة تأثير أداء الباحثين بالمحطات البحثية للأشطة الإرشادية على العمل الإرشادي الزراعي

الأنشطة الإرشادية	العدد والنسبة المئوية ومتوسط الدرجة	العدد	%	متوسط الدرجة
المشاركة في تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم	١٣١	٦٣,٩٠	٠,٧٧	
استقبال الريفيين في زيارات مكتبية داخل المحطة	١١١	٥٤,١٥	٠,٦٥	
القيام بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمر والمتواصل لها	١٢٤	٦٠,٤٩	٠,٧٥	
المشاركة في تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية بالإقليم	١٣٠	٣٦,٤١	٠,٧٨	
دعم الزراعة عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة	١٣٨	٧٦,٣٢	٠,٨٠	
الإهتمام والمساهمة في الشؤون العامة للمجتمع الريفي المحلي	١٣٢	٦٤,٣٩	٠,٨٢	
المشاركة في تنظيم أيام الحقل لدى الزراعة على المستوى المحلي بالإقليم	١٣٥	٦٥,٨٥	٠,٨٣	
تطوير نظام متابعة العمل الإرشادي من خلال السجلات والتقارير وتقارير والسجلات الإرشادية	١٤٢	٦٩,٢٧	٠,٩٠	
متابعة الأنشطة الخاصة بتخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية	١٣٩	٦٧,٨٠	٠,٩١	
المشاركة في لجان المنظمات ذات الإهتمام بتمية القرية	١٦٣	٧٩,٥١	٠,٩٣	
المساهمة في عقد الندوات الإرشادية الزراعية للريفيين	١٣٨	٦٧,٣٢	٠,٩٤	
المشاركة في الحملات الإرشادية الزراعية على مستوى الإقليم	١٤٣	٦٩,٧٦	٠,٩٤	
تبسيط ونشر نتائج البحوث الزراعية إلى الزراعة	١٤١	٦٨,٧٨	٠,٩٨	
دعم جهاز الإرشاد الزراعي بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراعة	١٤٢	٦٩,٢٧	٠,٩٩	
المساهمة في الإجماعات الإرشادية للمرشدين الزراعيين	١٤٥	٧٠,٧٣	١,٠١	
المشاركة في تنظيم أيام الحصاد على المستوى المحلي بالإقليم	١٦٦	٨٠,٩٨	١,٠٣	
المشاركة في اختيار الحقول الإرشادية الزراعية داخل الإقليم	١٤٧	٧١,٧١	١,٠٦	
تنفيذ الأنشطة الإرشادية الزراعية وفقاً لخطة المحطة	١٤٦	٧١,٢٢	١,٠٨	
المتوسط العام	١٣٢	٦٤,٥٥	٠,٩٠	

٣- المشاركة في تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم:

أظهرت نتائج البحث أن نسبة ١١,٢٢% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٤,٦٣% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٨,٥٤% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٣٦,١٠% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٧٧)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم.

٤- المشاركة في تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم:

أشارت النتائج إلى أن نسبة ١٩,٥١% من إجمالي المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣١,٢٢% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٨,٥٤% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً أن نسبة ٣٠,٧٣% يرون أن هذا العمل لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١,٢٤)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم.

#### ٥- دعم الزراعة عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة:

أوضحت النتائج أن نسبة ١١,٢٢% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٦,٥٩% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن ١٩,٥١% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٣٢,٦٨% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٨٠)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بدعم الزراعة عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة.

#### ٦- الإهتمام والمساهمة في الشئون العامة للمجتمع الريفي المحلي:

أظهرت النتائج أن نسبة ١٦,٥٩% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٢,٢٠% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٧,٠٧% يرون أن درجة التأثير ضعيفة من هذا النشاط، وأخيراً نسبة ٣٤,١٥% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١,٢٤)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالإهتمام والمساهمة في الشئون العامة للمجتمع الريفي المحلي.

#### ٧- المشاركة في تنظيم أيام الحقل لدى الزراعة على المستوى المحلي بالإقليم :

أشارت النتائج إلى أن نسبة ١٩,٥١% من إجمالي المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣١,٢٢% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٨,٥٤% يرون أن درجة التأثير ضعيفة من هذا النشاط، وأخيراً أن نسبة ٣٠,٧٣% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٨٣)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في تنظيم أيام الحقل لدى الزراعة على المستوى المحلي بالإقليم.

#### ٨- تطوير نظام متابعة العمل الإرشادي من خلال التقارير والسجلات الإرشادية:

أشارت النتائج إلى أن ما يقرب من ربع المبحوثين ٢٣,٩٠% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٢٥,٨٥% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٩,٥١% يرون أن درجة التأثير ضعيفة من هذا النشاط، وأخيراً نسبة ٣٠,٧٣% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٩٠)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بتطوير نظام متابعة العمل الإرشادي من خلال التقارير والسجلات الإرشادية.

#### ٩- متابعة الأنشطة الخاصة بتخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية:

أظهرت نتائج البحث أن نسبة ٢١,٤٦% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٣,٦٦% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٢,٦٨% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٣٢,٢٠% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٩١)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بمتابعة الأنشطة الخاصة بتخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية.

#### ١٠- المشاركة في لجان المنظمات ذات الإهتمام بتنمية القرية:

أوضحت النتائج أن نسبة ٢٠,٤٩% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٢٦,٣٤% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ٣٢,٦٨% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً أن نسبة ٢٠,٤٩% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٩٣)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في لجان المنظمات ذات الإهتمام بتنمية القرية.



#### ١١- المساهمة في عقد الندوات الإرشادية الزراعية للريفيين:

أشارت النتائج إلى أن ما يزيد عن ربع عدد المبحوثين ٢٥,٣٧% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٠,٢٤% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١١,٧١% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً ما يقرب من ثلث عدد المبحوثين ٣٢,٦٨% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٩٤)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمساهمة في عقد الندوات الإرشادية الزراعية للريفيين.

#### ١٢- المشاركة في الحملات الإرشادية الزراعية على مستوى الإقليم:

أوضحت نتائج البحث أن نسبة ٢١,٩٥% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٥,٦١% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٢,٢٠% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٣٠,٢٤% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٩٤)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في الحملات الإرشادية الزراعية على مستوى الإقليم.

#### ١٣- تبسيط ونشر نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع:

أظهرت النتائج أن نسبة ٢٧,٨٠% من إجمالي المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٠,٧٣% يرون أن درجة التأثير متوسطة من هذا النشاط، وأن نسبة ١٠,٢٤% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٣١,٢٢% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٩٨)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بتبسيط ونشر نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع.

#### ١٤- دعم جهاز الإرشاد الزراعي بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع:

أوضحت نتائج البحث أن نسبة ٣١,٢٢% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٢٤,٨٨% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٣,١٧% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٣٠,٧٣% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠,٩٩)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة دعم الباحثين للجهاز الإرشادي الزراعي بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع.

#### ١٥- المساهمة في الإجماعات الإرشادية للمرشدين الزراعيين:

أظهرت النتائج أن نسبة ٢٩,٢٧% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٠,٧٣% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٠,٧٣% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً أن نسبة ٢٩,٢٧% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١,٠١)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمساهمة في الإجماعات الإرشادية للمرشدين الزراعيين.

#### ١٦- المشاركة في تنظيم أيام الحصاد على المستوى المحلي بالإقليم:

أظهرت النتائج أن ما يزيد عن ربع المبحوثين ٢٦,٨٣% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٢٨,٧٨% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ٢٥,٣٧% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ١٩,٠٢% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١,٠٣)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في تنظيم أيام الحصاد على المستوى المحلي بالإقليم.

١٧- المشاركة في إختيار الحقول الإرشادية الزراعية داخل الإقليم :

أوضحت نتائج البحث أن نسبة ٣٢,٢٠% من يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣١,٢٢% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن ٨,٢٩% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٢٨,٢٩% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١,٠٦)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في إختيار الحقول الإرشادية الزراعية داخل الإقليم.

١٨- تنفيذ الأنشطة الإرشادية الزراعية وفقاً لخطة المحطة:

أظهرت النتائج أن نسبة ٣٦,١٠% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن ٢٦,٨٣% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن ٨,٢٩% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٢٨,٧٨% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١,٠٨)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بتنفيذ الأنشطة الإرشادية الزراعية وفقاً لخطة المحطة.

يتضح من نتائج البحث جدول رقم (٢) الخاصة بتأثير الأنشطة الإرشادية على العمل الإرشادي الزراعي أن هناك أربعة عشر من الأنشطة الإرشادية المدروسة تؤثر على العمل الإرشادي الزراعي بدرجة ضعيفة، ويتراوح متوسط درجة التأثير بين (٠,٦٥)، لنشاط استقبال الريفيين في زيارات مكتبية داخل المحطة، و (٠,٩٥) لنشاط دعم جهاز الإرشاد الزراعي بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع. كما أوضحت النتائج أيضاً أن هناك أربع أنشطة إرشادية تؤثر على العمل الإرشادي الزراعي بدرجة متوسطة، ويتراوح متوسط درجة التأثير لهذه الأنشطة بين (١,١)، لنشاط المساهمة في الاجتماعات الإرشادية للمرشدين الزراعيين، و (١,٠٨) لنشاط تنفيذ الأنشطة الإرشادية الزراعية وفقاً لخطة المحطة.

وتشير هذه النتائج عموماً إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام المحطة بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة على الرغم من أهميتها، وهو ما ينبغى أن يثير اهتمام القائمين على المحطات البحثية بأن يأخذوا تلك الأنشطة وبصفة خاصة الأنشطة التي بينت النتائج أن تأثيرها ضعيف على العمل الإرشادي الزراعي في إعتبارهم عند تخطيط البرامج الإرشادية للزراع والمرشدين الزراعيين وغيرهم من الريفيين بهدف رفع كفاءتهم وقدراتهم الأمر الذي يؤدي إلى زيادة فعالية تلك المحطات البحثية في تحسين العمل الإرشادي الزراعي وخاصة استقبال الريفيين في زيارات مكتبية داخل المحطة (٠,٦٥)، والقيام بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمر والمتواصل لها (٠,٧٥)، و المشاركة في تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم (٠,٧٧)، و المشاركة في تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم (٠,٧٨)، و دعم الزراع عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة (٠,٨٠)، و الإهتمام والمساهمة في الشؤون العامة للمجتمع الريفي المحلي (٠,٨٢)، و المشاركة في تنظيم أيام الحقل لدى الزراع على المستوى المحلي بالإقليم (٠,٨٣)، و تطوير نظام متابعة العمل الإرشادي من خلال التقارير والسجلات الإرشادية (٠,٩٠) هذا وقد بلغ المتوسط العام للتأثير على العمل الإرشادي الزراعي عند قيام هذه المحطات بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة (٠,٩٠) مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة من الأنشطة الإرشادية التي تقوم بأدائها المحطات البحثية، وقد أظهرت النتائج بذات الجدول أن هذه الأنشطة تترتب تصاعدياً وفقاً لمتوسط درجة تأثير كل نشاط منها على العمل الإرشادي الزراعي.

ثانياً: رأى المبحوثين إجمالاً في معوقات تأثير أداء الباحثين بمحطات البحوث للأنشطة الإرشادية على العمل الإرشادي الزراعي جدول رقم (٣) وتتضمن ما يلي:-

١- المعوقات المرتبطة بمبنى المحطة وهي:-

ضعف الخدمات الاجتماعية والترفيهية داخل المحطة ٤٥,٣٧%، ولا توجد إستراحة للباحثين داخل المحطة ٤١,٩٥%، ولا يوجد مكان خاص بالتدريب داخل المحطة ٣٩,٥١%، ولا يوجد مكان مخصص للمكتبة داخل المحطة ٣٤,١٥%، ولا يوجد مولد للكهرباء في حالة إنقطاع التيار الكهربائي عن المحطة ٣٧,٠٧%، وإنقطاع التيار الكهربائي كثيراً داخل المحطة ٣٣,٦٦%، وضعف الإضاءة داخل قاعة الاجتماعات ٣٢,٢٠%، وسوء التهوية داخل قاعة الاجتماعات، وسوء حالة المقاعد داخل قاعة الاجتماعات، وعدم كفاية المقاعد داخل قاعة الاجتماعات ٢٩,٧٦%، وضيق قاعة الاجتماعات ٢٧,٨٠%، وعدم وجود باقطة للإعلان عن وجود المحطة ٢٣,٩٠%، وعدم نظافة مبنى المحطة ٢١,٤٦%، وسوء حالة دورات المياه داخل المبنى ١١,٢٢%، وموقع

المبنى بمنطقة نائية يصعب الوصول إليه، وحالة المبنى غير جيدة ٧,٣٢%، وأخيرا عدم صيانة مبنى المحطة وخاصة إستراحة الباحثين صفر %.

٢- المعوقات المرتبطة بالإمكانيات البشرية وهي:-

ضعف معلومات الباحثين في مجال العمل الإرشادي الزراعي ٨٥,٨٥%، وضعف مهارات الباحثين في مجال العمل الإرشادي الزراعي ٨٢,٩٣%، وإقامة بعض الباحثين خارج إقليم المحطة ٦٩,٧٦%، وعدم إقامة الباحثين بجوار أبحاثهم داخل المحطة ٦٧,٨٠%، وقلة أعداد الباحثين في مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة ٦٥,٣٧%، وضعف العلاقات بين الوحدات البحثية المختلفة داخل المحطة ٥٦,٥٩%، وضعف العلاقة بين الباحثين والأجهزة المعاونة لهم داخل المحطة ٣٨,٥٤%، وضعف الرضا الوظيفي للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة ١٩,٠٢%، وأخيرا قلة أعداد المعاونين للجهاز البحثي داخل المحطة ١٧,٥٦%.

٣- المعوقات المتعلقة بالإمكانيات المالية والمادية وهي:-

قلة الحوافز المادية للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة ٩١,٢٢%، وقلة المطبوعات والنشرات الإرشادية داخل المحطة ٨٧,٨٠%، وعدم توافر الإعتمادات اللازمة لصيانة مبنى وأجهزة المحطة ٨٦,٣٤%، وعدم تثبيت العمالة المؤقتة للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة ٧٩,٠٢%، وندرة المصقات الإرشادية داخل المحطة ٧٢,٢٠%، وصعوبة إستخدام هاتف المحطة لتسهيل المهام الوظيفية ٧٠,٢٤%، وصعوبة الوصول إلى مقر المحطة ٦٦,٣٤%، وصعوبة تبني المشاريع البحثية داخل المحطة ٥٠,٢٤%، وأخيرا صعوبة الإنتقال للعمل مع أجهزة الإرشادي الزراعي داخل الإقليم ٣٠,٧٣%.

جدول رقم (٣) : توزيع المبحوثين بالمحطات البحثية إجمالاً وفقاً لرأيهم في معوقات قيامهم بأداء الأنشطة المدروسة

المعوقات	السراى		نعم		لا		الإجمالي
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
١- المعوقات المرتبطة بمبنى المحطة:-							
ضعف الخدمات الإجتماعية والترفيهية داخل المحطة	٩٣	٤٥,٣٧	١١٢	٥٤,٦٣	٢٠٥	١٠٠	
لا توجد إستراحة للباحثين داخل المحطة	٨٦	٤١,٩٥	١١٩	٥٨,٠٥	٢٠٥	١٠٠	
لا يوجد مكان خاص بالتدريب داخل المحطة	٨١	٣٩,٥١	١٢٤	٦٠,٤٩	٢٠٥	١٠٠	
لا يوجد مكان مخصص للمكتبة داخل المحطة	٧٠	٣٤,١٥	١٣٥	٦٥,٨٥	٢٠٥	١٠٠	
لا يوجد مولد للكهرباء في حالة انقطاع التيار الكهربائي عن المحطة	٧٦	٣٧,١٥	١٢٩	٦٢,٨٣	٢٠٥	١٠٠	
انقطاع التيار الكهربائي كثيرا داخل المحطة	٦٩	٣٣,٦٦	١٣٦	٦٦,٣٤	٢٠٥	١٠٠	
ضعف الإضاءة داخل قاعة الإجتماعات	٦٦	٣٢,٢٠	١٣٩	٦٧,٨٠	٢٠٥	١٠٠	
سوء التهوية داخل قاعة الإجتماعات	٦١	٢٩,٧٦	١٤٤	٧٠,٢٤	٢٠٥	١٠٠	
سوء حالة المقاعد داخل قاعة الإجتماعات	٦٠	٢٩,٢٧	١٤٥	٧٠,٧٣	٢٠٥	١٠٠	
عدم كفاية المقاعد داخل قاعة الإجتماعات	٦١	٢٩,٧٦	١٤٤	٧٠,٢٤	٢٠٥	١٠٠	
ضيق قاعة الإجتماعات	٥٧	٢٧,٨٠	١٤٨	٧٢,٢٠	٢٠٥	١٠٠	
عدم وجود يافطة للإعلان عن وجود المحطة	٤٩	٢٣,٩٠	١٥٦	٧٦,١٠	٢٠٥	١٠٠	
عدم نظافة مبنى المحطة	٤٤	٢١,٤٦	١٦١	٧٨,٥٤	٢٠٥	١٠٠	
سوء حالة بورات المياه داخل المبنى	٢٣	١١,٢٢	١٨٢	٨٨,٧٨	٢٠٥	١٠٠	
موقع المبنى بمنطقة نائية يصعب الوصول إليه	١٥	٧,٣٢	١٩٠	٩٢,٦٨	٢٠٥	١٠٠	
حالة المبنى غير جيدة	١٥	٧,٣٢	١٩٠	٩٢,٦٨	٢٠٥	١٠٠	
عدم صيانة مبنى المحطة وخاصة إستراحة الباحثين	٠	٠,٠٠	٢٠٥	١٠٠,٠٠	٢٠٥	١٠٠	
أخرى تذكر .....	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠	
٢- المعوقات المرتبطة بالإمكانيات البشرية:-							
ضعف معلومات الباحثين في مجال العمل الإرشادي الزراعي	١٧٦	٨٥,٨٥	٢٩	١٤,١٥	٢٠٥	١٠٠	
ضعف مهارات الباحثين في مجال العمل الإرشادي الزراعي	١٧٠	٨٢,٩٣	٣٥	١٧,٠٧	٢٠٥	١٠٠	
إقامة بعض الباحثين خارج إقليم المحطة	١٤٣	٦٩,٧٦	٦٢	٣٠,٢٤	٢٠٥	١٠٠	
عدم إقامة الباحثين بجوار أبحاثهم داخل المحطة	١٣٩	٦٧,٨٠	٦٦	٣٢,٢٠	٢٠٥	١٠٠	
قلة أعداد الباحثين في مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة	١٣٤	٦٥,٣٧	٧١	٣٤,٦٣	٢٠٥	١٠٠	
ضعف العلاقة بين الوحدات البحثية المختلفة داخل المحطة	١١٦	٥٦,٥٩	٨٩	٤٣,٤١	٢٠٥	١٠٠	
ضعف العلاقة بين الباحثين والأجهزة المعاونة لهم داخل المحطة	٧٩	٣٨,٥٤	١٢٦	٦١,٤٦	٢٠٥	١٠٠	
ضعف الرضا الوظيفي للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة	٢٩	١٤,١٥	١٦٦	٨٠,٨٥	٢٠٥	١٠٠	
قلة أعداد المعاونين للجهاز البحثي داخل المحطة	٢٦	١٢,٧٣	١٦٩	٨٢,٢٧	٢٠٥	١٠٠	
ضعف معلومات الباحثين في مجال العمل الإرشادي الزراعي	١٧٦	٨٥,٨٥	٢٩	١٤,١٥	٢٠٥	١٠٠	
أخرى تذكر .....	٠	٠,٠٠	٠	٠,٠٠	٠	٠	

## تابع جدول رقم (٣)

٣- المعوقات المتعلقة بالإمكانات المالية والمادية:-						
١٠٠	٢٠٥	٨,٧٨	١٨	٩١,٢٢	١٨٧	قلة الحوافز المادية للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	١٢,٢٠	٢٥	٨٧,٨٠	١٨٠	قلة المطبوعات والنشرات الإرشادية داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	١٣,٦٦	٢٨	٨٦,٣٤	١٧٧	عدم توافر الإعتمادات اللازمة لصيانة مبنى وأجهزة المحطة
١٠٠	٢٠٥	٢٠,٩٨	٤٣	٧٩,٠٢	١٦٢	عدم تثبيت العمالة المؤقتة للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٢٧,٨٠	٥٧	٧٢,٢٠	١٤٨	ندرة الملصقات الإرشادية داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٢٩,٧٦	٦١	٧٠,٢٤	١٤٤	صعوبة استخدام هاتف المحطة لتسهيل المهام الوظيفية
١٠٠	٢٠٥	٣٢,٦٦	٦٩	٦٦,٣٤	١٣٦	صعوبة الوصول إلى مقر المحطة
١٠٠	٢٠٥	٤٩,٧٦	١٠٢	٥٠,٢٤	١٠٣	صعوبة تبنى المشاريع البحثية داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٦٩,٢٧	١٤٢	٣٠,٧٣	٦٣	صعوبة الإنقزال للعمل مع أجهزة الإرشادى الزراعى داخل الإقليم
٠٠	٠	٠٠,٠٠	٠	٠٠,٠٠	٠	أخرى تذكر .....
٤- المعوقات المرتبطة بالنواحي الإتصالية والتنسيقية:-						
١٠٠	٢٠٥	١٢,٦٨	٢٦	٨٧,٣٢	١٧٩	ضعف التنسيق مع أجهزة الحكم المحلى فى تنفيذ برامج التنمية على المستوى المحلى
١٠٠	٢٠٥	١٨,٥٤	٣٨	٨١,٤٦	١٦٧	صعوبة التنسيق مع أجهزة العمل الإرشادى الزراعى فى تنفيذ البرامج الإرشادية على المستوى الإقليمى
١٠٠	٢٠٥	٢٦,٨٣	٥٥	٧٣,١٧	١٥٠	صعوبة الإتصال بأجهزة العمل الإرشادى الزراعى على المستوى الإقليمى
١٠٠	٢٠٥	٣٠,٧٣	٦٣	٦٩,٢٧	١٤٢	ضعف التنسيق مع المنظمات الريفية فى تنفيذ برامج التنمية على المستوى المحلى
١٠٠	٢٠٥	٣٢,٦٨	٦٧	٦٧,٣٢	١٣٨	صعوبة التنسيق مع أجهزة العمل الإرشادى الزراعى فى تنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى المركز الإدارى
١٠٠	٢٠٥	٣٤,٦٣	٧١	٦٥,٣٧	١٣٤	صعوبة التنسيق مع المرشدين الزراعيين بالمراكز الإرشادية فى تنفيذ برامج التنمية على المستوى المحلى
١٠٠	٢٠٥	٣٧,٠٧	٧٦	٦٢,٩٣	١٢٩	صعوبة تبادل الخبرات بين الباحثين فى المراكز البحثية الزراعية المختلفة
١٠٠	٢٠٥	٣٨,٥٤	٧٩	٦١,٤٦	١٢٦	ضعف العلاقة بين الباحثين وأجهزة العمل الإرشادى الزراعى على المستوى الإقليمى
١٠٠	٢٠٥	٤٨,٧٨	١٠٠	٥١,٢٢	١٠٥	غياب التنسيق بين المحطة والمعاهد البحثية بمركز البحوث الزراعية
١٠٠	٢٠٥	٥٤,١٥	١١١	٤٥,٨٥	٩٤	لا توجد علاقة رسمية بين الباحثين والمرشدين الزراعيين على مستوى الإقليم
٠٠	٠	٠٠,٠٠	٠	٠٠,٠٠	٠	أخرى تذكر .....
٥- المعوقات المتعلقة بالنواحي الإدارية:						
١٠٠	٢٠٥	١٧,٠٧	٣٥	٨٢,٩٣	١٧٠	غياب التخطيط العلمى فى إدارة العمل بالمحطة
١٠٠	٢٠٥	٢٠,٠٠	٤١	٨٠,٠٠	١٦٤	إختيار مدير المحطة بالتعيين وليس الإنتخاب
١٠٠	٢٠٥	٢١,٤٦	٤٤	٧٨,٥٤	١٦١	إختيار مدير المحطة بالأقدمية فى الدرجة البحثية
١٠٠	٢٠٥	٢٢,٤٤	٤٦	٧٧,٥٦	١٥٩	إختيار مدير المحطة الأكبر سنا
١٠٠	٢٠٥	٢٧,٣٢	٥٦	٧٢,٦٨	١٤٩	إختيار مدير المحطة من بين العاملين بها
١٠٠	٢٠٥	٢٩,٢٧	٦٠	٧٠,٧٣	١٤٥	عدم تحديد فترة إدارة المدير للمحطة
١٠٠	٢٠٥	٣١,٢٢	٦٤	٦٨,٧٨	١٤١	بقاء مدير المحطة مدة طويلة فى إدارة المحطة
١٠٠	٢٠٥	٣٣,١٧	٦٨	٦٦,٨٣	١٣٧	القيام بالأنشطة الإرشادية فى وقت لا يتناسب مع حاجات الزراع
١٠٠	٢٠٥	٣٥,٦١	٧٣	٦٤,٢٩	١٣٢	تخطيط البرامج الإرشادية مركزيا فى غياب الباحثين بالمحطة
١٠٠	٢٠٥	٣٩,٠٢	٨٠	٦٠,٩٨	١٢٥	عدم توافر السجلات والملفات للأنشطة الإرشادية داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٤٢,٤٤	٨٧	٥٧,٥٦	١١٨	غلق المحطة أيام العطلات الرسمية
١٠٠	٢٠٥	٥٤,٦٣	١١٢	٤٥,٣٧	٩٣	لا توجد عوامل جذب للريفيين إلى المحطة
٠٠	٠	٠٠,٠٠	٠	٠٠,٠٠	٠	أخرى تذكر .....

## ٤- المعوقات المرتبطة بالنواحي الإتصالية والتنسيقية وهي:-

التنسيق مع أجهزة الحكم المحلى فى تنفيذ برامج التنمية على المستوى المحلى ٨٧,٣٢%، وصعوبة التنسيق مع أجهزة العمل الإرشادى الزراعى فى تنفيذ البرامج الإرشادية على المستوى الإقليمى ٨١,٤٦%، وصعوبة الإتصال بأجهزة العمل الإرشادى الزراعى على المستوى الإقليمى ٧٣,١٧%، وضعف التنسيق مع المنظمات الريفية فى تنفيذ برامج التنمية على المستوى المحلى ٦٩,٢٧%، وصعوبة التنسيق مع أجهزة العمل الإرشادى الزراعى فى تنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى المركز الإدارى ٦٧,٣٢%، وصعوبة التنسيق

مع المرشدين الزراعيين بالمراكز الإرشادية في تنفيذ برامج التنمية على المستوى المحلي ٦٥,٣٧%، وصعوبة تبادل الخبرات بين الباحثين في المراكز البحثية الزراعية المختلفة ٦٢,٩٣%، وضعف العلاقة بين الباحثين وأجهزة العمل الإرشادي الزراعي على المستوى الإقليمي ٦١,٤٦%، وغياب التنسيق بين المحطة والمعاهد البحثية بمركز البحوث الزراعية ٥١,٢٢%، ولا توجد علاقة رسمية بين الباحثين والمرشدين الزراعيين على مستوى الإقليم ٤٥,٨٥%.

#### ٥- المعوقات المتعلقة بالنواحي الإدارية وهي:-

غياب التخطيط العلمي في إدارة العمل بالمحطة ٨٢,٩٣%، وإختيار مدير المحطة بالتعيين وليس الإنتخاب ٨٠,٠٠%، وإختيار مدير المحطة بالأقدمية في الدرجة البحثية ٧٨,٥٤%، وإختيار مدير المحطة الأكبر سنا ٧٧,٥٦%، وإختيار مدير المحطة من بين العاملين بها ٧٢,٦٨%، وعدم تحديد فترة إدارة المدير للمحطة ٧٠,٧٢%، وبقاء مدير المحطة مدة طويلة في إدارة المحطة ٦٨,٧٨%، والقيام بالأنشطة الإرشادية في وقت لا يتناسب مع حاجات الزراع ٦٦,٨٣%، وتخطيط البرامج الإرشادية مركزيا في غياب الباحثين بالمحطة ٦٤,٣٩%، وعدم توفر السجلات والملفات للأنشطة الإرشادية داخل المحطة ٦٠,٩٨%، وغلغ المحطة أيام العطلات الرسمية ٥٧,٥٦%، وأخيرا لا توجد عوامل جذب للريفيين إلى المحطة ٤٥,٣٧%.

ثالثا- رأى المبحوثين في مقترحات تفعيل محطات البحوث الزراعية لتحسين العمل الإرشادي الزراعي جدول رقم ( ٤ ) وتتضمن ما يلي:-

#### ١- المقترحات المرتبطة بالنواحي الإدارية وهي:-

ضرورة وجود علاقة رسمية بين المحطة والمنظمات الريفية، وضرورة وجود علاقة رسمية بين المحطة وأجهزة العمل الإرشادي الزراعي داخل الإقليم بنسبة ٩٦,١٠% لكل منهما، والتنسيق بين المحطة والمعاهد البحثية الزراعية في إنتاج التكنولوجيا الجديدة ٩٥,١٢%، وربط العمل الإرشادي الزراعي على المستوى المحلي بمحطات البحوث الزراعية ٩٢,٦٨%، وإقامة المركز الإرشادي الزراعي داخل المحطة ٩١,٧١%، وإختيار قيادات المحطات بالإنتخاب ٩٠,٢٤%، وإختيار قيادات المحطات وفقا للكفاءة الإدارية ٨٩,٧٦%، وإختيار قيادات المحطات بعيدا عن العواطف والمجاملات الشخصية ٨٧,٣٢%، وإختيار وكيل المحطة للإرشاد والتدريب من المتخصصين في مجال الإرشاد الزراعي ٨٤,٨٨%، وإنشاء مكتب للإتصال الإرشادي الزراعي داخل المحطة ٨١,٩٥%، وتوسيع قاعدة إختيار مدير المحطة من غير العاملين بها ٨٤,٣٩%، والتنسيق مع قسم الإرشاد الزراعي بجامعة الإقليم في إدارة الأنشطة الإرشادية ٨٢,٤٤%، وعقد المؤتمرات العلمية في مجال الإنتاج الزراعي داخل المحطة ٧٨,٥٤%، وقيام الباحثين بالأنشطة التدريبية داخل المحطة ٧٧,٠٧%، وتشكيل مجلس للمحطة أسوة بمجالس المعاهد البحثية ٤١,٤٦%، وأخيرا الإجتماع الدوري لمجلس المحطة بصفة مستمرة صفر %.

#### ٢- المقترحات المرتبطة بالإمكانات المالية والمادية وهي:-

توفير إمكانات القيام بأداء عمل المحطة ٩٢,٢٠%، وتبديل الإعتمادات اللازمة لحسن سير العمل بالمحطة ٩١,٢٢%، وإستخدام قاعدة البيانات المتاحة في تخطيط البرامج الإرشادية والبحثية والتدريبية ٩٠,٢٤%، وتحقيق الرضا الوظيفي للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة ٨٤,٨٨%، وتوفير مستلزمات الإنتاج الزراعي داخل المحطة لخدمة الزراع بالإقليم ٨٢,٤٤%، والقيام بالتصنيع الغذائي داخل المحطة لخدمة الريفيين بالإقليم ٧٩,٠٢%، وإنشاء وحدة للميكنة الزراعية داخل المحطة لخدمة الإنتاج الزراعي بالإقليم ٧٨,٠٥%، وصيانة الآلات والمعدات الزراعية داخل المحطة لخدمة الزراع الإقليم ٧٦,١٠%، وأخيرا إنشاء وحدات ذات طابع خاص داخل المحطة لخدمة الريفيين بالإقليم ٧٣,١٧%.

#### ٣- المقترحات المتعلقة بالنواحي المجتمعية وهي:-

إبراز وسائل الإعلام أهمية محطات البحوث الزراعية في تنمية المجتمع المحلي، وتوعية الريفيين بأهمية البحث العلمي الزراعي في تحقيق التنمية الريفية ٩٢,٦٨%، وتبادل المعرفة والمعلومات مع الريفيين في مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة، وبناء ثقة الريفيين في البحث العلمي والإرشاد الزراعي والإهتمام بحل مشكلات الريفيين والبيئة المحيطة بهم داخل المحطة، وإبراز أهمية مكانة الباحثين الزراعيين بين الريفيين، وتنمية الجوانب الإيجابية للريفيين نحو المشاركة في البرامج الإرشادية ٩١,٧١%، والتغلب على الحيط والحد للريفيين تجاه تطبيق التكنولوجيا الجديدة ٩٠,٧٣%، وإمداد الريفيين بالنصائح المفيدة في مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة ٨٥,٣٧%، وأخيرا مراعاة العادات والتقاليد وثقافة الريفيين عند ترويدهم بالتكنولوجيا الجديدة ٧٣,٣٢%.

جدول رقم (4): توزيع المبحوثين إجمالاً وفقاً لآرائهم فسي مقترحات تطوير العمل بمحطات البحوث الزراعية لتحسين العمل الإرشادي الزراعي

المقترحات	الرأي		نعم		لا		الإجمالي
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
1- المقترحات المرتبطة بالنواحي الإدارية							
ضرورة وجود علاقة رسمية بين المحطة والمنظمات الريفية	197	96,10	8	3,90	205	100	
ضرورة وجود علاقة رسمية بين المحطة وأجهزة العمل الإرشادي الزراعي داخل الإقليم	197	96,10	8	3,90	205	100	
التسيق بين المحطة والمعاهد البحثية الزراعية في إنتاج التكنولوجيا الجديدة	195	95,12	10	4,88	205	100	
ربط العمل الإرشادي الزراعي على المستوى المحلي بمحطات البحوث الزراعية	190	92,68	15	7,32	205	100	
إقامة المركز الإرشادي الزراعي داخل المحطة	188	91,71	17	8,29	205	100	
إختيار قيادات المحطات بالإنتخاب	185	90,24	20	9,76	205	100	
إختيار قيادات المحطات وفقاً للكفاءة الإدارية	184	89,76	21	10,24	205	100	
إختيار قيادات المحطات بعيداً عن العواطف والمجاملات الشخصية	179	87,32	26	12,68	205	100	
إختيار وكيل المحطة للإرشاد والتدريب من المتخصصين فسي مجال الإرشاد الزراعي	174	84,88	31	15,12	205	100	
إنشاء مكتب للإتصال الإرشادي الزراعي داخل المحطة	168	81,95	37	18,05	205	100	
توسيع قاعدة إختيار مدير المحطة من غير العاملين بها	173	84,39	32	15,61	205	100	
التسيق مع قسم الإرشاد الزراعي بجامعة الإقليم في إدارة الأنشطة الإرشادية	169	82,44	36	17,56	205	100	
عقد المؤتمرات العلمية في مجال الإنتاج الزراعي داخل المحطة	161	78,54	44	21,46	205	100	
قيام الباحثين بالأنشطة التدريبية داخل المحطة	158	77,07	47	22,93	205	100	
تشكيل مجلس للمحطة أسوة بمجلس المعاهد البحثية	85	41,46	120	58,54	205	100	
الإجتماع الثوري لمجلس المحطة بصفة مستمرة	0	0,00	205	100,00	205	100	
أخرى تذكر .....	0	0,00	0	0,00	0	0	
2- المقترحات المرتبطة بالإمكانات المالية والمادية							
توفير إمكانيات القيام بأداء عمل المحطة	189	92,20	16	7,80	205	100	
تدبير الإعتمادات اللازمة لحسن سير العمل بالمحطة	187	91,22	18	8,78	205	100	
إستخدام قاعدة للبيانات المتاحة في تخطيط البرامج الإرشادية والبحثية والتدريبية	185	90,24	20	9,76	205	100	
تحقيق الرضا الوظيفي للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة	174	84,88	31	15,12	205	100	
توفير مستلزمات الإنتاج الزراعي داخل المحطة لخدمة الزراع بالإقليم	169	82,44	36	17,56	205	100	
القيام بالتصنيع الغذائي داخل المحطة لخدمة الريفيين بالإقليم	162	79,02	43	20,98	205	100	
إنشاء وحدة للميكنة الزراعية داخل المحطة لخدمة الإنتاج الزراعي بالإقليم	160	78,05	45	21,95	205	100	
صيانة الآلات والمعدات الزراعية داخل المحطة لخدمة الزراع بالإقليم	156	76,10	49	23,90	205	100	
إنشاء وحدات ذات طابع خاص داخل المحطة لخدمة الريفيين بالإقليم	150	73,17	55	26,83	205	100	
أخرى تذكر .....	0	0,00	0	0,00	0	0	
3- المقترحات المتعلقة بالنواحي المجتمعية							
إبراز وسائل الإعلام أهمية محطات البحوث الزراعية في تنمية المجتمع المحلي	190	92,68	15	7,32	205	100	
توعية الريفيين بأهمية البحث العلمي الزراعي في تحقيق التنمية الريفية	190	92,68	15	7,32	205	100	
تبادل المعرفة والمعلومات مع الريفيين في مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة	188	91,71	17	8,29	205	100	
بناء ثقة الريفيين في البحث العلمي والإرشاد الزراعي	188	91,71	17	8,29	205	100	
الإهتمام بحل مشكلات الريفيين والبيئة المحيطة بهم داخل المحطة	188	91,71	17	8,29	205	100	
إبراز أهمية مكانة الباحثين الزراعيين بين الريفيين	188	91,71	17	8,29	205	100	
تنمية الجوانب الإيجابية للريفيين نحو المشاركة في البرامج الإرشادية	188	91,71	17	8,29	205	100	
التغلب على الحيرة والحذر للريفيين تجاه تطبيق التكنولوجيا الجديدة	186	90,73	19	9,27	205	100	
إمداد الريفيين بالتصانيع المفيدة في مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة	175	85,37	30	14,63	205	100	
مراعاة العادات والتقاليد وثقافة الريفيين عند تزويدهم بالتكنولوجيا الجديدة	150	73,17	55	26,83	205	100	
أخرى تذكر .....	0	0,00	0	0,00	0	0	

رابعاً: وصف عينة البحث: وتتضمن ما يلي:-

يمكن التعرف على خصائص المبحوثين جدول رقم (5) على النحو التالي:-

الباحثون من كبار السن حيث يبلغ سنهم 50 سنة فأكثر بنسبة 36%، ويقيمون خارج إقليم محطة البحوث الزراعية بنسبة 58%، ومتخصصون في المحاصيل الحقلية بنسبة 52%، ولم يشاركون فسي

المؤتمرات العلمية بنسبة ٣٨%، ويعملون بوظيفة باحث أول بنسبة ٢٩%، ولديهم خبرة في العمل التطبيقي أقل من ٥ سنوات بنسبة ٣١%، ولديهم خبرة في العمل البحثي أكثر من ١٠ سنوات بنسبة ٥٢%، وحضروا دورة تدريبية واحدة في مجال الإرشاد الزراعي بنسبة ٤٣%، وراضون عن العمل في مجال الإرشاد الزراعي بنسبة ٣٧%، ويتوافق قيامهم بأداء الأنشطة الإرشادية مع رغبتهم وميولهم بنسبة ٤٥%.

جدول رقم (٥): توزيع المبحوثين وفقا لخصائصهم الشخصية

العدد والنسبة المئوية		الإجمالي		العدد والنسبة المئوية		الإجمالي	
الخصائص الشخصية		الخصائص الشخصية		الخصائص الشخصية		الخصائص الشخصية	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
١- العمر		٦- عدد سنوات العمل البحثي		١- أقل من ٣٠ سنة		٢٢	
٤٢,٨٨	٥١	١٠,٧٣	٢٢	٢٥,٣٧	٥٢	٢٨,٢٩	٥٨
٢٢,٤٤	٤٦	٥- أقل من ١٠ سنوات	٢٨,٢٩	٥٨	٥٨	١٠٠	٢٠٥
٥٢,٦٨	١٠٨	١٠ سنوات فأكثر	٢٥,٦١	٧٣	١٠٠	٢٠٥	٢٠٥
١٠٠	٢٠٥	الإجمالي	٢٥,٦١	٧٣	١٠٠	٢٠٥	٢٠٥
٢- الإقامة		٧- عدد سنوات العمل التطبيقي		٢- داخل إقليم المحطة		٨٦	
٢٤,٣٩	٥٠	لا يوجد	٤١,٩٥	٩١	١١٩	٥٨,٠٥	١١٩
٣٠,٧٣	٦٣	٥ سنوات	٥٨,٠٥	١١٩	١٠٠	٢٠٥	٢٠٥
١٩,٥١	٤٠	٥- أقل من ١٠ سنوات	٢٥,٦١	٧٣	١٠٠	٢٠٥	٢٠٥
٢٥,٣٧	٥٢	١٠ سنوات فأكثر	١٠٠	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	٢٠٥
١٠٠	٢٠٥	الإجمالي	١٠٠	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	٢٠٥
٣- مجال التخصص		٨- الدورات التدريبية في مجال الإرشاد الزراعي		٤- المشاركة في المؤتمرات العلمية		٨	
		٢٣,٩٠	٤٩	٣,٩٠	٨	٢٩,٧٦	٦١
		١٠,٦	٢٣	٢٨,٢٩	٥٨	٣٨,٠٥	٧٨
		٥١,٧١	١٠٦	٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٠	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٣٢,٦٨	٦٧	١٠٠	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٣,٩٠	٤٩	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٠,٦	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٥١,٧١	١٠٦	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١١,٢٢	٢٣	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٤٢,٩٣	٨٨	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		١٣,١٧	٢٧	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥
		٢٤,٣٩	٥٠	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥	٢٠٥

٤٧,٠٥%، وأخيرا المعوقات المرتبطة بمبنى المحطة بنسبة ٣٦,٤١%، وهذا مؤشر للقائمين على إدارة المحطات البحثية بضرورة الإهتمام بالنواحي المالية والمادية التي تساعد هذه المحطات بطريقة مباشرة في القيام بأداء وتنفيذ الأنشطة المختلفة لتحسين العمل الإرشادي الزراعي .  
ثالثا: إهتمام القائمين على إدارة المحطات البحثية بضرورة الإهتمام بالجانب الإداري قبل، وأثناء، وبعد القيام بأداء الأنشطة الإرشادية للمساهمة في تفعيل محطات البحوث الزراعية وتحسين العمل الإرشادي الزراعي في نطاق إقليم المحطات البحثية، وفي الوقت نفسه لا يمكن الإغفال عن المقترحات المرتبطة بالإمكانات المالية والمادية التي تساعد هذه المحطات بطريقة مباشرة في القيام بأداء وتنفيذ الأنشطة المختلفة والعمل على زيادة فاعليتها .

## المراجع

- ١- الويفاقي، بشير محمد (دكتور)، محمد خضر، الإرشاد الزراعي بين النظرية والتطبيق، مطابع أويتار، كالجيري، إيطاليا، ١٩٨٩ .
- ٢- الريماوى، أحمد شكرى (دكتور)، وآخرون، مقدمة فى الإرشاد الزراعي، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ١٩٩٥ .
- ٣- العادلى، أحمد السيد (دكتور)، أساسيات علم الإرشاد الزراعي، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، ١٩٧٣ .
- ٤- المعجم الوجيز، مجمع اللغة العربية، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، ١٩٩٥
- ٥- سامى، أحمد (دكتور)، علم الإرشاد الزراعي دار المعارف بمصر، ١٩٦٣
- ٦- سوانس، بيرتون، الإرشاد الزراعي: دليل مرجعي، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، الطبعة الثانية، روما، ١٩٩٧ .
- ٧- عبد المطلب، أحمد السيد، دور المراكز الإرشادية فى العمل الإرشادى الزراعي بمحافظة الدقهلية، رسالة ماجستير، كلية الزراعة بالقاهرة، جامعة الأزهر، ٢٠٠٨ .
- ٨- عبد المقصود، بهجت محمد (دكتور)، العلاقة بين البحث العلمى والإرشاد الزراعي فى جمهورية مصر العربية على المستوى المحلى، المؤتمر الدولى الخامس للإحصاءات والحاسبات العلمية والبحوث الإجتماعية والسكانية، جامعة عين شمس، مارس-إبريل ١٩٨٠ .
- ٩- عمر، أحمد محمد وآخرون (دكاترة)، المرجع فى الإرشاد الزراعي، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣
- ١٠- عمر، أحمد محمد (دكتور)، الإرشاد الزراعي المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٢
- ١١- عيسوى، جمال إسماعيل، وزارة الزراعة، مركز البحوث الزراعية، المجلة المصرية للبحوث الزراعية، ٢٠١١، ١٢- مصطفى عبد الحميد أبو العينين مصطفى، الدور الإرشادى للمعاهد البحثية بمركز البحوث الزراعية بوزارة الزراعة المصرية، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة بالقاهرة، جامعة الأزهر، ٢٠٠٨ .
- ١٣- هجرس، سعد الدين، الإرشاد الزراعي فى مصر، مؤتمر إستراتيجية العمل الإرشادى التعاونى الزراعي فى ظل سياسة التحرر الإقتصادى، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المركز الدولى للزراعة، الدقى، ١٩٩٦ .
- ١٤- وزارة الزراعة، مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، ٢٠١٠ .
- ١٥- وزارة الزراعة، مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث المحاصيل الحقلية، مركز المعلومات، ٢٠١٠ .
- ١٦- وزارة الزراعة، مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث أمراض النبات، مركز المعلومات، ٢٠١٠ .
- ١٧- وزارة الزراعة، الإدارة المركزية لمحطات البحوث والتجارب الزراعية، نشرة بدون سنة .
- 18-Swansen, R.P. Benty & A.J. Sofranko Improving Agricultural Extension, A Reference Manual, Edited by B.E.F.A.O, Rome, 1997, p.p.24-25.
- 19-Longman, Activ study Dictionary, For Egyption Secondary Schools, Arab Republic of Egypt, Ministry of Education, Book sector, 2005.
- 20-Ahmad Sh .Al- khatib, English Resource Book for industrial school Egyptian international publishing company – Longman, Alahram commecclal , press, Egypt, 1994.



21-Longman Active study Dictionary for Egypt secondary school new Edition,2005.

## **AFFECTION THE EXTENSION ACTIVITIES IN THE AGRICULTURE RESEARCH STATION ON THE AGRICULTURE EXTENSION WORK IN DELTA GOVERNORATES**

**El-gamal, M. M. A.\* ;Kareman H. Abd-elghany\*\*and A. A. Abd-elmottlb\*\***

**\*Agric. Extension and Rural Society, Fac. Agric., Mans. Univ.**

**\*\*Agric.Extension and Rural Development Res. Inst., Agric. Res. Center**

### **ABSTRACT**

The weakening of Relationship between the reaserch and agricultueal extinction is the most important problem that face the agricultueal extinction work in application agricultueal extinction rcommendations by knowledge of farmers and the reaserches stations is the main of the agricultueal extinction center in development the agricultueal scientific reaserch that aim to development the agricultueal wealth by putting scientific reaserch programs and extinction and training, the wOrk to spread and application reaserch products of the farmers and development the relationship between the reaserch and agricultural extinction, Saving chance for reaserchers and disgraces for staying beside their reaserchs and extend in different reaserch programs under the different reaserch circumstance and work for problem solving the agricultural and the farmers and using the modern technology in farming extinction .Although the role of the reaserch sections in agricultueal development in the Egyptian country.

-There are main structure and necessary possibility for reaserch programs,and helping reaserchs to can make their role but this reaching don't take this stations in their all role and this study few and sufficiently for improvement and development the agriculture extinction so make this study knowledge about what do the stations need to impr0ve their agriculture extinction work.

The study aims mainly to knowledge about the opinion of the resigned in affected extinction activities insid the reaserch station to agriculture extinction work

**Research Sample** The comprehensive sample that conclude( 205) from the agriculture reaserchers in the vority for crops in Delta,they are six research station, Delta was collected by the questionnaire to achieve the study aims were used anumber of statistical, Methods like:percent tages,averages.

**The results of the search:-** It show that the most of resigned are fifty years old more,they stay outside the area of region search station,specialized of the crops, attend to the Science meetings on the level of region,they don't attend the science meetings,thy work as first reasercher,they have experience less than five years application work, searchs work more than ten years, they attended training course in the fields of crops more than two plants sick courses, are they in the field of agriculture, extinction,one course in the enjoying satisfaction to some extent in the agriculture science serch,thy are unsatisfaction about agriculture extinction field, they are satisfaction about agriculture extinction traning,and there is agreement between the extinction activites, traning activiteswiththeir disers and Wishes.

The 64.55% from resigned in the agriculture research stations of all they,See that it is agriculture extinction work to be affected extinction activities the farmers visit

in library the station (65%), development the extinction programs by continue abide by (75%), to enmity in planning agriculture extinction policy in the area (77%), take part in planning and carrying out extinction programs regional (78%), supporting farmers when we carry out new Technological (80%), The contributing in general country side (82%), and taking part in the days of fields on the farmers on regional (83%), development following system extinction work through about extinction reports and records (90%), This is the intermediate is 0.90 this show that the agriculture extinction work to be affected weak from extinction activities

The study show that we must make independent budget for researchs activities saving data and information when we plan extinction programe in the region, saving transport researchers on the regional, they must save Computer at the reaserch station, the relationship between the reaserch station and agriculture extinction system must be strong ,saving the tools for writing, saving the requirement for the labs. Table number ( 6 )

**Table ( 6 ): Distruption according to thir opinion researchers local in affect degree. performs agriculture search station extinction activities on agriculture extinction work**

extinction Activities	Affect degree	affect extinction activities
		Middle degree
Reception the farmers in visiting for library in station		0.65
Development extinction programe by continoue evelopment		0.75
Taking part in planning agriculture extinction policy in region		0.77
Taking part in planning and carrying extinction programe on level in region		0.78
Support farmers when we application new technology		0.80
Important and contribute in general things for local farming countryside		0.82
Taking part in organize fields days for farmers on local in region		0.83
Development the continoue system for extinction work during reports and extinction records		0.90
Continuation special activities to planning and carrying out agriculture extinction programe		0.91
Taking part in organize which important by village development		0.93
Contributing in agriculture extinction committee for farmers		0.94
Taking part in agriculture extinction committee on local in region		0.94
Facility and publishing the results agriculture searches to farmers		0.98
Support agriculture extinction system by transport results agriculture search for farmers		0.99
Contributing in extinction meeting to farmers guides		1.01
Taking part in organize harrest days on local in region		1.03
Taking part in chose agriculture extinction in region		1.06
Carry out agriculture extinction activities according to station is planning		1.08
<b>Middle local</b>		<b>0.90</b>

Difficults that face the agricultare research station extinction activities making:

- 1- The difficults that related with the financial and material ability 70.46%
- 2-The difficults that related with management 68.86%
- 3-The difficults related with coordination and connection 66.54%
- 4-The difficults related with huminty possibility 47.05%
- 5-The difficults related with the building of station 36.41%

Suggections that help tha extinction activities in research station for development agriculture extinction work:

- 1- Suggections related with socity 92.12%
- 2- Suggections related with the financial and material ability 83.04%
- 3- Suggections related with management 79.34%

قام بتحكيم البحث

كلية الزراعة – جامعة المنصورة  
كلية الزراعة بالقاهرة – جامعة الأزهر

أ.د / إبراهيم أبوخليل أمين سعفان  
أ.د / سالم حسين سالم