

AN ANALYTICAL STUDY OF FARMERS BEHAVIOR IN INTEGRATED PEST MANAGEMENT AND THEIR RELATIONSHIP WITH THE ECONOMICS OF INTEGRATED PEST MANAGEMENT

Saafan, E. A. A.*; M. A. M Abd EL-Magieed*; E. M. Abd EL-Latif** and Mona E. A. EL-Damasy**

*Agric. Extension and Rural Society Dept., Fac. Agric., Mans. Univ.

**Extension Programs Dept., Agric. Extension and Rural Development Res. Inst., Agric. Res. Center

دراسة تحليلية لمكونات سلوك الزراع الخاص بالمكافحة المتكاملة للآفات وعلاقتها باقتصاديات مكافحة المتكاملة للآفات
إبراهيم أبو خليل أمين سعفان*، محمد عبد المجيد محمد عبد المجيد*، عصام عبد اللطيف مبروك**، منى إبراهيم عبد المنعم الدماصي**
* قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، كلية الزراعة، جامعة المنصورة
** قسم البرامج الإرشادية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية

الملخص

استهدفت هذه الدراسة بصفة رئيسية التعرف علي علاقة مكونات سلوك الزراع الخاص بالمكافحة المتكاملة للآفات باقتصاديات مكافحة المتكاملة للآفات، وذلك من خلال التعرف على الوضع الراهن لمستوى معارف واتجاهات وممارسات الزراع المبحوثين فيما يتصل بالمكافحة المتكاملة للآفات، وتحليل العلاقات بين مكونات سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للآفات واقتصاديات مكافحة آفات محصول البصل.

أجريت الدراسة الحالية بمحافظة الدقهلية، حيث تم اختيار ثلاث مراكز إدارية من مراكز المحافظة بطريقة عمدية وهي مراكز منية النصر، وأجا، والمنصورة وذلك لأن هذه المراكز تمثل المراكز الأولى في المساحة المزروعة لمحصول البصل بمحافظة الدقهلية. وقد تم اختيار قرية من كل مركز مندروس، حيث تم اختيار قرية الكردي من مركز منية النصر، وقرية نوسا الغيط من مركز أجا، وقرية سلكا من مركز المنصورة، حيث أن هذه القرى تحتل المراكز الأولى من حيث المساحة المزروعة لمحصول البصل وعدد الحائزين على مستوى كل مركز مندروس.

تم اختيار عينة عشوائية منتظمة من زراع البصل من القرى المختارة بمراكز الدراسة بلغ حجمها ١٨٠ مزارع. وقد تم جمع البيانات الميدانية باستخدام أسلوب الاستبيان بالمقابلة الشخصية للمبحوثين خلال الفترة من منتصف شهر يونيو ٢٠١١ حتى نهاية شهر ديسمبر ٢٠١١. واستخدمت النسب المئوية، والتكرارات، والمتوسط الحسابي، واختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه كأدوات للتحليل الإحصائي واستخلاص نتائج الدراسة. وتلخصت أهم نتائج هذه الدراسة فيما يلي:

١- وجود مستوى فوق متوسط لمعارف الزراع المبحوثين فيما يتصل بالمكافحة المتكاملة للآفات إلي جانب وجود اتجاهات محايدة للزراع المبحوثين نحو مكافحة المتكاملة للآفات، علاوة علي وجود مستوى فوق متوسط للممارسات الزراعية للزراع المبحوثين في محصول البصل، كما أظهرت النتائج وجود مستوى فوق متوسط لممارسات مكافحة المتكاملة للآفات، ومستوى فوق متوسط لممارسات الزراع المبحوثين فيما يتصل بالمكافحة الكيميائية لآفات البصل. وإجمالاً عكست النتائج وجود مستوى متوسط لسلوك الزراع المبحوثين في مجال مكافحة المتكاملة للآفات.

- ٢- عدم وجود علاقة معنوية بين سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للأفات وكل من النقود المنفقة على معدات الرش، وعدد أيام مكافحة الآفة، حيث جاءت قيم F المحسوبة بنحو ٠.٠٠١، ١.٣٧ على الترتيب وهي قيم غير معنوية عند مستوى ٠.٠٠٥.
- ٣- كما أظهرت النتائج وجود علاقة معنوية عند مستوى ٠.٠٠٥ بدلالة قيمة F المحسوبة (٣.٠٢) بين سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للأفات وبين النقود المنفقة على المبيدات لمكافحة الآفات، حيث أظهرت النتائج أن الزراع ذوى السلوك المواتي فيما يخص المكافحة المتكاملة للأفات أقل إنفاقاً للنقود على مبيدات الآفات (٦٢٩.١) جنيه مقارنة بالزراع ذوى السلوك الوسطي (٧٦٠.٥) جنيه في حين أن الزراع ذوى السلوك السلبي ينفقون (٧٩٧.١) جنيه.
- ٤- كما أظهرت النتائج وجود علاقة معنوية عند مستوى ٠.٠٠٥ بدلالة قيمة F المحسوبة (٢.٩) بين سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للأفات وبين النقود المنفقة على المكافحة الكيميائية للأفات، حيث أظهرت النتائج أن الزراع ذوى السلوك العالي فيما يخص المكافحة المتكاملة للأفات أقل إنفاقاً للنقود على المكافحة الكيميائية للأفات (٩٠٨.٩) جنيه مقارنة بالزراع ذوى السلوك المتوسط (١٠٣٦.٢) جنيه، والزراع ذوى السلوك الضعيف ينفقون (١١١٠.٧) جنيه.

المقدمة ومشكلة البحث

تعتبر البيئة الريفية جزءاً لا يتجزأ من البيئة المصرية، حيث تعاني من مشكلة التلوث البيئي وإهدار الموارد الطبيعية نتيجة لإنتاج الريفيين لممارسات وسلوكيات بيئية غير واعية نتج عنها تلوث العناصر الأساسية للبيئة من مياه ري ومياه شرب وهواء وتربة زراعية (عيسوى: ١٩٩٧، ص ٢). ولقد أدى التلوث إلى ظهور العديد من المشكلات البيئية التي ترتبط بصورة أو بأخرى بالزراعة لعل أهمها ما يعرف بالتدهور أو الإستنزاف البيئي Environment Degradation الناتج عن الزراعات الكثيفة باستخدام الأسمدة والمبيدات ومياه الري في ظل إدارة غير رشيدة Mismanagement، الأمر الذي سيقود حتماً إلى تدمير البيئة الزراعية في المستقبل، أو على الأقل عدم قدرتها على الإستمرار في الإنتاج بنفس الكفاءة السابقة (ريحان: ٢٠٠١، ص ص ١٠-١١).

وتشير بيانات (لجنة المبيدات بوزارة الزراعة: ٢٠١١) أن الكميات التي استوردتها مصر من المبيدات في عامي (١٩٩٨/١٩٩٩) حوالي ٨.٦٥ ألف طن، خلال عامي (١٩٩٩/٢٠٠٠) إنخفضت هذه الكميات لتصل إلى ٥٠١٢ ألف طن - ثم زادت مرة أخرى لتصل إلى ٧.٥١ ألف طن في عامي (٢٠٠٠/٢٠٠١) ثم إنخفضت إلى ٦.٢ ألف طن في الفترة ما بين (٢٠٠٦/٢٠٠٧) حيث بلغت الكمية حوالي (٩٠١) ألف طن، في حين زادت الكمية المستوردة منها خلال الفترة (٢٠٠٩/٢٠١٠) إلى نحو ١٦.٢ ألف طن وهذا يعني أن هناك تذبذب في استخدام تلك الكيماويات السامة بالزيادة في بعض الأحيان وبالنقصان في أحيان أخرى .

لذلك فإن الاستخدام الرشيد للمبيدات الكيميائية أصبح هدفاً لتلقى سلبياتها، ومن هنا بدأ المشتغلون بعملية مكافحة الآفات الزراعية التفكير بشدة وبعمر نحو استخدام الاتجاهات الحديثة للسيطرة على الآفات مثل أسلوب المكافحة المتكاملة للأفات، بهدف التقليل من استخدام المبيدات الكيميائية، وحماية البيئة الزراعية من التلوث، وتخفيض نسبة متبقيات المبيدات على المحاصيل الزراعية المختلفة، ويتضمن هذا الأسلوب كسل الطرق والوسائل المناسبة لعمليات المكافحة (عبد الحميد: ١٩٩٥، ص ص ١٢٤-١٢٥).

لذا فقد أولت الدولة اهتماماً خاصاً لبرامج المكافحة المتكاملة للأفات وقامت بتضمينها في إستراتيجية وزارة الزراعة حتى عام ٢٠٣٠، وقد تحدد دور الإرشاد الزراعي في هذا المجال في تنمية معارف ومهارات المزارعين فيما يتصل بمفهوم المكافحة المتكاملة للأفات ومبادئها وقواعدها ومكوناتها إلى جانب فوائدها الصحية والبيئية والاقتصادية، وذلك بهدف تقليل تكاليف الإنتاج وتحسين جودته مما يزيد من القدرة التنافسية للإنتاج الزراعي المصري في الأسواق العالمية في ظل إتفاقيات التجارة العالمية (مركز البحوث الزراعية: ٢٠٠١، ص ٥).

وتعتمد المكافحة المتكاملة للأفات في المقام الأول على إقناع الزراع باستخدام أساليب بديله لمكافحة الآفات بالأعداء الطبيعية وزراعة الأصناف الجديدة المقاومة للأمراض والآفات وإستغلال الموارد الطبيعية المتاحة وإستغلال عوامل البيئة للقضاء على الآفات وكذلك التوعية بالوقت والميعاد المناسب والفعال لرش المبيدات (حسن: ٢٠٠٢، ص ٧).

ويواجه العمل الإرشادي الزراعي في المرحلة الراهنة تحديات كثيرة تتمثل في ضرورة تفاعله مع قضايا المجتمع المحلي وأهمها في الوقت الحاضر حماية البيئة من التلوث، نظراً لأهميتها وإرتباطها بحياة المزارع والأسرة الريفية، كما أن الكثير من أسباب التلوث البيئي مرتبط بسلوكيات المزارعين وأسره (شمرش: ٢٠٠١، ص ٢٥).

وحتى الآن يتم التركيز في تقييم دور الإرشاد الزراعي في مجال مكافحة المتكاملة للآفات في مصر علي الكفاءة التعليمية للبرامج والأنشطة الإرشادية المختلفة، ودورها في إقناع الزراع بتبني التوصيات الفنية في هذا المجال، مع إغفال تام لتقييم كل من الجانب البيئي والجانب الاقتصادي لتلك التوصيات، ومن هنا برزت الحاجة لهذه الدراسة كونها تعطي مؤشراً للجذوى الاقتصادية لما يقدمه الإرشاد الزراعي من توصيات فنية للمزارعين في مجال مكافحة المتكاملة للآفات، وهو ما يشكل أساس لإقناع الزراع بتبني تلك التوصيات من خلال البرامج الإرشادية الزراعية.

الاستعراض المرجعي

يعرض هذا الجزء للاستعراض المرجعي للدراسة، والذي أمكن تقسيمه إلي خمسة أقسام رئيسية يتناول القسم الأول منها مفهوم مكافحة المتكاملة للآفات، ويعرض القسم الثاني لأهمية وفوائد مكافحة المتكاملة للآفات، ويتناول القسم الثالث عناصر ومبادئ مكافحة المتكاملة للآفات، ويتناول القسم الرابع أهداف برامج مكافحة المتكاملة للآفات، بينما يتناول القسم الخامس والأخير أسس مكافحة المتكاملة للآفات، وفيما يلي عرض مبسط لتلك الأقسام.

١- مفهوم مكافحة المتكاملة للآفات:

تعددت وجهات نظر العلماء في تعريف مكافحة المتكاملة للآفات، وفيما يلي بعض من هذه التعريفات، فقد عرفها (Botterell: 1970, p7) بأنها اختيار وتكامل وسائل مكافحة الآفات والتي تعتمد على تتابع عمليات التنبؤ الاقتصادي والاجتماعي والبيئي والاستفادة القصوى من الوسائل الموجودة مثل مكافحة الزراعية والميكانيكية، والتشريعية والحيوية والكيميائية مع الاستفادة بكل ما يؤدي إلى إحداث تغيير أو تحويل في وسط معيشة الآفة الدقيقة.

ويعرفها (ميتكاف ولوكان: ١٩٨٢، ص ١٤) نقلاً عن Rabb أن مكافحة المتكاملة للآفات هي الاختيار الذكي والمقلاني، وذلك بتطبيق مختلف وسائل مكافحة الآفات بأسلوب تكتيكي يحقق نتيجة مرضية في النواحي الاقتصادية والاجتماعية والبيئية.

ويرى (الجابري: ١٩٨٧، ص ٢١٣) أن مكافحة المتكاملة للآفات هي معالجة بيئية لإدارة الآفة بحيث تتوحد كافة الأساليب المتوفرة في برنامج مكافحة لغرض السيطرة على الكثافات العددية للآفة بأسلوب يمكن من تفادي حدوث الضرر الاقتصادي مع تقليل التأثيرات الجانبية على البيئة. أما (الباروني: ١٩٩٠، ص ٢٥١) فيرى أنها اختيار واستعمال كل طرق مكافحة مع التنسيق بينها بغرض تقليل أعداد الآفة دون المستوى الاقتصادي الذي تنتج عنه أضرار اقتصادية بالإضافة إلى التقليل من تلوث البيئة.

أما (توفيق: ١٩٩٣، ص ٦٤١) فيرى أن مكافحة المتكاملة للآفات عبارة عن مبادئ أيكولوجية تتكامل فيها طرق وتقنيات متعددة التخصصات لتطوير استراتيجيات إدارة النظام البيئي بحيث تشكل هذه الإدارة عملية فعالة واقتصادية ووقائية، تستمر لمدى طويل متضمنة الحفاظ على الصحة العامة والبيئة.

كما يذكر (عبد الحميد: ١٩٩٥، ص ١٨) نقلاً عن Apple (١٩٧٩) أن مكافحة المتكاملة للآفات هي أسلوب مواعة من طرق مكافحة من الناحيتين الاقتصادية، والبيئية.

ويعرف (بركات: ٢٠٠٢) مكافحة المتكاملة بأنها الاختيار الأمثل لطرق مكافحة المختلفة في مكافحة الآفات أو الاستعمال الأمثل لطرق مكافحة المختلفة للحد من ضرر الآفات دون الإضرار بعناصر البيئة.

وتعرفها (وزارة الزراعة: ٢٠٠١، ص ١٤) بأنها تعظيم استخدام وسائل مكافحة الزراعية والميكانيكية والحيوية مع عدم اللجوء للمكافحة الكيميائية إلا في الحالات الطارئة أو عند الضرورة القصوى وعند فشل الوسائل الأخرى في تحقيق مكافحة. ويستخدم في هذا النظام توليفات من طرق مكافحة المختلفة بأسلوب متوافق وذلك للسيطرة على تعداد الآفات في المستوى الآمن والذي لا يسبب ضرراً اقتصادياً للمحصول في ظل الاعتبارات البيئية والاقتصادية والاجتماعية ويعتمد هذا النظام على أساليب الرصد والتنبؤ والتحذير مع وجود نظم تحليل متقدمة للبيانات المرتبطة بالبيئة الزراعية.

أما (العزبي، والذهلي: ٢٠٠٥، ص ٦٥) فقد عرف أن مكافحة المتكاملة على أنها المعالجة التطبيقية لمكان الآفة المعيبة (الغير مرغوب فيها) وذلك باستخدام وسائل المكافحة والتي تساهم فى وضع الآفة فى حالة التوازن البيئى الطبيعى حيث يتم تحقيق الكثافة العددية لهذه الآفة على مستوى ما دون الحد الاقتصادى الحرج لتفادى حدوث أضرار للمحصول المراد وقايتها.

كما عرفها (ريفري، ومجاهد: ٢٠٠٥، ص ٣) على أنها الاستعمال الأمثل لطرق المكافحة المختلفة بغرض الحد من ضرر الآفات دون إحداث أى ضرر فى عناصر البيئة الأخرى مع الأخذ فى الاعتبار العادات الاجتماعية والظروف الطبيعية والاقتصادية للمزارع.

ونستخلص مما سبق أن مكافحة المتكاملة للآفات ما هى إلا الاعتماد على أو استخدام توليفة من الوسائل والإجراءات المتاحة لمكافحة آفة ما بطريقة آمنة بيئياً وفعالة إقتصادياً ومقبولة إجتماعياً لخفض أعداد هذه الآفة إلى الحد الذى لا يسبب ضرراً إقتصادياً ودون الوصول إلى الحد الاقتصادى الحرج وذلك باستخدام كافة الوسائل الممكنة وتشمل هذه الوسائل المكافحة التشريعية والميكانيكية والحيوية والكيميائية والعمليات الزراعية وذلك للحفاظ على الآفة فى وضع الإتزان العام مع أعدادها الطبيعية مع الإستخدام الأمثل للمبيدات فى الوقت الأمثل حيث يراعى من خلال هذه التوليفة الأثر على صحة الإنسان والحفاظ على النظام البيئى.

٢- أهمية وفوائد المكافحة المتكاملة للآفات:

أن أهمية وفوائد المكافحة المتكاملة للآفات ترجع بشكل رئيسى إلى المخاطر والأضرار التى خلفها الاستخدام العشوائى غير الرشيد للمكافحة الكيميائية التقليدية للآفات فى مختلف المحاصيل، وتلك المخاطر التى يمكن تقسيمها إلى ثلاثة أنواع رئيسية على النحو الذى يوضحه الشكل التالى (Pesticide Action Network, 1998, W.N.:

(أ) المخاطر على الصحة: Hazards to Health

وتشمل تلك المخاطر التسمم الحاد Acute Poisoning حيث ذكرت (منظمة الصحة العالمية WHO) أنه تحدث ٣ مليون حالة تسمم غير معتمدة بالمبيدات ينتج عنها ٢٠٠.٠٠٠ حالة وفاة سنوياً، وإن أعراض التسمم الحاد تبدأ من الصداع، الغثيان، والقى، وانخفاض ضغط الدم، والإسهال، وتهيج العين، والطفح الجلدى، والإرهاق الحاد. وينتج عن التسمم الحاد بالمبيدات مشكلات مرضية مزمنة على المدى الطويل منها الاضطرابات العصبية، والعقم، والسرطان، ونشوهات الأجنة، وتليفات الكبد والطحال.. الخ من المشاكل الصحية الخطيرة.

(ب) المخاطر على البيئة: Hazards to Environment

وتشمل تلك المخاطر تلوث مياه الشرب والمياه الجوفية مما يقضى على الثروة السمكية، وتلوث التربة الزراعية مما يقضى على الأحياء الدقيقة، وقتل الحياة البرية والحيوانات المزرعية أو اعتلال صحتها وضعف إنتاجها نتيجة لمبيدات أو شرب الماء الملوث بمبيداتها، إضافة لأن تراكم المبيدات فى السلسلة الغذائية يودى إلى أثار بيئية سيئة ويقضى على التنوع البيولوجى فى البيئة الطبيعية والزراعية.

(ج) المخاطر على الإنتاج المحصولى: Crop Production Problem

حيث أنه يوجد حوالى ٥٢٠ نوع من الحشرات والآفات و١٥٠ مرض نباتى، و١١٣ نوع من الحشائش ذات مقاومة للمبيدات الكيميائية وفقاً لتقديرات منظمة الأغذية والزراعة (FAO)، وتلك المقاومة تؤدى إلى حدوث ضرر اقتصادى للمحصول نتيجة لقتل الأعداء الطبيعية باستخدام المبيدات مع حدوث أقل ضرر على الآفات، إلى جانب حدوث خسائر اقتصادية للمزارعين نتيجة لارتفاع تكاليف المكافحة وانخفاض جودة المنتج وضعف فرص التصدير.

وأجماًلا تتبع أهمية المكافحة المتكاملة للآفات من سعيها إلى تحقيق مجموعة من الأهداف تتلخص فى ترشيد استخدام المبيدات الكيميائية، وخفض تكاليف المكافحة، وتقليل الفاقد من المحصول، والحد من انتشار الإصابة بالآفات، والمحافظة على الأعداء الطبيعية للآفات والمحافظة على صحة الإنسان والحيوان، والحد من عمليات التلوث البيئى (بسيونى: ١٩٩٣، ص ١١١-١١٢)، (الطنطاوى: ١٩٩٨، ص ١٣٨).

٣- عناصر ومبادئ مكافحة المتكاملة للآفات:

ينكر (ريفري، ومجاهد: ٢٠٠٥، ص٤) أن هناك ثلاثة عناصر أو مكونات رئيسية للمكافحة المتكاملة للآفات هي:

(أ) الملاحظة: **Observation**

وتشمل مراقبة الحد الاقتصادي الحرج **Economic Threshold** والذي يعرف بأنه مستوى الإصابة التي يجب عندها البدء في وقاية النبات لمنع وصول الضرر إلى الحد الاقتصادي الذي يسبب خسارة اقتصادية وتشمل نظام التنبؤ **Forecasting System** والتشخيص **Diagnostic** والاستكشاف **Scouting**، والمصائد **Traps**.

(ب) الوقاية: **Prevention**

وتشمل تشجيع الأعداء الطبيعية **Encouragement of natural antagonists** والدور الزراعية **Crop Rotation**، ومقاومة النباتات للآفات **Host Plant Resistance** والعناية بالمحصول خلال نموه **Crop Husbandry** من تسميد وري متوازن.

(ج) التدخل: **Intervention**

وتشمل مكافحة اليدوية (الميكانيكية) **Physical or mechanical control**، والمكافحة البيولوجية **Biological Control** والتكنولوجيا الحيوية **Biotechnological Control**، والمكافحة الكيماوية الرشيدة **Chemical, Rate and Timing Optimisation** والمعاملة الآمنة الصحيحة **Correct and Safe Application**.

أما مبادئ مكافحة المتكاملة للآفات فتتركز في إنتاج محصول صحي والحفاظ على الأعداء الطبيعية (الحيوية)، وفي ضوء ذلك يمكن تحديد أهم مبادئ مكافحة المتكاملة للآفات فيما يلي (Gollagher: 1996, p.p.1-4):

(أ) إنتاج محصول صحي: **Grow A Healthy Group**

ولتحقيق هذا المبدأ يتم استخدام أصناف مقاومة للآفات والأمراض الناعية في المحصول والمتكيفة مع البيئة المعملية، كما يقتضى تحقيق هذا المبدأ استخدام الاسمدة المناسبة (كيماوية وعضوية)، والرى وإدارة التربة، وذلك للحصول على نباتات صحية حيث أن المحصول الصحي هو المحصول الذى يستطيع أن يقاوم الأمراض والآفات وتعويض الخسارة الناتجة عن إصابته بالآفات والأمراض.

(ب) الحفاظ على الأعداء الطبيعية: **Conserve Natural Enemies**

حيث تقوم مكافحة المتكاملة على مبدأ **Dirty Field** للحفاظ على الأعداء الطبيعية حيث أنه لا تشك أن وجود المفترسات **Predators** فى كل الأنظمة البيئية الزراعية مثل الحشرات والعناكسب والضفادع والطيور وغيرها، ووجود الطفيليات **Parasites**، والممرضات **Siseases** التى تعالج بيض ويرقات وحوريات وغازى الأطوار البالغة للحشرات الضارة، وتعد هذه الأعداء الطبيعية **Natural Enemies** وإدارتها لصالح المزارع من أهم مجالات اهتمام برامج مكافحة المتكاملة للآفات، حيث لا تقوم تلك البرامج بتوعية المزارع بعدم تدمير تلك الكائنات النافعة بمبيدات الحشائش والأفات والمبيدات الفطرية فقط، بل تتعدى ذلك بإرشاده إلى طرق تنمية تلك الكائنات وزيادة تعدادها.

(ج) ملاحظة الحقول بانتظام: **Observe Field Regularly**

وتعتبر ملاحظة الحقول بانتظام عملية هامة جدا لتقدير نمو المحصول والأمراض والحشائش والفترات والتجمعات الحشرية والأفات، ويقوم المزارع الخبير بإجراء عملية ملاحظة الحقول فى وقت قصير جدا أثناء تنفيذه لعرض الممارسات المزرعية مثل الرى والتسميد وغيرها. ويجب أن تعدد الملاحظات فى كيفية نمو المحصول وما إذا كانت هناك آفات أو أمراض من نسب فى فقد للمحصول فى ظل وجود الأعداء الطبيعية وكفايتها للحد من تعداد الآفات، كما تمتد عملية الملاحظة لحالة الطقس وحالة النيتروجين بالتربة.

ويعد فهم المزارع لدور الأعداء الطبيعية وقدرتها النبات على التعويض **Plant Compensation** وتأثيرات الطقس على الإصابة بالأمراض الدليل المقبول الذى يوجه قراراته لوقاية محصوله من الآفات والأمراض.

(د) بناء المزارع الخبراء: **Farmers Become Experts**

يقوم هذا المبدأ على مكافحة التى تدار بواسطة المزارع، لذا فلا بد من إعطاء مزيد من التركيز على تطوير معارف ومهارات المزارع، كما يجب أيضا تطوير قدرة المزارع على اتخاذ القرارات

والإدارة المزرعية حتى يصبح مسئولاً عن كل العمليات المزرعية على مستوى الحقل ويكون الدول المركزي للمرشد هو التيسير.

٤- أهداف برامج مكافحة المتكاملة للأفات:

نذكر (Pontius, et al.: 2002, p.p.101-102) أن هناك أهداف رئيسية تسعى برامج مكافحة المتكاملة للأفات لتحقيقها، إلا أن قدرة هذه البرامج على تحقيق أهدافها ترتبط بشكل كبير بمجموعة من العناصر يمكن، إيجازها فيما يلي:

(أ) خلق وتقوية رأس المال الاجتماعي: Social Capital

ويتم خلق وتقوية رأس المال الاجتماعي عن طريق تدعيم الجهود الذاتية للزراع لبناء منظمات وإتحادات تجعل لهم صوتاً مسموعاً لدى المسؤولين وتحسن من قدرتهم على مساعدة بعضهم البعض.

(ب) خلق وتقوية رأس المال البشري: Human Capital

ويتم خلق وتقوية رأس المال البشري عن طريق تدعيم الجهود الذاتية للزراع لإجراء الدراسات الحقلية، وتنفيذ الممارسات المزرعية التي تأخذ في اعتبارها مراعاة العمليات البيئية سواء كانوا أفراد أو جماعات.

(ج) حفظ واستعادة رأس المال الطبيعي: Natural Capital

ويتم حفظ واستعادة رأس المال الطبيعي عن طريق تدعيم الجهود الذاتية للزراع لإجراء الدراسات الحقلية، وتنفيذ الممارسات المزرعية التي تأخذ في اعتبارها مراعاة العمليات البيئية سواء كانوا أفراد أو جماعات.

(د) تحسين رأس المال النقدي والمادي: finance and Physical Capital

ويتم تحسين رأس المال النقدي والمادي من خلال خلق وتقوية الهياكل الإدارية والفنية التي تعمل على توفير وإدارة التسهيلات الائتمانية والتسهيلات الفنية مثل معامل التحليل ومراكز التدريب القروية وغيرها.

٥- أسس مكافحة المتكاملة للأفات:

هناك سبعة أسس ومبادئ رئيسية تمثل عناصر نجاح مكافحة المتكاملة للأفات يمكن إجمالها

فيما يلي:

(أ) فهم وإدراك النظام البيئي الزراعي: Agroeco System

يعتبر فهم النظام البيئي الزراعي من أهم الأمور اللازمة لتحقيق التنسيق بين وسائل مختلفة لمكافحة الآفات بطريقة تمنع ما يؤدي إلى ظهور أضرار غير مرغوب فيها وكذلك من الضروري إدراك أن تلك النظم تخضع لعملية تتابع مستمر، حيث أن إجراء العمليات الزراعية السليمة من الحرث والحصاد يسهل برامج مكافحة المتكاملة (منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة: ١٩٩١، ص٩).

(ب) العلاقة بين التكلفة وكل من الفائدة والضرر:

ويقصد بها تحديد اقتصاديات أسلوب السيطرة على الآفات، حيث أنه في المجال الزراعي يستخدم ميعاد زيادة المحصول دليل على الفائدة ولكنه معيار خاطئ، حيث أن المبيدات تؤدي إلى زيادة الإنتاجية ولكنه يفيد في منع الفقد في المحصول، ويعتبر استخدام المبيدات دون الحاجة أمراً منافياً لقواعد مكافحة المتكاملة للأفات، حيث أن ٩٠% من المبيدات الكيميائية المستخدمة لمكافحة الآفات لا يصل ولا يستقر على الآفة المراد مكافحتها ولكنه يصل إلى البيئة المحيطة (عبد الحميد: ١٩٩٥، ص ص١٢١-١٢٢).

(ج) تخطيط النظام البيئي الزراعي:

قبل البدء في نظام مكافحة المتكاملة للأفات يجب تحديد المشاكل التي تسببها الآفات وسبل تفاديها ثم التخطيط التطبيقي للنظام البيئي الزراعي (ميتكاف ولوكان: ١٩٨٢، ص٢٣).

(د) تشجيع التوازن الطبيعي:

تهدف فلسفة مكافحة المتكاملة للأفات إلى الحفاظ على التوازن الطبيعي وتشجيع وجود وانتشار الأعداء الطبيعية النافعة حتى يمكن أن تؤدي دورها في مكافحة على أكمل وجه (الباروني: ١٩٩٠، ص٢٥٨).

(هـ) توقيت المعاملات: Timing of Treatments

يتوقف نجاح مكافحة على توقيت إجراءها وعلى تجنب المعاملة الروتينية للمبيدات الكيميائية واستبدالها بالمعاملة عند الحاجة فقط، وفي هذه الحالة يتم توفير حوالي ٥٠% من المبيدات المستعملة حالياً في مكافحة، وعند معرفة الموعد المناسب للمكافحة قد تكفي معاملة واحدة لتخفيض أعداد الآفة دون

المستوى الذى تسبب فيه أضراراً اقتصادية مما ينتج عنه قلة نفقات الإنتاج، تقليل الأضرار التى تحدث للبيئة (مينكاف ولوكان: ١٩٨٢، ص ٣٨-٣٩).

(و) تفهم الزراعة لمفهوم مكافحة الآفات:

إن فهم الزراعة ووعيمهم بمفهوم المكافحة المتكاملة للآفات يعتبر من أحسن الطرق للتعامل مع مشاكل الآفات الزراعية. حيث لا يوجد أى برنامج يستطيع تحقيق نجاح أكثر دون اقتناع المزارعين، وتعتبر وسائل الاتصال الجماهيرى من أهم مفاتيح النجاح لقبول الزراعة لبرامج المكافحة المتكاملة للآفات (عبد الحميد: ١٩٩٥، ص ١٢٣-١٢٤).

(ل) مدى الضرر الذى يمكن تحمله: **Tolerance of Pest Damage**

من المؤكد أن عدم حدوث إصابات معناها تحقيق إنتاجية زراعية عالية، وهذا يتفق مع أسلوب المكافحة المتكاملة للآفات، ومن هنا تبدو الحاجة إلى دراسات كمية لتقدير العلاقة بين درجة الضرر والنقص فى الإنتاج الزراعى حتى يمكن وضع قيم للحد المسموح به وكمية المحصول التى تفقد عند كل مستوى من المستويات الثلاثة وهى: مستوى الضرر الاقتصادى (Economic Injery Level (EIL)، والحد الاقتصادى الحرج (Economic Thershold (ET)، ووضع الاتزان العام (General Equilibrium Position (GEP) (الجمال، عبد المجيد: بدون تاريخ، ص ٥٤٤)، (أبو النجا: ٢٠٠٨، ص ٦٤).

أهداف البحث

تستهدف هذه الدراسة بصفة رئيسية التعرف على علاقة مكونات سلوك الزراعة الخاص بالمكافحة المتكاملة للآفات باقتصاديات المكافحة المتكاملة للآفات، ولتحقيق هذا الهدف تم صياغة الأهداف البحثية الفرعية التالية:

- ١- التعرف على الوضع الراهن لمستوى معارف واتجاهات وممارسات الزراعة المبحوثين فيما يتصل بالمكافحة المتكاملة للآفات.
- ٢- تحليل العلاقات بين مكونات سلوك الزراعة المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للآفات واقتصاديات مكافحة آفات محصول البصل.

الطريقة البحثية

تعرض الطريقة البحثية لخطة وإجراءات الدراسة الميدانية من حيث المفاهيم الإجرائية المستخدمة فى الدراسة، والمجال الجغرافى والبشري والزمنى، ثم عرض مختصر لبند استمارة الاستبيان الخاصة بالدراسة، وجمع البيانات ومعالجتها كمياً، وتحليلها إحصائياً، علاوة على فروض الدراسة، وفيما يلي عرض لتلك النقاط:

المفاهيم الإجرائية:

تم استخدام عدد من المفاهيم الإجرائية المرتبطة بموضوع الدراسة، فيما يلي عرض لها:

- ١- المستوى المعرفى للزراعة المبحوثين فى مجال المكافحة المتكاملة لآفات محصول البصل: ويقصد به فى هذه الدراسة حصيلة معارف المبحوث فيما يتعلق بخمسة عشر معلومة متعلقة بالمكافحة المتكاملة للآفات.
- ٢- اتجاهات الزراعة المبحوثين نحو مجال المكافحة المتكاملة لآفات محصول البصل: ويقصد بها فى هذا البحث ميل أو نزوع المبحوث سلبياً أو إيجابياً وحيادياً نحو عشرة عبارات تتعلق بالمكافحة المتكاملة للآفات.
- ٣- الممارسات الزراعية للزراعة المبحوثين فى مجال محصول البصل: ويقصد به فى هذا البحث حصيلة تطبيق المبحوث لثمانية عشر ممارسة زراعية لإنتاج محصول البصل بدءاً من موعد زراعة المحصول وتنتهى بعملية التسميط.
- ٤- ممارسات المكافحة المتكاملة لآفات محصول البصل للزراعة المبحوثين: ويقصد به فى هذا البحث حصيلة تطبيق المبحوث لثمانية ممارسات تتعلق بالمكافحة المتكاملة لآفات محصول البصل بدءاً من كيفية التأكد من وجود الآفة وتنتهى بعملية الرش باستخدام المبيدات الكيميائية..
- ٥- ممارسات المكافحة الكيميائية لآفات محصول البصل للزراعة المبحوثين: ويقصد به فى هذا البحث حصيلة تطبيق المبحوث للتوصيات الفنية الخاصة بمكافحة آفات البصل الأكثر انتشاراً فى منطقته بدءاً

من تجلید نوع المبيد المناسب مروراً باستخدام التركيز المناسب، وإنهاءً بالإلتزام بعدد الرشاشات الموصى بها من المبيد.

٦- سلوك الزراع المبحوثين في مجال مكافحة المتكاملة للآفات: ويقصد به في هذا البحث حصيلة كل من معارف واتجاهات وممارسات المبحوث في مجال الإدارة المتكاملة للآفات محصول البصل.

٧- اقتصاديات مكافحة المتكاملة للآفات: ويقصد به في هذا البحث ثلاثة مؤشرات تعكس تأثير ممارسات مكافحة المتكاملة للآفات على العائد الذي يحصل عليه المبحوث من إنتاج محصول البصل، وهي مؤشرات: النقود المنفقة على معدات الرش، والنقود المنفقة على مبيدات مكافحة الآفات، وعدد الأيام المنقضية لمكافحة الآفات.

المجال الجغرافي:

أجريت الدراسة الحالية بمحافظة دهليقية، حيث تم اختيار ثلاث مراكز إدارية من مراكز المحافظة بطريقة عمدية وهي مراكز منية النصر، وأجا، والمنصورة وذلك لأن هذه المراكز تمثل المراكز الأولى في المساحة المزروعة لمحصول البصل بمحافظة دهليقية. ووقد تم اختيار قرية من كل مركز مدروس، حيث تم اختيار قرية الكردي من مركز منية النصر، وقرية نوسا الغيط من مركز أجا، وقرية سلكا من مركز المنصورة، حيث أن هذه القرى تحتل المراكز الأولى من حيث المساحة المزروعة لمحصول البصل وعدد الحائزين على مستوى كل مركز مدروس.

المجال البشري:

تم اختيار عينة عشوائية منتظمة من زراعي البصل من القرى المختارة بمراكز الدراسة. وقد تم تحديد عينة الدراسة باستخدام معادلة كرجيسى ومورجان لتحديد حجم العينة، وقد بلغ إجمالي عدد الزراع المبحوثين بقرى الكردي بمركز منية النصر، ونوسا الغيط بمركز أجا، وسلكا بمركز المنصورة ٩٠، ٥٠، ٤٠ مزارع على الترتيب يمثلون ٦.٨%، ٥%، ٦.٥% من إجمالي عدد مزارعي البصل بالقرى المذكورة. ويوضح جدول (١) توزيع شاملة وعينة الدراسة وفقاً لنسبتهم لإجمالي الحيازة الزراعية بقرى الدراسة.

جدول (١): توزيع شاملة عينة الزراع وفقاً لنسبتهم لإجمالي الحيازة الزراعية بقرى الدراسة

قرى البحث	شاملة	عينة الدراسة	% من الشاملة	إجمالي الحيازة الزراعية بالفدان في القرى المدروسة
١- قرية الكردي مركز منية النصر.	١٣٢٥	٩٠	٦.٨%	١٦٢٧
٢- قرية نوسا الغيط مركز أجا.	٩٨٠	٥٠	٥.٠%	١٣٦٨
٣- قرية سلكا مركز المنصورة.	٦٢٠	٤٠	٦.٥%	١٣٧٧
الإجمالي	٢٩٢٥	١٨٠	٦%	

المصدر: الإدارة الزراعية بمراكز منية النصر، وأجا، والمنصورة، محافظة دهليقية، بيانات غير منشورة، ٢٠١١.

المجال الزمني:

وقد استغرق جمع البيانات ستة أشهر متصلة بدأ في منتصف شهر يونيو ٢٠١١ وانتهت في شهر ديسمبر ٢٠١١ وذلك باستخدام أسلوب الاستبيان بالمقابلة الشخصية للمبحوثين.

أداة جمع البيانات:

لتحقيق أهداف الدراسة تم تصميم استبيان تضم مجموعة من الأسئلة التى تتعلق بالمتغيرات موضوع الدراسة، وقد روعى في تصميمها أن تتماشى بنودها وتحقيق الأهداف البحثية. وقد تضمنت الإستمارة مجموعة من الأسئلة تتعلق بمعارف واتجاهات وممارسات الزراع المبحوثين فى مجال مكافحة المتكاملة للآفات، واقتصاديات مكافحة الآفات لدى الزراع المبحوثين من خلال ثلاث مؤشرات رئيسية تتناول: النقود التي أنفقت على معدات الرش، والنقود التي أنفقت على مبيدات الآفات، وعدد أيام مقاومة الآفة.

المعالجة الكمية للبيانات:

تم معالجة بعض استجابات المبحوثين لتصبح فى صورة كمية يمكن من خلالها إجراء التحليلات الإحصائية لاستخلاص نتائج هذه الدراسة، وذلك على النحو التالى:

١- المستوى المعرفي للزراع المبحوثين في مجال المكافحة المتكاملة لأفات محصول البصل:

تم قياس هذا المتغير من خلال توجيه (١٥) سؤال للمبحوثين تعكس معارفهم عن المكافحة المتكاملة للأفات، وأعطيت استجابة كل مبحوث الدرجات الخاصة بها وفق دليل الترميز الخاص بالدراسة، ثم تم جمع الدرجة الخام التي حصل عليها كل مبحوث، حيث تراوحت تلك الدرجة ما بين (صفر-٦٨) درجة تم تقسيمها إلي ثلاث فئات لتعكس مستوي معارف المبحوث عن المكافحة المتكاملة للأفات، وذلك علي النحو التالي: ضعيف (صفر-٢٣ درجة)، متوسط (٢٤-٤٥ درجة)، عالي (٤٦-٦٨ درجة).

٢- إتجاهات الزراع المبحوثين نحو مجال المكافحة المتكاملة لأفات محصول البصل:

تم قياس هذا المتغير من خلال توجيه (١٠) أسئلة للمبحوثين تعكس إتجاهاتهم نحو المكافحة المتكاملة للأفات، وأعطيت استجابة كل مبحوث الدرجات الخاصة بها وفق دليل الترميز الخاص بالدراسة، ثم تم جمع الدرجة الخام التي حصل عليها كل مبحوث، حيث تراوحت تلك الدرجة ما بين (١٠-٣٠) درجة تم تقسيمها إلي ثلاث فئات لتعكس إتجاهات المبحوث نحو المكافحة المتكاملة للأفات، وذلك علي النحو التالي: سلبي (١٠-١٧ درجة)، محايد (١٨-٢٣ درجة)، إيجابي (٢٤-٣٠ درجة).

٣- الممارسات الزراعية للزراع المبحوثين في مجال محصول البصل:

تم قياس هذا المتغير من خلال توجيه (١٨) سؤال للمبحوثين تعكس ممارساتهم الزراعية في محصول البصل، وأعطيت استجابة كل مبحوث الدرجات الخاصة بها وفق دليل الترميز الخاص بالدراسة، ثم تم جمع الدرجة الخام التي حصل عليها كل مبحوث، حيث تراوحت تلك الدرجة ما بين (صفر-٣٠) درجة تم تقسيمها إلي ثلاث فئات لتعكس الممارسات الزراعية للمبحوث في محصول البصل، وذلك علي النحو التالي: ضعيف (صفر-١٠ درجة)، متوسط (١١-٢٠ درجة)، عالي (٢١-٣٠ درجة).

٤- ممارسات المكافحة المتكاملة لأفات محصول البصل للزراع المبحوثين:

تم قياس هذا المتغير من خلال توجيه (٨) أسئلة للمبحوثين تعكس ممارسات المكافحة المتكاملة الخاصة بهم في محصول البصل، وأعطيت استجابة كل مبحوث الدرجات الخاصة بها وفق دليل الترميز الخاص بالدراسة، ثم تم جمع الدرجة الخام التي حصل عليها كل مبحوث، حيث تراوحت تلك الدرجة ما بين (صفر-٣٦) درجة تم تقسيمها إلي ثلاث فئات لتعكس الممارسات الزراعية للمبحوث في محصول البصل، وذلك علي النحو التالي: ضعيف (صفر-١٢ درجة)، متوسط (١٣-٢٤ درجة)، عالي (٢٥-٣٦ درجة).

٥- ممارسات المكافحة الكيميائية لأفات محصول البصل للزراع المبحوثين:

تم قياس هذا المتغير من خلال توجيه (٩) أسئلة للمبحوثين تعكس ممارسات المكافحة الكيميائية الخاصة بهم في محصول البصل، وأعطيت استجابة كل مبحوث الدرجات الخاصة بها وفق دليل الترميز الخاص بالدراسة، ثم تم جمع الدرجة الخام التي حصل عليها كل مبحوث، حيث تراوحت تلك الدرجة ما بين (صفر-٦٦) درجة تم تقسيمها إلي ثلاث فئات لتعكس الممارسات الزراعية للمبحوث في محصول البصل، وذلك علي النحو التالي: ضعيف (صفر-٢٢ درجة)، متوسط (٢٣-٤٤ درجة)، عالي (٤٥-٦٦ درجة).

٦- سلوك الزراع المبحوثين في مجال المكافحة المتكاملة للأفات:

تم قياس هذا المتغير من خلال جمع الدرجات الخام التي حصل عليها كل مبحوث في كل من: المعارف، والإتجاهات، والممارسات الزراعية، وممارسات المكافحة المتكاملة، وممارسات المكافحة الكيميائية، حيث تراوحت تلك الدرجة ما بين (١٠-١٦٤) درجة تم تقسيمها إلي ثلاث فئات لتعكس سلوك المبحوث الخاص بالمكافحة المتكاملة لأفات محصول البصل، وذلك علي النحو التالي: ضعيف (١٠-٦١ درجة)، متوسط (٦٢-١١٣ درجة)، عالي (١١٤-١٦٤ درجة).

الفروض النظرية:

لتحقيق الهدف البحثي الثاني، تم صياغة الفروض النظرية التالية:

١- الفرض النظري الأول:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستويات معارف الزراع المبحوثين في مجال المكافحة المتكاملة لأفات محصول البصل، ومؤشرات إقتصادية مكافحة الأفات.

٢- الفرض النظري الثاني:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إتجاهات الزراع المبحوثين نحو مجال المكافحة المتكاملة لأفات محصول البصل، ومؤشرات إقتصادية مكافحة الأفات.

٣- الفرض النظري الثالث:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تنفيذ الممارسات الزراعية لمحصول البصل للزراع المبحوثين، ومؤشرات إقتصاديات مكافحة الآفات".

٤- الفرض النظري الرابع:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تنفيذ ممارسات مكافحة الكيمائية لآفات محصول البصل للزراع المبحوثين، ومؤشرات إقتصاديات مكافحة الآفات".

٥- الفرض النظري الخامس:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تنفيذ إجمالي ممارسات مكافحة المتكاملة لآفات محصول البصل للزراع المبحوثين، ومؤشرات إقتصاديات مكافحة الآفات".

٦- الفرض النظري السادس:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة لآفات محصول البصل، ومؤشرات إقتصاديات مكافحة الآفات".

أدوات التحليل الإحصائي:

استخدمت النسب المئوية، والتكرارات، والمتوسط الحسابي، واختبار تحليل التباين أحادي الإتجاه One-Way ANOVA كأدوات للتحليل الإحصائي واستخلاص نتائج الدراسة.

النتائج ومناقشتها

يعرض هذا الجزء لنتائج الدراسة، وسوف يبدأ هذا العرض بالوضع الراهن لمستوى معارف واتجاهات وممارسات الزراع المبحوثين فيما يتصل بالمكافحة المتكاملة للآفات، يليه تحليل العلاقات بين مكونات سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للآفات واقتصاديات مكافحة آفات محصول البصل.

أولاً: الوضع الراهن لمكونات سلوك الزراع المبحوثين فيما يتصل بالمكافحة المتكاملة للآفات:

١- المستوى العام لمعارف الزراع المبحوثين في مجال مكافحة المتكاملة للآفات:

أوضحت نتائج جدول (٢) أن ٦٠.٦% من إجمالي أفراد العينة بقري الدراسة الثلاثة نوى مستوى معارف عالي فيما يتصل بالمكافحة المتكاملة للآفات، في حين أن ٣٧.٨% منهم ذوى معارف متوسطة، بينما بلغت نسبة نوى مستوى المعارف الضعيف ١.٧% من إجمالي أفراد العينة. وإجمالاً تعكس النتائج السابقة وجود مستوى فوق متوسط لمعارف الزراع المبحوثين فيما يتصل بالمكافحة المتكاملة للآفات. كما أظهرت نتائج جدول (٢) عدم وجود فروق معنوية بين القرى الثلاثة المدروسة فيما يتصل بمعارف الزراع المبحوثين في مجال مكافحة المتكاملة، وهذا يدل على سيادة المستوى فوق المتوسط من المعارف الخاصة بالمكافحة المتكاملة للآفات بين الزراع المبحوثين بالقرى المدروسة.

جدول (٢): نتائج إختبار مربع كاي (كا^٢) للفروق بين الزراع المبحوثين بقري الدراسة الثلاثة فيما يتصل بمعارفهم في مجال مكافحة المتكاملة للآفات.

الإجمالي	القرى المدروسة						مستوى المعارف
	سلوكا		نوسا القوط		الكردي		
%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد
١.٧	٣	-	-	-	-	٣.٣	٣
٣٧.٨	٦٨	٤٠	١٦	٣٢	١٦	٤٠	٣٦
٦٠.٦	١٠٩	٦٠	٢٤	٦٨	٣٤	٥٦.٧	٥١
١٠٠	١٨٠	١٠٠	٤٠	١٠٠	٥٠	١٠٠	٩٠
قيمة كا ^٢ = ٤.٢٩٦							
مستوى المعنوية (٠.٤)							

المصدر: استمارة الاستبيان.

٢- المستوى العام لاتجاهات الزراع المبحوثين بمنطقة البحث في مجال مكافحة المتكاملة للآفات:

أوضحت نتائج جدول (٣) أن ٧٠.٦% من إجمالي أفراد العينة بقري الدراسة الثلاثة نوى اتجاهات محايدة فيما يتصل بالمكافحة المتكاملة للآفات، في حين أن ١٧.٨% منهم نوى اتجاهات سلبية،

بينما بلغت نسبة ذوى الإتجاهات الإيجابية ١١.٧% من إجمالى العينة. وإجمالاً تعكس النتائج السابقة وجود إتجاهات محايدة للزراع المبحوثين نحو المكافحة المتكاملة للأفات. كما أظهرت نتائج الجدول (٣) وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠١ بين القرى الثلاثة المدروسة فيما يتصل باتجاهات الزراع المبحوثين نحو المكافحة المتكاملة، وهذا يدل على سيادة الإتجاه المحايد نحو المكافحة المتكاملة للأفات بالقرى المدروسة.

جدول (٣): نتائج إختبار مربع كاي (كا^٢) للفروق بين الزراع المبحوثين بقرى الدراسة الثلاثة فيما يتصل باتجاهاتهم نحو المكافحة المتكاملة للأفات.

الإجمالى	القرى المدروسة						مستوى الإتجاهات	
	سلكا		نوسا الغيط		الكردي			
	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
١٧.٨	٣٢	٧.٥	٣	١٨	٩	٢٢.٢	٢٠	سلبى (١٠-١٧)
٧٠.٦	١٢٧	٨٠	٣٢	٥٦	٢٨	٧٤.٤	٦٧	محايد (١٨-٢٣)
١١.٧	٢١	١٢.٥	٥	٢٦	١٣	٣.٣	٣	إيجابى (٢٤-٣٠)
١٠٠	١٨٠	١٠٠	٤٠	١٠٠	٥٠	١٠٠	٩٠	الإجمالى
مستوى المعنوية (٠.٠٠١)							١٩.٧٦٤	قيمة كا ^٢

المصدر: استمارة الاستبيان. معنوي عند مستوي ٠.٠١

٣- المستوى العام لممارسات الزراع المبحوثين فى مجال المكافحة المتكاملة للأفات بمنطقة البحث: تشمل ممارسات الزراع فى مجال المكافحة المتكاملة للأفات ثلاثة أنواع من الممارسات تتكامل معاً لتشكيل ما يعرف بالإدارة المتكاملة لمكافحة الأفات، وهما الممارسات الزراعية، وممارسات المكافحة المتكاملة للأفات، وممارسات المكافحة الكيميائية للأفات. وفيما يلي عرض للوضع الراهن لممارسات الزراع المبحوثين فى هذه الأنواع:

(أ) المستوى العام للممارسات الزراعية للزراع المبحوثين فى محصول البصل:

أوضحت نتائج جدول (٤) أن ٧١.٧% من إجمالى أفراد العينة بقرى الدراسة الثلاثة ذوى مستوى عالى للممارسات الزراعية لمحصول البصل، فى حين أن ٢٧.٢% منهم ذوى مستوى متوسط لهذه الممارسات، بينما بلغت نسبة ذوى مستوى الممارسات الزراعية الضعيف فى محصول البصل ١.١% من إجمالى العينة. وتعكس هذه النتائج وجود مستوى فوق متوسط للممارسات الزراعية للزراع المبحوثين فى محصول البصل. كما أظهرت النتائج وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠٥ بين القرى الثلاثة المدروسة فيما يتصل بالممارسات الزراعية للزراع المبحوثين فى محصول البصل وهذا يدل على سيادة المستوى فوق المتوسط من الممارسات الزراعية لمحصول البصل بالقرى المدروسة.

جدول (٣): نتائج إختبار مربع كاي (كا^٢) للفروق بين قرى الدراسة الثلاثة فيما يتصل بالممارسات الزراعية لمحصول البصل للزراع المبحوثين.

الإجمالى	القرى المدروسة						مستوى الممارسات الزراعية	
	سلكا		نوسا الغيط		الكردي			
	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
١.١	٢	صفر	صفر	صفر	٢.٢	٢	ضعيف (صفر-١٠)	
٢٧.٢	٤٩	١٥	٦	٤٢	٢١	٢٤.٤	٢٢	متوسط (١١-٢٠)
٧١.٧	١٢٩	٨٥	٣٤	٥٨	٢٩	٧٣.٣	٦٦	عالى (٢١-٣٠)
١٠٠	١٨٠	١٠٠	٤٠	١٠٠	٥٠	١٠٠	٩٠	الإجمالى
مستوى المعنوية (٠.٠٠٣)							١٠.٧٩١	قيمة كا ^٢

المصدر: استمارة الاستبيان. معنوي عند مستوي ٠.٠٥

(ب) المستوى العام لممارسات المكافحة المتكاملة للأفات للزراع المبحوثين فى محصول البصل:

أوضحت نتائج جدول (٤) أن ٧٩.٤% من إجمالى أفراد العينة بقرى الدراسة الثلاثة ذوى مستوى متوسط لممارسات المكافحة المتكاملة للأفات، فى حين أن ١٧.٢% منهم ذوى مستوى ضعيف لهذه الممارسات، بينما بلغت نسبة ذوى المستوى العالى لممارسات المكافحة المتكاملة للأفات ٣.٣% من إجمالى العينة. وتعكس هذه النتائج وجود مستوى فوق متوسط لممارسات المكافحة المتكاملة للأفات بين الزراع المبحوثين. كما أظهرت نتائج الجدول (٤) وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠٥ بين الزراع المبحوثين

للقرى الثلاثة المدروسة فيما يتصل بممارسات المكافحة المتكاملة للأفات، وهذا يدل على سيادة المستوى فوق المتوسط من ممارسات المكافحة المتكاملة للأفات بالقرى المدروسة.

جدول (٤): نتائج اختبار مربع كاي (كا^٢) للفروق بين الزراع المبحوثين بقرى الدراسة فيما يتصل بممارسات المكافحة المتكاملة للأفات لمحصول البصل.

الإجمالي	القرى المدروسة							مستوى ممارسات المكافحة	
	سلسكا		نوسا الفيظ		الكردي				
	عدد	%	عدد	%	عدد	%			
١٧.٢	٣١	٣٢.٥	١٣	١٦	٨	١١.١	١٠	ضعيف (صفر-١٢)	
٧٩.٤	١٤٣	٦٧.٥	٢٧	٨٢	٤١	٨٣.٣	٧٥	متوسط (١٣-٢٤)	
٣.٣	٦	صفر	٢	١	٥.٦	٥.٦	٥	عالي (٢٥-٣٦)	
١٠٠	١٨٠	١٠٠	٤٠	١٠٠	٥٠	١٠٠	٩٠	الإجمالي	
مستوى المعنوية (٠.٠٢)							قيمة كا ^٢ = ١١.٢٨		
* معنوي عند مستوى ٠.٠٥							المصدر: استمارة الاستبيان.		

(ج) المستوي العام ممارسات المكافحة الكيميائية لأفات محصول البصل:

وفيما يتصل بإجمالي ممارسات الزراع المبحوثين بقرى الدراسة في مجال المكافحة الكيميائية لأفات البصل أوضحت نتائج جدول (٥) أن ٨٠.٦% من إجمالي أفراد العينة بقرى الدراسة الثلاثة ذوى مستوى متوسط فيما يتصل بممارساتهم بمجال المكافحة الكيميائية لأفات البصل، في حين أن ١٨.٩% منهم ذوى مستوى عالى، بينما بلغت نسبة ذوى المستوى الضعيف ٠.٦% من إجمالي العينة. وتعكس هذه النتائج وجود مستوى فوق متوسط لممارسات الزراع المبحوثين فيما يتصل بالمكافحة الكيميائية لأفات البصل. كما أظهرت النتائج وجود فروق معنوية عند مستوى ٠.٠٥ بين القرى الثلاثة المدروسة فيما يتصل بممارسات الزراع المبحوثين في مجال المكافحة الكيميائية لأفات البصل وهذا يدل على سيادة المستوى فوق المتوسط من الممارسات الإجمالية بالقرى المدروسة.

جدول (٥): نتائج اختبار مربع كاي (كا^٢) للفروق بين الزراع المبحوثين بقرى الدراسة فيما يتصل بإجمالي ممارسات المكافحة المتكاملة للأفات لمحصول البصل.

الإجمالي	القرى المدروسة							إجمالي الممارسات	
	سلسكا		نوسا الفيظ		الكردي				
	عدد	%	عدد	%	عدد	%			
٠.٦	١	٢.٥	١	-	-	-	-	ضعيف (صفر-٢٢)	
٨٠.٦	١٤٥	٨٧.٥	٣٥	٨٦	٤٣	٧٤.٤	٦٧	متوسط (٢٣-٤٤)	
١٨.٩	٣٤	١٠	٤	١٤	٧	٢٥.٦	٢٣	عالي (٤٥-٦٦)	
١٠٠	١٨٠	١٠٠	٤٠	١٠٠	٥٠	١٠٠	٩٠	الإجمالي	
مستوى المعنوية (٠.٠٤٧)							قيمة كا ^٢ = ٨.٧٦٤		
* معنوي عند مستوى ٠.٠٥							المصدر: استمارة الاستبيان.		

٤- المستوي العام لسلوك الزراع المبحوثين في مجال المكافحة المتكاملة للأفات بمنطقة البحث:

من خلال العرض السابق لمعارف وإتجاهات وممارسات الزراع المبحوثين في مجال المكافحة المتكاملة للأفات، أمكن حساب درجة لسلوك الزراع المبحوثين في مجال المكافحة المتكاملة للأفات وتقسيمها إلى ثلاث مستويات (عالي، متوسط، ضعيف) كما يوضح جدول (٦)، وقد أوضحت نتائج جدول (٦) أن ٧٣.٩% من إجمالي أفراد العينة بقرى الدراسة الثلاثة ذوى سلوك متوسط فيما يتصل بالمكافحة المتكاملة للأفات، في حين أن ٢٦.١% منهم ذوى سلوك عالى في مجال المكافحة المتكاملة للأفات، بينما لم يظهر من له سلوك ضعيف بين أفراد العينة. وتعكس هذه النتائج وجود مستوى متوسط لسلوك الزراع المبحوثين في مجال المكافحة المتكاملة للأفات. كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق معنوية بين القرى الثلاثة المدروسة فيما يتصل بسلوك الزراع المبحوثين في مجال المكافحة المتكاملة للأفات وهذا يدل على سيادة السلوك المتوسط بين الزراع المبحوثين فيما يتصل بمجال المكافحة المتكاملة للأفات بالقرى المدروسة.

وحيث أن المكافحة المتكاملة للأفات كما يتضح من إسمها منظومة متكاملة لإدارة التربة والمياه والنبات والأفات لا تظهر آثارها ولا تجنى فوائدها إلا بتطبيق حزم التوصيات الخاصة بها دون إغفال لأى

منها، لذلك يتضح مدى حاجة الزراع المبحوثين إلى برامج إرشادية وتدريبية وتنقيفية فى هذا المجال الحيوى.

جدول (٦): نتائج أختبار مربع كاي (كا^٢) للفروق بين الزراع المبحوثين بقرى الدراسة فيما يتصل بسلوك الزراع المبحوثين فى مجال المكافحة المتكاملة للأفات لمحصول البصل.

الإجمالى	القرى المدروسة						إجمالى الممارسات
	سلسكا		نوسا الغيط		الكردي		
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
-	-	-	-	-	-	-	-
٧٣.٩	١٣٣	٧٠	٢٨	٧٨	٣٩	٧٣.٣	٦٦
٢٦.١	٤٧	٣٠	١٢	٢٢	١١	٢٦.٧	٢٤
١٠٠	١٨٠	١٠٠	٤٠	١٠٠	٥٠	١٠٠	٩٠

مستوى المعنوية (٠.٠١٨٢)

قيمة كا^٢ = ٠.٧٦٦

المصدر: استمارة الاستبيان.

ثانياً: تحليل العلاقات بين مكونات سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للأفات واقتصاديات مكافحة آفات محصول البصل:

١- علاقة معارف الزراع المبحوثين باقتصاديات مكافحة الآفات:

إختبار الفرض النظري الأول، تم صياغة الفرض الإحصائي التالي: "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستويات معارف الزراع المبحوثين فى مجال المكافحة المتكاملة لأفات محصول البصل، ومؤشرات إقتصاديات مكافحة الآفات". وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام إختبار تحليل التباين أحادي الإتجاه، ويتضح من جدول (٧) عدم وجود علاقة معنوية بين مستويات معارف الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للأفات وكل من النقود المنفقة على معدات الرش، وإجمالى النقود المنفقة على المكافحة المتكاملة للأفات، وعدد أيام مكافحة الآفة، حيث جاءت قيم F المحسوبة ٠.٧، ٢.١، ٠.٦ على الترتيب وهى قيم غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥

جدول (٧): علاقة معارف الزراع المبحوثين فى مجال المكافحة المتكاملة للأفات باقتصاديات مكافحة الآفات.

مستوى المعنوية	قيمة F المحسوبة	المتوسطات			المتغيرات المدروسة
		معارف عالية	معارف متوسطة	معارف ضعيفة	
٠.٥	٠.٧	٢٦٩.٢	٢٩٥.٩	١٢٠	النقود المنفقة على معدات الرش
٠.٠٤	٣.٣	٧٠٥.٧	٧٣٠.٩	١٣٦٦.٧	النقود المنفقة على مبيدات مكافحة الآفات
٠.١	٢.١	٩٧٤.٩	١٠٢٦.٨	١٤٨٦.٧	إجمالى النقود المنفقة على مكافحة الآفات
٠.٦	٠.٦	٩.٤	٩.٩	٨.٧	عدد الأيام المنقضية لمكافحة الآفات

(*) معنوي عند مستوى ٠.٠٥

المصدر: استمارة الاستبيان

كما أظهرت النتائج وجود علاقة معنوية عند مستوى ٠.٠٥ بدلالة قيمة F المحسوبة (٣.٣) بين مستوى معارف الزراع المبحوثين بالمكافحة المتكاملة للأفات وبين النقود المنفقة على المبيدات لمقاومة الآفات، حيث أظهرت النتائج أن الزراع نوى المستويات المعرفية العالية فيما يخص المكافحة المتكاملة للأفات أقل إنفاقاً للنقود على مبيدات الآفات بنحو (٧٠٥.٧) جنيه مقارنة بالزراع نوى المستويات المعرفية المتوسطة بنحو (٧٣٠.٩) جنيه ونوى المستويات المعرفية المنخفضة بنحو (١٣٦٦.٧) جنيه.

وبناءً على النتائج السابقة لا يمكن رفض الفرض الإحصائي الأول فيما يتصل بكل من: النقود المنفقة على معدات الرش، وإجمالى النقود المنفقة على المكافحة المتكاملة للأفات، وعدد أيام مكافحة الآفة، وبالتالي لا يمكن قبول الفرض النظري البديل فى هذا الصدد، أما فيما يتصل بالنقود المنفقة على المبيدات لمقاومة الآفات فيمكن رفض الفرض الإحصائي الأول، ويمكن قبول الفرض النظري البديل فى هذه الجزئية.

وتؤكد هذه النتائج إسهام المعارف الجيدة بالمكافحة المتكاملة للأفات فى خفض نفقات شراء مبيدات الآفات، وبالتالي خفض الكمية المستهلكة منها لتلك المبيدات، بما ينعكس على زيادة الدخل المزرعى من ناحية، وحفظ الموارد البيئية من التلوث بالمبيدات وأثارها الضارة من ناحية أخرى.

٢- علاقة اتجاهات الزراع المبحوثين باقتصاديات مكافحة الآفات:

إختبار الفرض النظري الثاني، تم صياغة الفرض الإحصائي التالي: "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الزراع المبحوثين نحو مجال المكافحة المتكاملة لأفات محصول البصل، ومؤشرات إقتصاديات مكافحة الآفات". وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام إختبار تحليل التباين أحادي الإتجاه، ويتضح من جدول (٨) عدم وجود علاقة معنوية بين مستويات اتجاهات الزراع المبحوثين نحو المكافحة المتكاملة للآفات وكل من النقود المنفقة على معدات الرش، وعدد أيام مكافحة الآفة، حيث جاءت قيم F المحسوبة بنحو ٢.٠٣، ٠.٤٣ على الترتيب وهي قيم غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥.

كما أظهرت النتائج وجود علاقة معنوية عند مستوى ٠.٠١ بدلالة قيمة F المحسوبة (٧.٤)، (٣.٦) بين مستوى اتجاهات الزراع المبحوثين نحو المكافحة المتكاملة للآفات وبين النقود المنفقة على المبيدات لمقاومة الآفات، وإجمالي النقود المنفقة على المكافحة المتكاملة للآفات، حيث أظهرت النتائج أن الزراع ذوى الإتجاهات الإيجابية فيما يخص المكافحة المتكاملة للآفات أقل إنفاقاً للنقود على مبيدات الآفات (٥٣٥.٧) جنيه مقارنة بالزراع ذوى الإتجاهات المحايدة (٦٩٦.٦) جنيه وذوى الإتجاهات السلبية (٩٦٨.٨) جنيه، كما أوضحت النتائج أن الزراع ذوى الإتجاهات الإيجابية أقل إنفاقاً للنقود على المكافحة المتكاملة للآفات (٨٣١.٤) جنيه مقارنة بالزراع ذوى الإتجاهات المحايدة (٩٩٢.٧) جنيه وذوى الإتجاهات السلبية (١١٥٦.٦) جنيه.

وبناءً على النتائج السابقة لا يمكن رفض الفرض الإحصائي الثاني فيما يتصل بكل من: النقود المنفقة على معدات الرش، وعدد أيام مكافحة الآفة، وبالتالي لا يمكن قبول الفرض النظري البديل في هذا الصدد، أما فيما يتصل بكل من النقود المنفقة على المبيدات لمقاومة الآفات، وإجمالي النقود المنفقة على المكافحة المتكاملة للآفات فيمكن رفض الفرض الإحصائي الثاني، ويمكن قبول الفرض النظري البديل في هذه الجزئية.

جدول (٨): علاقة اتجاهات الزراع المبحوثين نحو المكافحة المتكاملة للآفات باقتصاديات مكافحة الآفات.

مستوى المعنوية	قيمة F المحسوبة	المتوسطات			المتغيرات المدروسة
		إتجاهات إيجابية	إتجاهات محايدة	إتجاهات سلبية	
٠.١	٢.٠٣	٢٩٥.٧	٢٩٦.١	١٨٧.٨	النقود المنفقة على معدات الرش
٠.٠٠١	٧.٤	٥٣٥.٧	٦٩٦.٦	٩٦٨.٨	النقود المنفقة على مبيدات مكافحة الآفات
٠.٠٣	٣.٦	٨٣١.٤	٩٩٢.٧	١١٥٦.٦	إجمالي النقود المنفقة على مكافحة الآفات
٠.٧	٠.٤٣	١٠.٢	٩.٥	٩.٣	عدد الأيام المنقضية لمكافحة الآفة

المصدر: إستمارة الإستبيان. ^(١) معنوي عند مستوى ٠.٠١.

وتؤكد هذه النتائج إسهام الإتجاهات المواتية نحو المكافحة المتكاملة للآفات فى خفض نفقات مكافحة الآفات، وبالتالي خفض الكمية المستهلكة من المبيدات وتوفير تكلفة الرش، بما يعكس على زيادة الدخل المزرعى من ناحية، وحفظ الموارد البيئية من التلوث بالمبيدات وأثارها الضارة من ناحية أخرى.

٣- علاقة الممارسات الزراعية للزراع المبحوثين باقتصاديات مكافحة الآفات:

إختبار الفرض النظري الثالث، تم صياغة الفرض الإحصائي التالي: "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تنفيذ الممارسات الزراعية لمحصول البصل للزراع المبحوثين، ومؤشرات إقتصاديات مكافحة الآفات". وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام إختبار تحليل التباين أحادي الإتجاه، ويتضح من جدول (٩) عدم وجود علاقة معنوية بين مستويات الممارسات الزراعية للزراع المبحوثين وكل من النقود المنفقة على معدات الرش، والنقود المنفقة على المبيدات، وإجمالي النقود المنفقة، وعدد أيام مكافحة الآفة، حيث جاءت قيم F المحسوبة بنحو ١.٦، ٠.٠٦، ٠.٠١٥، ٠.٠٠٢ على الترتيب.

جدول (٩): علاقة الممارسات الزراعية للزراع المبحوثين باقتصاديات مكافحة الآفات.

مستوى المعنوية	قيمة F المحسوبة	المتوسطات			المتغيرات المدروسة
		ممارسات عالية	ممارسات متوسطة	ممارسات ضعيفة	
٠.٢	١.٦	٢٩٩.٣	٢٢٢.٧	١٥٠	النقود المنفقة على معدات الرش
٠.٦	٠.٦	٧٠٣.٣	٧٨٣.٧	٨٠٠	النقود المنفقة على مبيدات مكافحة الآفات
٠.٩	٠.٠١٥	١٠٠٢.١	١٠٠٦.٤	٩٥٠	إجمالي النقود المنفقة على مكافحة الآفات
٠.٩	٠.٠٠٢	٩.٦	٩.٦	٩.٥	عدد الأيام المنقضية لمكافحة الآفة

المصدر: إستمارة الإستبيان.

وبناءً على النتائج السابقة لا يمكن رفض الفرض الإحصائي الثالث فيما يتصل بكافة مؤشرات اقتصاديات مكافحة الآفات المدروسة، وبالتالي لا يمكن قبول الفرض النظري البديل في هذا الصدد. وتؤكد هذه النتائج عدم وجود علاقة بين الممارسات الزراعية للزراع المبحوثين واقتصاديات مكافحة الآفات في محصول البصل، الأمر الذي يرجع إلى أن ٧١.٧% من الزراع المبحوثين ذوى ممارسات زراعية سليمة.

٤- علاقة ممارسات الزراع المبحوثين في مجال مكافحة الكيمائية للآفات باقتصاديات مكافحة الآفات: لإختبار الفرض النظري الرابع، تم صياغة الفرض الإحصائي التالي: "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تنفيذ ممارسات مكافحة الكيمائية للآفات لمحصول البصل للزراع المبحوثين، ومؤشرات اقتصاديات مكافحة الآفات". وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام إختبار تحليل التباين أحادي الإتجاه، يتضح من جدول (١٠) عدم وجود علاقة معنوية بين مستويات ممارسات الزراع المبحوثين في مجال مكافحة الكيمائية للآفات وكل من النقود المنفقة على معدات الرش، وإجمالي النقود المنفقة على مكافحة الآفات، وعدد أيام مكافحة الآفة، حيث جاءت قيم F المحسوبة بنحو ٢.٣، ٠.٠٥٩، ٠.٦٥ على الترتيب وهي قيم غير معنوية عند مستوى ٠.٠٠٥.

جدول (١٠): علاقة ممارسات الزراع المبحوثين في مجال مكافحة الكيمائية للآفات باقتصاديات مكافحة الآفات.

مستوى المعنوية	قيمة F المحسوبة	المتوسطات			المتغيرات المدروسة
		ممارسات عالية	ممارسات متوسطة	ممارسات ضعيفة	
٠.١٠٧	٢.٣	١٧٠	٢٦٢.١	٣٦٥.٢	النقود المنفقة على معدات الرش
٠.٠٩	٢.٤٣	٥٦٦.١	٧٥٩.٢	٧٦٦.٧	النقود المنفقة على مبيدات مكافحة الآفات
٠.٦	٠.٥٩	٩٣٦.٧	١٠٢١.٣	٩٣١.٣	إجمالي النقود المنفقة على مكافحة الآفات
٠.٥	٠.٦٥	٨	٩.٦	٩.٦	عدد الأيام المنقضية لمكافحة الآفة

(*) معنوي عند مستوى ٠.٠٠٥

المصدر: إستمارة الإستبيان.

كما أظهرت النتائج وجود علاقة معنوية عند مستوى ٠.٠٠٥ بدلالة قيمة F المحسوبة (٢.٤٣) بين مستوى ممارسات الزراع المبحوثين في مجال مكافحة الكيمائية للآفات وبين النقود المنفقة على مبيدات مكافحة الآفات، حيث أظهرت النتائج أن الزراع ذوى الممارسات الضعيفة فيما يخص مكافحة الكيمائية للآفات أكثر إنفاقاً للنقود على مبيدات الآفات (٧٦٦.٧) جنيه مقارنة بالزراع ذوى الممارسات المتوسطة (٧٥٩.٢) جنيه وذوى الممارسات العالية بنحو (٥٦٦.١) جنيه. وبناءً على النتائج السابقة لا يمكن رفض الفرض الإحصائي الرابع فيما يتصل بكل من: النقود المنفقة على معدات الرش، وعدد أيام مكافحة الآفة، وبالتالي لا يمكن قبول الفرض النظري البديل في هذا الصدد، أما فيما يتصل بالنقود المنفقة على مبيدات مكافحة الآفات، فيمكن رفض الفرض الإحصائي الرابع، ويمكن قبول الفرض النظري البديل في هذه الجزئية.

وتؤكد هذه النتائج زيادة إسهام الممارسات السليمة للمكافحة الكيمائية للآفات في تقليل نفقات شراء مبيدات الآفات، وبالتالي تقليل الكمية المستهلكة منها لتلك المبيدات بما ينعكس على زيادة الدخل المزرعى من ناحية، وتقليل تلوث الموارد البيئية بالمبيدات وأثارها الضارة من ناحية أخرى.

٥- علاقة إجمالي ممارسات مكافحة المتكاملة للأفات للزراع المبحوثين باقتصاديات مكافحة الآفات:

لاختبار الفرض النظري الخامس، تم صياغة الفرض الإحصائي التالي: "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تنفيذ إجمالي ممارسات مكافحة المتكاملة لأفات لمحصول البصل للزراع المبحوثين، ومؤشرات إقتصاديات مكافحة الآفات". وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار تحليل التباين أحادي الإتجاه، يتضح من جدول (١١) عدم وجود علاقة معنوية بين إجمالي ممارسات مكافحة المتكاملة للأفات للزراع المبحوثين وكل من إجمالي النقود المنفقة على مكافحة الآفات، وعدد أيام مكافحة الآفة، حيث جاءت قيم F المحسوبة بنحو ١.١٢، ١.٣ على الترتيب وهي قيم غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥.

كما أظهرت النتائج وجود علاقة معنوية عند مستوى ٠.٠١ بدلالة قيمة F المحسوبة (٤.٣) بين إجمالي ممارسات مكافحة المتكاملة للأفات للزراع المبحوثين وبين النقود المنفقة على معدات الرش، حيث أظهرت النتائج أن الزراع ذوى الممارسات العالية فيما يخص مكافحة المتكاملة للأفات أقل إنفاقاً للنقود على معدات الرش (٢٢٣.٥) جنيه مقارنة بالزراع ذوى الممارسات المتوسطة (٢٨٤.٣) جنيه وذوى الممارسات الضعيفة (١٠٠٠) جنيه.

كما أظهرت النتائج وجود علاقة معنوية عند مستوى ٠.٠٥ بدلالة قيمة F المحسوبة (٢.٦) بين إجمالي ممارسات الزراع المبحوثين الخاصة بالمكافحة المتكاملة للأفات وبين النقود المنفقة على مبيدات مكافحة الآفات، حيث أظهرت النتائج أن الزراع ذوى الممارسات الضعيفة فيما يخص مكافحة المتكاملة للأفات أكثر إنفاقاً للنقود على مبيدات الآفات (٨٦٩.٧) جنيه مقارنة بالزراع ذوى الممارسات المتوسطة (٦٩٥.٥) جنيه وذوى الممارسات العالية (٣٠٠) جنيه.

جدول (١١): علاقة إجمالي ممارسات مكافحة المتكاملة للأفات للزراع المبحوثين باقتصاديات مكافحة الآفات.

المتغيرات المدروسة	المتوسطات			قيمة F المحسوبة مستوى المعنوية
	ممارسات عالية	ممارسات متوسطة	ممارسات ضعيفة	
النقود المنفقة على معدات الرش	٢٢٣.٥	٢٨٤.٣	١٠٠٠	٠.٠٢
النقود المنفقة على مبيدات مكافحة الآفات	٣٠٠	٦٩٥.٥	٨٦٩.٧	٠.٠٨
إجمالي النقود المنفقة على مكافحة الآفات	١٠٩٣.٢	٩٧٩.٨	١٣٠٠	٠.٣
عدد الأيام المنقضية لمكافحة الآفة	٨.٧	٩.٨	١٠	٠.٣

المصدر: إستمارة الإستبيان (**) معنوي عند مستوى ٠.٠١ (**) معنوي عند مستوى ٠.٠٥

وبناءً على النتائج السابقة لا يمكن رفض الفرض الإحصائي الخامس فيما يتصل بكل من: إجمالي النقود المنفقة على مكافحة الآفات، وعدد أيام مكافحة الآفة، وبالتالي لا يمكن قبول الفرض النظري البديل في هذا الصدد، أما فيما يتصل بالنقود المنفقة على معدات الرش، و النقود المنفقة على مبيدات مكافحة الآفات، فيمكن رفض الفرض الإحصائي الخامس، ويمكن قبول الفرض النظري البديل في هاتين الجزئيتين. وتؤكد هذه النتائج زيادة إسهام إجمالي ممارسات الزراع المبحوثين الخاصة بالمكافحة المتكاملة للأفات فى خفض نفقات شراء معدات الرش، وبالتالي خفض الكمية المستهلكة من المبيدات بما يعكس على زيادة الدخل المزرعى، كما تؤكد هذه النتائج زيادة إسهام تلك الممارسات فى تقليل نفقات شراء مبيدات الآفات، وبالتالي تقليل الكمية المستهلكة من تلك المبيدات بما يعكس على زيادة الدخل المزرعى من ناحية، وتقليل تلوث الموارد البيئية بالمبيدات وأثارها الضارة من ناحية أخرى.

٦- علاقة سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للأفات باقتصاديات مكافحة الآفات:

لاختبار الفرض النظري السادس، تم صياغة الفرض الإحصائي التالي: "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة لأفات لمحصول البصل، ومؤشرات إقتصاديات مكافحة الآفات". وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار تحليل التباين أحادي الإتجاه، يتضح من جدول (١٢) عدم وجود علاقة معنوية بين سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للأفات وكل من النقود المنفقة على معدات الرش، وعدد أيام مكافحة الآفة، حيث جاءت قيم F المحسوبة بنحو ٠.٠٠١، ١.٣٧ على الترتيب وهي قيم غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥.

كما أظهرت النتائج وجود علاقة معنوية عند مستوى ٠.٠٥ بدلالة قيمة F المحسوبة (٣.٠٢) بين سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للأفات وبين النقود المنفقة على المبيدات لمكافحة

الأفات، حيث أظهرت النتائج أن الزراع ذوى السلوك المواتي فيما يخص المكافحة المتكاملة للأفات أقل إنفاقاً للنقود على مبيدات الآفات (٦٢٩.١) جنيه مقارنة بالزراع ذوى السلوك الوسطي (٧٦١.٥) جنيه فى حين أن الزراع ذوى السلوك السلبى ينفقون (٧٩٧.١) جنيه.

كما أظهرت النتائج وجود علاقة معنوية عند مستوى ٠.٠٥ بدلالة قيمة F المحسوبة (٢.٩) بين سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للأفات وبين النقود المنفقة على المكافحة الكيميائية للأفات، حيث أظهرت النتائج أن الزراع ذوى السلوك المواتي فيما يخص المكافحة المتكاملة للأفات أقل إنفاقاً للنقود على المكافحة الكيميائية للأفات (٩٠٨.٩) جنيه مقارنة بالزراع ذوى السلوك الوسطي (١٠٣٦.٢) جنيه، والزراع ذوى السلوك السلبى ينفقون (١١١٠.٧) جنيه.

وبناءً على النتائج السابقة لا يمكن رفض الفرض الإحصائي السادس فيما يتصل بكل من: النقود المنفقة على معدات الرش، وعدد أيام مكافحة الآفة، وبالتالي لا يمكن قبول الفرض النظري للبدل في هذا الصدد، أما فيما يتصل بالنقود المنفقة على المبيدات لمكافحة الآفات، والنقود المنفقة على المكافحة الكيميائية للأفات، فيمكن رفض الفرض الإحصائي السادس، ويمكن قبول الفرض النظري للبدل في هاتين الجزئيتين. وتؤكد هذه النتائج زيادة إسهام سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للأفات فى خفض نفقات كل من المبيدات والمكافحة الكيميائية للأفات وبالتالي يعكس ذلك على زيادة الدخل المزرعى من ناحية، وخفض تلوث الموارد البيئية بالمبيدات وأثارها الضارة من ناحية أخرى.

جدول (١٢): علاقة سلوك الزراع المبحوثين الخاص بالمكافحة المتكاملة للأفات باقتصاديات مكافحة الآفات.

مستوى المعنوية	قيمة F المحسوبة	المتوسطات			المتغيرات المدروسة
		سلوك سلبية	سلوك وسطية	سلوك مواتية	
٠.٩	٠.٠١	٢٧٩.٨	٢٧٥.٧	٣٥١.٣	النقود المنفقة على معدات الرش
٠.٠٨	٣.٠٢	١٢٩.١	٧٦٠.٥	٧٩٧.١	النقود المنفقة على مبيدات مكافحة الآفات
٠.٠٩	٢.٩	٩٠٨.٩	١٠٣٦.٢	١١١٠.٧	إجمالي النقود المنفقة على مكافحة الآفات
٠.٢	١.٣٧	٩.١	٩.٧	١١.٤	عدد الأيام المنقضية لمكافحة الآفة

(*) معنوي عند مستوى ٠.٠٥

المصدر: إستمارة الإستبيان.

الاستنتاجات الرئيسية والتوصيات

في ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج وإستنتاجات يمكن الخروج بعدد من المقترحات والتوصيات التي يمكن أن يستعين بها القائمون على الإرشاد الزراعي في مصر في رسم السياسات الإرشادية المستقبلية في مجال المكافحة المتكاملة للأفات وذلك على النحو التالي:

١- نظراً لما أظهرته نتائج الدراسة من حيادية الزراع المبحوثين لمستوى فوق متوسط من المعارف، واتجاهات محايدة، ومستوى فوق متوسط للممارسات الزراعية وممارسات المكافحة المتكاملة للأفات وممارسات المكافحة الكيميائية لأفات البصل، علاوة على وجود مستوى متوسط لسلوك الزراع المبحوثين فى مجال المكافحة المتكاملة للأفات، وحيث أن المكافحة المتكاملة للأفات كما يتضح من اسمها منظومة متكاملة لإدارة التربة والمياه والنبات والآفات لا تظهر أثارها ولا تجنى فوائدها إلا بتطبيق حزم التوصيات الخاصة بها دون إغفال لأى منها، لذا توصي الدراسة بضرورة قيام أقسام الإرشاد الزراعي بمديريات الزراعة بالمحافظات بالتنسيق مع أقسام الإرشاد الزراعي بالإدارات الزراعية بالمراكز الإدارية بتخطيط وتنفيذ برامج إرشادية وتدريبية وتنقيفية للزراع المبحوثين فى هذا المجال الحيوي إقتداءً بقوائم الاحتياجات الإرشادية للزراع كما وردت بالدراسة الحالية بعد اختبارها وتحديد ترتيب أولوياتها وفقاً للظروف الخاصة بكل منطقة.

٢- إن ما أظهرته نتائج الدراسة تؤكد إسهام المعارف الجيدة، والاتجاهات المواتية، و الممارسات السليمة للزراع المبحوثين فى مجال المكافحة المتكاملة للأفات فى خفض نفقات شراء مبيدات الآفات، وكذا خفض نفقات شراء معدات الرش، وبالتالي خفض الكمية المستهلكة من المبيدات يعكس على زيادة الدخل المزرعى من ناحية، وتقليل تلوث الموارد البيئية بالمبيدات وأثارها الضارة من ناحية أخرى، وهذه النتيجة تؤكد الأهمية الاقتصادية إلى جانب الأهمية البيئية للمكافحة المتكاملة للأفات، لذا توصي الدراسة بضرورة قيام المسؤولين عن تقييم البرامج الإرشادية الزراعية بإدماج مؤشرات اقتصادية وبيئية فى التقييم إلى جانب مؤشرات الكفاءة التعليمية، كما توصي الدراسة بضرورة إجراء دراسات

مستقبلية لقياس الأثر التعليمي والاقتصادي والبيئي للبرامج الإرشادية الزراعية في مجال مكافحة المتكاملة للآفات.

المراجع

1. الباروني، محمد أبو مرداس (دكتور)، أساسيات مكافحة الآفات الحشرية، جامعة عمر المختار الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى، ١٩٩٠.
2. بسيوني، السيد، الآفات الزراعية وطرق مكافحتها، سلسلة كتب للتقافة الريفية، مطابع الأهرام التجارية، العدد (١٤٤)، القاهرة، سبتمبر، ١٩٩٣.
3. توفيق محمد فؤاد (دكتور)، مكافحة البيولوجيا للآفات الحشرية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، ١٩٩٣.
4. الجابري، إبراهيم عبد الرسول (دكتور)، أسس مكافحة الآفات، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة الموصل، العراق، ١٩٨٧م.
5. الجمل، محمود محمد، عبد المجيد، محمد عبد المجيد، الدليل التدريبي لوكلاء التغيير الريفيين في مجال الثقافة السكانية والبيئة، مكافحة المتكاملة للآفات، مشروع دمج الثقافة السكانية والبيئة في الإرشاد الزراعي، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، صندوق الأمم المتحدة للسكان..
6. حسن، مجدى أنور صين، دور الإرشاد الزراعي في نشر وتبني ممارسات مكافحة المتكاملة للآفات بين زراع القطن في محافظة الغربية، (رسالة دكتوراه)، كلية الزراعة - جامعة القاهرة، ٢٠٠٢.
7. ربحان، إبراهيم (٢٠٠١): مفهوم التنمية الزراعية المستدامة مع الإشارة لبعض المجالات المستحدثة للإرشاد الزراعي، المؤتمر الخامس للجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، أفاق وتحديات الإرشاد الزراعي في مجال البيئة، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، القاهرة، ٢٤-٢٥ أبريل.
8. ريفرى، رمان، مجاهد، حاتم، مكافحة المتكاملة للآفات، البرنامج التدريبي لقيادة التنمية الريفية لجنوب كردفان، جمهورية السودان، أطر وتطبيقات التنمية الزراعية الريفية، مركز الخدمات الإرشادية، الاسترشادية الزراعية، كلية الزراعة - جامعة المنصورة ٢٠٠٥.
9. شرشر، عبد الحميد أمين على (دكتور)، تفعيل دور العمل الإرشادي في مجالات حماية البيئة، المؤتمر الخامس، أفاق وتحديات الإرشاد الزراعي في مجال البيئة، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، الإدارة المركزية للإرشاد، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة، ٢٤-٢٥ أبريل ٢٠٠١، ص ٢٥.
10. الطنطاوى، عبد السلام، بعض العوامل المؤثرة على تبني الزراع للتوصيات الإرشادية الخاصة بالمكافحة المتكاملة لآفات القطن ببعض قرى محافظات كفر الشيخ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة بكفر الشيخ، جامعة طنطا، ١٩٩٨.
11. عبد الحميد، زيدان هندی (دكتور)، وقاية النبات والأمن الغذائي، أين نقف وأين نسير، المكتبة الأكاديمية، ١٩٩٥.
12. العزبي، فؤاد، الذهلي، ناصر: إدارة الآفات المتكاملة، معقر الوقاية، دائرة البلديات والزراعة، قطاع الزراعة العين، الإمارات العربية المتحدة، بحوث الندوة العلمية الأولى حول الإدارة المتكاملة للآفات في الإدارات العربية المتحدة، مايو ٢٠٠٥.
13. عيسوى، جمال إسماعيل (١٩٩٧): دراسة لبعض المتغيرات على المعارف البيئية للمرشدين الزراعيين في مجال الحد من التلوث البيئية الريفية بمركزى سيدى سالم وبسيلا بمحافظة كفر الشيخ، رسالة ماجستير، قسم الإقتصاد الزراعي كلية الزراعة، كلية الزراعة بكفر الشيخ، جامعة طنطا.
14. لجنة المبيدات الزراعية، وزارة الزراعة المصرية، بيانات غير منشورة، ٢٠١١.
15. مركز البحوث الزراعية (٢٠٠١): إنجازات قطاع الزراعة واستصلاح الأراضي وأهم التوجهات المستقبلية لاستراتيجية التنمية الزراعية في مصر حتى عام ٢٠١٧، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مركز البحوث الزراعية، الجيزة، مارس.
16. ميتكاف، روبرت ل، ويليان هـ ولوكان (دكاترة)، مقدمة في السيطرة على الآفات المرضية، ترجمة زيدان هندی عبد الحميد، الدار العربية للنشر والتوزيع، ١٩٨٢.

١٧. وزارة الزراعة، مكافحة الآفات الزراعية، التوصيات الفنية لمكافحة الآفات الزراعية، حساب دعم البحوث واستصلاح الأراضي، ٢٠٠١.

18. Bottrell, D. R. IPM, Council on Environmental Quality, U.S.A, December, 1979.
19. Gallagher, K.D. (1996): Community-Based Rice IPM Program Development: A facilitors Guide FAO Inter. Country Rice IPM. Program for Asia, first Edition, Manila, Philippine.
20. Pontius, J. Dilts, Rand A. Bartleet (2002): Ten Years of Building Community: From farmer Field School to Community IPM, FAO Community IPM Program Jakarta.

AN ANALYTICAL STUDY OF FARMERS BEHAVIOR IN INTEGERATED PEST MANAGEMENT AND THEIR RELATIONSHIP WITH THE ECONOMICS OF INTEGERATED PEST MANAGEMENT

Saafan, E. A. A.*; M. A. M Abd EL-Magieed*; E. M. Abd EL-Latif and Mona E. A. EL-Damasy****

***Agric. Extension and Rural Society Dept., Fac. Agric., Mans. Univ.**

***Extension Programs Dept., Agric. Extension and Rural Development Res. Inst., Agric. Res. Center**

ABSTRACT

This study aimed mainly to identify the relationship between the components of the farmers' behavior of integrated pest management (IPM) and the economics of IPM, through identifying current status of the level of IPM knowledge, attitudes and practices levels of farmers respondents, and analyzing the relationships between the components of the surveyed farmers IPM behavior and the economics of the onion crop pest control.

The current study was conducted in Dakahlia Governorate. Three districts were selected intentionally; Meniat EL-Nassr, Aga, and Mansoura districts because these districts represent the highest districts in the area planted by onions in Dakahlia Governorate. A village has been selected from each district. The village of Kurdy from Meniat EL-Nassr district, the village of Nawash EL-Gheit from the Aga district, and the village of Salakah from the district of Mansoura were selected, where these villages occupy the highest rank in terms of both area planted by onions and the number of holders at the level of each district.

A systematic random sample of onion growers of the selected villages at the study districts amounted to 180 farmers was selected. Data were collected by using a personal interview questionnaire from respondent farmers during the period from mid-June 2011 until the end of December 2011.

Percentages, frequencies, arithmetic mean, and one-way analysis of variance were used as tools for statistical analysis and draw conclusions of the study.

The most important results of this study can be summarized as follows:

- 1- The results showed a level above the average for the knowledge of surveyed farmers concerning IPM, in addition to the existence of neutral attitudes toward IPM among surveyed farmers. The findings revealed also, a level above the average of the surveyed farmers' agricultural practices of onion crop, and a level above the average of surveyed farmers' IPM practices, as well as the study indicated the above the average level of chemical pest management in onion among the surveyed farmers. Overall, the results reflected the existence of an intermediate level of the surveyed farmers behavior in the field of integrated pest management.
- 2- The findings revealed that there is no relationship between the surveyed farmers' IPM behavior and the amount of money spent on spraying equipment, and the number of days of pest control, where the calculated F value was insignificant at 0.01 level, and 0.05 level respectively.
- 3- The results also showed a significant relationship at the level of 0.05 in terms of the value of calculated F value (3.02) between the IPM behavior of surveyed farmers and between the amount of money spent on pesticides for pest control, where the results showed that the farmers with higher IPM behavior spending less money on pesticides (629.1 L.E.) compared farmers of the medium-behavior (760.5 L.E.), while the farmers with weak IPM behavior (797.1 L.E.).
- 4- The results also showed a significant relationship at the level of 0.05 in terms of the value of calculated F value (2.9) between the IPM behavior of surveyed farmers and the amount of money spent on chemical control of pests, where the results showed that the farmers with higher IPM behavior spending less money on chemical control of pests (908.9 L.E.) compared with the medium-behavior farmers (1036.2 L.E.), and farmers with weak IPM behavior (1110.7 L.E.).

قام بتحكيم البحث

أ.د. / يحيى على زهران

أ.د. / دريه محمد خيرى

كلية الزراعة - جامعة المنصورة

كلية الزراعة - جامعة المنوفية