

## **الميزة النسبية والتنافسية التصديرية للبرتقال إلى الأسواق الخارجية**

عمرو عبد الحميد رفعت ، عصام صبري سليمان

قسم الاقتصاد الزراعي - مركز بحوث الصحراء

(Received: Apr. 14, 2014)

### **الملخص والتوصيات**

استهدف البحث التعرف على الميزة النسبية والتنافسية والأثار الاقتصادية على المقصد المصري من تصدير محصول البرتقال، واعتمد البحث في تحقيق أهدافه على استخدام التحليل الإحصائي الوصفي وبعض المقاييس والمعايير الإحصائية التحليلية وذلك من خلال استخدام المتوسطات الحسابية والنسب المئوية ومعدلات النمو السنوية للمتغيرات موضوع الدراسة، فضلاً عن تقدير بعض معاملات مصفوفة تحليل السياسات خلال الفترة (2000-2012)، كذلك تم تقدير المؤشر المركب للتنافسية وحساب الميزة النسبية الظاهرية وحساب التكثيف النسبي للعملة ونسبة الاتخراقي للسوق العالمي.

وفيما يتعلق بنتائج البحث فقد تبين أن الزيادة السنوية لإنتاج محصول البرتقال بلغت نحو 89.76 ألف طن سنوياً ويمثل تغير بلغ نحو 4.30% من متوسط إنتاج محصول البرتقال خلال فترة الدراسة، وقدر صافي العائد الفداني بالأسعار المحلية للبرتقال بحوالي 2473.07 جنيه بنقص يقدر بحوالي 24.76% عن نظيرتها الاقتصادية البالغة حوالي 3085.42 جنيه خلال فترة الدراسة، كما قدر مقدار ما يوفره إنتاج الفدان من العملة الصعبة لمحصول البرتقال بحوالي 3.42 ألف دولار خلال فترة الدراسة.

وقد قامت الدراسة بقياس كل من الميزة النسبية الظاهرية والتكتيف النسبي للعملة ونسبة الاتخراقي لمحصول البرتقال المصري للسوق العالمية، وذلك بهدف قياس المؤشر المركب للتنافسية والميزة التنافسية الظاهرية للبرتقال المصري المصدر إلى الأسواق العالمية، وتمت المقارنة بين كلا المؤشرتين للتعرف على التنافسية للبرتقال المصري، وقد تبين التقارب بين المؤشرين لل الصادرات المصرية من البرتقال إلى الأسواق العالمية، وتبيّن وجود ميزة نسبية وتنافسية للبرتقال المصري إلى الأسواق العالمية زادت عن الواحد الصحيح في جميع السنوات ويمتوسط بلغ نحو 13.586، 24.875 على الترتيب خلال فترة الدراسة، ما يشير إلى أن البرتقال المصري يعتبر سلعة تصديرية هامة، لذا يستلزم الأمر العمل على رفع المكانة التصديرية للبرتقال المصري في الأسواق العالمية خاصة في ظل منافسة العديد من الدول لما يشكله تصدير البرتقال من تأثير هام على إجمالي الصادرات الزراعية المصرية.

### **مقدمة**

التسعينات من القرن العشرين وقيام التكتلات الاقتصادية العالمية والتي جعلت التجارة الخارجية تخضع للمنافسة العالمية، وتنسم التجارة الخارجية الزراعية المصرية بالتزايد المستمر في قيمة الواردات

تلعب التجارة الخارجية الزراعية دوراً هاماً في التجارة الخارجية المصرية، خاصة بعد التغيرات التي حدثت في النظام الاقتصادي العالمي منذ منتصف

والمحددات الإقتصادية المحلية والمتغيرات العالمية، ويتوقف تحقيق ذلك على مدى تقارب الأسعار المحلية مع نظيرتها العالمية سواء للإنتاج أو مستلزماته، ويمكن تقسيم تشوهات الأسواق إلى نوعين من التشوهات هما التشوهات الداخلية والتشوهات الخارجية فالتشوهات الداخلية ترجع إلى بنية السوق أو نظامه أما التشوهات الخارجية فهي متعلقة بأسباب ترتبط بالسياسات الإقتصادية المطبقة في الدولة، وإذا سادت في السوق تلك التشوهات سواء الداخلية أو الخارجية فإنها تؤدي إلى انحراف الأسعار الفعلية عن الأسعار الإقتصادية خاصة وأن بعض السلع الإستراتيجية تواجه العديد من المشاكل التصديرية لعدة المنافسة في الأسواق العالمية.

### **الهدف من البحث**

في ضوء المشكلة البحثية استهدف البحث دراسة إقتصاديات محصول البرتقال للتعرف على الميزة النسبية والتنافسية والأثار الإقتصادية على المقتضى المصري، وذلك من خلال دراسة الأهداف الفرعية الآتية:

- 1- الوضع الراهن لمحددات الطاقة الإنتاجية والإقتصادية لمحصول البرتقال في مصر.
- 2- التقييم المالي لبناء التكاليف المتاجر فيها والغير متاجر فيها من خلال دراسة الإيرادات، صافي العائد، القيمة المضافة وكذلك التقييم الإقتصادي لمحصول البرتقال خلال الفترة (2000-2012).
- 3- تحليل سياسات إنتاج محصول البرتقال خلال فترة الدراسة من خلال تدبير مصفوفة تحليل السياسات.

الزراعية بالمقارنة بال الصادرات الزراعية، وقد بلغ متوسط قيمة الصادرات الزراعية نحو 17.16 مليار جنيهًا، بينما بلغ متوسط قيمة الواردات الزراعية نحو 39.20 مليار جنيهًا وبذلك يكون متوسط العجز في الميزان التجارى الزراعى المصرى نحو 22.04 مليار جنيهًا وبنسبة تمثل نحو 11.33% من متوسط العجز الكلى البالغ نحو 194.60 مليار جنيهًا خلال الفترة (2010-2012)<sup>(2)</sup>. وتقدر نسبة تغطية الصادرات الزراعية للواردات الزراعية بنحو 43.78% خلال نفس الفترة، وهو ما يوضح عجز هيكل الإنتاج الزراعى المصرى عن توفير الاحتياجات الزراعية المصرية وللتغطية جزء من العجز يلزم معظم العائد التصديرى من أهم الصادرات الزراعية، من جهة أخرى يلاحظ ارتفاع الأسعار بالأسواق المحلية مما دفع الكثير من المصدررين إلى تسويق الإنتاج محلياً بدلاً من تصديره وتجنب المخاطرة والإجراءات مما قد يؤثر سلباً على الاقتصاد القومى بصفة عامة.

ويعود محصول البرتقال من أهم محاصيل المولح في مصر، حيث يعتبر من المحاصيل الهامة من الناحية التصديرية، ما يجعله يمكن أن يساهم في خفض العجز في الميزان التجارى الزراعى المصرى، حيث بلغ متوسط قيمة صادرات البرتقال المصري نحو 2.92 مليار جنيه بنسبة بلغت حوالي 17.02% من متوسط قيمة الصادرات الزراعية المصرية خلال الفترة (2010-2012)<sup>(3)</sup>.

### **المشكلة البحثية**

اتجهت السياسة الزراعية في السنوات الأخيرة إلى إحداث بعض التغييرات الهيكيلية بهدف تعظيم العائد الإقتصادي والاجتماعي في ظل الإمكانيات الفنية

السلع والخدمات نفس القوة الشرائية التي كانت تتمتع بها في فترة الأساس، أي أن أسعار المساواة ما هي إلا أرقام قياسية يمكن تحديدها أو تقديرها بإستخدام العديد من الطرق.

(2) الدعم المباشر *Directed Subsidy*: يمثل المبالغ التي يتم تخصيصها سنويًا في الميزانية العامة للدولة من أجل توفير السلع والخدمات الضرورية للمواطنين بأسعار تقل عن تكلفة تدبير تلك السلع والخدمات سواء عن طريق الإنتاج أو الاستيراد.

(3) الدعم غير المباشر *Indirect Subsidy*: ويمثل الفرق بين التكلفة الاقتصادية لبعض السلع أو السعر الذي تحدده الدولة لهذه السلع والتكلفة الاقتصادية الحقيقة لذاك السلع.

(4) سعر الصرف *Exchange Rate*: يقصد به عدد الوحدات من العملة الوطنية التي يمكن مبادلتها بوحدة واحدة من عملة دولة أخرى، إلا أن أسعار الصرف الرسمية في معظم الدول النامية لا تعكس تكلفة الفرصة البديلة للعملة الأجنبية لذاك يكون من الضروري تقدير سعر الحدود *Boarder Price*) وذلك بالفرق بين أسعار الصرف الحر والسعر الرسمي مضافة إليها تكاليف النقل والهؤامش التسويقية الأخرى.

(5) الاختلال السعري *Price Distortion*: يعرف على أنه إنحراف الأسعار المحلية عن هيكل الأسعار العالمية، ومن خلال الاختلال السعري يمكن النظر إلى اختلاف نظام الأسواق من زاوية

4- المؤشر المركب لمحصول البرتقال خلال الفترة (2000-2012).

#### **الإسلوب البحثي ومصادر البيانات**

اعتمد البحث على عدة أساليب بحثية لتحقيق أهدافه، تتمثل في التحليل الاقتصادي الوصفي لشرح ووصف المتغيرات البحثية، بالإضافة إلى استخدام أسلوب التحليل القياسي، وتقدير بعض معاملات مصفوفة تحليل السياسات التي يمكن من خلالها التعرف على مستويات الحماية التي يتمتع بها منتجي محصول البرتقال، ومدى تحمل الدولة لأعباء دعم المحصول سواء كان هذا الدعم موجه للمنتج النهائي أو لمستلزمات الإنتاج، ومن ثم إظهار التشوّهات الحادثة في كل من أسواق المنتج النهائي ومستلزمات الإنتاج، كما تم تقدير المؤشر المركب للتنافسية وحساب الميزة النسبية الظاهرية وحساب التكيف النسبي للعمالة ونسبة الاختراق للسوق العالمي لمحصول البرتقال خلال الفترة (2000-2012)، وفيما يلي توصيف لبعض مفاهيم النظرية الاقتصادية والنماذج الإحصائية التي تم استخدامها في البحث والمؤشرات الاقتصادية المحسوبة منها:-

أولاً- المفاهيم المرتبطة بالنظام السعري: يعرف النظام السعري في الاقتصاد الحر بأنه أداة التنظيم الاقتصادي ومن أبرز المفاهيم المرتبطة بالنظام السعري ما يلى:

(1) أسعار المساواة *Parity Prices*: تلك الأسعار التي تعطى المزرعين أو المنتجين نفس القوة الشرائية لمنتجاتهم في فترة معينة تعتبر فترة أساس، ويعنى آخر فإن سعر المساواة هو ذلك السعر الذي يعطى للسلعة أو لمجموعة معينة من

### نموذج مصفوفة تحليل السياسات:

تعتبر مصفوفة تحليل السياسات من الأدوات الهامة في تحليل السياسات الزراعية خاصة السعرية، وتقيس مصفوفة تحليل السياسات التشوّهات السعرية الحادثة في إقتصادات سلعة ما، وقد يستخدم البحث مصفوفة تحليل السياسات على مستوى السلعة لدراسة ميزتها النسبية بالمقارنة بسلعة زراعية أخرى تنتج محلياً بهدف التعرف على السياسات المستخدمة ومدى قدرتها على معالجة مشكلات القطاع الزراعي. وعادة ما يتم التقييم الاقتصادي بإستخدام أسعار الحدود وتحسب أسعار الحدود لكل من الواردات والصادرات على النحو التالي:

- (أ) سعر الحدود للمحاصيل الاستيرادية =  
السعر العالمي (فوب) بالعملة الأجنبية للدول المصدرة + تكاليف الشحن و التأمين و التداول بالعملة الأجنبية.
- (ب) سعر الحدود للمحاصيل التصديرية =  
السعر العالمي (سيف) بالعملة الأجنبية للدول المستوردة - تكاليف النقل والتداول و الشحن بالعملة الأجنبية.
- المخطط العام لمصفوفة تحليل السياسات:**  
يمكن من خلال المخطط حساب المؤشرات الخاصة بالسلعة أو المحصول لكل مرحلة من مراحل التحليل.

عجزه عن أداء وظائفه المختلفة والذي يؤدي إلى عدم كفاءة تخصيص الموارد خاصة التي تتسم بالندرة النسبية.

(6) السعر الجبى (السعر الرسمي) *Compulsory Price*: يقصد به ذلك السعر الذي تحده الحكومة والذي يحصل عليه المزارع نظير تسليمها حصة معينة من المحصول وقد يكون هذا السعر أقل أو أعلى من سعر التوازن.

(7) سعر التصدير وسعر الاستيراد *Export, Import Price*: يتم تقويم الصادرات بالسعر *F.O.B Free on board* عند ميناء التصدير عند شحنها، أما الواردات فيتم تقويمها بالسعر *C.I.F Cost, Insurance Freight* وهو سعر السلعة عند ميناء الوصول شاملة تكاليف النقل والتأمين والرسوم الجمركية.

(8) الأسعار الظلية *Shadow Prices*: ويقصد بها الأسعار التي ترشد إلى تخصيص أكثر كفاءة للموارد النادرة، وبالتالي تعكس الندرة النسبية لعناصر الإنتاج أي أنها تعبر عن قيمة الناتج الحدي للموارد الإنتاجية المستخدمة عندأخذ كافة الإستعمالات البديلة لهذه الموارد في الاعتبار، مما يمكن من معرفة قيم الموارد المتاحة عند تخصيص لها.

القيمة المضافة	صافي العائد	تكاليف الموارد المحلية			مستلزمات الإنتاج	إجمالي العائد	البيان
		إجمالي	الأرض	العمل			
<i>G</i>	<i>F</i>	<i>E</i>	<i>D</i>	<i>C</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	أسعار السوق المحلي
<i>N</i>	<i>M</i>	<i>L</i>	<i>K</i>	<i>J</i>	<i>I</i>	<i>H</i>	أسعار الحدود
<i>U</i>	<i>T</i>	<i>S</i>	<i>R</i>	<i>Q</i>	<i>P</i>	<i>O</i>	التحويلات

حيث:

- $H$  = إجمالي العائد بأسعار الحدود.
- $I$  = قيمة مستلزمات الإنتاج بأسعار الحدود.
- $R$  = قيمة العمل المعدلة بمعامل التحويل.
- $K$  = إيجار الأرض بأسعار الحدود.
- $L$  = إجمالي قيمة العمل والإيجار بأسعار الحدود.
- $M = M$  صافي العائد بأسعار الحدود حيث:  $(H - I + L)$
- $P$  = أثر السياسة الزراعية على أسعار مستلزمات الإنتاج حيث:  $(B - I)$
- $T$  = أثر السياسة الزراعية على إجمالي قيمة الموارد المحلية حيث:  $(F - M)$
- $N$  = القيمة المضافة بأسعار الحدود حيث:  $(H - I)$
- $S$  = أثر السياسة الزراعية على إجمالي قيمة الموارد المحلية حيث:  $(E - L)$
- $U$  = أثر السياسة الزراعية على القيمة المضافة حيث:  $(G - N)$

$$(EPR = (EPC - 1) * 100)$$

5- معامل الميزة النسبية أو تكلفة الموارد المحلية :

$$(DRC)$$

ويتم حسابه في ظل التدخل الحكومي كالتالي:

$$(DRC = \frac{C + D}{A - I} = \frac{E}{G})$$

ويتم حسابه في ظل التحرر الاقتصادي كالتالي:

$$(DRC = \frac{J + K}{H - I} = \frac{L}{N})$$

6- معدل الدعم الحكومي للمنتجين ( $SRP$ ): ويتم

$$(SRP = \frac{B}{H})$$
 حسابه كالتالي:

7- معيار تكلفة سياسة الدعم ( $PPC$ ): ويحسب

$$(PPC = \frac{D + C}{A - B} = \frac{E}{G})$$
 كالتالي:

ثانياً- المفاهيم الاقتصادية لمؤشرات

مصفوفة تحليل السياسات:

من خلال المؤشرات في مخطط مصفوفة تحليل السياسات يمكن إشتقاق المعاملات الآتية:

1- معامل الحماية الإسمى ( $NPC$ ): وبحسب معامل الحماية الإسمى للنواتج كالتالي:

$$(NPCTO = \frac{A}{H})$$

وبحسب معامل الحماية الإسمى لمستلزمات الإنتاج كالتالي:

$$(NPCTI = \frac{B}{I})$$

2- معدل الحماية الإسمى ( $NPR$ ):

ويحسب معدل الحماية الإسمى للنواتج كالتالي:

$$(NPRO = (NPCTO - 1) * 100)$$

ويحسب معدل الحماية الإسمى لمستلزمات

$$(NPRI = (NPCTI - 1) * 100)$$

3- معامل الحماية الفعال ( $EPC$ ): وبحسب هذا

$$(EPC = \frac{A - B}{H - I} = \frac{G}{N})$$

المعامل كالتالي:

4- معدل الحماية الفعال ( $EPR$ ): وبحسب كالتالي:

المحصول، ويحسب من خلال النسبة بين القيمة المضافة للمحصول بسعر السوق (المالي) والقيمة المضافة للمحصول بسعر الظل (الاقتصادي)، ويبين هذا المعامل التشوّهات السعرية في كل من أسواق الإنتاج ومستلزمات الإنتاج على حد سواء. أى يقيس صافي أثر السياسة الاقتصادية المحلية على كل من أسواق الإنتاج ومستلزمات، كما يأخذ في الاعتبار ظاهرة توازن الضرائب غير المباشرة على الإنتاج والدعم على مستلزمات الإنتاج. وفي حالة زيادة معامل الحماية الفعالة عن الواحد الصحيح فيدل ذلك على تتمتع المنتج الزراعي بحماية موجبة وذلك بفرض الضرائب على المستهلك، بما يجذب الموارد الإنتاجية نحو إنتاج ذلك المنتج، بينما في حالة إنخفاض قيمة المعامل عن الواحد الصحيح فيدل ذلك على معاناة المنتج الزراعي من حماية سالبة وذلك بفرض الضرائب على المنتج، بما يشير إلى هروب الموارد الإنتاجية الزراعية بعيداً عن إنتاج ذلك المنتج، أما في حالة تساوي قيمة هذا المعامل مع الواحد الصحيح فيدل ذلك على وجود سياسة حيادية، بمعنى تساوى القيمة المضافة بالأسعار المحلية مع نظيرتها بسعر الحدود، أى أن الدولة لا تفرض ضرائب على المنتج ولا تدعم المستهلك.

**(د) معامل تكلفة الموارد المحلية (D.R.C)**  
*Domestic Resource Cost*

يحسب معامل تكلفة الموارد المحلية من خلال النسبة بين قيمة الموارد المحلية بسعر الظل (الاقتصادي) والقيمة المضافة للمحصول بسعر الظل (الاقتصادي)، ويفيس هذا المعامل الكفاءة الاقتصادية الكلية للنشاط الإنتاج وذلك بمقارنة التكلفة الاقتصادية لاستخدام الموارد المحلية بصافي التدفق الأجنبي

**(أ) معامل الحماية الأسمى للمنتجات**  
*(N.P.C.O) Nominal Protection Coefficient of Tradable Output*

يحسب معامل الحماية الإسمى للمنتجات من خلال النسبة بين السعر المزمعي وسعر الحدود، ويفيس هذا المعيار مدى انحراف الأسعار المحلية عن الأسعار العالمية وذلك للتعرف على أثر تدخل الحكومة في السياسة السعرية لحماية الإنتاج المحلي سواء بدعم المنتج أو فرض الضرائب الغير مباشرة عليه، فإذا زادت قيمة معامل الحماية الأسمى عن الواحد الصحيح فإن ذلك يعني أن المنتج يتلقى دعماً، بينما في حالة إنخفاض قيمة المعامل عن الواحد الصحيح فإن ذلك يعني أن المنتج يتحمل ضرائب ضمنية، أما في حالة تساوى قيمة هذا المعامل مع الواحد الصحيح فإن ذلك يدل على وجود سياسة حيادية وعادلة.

**(ب) معامل الحماية الأسمى لمستلزمات الإنتاج**  
*(N.P.C.I) Nominal Protection Coefficient of Tradable Input*

ويحسب معامل الحماية الإسمى لمستلزمات الإنتاج من خلال النسبة بين قيمة مستلزمات الإنتاج بسعر السوق (المالي) وقيمتها بسعر الظل (الاقتصادي).

**(ج) معامل الحماية الفعال**  
*(E.P.C) Effective Protection Coefficient*

معامل الحماية الفعال هو إمتداد طبيعي لمعامل الحماية الإسمى، إلا أنه أكثر شمولاً منه، حيث يأخذ في الاعتبار كل أنواع الحوافز السعرية ودعم مستلزمات الإنتاج والضرائب المختلفة المفروضة على

## Comparative advantage and competitiveness of export of orange to.....

المتولد بهذا النشاط، أى أنه يبين الميزة النسبية للسلعة على مستوى الاقتصاد القومى من حيث إمكانية إنتاجها محلياً أو الاعتماد على إستيرادها من الخارج، ومن ثم فهو يقارن بين تكلفة الفرصة البديلة للإنتاج المحلى والقيمة المضافة بسعر الحدود. وفي حالة زيادة معامل تكلفة الموارد المحلية عن الواحد الصحيح فيدل ذلك على تحمل الدولة تكاليف إنتاج

هذا المحصول حيث تفوق تكاليف الإنتاج المحلي عن القيمة المضافة بسعر الحدود، وفي هذه الحالة يكون من الأفضل الاعتماد على إستيراد المحصول لعدم وجود ميزة نسبية فى إنتاجه، بينما فى حالة انخفاض قيمة المعامل عن الواحد الصحيح فيدل ذلك على توفير الدولة عملة أجنبية نتيجة إنتاج المحصول محلياً لتمتعها بميزة نسبية فى إنتاجه ويكون من الأفضل زيادة الإنتاج المحلى من المحصول وخاصة إذا كان محصولاً تصديرياً، أما فى حالة تساوى قيمة هذا المعامل مع الواحد الصحيح فيشير إلى وضع التوازن، أى أن الدولة لا تحقق أرباحاً أو خسارة من إنتاج هذا المحصول محلياً.

### ثالثاً- المؤشرات التنافسية:

تم دراسة المؤشر المركب للتنافسية (CIC) *Composite Indicator of Competitiveness* ودراسة الميزة التنافسية الظاهرية (RC) *Revealed Competitive Advantage* ولحساب المؤشر المركب للتنافسية لمحصول البرتقال تم حساب كل من الميزة النسبية الظاهرية للبرتقال المصري *Revealed Comparative Advantage (RCA)* وحساب التكثيف النسبى للعمالة *Relative Intensity of Market Labor (RIL)*، ثم دراسة نسبة الاختراق

(أ) الميزة النسبية الظاهرة *Revealed Comparative Advantage*

$$RCA_E = (X_v/X_{tv}) / (X_{vW}/X_{tW})$$

$X_v$  = قيمة الصادرات المصرية من البرتقال إلى العالم بالمليون دولار

$X_{vW}$  = إجمالي قيمة الصادرات المصرية الزراعية إلى العالم بالمليون دولار

$X_{tW}$  = قيمة صادرات العالم من البرتقال إلى مصر بالمليون دولار

$X_{vW}$  - إجمالي قيمة صادرات العالم الزراعية إلى مصر بالمليون دولار

$$R_E = (RCA_E - RCA_{min}) / (RCA_{max} - RCA_{min})$$

$RAC_E$  = الميزة النسبية الظاهرية للسلعة المصرية إلى العالم في العام E

$RAC_{min}$  = أدنى ميزة نسبية ظاهرية خلال فترة الدراسة

$RAC_{max}$  = أعلى ميزة نسبية ظاهرية خلال فترة الدراسة

وإذا كانت الميزة النسبية الظاهرية أكبر من الواحد تبين وجود ميزة نسبية ظاهرية بينما إذا كانت أقل من الواحد تبين عدم وجود ميزة نسبية ظاهرية للسلعة في ذلك السوق.

(ب) نسبة اخترق السوق

Ratio

$$MPR_E = M_W / (Q_W + (M_W - X_W))$$

$M_W$  = واردات العالم من مصر من السلعة بالطن

$Q_W$  = إنتاج العالم من السلعة بالطن

$X_W$  = كمية صادرات العالم من السلعة إلى مصر بالطن

$R_{E1}$  = الميزة النسبية الظاهرية للسلعة في السوق العالمي خلال العام E

$R_{E2}$  = التكثيف النسبي للعمالة للسلعة خلال العام E

$R_{E3}$  = نسبة الاختراق للسوق العالمي في العام E

كلما اقتربت تلك النسبة من الواحد الصحيح كان ذلك على زيادة نسبة التنافسية للسلعة المصرية في السوق العالمي.

#### (ه) الميزة التنافسية الظاهرية Competitive Advantage

$RC_E = RCA_E - (((M_E / M_W) / (M_T / M_{WT})) * 100)$

$RCA_E$  = الميزة النسبية الظاهرية للسلعة المصرية في السوق العالمي

$M_E$  = قيمة الواردات الزراعية من البرتقال من العالم بالمليون دولار

$M_W$  = قيمة الواردات الزراعية للعالم من البرتقال المصري بالمليون دولار

$M_T$  = إجمالي قيمة الواردات الزراعية المصرية من العالم بالمليون دولار

$M_{WT}$  = إجمالي قيمة الواردات الزراعية لدول العالم من مصر بالمليون دولار

إذا ما كانت الميزة التنافسية الظاهرية موجبة دل ذلك على وجود قدرة تنافسية للسلعة في السوق العالمي، بينما إذا كانت سالبة دل ذلك على عدم وجود ميزة لتلك السلعة في السوق العالمي.

وتم الاعتماد على البيانات الثانوية المنصورة من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ووزارة الزراعة وإصلاح الأراضي والبنك الأهلي المصري ومنظمة الأغذية والزراعة خلال الفترة (2000-2012)، بالإضافة إلى الاستعانة بالعديد من الدراسات والبحوث المتعلقة بموضوع البحث.

$R_{E1} = (MPR_E - MPR_{min}) / (MPR_{max} - MPR_{min})$

$MPR_E$  = نسبة الاختراق للسلعة المصرية إلى العالم E في العام

$MPR_{min}$  = أدنى نسبة اختراق خلال فترة الدراسة

$MPR_{max}$  = أعلى نسبة اختراق خلال فترة الدراسة

وهذه النسبة يتم حسابها للأسواق المختلفة لحساب نسبة اختراق سلعة ما وكلما ازدادت تلك النسبة دل على زيادة نسبة الاختراق لتلك السلعة في ذلك السوق.

#### (ج) التكثيف النسبي للعمالة of Labor

$RIL_E = (WL_E) / (AV_E)$

$WL_E$  = أجور العمالة في إنتاج السلعة

$AV_E$  = القيمة المضافة للسلعة المصرية المنتجة

$R_{E2} = (RIL_E - RIL_{min}) / (RIL_{max} - RIL_{min})$

$RIL_E$  = التكثيف النسبي للعمالة المنتجة للسلعة في العام E

$RIL_{min}$  = أدنى تكثيف نسبي للعمالة المنتجة للسلعة خلال فترة الدراسة

$RIL_{max}$  = أعلى تكثيف نسبي للعمالة المنتجة للسلعة خلال فترة الدراسة

وهي تعكس النصيب النسبي لتكثيف العمالة في إنتاج السلعة مع فرض أن التكاليف الأخرى غير العمالة هي تكاليف رأسمالية ثابتة. ويتبين أنها كلما كبرت تلك النسبة كان تليلاً على الاستخدام المكثف للعمالة.

#### (د) المؤشر المركب للتنافسية Indicator for Competitiveness

ويتم استخدام المعادلات السابقة في استخلاص المؤشر المركب للتنافسية حيث أنه عبارة عن المتوسط البسيط للمؤشرات الثلاث الأخيرة.

$CIC_E = (R_{E1} + R_{E2} + R_{E3})$

تغير بلغ نحو 2.87% من متوسط المساحة المثمرة لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة، ويفسر عامل الزمن حوالي 78.96% من إجمالي التغيرات في المساحة المثمرة للبرتقال.

وبالنسبة للإنتاجية الفدانية لمحصول البرتقال يتبيّن من بيانات الجدول (1) أن متوسط الإنتاجية الفدانية خلال الفترة (2000-2012) بلغ نحو 9.37 طن، وتذبذبت الإنتاجية الفدانية بين الارتفاع والانخفاض فبلغ حدّيها الأدنى والأعلى نحو 7.59 ، 10.14 طن عامي 2001 ، 2006 على الترتيب، ويتصوّر من معادلة الاتجاه الزمني العام وجود إتجاهًا عاماً متزايداً ومعنى إحصائياً بلغ حوالي 0.16 طن سنوياً وبمعدل تغير بلغ نحو 1.71% من متوسط الإنتاجية الفدانية لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة، ويفسر عامل الزمن حوالي 65.51% من إجمالي التغيرات في الإنتاجية الفدانية لمحصول البرتقال.

كما يتبيّن من بيانات الجدول (1) تطور الإنتاج الكلي لمحصول البرتقال في مصر خلال الفترة (2000-2012)، حيث تبيّن أن متوسط الإنتاج بلغ حوالي 2086.46 ألف طن خلال فترة الدراسة، وتذبذبت الإنتاج بين الارتفاع والانخفاض فبلغ حدّيه الأدنى والأعلى نحو 1610.52 ، 2786.40 ألف طن عامي 2000 ، 2012 على الترتيب، ويتصوّر من معادلة الاتجاه الزمني العام وجود إتجاهًا عاماً متزايداً ومعنى إحصائيّاً بلغ حوالي 89.76 ألف طن سنوياً وبمعدل تغير بلغ نحو 4.30% من متوسط إنتاج محصول البرتقال خلال فترة الدراسة، ويفسر عامل الزمن حوالي 94.52% من إجمالي التغيرات في إنتاج البرتقال.

### **نتائج البحث ومناقشتها**

#### **أولاً: محددات الطاقة الإنتاجية والإconomicsية لمحصول البرتقال في مصر**

1. **محددات الطاقة الإنتاجية لمحصول البرتقال في مصر**  
تتمثل أهم محددات الطاقة الإنتاجية لمحصول البرتقال في كل من المساحة المزروعة والمثمرة، الإنتاجية الفدانية والإنتاج الكلي، وتبيّن من بيانات الجدول (1) تطور المساحة المزروعة بمحصول البرتقال في مصر خلال الفترة (2000-2012)، حيث يتبيّن أن متوسط تلك المساحة بلغ حوالي 256.54 ألف فدان خلال فترة الدراسة، وتذبذبت تلك المساحة بين الارتفاع والانخفاض فبلغ حدّيها الأدنى والأعلى نحو 208.74 ، 355.93 ألف فدان عامي 2000 ، 2012 على الترتيب، ويتصوّر من معادلة الاتجاه الزمني العام وجود إتجاهًا عاماً متزايداً ومعنى إحصائيّاً بلغ حوالي 12.48 ألف فدان سنوياً وبمعدل تغير بلغ نحو 4.86% من متوسط المساحة الكلية لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة، ويفسر عامل الزمن حوالي 88.68% من إجمالي التغيرات في المساحة الكلية للبرتقال.

كما يتبيّن من بيانات الجدول (1) تطور المساحة المثمرة لمحصول البرتقال في مصر خلال الفترة (2000-2012)، حيث تبيّن أن متوسط تلك المساحة بلغ حوالي 220.10 ألف فدان خلال فترة الدراسة، وتذبذبت تلك المساحة بين الارتفاع والانخفاض فبلغ حدّيها الأدنى والأعلى نحو 197.66 ، 282.69 ألف فدان عامي 2003 ، 2012 على الترتيب، ويتصوّر من معادلة الاتجاه الزمني العام وجود إتجاهًا عاماً متزايداً ومعنى إحصائيّاً بلغ حوالي 6.31 ألف فدان سنوياً وبمعدل

جدول (1): المعالم الإحصائية لمعادلات الاتجاه الزمني العام في الصورة الخطية لتطور أهم المحددات الإنتاجية والإقتصادية لمحصول البرتقال في مصر خلال الفترة (2000-2012)

معدل التغير (%)	معدل التغير السنوي ( $\beta$ )	معامل الاختلاف (%)	F	$R^2$	المتوسط	الحد الأدنى	الحد الأقصى	الوحدة	البيان
4.86	12.48	20.12	**86.19	0.8868	256.54	208.74	للمساحة	355.93	للمساحة
						2000	السنة	2012	(ألف فدان)
2.87	6.31	12.57	**41.28	0.7896	220.10	197.66	للمساحة	282.69	للمساحة
						2003	السنة	2012	(ألف فدان)
1.71	0.16	8.40	**20.89	0.6551	9.37	7.59	الإنتاجية	10.14	الإنتاجية
						2001	السنة	2006	(طن)
4.30	89.76	17.23	**189.60	0.9452	2086.46	1610.52	الإنتاج	2786.40	الإنتاج
						2000	السنة	2012	(ألف طن)
6.12	56.53	25.90	**60.66	0.8465	923.68	650	القيمة	1250	الأسعار
						2000	السنة	2012	(جنيه/طن)
7.41	0.78	29.55	**207.09	0.9496	10.52	6.90	القيمة	16.25	الإيراد
						2000	السنة	2012	(ألف جنيه/فدان)
5.35	0.43	21.56	**234.56	0.9552	8.04	5.80	القيمة	11.10	التكاليف
						2000	السنة	2012	(جنيه/فدان)
13.71	0.34	58.49	**60.84	0.8469	2.48	0.25	القيمة	5.15	صافي العائد
						2002	السنة	2012	(ألف جنيه/فدان)
8.51	31.08	43.60	**15.05	0.5777	365.23	196	القيمة	602	سعر التصدير
						2001	السنة	2009	(دولار/طن)
17.89	88.37	79.16	**37.89	0.7750	493.84	165.99	لل الصادرات	1322.14	كمية الصادرات
						2003	السنة	2012	(ألف طن)
22.93	45.38	100.78	**40.32	0.7857	197.87	16.56	لل الصادرات	538.16	قيمة الصادرات
						2000	السنة	2011	(مليون دولار)

المصدر: جمعت وحسبت من جدول (1) بالملحق.

البرتقال في مصر خلال الفترة (2000-2012)، ويتبين أن متوسط السعر المزروع يبلغ حوالي 923.68 جنية للطن خلال فترة الدراسة، وتذبذب بين الارتفاع والانخفاض بلغ حدوده الأدنى والأعلى نحو 650 ، 1250 جنية للطن عامي 2000 ، 2012 على الترتيب، ويوضح من معادلة الاتجاه الزمني العام

-2- المحددات الإقتصادية لإنتاج البرتقال في مصر تتمثل أبرز المحددات الإقتصادية لإنتاج البرتقال في كل من الأسعار المززرعية، الإيراد الكلي، التكاليف الإنتاجية وصافي العائد، سعر التصدير، كمية الصادرات وقيمة الصادرات حيث يتبيّن من بيانات الجدول (1) تطور الأسعار المززرعية لمحصول

كما يتبع من بيانات الجدول (1) تطور صافي العائد لمحصول البرتقال في مصر خلال الفترة 2000-2012، حيث تبين أن متوسط صافي العائد بلغ حوالي 2.48 ألف جنية للفدان خلال فترة الدراسة، وتذبذبت قيمة صافي العائد بين الارتفاع والإانخفاض فبلغ حديه الأدنى والأعلى نحو 0.25 ، 5.15 ألف جنية للفدان عامي 2002 ، 2012 على الترتيب، ما يشير إلى الأهمية التصديرية لهذا المحصول في السنوات الأخيرة، ويتضح من معادلة الاتجاه الزمني العام وجود إتجاهًا عاماً متزايداً ومعنى إحصائياً بلغ حوالي 340 جنية سنوياً وبمعدل تغير بلغ نحو 13.71 % من متوسط صافي العائد لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة، ويفسر عامل الزمن حوالي 84.69 % من إجمالي التغيرات في صافي العائد لمحصول البرتقال.

وفيما يتعلق بسعر التصدير لمحصول البرتقال يتبع من بيانات الجدول (1) أن متوسط سعر التصدير خلال فترة الدراسة بلغ نحو 365.23 دولار للطن، وتذبذبت قيمة سعر التصدير بين الارتفاع والإانخفاض فبلغ حديه الأدنى والأعلى نحو 196 ، 602 دولار للطن عامي 2001 ، 2009 على الترتيب، ويتضح من معادلة الاتجاه الزمني العام وجود إتجاهًا عاماً متزايداً ومعنى إحصائياً بلغ حوالي 31 دولار سنوياً وبمعدل تغير بلغ نحو 8.15 % من متوسط سعر التصدير لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة، ويفسر عامل الزمن حوالي 57.77 % من إجمالي التغيرات في سعر التصدير لمحصول البرتقال.

كما يتبع من بيانات الجدول (1) تطور كمية الصادرات لمحصول البرتقال في مصر خلال الفترة

وجود إتجاهًا عاماً متزايداً ومعنى إحصائياً بلغ حوالي 56.53 جنية سنوياً وبمعدل تغير بلغ نحو 12 % من متوسط السعر المزدوج لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة، ويفسر عامل الزمن حوالي 84.65 % من إجمالي التغيرات في السعر المزدوج لمحصول البرتقال.

وفيمما يتعلق بالإيراد الكلي لمحصول البرتقال يتبع من بيانات الجدول (1) أن متوسط الإيراد الكلي بلغ حوالي 10.52 ألف جنية للفدان خلال فترة الدراسة، وتذبذبت قيمة الإيراد الكلي بين الارتفاع والإانخفاض فبلغ حديه الأدنى والأعلى نحو 6.90 ، 16.25 ألف جنية للفدان عامي 2000 ، 2012 على الترتيب، ويتضح من معادلة الاتجاه الزمني العام وجود إتجاهًا عاماً متزايداً ومعنى إحصائياً بلغ حوالي 780 جنية سنوياً وبمعدل تغير بلغ نحو 7.41 % من متوسط الإيراد الكلي لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة، ويفسر عامل الزمن حوالي 94.96 % من إجمالي التغيرات في الإيراد الكلي لمحصول البرتقال.

وفيما يتعلق بالتكاليف الإنتاجية لمحصول البرتقال يتبع من بيانات الجدول (1) أن متوسط التكاليف الإنتاجية خلال الفترة (2000-2012) بلغ نحو 8.04 ألف جنية للفدان، وتراوحت قيمة التكاليف الإنتاجية بين حد أدنى وحد أقصى بلغا نحو 5.80 ، 11.10 ألف جنية للفدان عامي 2000 ، 2012 على الترتيب، ويتضح من معادلة الاتجاه الزمني العام وجود إتجاهًا عاماً متزايداً ومعنى إحصائياً بلغ حوالي 430 جنية سنوياً وبمعدل تغير بلغ نحو 5.35 % من متوسط التكاليف الإنتاجية لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة، ويفسر عامل الزمن حوالي 95.52 % من إجمالي التغيرات في التكاليف الإنتاجية لمحصول البرتقال.

تم استخدام مصفوفة تحليل السياسات لتقدير معاملات الحماية الإسمية والفعالة والتعرف على مدى إنحراف الأسعار المحلية عن الأسعار العالمية لتحديد توجهات السياسة السعرية التي تنتهجها الدولة، وكذلك تقدير معامل تكلفة الموارد المحلية لتحديد الميزة النسبية لمحصول الدراسة. وتكون مصفوفة السياسات من بندين هامين هما التكاليف الإنتاجية الفدانية لمحصول البرتقال مقيدة مالياً وإقتصادياً، والثاني العوائد الإنتاجية مقيدة مالياً وإقتصادياً بالسعر المحظى (سعر السوق) والسعر العالمي (سعر الحدود) لنفس المحصول، بالإضافة إلى استخراج صافي العائد مقيد مالياً وإقتصادياً لهذا المحصول.

#### (أ) التقييم المالي والإقتصادي لبناء تكاليف إنتاج محصول البرتقال

وتشير نتائج تقدير مصفوفة تحليل السياسات لمحصول البرتقال بالجدول (2) إلى أن التقييم المالي لعنصر العمل يفوق التقييم الاقتصادي، حيث تقدر قيمة عنصر العمل بالتقدير المالي بنحو 3084 جنية للفدان، في حين تقدر بالتقدير الاقتصادي بنحو 2066.28 جنية للفدان، بزيادة تقدر بنحو 49.25 % عن نظيرتها الاقتصادية، مما يشير إلى ارتفاع أجور العمل محلياً عنها عالمياً.

وبالنسبة لقيمة مستلزمات الإنتاج (المدخلات القابلة للتجارة) تبين أن التقييم المالي لها يقل عن قيمتها بالتقدير الاقتصادي لمتوسط فترة الدراسة، حيث بلغت قيمة التقييم المالي نحو 2039.23 جنية للفدان، في حين تقدر بالتقدير الاقتصادي بنحو 2412.10 جنية للفدان، بانخفاض يقدر بنحو 15.46 % عن نظيرتها الاقتصادية، مما يبرهن على أن بنود مستلزمات الإنتاج (الأسمدة والمبيدات

(2000-2012)، حيث تبين أن متوسط كمية الصادرات بلغت نحو 493.84 ألف طن خلال فترة الدراسة، وتذبذبت كمية الصادرات بين الارتفاع والانخفاض فبلغ حديها الأدنى والأعلى حوالي 165.99 ، 1322.14 ألف طن عامي 2003 ، 2012 على الترتيب، ويتضح من معادلة الإتجاه الزمني العام وجود إتجاهًا عاماً متزايداً ومعنى احصائياً بلغ حوالي 88.37 ألف طن سنوياً ومعدل تغير بلغ نحو 17.89 % من متوسط كمية الصادرات لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة، ويفسر عامل الزمن حوالي 77.50 % من إجمالي التغيرات في كمية صادرات البرتقال المصري.

وبالنسبة لقيمة الصادرات لمحصول البرتقال في مصر يتبع من بيانات الجدول (1) أن متوسط قيمة صادرات البرتقال خلال فترة الدراسة بلغت نحو 197.87 مليون دولار، وتذبذبت قيمة صادرات البرتقال بين الارتفاع والانخفاض فبلغ حديها الأدنى والأعلى نحو 16.56 ، 538.16 مليون دولار عامي 2000 ، 2011 على الترتيب، ما يشير إلى الأهمية التصديرية لهذا المحصول في السنوات الأخيرة، ويتضح من معادلة الإتجاه الزمني العام وجود إتجاهًا عاماً متزايداً ومعنى احصائياً بلغ حوالي 45.38 مليون دولار سنوياً ومعدل تغير بلغ نحو 22.93 % من متوسط قيمة صادرات محصول البرتقال خلال فترة الدراسة، ويفسر عامل الزمن حوالي 78.57 % من إجمالي التغيرات في قيمة صادرات محصول البرتقال.

#### ثانياً: تقدير مصفوفة تحليل السياسات

#### *Policy Analysis Matrix*

## **Comparative advantage and competitiveness of export of orange to.....**

السعر المزمعي عند ذلك يطلق عليه إجمالي العائد الفداني الاقتصادي، ويتبين من بيانات الجدول (2) أن إجمالي العائد المُقيم بأسعار الحدود يفوق نظيره المُقيم بالأسعار المزرعية، حيث بلغ نحو 11.008 ألف جنية للفدان، في حين بلغ نحو 10.519 ألف جنية للفدان بالتقدير المالي، بتنقص يقدر بحوالى 4.65% عن نظيرتها الاقتصادية، ويرجع ذلك للتفاوت الكبير في الفرق بين الأسعار المحلية والعالمية المستخدمة في تقدير إجمالي العائد، الأمر الذي يشير إلى إتباع الدولة لسياسة عدم تشجيع المزارعين لزراعة محصول البرتقال.

**(ج) المؤشرات المالية والإقتصادية لمحصول البرتقال**  
كما تشير بيانات الجدول (2) إلى أهم المؤشرات المالية والإقتصادية لمصفوفة تحليل السياسات الإنتاجية لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة، والتي

سيتم توضيحها كما يلى:

**1- صافي العائد الفداني:** ويعبر عن صافي العائد الفداني بالفرق بين إجمالي العائد الفداني والتكاليف الكلية، ويزداد صافي العائد بزيادة إجمالي العائد أو إنخفاض التكاليف الكلية، وتبيّن أن صافي العائد الفداني بالأسعار المحلية (أسعار السوق) يقدر بحوالى 2473.07 جنيهًا للفدان بتنقص يقدر بحوالى 24.76% عن نظيرتها الإقتصادية البالغة حوالى 3085.42 جنيهًا للفدان.

**2- القيمة المضافة:** يعبر هذا المؤشر عن مدى مساهمة مستلزمات الإنتاج في العائد، ويحسب بالفرق بين إجمالي العائد وتكلفة مستلزمات الإنتاج، وتبيّن أن القيمة المضافة بالأسعار المحلية (أسعار السوق) تُقدر بحوالى 8480

والتفاوتي والأخرى) تكون مدعاة من جانب الدولة لمزارعي محصول البرتقال.

كما تبين أن التقىيم المالي لإجمالي التكاليف الإنتاجية يفوق التقىيم الاقتصادي لها، حيث بلغ إجمالي التكاليف الإنتاجية بالتقىيم المالي نحو 16.8046.16 جنية بزيادة تقدر بنحو 1.56% عن نظيرتها الإقتصادية البالغة حوالى 7922.58 جنيهًا للفدان، أي أن الأسعار المحلية لبناء التكاليف الإنتاجية لمحصول البرتقال ترتفع عن مثيلتها العالمية، مما يشير إلى وجود ضرائب غير مباشرة تفرض على المزارعين أي ضرائب ضئيلة يتحملها منتجي محصول البرتقال.

ومما سبق يتبيّن أن الأهمية النسبية لكل من تكاليف مستلزمات الإنتاج (المدخلات القابلة للتجارة) وتكليف الموارد المحلية (المدخلات الغير قابلة للتجارة) بلغت نحو 74.66%， 25.34% على الترتيب من إجمالي التكاليف المالية، في حين تمثل التكاليف الإقتصادية لكل من تكاليف مستلزمات الإنتاج (المدخلات القابلة للتجارة) وتكليف الموارد المحلية (المدخلات الغير قابلة للتجارة) نحو 30.45%， 69.55% على الترتيب من إجمالي التكاليف الإقتصادية.

**(ب) التقىيم المالي والإقتصادي لعائد إنتاج محصول البرتقال**

يعتبر إجمالي العائد الفداني أحد أهم عناصر مصفوفة تحليل السياسات ويعبر عنه بالتوالج أو المخرجات من المحصول، وهو عبارة عن الكمية المنتجة من المحصول مضروبة في سعره المزمعي (سعر السوق)، أما إذا استخدم سعر الحدود بدلاً من

الإنتاج المتاجر فيها أسعاراً أقل من نظيرتها العالمية أي يحصلون على دعماً لمحصول البرتقال.

5- تحويلات إجمالي الموارد المحلية غير المتاجر فيها: وتبين من تقدير تحويلات إجمالي الموارد المحلية (العمل والأرض والمصروفات العمومية) وهي موارد غير متاجر فيها لمحصول البرتقال أنها بلغت نحو 496.45 جنية للفرد، ونظراً لأن قيمة هذه التحويلات موجبة، ما يدل على أن منتجي البرتقال يدفعون لعناصر الإنتاج المحلية أسعاراً أعلى من نظيرتها العالمية.

6- تحويلات صافي العائد: تعتبر التحويلات الصافية من أهم المؤشرات بمصفوفة تحليل السياسات، حيث أنها تعطي مؤشراً عاماً على كفاءة أداء النشاط السلعي، وقد قدرت التحويلات الصافية بنحو (612.35) جنية للفرد، وحيث أن قيمة هذه التحويلات سالبة، مما يشير إلى أن النشاط السلعي للمحصول يحقق خسارة وذلك يدل على تدخل الدولة في النشاط السلعي لمحصول البرتقال لمتوسط فترة الدراسة.

جيهاً للفرد بنقص يقدر بحوالى 1.37% عن نظيرتها الاقتصادية البالغة حوالى 8595.90 جنيه للفرد.

3- تحويلات إجمالي العائد للمخرجات: تعكس التحويلات أثر التدخلات في السياسة المنفذة وإخفاقات السوق، والتي تعكس الفرق بين العوائد والتكاليف المقدرة بأسعار السوق وأسعار الحدود، وتتمثل التحويلات في مصفوفة تحليل السياسات بالاختلافات بين القيمة المالية والإconomics لكل من العوائد والتكاليف وصافي العائد، وقد تبين أن تحويلات إجمالي العائد لمحصول البرتقال كانت سالبة وبلغت (-488.77) جنية للفرد، وهو ما يشير إلى أن منتجي البرتقال يتناقضون سعراً محلياً أقل من نظيره بالأسعار العالمية، أي أن هناك ضريبة تفرضها الدولة على منتجي محصول البرتقال.

4- تحويلات مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها: يتبيّن أن تحويلات المدخلات المتاجر فيها (مستلزمات الإنتاج) لمحصول البرتقال بلغت نحو (-372.87) جنية للفرد، وهي قيمة سالبة مما يشير إلى أن منتجي البرتقال يدفعون لعناصر

جدول رقم (2): مصفوفة تحليل السياسات الزراعية لمحصول البرتقال خلال الفترة (2000-2012)

القيمة المضافة	صافي العائد	تكليف الموارد المحلية				مستلزمات الإنتاج	إجمالي العائد	البيان
		إجمالي	مصاريف عمومية	الأرض	العمل			
8480.00	2473.07	6006.93	799.85	2123.08	3084.00	2039.23	10519.23	تقييم مالي
8595.90	3085.42	5510.48	951.10	2493.10	2066.28	2412.10	11008.00	تقييم إقتصادي
(115.90)	(612.35)	496.45	(151.25)	(370.02)	1017.72	(372.87)	(488.77)	أثر السياسات

المصدر: جمعت وحسبت من:

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الإقتصادية، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة.

البرتقال على ما يعادل نحو 95.6% من قيمة ناتجهم بالسعر العالمي، مما يعني أن المزارع يتحمل ضرائب ضمنية ضئيلة ودعماً للمستهلك يمثل نحو 4.4% من قيمة الناتج الأسعار العالمية والمقدرة بحوالي 11008 جنية للفدان خلال فترة الدراسة، الأمر الذي يلزم معه حماية مزارعي البرتقال بزيادة قيمة الإنتاج من خلال العمل على زيادة الإنتاجية الفدانية باتباع الحزم التكنولوجية الحديثة وتثبيط دور الإرشاد الزراعي وغيرها من كافة المدخلات التي تحقق الزيادة المنشودة.

2- معامل الحماية الإسمى لمستلزمات إنتاج البرتقال (*NPCI*): يشير هذا المعامل إلى أثر السياسة السعرية على مستلزمات إنتاج المحصول من خلال النسبة بين قيمة مستلزمات الإنتاج بأسعار السوق وقيمتها بأسعار الحدود، وذلك يعكس مدى تحمل الدولة عبء دعم المحصول أو فرض ضرائب على المنتج، ويتبين أن قيمة معامل الحماية الإسمى لمستلزمات الإنتاج (المدخلات القابلة للتجارة) لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة أقل من الواحد الصحيح الأمر الذي يعكس أن أسعار مستلزمات الإنتاج المستخدمة تقل قيمتها عن قيمتها العالمية، وقد بلغت قيمة معامل الحماية الإسمى لمستلزمات الإنتاجية حوالي 0.845، ما يشير إلى أن المزارع يدفع نحو 84.5% من قيمتها العالمية، مما يعني أن نسبة الدعم المقدمة من الدولة لمستلزمات إنتاج البرتقال بلغت حوالي 15.50%， وقد يرجع انخفاض قيمة الدعم إلى أن اتجاهات السياسة الزراعية المصرية تهدف إلى إلغاء الدعم تدريجياً

7- تحويلات القيمة المضافة: يتضح من بيانات الجدول السابق أن تحويلات القيمة المضافة لمحصول البرتقال سالبة بلغت نحو (-115.90) جنية للفدان، ما يشير إلى أن مستلزمات الإنتاج المقدمة مالياً تقل عن مستلزمات الإنتاج المقدمة إقتصادياً خلال فترة الدراسة.

### **ثالثاً: مؤشرات مصفوفة تحليل السياسات لمحصول البرتقال**

تم إشتقاق معاملات الحماية والميزة النسبية من مصفوفة تحليل السياسات كما يتضح ذلك من بيانات الجدول (3)، وتشمل تلك المعاملات معامل الحماية الإسمية، معامل الحماية الإسمية لمستلزمات الإنتاج، معامل الحماية الفعال ومعامل الميزة النسبية (معامل تكلفة الموارد المحلية) وقد تم تقدير تلك المعاملات لمحصول البرتقال خلال الفترة (2000-2012) على النحو التالي:

1- معامل الحماية الإسمى للعائد الفداني لمحصول البرتقال (*NPCO*): يشير إلى النسبة بين العائد مقاساً بأسعار السوق والعائد مقاساً بأسعار الحدود، ليقيس بذلك أثر السياسة السعرية التأثيرية على العائد من المحصول، ويتبع من بيانات الجدول (3) أن معامل الحماية الإسمى للناتج من محصول البرتقال خلال فترة الدراسة قد بلغ حوالي 0.956 وهذا يوضح التقارب النسبي للأسعار المحلية من الأسعار العالمية، إلا أنه يشير إلى عدم وجود سياسة إنتاجية عادلة لمحصول البرتقال وذلك لأنخفاض قيمة هذا المعامل عن الواحد الصحيح، مما يعني إنخفاض أسعار البرتقال المحلية عن مثيلاتها العالمية بقدر ضئيل، وقد يعني ذلك أيضاً حصول مزارعي

معنى أنه يلزم نحو 0.641 وحدة نقدية محلية من الموارد لتوليد وحدة نقد أجنبى، مما يشير إلى أفضلية إنتاج محصول البرتقال محلياً دون إستيراده من الخارج لمواجهة الإستهلاك المحلي، كما يشير أيضاً إلى إستمرار ارتفاع تكلفة إستيراد البرتقال من الخارج مقارنة بإنتاجه محلياً، ولقد قدر مقدار ما يوفره إنتاج الفدان من البرتقال من العملة الصعبة بنحو 3.42 ألف دولار خلال فترة الدراسة.

5- **معدل الدعم الحكومي لمنتجى البرتقال (SRP):** تبين أن معدل الدعم الحكومي لمنتجى محصول البرتقال خلال فترة الدراسة قد بلغ نحو 0.185 مما يشير لأثر سياسة التحرر الاقتصادي على تكلفة مستلزمات الإنتاج (الموارد المحلية).

6- **معامل تكلفة سياسة الدعم (PPC):** تبين أن معامل تكلفة سياسة الدعم لمحصول البرتقال قد بلغت نحو 0.708 خلال فترة الدراسة، مما يعني أن القيمة المضافة تزيد عن تكلفة الموارد المحلية إذ أن 0.708 جنيه من تكلفة الموارد المحلية تعطى واحد جنيه قيمة مضافة، وهذا يدل على زيادة كفاءة استخدام الموارد المحلية.

عن مستلزمات الإنتاج لتصبح متماشية مع تكلفتها الإقتصادية وهذا من شأنه أن يؤدي إلى عدم الإسراف في استخدامها والوصول إلى الاستخدام الأمثل لها بالإضافة إلى تخفيف العبء على ميزانية الدولة.

3- **معامل الحماية الفعال لمحصول البرتقال (EPC):** يتضح أن قيمة معامل الحماية الفعال بلغت نحو 0.987 مما يشير إلى أن مزارعى محصول البرتقال لا يحصلون إلا على حوالى 98.70% من القيمة المضافة للمحصول بالأسعار العالمية ويتحمل ضرائب ضئيلة ودعماً للمستهلك بلغ نحو 1.30% خلال فترة الدراسة، بالرغم من إنخفاض قيمة مستلزمات الإنتاج المحلية عن قيمتها الإقتصادية مما يؤكّد ضرورة زيادة قيمة الإنتاج، من خلال زيادة الإنتاجية الفدائىة لتعويض المنتجون النقص السابق ليضافه في القيمة المضافة.

4- **معامل تكلفة الموارد المحلية (الميزة النسبية) لمحصول البرتقال (DRC):** وقد تبين أن معامل تكلفة الموارد المحلية (معامل الميزة النسبية) قد بلغ نحو 0.641، مما يعني أن هناك ميزة نسبية لمحصول البرتقال المصري في الأسواق العالمية،

**جدول (3): نتائج قياس مصفوفة تحيل السياسات الزراعية لمحصول البرتقال خلال الفترة (2012-2000)**

معامل الحماية الإسمى للدّوّاب	معامل الحماية الإسمى للمستلزمات										
معامل الحماية الإسمى للدّوّاب	معامل الحماية الإسمى للمستلزمات										
معامل الحماية الإسمى للدّوّاب	معامل الحماية الإسمى للمستلزمات										
3422.21	0.708	0.185	0.641	1.35-	0.987	15.46-	4.44-	0.845	0.956		

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول (2).

من البرتقال في ذلك العام، ويتوسط بلغ نحو 24.875 خلال الفترة (2000-2012)، كما تبين من الجدول السابق أن مقياس الميزة النسبية الظاهرية المعدلة لمحصول البرتقال المصري قد زاد عن الصفر في جميع سنوات الدراسة، مما يؤكد الميزة النسبية لهذا المحصول في الأسواق العالمية، وقد تراوحت قيمة ذلك بين حد أدنى بلغ حوالي 0.773 عام 2000، وقد يعزى ذلك إلى انخفاض قيمة صادرات مصر من البرتقال في ذلك العام، وحد أقصى قدر بحوالي 0.960 عام 2011، وقد يرجع ذلك لارتفاع قيمة صادرات مصر من البرتقال في ذلك العام، ويتوسط بلغ نحو 0.894 خلال الفترة المذكورة.

أما بالنسبة للتكتيف النسبي للعمالة المستخدمة في إنتاج البرتقال المصري، فقد تبين من بيانات الجدول السابق الثبات النسبي في استخدام العمالة لإنتاج البرتقال، إلا أنه يتضح أن هناك انخفاض طفيف في الاستخدام النسبي للعمالة في السنوات الأخيرة، حيث بلغ تكتيف العمالة نحو 0.329، 0.331، 0.301، 0.331 خلال أعوام 2010، 2011، 2012 على الترتيب، في حين بلغ متوسط التكتيف النسبي للعمالة نحو 0.375 خلال فترة الدراسة.

وفيما يتعلق بمعدل إخترار السوق لمحصول البرتقال المصري للسوق العالمي، فيتبين من الجدول (4) التذبذب الواضح في نسبة إخترار الأسواق العالمية، حيث بلغت نسبة الإخترار نحو 0.031، 0.039، 0.037، 0.090، 0.037 خلال أعوام 2005، 2006، 2007، 2008 على الترتيب، ثم إزدادت نسبة الإخترار لتبلغ نحو 0.112، 0.113، 0.153، 0.129، 0.129 خلال أعوام 2009، 2010، 2011، 2012 على الترتيب، في حين بلغ متوسط نسبة إخترار السوق لمحصول البرتقال حوالي 0.066 خلال الفترة المذكورة.

#### **رابعاً: المؤشرات التنافسية لمحصول البرتقال في السوق العالمي**

يختلف مفهوم الميزة النسبية عن نظيرتها التنافسية في أن الميزة النسبية ترجع إلى الاختلاف في سعر السلعة نتيجة الاختلاف في هيكل التكلفة من دولة لأخرى، ولا تكفي الميزة النسبية وحدها لتحقيق مبدأ التناfs الكامل، وذلك لأنها تعتمد على معطيات إستاتيكية من عوامل الإنتاج ومدى توافر مياه الري بالإضافة إلى الخبرة في زراعة المحاصيل، بينما الميزة التنافسية تعتمد على جهود الأفراد في خلق تلك الميزة عن طريق الإبتكار والتطوير التكنولوجي وإدخال منتج جديد أو إستخدام طريقة إنتاج أو مدخل جديد للتسويق أو طريقة مميزة لأداء الأعمال وتحديث مفهوم الإدارة القائم على مبدأ التخصص الأمثل للمعارف والتكنولوجيا الحديثة، كما تتضمن الميزة التنافسية معاملات ما بعد الحصاد وعمليات التسويق والتصدير والتحديد الدقيق للسعر التنافسي.<sup>(4)</sup> كما يتم قياس المؤشر المركب للتنافسية لمحصول البرتقال المصري المصدر للسوق العالمي من خلال حساب كل من الميزة النسبية الظاهرية للبرتقال المصري، والتكتيف النسبي للعمالة في إنتاج البرتقال، وكذلك نسبة إخترار البرتقال المصري للسوق العالمي. وتشير بيانات الجدول (4) إلى أن مقياس الميزة النسبية الظاهرية لمحصول البرتقال المصري قد زاد عن الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة، مما يؤكد الميزة النسبية لهذا المحصول في الأسواق العالمية، وقد تراوحت قيمة ذلك المقياس بين حد أدنى بلغ حوالي 7.797 عام 2000، وقد يعزى ذلك إلى انخفاض قيمة صادرات مصر من البرتقال في ذلك العام، وحد أقصى قدر بحوالي 48.483 عام 2011، وقد يرجع ذلك لارتفاع قيمة صادرات مصر

جدول رقم (4): المؤشرات التي تقيس المؤشر المركب للتنافسية والميزة التنافسية الظاهرية لمحصول البرتقال المصري خلال الفترة (2000-2012)

نسبة اختراق السوق	التكثيف النسبي للعمالة	الميزة النسبية الظاهرية المعدل <sup>(1)</sup>	الميزة النسبية الظاهرية	السنة
0.039	0.385	0.773	7.797	2000
0.042	0.359	0.911	21.391	2001
0.019	0.486	0.789	8.483	2002
0.024	0.414	0.831	10.858	2003
0.032	0.394	0.876	15.107	2004
0.031	0.396	0.908	20.657	2005
0.039	0.393	0.905	20.148	2006
0.037	0.350	0.916	22.684	2007
0.090	0.365	0.939	31.900	2008
0.112	0.369	0.949	38.503	2009
0.113	0.329	0.936	30.271	2010
0.129	0.331	0.960	48.483	2011
0.153	0.301	0.958	47.092	2012
0.066	0.375	<sup>(2)</sup> 0.894	24.875	المتوسط

<sup>(1)</sup> الميزة النسبية الظاهرية المعدلة =  $(\text{الميزة النسبية الظاهرية}-1)/(\text{الميزة النسبية الظاهرية}+1)$

<sup>(2)</sup> متوسط هندسي.

المصدر: جمعت وحسبت من:

الموقع الإلكتروني لمنظمة الأغذية والزراعة، <http://www.fao.org>

خلال فترة الدراسة، حيث بلغت أدنى قيمة للمؤشر المركب للتنافسية للبرتقال عام 2000 نحو 2.74، بينما بلغت أعلى قيمة للمؤشر المركب للتنافسية عام 2011 نحو 16.314، وبمتوسط بلغ نحو 8.439 خلال الفترة (2000-2012)، ويجب ملاحظة أن التذبذب الواضح للمؤشر المركب للتنافسية لمحصول البرتقال يمكن أن يؤثر تأثيراً كبيراً ليس فقط على الصادرات المصرية من البرتقال ولكن على الصادرات

ومما لا شك فيه أن كل من مؤشرات الميزة النسبية الظاهرية، والتكتيف النسبي للعمالة، ونسبة اختراق السوق سوف تؤثر على كل من المؤشر المركب والميزة التنافسية الظاهرية لمحصول البرتقال المصري في الأسواق العالمية، حيث تستخدم تلك المؤشرات لقياس هذين المؤشرتين، واتضح من بيانات الجدول (5) أن المؤشر المركب للتنافسية لمحصول البرتقال أخذ في التذبذب بين الارتفاع والانخفاض

### **Comparative advantage and competitiveness of export of orange to.....**

19.296، ويتوسط بلغ نحو 13.586 خلال فترة الدراسة، ويشير كلا المؤشرين السابقين إلى أن البرتقال المصري يعتبر سلعة تصديرية هامة، لذا يستلزم الأمر العمل على رفع المكانة التصديرية للبرتقال المصري في الأسواق العالمية خاصة في ظل منافسة العديد من الدول لما يشكله تصدير البرتقال من تأثير هام على إجمالي الصادرات الزراعية المصرية.

الزراعية بصفة عامة، الأمر الذي يشير إلى عدم وجود خطة تصديرية كفؤة لتصدير البرتقال المصري للأسوق العالمية.

كما تبين من الجدول (5) وجود ميزة تنافسية ظاهرية للبرتقال المصري إلى الأسواق العالمية وإن كانت تلك الميزة التنافسية متذبذبة خلال فترة الدراسة، حيث بلغت أدنى ميزة تنافسية للبرتقال المصري نحو 4.590 في عام 2000، بينما بلغت أعلى قيمة للميزة التنافسية للبرتقال المصري عام 2011 نحو

**جدول رقم (5): مقارنة المؤشر المركب للتنافسية والميزة التنافسية الظاهرية لمحصول البرتقال المصري خلال الفترة (2000-2012)**

الميزة التنافسية الظاهرية	المؤشر المركب للتنافسية	السنة
4.590	2.740	2000
13.320	7.264	2001
4.819	2.996	2002
7.855	3.765	2003
11.462	5.178	2004
14.346	7.028	2005
14.923	6.860	2006
15.189	7.690	2007
19.027	10.785	2008
21.286	12.995	2009
11.406	10.237	2010
19.296	16.314	2011
19.098	15.849	2012
13.586	8.439	المتوسط

**المصدر:** جمعت وحسبت من الجدول (4).

- (5) شريف محمد سمير فياض (دكتور)، آخرون، دراسة مقارنة للمؤشر المركب للتنافسية والميزة الظاهرية ل الصادرات البطاطس المصرية إلى الإتحاد الأوروبي، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد 15، العدد الرابع، ديسمبر 2005.
- (6) مسعد السعيد رجب (دكتور)، آخرون، تحليل السياسات الإنتاجية لأهم المحاصيل التصديرية المصرية في ظل المتغيرات المحلية والعالمية، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد 23، العدد الأول، مارس 2013.
- (7) منال السيد محمد الخشن (دكتور)، دراسة إقتصادية لل الصادرات الزراعية المصرية لأهم أصناف المواد الخام المصرية، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد 23، العدد الثالث، ديسمبر 2005.
- (8) مني فخرى جورجي (دكتور)، آخرون، أثر السياسات السعرية الزراعية على بعض محاصيل الحبوب في مصر، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد 23، العدد الثاني، يونيو 2013.
- (9) منظمة الأغذية والزراعة (FAO)، السياسات الزراعية السعرية، المكتب الإقليمي للشرق الأدنى، منظمة الأغذية والزراعة، القاهرة 1993.
- (10) منظمة الأغذية والزراعة (FAO)، كتاب التجارة السنوي، أعداد متفرقة.
- (11) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة.
- (12) الموقع الإلكتروني لمنظمة الأغذية والزراعة، <http://www.fao.org>
- ويستخلص البحث التوصيات التالية:
- 1- العمل على إيجاد جهاز تصديرى ومؤسسات تصديرية ذات كفاءة عالية لدراسة الأسواق الخارجية وإحتياجاتها من البرتقال المصري من ناحية الكمية والنوعية و زمن التصدير.
  - 2- الاستفادة من الميزة النسبية والتنافسية الظاهرية لمحصول البرتقال المصري بزيادة كمية صادراته وتحقيق النافذة إلى الأسواق العالمية والإستجابة إلى طبيعة هذه الأسواق وأذواق المستهلكين.
  - 3- مراعاة التذبذب في العائد الاقتصادي لبعض المحاصيل التصديرية الهامة مما يستلزم وضع سياسات إنتاجية وتصديرية محفزة لزراعة تلك المحاصيل وذلك كمصدر لتوفير العملة الصعبة.
  - 4- توفير برامج الإرشاد الزراعي الجادة والمرشدين الجادين مع تدريب المرشدين للتعامل مع المزارعين.

#### المراجع

- (1) البنك الأهلي المصري، النشرة الإقتصادية، القاهرة، أعداد متفرقة.
- (2) الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، الكتاب الإحصائي السنوي، أعداد متفرقة.
- (3) الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة التجارة الخارجية، أعداد متفرقة.
- (4) إيمان محمد أحمد بدوي (دكتور)، بعض مؤشرات المزايا النسبية والتنافسية لل الصادرات المصرية من الفاصلوليا الخضراء، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد 22، العدد الأول، مارس 2012.

**Comparative advantage and competitiveness of export of orange to.....**

**الملحق**

**جدول (1): المحددات الإنتاجية والإقتصادية لمحصول البرتقال في مصر خلال الفترة (2000-2012)**

صافي العائد (ألف جنية/فدان)	قيمة صادرات البرتقال المصري (مليون دولار)	كمية صادرات البرتقال المصري (ألف طن)	سعر التصدير للبرتقال (\$/طن)	التكلف الإنتاجية	الإيراد الكلي للبرتقال (ألف جنية/فدان)	السعر المزمعي (جنيه/طن)	الإنتاج الكلي (ألف طن)	الإنتاجية (طن/فدان)	المساحة المتاحة (ألف فدان)	المساحة الكلية (ألف فدان)	ال سنوات
1.10	16.56	234.17	212	5.80	6.90	650.00	1610.52	8.01	201.02	208.74	2000
1.50	50.62	257.86	196	5.85	7.35	658.00	1696.29	7.59	199.03	209.58	2001
0.25	26.54	126.73	209	6.70	6.95	674.00	1808.58	9.09	198.91	210.34	2002
1.30	39.19	165.99	234	6.90	8.20	691.00	1767.71	8.94	197.66	214.80	2003
1.70	76.88	222.01	299	7.00	8.70	737.80	1850.03	9.34	198.05	220.10	2004
1.85	74.91	214.15	349	7.30	9.15	756.10	1940.42	9.64	201.24	224.40	2005
1.70	65.27	282.66	230	7.50	9.20	992.00	2120.05	10.14	209.12	236.44	2006
3.25	99.14	271.28	362	8.00	11.25	1226.00	2054.63	9.66	212.71	248.53	2007
3.20	238.94	637.90	598	8.75	11.95	921.00	2138.43	9.62	222.24	261.83	2008
2.85	494.75	821.99	602	9.30	12.15	1097.00	2372.26	10.11	234.57	296.37	2009
4.45	397.52	820.74	598	9.50	13.95	1155.00	2401.02	9.96	241.10	314.12	2010
3.95	538.16	1042.27	516	10.80	14.75	1200.00	2577.72	9.81	262.91	333.85	2011
5.15	453.77	1322.14	343	11.10	16.25	1250.00	2786.40	9.86	282.69	355.93	2012
2.48	197.87	493.84	365.23	8.04	10.52	923.68	2086.46	9.37	220.10	256.54	المتوسط

**المصدر:** جمعت من مراجع (10، 11، 12).

## **COMPARATIVE ADVANTAGE AND COMPETITIVENESS OF EXPORT OF ORANGE TO FOREIGN MARKETS**

**A. A. Refaat and E. S. Soliman**

Department of Agricultural Economics – Deaseart Resgerche Center

---

**ABSTRACT:** Study aimed at identifying the comparative advantage and competitiveness and economic effects on the prudent Egyptian Orange export. The study achieved its objectives through the use of statistical analysis, some descriptive standards and analytical and statistical standards, through the use of mathematical averages, percentages and annual growth rates of the changes under consideration, as well as to assess some policy analysis; matrix transactions during the period (2000-2012) has been estimated as The Composite Index on account of the competitive and comparative advantage and account for the apparent intensification of employment and the relative proportion of the world market penetration of Orange and strategy driven during the period (2000-2012). In addition to that, the estimated partial equilibrium model for Orange, and strategy driven during the period (2000-2012).

**Results of the study on the most important set of facts:**

- Estimated annual production increase of Orange, 89.7 tons, represent 4.30% from annual proutdut during the study period (2000-2012).
- Recorded net revenue of local Orange is estimated at about 2473.07 L.E shortages of about %24.76 of its economic of about 3085.42 L.E during the study period.
- As the amount of production compared with the provision of hard currency for Orange hard currency around 3.42 Thousand Dollars. respectively during the study period.
- Noted that the fluctuation of the rate of penetration clear and competitive composite index of Orange in the period (2000 -2012) which will. Adversely affect not only on the Egyptian exports of these commodities, but on agricultural exports in general, which indicates the absence of an efficient export plan to export such goods to world markets.
- Showed that there is comparative relative advantage of the Egyptian orangesexportes to the global markets, this advantage increased more than one correct in all years with an average about 13.856,24.876 in arrangement during the mentioned period.
- The Exported Oranges has an important effects in the total Egyptian Agricultural Exports.

**Key word:** Nominal Protection Coefficien, Effective Protection Coefficient, Domestic Resource Cost

---