

## التحليل الإقتصادي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية علي عائد أهم الزراعات بمحافظة شمال سيناء

رأفت حسن مصطفى ، سناء جمال الدين جابر

مركز بحوث الصحراء- شعبة الدراسات الإقتصادية والإجتماعية

(Received: Aug. 5 , 2015)

### المخلص

تتمثل مشكلة الدراسة في انخفاض إنتاجية العامل الزراعي مما ينعكس علي مستوي الدخل الزراعي بمحافظة شمال سيناء، ويهدف البحث إلي دراسة تأثير متغيرات العمالة البشرية علي العائد الفدائي لأهم الزراعات بالمحافظة ودراسة أكثر المتغيرات تأثيراً علي كفاءة أداء وإنتاجية العامل الزراعي ، بالإضافة إلي المتغيرات الإقتصادية المؤثرة في كفاءة العمل البشري كأحد عناصر الإنتاج مما قد يكون له تأثير مباشر علي توازن هيكل سوق العمل وانحراف مستوي التشغيل الحالي للعمالة الزراعية عن المستوي المحقق للكفاءة الإقتصادية ، وقد تمثلت أهم الزراعات بمحافظة شمال سيناء في المحاصيل البستانية وأهمها محصولي الخوخ والزيتون لأهميتهما النسبية من حيث المساحة المزروعة ، فقد بلغ إجمالي المساحة المزروعة ب محصول الخوخ للعام الزراعي 2012/2011 نحو 35.79 ألف فدان تمثل حوالي 44.1% من إجمالي المساحة المزروعة بالمحافظة ، يليه محصول الزيتون حيث بلغ إجمالي المساحة المزروعة نحو 30.65 ألف فدان تمثل حوالي 37.74% من إجمالي المساحة المزروعة بالمحافظة ، وقد تم استخدام اختبار (t) لتباين الفروق المعنوية بين كافة المتغيرات الإقتصادية من خلال استخدام نموذج الإنحدار المتعدد في الصورة الخطية . وقد تم تحديد مركزين بمحافظة شمال سيناء لزراعة محصولي الخوخ والزيتون هما مركزي رفح ومركز الشيخ زويد ، وقد تم اختيار مفردات العينة داخل المركزين بطريقة عشوائية متعددة المراحل بعدد إجمالي 120 مفردة بواقع 60 مفردة لكل مركز ، وقد تم التوصل لأهم النتائج كالتالي:

- تبين أن إجمالي تكاليف الإنتاج لفدان الخوخ بلغ نحو 1996 جنيه/فدان ، وأن تكاليف العمالة الزراعية تبلغ حوالي 27.35 % ، وأن العمالة الزراعية المؤجرة تمثل نحو 21.12% بينما العمالة الزراعية العائلية تمثل نحو 6.23% من إجمالي التكاليف الكلية.

- وأن إجمالي تكاليف الإنتاج لفدان الزيتون بلغ نحو 2183 جنيه/فدان ، وأن تكاليف العمالة الزراعية تبلغ حوالي 27.21 % ، وأن العمالة الزراعية المؤجرة تمثل نحو 19.78% ، بينما أن العمالة الزراعية العائلية تمثل نحو 7.42% من إجمالي التكاليف الكلية.

- كما أن إنتاجية العامل الزراعي من أكثر متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة تأثيراً بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائياً علي العائد الفدائي لمحصولي الخوخ والزيتون .

- ومن دراسة تأثير متغيرات العمالة الزراعية الكلية علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ والزيتون بعينة الدراسة متضمنة العمالة العائلية في الفئات المختلفة والإجمالي تبين أن إجمالي تكاليف العمل البشري من أكثر متغيرات العمالة الزراعية الكلية تأثيراً بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائياً علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ ، بينما تبين أن حجم العمالة الزراعية من أكثر متغيرات العمالة الزراعية الكلية تأثيراً بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائياً علي العائد الفدائي لمحصول الزيتون.

- وتشير النتائج إلي أن أكثر المتغيرات تأثيراً علي إنتاجية العامل الزراعي في إجمالي عينة الدراسة لمحصولي الخوخ والزيتون هي عدد ساعات العمل البشري يليها إجمالي تكاليف العمل البشري.
- وبترتيب المتغيرات وفقاً لأهميتها والمسئولة عن زيادة كفاءة أداء العمل الزراعي تمثلت في كل من أجر العامل يليها الخبرة ثم أخيراً عدد ساعات العمل .
- وتوصي الدراسة بضرورة تناسب الأجور الزراعية مع إنتاجية العامل الزراعي ومستوي الأداء بما يساعد علي زيادة العائد الفدائي ، وبما يحقق رفع مستويات الدخل الفردي ، حتي يمكن رفع كفاءة أداء العنصر البشري الزراعي لمنع أو تقليل هجرة العمالة الزراعية للمدن أو الأنشطة الاقتصادية المنافسة للنشاط الزراعي.
- الكلمات الإستراتيجية : العمالة الزراعية ، الخوخ والزيتون ، محافظة شمال سيناء .

### مشكلة البحث:

بالرغم من الجهود المبذولة في تنمية الإنتاج الزراعي والنهوض بالتنمية البشرية بمحافظة شمال سيناء إلا أن مشكلة الدراسة تتمثل في انخفاض إنتاجية العامل بالقطاع الزراعي مما ينعكس علي مستوي الدخل الزراعي ، وبما أن العمالة الزراعية مكون أساسي من قوي العمل علي المستوي القومي لذا من الضروري دراستها لتوضيح أهم العوامل التي تؤثر بشكل مباشر أو غير مباشر علي طبيعة العلاقات الإنتاجية .

### هدف البحث:

يهدف البحث دراسة تأثير متغيرات العمالة البشرية علي العائد الفدائي لأهم المحاصيل الزراعية بمحافظة شمال سيناء ودراسة أكثر المتغيرات تأثيراً علي كفاءة أداء وإنتاجية العامل الزراعي ، بالإضافة إلي المتغيرات الاقتصادية المؤثرة في كفاءة العمل البشري كأحد عناصر الإنتاج مما يكون له تأثير مباشر علي توازن هيكل سوق العمل وإنحراف مستوي التشغيل الحالي للعمالة الزراعية عن المستوي المحقق للكفاءة الاقتصادية .

### الطريقة البحثية :

إستندت الدراسة الي استخدام أسلوب التحليل الإقتصادي الوصفي والكمي لتفسير الظواهر الاقتصادية موضع الدراسة وإتجاهاتها لذا تم الاستعانة بالعديد من

### تمهيد:

يعرف برنامج الأمم المتحدة الإنمائي<sup>(3)</sup> التنمية البشرية بالعملية التي توسع الخيارات والفرص أمام الافراد من خلال زيادة قدرات البشر ووظائفهم ومن المعروف بأن القطاع الزراعي يعد بمثابة مستودع للعمالة البشرية ، وتؤدي الزراعة دوراً رئيسياً في إقتصاد الدول النامية ، إذ إنها تقوم بإمداد البنيان الصناعي بالمواد الخام والأولية اللازمة لقيام العديد من الصناعات ، كما يساهم الناتج المحلي الزراعي بنحو 18% من إجمالي الدخل القومي المصري ، كما تساهم الصادرات الزراعية والبالغة نحو 17.16 مليار جنية بنحو 11% من الصادرات القومية البالغة حوالي 162.46 مليار جنية خلال الفترة (2009-2012)<sup>(4)</sup>.

وتشكل العمالة الزراعية مكوناً أساسياً من قوة العمل علي المستوي القومي ، وأن نجاح عملية التنمية الاقتصادية تتوقف علي حسن إستخدام الموارد البشرية ، حيث يعتبر العامل البشري من أهم عناصر التنمية الزراعية لما له أهمية كبرى ودور فعال في توظيف عناصر الإنتاج الأخرى وتوجيهها لتحقيق أكبر عائد وأقصى إنتاجية ممكنة من المحاصيل الزراعية بأقل تكلفة. ومع إهتمام الدولة بتنمية سيناء من خلال المشروع القومي لتنمية سيناء والتي تتطلب عمالة زراعية ماهرة تفقر إليها سيناء إلي جانب العمالة الوافدة وغير الماهرة من الوادي مما يزيد من حدة المشكلة.

75.7% من إجمالي المساحة المزروعة بالخوخ بمحافظة شمال سيناء ، كما بلغت مساحة الزيتون بنفس المركز نحو 6.3 ألف فدان تمثل حوالى 20.54% من إجمالي المساحة المزروعة بالزيتون فى محافظة شمال سيناء. كما يبين نفس الجدول أن مساحة الخوخ بمركز الشيخ زايد بلغت نحو 8.22 ألف فدان تمثل حوالى 22.96% من إجمالي المساحة المزروعة بالخوخ بمحافظة شمال سيناء ، كما بلغت مساحة الزيتون بنفس المركز نحو 4.93 ألف فدان تمثل حوالى 16.1% من إجمالي المساحة المزروعة بالزيتون فى محافظة شمال سيناء . وقد تم اختيار القرى داخل المركزين والمقرات داخل القرى المختارة بطريقة عشوائية متعددة المراحل العمدية بعدد إجمالي بلغ 120 مفردة بواقع 60 مفردة لكل مركز .

#### **نتائج الدراسة ومناقشتها :**

**أولاً :- الوضع الراهن للتركيب المحصولي بمحافظة**

##### **شمال سيناء:**

يتم إستعراض المساحات المزروعة بمحافظة شمال سيناء للعام الزراعي 2012/2011 والموضحة بالجدول رقم (1) بالملاحق يتضح أن المساحة الإجمالية المزروعة بلغت نحو 148.3 ألف فدان عام 2012/2011 ، وأن مساحة البساتين بلغت حوالى 107.67 ألف فدان تمثل نحو 72.59% من إجمالي المساحة المزروعة بالمحافظة ، يليها مساحة الخضر ، ومساحة المحاصيل الحقلية ، ومساحة البطيخ البعلي بنحو 20.38 ألف فدان ، 4.9 ، 18.92% ، 4.55% ، 4.33 ألف فدان علي الترتيب تمثل نحو 12.77% ، 3.03% ، 2.96% من إجمالي المساحة المزروعة بالمحافظة علي الترتيب ، مما يتبين أن المحاصيل البستانية تأتي في المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية للمساحة المزروعة .

#### **1- الأهمية النسبية لمحاصيل الدراسة :**

من خلال الجدول رقم (2) بالملاحق يتبين أن الخوخ يحتل المرتبة الأولى من حيث المساحة والتي تبلغ نحو

الأدوات الإحصائية والقياسية متمثلة في النسب المئوية والانحدار المتعدد ، وتحليل الارتباط والانحدار فى الصورة الخطية ، واختبارى (T) ، (F) للتعرف على معنوية معالم المتغيرات .

#### **مصادر البيانات:**

اعتمد البحث على مصدرين من البيانات هما :

- المصادر الثانوية متضمنة البيانات المنشورة والغير منشورة المستمدة من وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي والبيانات المتاحة بمديرية الزراعة بمحافظة شمال سيناء والإدارات الزراعية التابعة لها ، ومركز المعلومات بالمحافظة كما اعتمدت الدراسة على بعض الدراسات ذات الصلة بموضوع البحث .
- المصادر الأولية وقد أعتمدت عليها الدراسة من خلال إستمارة الاستبيان الميدانى بمحافظة شمال سيناء للموسم الزراعي 2013/2014 .

#### **إختيار عينة الدراسة:**

تم إستيفاء بيانات إستمارة الاستبيان المعدة لهذا الغرض عن طريق المقابلة الشخصية لمنتجى محاصيل الدراسة لعينة البحث وفقاً للأهمية النسبية للمساحة المزروعة ، وقد تبين أن محصولى الخوخ والزيتون الأكبر من حيث الأهمية النسبية للمساحة المزروعة ، حيث أن محصول الخوخ يأتى فى المرتبة الأولى من حيث المساحة بالجدول رقم (1) بالملاحق فبلغ إجمالي المساحة المزروعة للعام الزراعي 2012/2011 لمحصول الخوخ نحو 35.79 ألف فدان تمثل حوالى 44.1% من إجمالي المساحة المزروعة بالمحافظة ، يليه محصول الزيتون حيث بلغ إجمالي المساحة المزروعة لمحصول الزيتون نحو 30.65 ألف فدان تمثل حوالى 37.74% من إجمالي المساحة المزروعة بالمحافظة. وقد تم تحديد مركزين بمحافظة شمال سيناء لزراعة محصولى الخوخ والزيتون هما مركزى رفح ومركز الشيخ زايد ، حيث بلغت مساحة الخوخ بمركز رفح نحو 27.1 ألف فدان تمثل حوالى

الجدول رقم (1) يتبين أن إجمالي التكاليف الثابتة بلغ نحو 700 جنيه/فدان بأهمية نسبية تبلغ حوالي 35.07% من إجمالي تكاليف الإنتاج للفدان .

**\* تكاليف متغيرة :**

من خلال الجدول رقم (1) يتبين أن إجمالي تكاليف الإنتاج لفدان الخوخ بلغ نحو 1996 جنيه/فدان ، و أن إجمالي التكاليف المتغيرة بلغت حوالي 1296 جنيه/فدان بأهمية نسبية تبلغ حوالي 64.93% من إجمالي تكاليف الإنتاج للفدان. وتمثل التكاليف المتغيرة بالجدول في تكاليف مستلزمات الإنتاج وتشمل تكاليف السماد العضوي و الأسمدة الكيماوية والمبيدات و العمالة الزراعية والإحلال والتجديد ، حيث بلغت التكاليف نحو 348 جنيه ؛ 260 ، 72 ، 546 ، 70 جنيه علي الترتيب ، بأهمية نسبية تبلغ حوالي 17.43% ، 13.02 ، 3.6 ، 27.35 ، 3.5 من إجمالي التكاليف الكلية لإنتاج الفدان علي الترتيب . ومما سبق يتبين الأهمية النسبية للعمالة وأنها تأتي في المرتبة الأولى لهيكل التكاليف الإنتاجية لمحصول الخوخ .

35.8 ألف فدان تمثل نحو 24.14% من إجمالي مساحة البساتين ، يليه الزيتون ، الموالح بنحو 30.65 ألف فدان ، 9.27 ألف فدان علي الترتيب بنسبة تمثل نحو 20.66% ، 6.25% من إجمالي مساحة البساتين علي الترتيب مما يتبين الأهمية النسبية لمحصولي الخوخ والزيتون للمزارع بمحافظة شمال سيناء .

**2- الأهمية النسبية لهيكل التكاليف الإنتاجية لمحصولي الخوخ والزيتون بعينة الدراسة :**

في هذا الجزء سيتم إستعراض الأهمية النسبية لهيكل التكاليف الإنتاجية لمحصولي الخوخ والزيتون بعينة الدراسة

**2-1- الأهمية النسبية لهيكل التكاليف الإنتاجية لمحصول الخوخ بعينة الدراسة :**

حيث تنقسم التكاليف الإنتاجية لمحصول الخوخ على مستوى عينة الدراسة إلى :

**\* تكاليف ثابتة :**

تمثل التكاليف الثابتة في إيجار الأرض ومن خلال

جدول رقم (1): الأهمية النسبية لهيكل تكاليف إنتاج محصولي الخوخ والزيتون بعينة الدراسة موسم 2014/2013

متوسط تكاليف الإنتاج لمحصول الزيتون		متوسط تكاليف الإنتاج لمحصول الخوخ		بنود هيكل التكاليف	
%	القيمة بالجنيه	%	القيمة بالجنيه	1- التكاليف الثابتة	
27.48	600	35.07	700	إيجار الفدان	
27.48	600	35.07	700	إجمالي التكاليف الثابتة	
29.77	650	17.43	348	2- التكاليف المتغيرة	
9.16	200	13.02	260	سماد عضوي	
3.61	79	3.6	72	سماد كيماوي	
27.21	594	27.35	546	مبيدات	
2.74	60	3.5	70	العمالة الزراعية	
72.52	1583	64.93	1296	الإحلال والتجديد	
100	2183	100	1996	إجمالي التكاليف المتغيرة	
				إجمالي التكاليف الكلية	

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة الميدانية بمحافظة شمال سيناء لموسم 2014/2013 .

الترتيب ، بأهمية نسبية تبلغ حوالى 29.77% ، 9.16 ، 3.61 ، 27.21 ، 2.74 من إجمالي التكاليف الكلية لإنتاج الفدان علي الترتيب ، ومما سبق يتبين الأهمية النسبية للعمالة بالنسبة لتكاليف الإنتاج لمحصول الزيتون وأنها تأتي في المرتبة الثانية لهيكل التكاليف الإنتاجية لمحصول الزيتون .

**3- الأهمية النسبية لقيمة أنماط وإجمالي العمالة داخل هيكل تكاليف إنتاج محصولي الخوخ والزيتون بعينة الدراسة:**

يوضح الجدول رقم (2) أن إجمالي تكاليف العمالة لمحصول الخوخ بلغت حوالى 546 جنيه تمثل نحو 27.35% من إجمالي تكاليف الإنتاج ، وأن العمالة الزراعية المؤجرة بلغت نحو 421.66 جنيه تمثل نحو 60% ، 32.53% ، 21.12% من إجمالي التكاليف الثابتة ، إجمالي التكاليف المتغيرة ، إجمالي التكاليف الكلية علي الترتيب . بينما أن العمالة الزراعية العائلية بلغت نحو 124.42 جنيه تمثل نحو 17.77% ، 9.6% ، 6.23% من إجمالي التكاليف الثابتة ، التكاليف المتغيرة ، التكاليف الكلية علي الترتيب .

## 2-2 الأهمية النسبية لهيكل التكاليف الإنتاجية

### لمحصول الزيتون بعينة الدراسة :

تقسم التكاليف الإنتاجية لمحصول الزيتون على مستوى عينة الدراسة إلى :

#### \* تكاليف ثابتة :

تتمثل التكاليف الثابتة فى تكاليف إيجار الأرض حيث يتضح من الجدول رقم (1) أن إجمالي التكاليف الثابتة بلغ حوالى 600 جنيه/فدان بأهمية نسبية تبلغ حوالى 18.44 % من إجمالي تكاليف الإنتاج للفدان .

#### \* تكاليف متغيرة :

من خلال الجدول رقم (1) يتبين أن إجمالي تكاليف الإنتاج لفدان الزيتون بلغ نحو 2183 جنيه/فدان ، وتبين أن إجمالي التكاليف المتغيرة بلغت حوالى 1583 جنيه/فدان بأهمية نسبية تبلغ حوالى 72.52% من إجمالي تكاليف الإنتاج للفدان. و تتمثل التكاليف المتغيرة بالجدول فى تكاليف مستلزمات الإنتاج وتشمل تكاليف السماد العضوى و الأسمدة الكيماوية والمبيدات و العمالة الزراعية والإحلال والتجديد ، حيث بلغت التكاليف نحو 650 جنيه ، 200 ، 79 ، 594 ، 60 جنيه علي

**جدول رقم (2): الأهمية النسبية لقيمة أنماط وإجمالي العمالة داخل هيكل تكاليف إنتاج محصولي الخوخ والزيتون بعينة الدراسة**

زيتون		خوخ		بيان
قيمة	% من التكاليف	قيمة	% من التكاليف	
600	-	700	-	إجمالي التكاليف الثابتة
432	72	421.66	60	العمالة الزراعية المؤجرة
162	27	124.42	17.77	العمالة الزراعية العائلية
594	99	546	78	إجمالي العمالة
1583	-	1296	-	إجمالي التكاليف المتغيرة
432	27.28	421.66	32.53	العمالة الزراعية المؤجرة
162	10.23	124.42	9.6	العمالة الزراعية العائلية
594	37.52	546	42.12	إجمالي العمالة
2183	-	1996	-	إجمالي التكاليف الكلية
432	19.78	421.66	21.12	العمالة الزراعية المؤجرة
162	7.42	124.42	6.23	العمالة الزراعية العائلية
594	27.21	546	27.35	إجمالي العمالة

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة الميدانية بمحافظة شمال سيناء لموسم 2014/2013 .

- جدول رقم (1) . جدول رقم (5) بالملاحق .

## 1-1 التحليل الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ

بإستخدام اختبار (t) لتباين الفروق المعنوية بين كافة المتغيرات الإقتصادية ومن خلال إستخدام نموذج الإنحدار المتعدد في الصورة الخطية تبين نتائج التحليل الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة علي العائد الفدائي حيث تشير المعادلة رقم (1) إلي نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ بالفئة الحيازية الأولى (أقل من 5 فدان) :

$$Y^{\wedge} = 103.3 + 118.6X_1 + 2.4X_2 + 5.1X_3 + 6.2X_4 \quad (1)$$

$$(2.1) \quad (2.7) \quad (2.9) \quad (4.1)$$

$$F = 19.8 \quad R^2 = 0.61$$

حيث أن:

$$Y^{\wedge} = \text{القيمة التقديرية للعائد الفدائي بالجنيه في السنة.}$$

$$\text{ما بين الأقواس ( ) = قيمة t المحسوبة.}$$

حيث أن النتائج تشير إلي أن إجمالي تكاليف العمل البشري (X4) تأتي في المرتبة الأولى يليها متغيري إنتاجية العامل الزراعي (X3) ، حجم العمالة الزراعية (X1) ، عدد ساعات العمل البشري (X2) في المرتبة الثانية والثالثة والرابعة علي الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، كما تشير النتائج إلي أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,61 الأمر الذي يشير إلي أن حوالي 61% من العوامل التفسيرية مسؤولة عن التغيرات التي تحدث في العائد الفدائي لمحصول الخوخ بتلك الفئة من عينة الدراسة .

وتشير المعادلة رقم (2) الي نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ بالفئة الحيازية الثانية (من 5 إلي أقل من 10 فدان) :

$$Y^{\wedge} = 120.6 + 177.4X_1 + 3.2X_2 + 4.1X_3 + 8.7X_4 \quad (2)$$

$$(3.9) \quad (2.6) \quad (6.7) \quad (2.1)$$

$$F = 21.2 \quad R^2 = 0.64$$

- كما يوضح نفس الجدول أن إجمالي تكاليف العمالة لمحصول الزيتون بلغت حوالي 594 جنيه تمثل نحو 27.21% من إجمالي تكاليف الإنتاج ، وأن العمالة الزراعية المؤجرة لمحصول الزيتون بلغت نحو 432 جنيه تمثل نحو 72% ، 27.28% ، 19.78% من إجمالي التكاليف الثابتة ، التكاليف المتغيرة ، التكاليف الكلية علي الترتيب ، بينما أن العمالة الزراعية العائلية بلغت نحو 162 جنيه تمثل نحو 27% ، 10.23% ، 7.42% من إجمالي التكاليف الثابتة ، التكاليف المتغيرة، التكاليف الكلية علي الترتيب .

## ثانيا: التحليل الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة

### الزراعية علي العائد الفدائي لمحاصيل الدراسة

ويتعرض هذا الجزء للتحليل الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية علي العائد الفدائي لأهم الزروع النباتية والتي تمثلت في محصولي الخوخ والزيتون ، وتناولت متغيرات العمالة عناصر حجم العمالة الزراعية (X1) ، عدد ساعات العمل البشري (X2) إنتاجية العامل الزراعي (X3) ، إجمالي تكاليف العمل البشري (X4) والتي من المفترض تأثيرها علي عائد الفدان (Y) كمتغير تابع وذلك علي مستوي الفئات الحيازية وإجمالي العينة . وبإستخدام اختبار (t) لتباين الفروق المعنوية بين كافة المتغيرات الإقتصادية قد تبين وجود فروق معنوية بين تلك المتغيرات داخل الفئات الحيازية المختلفة لعينة الدراسة ، ومن خلال إستخدام نموذج الإنحدار المتعدد في الصورة الخطية تبين نتائج التحليل الإحصائي تأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة علي العائد الفدائي لمحصولي الخوخ والزيتون بعينة الدراسة علي مستوي الفئات الحيازية وهي الفئة الأولى (أقل من 5 فدان) ، والفئة الثانية (من 5 إلي أقل من 10 فدان) ، والفئة الثالثة (من 10 فدان فأكثر) وإجمالي العينة للموسم الزراعي 2013-2014 .

## 1- التحليل الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة

### الزراعية المؤجرة علي العائد الفدائي

لمحاصيل الدراسة:

حيث أن النتائج تشير إلى أن إنتاجية العامل الزراعي (X3) تأتي في المرتبة الأولى ، يليها متغيري حجم العمالة الزراعية (X1) ، إجمالي تكاليف العمل البشري (X4) ، عدد ساعات العمل البشري (X2) في المرتبة الثانية والثالثة والرابعة على الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائياً ، كما تشير النتائج إلى أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,67 الأمر الذي يشير إلى أن حوالي 67% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفدائي لمحصول الخوخ بإجمالي عينة الدراسة ، كما تشير قيمة (F) المحسوبة لمدي مطابقة النماذج المستخدمة لطبيعة البيانات موضع القياس. ومما سبق يتبين أن إنتاجية العامل الزراعي من أكثر متغيرات العمالة المؤجرة تأثيراً على العائد الفدائي لمحصول الخوخ .

## 2-1 التحليل الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة على العائد الفدائي

### لمحصول الزيتون

باستخدام اختبار (t) لتباين الفروق المعنوية بين كافة المتغيرات الاقتصادية قد تبين وجود فروق معنوية بين تلك المتغيرات داخل الفئات الحيازية المختلفة لعينة الدراسة ، ومن خلال استخدام نموذج الانحدار المتعدد في الصورة الخطية تبين نتائج التحليل الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة على العائد الفدائي لمحصول الخوخ بعينة الدراسة على مستوي الفئات الحيازية وهي الفئة الأولى ، والفئة الثانية ، والفئة الثالثة وإجمالي العينة للموسم الزراعي 2013-2014 .

حيث تشير المعادلة رقم (1) إلى نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة على العائد الفدائي لمحصول الزيتون بالفئة الحيازية الأولى (أقل من 5 فدان) :

$$Y^{\wedge}=48.2+81.6X_1+2.4X_2+5.7X_3+6.2X_4 \quad (1)$$

$$(2.6) \quad (2.3) \quad (5.9) \quad (3.8)$$

$$F = 29.7$$

$$R^2 = 0.85$$

حيث أن النتائج تشير إلى أن إنتاجية العامل الزراعي (X3) تأتي في المرتبة الأولى ، يليها متغيري حجم العمالة الزراعية (X1) ، عدد ساعات العمل البشري (X2) ، إجمالي تكاليف العامل البشري (X4) في المرتبة الثانية والثالثة على الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائياً ، كما تشير النتائج إلى أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,64 الأمر الذي يشير إلى أن حوالي 64% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفدائي لمحصول الخوخ بتلك الفئة من عينة الدراسة.

وتشير المعادلة رقم (3) الي نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة على العائد الفدائي لمحصول الخوخ بالفئة الحيازية الثالثة (من 10 فدان فأكثر) :

$$Y^{\wedge}=67.2+111.7X_1+3.6X_2+6.9X_3-4.7X_4 \quad (3)$$

$$(3.7) \quad (2.3) \quad (6.1) \quad (3.2)$$

$$F = 17.1$$

$$R^2 = 0.62$$

حيث أن النتائج تشير إلى أن إنتاجية العامل الزراعي (X3) تأتي في المرتبة الأولى ، يليها متغيري حجم العمالة الزراعية (X1) ، عدد ساعات العمل البشري (X2) في المرتبة الثانية والثالثة على الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائياً ، بينما إن إجمالي تكاليف العمل البشري (X4) معنوي إحصائياً ولكن بإشارة سالبة عكسية مما يشير إلى وجود إسراف في تكاليف العمالة في هذه الفئة ، كما تشير النتائج إلى أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,62 الأمر الذي يشير إلى أن حوالي 62% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفدائي لمحصول الخوخ بتلك الفئة من عينة الدراسة.

وتشير المعادلة رقم (4) الي نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة على العائد الفدائي لمحصول الخوخ بإجمالي العينة :

$$Y^{\wedge}=79.9+127.7X_1+3.4X_2+4.8X_3+6.6X_4 \quad (4)$$

$$(2.7) \quad (2.6) \quad (3.8) \quad (2.1)$$

$$F = 38.7$$

$$R^2 = 0.67$$

لمحصول الزيتون بالفئة الحيازية الثالثة (من 10 فدان فأكثر) :

$$Y^A = 41.2 + 111.7X_1 + 3.6X_2 + 6.9X_3 + 4.5X_4 \quad (3)$$

$$(6.2) \quad (2.1) \quad (4.1) \quad (3.3)$$

$$F = 39.2 \quad R^2 = 0.80$$

حيث أن النتائج تشير إلي أن حجم العمالة الزراعية (X1) تأتي في المرتبة الأولى ، يليها متغيري إنتاجية العامل الزراعي (X3) ، إجمالي تكاليف العمل البشري (X4) ، عدد ساعات العمل البشري (X2) في المرتبة الثانية والثالثة والرابعة علي الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، كما تشير النتائج إلي أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,80 الأمر الذي يشير إلي أن حوالي 80% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفداني لمحصول الزيتون بتلك الفئة من عينة الدراسة.

وتشير المعادلة رقم (4) الي نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة علي العائد الفداني لمحصول الزيتون بإجمالي العينة :

$$Y^A = 69.4 + 77.7X_1 + 3.4X_2 + 5.3X_3 + 4.9X_4 \quad (4)$$

$$(3.2) \quad (2.2) \quad (3.8) \quad (2.6)$$

$$F = 48.5 \quad R^2 = 0.78$$

حيث أن النتائج تشير إلي أن إنتاجية العامل الزراعي (X3) تأتي في المرتبة الأولى ، يليها متغيري حجم العمالة الزراعية (X1) ، إجمالي تكاليف العمل البشري (X4) ، عدد ساعات العمل البشري (X2) في المرتبة الثانية والثالثة والرابعة علي الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، كما تشير النتائج إلي أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,78 الأمر الذي يشير إلي أن حوالي 78% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفداني لمحصول الزيتون بإجمالي عينة الدراسة ، وتشير قيمة (F) المحسوبة لمعنوية النموذج المستخدم . ومما سبق يتبين أن إنتاجية العامل الزراعي من أكثر متغيرات العمالة المؤجرة تأثيرا علي العائد الفداني لمحصول الزيتون.

حيث أن:

$$Y^A = \text{القيمة التقديرية للعائد الفداني بالجنيه في السنة.}$$

$$\text{ما بين الأقواس ( ) = قيمة t المحسوبة.}$$

وأن النتائج تشير إلي أن إجمالي إنتاجية العامل الزراعي (X3) تأتي في المرتبة الأولى يليها متغيري إجمالي تكاليف العمل البشري (X4) ، حجم العمالة الزراعية (X1) ، عدد ساعات العمل البشري (X2) في المرتبة الثانية والثالثة والرابعة علي الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، كما تشير النتائج إلي أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,85 الأمر الذي يشير إلي أن حوالي 85% من العوامل التفسيرية مسؤولة عن التغيرات التي تحدث في العائد الفداني لمحصول الزيتون بتلك الفئة من عينة الدراسة .

وتشير المعادلة رقم (2) الي نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة علي العائد الفداني لمحصول الزيتون بالفئة الحيازية الثانية (من 5 إلي أقل من 10 فدان) :

$$Y^A = 62.6 + 107.4X_1 + 3.1X_2 + 3.4X_3 + 4.7X_4 \quad (2)$$

$$(2.9) \quad (2.6) \quad (3.7) \quad (4.2)$$

$$F = 23.2 \quad R^2 = 0.79$$

حيث أن النتائج تشير إلي أن إجمالي تكاليف العامل البشري (X4) تأتي في المرتبة الأولى ، يليها متغيري إنتاجية العامل الزراعي (X3) ، حجم العمالة الزراعية (X1) ، عدد ساعات العمل البشري (X2) في المرتبة الثانية والثالثة علي الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، كما تشير النتائج إلي أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,79 الأمر الذي يشير إلي أن حوالي 79% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفداني لمحصول الزيتون بتلك الفئة من عينة الدراسة.

وتشير المعادلة رقم (3) الي نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية المؤجرة علي العائد الفداني



$$Y^{\wedge}=62.4 +168.8X_1+4.3X_2+6.1X_3+5.4X_4 \quad (2)$$

$$(2.8) \quad (2.1) \quad (2.5) \quad (3.2)$$

$$F = 21.2$$

$$R^2 = 0.66$$

حيث أن النتائج تشير إلى أن إجمالي تكاليف العمل البشري (X4) تأتي في المرتبة الأولى ، يليها متغيري إنتاجية العمل الزراعي (X3) ، حجم العمالة الزراعية (X1) ، عدد ساعات العمل البشري (X2) في المرتبة الثانية والثالثة والرابعة علي الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، كما تشير النتائج إلى أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,66 الأمر الذي يشير إلى أن حوالي 66% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفدائي لمحصول الخوخ بتلك الفئة من عينة الدراسة.

وتشير المعادلة رقم (3) الي نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية العائلية علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ بالفئة الحيازية الثالثة (من 10 فدان فأكثر):

$$Y^{\wedge}=68.6 +72.3X_1+6.2X_2+3.7X_3-4.1X_4 \quad (3)$$

$$(3.8) \quad (2.1) \quad (2.7) \quad (3.3)$$

$$F = 28.6$$

$$R^2 = 0.79$$

حيث أن النتائج تشير إلى أن حجم العمالة الزراعية (X1) تأتي في المرتبة الأولى بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، يليها متغيري إنتاجية العمل الزراعي (X3) ، عدد ساعات العمل البشري (X2) في المرتبة الثانية والثالثة علي الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، وأن متغير إجمالي تكاليف العمل البشري (X4) معنوي إحصائيا لكن بإشارة سالبة عكسية مما يشير إلى وجود إسراف في تكاليف العمالة في هذه الفئة ، كما تشير النتائج إلى أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,64 الأمر الذي يشير إلى أن حوالي 64% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفدائي لمحصول الخوخ بتلك الفئة من عينة الدراسة.

## 2- التحليل الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة

الزراعية الكلية علي العائد الفدائي لمحاصيل

الدراسة:

### 2-1 التحليل الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية

الكلية علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ

تبين نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية الكلية علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ بعينة الدراسة متضمنة العمالة العائلية في الفئات المختلفة والإجمالي من عينة الدراسة . وتشير نتائج التحليل الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية العائلية علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ بعينة الدراسة علي مستوي الفئات الحيازية وإجمالي العينة للموسم الزراعي 2013-2014 .

ومن المعادلة رقم (1) تبين نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية العائلية علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ بالفئة الحيازية الأولى (أقل من 5 فدان) :

$$Y^{\wedge}=117.6 + 128.7X_1+5.2X_2+4.9X_3+4.8X_4 \quad (1)$$

$$(2.1) \quad (3.2) \quad (2.7) \quad (3.8)$$

$$F = 18.2$$

$$R^2 = 0.59$$

حيث أن النتائج تشير إلى أن إجمالي تكاليف العمل البشري (X4) تأتي في المرتبة الأولى يليها متغيري إنتاجية العمل الزراعي (X3) ، حجم العمالة الزراعية (X1) ، عدد ساعات العمل البشري (X2) في المرتبة الثانية و الثالثة والرابعة علي الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، كما تشير النتائج إلى أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,59 الأمر الذي يشير إلى أن حوالي 59% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفدائي لمحصول الخوخ بتلك الفئة من عينة الدراسة.

وتشير المعادلة رقم (2) الي نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية العائلية علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ بالفئة الحيازية الثانية (من 5 إلى 10 فدان):

ومن المعادلة رقم (1) تبين نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية العائلية علي العائد الفدائي لمحصول الزيتون بالفئة الحيازية الأولى (أقل من 5 فدان):

$$Y^{\wedge}=57.6+68.6X_1+5.1X_2+3.8X_3+4.6X_4 \quad (1)$$

$$(3.7) \quad (2.2) \quad (2.7) \quad (2.5)$$

$$F = 18.8$$

$$R^2 = 0.71$$

حيث أن النتائج تشير إلي أن حجم العمالة الزراعية (x1) تأتي في المرتبة الأولى يليها متغيري إنتاجية العمل الزراعي (x3) ، إجمالي تكاليف العمل البشري (x4) ، عدد ساعات العمل البشري (x2) في المرتبة الثانية و الثالثة والرابعة علي الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، كما تشير النتائج إلي أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,71 الأمر الذي يشير إلي أن حوالي 71% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفدائي لمحصول الزيتون بتلك الفئة من عينة الدراسة.

وتشير المعادلة رقم (2) الي نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية العائلية علي العائد الفدائي لمحصول الزيتون بالفئة الحيازية الثانية (من 5 إلي أقل من 10 فدان):

$$Y^{\wedge}=34.3+344.8X_1+4.3X_2+5.1X_3+4.7X_4 \quad (2)$$

$$(2.2) \quad (1.6) \quad (2.8) \quad (3.4)$$

$$F = 19.3$$

$$R^2 = 0.64$$

حيث أن النتائج تشير إلي أن إجمالي تكاليف العمل البشري (x4) تأتي في المرتبة الأولى ، يليها متغيري إنتاجية العمل الزراعي (x3) ، حجم العمالة الزراعية (x1) ، عدد ساعات العمل البشري (x2) في المرتبة الثانية والثالثة والرابعة علي الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، كما أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,64 الأمر الذي يشير إلي أن حوالي 64% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفدائي لمحصول الزيتون بتلك الفئة من عينة الدراسة.

وتشير المعادلة رقم (4) الي نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية العائلية علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ بإجمالي العينة :

$$Y^{\wedge}=89.8+102.7X_1+3.6X_2+4.7X_3-71.9X_4 \quad (4)$$

$$(3.8) \quad (2.1) \quad (2.7) \quad (4.2)$$

$$F = 28.7$$

$$R^2 = 0.68$$

حيث أن النتائج تشير إلي أن حجم العمالة الزراعية (x1) تأتي في المرتبة الأولى ، يليها متغيري إنتاجية العمل الزراعي (x3) ، عدد ساعات العمل البشري (x2) ، في المرتبة الثانية والثالثة علي الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، بينما إجمالي تكاليف العمل البشري (x4) معنوي إحصائيا لكن بإشارة سالبة عكسية مما يشير إلي وجود إسراف في تكاليف العمالة في إجمالي العينة ، كما تشير النتائج إلي أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,68 الأمر الذي يشير إلي أن حوالي 68% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفدائي لمحصول الخوخ بإجمالي عينة الدراسة ، وتشير قيمة (F) المحسوبة لمعنوية النموذج . ومما سبق يتبين أن إجمالي تكاليف العمل البشري من أكثر متغيرات العمالة العائلية تأثيرا علي العائد الفدائي لمحصول الخوخ .

## 2-2 التحليل الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية الكلية علي العائد الفدائي لمحصول الزيتون

تبين نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية الكلية علي العائد الفدائي لمحصول الزيتون بعينة الدراسة متضمنة العمالة العائلية في الفئات المختلفة والإجمالي من عينة الدراسة . وتشير نتائج التحليل الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية العائلية علي العائد الفدائي لمحصول الزيتون بعينة الدراسة علي مستوي الفئات الحيازية وإجمالي العينة للموسم الزراعي 2013-2014 .

## An Economic analysis for impact of agricultural labor variables on return of .....

الفدائي لمحصول الزيتون بإجمالي عينة الدراسة ، وتشير قيمة (F) المحسوبة لمعنوية النموذج . ومما سبق يتبين أن حجم العمالة الزراعية من أكثر متغيرات العمالة العائلية تأثيرا على العائد الفدائي لمحصول الزيتون.

### 3- التحليل الإحصائي لأكثر المتغيرات تأثيرا

علي إنتاجية العامل الزراعي لمحاصيل الدراسة

#### 3-1 التحليل الإحصائي لأكثر المتغيرات تأثيرا علي

إنتاجية العامل الزراعي لمحصول الخوخ

تشير نتائج القياس الإحصائي لأكثر المتغيرات تأثيرا علي إنتاجية العامل الزراعي إلي أن عدد ساعات العمل البشري ( $X_2$ ) أكثر العوامل المؤثرة في إنتاجية العامل الزراعي بمعدل موجب ومعنوي إحصائيا كما هو بالمعادلة رقم (1) :

$$Y^A = 2.3 + 2.9X_1 + 0.1 X_2 \quad (1)$$

$$(2.4) \quad (3.1)$$

$$F = 15.5 \quad R^2 = 0.69$$

حيث أن:

$Y^A$  = القيمة التقديرية لإنتاجية العامل الزراعي في السنة.

$X_1$  = إجمالي تكاليف العمل البشري

$X_2$  = عدد ساعات العمل البشري

ما بين الأقواس ( ) = قيمة t المحسوبة.

وأنه بزيادة عدد ساعات العمل تزداد الإنتاجية للعامل الزراعي ، ثم تأتي إجمالي تكاليف العمل البشري ( $X_1$ ) في المرتبة الثانية بما يشير إلي أن زيادة الأجور تساهم في رفع معدلات إنتاجية العامل ، كما تشير النتائج إلي أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,69 الأمر الذي يشير إلي أن حوالي 69% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر الإنتاجية للعامل الزراعي ، وأن قيمة F المحسوبة تشير إلي معنوية النموذج .

### 3-2 التحليل الإحصائي لأكثر المتغيرات تأثيرا علي

إنتاجية العامل الزراعي لمحصول الزيتون

وتشير المعادلة رقم (3) الي نتائج القياس الإحصائي لتأثير متغيرات العمالة الزراعية العائلية علي العائد الفدائي لمحصول الزيتون بالفئة الحيازية الثالثة (من 10 فدان فأكثر):

$$Y^A = 48.6 + 72.3X_1 + 6.2X_2 + 33.7X_3 - 4.8X_4 \quad (3)$$

$$(3.5) \quad (2.2) \quad (2.9) \quad (6.1)$$

$$F = 25.7 \quad R^2 = 0.76$$

حيث أن النتائج تشير إلي أن حجم العمالة الزراعية ( $X_1$ ) تأتي في المرتبة الأولى بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، ثم يأتي متغيري إنتاجية العمل الزراعي ( $X_3$ ) ، عدد ساعات العمل البشري ( $X_2$ ) في المرتبة الثانية والثالثة علي الترتيب بمعدلات موجبة ومعنوية إحصائيا ، بينما متغير إجمالي تكاليف العمل البشري ( $X_4$ ) معنوي إحصائيا لكن بإشارة سالبة عكسية مما يشير إلي وجود إسراف في تكاليف العمالة في هذه الفئة ، كما تشير النتائج إلي أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,76 الأمر الذي يشير إلي أن حوالي 76% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد الفدائي لمحصول الزيتون بتلك الفئة من عينة الدراسة.

وتشير المعادلة رقم (4) الي نتائج القياس الإحصائي

لتأثير متغيرات العمالة الزراعية العائلية علي العائد الفدائي

لمحصول الزيتون بإجمالي العينة :

$$Y^A = 51.8 + 62.6X_1 + 3.6X_2 + 5.1X_3 + 7.7X_4 \quad (4)$$

$$(3.5) \quad (1.8) \quad (2.6) \quad (2.3)$$

$$F = 29.3 \quad R^2 = 0.66$$

حيث أن النتائج تشير إلي أن حجم العمالة الزراعية

( $X_1$ ) تأتي في المرتبة الأولى ، يليها متغيري ، إنتاجية

العمل الزراعي ( $X_3$ ) ، إجمالي تكاليف العمل البشري

( $X_4$ ) ، عدد ساعات العمل البشري ( $X_2$ ) في المرتبة

الثانية والثالثة والرابعة علي الترتيب بمعدلات موجبة

ومعنوية إحصائيا ، كما تشير النتائج إلي أن قيمة معامل

التحديد بلغت حوالي 0,66 الأمر الذي يشير إلي أن

حوالي 66% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر قيمة العائد

ومهارة العامل الزراعي وكلما زاد إلمام العامل بتلك المهارات كلما زادت كفاءة أداء العامل في مجال عمله.

ويوضح الجدول رقم (3) الأهمية النسبية لمهارات العاملين ويشير الجدول إلى كل عمل يقوم به العامل الزراعي بعينة الدراسة ويقابله عدد العمال الذين يقومون بذلك العمل ونسبتهم من إجمالي عدد العمال وقد أمكن حصر ستة وظائف رئيسية يقوم بها العامل الزراعي حيث تبين أن جميع العاملين يقومون بعملية التسميد والحرث والعزيق بنسبة 100% من إجمالي عدد العاملين ، يليهما التربية والتقليم بنسبة 77.5% في المرتبة الثانية ، ثم قطف الثمار بنسبة 76.66% في المرتبة الثالثة ، ثم مقاومة الآفات بنسبة 71.66% في المرتبة الرابعة ، ثم أخيرا يأتي علاج أمراض النبات بنسبة 58.33% في المرتبة الخامسة .

ومن واقع تصنيف المهام التي يقوم بها العاملين الزراعيين يتضح أن أغلب العمليات التي تحتاج إلى مهارات خاصة قد جاءت في مراتب متأخرة ، مما يعطي صورة سلبية نوعا ما لمستوى المهارة المطلوب توافره والذي بدوره ينعكس على كفاءة أداء ومهارة العامل الزراعي.

تشير نتائج القياس الإحصائي لأكثر المتغيرات تأثيرا على إنتاجية العامل الزراعي إلى أن عدد ساعات العمل البشري ( $X_2$ ) أكثر العوامل المؤثرة في إنتاجية العامل الزراعي بمعدل موجب ومعنوي إحصائيا كما هو بالمعادلة رقم (2) :

$$Y^{\wedge} = 1.9 + 1.6X_1 + 0.03 X_2 \quad (2)$$

$$(3.2) \quad (5.7)$$

$$F = 26.6 \quad R^2 = 0.71$$

مما يشير إلى أنه بزيادة عدد ساعات العمل تزداد الإنتاجية للعامل الزراعي ، ثم تأتي إجمالي تكاليف العمل البشري ( $X_1$ ) في المرتبة الثانية بما يشير إلى أنه زيادة الأجر تساهم في رفع معدلات الإنتاجية للعامل الزراعي ، كما تشير النتائج إلى أن قيمة معامل التحديد بلغت حوالي 0,71 مما يشير إلى أن حوالي 71% من العوامل التفسيرية يبين ويفسر الإنتاجية للعامل الزراعي ، وأن قيمة F المحسوبة تبين معنوية النموذج .

ثالثا- تقدير النموذج الإحصائي للعوامل المؤثرة على كفاءة أداء العمل البشري الزراعي بعينة الدراسة

يوضح هذا الجزء المهام المختلفة للعمال الزراعية لمحصولي الخوخ والزيتون والتي تعكس مدى كفاءة أداء

جدول رقم (3) الأهمية النسبية لمهارات العاملين في إجمالي عينة الدراسة

مسلسل	المهارات الزراعية	عدد العاملين	%
1	-التسميد	120	100
2	- الحرث والعزيق	120	100
3	-التربية والتقليم	93	77.5
4	- قطف الثمار(الحصاد)	92	76.66
5	-مقاومة آفات	86	71.66
6	- علاج أمراض النبات	70	58.33

المصدر: إستمارة الإستبيان الخاصة بالدراسة.

**- تقدير العوامل المؤثرة علي كفاءة أداء العمل البشري:**

يهتم هذا الجزء بتحليل أهم العوامل المؤثرة علي كفاءة أداء العمل البشري الزراعي بعينة الدراسة والتي تتمثل في المتغيرات المستقلة وهي أجر العامل والخبرة وعدد ساعات العمل والتي من المفترض أن تؤثر تأثير موجب علي زيادة كفاءة أداء العمل البشري الزراعي ، وقد تم استخدام أسلوب إندثار المتغير التابع الوصفي والمحدود من خلال نماذج الإندثار "Logit, Probit, Tobit Regression". وقد تم توصيف متغير كفاءة أداء العمل البشري الزراعي كالتالي :

وجود صفتين للعامل طبقا للمهارة (كفاءة أو عدم كفاءة) ، حيث أنه إذا كانت المهارة 75% فيما أعلي يكون العامل كفو ويأخذ المتغير التابع قيمة (واحد) ، بينما إذا كانت المهارة أقل من 75% يكون العامل غير كفو ويأخذ المتغير التابع قيمة (صفر) ، ويتم استخدام العامل المتغير التابع في حالة تقدير نموذجي " Logit, Probit Regression" بينما يتم وضع القيم الأصلية بدلا من قيمة الواحد في حالة تقدير نموذج " Tobit Regression" .

**نتائج تقدير النموذج الإحتمالي للعوامل المؤثرة علي كفاءة أداء العمل البشري الزراعي بعينة الدراسة:**

يتبين من الجدول رقم (4) ومن المعادلة رقم (1) أفضلية نموذج (Logit) حيث أن متغير الأجر والخبرة وعدد ساعات العمل تفسر نحو 60.6% من التغيرات الحادثة في كفاءة الأداء ، وترجع باقي التغيرات والتي تقدر بنحو 39.4 % إلى عوامل غير مدروسة ، وقد ثبتت معنوية النموذج عند مستوي 0.01 طبقا لإختبار مربع كاي ( $X^2$ ) والمقدر بنحو 16.3. وتبين النتائج أن الأثر المباشر للأجر علي كفاءة أداء العامل الزراعي حوالي 0.191 ويبين هذا أنه كلما زاد الأجر بقيمة جنيه واحد في

اليوم يمكن أن يؤدي إلي زيادة إحتمال الكفاءة بنحو 0.191 وحدة ، كما بلغ الأثر الحدي للأجر حوالي 0.30 ويوضح ذلك أن زيادة الأجر بقيمة جنيه واحد في اليوم يمكن أن يؤدي إلي زيادة الكفاءة بنحو 0.30 % ، وتشير المرونة إلي أن زيادة الأجر بنسبة 1% يؤدي إلي زيادة الكفاءة بنحو 2.64% ، مع ثبات باقي العوامل الأخرى عند مستوي معين .

وأیضا تبين النتائج أن الأثر المباشر للخبرة علي كفاءة أداء العامل الزراعي حوالي 0.431 ويبين هذا أنه كلما زادت الخبرة بمقدار عام واحد يمكن أن يؤدي إلي زيادة إحتمال الكفاءة بنحو 0.431 وحدة ، كما بلغ الأثر الحدي للخبرة حوالي 0.61 ويوضح ذلك أن زيادة الخبرة بمقدار عام واحد يمكن أن يؤدي إلي زيادة الكفاءة بنحو 0.61 % ، وتشير المرونة إلي أن زيادة الخبرة بنسبة 1% يؤدي إلي زيادة الكفاءة بنحو 1.49% ، مع ثبات باقي العوامل الأخرى عند مستوي معين .

وكما تبين النتائج أن الأثر المباشر لعدد ساعات العمل علي كفاءة أداء العمل الزراعي حوالي 0.636 ويبين هذا أنه كلما زادت ساعات العمل بمقدار ساعة واحدة في اليوم يمكن أن يؤدي إلي زيادة إحتمال الكفاءة بنحو 0.636 وحدة ، كما بلغ الأثر الحدي لعدد ساعات العمل حوالي 0.15 ويوضح ذلك أن زيادة ساعات العمل بمقدار ساعة واحدة يمكن أن يؤدي إلي زيادة الكفاءة بنحو 0.15 % ، وتشير المرونة إلي أن زيادة ساعات العمل بنسبة 1% يؤدي إلي زيادة الكفاءة بنحو 0.66% ، مع ثبات باقي العوامل الأخرى عند مستوي معين .

ومن المعادلة رقم (3) بالجدول رقم (4) تشير إلي أفضلية نموذج (Tobit) حيث أن متغير الخبرة والأجر وعدد ساعات العمل تفسر نحو 84.4% من التغيرات الحادثة في كفاءة الأداء ، وترجع باقي التغيرات والتي تقدر بنحو 15.6 % إلى عوامل غير مدروسة ، وقد ثبتت معنوية النموذج عند مستوي 0.01 طبقا لإختبار مربع كاي ( $X^2$ ) والمقدر بنحو 21.3.

جدول رقم (4) العوامل المؤثرة علي كفاءة أداء العمل البشري الزراعي بعينة الدراسة

رقم المعادلة	النموذج	الحد الثابت	(الأجور)	(عدد ساعات العمل)	(الخبرة)	R <sup>2</sup>	X <sup>2</sup> (TEST)
1	Logit	3.6 (0.88)	0.191	0.636	0.431	0.606	(16.03)**
			(3.25)**	(2.17)*	(2.12)*		
			{0.30}	{0.15}	{0.61}		
			[2.64]	[0.66]	[1.49]		
2	Probit	3.18 (1.22)	0.130	0.628	0.394	0.603	(15.4)**
			(2.99)**	(2.18)*	(2.24)*		
			{0.23}	{0.13}	{0.49}		
			[2.27]	[0.48]	[1.60]		
3	Tobit	6.72 (0.59)	0.247	2.893	0.569	0.844	(21.3)**
			(3.19)**	(2.04)*	(2.33)*		
			{0.22}	{2.39}	{0.51}		
			[4.96]	[1.24]	[3.28]		

حيث :

- الأرقام بين قوسين ( ) أسفل معاملات الإنحدار تمثل قيم (t) المحسوبة.
- الأرقام بين قوسين { } تشير إلي الأثر الحدي.
- الأرقام بين قوسين [ ] تشير إلي المرونات.
- \* تشير إلي المعنوية عند 0.05 .
- \*\* تشير إلي المعنوية عند 0.01 .
- R<sup>2</sup> = معامل التحديد
- X<sup>2</sup> = قيمة إختبار مربع كاي المحسوبة.

المصدر: إستمارة الإستبيان الخاصة بالدراسة.

1% يؤدي إلي زيادة الكفاءة بنحو 4.96% ، مع ثبات باقي العوامل الأخرى عند مستوي معين .

وأيضاً تبين النتائج أن الأثر المباشر للخبرة علي كفاءة أداء العامل الزراعي حوالي 0.569 ويبين هذا أنه كلما زادت الخبرة بمقدار عام واحد يمكن أن يؤدي إلي زيادة إحتمال الكفاءة بنحو 0.569 وحدة ، كما بلغ الأثر الحدي للخبرة حوالي 0.51 ويوضح ذلك أن زيادة الخبرة بمقدار

وتوضح النتائج أن الأثر المباشر للأجور علي كفاءة أداء العامل الزراعي حوالي 0.247 ويبين هذا أنه كلما زاد الأجر بقيمة جنيه واحد في اليوم يمكن أن يؤدي إلي زيادة إحتمال الكفاءة بنحو 0.247 وحدة ، كما بلغ الأثر الحدي للأجور حوالي 0.22 ويوضح ذلك أن زيادة الأجر بقيمة جنيه واحد في اليوم يمكن أن يؤدي إلي زيادة الكفاءة بنحو 0.22% ، وتشير المرونة إلي أن زيادة الأجر بنسبة

الزراعية للمدن أو الأنشطة الإقتصادية المنافسة للنشاط الزراعي.

### المراجع

- 1- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، نشرة التجارة الخارجية ، أعداد متفرقة.
- 2- عماد عبد المسيح (دكتور) ، سعاد سيد محمود فايق (دكتور) " كفاءة أداء عنصر العمل البشري في قطاع الإنتاج الحيواني (دراسة حالة) " مجلة مصر المعاصرة ، الجمعية المصرية للإقتصاد السياسي والإحصاء والتشريع ، عدد 482 ، إبريل ، 2006 ، ص525-552.
- 3- مختار محمد عز الدين السيد ، التنبؤ بالعمالة المهنية من القطاع الريفي في ج. م.ع ، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي ، المجلد السادس ، العدد الثاني ، سبتمبر 1996.
- 4- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي ، مديره الزراعة بمحافظة شمال سيناء ، يناير 2013 .
- 5- وفاء عبد الكريم محمد ، خالد فرغلي سالم ، (دكاترة)، دراسة تحليلية لهيكل العمالة الريفية في مصر ، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي ، المجلد الثالث والعشرون، العدد الثاني، يونيو 2013.
- 6- Maddala, G. "Limited Dependent and Qualitative Variables in Econometrics" Cambridge Univ. Press, New York USA, 1983; pp. 51-53.

عام واحد يمكن أن يؤدي إلى زيادة الكفاءة بنحو 0.51 % ، وتشير المرونة إلى أن زيادة الخبرة بنسبة 1% يؤدي إلى زيادة الكفاءة بنحو 3.28% ، مع ثبات باقي العوامل الأخرى عند مستوي معين.

كما تبين النتائج أن الأثر المباشر لعدد ساعات العمل علي كفاءة أداء العمل الزراعي حوالي 2.89 وبيّن هذا أنه كلما زادت ساعات العمل بمقدار ساعة واحدة في اليوم يمكن أن يؤدي إلى زيادة احتمال الكفاءة بنحو 2.89 وحدة ، كما بلغ الأثر الحدي لعدد ساعات العمل حوالي 2.39 ويوضح ذلك أن زيادة ساعات العمل بمقدار ساعة واحدة يمكن أن يؤدي إلى زيادة الكفاءة بنحو 2.39 % ، وتشير المرونة إلى أن زيادة ساعات العمل بنسبة 1% يؤدي إلى زيادة الكفاءة بنحو 1.24% ، مع ثبات باقي العوامل الأخرى عند مستوي معين.

ويمكن ترتيب المتغيرات وفقاً لأهميتها والمسئولة عن زيادة كفاءة أداء العمل الزراعي في كل من أجر العامل يليها الخبرة ثم أخيراً عدد ساعات العمل .

### وقد أوصت الدراسة بالتالي :

- ضرورة أن تتناسب الأجور الزراعية مع إنتاجية العامل الزراعي ومستوي الأداء بما يساعد علي زيادة العائد الفدائي ، حيث تبين أن زيادة الأجور تساهم في رفع معدلات الإنتاجية للعامل الزراعي وبما يحقق رفع مستويات الدخل الفردي ، حتي يمكن رفع كفاءة أداء -العنصر البشري الزراعي لمنع أو تقليل هجرة العمالة

**الملاحق**

**جدول رقم (1) إجمالي التركيب المحصولي للمساحات الزراعية بمحافظة شمال سيناء خلال عام 2012/2011**

بيانات المراكز	المساحة بالفدان		مساحة المحاصيل بالفدان				مساحة الخضر بالفدان				الإجمالي	
	بساتين	نخيل	قمح	شعير	عس	إجمالي	شتوي	صيفي	نيلي	إجمالي		
المریش	17303	3029	28	1646	0	1674	1751	2571	117	4439	23	26661
رفع	49655	234	41	1668	0	1709	2822	2608	1334	6764	75	58539
الشيخ زويد	25264	1150	140	1188	10	1338	2148	2075	69	4292	70	32206
بئر العبد	12548	5725	42	139	0	181	2262	2096	522	4880	505	23994
الحمسة	2297	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6213
نخل	602	2	0	0	0	0	0	4	0	4	21	697
الإجمالي	107669	10145	251	4641	10	4902	8983	9354	2042	20379	694	148310

مصدر البيان : مديره الزراعة ، محافظة شمال سيناء ، يناير : 2013.

**جدول رقم (2) حصر البساتين بمحافظة شمال سيناء لعام 2012 / 2011**

بيانات المراكز	المساحة البساتينية بالفدان														
	خوخ	لوز	زيتون	عنب	تفاح	كمثرى	جوافة	موالح	تين	رمان	مانجو	فستق	برقوق	مشمش	إجمالي
المریش	445	392	7670	50	195	66	46	443	149	6	1	0	0	0	9463
الشيخ زويد	8218	345	4930	140	274	0	7	1158	73	0	14	0	0	0	15159
رفع	27097	2010	6296	32	241	0	12	7367	3	0	32	10	2	0	43102
بئر العبد	12	1	9818	21	1	42	143	303	255	223	286	0	0	0	11105
الحمسة	18	169	1390	105	2	0	0	0	72	10	0	6	0	0	1772
نخل	2	23	547	17	1	1	0	0	6	1	0	0	0	4	602
إجمالي	35792	2940	30651	365	714	109	208	9271	558	240	333	16	2	4	81203

مصدر البيان : وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي ، مديره الزراعة بمحافظة شمال سيناء ، يناير 2013 .





**AN ECONOMIC ANALYSIS FOR IMPACT OF AGRICULTURAL  
LABOR VARIABLES ON RETURN OF IMPORTANT  
CULTIVATIONS IN NORTH SINAI GOVERNORATE**

**R. H. Mustafa and Sanaa G. Gaber**

Desert Research Center - Division of Economic and Social Studies

---

**ABSTRACT:** *The problem of the study in the presence of reduction agricultural worker productivity that is reflected on the agricultural income level in North Sinai Governorate. The study aims to try to access more agricultural labor variables impact on the return on the most important crops in the governorate, which were represented in horticultural crops, the most important crop peach and olive relative to their importance in terms of area planted, has The selection of villages and intentional vocabulary multiple stages at random with a total reached 120 by Single 60 each center, has been reached for the most important results are as follows:*

- That agricultural labor occupies the first rank of the structure of production costs per acre peach crop, and is the second largest of the structure of production costs for the olive crop.*
  - Agricultural worker productivity and that of the most influential variables is positive and statistically significant rates of return on the peach and olive crops.*
  - The results indicate that more variables impact on the productivity of agricultural worker in the total study of peach and olive crop is hours of human labor, followed by the total human labor costs.*
  - And the order of variables according to their importance and is responsible for increasing the efficiency of agricultural work was the performance of each worker's wage, followed by experience and then finally the working hours.*
- The study recommends the need to fit agricultural worker wages with productivity and performance level, to raise the efficiency of agricultural worker performance to prevent or reduce the agricultural labor to cities or economic activities competition for agricultural activity.*

**Key words:** *Agricultural labor, peach and olive, North Sinai Governorate.*

---