

THE LEVEL OF EXTENSION SPECIALISTS AT THE AGRICULTURAL EXTENSION CENTERS COPING WITH SOME CONTEMPORARY EXTENSION CONCEPTS AND ISSUES.

Zahran, Y.A.E. ; Mohamed A. M. Abd-Elmagieed. And Ziad I. Zidan
Agricultural Extension and Rural Society Dept., faculty of Agriculture,
Mansoura University

مستوى مواكبة الأخصائيين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية الزراعية لبعض
المفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة

يحتى على الشناوى زهران ، محمد عبد المجيد محمد و زياد ابراهيم زيدان
قسم الارشاد الزراعى والمجتمع الريفي - كلية الزراعة - جامعة المنصورة

الملخص

استهدفت هذه الدراسة تقدير مستوى مواكبة الأخصائيين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية لزراعة لبعض المفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة ، وقد لجرى هذه الدراسة على عدد (41) من أخصائي المواد الإرشادية والذين يمثلون (27%) من إجمالي الأخصائيين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية بمحافظة الغربية والمنوفية وكفر الشيخ والبحيرة ، وقد استخدمت الدراسة استمارة استبيان للتعرف على مستوى المواكبة من خلال ابعاد ثلاثة هي المعرفة ، والفهم ، والمشاركة.

وتم جمع بيانات الدراسة خلال الفترة من يناير وحتى ابريل من عام 2014م وقد اظهرت النتائج تواضع مستويات المواكبة عموما لدى الأخصائيين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية بمحافظة الدراسة وبالأخص فيما يتصل بمفهوم سلسلة القيمة بوزن نسبي عام (16%) ، مفهوم استراتيجية التنمية الزراعية 2030 (21%) ، والإرشادى الجديد (28%) ، والمنظمات الدولية الإرشادية (28%) ، النظام المعرفى الزراعى (39%) وجاء بعد المواكبة المتصل بالمشاركة فى فعاليات المفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة والمتصل بمفهوم استراتيجية التنمية الزراعية 2030 والمنظمات الدولية الإرشادية بوزن نسبي قدره (7%) لكلا المفهومين ، يليهما مفهوم التغيرات المناخية وسلسلة القيمة بوزن نسبي (12%) ، ثم يأتى مفهوم الإرشادى الجديد (15%) يليه مفهومي الزراعة التصاقية والمواقع الالكترونية الإرشادية بوزن نسبي (19%) لكل منهما.

وتوصلت الدراسة الى عدد من المقترحات التي تستهدف زيادة مواكبة الأخصائيين الإرشاديين بالمركز الإرشادية الزراعية من خلال المعرفة والفهم والمشاركة فى الأنشطة المتصلة بالمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة.

المقدمة :-

يعرف (الشاذلى: 1998، ص19) المركز الإرشادى بأنه "وحدة إدارية فنية قاعدية للتنظيم الإرشادى الزراعى المصرى تتولى تخطيط وتنفيذ وتقييم برلمج العمل الإرشادى فى كافة مجالاته على مستوى قرية رئيسية وتوابعها أى وحدة محلية ، تحت إشراف مسئول إرشادى زراعى ، بالتنسيق مع بقية الكوادر الإرشادية والمسترشدين ، والتعاون مع المنظمات الأهلية والحكومية ذات العلاقة بالتنمية الزراعية والزرفية والبيئية"

وقد حدد (شاكر وفريد : 2003 ، ص121) مهام عمل المركز الإرشادى فى كل ما يتعلق بالزراعة إعدادا وانتاجا وتسويقا ، والاهتمام بمعظم نواحي الحياة الأسرية والممنزل الريفى ، وبعض قضايا المرأة الريفية ، والشباب الريفى ، والقيادة الريفية المحلية ، والموارد الريفية ، والشئون العامة ، مع الأخذ فى الاعتبار إمكانية تفرغ هذه المجالات لمجالات فرعية عديدة فى ضوء التطور العلمى والتكنولوجى فى القطاع الزراعى والتغير فى حاجات الأفراد والجماعات الريفية باختلاف المجتمعات المحلية.

بينما أوضحت نتائج دراسة (الجمال: 2003، ص183-185) أن أهم مهام العمل بالمركز الإرشادى أمكن تلخيصها فى: (أ) المهام اليومية: وأهمها الزيارات الحقلية والمكتبية ومتابعة أعمال الأخصائيين من قبل مسئول المركز وأن هذه المهام كانت تودى بكفاءة عالية ، (ب) المهام الأسبوعية: وقد إقتصرت على مهمتين هما عقد الاجتماعات الإرشادية وحضور الإجتماع الأسبوعى بالإدارة الزراعية ويتم

تأديتها بكفاءة عالية. ج) المهام الشهرية: وقد حدد الباحثون أربعة مهام شهرية منها ما هو إرشادي تعليمي ومنها ما هو إداري وهي جميعا تؤدي بكفاءة عالية بصفة عامة. ، وأخيرا د) المهام الموسمية أو السنوية: وأهمها إعداد التقرير السنوي و مهام تعليمية إرشادية من أهمها أيام الحصاد والحقول الإرشادية والدراسات التقييمية الإرشادية.

وفيما يتصل بالدراسات التي حاولت استقصاء مستوى تحديد المراكز الإرشادية لأهدافها أسفرت دراسة عثمان ، محمود إسماعيل أحد (2004) ، عن قياس فعالية المراكز الإرشادية الزراعية في مصر والتي أجريت على 112 مركزا إرشاديا مثلت 64 % من إجمالي المراكز الإرشادية بكل من الوجهين البحري والقبلي إلى أن أقل من نصف هذه المراكز 45.5 % تتواجد في فئة مستوى الفعالية المرتفعة، وباقي المراكز دون ذلك مقاسه بمعاييرين هما: معيار تحقيق الأهداف، ومعيار كفاءة تحقيق العمليات الداخلية.

كما أظهرت دراسة عابد ، لمياء توفيق عبد الحميد (2007) عن فعالية المراكز الإرشادية الزراعية في محافظة القليوبية بالتطبيق على خمس مراكز إرشادية أن درجة تحقق المراكز الإرشادية الزراعية لأهدافها كانت متوسطة أو منخفضة فيما يختص بالأهداف التالية: حصر المشاكل التي تواجه المسترشدين بالقرى التابعة للمركز الإرشادي ، والتنسيق بين المركز الإرشادي والوحدات المحلية بالقرى لعمل برامج إرشادية تنموية محلية ، وتوعية الريفيين بمجالات التنمية الريفية بالقرية ، وتدريب قادة الرأي على التكنولوجيا الزراعية الحديثة ، ونقل المشاكل التي تواجه الزراع إلى المسؤولين لإيجاد الحلول السريعة والمناسبة لها ، ومشاركة الزراع في بناء البرامج الإرشادية للمركز الإرشادي ، وتدريب المرشدين الزراعيين لتحسين قدراتهم الأدائية ، والتنسيق بين المركز الإرشادي وبنوك القرى لعمل برامج إرشادية إقتصادية زراعية ، وتنفيذ حلقات الاستماع والمشاركة لاقناع الزراع بالتكنولوجيا الزراعية ، والتنسيق بين المركز الإرشادي والوحدات الصحية بالقرى لعمل برامج إرشادية صحية وبيئية.

وفيما يتصل بروية المستفيدين من المراكز الإرشادية أوضحت دراسة حديثة (باتشا : 2014) عن دور المراكز الإرشادية الزراعية في أداء الخدمة الإرشادية بمحافظة الشرقية وكانت أهم النتائج المستخلصة لهذه الدراسة هي: أن حوالي (17.95%) من إجمالي المبحوثين درجة رضاهم منخفضة عن أداء المركز الإرشادي للخدمة الإرشادية (31-41 درجة)، وأن حوالي (48.72%) من إجمالي أفراد عينة البحث درجة رضاهم متوسطة (42-52 درجة)، في حين أن حوالي (33.33%) من إجمالي المبحوثين درجة رضاهم مرتفعة (53-63 درجة)، كما تبين من النتائج أن هناك علاقة ارتباطية طردية ومعنوية عند مستوى معنوية (0.05) بين درجة الرضا للزراع المبحوثين عن أداء المركز الإرشادي للخدمة الإرشادية وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: حيازة الأرض الزراعية، والمشاركة الإجتماعية غير الرسمية، والدرجة القيادية.

ويقرر (زهران: 1998 ، ص2) أن إنشاء المراكز الإرشادية الزراعية كان فرصة جيدة لاستكمال الهيكل التنظيمي الإرشادي باعتبارها قاعدة لهذا الهيكل لتسهم في تحقيق الأهداف المتصلة بتوجهات السياسة الزراعية المصرية والعمل الإرشادي والتنمية الريفية في ظروف التحرر الاقتصادي. ويرى زهران أن الأدوار الرئيسية لهذه المراكز هي: أ) دور تعليمي: يدور حول إمداد الزراع بالمعلومات الزراعية وإثارة الوعي وحثهم على الاشتراك في البرامج الإرشادية الريفية. ب) دور تخطيطي: للتعرف على موارد المجتمع المحلي وتحديد أولويات التخطيط للأنشطة الزراعية التنموية. ج) دور تدعيمي: للإسهام في حل المشكلات الريفية الزراعية واكتشاف القادة. د) دور تسميقي: للتنسيق بين المنظمات الريفية الأهلية والحكومية داخل منطقة عمل المركز. وقد توصلت ورشة عمل حول المراكز الإرشادية في مصر (المؤتمر السادس ، الحوار القومي ، ورشة عمل المراكز الإرشادية ، 2003) إلى أن هناك عدد من الإجراءات الضرورية لتفعيل المراكز الإرشادية وتحسين مستوى أدائها لدورها أهمها: إنتاج المواد التعليمية الزراعية وتوفيرها في الوقت المناسب، وربط المراكز الإرشادية بمراكز البحوث والجامعات ، وتوفير التمويل اللازم لبناء البرامج الإرشادية وفق احتياجات المستهدفين ، بالإضافة إلى توفير الامكانيات الفنية والمادية ورفع مهارات الأخصائيين في مجالات التعرف على احتياجات الزراع وأساليب التيسير وعلى عمليات تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج ، وأخيرا تشجيع التعاونيات والمنظمات الأهلية على دعم الأنشطة والبرامج الإرشادية.

ويحدد (فريد وآخرون: 2003 ، ص122) خصائص ومواصفات مسئولى المراكز الإرشادية حيث يتمتع مسئولى المراكز الإرشادية بما يلي من خصائص وصفات: الحصول على المؤهل الجامعي، الشخصية القيادية، القدرة على حل المشكلات، ونوى قدرات إتصالية عالية، التفهم لرسالة الإرشاد الزراعي، من نفس المنطقة ومقبول من الأهالي، ولديه خبرة إرشادية سابقة.

كما رتبّت هذه الخصائص دراسة أخرى (زهراى وأخرون : 2003 ص 174) حيث جاء فى مقدمة الخصائص التى توفرت لمسئولى المراكز بالمحافظات خصائص المظهر الشخصى والسلوكيات ، وقدرات الاتصال والانفاع ، وبناء شبكة علاقات قوية ، ومكانته الاجتماعية وعلاقاته الواسعة بقيادات وجمهور الزراعة. وقد أظهرت دراسة عبد الجواد (2003) والتى تناولت تحديد الفرق بين مستويات القدرات الذهنية، والمهارات الاجتماعية، والقدرات الإبتكارية ، والمهارات الإتصالية لدى مسئولى المراكز الإرشادية الزراعية بتسع محافظات هى: الغربية، والمنوفية، والدقهلية، وبنى سويف، والفيوم، والمنيا، وسوهاج، وقنا ، وأسوان وكان إجمالى عددهم 59 مبحوثا وجود فرق معنوى بين مستويات مسئولى المراكز الإرشادية المبحوثين فى بنود كل من القدرات للذهنية ، والمهارات الاجتماعية، والقدرات الإبتكارية، وكان الفرق غير معنوى لمستوياتهم فى مهارات الإتصال بما يعنى ذلك ضرورة تدريب وتنمية مسئولى المراكز الإرشادية فى كافة القدرات والمهارات المدروسة.

وقد أضاف (عثمان: 2004) أنه من أهم المقترحات فى هذا الصدد حسن اختيار العاملين بالمراكز الإرشادية وتدريبهم باستمرار وتدعيم المراكز بالباحثين المتواجدين بالمحطات البحثية الإقليمية، ودعم المراكز ماديا ومعنويا وتطويرها باستمرار.

ونظرا للتطورات السريعة والمتلاحقة بفعل الخبرات الدولية والمحلية فى مجال العمل الإرشادى الزراعى والتتموى أصبح لزاما على العاملين الإرشاديين وبالأخص العاملين بالمراكز الإرشادية مواكبة هذه التطورات والخبرات التى من أهمها: المداخل الارشادية ، والنظام المعرفى الزراعى ، والاستراتيجية الزراعية 2030 ، والزراعة التعاقدية ، و سلسلة القيمة ، والتغيرات المناخية ، والإرشادى الجديد ، والمؤتمرات الإرشادية المحلية ، والمنظمات الدولية الارشادية ، والمواقع الالكترونية الارشادية.

المشكلة البحثية

لما كانت الآمال قد اتعقدت على المراكز الارشادية كى تقوم بسد الفجوة بين الامكانات والادوار فى العمل الإرشادى على المستوى المحلى ، ولما كانت الدراسات السابقة قد تناولت احيانا العنصر البشرى وبعض الامكانات المادية ، ونظرا للدور الذى يمكن ان تلعبه المراكز الارشادية فى دعم العمل الإرشادى ، وفى ظل الجولات والزيارات الميدانية والمشكلات التى اظهرتها بعض الانشطة العلمية والثقافية عن المراكز الارشادية (ورش عمل) ، فقد ظهرت الحاجة الى رؤية متكاملة لمتطلبات واحتياجات واسباب تراجع الخدمة الإرشادية المقدمة من المراكز الإرشادية من خلال صياغة نموذج تصورى يقوم بدمج العوامل التنظيمية والإدارية والبشرية والمحددات والمعوقات والتحديات التى تواجه فريق العمل بالمراكز الإرشادية فى اداء دوره الإرشادى على التعرف على مدى استفادة هذه المراكز من التراث العلمى المحلى والدولى وبالأخص - وهوما تستهدفه هذه الدراسة- التعرف على مدى مواكبة العاملين الإرشاديين للمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة ، وتطبيق هذا النموذج ميدانيا على عينة عريضة من المراكز الإرشادية ، وذلك لتحديد احتياجات تفعيل الخدمة الإرشادية بها وتحديد متطلباتها.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية الى تحديد مستوى مواكبة العنصر البشرى بالمراكز الإرشادية الزراعية للمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة وذلك من خلال:

- تحديد مستوى المعرفة بالمفاهيم.
- تحديد مستوى وضوح المفاهيم.
- تحديد مستوى المشاركة فى الأنشطة المرتبطة بالمفاهيم.

الطريقة البحثية

تعتمد الدراسة الراهنة على المنهج الوصفى لكونه يعتمد على تجميع الحقائق والمعلومات من الوضع الراهن ثم مقارنتها وتحليلها وتصويرها من أجل التنبؤ بالمستقبل ، وتعد الدراسة الحالية دراسة وصفية إذ اعتمدت على بعض المفاهيم والمتغيرات المدروسة والمتعلقة بالمراكز الارشادية الزراعية للوصول الى نتائج يمكن تعميمها.

وقد شمل مجال الدراسة الحالية على ثلاث مجالات فرعية هى المجال الجغرافى والمجال البشرى والمجال الزمنى للدراسة.

أ. المجال الجغرافي:

يقصد بالمجال الجغرافي المنطقة التي اجريت فيها الدراسة الميدانية ، وقد اختيرت محافظات الغربية والمنوفية وكفر الشيخ والبحيرة كمجال للدراسة الحالية حيث تمثل هذه المحافظات قطاع وسط وغرب الدلتا.

ب. المجال البشرى:

ويقصد بالمجال البشرى للدراسة الأفراد الذين طبقت عليهم الدراسة الميدانية ويترتب على تحديد هؤلاء الأفراد تحديد شاملة وعينة الدراسة وقد تم اختيار عينة الدراسة كما يلي:

جدول رقم (1): شاملة وعينة الدراسة

النسبة %	العينة	الشاملة	الفئات المدروسة
35%	41	120	أخصائى المواد الإرشادية بالمراكز

ج. المجال الزمنى:

ويقصد به الفترة الزمنية الفعلية التي تم خلالها جمع البيانات الميدانية ، حيث تم جمع فى الفترة من يناير الى مارس 2014م.

ثالثاً: أدوات جمع البيانات:

اعتمدت للدراسة فى جمع البيانات على استخدام استمارة استبيان لأخصائى المواد الإرشادية وقد تم جمع البيانات بالمقابلة الشخصية ، وقد صممت استمارة الاستبيان بحيث تقيس المتغيرات البحثية بما يتفق وتحقيق أهداف الدراسة.

استمارة استبيان موكبة الأخصائين الإرشاديين للمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة وتتضمن المفاهيم التالية:

- المدخل الإرشادية
- الاستراتيجية الزراعية 2030
- سلسلة القيمة
- الإرشادى الجديد
- المنظمات الدولية الإرشادية
- النظام المعرفى الزراعى
- الزراعة التعاقدية
- التغيرات المناخية
- المؤتمرات الإرشادية المحلية
- المواقع الالكترونية الإرشادية

حيث طلب من كل مبحوث بعينة الدراسة (أخصائى المواد الإرشادية) ما يلي:

- (1) تحديد مستوى معرفته بالمفهوم من خلال الاختيار بين ثلاثة مستويات للمعرفة وهى: (سمع فقط - سمع وقرا - لم يسمع ولم يقرأ) وأعطيت (1 ، 2 ، 3) على الترتيب.
- (2) ان يذكر مصدر سماعه أو قراءته عن المفهوم
- (3) تحديد مستوى وضوح المفهوم بالنسبة له من خلال الاختيار بين ثلاث مستويات من الوضوح وهى: (واضح تماما - واضح لحد ما - غير واضح)
- (4) تحديد ما إذا كان شارك فى أنشطة مرتبطة بالمفهوم من عدمه مع ذكر نوع المشاركة.
- (5) ذكر مقترحاته لدعم المركز فى مجال تخصصه.

خامساً: أدوات التحليل الإحصائى:

تم استخدام بعض المقاييس الإحصائية الوصفية كالتكرارات والنسب المئوية والأوزان النسبية بما يتفق وتحقيق الأهداف البحثية لوصف المتغيرات البحثية المختلفة.

وقد تم حساب الأوزان النسبية وفقاً للمعادلة التالية:

عدد تكرارات الفئة × الدرجة المقابلة لها

$$\text{الوزن النسبى} = \frac{\text{مجموع التكرارات} \times \text{أكبر وزن}}{100 \times}$$

الاستعراض المرجعى

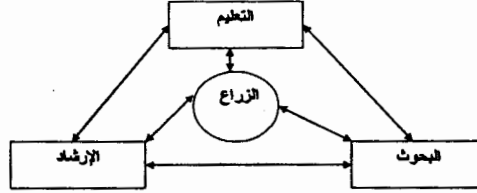
أولاً: للمدخل الإرشادية: يقصد بالمدخل الأداة أو الآلية التنظيمية التى يمكن من خلالها بلوغ الهدف. (سلسلة جدد معارفك: 2004 العدد الخامس) ، بينما يقصد بالمدخل الإرشادى: المسار التنظيمى المحدد الذى تتدفق من خلاله برامج وأنشطة العمل الإرشادى الزراعى بما فيها الطرق الإرشادية الزراعية.

ويرى (زهران: 2010 ص 141) أن هناك ملاحظتين أساسيتين فى تعريف المدخل: الأولى أن المدخل هو الذى يحدد شكل التنظيم الإرشادى وليس العكس ، ومن ثم فإن استعادة كفاءة العمل الإرشادى لا

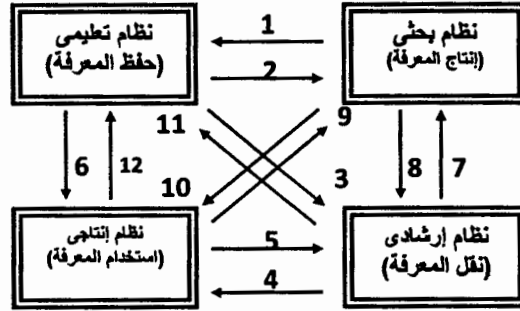
يكن فقط في إعادة هيكلة التنظيم بقدر ما يكمن في مراجعة شاملة لأسلوب الأداء باختيار المنخل الذي تشكل في ضوءه الأهداف والطرق والموارد واساليب التنفيذ والتقييم إلى جانب الهيكل التنظيمي. أما الثانية فإن أهم ما يميز منخلاً إرشادياً عن آخر هو طبيعة ونوع المشكلات التي يفترض أن يواجهها، ومن ثم فإن أي مدخل مقترح للعمل الإرشادي في بلد ما يجب أن يواجه في المقام الأول مشكلات وتحديات العمل الإرشادي في ذلك البلد.

ثانياً: النظام المعرفي الزراعي: يعد Nagel من أوائل من اقترح عام 1980 أول نظام معرفي زراعي يتكون من ثلاث عناصر أو أنظمة فرعية هي الإرشاد، والبحث، والزراعة، وذلك لفحص تدفق المعرفة والروابط بين هذه الأنظمة الفرعية. ثم بدأت جامعة "Wagenigen" في تطوير عدد من النماذج من خلال جهود "Block" و "Sieger" و "Röling" وغيرهم (Lorenz, 2000, p.17).

ومن ثم يبين (Chema, et al., 2003, p.18) بأن نظام المعرفة الزراعي يمكن النظر إليه كمثلث للمعرفة Knowledge Triangle يربط بين التعليم، والبحث، والإرشاد كما هو موضح في الشكل التالي:



ويوضح نموذج النظام المعرفي الزراعي (زهران، 1998، ص136) الوظائف الحيوية الناتجة عن تكامل الأنظمة الفرعية لهذا النظام (بحثي-تعليمي-إرشادي-إنتاجي). حيث يشكل النظام المعرفي الزراعي دورة حياة المعرفة الزراعية. ويمكن تصنيفه إلى أربعة أنظمة فرعية على النحو التالي:



نتائج تكامل النظام المعرفي الزراعي

- | | |
|--|---|
| 1 إنتاج المعرفة الزراعية (البحث العلمية الزراعية). | 7 إمداد النظام البحثي بصفوة الباحثين (الدراسات الطويلة). |
| 3 تخريج قوة بشرية إرشادية متخصصة ومؤهلة. | 8 نشر واستخدام المعارف الزراعية التطبيقية. |
| 5 مساهمة القطاع الإنتاجي في دعم العمل الإرشادي. | 9 مطابقة التأهيل العلمي لحاجات المقصد القومي. |
| 7 نقل المشكلات وتحديد أولويات البحث الزراعي. | 10 إيجاد حلول المشكلات والاستجابة لحاجات الإنتاج. |
| 9 دعم وتمويل القطاع الإنتاجي لأنشطة البحث الزراعي. | 11 توظيف معامل وإمكانيات الكلية في تقديم الخدمات الإنتاجية. |
| 11 تعليم تطبيقي مرتبط بالمشكلات الإنتاجية. | 12 الدعم المادي للنظام التعليمي الزراعي. |

زهران، 1998.

ثالثاً: الاستراتيجية الزراعية 2030: حيث تمثل الإستراتيجيات القومية إطاراً عاماً للتوجهات العامة التي تتبناها الدولة تستهدف تحقيق أهداف وغايات يتطلب تحقيقها أفق زمني طويل المدى نسبياً، مع تحديد واضح للسياسات والآليات الواجب اتباعها لتحقيق الأهداف الإستراتيجية. وقد عرفت الزراعة المصرية ثلاث إستراتيجيات منذ مطلع ثمانينيات القرن الماضي، تمثلت في إستراتيجية الثمانينيات، وإستراتيجية التسعينات، وإستراتيجية التنمية الزراعية حتى عام 2017. (إستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة 2030 : ص 9) وقد أوصت (إستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة 2030 : ص 97) باعتبار أهم الأهداف الأساسية لتطوير الجهات الإرشادية هي:

- تدعيم جهاز الإرشاد الحكومي وإصلاحه مؤسسياً وتطوير اختصاصاته وتنمية قدراته الفنية والإدارية .
- توثيق روابط التعاون والتنسيق والمشاركة بين جهازي البحث العلمي والإرشاد الزراعي وذلك في مجالات تحديد الموضوعات البحثية لخدمة قضايا التنمية الزراعية، والتطبيق الميداني لنتائج البحوث .
- تحديث الوسائل والنظم الإرشادية بما يتفق مع تطورات العصر خاصة في مجال المعلومات والاتصالات وبما يعظم الإفادة من الخبرات الإرشادية المتاحة .
- تنظيم مشاركة القطاع الخاص في تقديم خدمات الإرشاد في إطار إجراءات حاكمة يشرف على تنفيذها جهة مختصة محايدة .

رابعاً: الزراعة التعاقدية: تحددت التعريفات التي تصف الزراعة التعاقدية حيث أشار "Huacuja" (2001, P.1) نقلاً عن "Roy" (1963) بأنها اتفاق تعاقدى بين المزارعين والشركات الزراعية سواء كان مكتوباً أو شفويًا لتحديد واحد و أكثر من شروط الإنتاج والتسويق لمنتج زراعي معين.

ويرى "Birthal et al." (2008) أن الزراعة التعاقدية من أهم آليات التنسيق الرأسي التي تسعى لتقليل المخاطر التسويقية خاصة للمحاصيل سريعة التلف عن طريق إعطاء إطار قانوني لشكل التنسيق والذي يصل إلى التكامل الرأسي Vertical Integration كما في نموذج المزرعة النواة للزراعة التعاقدية حيث يمتلك المصنع إحدى المزارع المنتجة للمواد الخام التي يحتاج إليها. نقلاً عن (سالم: 2009 ، ص ص 10-14) خامساً: سلسلة القيمة: حيث يعرف (واتل: 2012 ص 12) سلسلة القيمة بأنها ترابط الأنشطة ذات القيمة المضافة والتي تحول المدخلات إلى مخرجات ، أي تبدأ من نقطة لخلق منتج أو خدمة لها ميزة تنافسية. وتبدأ سلسلة القيمة التقليدية من: (1) داخل حدود الجهة (شركة / مزرعة / محل / مكتب) ، (2) عمليات التشغيل أو التصنيع أو الزراعة ، (3) خارج حدود الجهة: توزيع ولوجيستيات ، (4) التسويق والبيع ، (5) خدمات ما بعد البيع. ويتم دعم هذه الأنشطة بالتالي: (أ) إدارة المشتريات ، (ب) أبحاث التطوير ، (ج) تنمية الموارد البشرية ، (د) تطوير البنية الأساسية.

كما أوضح (واتل: 2012 ، ص 3) أن أهم أهداف مشروع سلاسل قيمة الصناعات البستانية بصعيد مصر تشجيع ودعم نمو اقتصاد سوق يضمن لصغار المنتجين التواجد بجوار كبار التجار ومبنى على أسس للشراكة العادلة ما بين صغار المزارعين والقطاع الخاص في صعيد مصر، كما يستهدف المشروع تحسين وضع صغار المزارعين في السوق المحلي وفي أسواق التصدير وخلق فرص عمل جيدة لها صفة الاستمرارية وذات دخول مقبولة تضمن كرامة العيش.

سابعاً: التغيرات المناخية: التغير في المناخ هو تغير متوقع في المناخ الإجمالي للكرة الأرضية نتيجة للانبعاث الغازي لغازات الصوبة وما ينتج عنه من احتباس حراري يؤدي إلى رفع درجة حرارة سطح الكرة الأرضية. (المرصفاوي: 2009)

ويتوقع العلماء أن يؤدي التغير في المناخ إلى ارتفاع في درجة الحرارة يتراوح بين 1.5 - 4.5م[°] وزيادة في تركيز ثاني أكسيد الكبريتون تقرب من ضعف التركيزات الحالية وذلك بحلول عام 2050. ومع الزيادة المطردة في عدد سكان العالم ، ومع الزيادة في حركة التصنيع ، والزيادة في التلوث وفي مصادره ، فإن الأمر يتطلب التدخل لمحاولة تفادي حدوث مثل هذه التغيرات أو لتقليل الآثار السلبية لهذه التغيرات في حالة حدوثها.

طرق مواجهة الآثار السلبية للتغيرات المناخية: توجد طريقتان رئيسيتان لمواجهة التغيرات المتوقعة هما:

1. اتباع الطرق التي لا تسمح بزيادة الانبعاث الغازي عن الحدود الحالية أو ما يعرف بتخفيف الانبعاث الغازي Mitigation of GHG Emissions
2. اتباع الطرق والاستراتيجيات لدخل كل قطاع وبين جميع القطاعات لتقليل أو لتعويض السلبيات التي يمكن أن تنتج عن التغير المتوقع في المناخ ، وهو ما يعرف بالأقلمة أو التكيف Adaptation ويكون

ذلك بعد دراسة أثر التغير في المناخ على كل قطاع ومعرفة مدى تأثر هذه القطاعات بالتغير في المناخ

Vulnerability to Climate Change أو ما يسمى

سابعاً: الإرشادى الجديد: لكي يتمكن الإرشاد من أن يسهم بشكل أفضل في نظام المبتكرات الزراعية فإن عليه القيام وبصورة جمعية بمدى واسع من الأدوار التي تتضمن تنمية الشبكات، تنظيم المنتجين، تيسير الوصول إلى القروض، وخدمات المدخلات والمخرجات، تهيئة منصات عملية نشر المستنثات، دعم المساواة في النوع الاجتماعي، ونشر المعرفة الجديدة من خلال التدريب والإيضاح. ولكي يمكن تحقيق ذلك فإن الإرشاد في حاجة إلى قدرات جديدة على كل من المستوى الفردي، والمنظمي، وكذلك البيئة الداعمة (أو النظام System)

وعلى مستوى الأفراد يحتاج الإرشاد إلى عاملين نوى فهم جيد للمعرفة التكنولوجية الحديثة، إضافة إلى مهارات إدارة العمليات الاجتماعية. وعلى المستوى المنظمي يحتاج الإرشاد إلى قدرات تمكنه من إنشاء نظم وإجراءات إدارة الموارد البشرية والمالية، ومؤسسات تيسير الشراكة والتعلم، وأطر عمل للتعامل مع القضايا المؤسسية، والقانونية وأمور الضبط والتحكم. ويقتضى ذلك عدد من الإجراءات أوضحها (GFRAS, 2013: p,3) في الآتي:

تشخيص أدوار ووظائف نظام المبتكرات الزراعي، وإجراء مسح لمقدمي خدمات الإرشاد الزراعي في الدولة، وإجراء تشخيص للقدرة الذاتية للخدمات الإرشادية، وإنشاء منصات للمبتكرات، إجراء تقدير للاحتياجات، وإيجاد آليات إجراء المتابعة المنتظمة، والتفكير والتعلم والتقويم، وتقوية الدعم الفني لخدمات الإرشاد من المنظمات المنخرطة في البحوث، وإنشاء وتقوية مراكز التدريب، وتطوير مناهج للتعليم المهني والمستمر وترقية مهارات المزارعين، إقامة تعاون وشراكة مع مختلف الأطراف الفاعلة في نظام المعرفة الزراعي، ودعم إقامة الشبكات الوطنية لمقدمي خدمات الإرشاد، والمبادرة بإجراء بحوث سياسات حول الخدمات الإرشادية ونظم المعرفة الزراعية، وزيادة التمويل الحكومي لدعم مقدمي الخدمات الإرشادية.

ثامناً: المنظمات الدولية الإرشادية: هناك العديد من المنظمات الدولية ذات العلاقة بالإرشاد والتنمية الزراعية والريفية تستهدف حث الموارد والامكانيات الدولية والمحلية من أجل عدد من الأهداف أهمها زيادة الإنتاجية الزراعية والمحافظة على الموارد البيئية والزراعية وأهم تلك المنظمات:

(أ) الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (FIDA) وهو صندوق يسعى لمكافحة الجوع والفقر الريفي. يمول برامج ومشاريع ترمي إلى تحسين الأمن الغذائي والدخل في المناطق الريفية في البلدان النامية، وبشكل خاص في البلدان الأقل نمواً. ويشجع الصندوق أيضاً التنمية الاجتماعية، ومساواة الجنسين، وتوليد المداخل، وتحسين التغذية، والبيئة المستدامة، والحاكمة الرشيدة. المصدر: (FIDA) : www.ifad.org - بريد الكتروني: ifad@ifad.org

(ب) منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة - الفاو (FAO) حيث تهدف منظمة الأغذية والزراعة (الفاو) إلى تخفيف وطأة الفقر والجوع، وذلك من خلال تشجيع التنمية الزراعية، وتحسين الغذاء، والصحة الغذائية. فيقتضى تفويضها برفع المستويات الغذائية والمستوى المعيشي، وزيادة الانتاجية الزراعية، وتحسين الحالة المعيشية لسكان الريف، وذلك من خلال المساعدة التقنية وتقديم النصائح للحكومات وإتاحة المعلومات.

المصدر: (http://www.fao.org/index_fr.htm - بريد الكتروني: FAO-LOGE@fao.org)
(ج) برنامج الأغذية العالمي (PAM) يعد برنامج الأغذية العالمي (PAM) الأول من حيث مكافحة المجاعة في العالم. ويؤمن برنامجها "أغذية لمدى الحياة" مساعدة غذائية سريعة وفعالة لملايين من الناس بما فيهم اللاجئين والمهجرين الذين يعيشون في حالة الطوارئ، حيث يهدف برنامج (PAM) إلى الاكتفاء الذاتي الغذائي من خلال برامج "أغذية مقابل العمل". (PAM) : www.wfp.org - بريد الكتروني: WFP.Geneve@wfp.org

(د) برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (PNUD) ينشط برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (PNUD) في مجال المساعدة على التنمية والتعاون التقني. إنه المنسق الأساسي للتعاون التقني للتنمية الذي يؤمنه جهاز الأمم المتحدة بكامله. يشجع برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (PNUD) ويدعم الجهود الهادفة إلى معالجة الفقر، وإدارة الموارد الطبيعية. إلخ. ويهدف البرنامج الإنمائي (PNUD) إلى إرساء قدرات للتنمية البشرية

المستدامة في البلدان النامية. (PNUD) www.undp.org - بريد الكتروني: catilin.wiesen@undp.org

(ز) صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة (UNIFEM) يقم الصندوق بمساعدة مالية وتقنية للبرامج والإستراتيجيات التي تعزز حقوق المرأة، ومشاركتها السياسية، وأمنها الإقتصادي. يكمن الهدف الأساسي لصندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة (UNIFEM) في تقوية مساواة الجنسين، وفي توعية الرأي العام في ما يتعلق بمشاكل المرأة وهمومها. المصدر: (صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة (UNIFEM) www.unifem.org)

(ي) الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (FIDA) أنشئ الصندوق الدولي للتنمية الزراعية لمكافحة الجوع والفقر الريفي. يمول برامج ومشاريع ترمي إلى تحسين الأمن الغذائي والدخل في المناطق الريفية في البلدان النامية، وبشكل خاص في البلدان الأقل نمواً. ويشجع الصندوق أيضاً التنمية الاجتماعية، ومساواة الجنسين، وتوليد المداخيل، وتحسين التغذية، والبيئة المستدامة، والحكومة الرشيدة. المصدر: (FIDA) www.ifad.org - بريد الكتروني: ifad@ifad.org

تاسعا: المواقع الإرشادية الإلكترونية: يوجد على الشبكة الدولية للمعلومات كثير من المواقع المصممة خصيصا لمتابعة القضايا الزراعية والتنمية سواء على المستوى المحلي أو الدولي والعديد من هذه المواقع تخصص في القضايا الإرشادية الزراعية والقضايا التنموية الريفية وفيما يلي عرض لبعض من هذه المواقع.

جدول رقم (2): بيان بأهم المواقع الإرشادية الزراعية الإلكترونية

المصدر	الموقع الإلكتروني
http://www.vercon.sci.eg/aerdiri/objinis.htm	معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية
http://caae-eg.com	الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي
http://www.vercon.sci.eg	شبكة اتصال للبحوث والإرشاد (فيكون)
http://www.claes.sci.eg	المعمل المركزي لتنظيم الزراعة للخبرة
http://vercon-neareast.net/Pages/index.aspx?CMSId=40&lang=AR	الشبكة الإقليمية للبحوث والإرشاد الزراعي
http://www.radcon.sci.eg	شبكة اتصال للتنمية الزراعية والريفية (رادكون)
http://aradina.kenanaonline.com/links/266	موقع الإرشاد الزراعي لوزارة الزراعة المصرية

عشرًا: المؤتمرات الإرشادية المحلية

هناك جهتين رئيسيتين لتنظيم المؤتمرات الإرشادية المحلية وهما الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ومركز الخدمات الإرشادية والاستشارية الزراعية ، وفيما يلي عرض لتلك المؤتمرات الإرشادية المحلية:

1. برنامج التنمية الزراعية بمحافظة الدقهلية من منظور اقليمي ، 1993 مستقبل العمل
2. برنامج معوقات استخدام المعرفة الزراعية ، 1993
3. الإرشاد الزراعي في ظل نظام السوق الحر وموقع التعاونيات الزراعية فيه، 1995
4. برنامج مواصفات الغذاء وصحة الانسان المصري ، 1995
5. برنامج الخدمات الاستشارية للتعاونيات الزراعية بمحافظة الدقهلية ، 1996
6. إستراتيجية العمل الإرشادي التعاوني الزراعي في ظل سياسة التحرر الإقتصادي، 1996
7. دور الإرشاد الزراعي في ترشيد استخدام مياه الري في أراضي الوادي القديم ، 1997
8. برنامج الدليل القومي للتنمية التعاونية الزراعية ، 1997
9. البرنامج الاقليمي لمتطلبات تنمية الاراضي الجديدة بالدقهلية ، 1999
10. دور الإرشاد الزراعي في تنمية المشروعات الصغيرة للشباب الريفي ، 1999
11. آفاق وتحديات الإرشاد الزراعي في مجال البيئة ، 2001
12. برنامج التعليم عن بعد في مجال الارشاد الزراعي والتنمية الريفية ، 2001
13. الإرشاد الزراعي وتنمية المرأة الريفية، 2002
14. العمل الإرشادي في ضوء المتغيرات في جمهور الخدمة الإرشادية الزراعية، 2003

15. برنامج الحوار القومي في مجال العمل الإرشادي الزراعي ، 2003
16. دور الإرشاد الزراعي في تنمية الصادرات الزراعية 2006
17. مبادرات الإصلاح الإرشادي الزراعي في مصر ، 2006
18. هيكل ودور الإرشاد الزراعي في ظل الإصلاح والتحرر الاقتصادي ، 2007
19. جودة البحوث في الإرشاد الزراعي - رؤية مستقبلية 2009
20. برنامج إدارة أزمة البحث العلمي الزراعي ، 2010
21. آليات تحديث الإرشادي الزراعي بمصر 2012
22. الإرشاد الزراعي الموجه للسوق 2013
23. الإرشاد الزراعي وإدارة المخاطر الزراعية 2014

النتائج ومناقشتها

للقوف على مستوى مواكبة المراكز الإرشادية الزراعية للمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة تم اختيار عدد من المفاهيم والقضايا المعاصرة في مجال الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية وهذه المفاهيم هي:

- 1- المدخل الإرشادية
 - 2- النظام المعرفي الزراعي
 - 3- استراتيجيات التنمية الزراعية 2030
 - 4- الزراعة التعاقدية
 - 5- سلسلة القيمة
 - 6- التغيرات المناخية
 - 7- الإرشاد الجديد
 - 8- المؤتمرات الإرشادية المحلية
 - 9- المنظمات الدولية الإرشادية
 - 10- المواقع الإلكترونية الإرشادية
- ثم طلب من أخصائي المراكز تحديد مستوى مواكبتهم لهذه القضايا والمفاهيم من خلال أبعاد ثلاثة

هي:

(بعد المعرفة: حيث طلب منهم تحديد مستوى معرفته بالمفهوم أو القضية من حيث الاختيار بين بدائل السماع فقط ، السماع والقراءة عن المفهوم ، عدم السماع أو القراءة عنه.

(ب) بعد الوضوح: حيث طلب منهم تحديد درجة وضوح هذه المفاهيم والقضايا من خلال الاختيار بين بدائل: وضوح المفهوم تماما ، وضوح المفهوم الى حد ما، عدم وضوح المفهوم.

(ج) بعد المشاركة: حيث طلب من الاخصائيين تحديد مستوى مشاركتهم في اي أنشطة متصلة بهذا المفهوم او القضية من حيث: المشاركة ، أو عدم المشاركة في أي أنشطة ذات صلة بالمفهوم.

وقد تم حساب الوزن النسبي لأبعاد المواكبة الثلاث (المعرفة ، الوضوح ، المشاركة) وكذلك الوزن النسبي العام والترتيب العام لمستوى مواكبة هذه القضايا والمفاهيم ، وفيما يلي عرض لمستوى مواكبة الاخصائيين الإرشاديين للقضايا والمفاهيم الإرشادية المعاصرة:

جدول رقم (3): توزيع الأخصائيين بالعينة وفقاً لأبعاد مواكبة المفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة

المفهوم	أبعاد المولكبة	فئات المولكبة	التوزيع %	الوزن النسبي %	الوزن النسبي العلم
المداخل الإرشادية	معرفة المفهوم	سمع فقط	41	25	49%
		سمع وقرأ	22		
		لم يسمع ولم يقرأ	37		
	وضوح المفهوم	واضح تماماً	34	49	الترتيب (3)
		واضح لحد ما	29		
		غير واضح	37		
المشاركة في الأنشطة المرتبطة بالمفهوم	شارك	39	39		
	لم يشارك	61			
النظام المعرفى الزراعى	معرفة المفهوم	سمع فقط	35	46	39
		سمع وقرأ	24		
		لم يسمع ولم يقرأ	41		
	وضوح المفهوم	واضح تماماً	24	37	الترتيب (6)
		واضح لحد ما	24		
		غير واضح	52		
المشاركة في الأنشطة المرتبطة بالمفهوم	شارك	29	29		
	لم يشارك	71			
استراتيجية التنمية الزراعية 2030	معرفة المفهوم	سمع فقط	12	27	23
		سمع وقرأ	29		
		لم يسمع ولم يقرأ	59		
	وضوح المفهوم	واضح تماماً	10	23	الترتيب (9)
		واضح لحد ما	27		
		غير واضح	63		
المشاركة في الأنشطة المرتبطة بالمفهوم	شارك	7	7		
	لم يشارك	93			
الزراعة التعاقدية	معرفة المفهوم	سمع فقط	32	54	44
		سمع وقرأ	44		
		لم يسمع ولم يقرأ	24		
	وضوح المفهوم	واضح تماماً	27	49	الترتيب (5)
		واضح لحد ما	44		
		غير واضح	29		
المشاركة في الأنشطة المرتبطة بالمفهوم	شارك	19	19		
	لم يشارك	81			
سلسلة القيمة	معرفة المفهوم	سمع فقط	15	18	16
		سمع وقرأ	7		
		لم يسمع ولم يقرأ	78		
	وضوح المفهوم	واضح تماماً	7	16	الترتيب (10)
		واضح لحد ما	17		
		غير واضح	76		
المشاركة في الأنشطة المرتبطة بالمفهوم	شارك	12	12		
	لم يشارك	88			
التغيرات المناخية	معرفة المفهوم	سمع فقط	39	54	46
		سمع وقرأ	29		
		لم يسمع ولم يقرأ	32		
	وضوح المفهوم	واضح تماماً	44	55	الترتيب (4)
		واضح لحد ما	22		
		غير واضح	34		
المشاركة في الأنشطة المرتبطة بالمفهوم	شارك	12	12		
	لم يشارك	88			

تابع جدول رقم (3): توزيع الأخصائيين بالعينة وفقا لأبعاد مواكبة المفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة

المفهوم	أبعاد المواكبة	فئات المواكبة	التوزيع %	الوزن النسبي %	الوزن النسبي العام
الإرشادى الجديد	معرفة المفهوم	سمع فقط	19	33	28
		سمع وقرأ	27		
		لم يسمع ولم يقرأ	54		
	وضوح المفهوم	واضح تماما	15	30	الترتيب (8)
		واضح لحد ما	29		
		غير واضح	56		
	المشاركة فى الأنشطة المرتبطة بالمفهوم	شارك	15	15	
		لم يشارك	85		
المستويات الإرشادية المحلية	معرفة المفهوم	سمع فقط	41	63	الترتيب (1)
		سمع وقرأ	44		
		لم يسمع ولم يقرأ	15		
	وضوح المفهوم	واضح تماما	49	66	
		واضح لحد ما	34		
		غير واضح	17		
	المشاركة فى الأنشطة المرتبطة بالمفهوم	شارك	61	61	
		لم يشارك	39		
المنظمات الدولية الإرشادية	معرفة المفهوم	سمع فقط	10	32	الترتيب (7)
		سمع وقرأ	44		
		لم يسمع ولم يقرأ	46		
	وضوح المفهوم	واضح تماما	5	35	
		واضح لحد ما	61		
		غير واضح	34		
	المشاركة فى الأنشطة المرتبطة بالمفهوم	شارك	7	7	
		لم يشارك	93		
المواقع الإلكترونية الإرشادية	معرفة المفهوم	سمع فقط	49	60	الترتيب (2)
		سمع وقرأ	22		
		لم يسمع ولم يقرأ	29		
	وضوح المفهوم	واضح تماما	51	66	
		واضح لحد ما	29		
		غير واضح	20		
	المشاركة فى الأنشطة المرتبطة بالمفهوم	شارك	19	19	
		لم يشارك	81		

حيث تشير نتائج الجدول الى الآتى:

1- فيما يتصل بالمداخل الإرشادية الزراعية:

- إن نسبة (37%) من الأخصائيين أفراد العينة لم يسمعوا ولم يقرأوا شيئا عن مفهوم المداخل الإرشادية الزراعية ، وأن (41%) منهم قد سمع فقط عنها ، بينما نسبة (22%) منهم سمع وقرأ عن ذلك المفهوم.
- وفيما يتصل بوضوح مفهوم المداخل الإرشادية الزراعية اتضح ان (37%) من أفراد العينة غير واضح لديهم هذا المفهوم ، بينما هو واضح لحد ما لدى (29%) ، بينما يتضح المفهوم تماما لدى (34%).
- وفيما يتصل بالمشاركة تبين أن نسبة (61%) من الأخصائيين لم يشاركوا فى أى أنشطة تتعلق بمفهوم المداخل الإرشادية مقابل (39%) فقط منهم قاموا بالمشاركة فى أنشطة ذات علاقة بهذا المفهوم.
- الأوزان النسبية لمفهوم المداخل الإرشادية الزراعية (25%) للمعرفة و(25%) للوضوح و(39%) للمشاركة ، ليأتى مستوى مواكبة المفهوم بشكل عام فى المرتبة الثالثة بوزن نسبي قدره (49%).

2- النظام المعرفى الزراعى: تشير نتائج الجدول الى الآتى:

- إن نسبة (41%) من الأخصائيين أفراد العينة لم يسمعوا ولم يقرأوا شيئا عن مفهوم النظام المعرفى الزراعى، وأن نسبة (24%) منهم قد سمع فقط ، بينما نسبة (35%) منهم فقط من سمع وقرأ عن هذا المفهوم.
- وفيما يتصل بوضوح المفهوم فإن نسبة (52%) من أفراد العينة غير واضح لديهم هذا المفهوم ، بينما نسبة (24%) منهم واضح لحد ما ، بينما نسبة (24%) يتضح لديهم المفهوم تماما.
- وفيما يتصل بالمشاركة يتبين أن نسبة (71%) من الأخصائيين لم يشاركوا فى أى أنشطة تتعلق بهذا المفهوم مقابل نسبة (29%) فقط من قاموا بالمشاركة.

- ومن ثم يأتي مفهوم النظام المعرفى الزراعى بوزن نسبي قدره (46%) للمعرفة و(37%) للوضوح و(29%) للمشاركة ويأتى مستوى المواكبة فى المرتبة السادسة بوزن نسبي عام (39%)
- 3- استراتيجىة للتنمية الزراعية 2030: تشير نتائج الجدول الى الآتى:
 - إن نسبة (59%) من الأخصائيين أفراد العينة لم يسمع ولم يقرأ شيئا عن الاستراتيجية الزراعية 2030، وأن نسبة (29%) منهم قد سمع فقط ، بينما نسبة (12%) منهم فقط من سمع وقرأ عن هذا المفهوم.
 - وفيما يتصل بوضوح المفهوم فإن نسبة (63%) من أفراد العينة غير واضح لديهم هذا المفهوم ، بينما نسبة (27%) منهم واضح لحد ما ، بينما نسبة (10%) يتضح لديهم المفهوم تماما.
 - وفيما يتصل بالمشاركة يتبين أن نسبة (93%) من الأخصائيين لم يشاركوا فى أى أنشطة تتعلق بهذا المفهوم مقابل نسبة (7%) فقط من قاموا بالمشاركة.
- ومن ثم يأتي مفهوم الاستراتيجية الزراعية 2030 بوزن نسبي قدره (27%) للمعرفة و(23%) للوضوح و(7%) للمشاركة ويأتى مستوى المواكبة لهذا المفهوم فى المرتبة التاسعة بوزن نسبي عام (23%)
- 4- الزراعة التعاقدية: تشير نتائج الجدول الى الآتى:
 - إن نسبة (24%) من الأخصائيين أفراد العينة لم يسمعوا ولم يقرأوا شيئا عن الزراعة التعاقدية ، وأن نسبة (44%) منهم قد سمع فقط ، بينما نسبة (32%) منهم فقط من سمع وقرأ عن الزراعة التعاقدية.
 - وفيما يتصل بوضوح المفهوم فإن نسبة (29%) من أفراد العينة غير واضح لديهم هذا المفهوم ، بينما نسبة (44%) منهم واضح لحد ما ، بينما نسبة (27%) يتضح لديهم المفهوم تماما.
 - وفيما يتصل بالمشاركة يتبين أن نسبة (81%) من الأخصائيين لم يشاركوا فى أى أنشطة تتعلق بهذا المفهوم مقابل نسبة (19%) فقط من قاموا بالمشاركة.
- ومن ثم يأتي مفهوم الزراعة التعاقدية بوزن نسبي قدره (54%) للمعرفة و (49%) للوضوح و (19%) للمشاركة ويأتى مستوى مواكبة مفهوم الزراعة التعاقدية فى المرتبة الخامسة بوزن نسبي عام (44%)
- 5- سلسلة القيمة: تشير نتائج الجدول الى الآتى:
 - إن نسبة (78%) من الأخصائيين أفراد العينة لم يسمعوا ولم يقرأوا شيئا عن مفهوم سلسلة القيمة، وأن نسبة (7%) منهم قد سمع فقط ، بينما نسبة (15%) منهم من سمع وقرأ عن هذا المفهوم.
 - وفيما يتصل بوضوح المفهوم فإن نسبة (76%) من أفراد العينة غير واضح لديهم هذا المفهوم ، بينما نسبة (17%) منهم واضح لحد ما ، بينما نسبة (7%) فقط من يتضح لديهم المفهوم تماما.
 - وفيما يتصل بالمشاركة يتبين أن نسبة (88%) من الأخصائيين لم يشاركوا فى أى أنشطة تتعلق بسلسلة القيمة مقابل نسبة (12%) فقط من قاموا بالمشاركة.
- ومن ثم يأتي مفهوم سلسلة القيمة بوزن نسبي قدره (18%) للمعرفة و (16%) للوضوح و (12%) للمشاركة ويأتى مستوى مواكبة مفهوم سلسلة القيمة فى المرتبة العاشرة بوزن نسبي عام (16%)
- 6- التغيرات المناخية: تشير نتائج الجدول الى الآتى:
 - إن نسبة (32%) من الأخصائيين أفراد العينة لم يسمعوا ولم يقرأوا شيئا عن التغيرات المناخية ، وأن نسبة (29%) منهم قد سمع فقط ، بينما نسبة (39%) منهم فقط من سمع وقرأ عن هذا المفهوم.
 - وفيما يتصل بوضوح المفهوم فإن نسبة (34%) من أفراد العينة غير واضح لديهم هذا المفهوم ، بينما نسبة (22%) منهم واضح لحد ما ، بينما نسبة (44%) يتضح لديهم المفهوم تماما.
 - وفيما يتصل بالمشاركة يتبين أن نسبة (88%) من الأخصائيين لم يشاركوا فى أى أنشطة تتعلق بهذا المفهوم مقابل نسبة (12%) فقط من قاموا بالمشاركة.
- ومن ثم يأتي مفهوم التغيرات المناخية بوزن نسبي قدره (54%) للمعرفة و (55%) للوضوح و (12%) للمشاركة ويأتى مستوى مواكبة مفهوم التغيرات المناخية فى المرتبة الرابعة بوزن نسبي عام (46%)
- 7- الإرشادى الجديد: حيث تشير نتائج الجدول الى الآتى:
 - إن نسبة (54%) من الأخصائيين أفراد العينة لم يسمعوا ولم يقرأوا شيئا عن الإرشادى الجديد ، وأن نسبة (27%) منهم قد سمع فقط ، بينما نسبة (19%) منهم فقط من سمع وقرأ عن هذا المفهوم.
 - وفيما يتصل بوضوح المفهوم فإن نسبة (56%) من أفراد العينة غير واضح لديهم هذا المفهوم ، بينما نسبة (29%) منهم واضح لحد ما ، بينما نسبة (15%) يتضح لديهم هذا المفهوم تماما.
 - وفيما يتصل بالمشاركة يتبين أن نسبة (85%) من الأخصائيين لم يشاركوا فى أى أنشطة تتعلق بهذا المفهوم مقابل نسبة (15%) فقط من قاموا بالمشاركة.
- ومن ثم يأتي مفهوم الإرشادى الجديد بوزن نسبي قدره (33%) للمعرفة و (30%) للوضوح و (15%) للمشاركة ويأتى مستوى مواكبة مفهوم الإرشادى الجديد فى المرتبة الثامنة بوزن نسبي عام (28%)

- 8- المؤتمرات الإرشادية المحلية: تشير نتائج الجدول الى الآتى:
- إن نسبة (15%) من الأخصائيين أفراد العينة لم يسمعوا ولم يقرأوا شيئا عن المؤتمرات الإرشادية المحلية ، وأن نسبة (44%) منهم قد سمع فقط ، بينما نسبة (41%) منهم فقط من سمع وقرأ عن هذا المفهوم.
 - وفيما يتصل بوضوح المفهوم فإن نسبة (17%) من أفراد العينة غير واضح لديهم هذا المفهوم ، بينما نسبة (34%) منهم واضح لحد ما ، بينما نسبة (49%) يتضح لديهم المفهوم تماما.
 - وفيما يتصل بالمشاركة يتبين أن نسبة (39%) من الأخصائيين لم يشاركوا فى أى أنشطة تتعلق بهذا المفهوم مقابل نسبة (61%) فقط من قاموا بالمشاركة.
 - ومن ثم يأتى مفهوم المؤتمرات الإرشادية المحلية بوزن نسبي قدره (63%) للمعرفة و (66%) للوضوح و(61%) للمشاركة ويأتى مستوى مواكبة هذا المفهوم فى المرتبة الأولى بوزن نسبي عام (63%)
- 9- المنظمات الدولية الإرشادية: تشير نتائج الجدول الى الآتى:
- إن نسبة (46%) من الأخصائيين أفراد العينة لم يسمعوا ولم يقرأوا شيئا عن المنظمات الدولية الإرشادية، وأن نسبة (44%) منهم قد سمع فقط ، بينما نسبة (10%) منهم فقط من سمع وقرأ عن هذا المفهوم.
 - وفيما يتصل بوضوح المفهوم فإن نسبة (34%) من أفراد العينة غير واضح لديهم هذا المفهوم ، بينما نسبة (61%) منهم واضح لحد ما ، بينما نسبة (5%) فقط يتضح لديهم المفهوم تماما.
 - وفيما يتصل بالمشاركة يتبين أن نسبة (93%) من الأخصائيين لم يشاركوا فى أى أنشطة تتعلق بهذا المفهوم مقابل نسبة (7%) فقط من قاموا بالمشاركة.
 - ومن ثم يأتى مفهوم المنظمات الدولية الإرشادية بوزن نسبي قدره (32%) للمعرفة و (35%) للوضوح و (7%) للمشاركة ويأتى مستوى مواكبة هذا المفهوم فى المرتبة السابعة بوزن نسبي عام (28%)
- 10- المواقع الإلكترونية الإرشادية: تشير نتائج الجدول الى الآتى:
- إن نسبة (29%) من الأخصائيين أفراد العينة لم يسمعوا ولم يقرأوا شيئا عن المواقع الإلكترونية الإرشادية ، وأن نسبة (22%) منهم قد سمع فقط ، بينما نسبة (49%) منهم من سمع وقرأ عن هذا المفهوم.
 - وفيما يتصل بوضوح المفهوم فإن نسبة (20%) من أفراد العينة غير واضح لديهم هذا المفهوم ، بينما نسبة (29%) منهم واضح لحد ما ، بينما نسبة (51%) يتضح لديهم المفهوم تماما.
 - وفيما يتصل بالمشاركة يتبين أن نسبة (81%) من الأخصائيين لم يشاركوا فى أى أنشطة تتعلق بهذا المفهوم مقابل نسبة (19%) فقط من قاموا بالمشاركة.
 - ومن ثم يأتى مفهوم المواقع الإلكترونية الإرشادية بوزن نسبي قدره (60%) للمعرفة و (66%) للوضوح و (19%) للمشاركة بينما يأتى مستوى مواكبة هذا المفهوم فى المرتبة الثانية بوزن نسبي عام (54%)

شكل رقم (1): توزيع اخصائى المراكز الارشادية بالعينة وفق معدلات ابعاد المواكبة للمفاهيم والقضايا الارشادية المعاصرة



ويوضح جدول (4) ملخصا عاما لمستويات أبعاد المواكبة (سمع - وضح - مشاركة) لأخصائى المراكز الإرشادية الزراعية للمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة.

جدول رقم (4): توزيع اخصالى للمراكز الإرشادية بالعينة وفق معدلات أبعاد مواكبة للمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة

الترتيب	الوزن النسبي للعلم %	الوزن النسبي للمشاركة %	الوزن النسبي للوضوح %	الوزن النسبي للمعرفة %	المفهوم أو القضية الإرشادية
(3)	49	39	49	25	مداخل الإرشادية الزراعية
(6)	39	29	37	46	نظام المعرفى الزراعى
(9)	21	7	23	27	استراتيجية التنمية الزراعية 2030
(5)	44	19	49	54	زراعة التعاقدية
(10)	16	12	16	18	سلسلة القيمة
(4)	46	12	55	54	تغيرات المناخية
(8)	28	15	30	33	إرشادى الجديد
(1)	63	61	66	63	مؤتمرات الإرشادية المحلية
(7)	28	7	35	32	منظمات الدولية الإرشادية
(2)	54	19	66	60	مواقع الالكترونية الإرشادية
	39%	22%	37%	41%	متوسط العلم

تشير النتائج الى أن مواكبة الأخصائيين للمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة جاءت بوزن نسبي عام قدره 39% حيث بلغ الوزن النسبي لبعده للمعرفة بالمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة 41% بينما جاء الوزن النسبي لبعده وضوح المفاهيم والقضايا 37% ، فى حين جاء الوزن النسبي لبعده للمشاركة فى الأنشطة والبرامج المتعلقة بالمفاهيم 22% فقط وتشير نتائج مواكبة المفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة لما يلى:

(أ) تصدر مفهوم المؤتمرات الإرشادية المحلية أعلى نسبة مواكبة للأخصائيين الإرشاديين بوزن نسبي (63%) ، حيث شارك (61%) منهم فى أنشطة متصلة بهذا المفهوم ، وكما جاء فى الترتيب الأول لمواكبة الأخصائيين الإرشاديين للمفاهيم والقضايا المعاصرة.

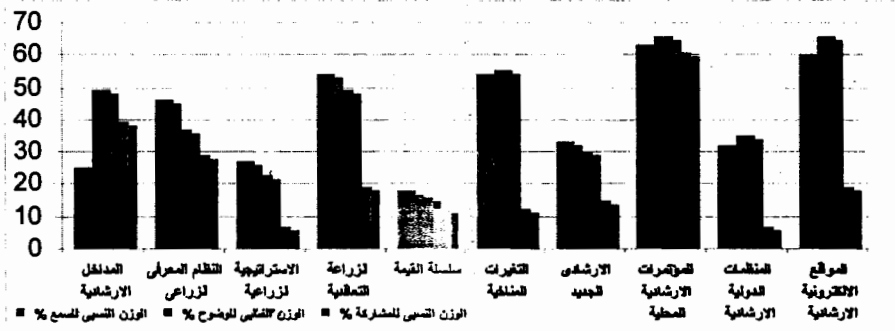
(ب) كما جاء كل من مفاهيم المواقع الإلكترونية الإرشادية والمداخل الإرشادية الزراعية والتغيرات المناخية والزراعة التعاقدية بدرجة متوسطة من المواكبة بأوزان نسبية بلغت (54%) و(49%) و(46%) و(44%) على التوالى ، وتروحت نسب مشاركة الأخصائيين للأنشطة المتصلة بهذه المفاهيم بين 12 - 39% فقط

(ج) بينما جاءت نسب مواكبة الأخصائيين الإرشاديين لكل من مفاهيم النظام المعرفى الزراعى والمنظمات الدولية الإرشادية والإرشادى الجديد واستراتيجية التنمية الزراعية 2030 وسلسلة القيمة بدرجة منخفضة بوزن نسبي بلغ (39%) ، (28%) ، (28%) ، (21%) ، (16%) على الترتيب ، وينسب مشاركة للأنشطة المتصلة بهذه المفاهيم بلغت 7-29%.

وقد تلاحظ من النتائج ما يلى:

- 1- ضعف مستوى معرفة الأخصائيين بالمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة بوجه عام.
- 2- انخفاض مستوى وضوح المفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة لدى أغلبية الأخصائيين.
- 3- الضعف للشديد لمستوى مشاركة الأخصائيين لإى برامج أو أنشطة تتصل بالمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة.

ويوضح الشكل (2) الأوزان النسبية العامة لأبعاد مواكبة الأخصائيين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية موضوع الدراسة بالمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة.



شكل رقم (2): الأوزان النسبية لعناصر مواكبة المراكز للمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة

التوصيات

- من النتائج السابقة أمكن اقتراح بعض التوصيات لرفع مستوى مواكبة العاملين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية الزراعية للمفاهيم والقضايا الإرشادية المعاصرة كما يلي:
- 1) نظرا لانخفاض مستوى مشاركة الأخصائين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية للمؤتمرات الإرشادية المحلية فيتمين على الإدارة المركزية للإرشاد ترشيح عدد من العاملين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية لحضور تلك المؤتمرات.
 - 2) أن تقوم الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي بإعداد كتيبات عن استراتيجيات التنمية الزراعية 2030 وتوزيعها على كافة العاملين بالمراكز الإرشادية حتى يكون العمل الإرشادي مواكبا لأهداف استراتيجية التنمية الزراعية المستدامة 2030
 - 3) مراعاة تدريب العاملين الإرشاديين فيما يختص بالنظام المعرفي الزراعي والمداخل الإرشادية وسلسلة القيمة على أن يبدأ التدريب بالمستويات الأعلى للجهاز الإرشادي.
 - 4) يتعين على الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي طبع نشرات دورية تضم التعريف بالمواقع الإرشادية على الإنترنت والتعريف بأهداف تلك المواقع وتدريب العاملين الإرشاديين على استخدامها ومن أهم هذه المواقع فيركون ورايكون.

المراجع

- استراتيجية التنمية الزراعية المستدامة 2030 (يناير 2009): مجلس البحوث الزراعية والتنمية ، fao، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، جمهورية مصر العربية ، يناير 2009
- الجمال ، محمود محمد (2003): دراسة تحليلية للوضع الراهن بالمراكز الإرشادية الزراعية ، دراسة حالة بمحافظة الشرقية ، برنامج الحوار القومي في مجال العمل الإرشادي الزراعي ، مركز الخدمات الإرشادية والاستشارية الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة
- السلمي ، علي (1988): تطوير أداء وتجديد المنظمات ، مكتبة الإدارة المعاصرة ، دار قباء للطباعة والنشر ، القاهرة
- الشانلي ، محمد فتحي (مايو 1998): الدليل التثريبي ، أساسيات العمل الإرشادي الريفي ، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي ، مركز الدعم الإعلامي بديكرنس، مشروع الدعم المؤسسي للمركز ، الجزء الأول.
- رافع ، وائل (فبراير 2012): مشروع سلاسل قيمة الصناعات البستانية بصعيد مصر (سلاسل) ، مؤتمر آليات تحديث الإرشاد الزراعي في مصر (سلاسل) .
- زهران ، يحيى علي (مايو 1998): مدخل الدليل التثريبي لاساسيات الإرشاد الريفي ، الجزء الأول، الوحدات التعليمية.
- زهران ، يحيى علي (فبراير 2009): التقرير النهائي لمهمة دراسة واقع الإرشاد الزراعي بالمملكة الأردنية الهاشمية ، جامعة الدول العربية ، المنظمة العربية للتنمية الزراعية ، ص 136
- زهران ، يحيى علي (2010): مدخل دعم الإرشاد بالموارد المحلية ، مدخل قومي مقترح للإرشاد الزراعي وتنمية التكنولوجيا ، المؤتمر التاسع للإرشاد الزراعي والتنمية للريفية ، مركز الخدمات الإرشادية والاستشارية الزراعية ، قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة.
- سالم ، رعدة حسن محمود إبراهيم (2012): دراسة تحليلية للآثار الإرشادية والاقتصادية للزراعة التعاقدية على الزراع ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة
- سامية المرصفاوي (2009): التغيرات المناخية وأثرها على قطاع الزراعة في مصر وكيفية مواجهتها، قسم بحوث المقننات المائية والرئ الحقلية ، معهد بحوث الأراضي والمياه والبيئة، مركز البحوث الزراعية.
- سلسلة جدد معارفك الإرشادية (2004): برنامج التعليم عن بعد في مجال الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز الخدمات الإرشادية والاستشارية الزراعية ، جامعة جويلف الكندية ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة.
- شاكر ، محمد حامد ، محمد احمد فريد ، عبد الفتاح سعيد (2003): المراكز الإرشادية الزراعية في مصر الوضع الراهن واحتياجات المستقبل ، المؤتمر السادس للإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، برنامج الحوار القومي حول قضايا العمل الإرشادي ، مركز الخدمات الإرشادية والاستشارات الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة.
- فريد ، محمد احمد ، وعبد الهادي عبد الجواد ، أحمد بدوي (1999): جودة الخدمة الإرشادية الزراعية المقدمة من المراكز الإرشادية الزراعية ، من وجهة نظر مسئولى المراكز ، نشرة بحثية ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، مركز البحوث الزراعية.
- فريد ، محمد احمد ، وعبد الهادي عبد الجواد ، سامي علي المرسي شادي (2003): جودة الخدمة الإرشادية المقدمة من المراكز الإرشادية الزراعية كما يراها المسترشدين، المؤتمر السادس للإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، برنامج الحوار القومي حول قضايا العمل الإرشادي ، مركز الخدمات الإرشادية والاستشارات الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة.
- Birthal.p.;Jha,A.;Tiongco,M.&Narrod,C.(2008): Improving Farm to Market Linkages Through Contract Farming: A Case Study of Small Holder Dairying in India, International Food Policy Research Institute (IFPRI), Discussion Paper 00814.
- Global Forum for Rural Advisory Services (GFRAS) (2013): Annual Report 2012, Lindau Switzerland.

Huacuja, F.E. (2001): Working under Contract for the Vegetable Agro Industry in Mexico: A Means of Survival, *Journal of Culture & Agriculture*, Vol. 23, No. 3, Mexico.

www.vercon.sci.eg/aerdri/objinis.htm

<http://caae-eg.com>

www.vercon.sci.eg

www.claes.sci.eg

vercon-neareast.net/Pages/index.aspx?CMSId=40&lang=AR

www.radcon.sci.eg

<http://aradina.kenanaonline.com/links/266>

www.ifad.org

www.fao.org/index_fr.htm

www.wfp.org

www.undp.org

www.unifem.org

www.ifad.org

www.unctad.org

THE LEVEL OF EXTENSION SPECIALISTS AT THE AGRICULTURAL EXTENSION CENTERS COPING WITH SOME CONTEMPORARY EXTENSION CONCEPTS AND ISSUES.

Zahran, Y.A.E. ; Mohamed A. M. Abd-Elmagieed. And Ziad I. Zidan
Agricultural Extension and Rural Society Dept., faculty of Agriculture,
Mansoura University

ABSTRACT

The current study aimed at assessing the level of extension specialists at the Agricultural Extension Centers AEC's coping with contemporary extension concepts and issues. The study was carried out on (41) of Subject Matter Specialists SMS's representing (35%) of the total extension specialists at AEC's in Gharbia, Menofia, Kafer EL-Sheikh and Behira governorates. A questionnaire was used as a tool to identify the coping level based on three dimensions; knowledge, understanding and participation. Data were collected during the period from January till April 2014.

The study findings generally revealed the weak coping levels of extension specialists at AEC's in the studied governorates, especially the value chain concept with a relative weight of (16%), 2030 agricultural development strategy concept (21%), international extension organizations (28%), and agricultural knowledge system (39%).

The coping dimension related to participation in the events of contemporary extension concepts and issues, 2030 agricultural development strategy concept, and international extension organizations came with a relative weight of (7%) for both concepts, followed by the climatic change and value chain concepts with a relative weight of (12%), then the concept of new extensionist and contracted agriculture and electronic extension websites came with a relative weight of (19%) for both.

The study reached a number of suggestions which targeted the increasing of extension specialists at AEC's coping level through knowledge, understanding, and participation in the activities related to contemporary extension concepts and issues.