



## دراسة تحليلية لأثر بعض المتغيرات الاقتصادية على العمالة الزراعية المصرية

سارة صابر محمد الجارحي\* - طاهر محمد حساتين - أنور علي مرسي لين - رجاء محمود رزق

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق - مصر

### المُلخَص

يستهدف هذا البحث إلقاء الضوء على تطور هيكل العمالة الزراعية وأثر سياسة التحرر الاقتصادي والمتغيرات الاقتصادية عليه، إلى جانب قياس أثر الإنفاق في التعليم والصحة على كل من قيمة الناتج المحلي الزراعي وإنتاجية العامل الزراعي. واعتمد البحث في تحقيق أهدافه على التحليل الوصفي والكمي بالإضافة إلى استخدام بعض الأساليب القياسية في تقدير نماذج الانحدار بصورها المختلفة، مستعيناً بالبيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة من مصادرها الأساسية، وقد توصل البحث إلى أن معدل النمو السنوي لكل من حجم العمالة الزراعية، أجور العمالة الزراعية وإنتاجية العامل الزراعي قد بلغت نحو 1.67%، 9.12%، 8.40% على الترتيب وذلك خلال الفترة (1982-2013)، وتشير النتائج أن زيادة الأجور الزراعية بمقدار مليون جنيه سنوياً يؤدي إلى زيادة الطلب على العمالة الزراعية بحوالي 90 عامل سنوياً، وأن زيادة الاستثمارات الزراعية بمقدار مليون جنيه سنوياً يؤدي إلى زيادة الطلب على العمالة الزراعية بحوالي 120 عامل سنوياً، وكذلك زيادة إنتاجية العامل الزراعي بمقدار جنيه واحد سنوياً يؤدي إلى زيادة أجور العمالة الزراعية بمقدار 930 ألف جنيه سنوياً، هذا وقد تبين وجود تأثير إيجابي ومعنوي لسياسة التحرر الاقتصادي على حجم العمالة الزراعية، في حين تبين وجود تأثير سلبي ومعنوي على جملة الأجور الزراعية وذلك خلال فترة الدراسة، وبالنسبة لتطور قيمة الناتج المحلي الزراعي والاستثمارات الزراعية تشير النتائج أن معدل النمو السنوي لكل منهما نحو 9.8%، 5.7% على الترتيب، وبالنسبة لأثر حجم الإنفاق الموجه للتعليم والصحة على قيمة الناتج المحلي الزراعي أشارت النتائج إلى أن زيادة المنفق على التعليم والصحة معاً بحوالي مليار جنيه سنوياً يؤدي إلى زيادة قيمة الناتج المحلي الزراعي بمقدار 2.6 مليار جنيه سنوياً، وبقياس أثر كل منهما منفرداً على الناتج المحلي الزراعي أشارت النتائج إلى وجود علاقة طردية مؤكدة إحصائياً، وأن زيادة الإنفاق على التعليم بحوالي مليار جنيه سنوياً يؤدي إلى زيادة قيمة الناتج المحلي الزراعي بمقدار 1.8 مليار جنيه سنوياً، كما أن زيادة قيمة المنفق على الصحة بحوالي مليار جنيه سنوياً أيضاً تؤدي إلى زيادة قيمة الناتج المحلي الزراعي بحوالي 4.3 مليار جنيه سنوياً، الأمر الذي يؤكد على أهمية الإنفاق على التعليم والصحة وانعكاس ذلك على قيمة الناتج المحلي الزراعي، وعن تأثير كل من الإنفاق على التعليم والصحة على إنتاجية العامل الزراعي تبين أن زيادة الإنفاق على التعليم والصحة بحوالي مليار جنيه سنوياً يؤدي إلى زيادة إنتاجية العامل الزراعي بمقدار 490 جنيه سنوياً.

**الكلمات الاسترشادية:** العمالة الزراعية، إنتاجية العامل الزراعي، الأجور الزراعية، الاستثمارات الزراعية، الناتج المحلي الزراعي، سياسة التحرر الاقتصادي.

### المقدمة المشكلة البحثية

يعتبر عنصر العمل البشري من أهم عناصر التنمية الزراعية لما له من دور فعال في توظيف عناصر الإنتاج وتوجيهها التوجيه الأمثل لتحقيق الكفاءة الاقتصادية في القطاع الزراعي (الحاذق، 2015).

وفي ظل الأوضاع العالمية الراهنة التي تتزايد فيها اتجاهات العولمة الاقتصادية تتسارع معدلات التطور التقني لتضفي بُعداً جديداً لمفهوم الميزة التنافسية للدول حيث زاد الاهتمام بتنمية واستثمار الموارد البشرية وتحسين نوعية القوى العاملة، ورفع كفاءتها الإنتاجية، وتنمية قدرتها على الإبداع والابتكار في المجالات التقنية الحديثة، لأنها الوسيلة الأساسية الحاسمة في استيعاب

يعتبر القطاع الزراعي من أكثر القطاعات استيعاباً للعمالة والتي تصل إلى حوالي 8.1 مليون عامل، تمثل نحو 36.4% من إجمالي المشتغلين والبالغ عددهم نحو 22.3 مليون عامل خلال عام 2013 (الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، 2014).

إن الاستخدام الأمثل للموارد البشرية يؤدي إلى تحقيق أهداف التنمية الاقتصادية، كما أن تحقيق الكفاءة الإنتاجية الزراعية يتوقف على كفاءة استخدام عنصر العمل البشري بإعتباره حجر الزاوية في تنمية الإنتاج الزراعي. كما

\* Corresponding author: Tel. : +201002554228

E-mail address: sara.elgarhy@ymail.com

الإنتاجي داخل القطاع الزراعي المصري. (أحمد، 2010) وقد حدثت تغيرات في هيكل العمالة الزراعية المصرية في الآونة الأخيرة على نطاق واسع من حيث الكفاءة، النوعية، وطبيعة العلاقة بين العرض والطلب، الأمر الذي يتطلب تحليل هيكل العمالة والأجور الزراعية داخل القطاع الزراعي. ويتضمن هذا الجزء توصيفاً لهيكل وتطور العمالة، الأجور الزراعية، إنتاجية العامل، والمتغيرات الاقتصادية المرتبطة بها داخل القطاع الزراعي خلال الفترة (1982-2013).

### توصيف وتطور هيكل العمالة الزراعية

يوضح جدول 1 تطور حجم العمالة الزراعية المصرية خلال الفترة (1982-2013). ومنه يتبين أن هناك زيادة مطردة في إجمالي عدد العمالة الزراعية حيث ارتفعت من 4.2 مليون عامل عام 1982 إلى حوالي 8.1 مليون عامل عام 2013 بنسبة تطور بلغت نحو 192.9% مقارنة بسنة الأساس (1982). وبلغ متوسط حجم العمالة الزراعية المصرية حوالي 5.1 مليون عامل سنوياً. وتشير المعادلة رقم (1) بجدول 2 إلى الاتجاه الزمني العام لتطور حجم العمالة الزراعية المصرية خلال فترة الدراسة.

وتشير التقديرات المتحصل عليها وجود زيادة معنوية في عدد العمالة الزراعية المصرية بمقدار 86 ألف عامل سنوياً، بمعدل نمو سنوي 1.67%، ويتبين من معامل التحديد أن 76% من التغيرات الناشئة في العمالة الزراعية تعزى إلى متغيرات عامل الزمن والباقي 24% لعوامل أخرى، وقد ثبتت معنويته.

### توصيف وتطور هيكل أجور العمالة الزراعية

يوضح جدول 1 تطور أجور العمالة الزراعية خلال الفترة (1982-2013). حيث يتبين أن هناك زيادة مستمرة في أجور العمالة الزراعية فقد ارتفعت من 1.7 مليار جنيه عام 1982 إلى 36.2 مليار جنيه عام 2013 بنسبة زيادة بلغت نحو 2129.4% مقارنة بسنة الأساس (1982). وقد بلغ متوسط أجور العمالة الزراعية حوالي 8484.1 مليون جنيه سنوياً وذلك خلال الفترة (1982-2013). وتشير المعادلة رقم (2) بجدول 2 إلى الاتجاه الزمني العام لتطور أجور العمالة الزراعية خلال فترة الدراسة.

وتشير التقديرات المتحصل عليها أن أجور العمالة الزراعية قد أخذت اتجاهاً عاماً تزايدياً بمقدار معنوي إحصائياً بلغ حوالي 774.2 مليون جنيه سنوياً بمعدل تغير سنوي 9.12%. كما أوضح معامل التحديد أن 64% في جملة الأجور الزراعية تعزى إلى متغيرات عامل الزمن والباقي لعوامل أخرى، وقد ثبتت معنويته.

### توصيف وتطور إنتاجية العمالة الزراعية

يوضح جدول 1 تطور إنتاجية العمالة الزراعية خلال الفترة (1982-2013). ومنه يتبين أن هناك زيادة في

وتطبيق التطورات العلمية والتغيرات المستجدة، وتعزيز قدرة الدولة على الاندماج في الاقتصاد العالمي، واكتساب المعرفة وإنتاجها وتجسيدها في الخدمات (يوسف، 2011).

هذا وتتضح أهمية التنمية المستدامة من خلال إشباع الحاجات الأساسية للجيل الحاضر دون الإخلال بحقوق الأجيال القادمة في الحصول على حاجاتهم (القصاص، 1992).

### مشكلة البحث

تواجه الزراعة المصرية العديد من التحديات في مجال تحقيق التنمية الزراعية مما يؤثر سلباً على قاعدة الموارد الطبيعية وقدرتها على تحقيق الإنتاج الزراعي المستدام، علاوة على ضلالة حجم الاستثمارات الموجهة لقطاع الزراعة وتنمية مواردها البشرية الزراعية خاصة في مجال التعليم والصحة مما ينعكس على انخفاض الكفاءة الإنتاجية، ومن ثم عدم وجود رؤية استراتيجية لتحقيق استراتيجية التنمية الزراعية المصرية.

### أهداف البحث

يستهدف هذا البحث دراسة الجوانب التالية:

- 1- تطوير هيكل العمالة الزراعية المصرية وأثر سياسة التحرر الاقتصادي عليه.
- 2- تحليل الوضع الراهن للمتغيرات الاقتصادية المتعلقة بالعمالة الزراعية المصرية.
- 3- دراسة تأثير حجم الانفاق الموجه للتعليم والصحة على كل من قيمة الناتج المحلي الزراعي وإنتاجية العامل الزراعي.

### مصادر البيانات والطريقة البحثية

لتحقيق أهداف البحث تم الاعتماد على أساليب التحليل الكمية والوصفية، من خلال بعض أساليب التحليل الإحصائي كالانحدار البسيط في تقدير الاتجاه الزمني العام وتقدير العلاقة بين المتغيرات الاقتصادية، كذلك استخدام المتغير الصوري (Dummy variable) (Dominick, 2002) في نموذج الانحدار المتعدد لقياس أثر سياسة التحرر الاقتصادي على المتغيرات المتعلقة بالعمالة الزراعية موضع القياس. واعتمد البحث على البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة من مصادرها الأساسية.

### النتائج والمناقشة

#### توصيف وتطور هيكل العمالة الزراعية

تعتبر تنمية الموارد البشرية الزراعية من أهم المحددات الأساسية لواضعي السياسات الاقتصادية الزراعية باعتبار القوي العاملة هي عصب النشاط

جدول 1. تطور هيكل العمالة والمتغيرات الاقتصادية المتعلقة به خلال الفترة (1982-2013)

الاستثمارات الزراعية (مليار جنيه)	الناتج المحلي الزراعي (مليار جنيه)	إنتاجية العمالة الزراعية (جنيه)	الأجور الزراعية (مليون جنيه)	الموارد البشرية الزراعية (ألف عامل)	السنوات
0.39	5.07	1210.02	1740	4190	1982
0.53	5.72	1365.16	1830	4190	1983
0.61	6.38	1508.27	1910	4230	1984
0.86	7.67	1792.06	2000	4280	1985
0.74	10.11	2334.87	2090	4330	1986
1.48	11.12	2538.81	2200	4380	1987
2.09	14.4	3250.56	2300	4430	1988
1.72	17.74	3968.68	2460	4470	1989
2.01	19.11	4237.25	2870	4510	1990
2.42	21.68	4764.84	3100	4550	1991
2.30	24.43	5334.06	3360	4580	1992
2.72	27.5	5952.38	3670	4620	1993
3.40	32.05	6877.68	4040	4660	1994
3.74	36.97	7882.73	4510	4690	1995
4.81	42.33	8911.58	5060	4750	1996
6.84	45.88	9518.67	5460	4820	1997
8.23	49.36	10073.47	5870	4900	1998
9.89	53.02	10625.25	6300	4990	1999
11.32	55.07	10861.93	6480	5070	2000
9.13	58.37	11400.39	6860	5120	2001
6.10	63.82	12392.23	7050	5150	2002
7.41	69.25	13291.75	7410	5210	2003
7.95	75.29	14259.47	7770	5280	2004
8.04	81.77	15142.59	8150	5400	2005
7.79	99.95	18305.86	8650	5460	2006
8.07	113.1	20601.09	9650	5490	2007
8.25	135.46	24363.31	9820	5560	2008
8.10	160.97	28389.77	18860	5670	2009
6.90	190.2	28053.10	26500	6780	2010
5.40	218.2	33517.67	26930	6510	2011
8.20	243.4	33388.20	30330	7290	2012
8.40	284.3	35229.24	36260	8070	2013
<b>5.18</b>	<b>71.24</b>	<b>12229.47</b>	<b>8484</b>	<b>5113</b>	<b>المتوسط</b>

المصدر: جمعت وحسبت من البيانات الواردة من نشرات البنك الأهلي المصري، أعداد متفرقة، 2014.

وتشير المعادلة رقم (5) بجدول 3 أثر الاستثمارات الزراعية وسياسة التحرر الاقتصادي علي حجم العمالة الزراعية، حيث يتبين أن زيادة الاستثمارات الزراعية بمقدار مليون جنيه سنوياً يؤدي إلي زيادة الطلب علي العمالة الزراعية بحوالي 12 عامل سنوياً. كما يتبين وجود تأثير إيجابي معنوي لسياسة التحرر الاقتصادي علي حجم العمالة الزراعية، ويصبح متوسط حجم العمالة الزراعية الثابت 4214.4 قبل تطبيق سياسة التحرر الاقتصادي، أما بعد تطبيق سياسة التحرر الاقتصادي فإن متوسط حجم العمالة أصبح  $(4214.4 + 74.69 = 4289.1)$  وذلك يدل علي أن لسياسة التحرر الاقتصادي أثر معنوي إحصائياً علي زيادة حجم العمالة، ويشرح معامل التحديد نحو 96% من التغيرات الحادثة في الطلب علي العمالة الزراعية والتي ترجع إلي المتغيرات الشارحة (الاستثمارات الزراعية- سياسة التحرر الاقتصادي)، بينما 4% ترجع إلى عوامل أخرى غير مقيسة بالدالة.

وتوضح المعادلة رقم (6) بجدول 3 أثر إنتاجية العامل الزراعي وسياسة التحرر الاقتصادي علي أجور العمالة الزراعية كمتغير تابع، حيث يتبين أن زيادة إنتاجية العامل الزراعي بمقدار جنيه واحد سنوياً يؤدي إلي زيادة أجور العمالة الزراعية بمقدار 930 ألف جنيه سنوياً. كما يتبين وجود تأثير سلبي معنوي لسياسة التحرر الاقتصادي علي أجور العمالة الزراعية، ويصبح متوسط أجور العمالة الزراعية الثابت -269.5 قبل تطبيق سياسة التحرر الاقتصادي، أما بعد تطبيق سياسة التحرر الاقتصادي فإن متوسط أجور العمالة أصبح  $(-269.5 - 3884.8 = -4154.3)$  وذلك يدل علي أن لسياسة التحرر الاقتصادي أثر معنوي إحصائياً علي نقص أجور العمالة. ويشرح معامل التحديد نحو 90% من التغيرات الحادثة في أجور العمالة الزراعية التي ترجع إلي المتغيرات الشارحة (إنتاجية العامل الزراعي- سياسة التحرر الاقتصادي)، بينما 10% يرجع إلى عوامل أخرى غير مقيسة بالدالة.

#### توصيف وتطور بعض المتغيرات الاقتصادية المرتبطة بالعمالة الزراعية

يتناول هذا الجزء تطور قيمة كل من الناتج المحلي الزراعي والاستثمارات الزراعية وحجم الإنفاق علي التعليم والصحة.

#### توصيف وتطور قيمة الناتج المحلي الزراعي

يتبين من جدول 1 أن الناتج المحلي الزراعي بلغ حوالي 5.1 مليار جنيه في عام 1982، ارتفع إلي حوالي 284.3 مليار جنيه عام 2013، بنسبة تطور بلغت نحو 5574.5% مقارنة بسنة الأساس (1982). كما بلغ متوسط الناتج المحلي الزراعي حوالي 71.24 مليار جنيه سنوياً خلال الفترة (1982-2013). وتشير المعادلة رقم (7) بجدول 4 إلى الاتجاه الزمني العام لتطور الناتج المحلي الزراعي خلال فترة الدراسة.

إنتاجية العامل الزراعي حيث ارتفعت من 1210 جنيه عام 1982 إلى حوالي 35.2 ألف جنيه عام 2013 بنسبة زيادة نحو 2933.3% مقارنة بسنة الأساس (1982).

هذا وقد بلغ متوسط إنتاجية العامل الزراعي حوالي 12.23 ألف جنيه سنوياً وذلك خلال الفترة (1982-2013). وتشير المعادلة رقم (3) بجدول 2 إلى الاتجاه الزمني العام لتطور إنتاجية العامل الزراعي في مصر خلال فترة الدراسة.

ومنها يتبين أن إنتاجية العامل الزراعي قد أخذت اتجاهاً عاماً تصاعدياً بمقدار معنوي إحصائياً بلغ حوالي 1030 جنيه سنوياً بمعدل نمو سنوي 8.4%، كما تشير النتائج أن نحو 87% من الزيادة الناتجة في إنتاجية العامل الزراعي تعزي إلي متغيرات عامل الزمن.

#### أثر أهم المتغيرات الاقتصادية علي العمالة الزراعية

يتناول هذا الجزء قياس العلاقة الإحصائية بين متغيرات العمالة بعضها ببعض في ظل سياسة التحرر الاقتصادي ومتغير الناتج المحلي الزراعي.

#### أهم العوامل المؤثرة علي حجم العمالة الزراعية

توضح المعادلة رقم (4) بجدول 3 تأثير جملة الأجور الزراعية وسياسة التحرر الاقتصادي علي حجم العمالة الزراعية، حيث تشير النتائج إلي وجود علاقة موجبة ومعنوية إحصائياً لتأثير جملة الأجور علي حجم العمالة الزراعية، حيث أن زيادة الأجور الزراعية بمقدار مليون جنيه سنوياً يؤدي إلي زيادة الطلب علي العمالة الزراعية بحوالي 90 عامل سنوياً، وذلك مع ثبات باقي العوامل الأخرى عند مستوى معين.

كما يتبين وجود تأثير إيجابي معنوي إحصائياً لسياسة التحرر الاقتصادي علي حجم العمالة الزراعية، ويصبح متوسط حجم العمالة الزراعية الثابت 4147.9 قبل تطبيق سياسة التحرر الاقتصادي، أما بعد تطبيق سياسة التحرر الاقتصادي فإن متوسط حجم العمالة أصبح  $(4147.9 + 263.3 = 4411.2)$  وذلك يدل علي أن لسياسة التحرر الاقتصادي أثر معنوي إحصائياً علي زيادة حجم العمالة، كما كان لتأثير الأجور أثر إيجابي معنوي إحصائياً حيث بزيادة حجم الأجور الزراعية بمقدار مليون جنيه سنوياً تؤدي إلي زيادة حجم العمالة بمقدار 90 عامل سنوياً. ولذلك اتجه معظم الزراع إلي زراعة محاصيل غير كثيفة الاستخدام للعمالة الزراعية والتركيز علي زراعة المحاصيل ذات الربحية المرتفعة (نصار، 2011). ويشرح معامل التحديد نحو 96% من التغيرات الحادثة في الطلب علي العمالة الزراعية التي ترجع إلي المتغيرات الشارحة (أجر العامل الزراعي - سياسة التحرر الاقتصادي)، بينما 4% ترجع إلى عوامل أخرى غير مقيسة بالدالة.

جدول 2. الاتجاه الزمني العام لمتغيرات العمالة الزراعية خلال الفترة (2013-1982)

رقم المعادلة	المتغير	النموذج	المتوسط السنوي العام السنوي (%)	معدل النمو	R <sup>2</sup>	F
1	حجم العمالة الزراعية	$Y_i = 3700.32 + 85.64X_i$ (9.86)	5113.4	1.67	0.76	97.17
2	أجور العمالة الزراعية	$Y_i = -4289.74 + 774.17X_i$ (7.35)	8484.1	9.12	0.64	54.03
3	إنتاجية العمالة الزراعية	$Y_i = -4765.8 + 1030.0 X_i$ (14.71)	12229.5	8.4	0.87	216.3

$Y_i$ : القيمة التقديرية لكل من حجم العمالة الزراعية (ألف عامل)، جملة الأجور الزراعية (مليون جنيه)، وإنتاجية العامل الزراعي (جنيه).

$X_i$ : متغير يعبر عن الزمن بالسنوات.  $i$ : أرقام السنوات (1، 2، ...، 32).

( ) القيم بين القوسين تعبر عن قيمة ت المحسوبة.

المصدر: جمعت وحسبت من الأرقام الواردة بالجدول رقم (1).

جدول 3. أهم العوامل المؤثرة علي متغيرات العمالة الزراعية في ظل سياسة التحرر الاقتصادي خلال الفترة (1982-2013)

رقم المعادلة	المتغير التابع	النموذج	R <sup>2</sup>	F
4	حجم العمالة الزراعية	$Y_i = 4147.9 + 0.09 X_1 + 263.3 D_i$ (3.4) (22.9)	0.96	390.9
5		$Y_i = 4214.4 + 0.012 X_2 + 74.69 D_i$ (23.2) (0.92)	0.96	401.6
6	أجور العمالة الزراعية	$X_1 = -269.5 + 0.93 X_3 - 3884.8 D_i$ (13.9) (-2.67)	0.90	130.2

حيث:  $Y_i$ : حجم العمالة الزراعية (ألف عامل)،  $X_1$ : أجور العمالة الزراعية (مليون جنيه)،  $X_2$ : الاستثمارات الزراعية (مليار جنيه)،  $X_3$ : إنتاجية العامل الزراعي (جنيه)،  $D_i$ : متغير صوري يأخذ القيمة صفر للسنوات 1991-1982 (قبل التحرر الاقتصادي) والقيمة 1 للسنوات 2013-1992 (بعد تطبيق التحرر الاقتصادي).

المصدر: جمعت وحسبت من الأرقام الواردة بالجدول رقم (1).

جدول 4. الاتجاه الزمني العام للمتغيرات الاقتصادية المرتبطة بالعمالة الزراعية خلال الفترة (2013-1982)

رقم المعادلة	المتغيرات الاقتصادية	النموذج	المتوسط السنوي العام السنوي (%)	معدل النمو	R <sup>2</sup>	F
7	قيمة الناتج المحلي الزراعي	$Y_i = -43.5 + 6.96X_i$ (10.10)	71240.3	0.098	0.77	102.10
8	حجم الاستثمارات الزراعية	$Y_i = -0.27 + 0.297X_i$ (8.52)	5182.5	0.057	0.70	72.5

$Y_i$ : القيمة التقديرية لكل من الناتج المحلي الزراعي (مليون جنيه)، حجم الاستثمارات الزراعية (مليار جنيه).

$X_i$ : متغير يعبر عن الزمن بالسنوات.  $i$ : أرقام السنوات (1، 2، ...، 32).

( ) القيم بين القوسين تعبر عن قيمة ت المحسوبة.

المصدر: جمعت وحسبت من الأرقام الواردة بالجدول رقم (1).

التغيرات في الانفاق علي التعليم الجامعي ترجع إلي متغيرات عامل الزمن، وقد ثبتت معنويته.

من المعادلة رقم (11) تشير نتائج الاتجاه الزمني العام لتطور قيمة المنفق علي الصحة أن المنفق علي الصحة زاد بمعدل معنوي إحصائياً قدر بحوالي 2.15 مليار جنيه سنوياً، بمعدل نمو سنوي بلغ نحو 14.7%. وتشير قيمة معامل التحديد إلي أن نحو 89% من التغيرات في الانفاق علي الصحة تعزي إلي متغيرات عامل الزمن، وقد ثبتت معنويته.

وتشير تقديرات المعادلة رقم (12) إلي أن إجمالي الانفاق علي التعليم والصحة معاً يتزايد بمقدار معنوي إحصائياً بلغ حوالي 6.5 مليار جنيه سنوياً، بمعدل نمو سنوي بلغ حوالي 12.3%. وتشير قيمة معامل التحديد إلي أن نحو 89% من التغيرات في الانفاق علي التعليم والصحة معاً تعزي إلي متغيرات عامل الزمن، وقد ثبتت معنويته.

### تأثير حجم الانفاق الموجهة للتعليم والصحة علي قيمة الناتج المحلي الزراعي

توضح المعادلة رقم (13) نتائج القياس الإحصائي في صورتها الخطية لعلاقة إجمالي حجم الانفاق علي التعليم والصحة كمتغير مستقل بقيمة الناتج المحلي الزراعي كمتغير تابع.

$$Y_i = -6.85 + 2.62X_i \quad \dots \dots \dots (13)$$

$$(37.16)$$

$$F = 1381 \quad R^2 = 0.99$$

حيث:

$Y_i$ : القيمة التقديرية للناتج المحلي الزراعي بالمليار جنيه سنوياً.

$X_i$ : قيمة الانفاق علي التعليم والصحة بالمليار جنيه سنوياً.

i: أرقام السنوات (1، 2، 00000، 14).

وتشير النتائج المتحصل عليها إلي وجود علاقة طردية مؤكدة إحصائياً بين قيمة الناتج المحلي الزراعي وإجمالي قيمة المنفق علي التعليم والصحة معاً خلال الفترة (2000-2013). أي أن زيادة المنفق علي التعليم والصحة بحوالي مليار جنيه سنوياً يؤدي إلي زيادة قيمة الناتج المحلي الزراعي بمقدار 2.62 مليار جنيه سنوياً. كما تشير قيمة معامل التحديد أن حوالي 99% من التغيرات في قيمة الناتج المحلي الزراعي تعزي إلي تغيرات في حجم المنفق علي التعليم والصحة، وقد ثبتت معنويته.

وتبين التقديرات المتحصل عليها أن الناتج المحلي الزراعي قد أخذ اتجاهاً عاماً تصاعدياً بمقدار معنوي إحصائياً بلغ حوالي 6.96 مليار جنيه سنوياً بمعدل نمو سنوي بلغ نحو 9.8%. كما يتبين أن 77% من الزيادة الناتجة في الناتج المحلي الزراعي تعزي إلي متغيرات عامل الزمن، وقد ثبتت معنويته.

### توصيف وتطور حجم الاستثمارات الزراعية

يتبين من جدول 1 تطور حجم الاستثمارات الزراعية خلال الفترة (1982-2013) أنها ارتفعت من 390 مليون جنيه عام 1982 إلى 8.4 مليار جنيه عام 2013. بمتوسط سنوي للفترة حوالي 5.18 مليار جنيه سنوياً. وتشير المعادلة رقم (8) بجدول 4 إلي الاتجاه الزمني العام لتطور حجم الاستثمارات الزراعية خلال فترة الدراسة. ومنها يتبين أن حجم الاستثمارات الزراعية قد أخذ اتجاهاً عاماً تصاعدياً بمقدار معنوي إحصائياً بلغ حوالي 0.297 مليار جنيه سنوياً بمعدل نمو سنوي نحو 5.7%. كما يتضح من معامل التحديد أن نحو 70% من التغيرات في حجم الاستثمارات الزراعية ترجع إلي متغيرات عامل الزمن، وقد ثبتت معنويته.

### توصيف وتطور حجم الإنفاق علي التعليم والصحة

يوضح جدول 5 حجم الإنفاق علي التعليم والصحة خلال الفترة (2000-2013)، ومن الجدول يتضح أن حجم المنفق علي التعليم بلغ حده الأدنى حوالي 18.6 مليار جنيه عام 2000، في حين بلغ حده الأقصى حوالي 78.5 مليار جنيه عام 2013. كما بلغ متوسط المنفق علي التعليم حوالي 38.4 مليار جنيه سنوياً ساهم فيها التعليم قبل الجامعي بنحو 73.5%، كما بلغت جملة الانفاق علي الصحة حدها الأدنى حوالي 4.8 مليار جنيه عام 2000، تزايدت إلي حوالي 35.8 مليار جنيه كحد أقصى عام 2013. هذا وقد بلغ متوسط المنفق علي الصحة حوالي 14.6 مليار جنيه سنوياً.

ويوضح جدول 6 نتائج معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور حجم الانفاق علي التعليم والصحة خلال الفترة (2000-2013). حيث تشير المعادلة رقم (9) بنفس الجدول إلي أن الانفاق علي التعليم قبل الجامعي يأخذ اتجاهاً عاماً تصاعدياً بمقدار بلغ حوالي 3.5 مليار جنيه سنوياً، بمعدل نمو سنوي بلغ نحو 12.3%. وتشير قيمة معامل التحديد أن نحو 89% من التغيرات في الانفاق علي التعليم قبل الجامعي تعزي إلي متغيرات عامل الزمن، وقد ثبتت معنويته.

وتشير تقديرات المعادلة رقم (10) بجدول 6 سابق الإشارة إليه إلي أن الانفاق علي التعليم الجامعي يأخذ اتجاهاً عاماً تصاعدياً بمقدار معنوي إحصائياً حوالي 890 مليون جنيه سنوياً. بمعدل نمو سنوي بلغ نحو 8.76%. وتشير قيمة معامل التحديد إلي أن 78% من

جدول 5. حجم الاتفاق علي التعليم والصحة في مصر خلال الفترة (2000-2013) (مليار جنيه)

السنوات	الاتفاق علي التعليم والصحة		الاتفاق علي التعليم				
	إجمالي الاتفاق علي التعليم والصحة	الناتج المحلي الإجمالي <sup>(2)</sup>	جملة	(%)	الجامعي	(%)	قبل الجامعي
2000	23.42	345.80	18.6	32.9	6.12	67.1	12.49
2001	26.32	363.18	20.4	33.1	6.75	66.9	13.67
2002	28.33	379.80	22.5	32.9	7.41	67.1	15.12
2003	28.78	456.32	22.4	34.7	7.78	65.3	14.64
2004	31.38	506.51	24.1	33.5	8.08	66.5	16.04
2005	33.65	581.14	24.0	27.1	6.49	72.9	17.50
2006	36.71	710.38	26.3	27.2	7.16	72.8	19.12
2007	45.33	856.26	32.2	28.1	9.03	71.9	23.14
2008	59.22	944.95	43.4	23.1	10.05	76.9	33.39
2009	66.39	1150.62	49.0	22.7	11.11	77.3	37.94
2010	72.72	1309.91	52.4	22.8	11.93	77.2	40.51
2011	84.75	1475.30	61.7	21.1	13.04	78.9	48.63
2012	90.42	1677.40	61.6	28.4	17.48	71.6	44.12
2013	114.24	1944.40	78.5	25.2	19.76	74.8	58.70
المتوسط	52.98	-	38.37	-	10.16	-	28.21

المصدر: جمعت وحسبت من البيانات الواردة من: (1) الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، أعداد متفرقة، 2014.

(2) نشرات البنك الأهلي المصري، أعداد متفرقة، 2014.

جدول 6. معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور حجم الاتفاق علي التعليم والصحة خلال الفترة (2000-2013)

رقم المعادلة	المتغيرات الاقتصادية	النموذج	المتوسط السنوي العام	معدل النمو السنوي (%)	R <sup>2</sup>	F
9	المنفق علي التعليم قبل الجامعي	$Y_i = 2.18 + 3.47X_i$ (10.20)	28.21	12.3	0.89	104.13
10	المنفق علي التعليم الجامعي	$Y_i = 3.52 + 0.89X_i$ (6.60)	10.16	8.76	0.78	43.60
11	المنفق علي الصحة	$Y_i = -1.53 + 2.15X_i$ (10.06)	14.61	14.7	0.89	101.20
12	المنفق علي التعليم والصحة معاً	$Y_i = 4.16 + 6.51X_i$ (10.37)	52.98	12.3	0.89	107.52

حيث:

$Y_1, Y_2, Y_3$ : القيمة التقديرية للمنفق علي التعليم قبل الجامعي، التعليم الجامعي، والصحة علي الترتيب.

$X_i$ : متغير يعبر عن الزمن بالسنوات.  $i$ : أرقام السنوات (1، 2، 14، 00000).

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (5).

المنفق علي التعليم والصحة بحوالي مليار جنيه سنوياً يؤدي إلي زيادة قيمة إنتاجية العمالة الزراعية بحوالي 300 جنيه سنوياً. كما يتبين من معامل التحديد أن حوالي 94% من التغيرات في إنتاجية العامل الزراعي تعزي إلي تغيرات في حجم المنفق علي التعليم والصحة معاً، وقد ثبتت معنويته.

وتوضح المعادلة رقم (16) نتائج القياس الإحصائي في صورتها الخطية للعلاقة بين قيمة إنتاجية العامل الزراعي كمتغير تابع ( $Y_i$ ) والمنفق علي التعليم ( $X_1$ ) والمنفق علي الصحة ( $X_2$ )، ويتبين وجود علاقة طردية مؤكدة إحصائياً بين قيمة إنتاجية العامل الزراعي، حجم المنفق علي التعليم ( $X_1$ ) وحجم المنفق علي الصحة ( $X_2$ ). وتؤكد النتائج أن زيادة الإنفاق علي التعليم بحوالي مليار جنيه سنوياً يؤدي إلي زيادة إنتاجية العامل الزراعي بمقدار 490 جنيه سنوياً. إلا أن نتائج المنفق علي الصحة جاءت غير منطقية ولا تتفق مع منطق النظرية الإحصائية.

$$Y_i = 3.66 + 0.49X_1 + 0.08X_2 \dots\dots\dots (16)$$

$$(2.99) \quad (-0.24)$$

$$F = 112.3 \quad R^2 = 0.95$$

حيث:

$Y_i$ : القيمة التقديرية لإنتاجية العامل الزراعي بالآلاف جنيه سنوياً.

$X_1$ : قيمة المنفق علي التعليم بالمليار جنيه سنوياً.

$X_2$ : قيمة المنفق علي الصحة بالمليار جنيه سنوياً.

$i$ : أرقام السنوات (1، 2، 14، 14).

وتوضح المعادلة رقم (17) العلاقة بين إنتاجية العامل الزراعي والمنفق علي التعليم. وذلك بالانحدار المرهلي للمعادلة السابقة.

$$Y_i = 3.99 + 0.45X_1 \dots\dots\dots (17)$$

$$(15.61)$$

$$F = 243.7$$

$$R^2 = 0.95$$

حيث:

$Y_i$ : القيمة التقديرية لإنتاجية العامل الزراعي بالآلاف جنيه.

$X_1$ : قيمة المنفق علي التعليم بالمليار جنيه.

$i$ : أرقام السنوات (1، 2، 14، 14).

وتشير التقديرات أن زيادة المنفق علي التعليم بحوالي مليار جنيه سنوياً يؤدي إلي زيادة إنتاجية العامل الزراعي

وتوضح المعادلة رقم (14) نتائج القياس الإحصائي في صورتها الخطية للعلاقة بين قيمة الناتج المحلي الزراعي ( $Y_i$ ) والمنفق علي التعليم ( $X_1$ ) والمنفق علي الصحة ( $X_2$ )، وتشير النتائج المتحصل عليها أن زيادة الإنفاق علي التعليم بحوالي مليار جنيه سنوياً يؤدي إلي زيادة المعنوية إحصائياً في قيمة الناتج المحلي الزراعي بمقدار 1.82 مليار جنيه سنوياً. كما أن زيادة قيمة المنفق علي الصحة بحوالي مليار جنيه سنوياً تؤدي إلي زيادة معنوية إحصائياً في قيمة الناتج المحلي الإجمالي بحوالي 4.25 مليار جنيه سنوياً.

الأمر الذي يؤكد علي أهمية الإنفاق علي التعليم والصحة وانعكاس ذلك علي قيمة الناتج المحلي الزراعي.

$$Y_i = 0.012 + 1.82X_1 + 4.25X_2 \dots\dots\dots (14)$$

$$(3.34) \quad (3.85)$$

$$F = 758.97 \quad R^2 = 0.99$$

حيث:

$Y_i$ : القيمة التقديرية للناتج المحلي الزراعي بالمليار جنيه سنوياً.

$X_1$ : قيمة المنفق علي التعليم بالمليار جنيه سنوياً.

$X_2$ : قيمة المنفق علي الصحة بالمليار جنيه سنوياً.

$i$ : أرقام السنوات (1، 2، 14، 14).

**تأثير الإنفاق على التعليم والصحة على إنتاجية العامل الزراعي**

توضح المعادلة رقم (15) نتائج القياس الإحصائي في صورتها الخطية لعلاقة إجمالي المنفق علي التعليم والصحة كمتغير مستقل بقيمة إنتاجية العامل الزراعي كمتغير تابع.

$$Y_i = 5.29 + 0.30X_i \dots\dots\dots (15)$$

$$(14.74)$$

$$F = 217.2 \quad R^2 = 0.94$$

حيث:

$Y_i$ : القيمة التقديرية لإنتاجية العامل الزراعي بالآلاف جنيه سنوياً.

$X_i$ : قيمة إجمالي المنفق علي التعليم والصحة بالمليار جنيه سنوياً.

$i$ : أرقام السنوات (1، 2، 14، 14).

وتشير النتائج إلي وجود علاقة طردية مؤكدة إحصائياً بين إنتاجية العامل الزراعي وإجمالي قيمة المنفق علي التعليم والصحة خلال الفترة (2000-2013). أي أن زيادة



وتشير التقديرات أن زيادة المنفق على التعليم قبل الجامعي بحوالي مليار جنيه سنوياً يؤدي إلى زيادة إنتاجية العامل الزراعي بحوالي 570 جنيه سنوياً، كما تشير قيمة معامل التحديد أن حوالي 96% من التغيرات في إنتاجية العامل الزراعي تعزي إلى تغيرات في حجم المنفق على التعليم قبل الجامعي، وقد ثبتت معنويته.

ومما سبق يتبين أهمية الإنفاق على التعليم والصحة في تحقيق التنمية الزراعية داخل البنيان الزراعي المصري.

### المراجع

أحمد، أسامة أحمد نصر الدين (2010). دراسة اقتصادية للعمالة المصرية في الزراعة المصرية في ضوء سياسات التحرر الاقتصادي، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة القاهرة.

الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء (2014). الإحصاءات الزراعية.

الحاذق، منيرة طه (2015). مؤشرات التنمية البشرية ودور العمالة الزراعية في النمو الاقتصادي الزراعي العربي، المؤتمر الثالث والعشرون للاقتصاديين الزراعيين.

القصاص، محمد عبد الفتاح (1992). نحو استراتيجية وطنية لصون البيئة، ورقة بحثية.

نشرات البنك الأهلي المصري (2014). أعداد متفرقة.

نصار، فريدة عبد النبي السيد (2011). الآثار الاقتصادية والاجتماعية للبطالة في القطاع الزراعي في جمهورية مصر العربية، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس.

يوسف، شادية سمير محمد (2011). أثر التقدم التكنولوجي في الطلب على العمالة الزراعية بمحافظة القليوبية، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة بنها.

Dominick, S. (2002). Statistics and Econometrics. 2<sup>nd</sup> Ed. Sichuan's outlines Series. McGraw-Hill.

بحوالي 450 جنيه سنوياً، وتشير قيمة معامل التحديد أن حوالي 95% من التغيرات في إنتاجية العامل الزراعي تعزي إلى تغيرات في حجم المنفق على التعليم (قبل الجامعي والجامعي)، وقد ثبتت معنويته.

ولقد أجريت محاولة أخرى لدراسة العلاقة بين إنتاجية العامل الزراعي، المنفق على التعليم قبل الجامعي ( $X_1$ )، المنفق على التعليم الجامعي ( $X_2$ ) والمنفق على الصحة ( $X_3$ )، إلا أن نتائجها جاءت لا تتفق منطقياً، حيث أعطي تقدير سالب وغير معنوي إحصائياً بالنسبة لمتغير التعليم الجامعي، وتقدير غير معنوي إحصائياً بالنسبة للصحة.

$$Y_i = 7.79 + 0.49X_1 - 0.56X_2 + 0.38X_3 \dots (18)$$

$$(3.24) \quad (-0.93) \quad (0.96)$$

$$F = 91.3 \quad R^2 = 0.95$$

حيث:

$Y_i$ : القيمة التقديرية لإنتاجية العمال الزراعي بالآف جنيه سنوياً.

$X_1$ : قيمة المنفق على التعليم قبل الجامعي بالمليار جنيه سنوياً.

$X_2$ : قيمة المنفق على التعليم الجامعي بالمليار جنيه سنوياً.

$X_3$ : قيمة المنفق على الصحة بالمليار جنيه سنوياً.

$i$ : أرقام السنوات (1، 2، 00000، 14).

وباستخدام الانحدار المرحلي للمعادلة رقم (18) سالف الإشارة إليها توصل البحث إلى المعادلة التالية:

$$Y_i = 5.22 + 0.57X_1 \dots (19)$$

$$(17.27)$$

$$F = 298.2 \quad R^2 = 0.96$$

حيث:

$Y_i$ : القيمة التقديرية لإنتاجية العمال الزراعي بالآف جنيه سنوياً.

$X_1$ : قيمة المنفق على التعليم قبل الجامعي بالمليار جنيه سنوياً.

$i$ : أرقام السنوات (1، 2، 00000، 14).

## AN ANALYTICAL STUDY FOR SOME ECONOMIC VARIABLES IMPACT ON THE EGYPTIAN AGRICULTURAL EMPLOYMENT

**Sara S. El-Garhy, T.M. Hasanin, A.A. Labn and Ragaa M. Rizk**

Agric. Econ. Dept., Fac. Agric., Zagazig Univ., Egypt

### ABSTRACT

This research aims to evaluate agricultural employment structure and the impact of both the policies and economic variables. as well as to measure the impact of human resources investment for sustainable development. The research objectives have been achieved by descriptive and quantitative analysis, in addition to using some of the standard methods in the estimation of regression models with various forms, using secondary published and unpublished data. The research found that the annual growth of both rate size for agricultural labor, agricultural labor wages and agricultural worker productivity amounted about 1.67%. 9.12% and 8.40%. respectively during the period (1982-2013). Results indicate that agricultural wages increase by one million LE lead to an increase in demand for agricultural labor by about 90 workers, also, it was found that increase agricultural investment by one million pounds, lead to increase demand for agricultural employment by about 120 workers, as well as increasing agricultural worker productivity by one LE, lead to increasing agricultural employment wages by 930 thousand LE. This has a positive effect on the economic liberalization policy in the identification of agricultural employment size. While having a negative and significant effect on agricultural wages inter showing during the study period. Also, results suggested that the annual growth rate for agricultural GDP and agricultural investments value were about 9.8%. 5.7%, respectively. And the relationship of size-oriented investments value for education and health on Agricultural Domestic Product (ADP) results showed that, increase of the spent on education and health by about one billion LE lead to increase ADP value by about 2.6 billion LE, the results indicate positive relationship which confirmed statistically between ADP value and directed investments for education and health, as an increase in spending on education by about one billion LE, lead to increase ADP value by about 1.8 billion LE, the increase of the value for the health by about one billion LE, lead to increase output local agricultural value by about 4.3 billion LE. These results emphasize the importance of spending on education. health and its impact on ADP value. Finally, the results indicated that increase spending on education and health nearly billion LE lead to increase agricultural worker productivity by about 490 LE.

**Key words:** Agricultural labor, agricultural worker productivity, agricultural wages, agricultural investments, agricultural gross domestic product (AGDP), economic liberalization policy.

المحكمون:

أستاذ الاقتصاد الزراعي – كلية الزراعة بالشاطبي – جامعة الإسكندرية.  
أستاذ ورئيس قسم الاقتصاد الزراعي – كلية الزراعة – جامعة الزقازيق.

1- أ.د. محمد حافظ الماحي  
2- أ.د. محمد جابر محمد عامر