Annals of Agric. Sci., Moshtohor
Vol. 56(1) (2018), 143 – 148

ISSN 1110-0419
http://aasj.bu.edu.eg/index.php

تأثير نسبة العلف المركز : الخشن على اوزان ونسب الأجزاء الداخلية والخارجية لذبيحة الحملان العواسي

أسلم سعود علوان حمد*

جامعة تكريت –كلية الزراعة – قسم الانتاج الحيواني

Correspondence author: aslam.alwan@gmail.com

الخلاصة

تمت التجربة في مزرعة الانتاج الحيواني التابعة لكلية الزراعة – جامعة تكريت لمدة ٩٦ يوما ، باستخدام ١٦ حملا عواسياً (٤ حملان لكل معاملة) بعمر ٦–٧ أشهر وبمعدل وزن ابتدائي ٣٢.٨٣±١.٦٥، الهدف دراسة تأثير استخدام الأعلاف المركزة والخشنة بنسب مختلفة على أوزان ونسب الاجزاء الخارجية والداخلية للحملان العواسي. توزعت اربع مستويات من العلف المركز: الخشن (دريس الجت) فكانت المعاملة الاولى (سيطرة) ١٠٠:٠ والثانية ٧٥:٢٥ والثالثة ٥٠:٥٠ والرابعة ٢٥:٧٥, أشارت نتائج التحليل الإحصائي إلى غياب الفروق المعنوية بين المعاملات لوزن ونسبة الرأس والأطراف إلا انه كانت هناك فروق معنوية ($P<0.05$) في نسبة الجلد ووزن الكرش المملوء , مع عدم ظهور أية فروق معنوية بين المعاملات في نسبة الكرش المملوء والفارغ والأمعاء المملوءة والفارغة . ولم تظهر فروق معنوية لكل من وزن ونسب الأحشاء الداخلية الكبد, الطحال, الرئتين والقصبة الهوائية, الكليتين, الخصيتين و القلب.

المقدمة

تعتبر الأعلاف الخضراء من الأسس الفعلية في تغذية حملان التسمين إذ لا يمكن الاستغناء عنها سواء في فصل الشتاء أو الصيف وسواء كانت على صورتها الخضراء أو بعد معاملتها بالتجفيف (الدريس) وان نسبة هضم الألياف تتناسب طرديا مع جودة الأعلاف الخضراء(Berge و Dulphy،١٩٨٥ و Sanson وآخرون ،١٩٩٠ و Sauvant وآخرون ١٩٩٤وArchimede وآخرون ،١٩٩٥ و Matejovsky و Sanson ،١٩٩٥) يحصل النمو الإضافي في وزن الحيوانات بالاعتماد على الناتج من عملية هضم الألياف في العلف الخشن(Mouldet وآخرون،١٩٨٣ و Hoover ،١٩٨٦ و Galyean و Owens ،١٩٩١) فضلاً عن ذلك فان زيادة محتوى العلف من الطاقة والبروتين الخام من (١٥–١٦%) يؤدي إلى زيادة في وزن الجسم بصورة معنوية (Haresign ،١٩٨٣) كذلك سبل الإدارة ومدة التسمين والتغذية أجريت عليها العديد من الدراسات والبحوث في تسمين الحملان من مختلف الجوانب إلا إن نتائجها كانت متباينة (Caneque وآخرون ،٢٠٠٣) ويمثل الإنتاج الكلي من اللحم في العالم ٦٩٠٠ مليون طن / سنة (Safiudo وآخرون،١٩٩٨) مؤثرة بذلك على أوزان الاجزاء الداخلية والخارجية التي زادت أسعارها في السنين القلائل (M. Joy وآخرون ،٢٠٠٨) التي تعد من الأجزاء المهمة اقتصاديا بالنسبة لمربي الماشية , لإنها بمجموعها تمثل نسبة ١٦.٤ % من وزن الحيوان الحي و ١٥.٩% من وزن الذبيحة (Delfa وآخرون ،١٩٩٩) كما إن استخدام نسب من العلف المركز والعلف الخشن في علائق تسمين الحملان مع الحفاظ على كم ونوع المنتج و معرفة الفروقات الاقتصادية تؤدي الى إمكانية زيادة الربح من خلالها (Schaake وآخرون،١٩٩٣) وعليه كان الهدف من البحث هو دراسة تأثير استخدام نسب مختلفة من العلف المركز: الخشن على اوزان ونسب الاجزاء الداخلية و الخارجية للحملان العواسي.

مواد وطرائق العمل

تمت التجربة في مزرعة قسم الانتاج الحيواني التابع لكلية الزراعة/جامعة تكريت, التي ضمت ١٦ حملا عواسياً (كلها من نفس المزرعة) بعمر ٦–٧ أشهر ولمدة ٩٦ يوما , بعد فترة تمهيدية مدتها أسبوعان تم وزن الحملان وتوزيعها عشوائيا إلى أربعة مجاميع متجانسة إلى حد ما بمتوسط عام٣٢.٨٣±١.٦٥ كغم, جميع الحملان تم وضعها في أقفاص فردية بأبعاد ١×١.٥م, وكان الماء متوفرا طوال التجربة، مع توفر التبن امام الحيوانات بصورة حرة.

* البحث مدعوم من مركز بحوث الموارد الطبيعية / جامعة تكريت

بعد ذلك تم تغذية مجاميع الحملان بنسب مختلفة من العلف المركز : الدريس على النحو التالي:

المجموعة الاولى (سيطرة) :علف مركز ١٠٠% .

المجموعة الثانية : علف مركز ٧٥% ، الدريس ٢٥%.

المجموعة الثالثة : علف مركز ٥٠% ، الدريس ٥٠%

المجموعة الرابعة: علف مركز ٢٥% ، الدريس ٧٥% .

جدول رقم (١) مكونات العلف المركز (محسوبة على أساس المادة الجافة)

المادة العلفية	النسبة المئوية %
نخالة حنطة	٥٣
شعير	٣٥
كسبة فول الصويا	١٠
ملح طعام	١
حجر كلس	١
المجموع	١٠٠

جدول رقم (٢)التركيب الكيميائي* للعلف المركز والدريس

المركبات الغذائية	المادة العلفية	التركيب الكيماني المحسوب للعليقة المتناولة في المعاملات المختلفة			
	مركز : دريس الجت	سيطرة ١٠٠ : ٠	الثانية ٧٥ :٢٥	الثالثة ٥٠ :٥٠	الرابعة ٢٥ :٧٥
المادة الجافة*	٩٠.٢٢ : ٨٤.٣٢	٩٠.٢٢	88.75	87.27	85.80
رماد	٤.٠٨ : ١١.٥٢	٤.٠٨	5.94	7.80	9.66
بروتين	١٦.١١ : ١٥.٠٦	١٦.١١	15.85	15.59	15.32
دهن خام	٢.٨٣ : ١.٥٩	٢.٨٣	2.52	2.21	1.90
الياف خام	٩.٤٠ : ٢٦.٠٠	٩.٤٠	13.55	17.70	21.85
كاربوهيدرات	٦٢.٢٧ : ٤٢.٩٦	٦٢.٢٧	57.44	52.62	47.79
الطاقة المهضومة سعره/كغم	٣٢٥٧.١ : ٢٦٠٠	٣٢٥٧.١	3092.83	2928.55	2764.28

*خواجة،(١٩٧٨)

تم قياس جميع الصفات المدروسة كأوزان ونسب محسوبة لوزن الحيوان الفارغ، اما الخصيتين والكلى فتم حسابها على اساس وزن الذبيحة الباردة. تم تحليل بيانات التجربة باستعمال التصميم العشوائي الكامل Complete Random Design لدراسة تأثير العوامل المؤثرة على الصفات المدروسة، باستخدام البرنامج الإحصائي (SAS،٢٠٠١) بعد تحويل البيانات باستخدام التحويل الزاوي وذلك لان بعض البيانات ذات نسب مئوية وفق النموذج الرياضي الآتي :

$$Yij=M+Ti.+Eij$$

إذ أن :

Yij = قيمة المشاهدة j العائدة للمعاملة i.

Ti = تأثير المعاملة i .

M = المتوسط العام للصفة المدروسة

Eij = الخطأ العشوائي

ونمت مقارنة متوسطات المعاملات باستخدام اختبار Duncan،(١٩٥٥) متعدد الحدود لتقدير الفروق المعنوية بين المعاملات.

النتائج والمناقشة

جدول (٣) تأثير نسبة العلف المركز: العلف الخشن على مخلفات الذبح الخارجية للحملان (المتوسط±الخطأ القياسي)

الصفات		T1	T2	T3	T4	المعنوية
الرأس	Kg	a٠.٢٥±١.٤٥	a٠.٢٢±٢.٠٠	a٠.١٩±١.٧٤	a٠.٢١±١.٨٠	N.S.
	%	c٠.٥٢±٣.٥٠	a٠.١٧±٥.١٠	abc٠.٥٠±٤.٤٦	ab٠.٤٠±٤.٨١	P<0.05
الأطراف	Kg	a٠.١٢±٠.٨٠	a٠.٢٠±٠.٨٦	a٠.١١±٠.٨٣	a٠.١٨±٠.٨٢	N.S.
	%	a٠.١٦±١.٩٣	a٠.١٤±٢.١٩	a٠.١١±٢.١٣	a٠.١١±٢.١٩	N.S.
الجلد	Kg	b٠.٣١±٣.٧٥	a٠.٢٢±٤.٤٩	b٠.١٣±٣.٨٩	a٠.١٩±٤.٣٩	P<0.05
	%	ab١.٨٧±٩.٠٥	a٠.٨٨±١١.٤٥	b١.٣٩±٨.٩٨	a١.١٤±١١.٧٤	P<0.05

الحروف المختلفة أفقيا تعني وجود فروقات معنوية ($P \leq 0.05$)

المعاملة الاولى T1 = نسبة علف مركز : خشن ١٠٠: ٠ (سيطرة)

المعاملة الثانية T2 = نسبة علف مركز : خشن ٧٥: ٢٥

المعاملة الثالثة T3 = نسبة علف مركز : خشن ٥٠: ٥٠

المعاملة الرابعة T4 = نسبة علف مركز : خشن ٢٥: ٧٥

يتضح من نتائج الجدول (٣) أن أوزان ونسب مخلفات اجزاء الذبح الخارجية للمعاملات التي تناولت ١٠٠:٠ , ٧٥:٢٥ , ٥٠:٥٠ , ٢٥:٧٥ علف مركز: خشن لم تظهر نتيجة التحليل الإحصائي لها أي اختلافات معنوية في أوزان الرأس ١,٤٥ , ٢,٠٠ , ١,٧٤ و ١,٨٠ كغم على التوالي, في حين تفوقت المعاملة الثانية معنويا ($p<0.05$) في نسبة الرأس ٣,٥٠ , ٥,١٠ , ٤,٤٦ و ٤,٨١ % للمعاملات الاربعة على التوالي، الا ان وزن الاطراف ونسبتها لم تختلف معنويا بين المعاملات الاربعة. بينما وزن الجلد تفوقت المعاملة الثانية والرابعة كذلك على معاملتي السيطرة والثالثة معنويا($p<0.05$) ٣,٧٥ , ٤,٤٩ , ٣,٨٩ و ٤,٣٩ كغم على التوالي. اما في النسبة تفوقت المعاملة الثانية معنويا ($p<0.05$) على المعاملة الثالثة في حين لم تختلف معنويا عن المعاملة الرابعة والسيطرة ٩,٢٠ , ١١,٤٥ , ٩,٩٨ و ١١,٧٤ % على التوالي.

جدول (٤) تأثير نسبة العلف المركز: العلف الخشن المدروسة على كل من وزن ونسب الجهاز الهضمي الفارغ والمملوء (المتوسط±الخطأ القياسي)

الصفات		T1	T2	T3	T4	المعنوية
الكرش مملوء	Kg	a٠.١٩±٥.٦١	a٠.٢٢±٥.٩٥	a٠.٢١±٥.٥٥	b٠.١٦±٤.٣١	P<0.05
	%	a٠.٦١±١٣.٣٦	a٠.٥٨±١٤.٢٥	b٠.٧٢±١١.٠٦	a ٠.٦٦±١٤.٤٠	P<0.05
الكرش فارغ	Kg	٠.١٠±١.٣٣	٠.٠٩±١.٢٦	٠.١٧±١.١٤	٠.١٨±١.١٩	N.S.
	%	٠.٠٢±٣.٢٦	٠.٠٢±٣.٢١	٠.٠٢±٢.٨١	٠.٠٢±٣.١٨	N.S.
الأمعاء مملوءة	Kg	٠.١٦±١.٦٣	٠.١٣±١.٧٣	٠.٢٠±١.٧٤	٠.٢١±١.٧٦	N.S.
	%	٠.٠٢±٣.٩٢	٠.٠٤±٤.٤١	٠.٠٢±٤.٤٦	٠.٠٥±٤.٥٢	N.S.
الأمعاء فارغة	Kg	٠.١٥±١.٠٠	٠.١٨±٠.٩٦	٠.١٣±١.٠١	٠.١٤±١.٠٨	N.S.
	%	٠.٠٤±٢.٤٥	٠.٠٦±٢.٤٥	٠.٠٦±٢.٤٧	٠.٠٣±٢.٨٩	N.S.

الحروف المختلفة أفقيا تعني وجود فروقات معنوية ($P \leq 0.05$)

المعاملة الاولى T1 = نسبة علف مركز : خشن ١٠٠: ٠ (سيطرة)

المعاملة الثانية T2 = نسبة علف مركز : خشن ٧٥: ٢٥

المعاملة الثالثة T3 = نسبة علف مركز : خشن ٥٠: ٥٠

المعاملة الرابعة T4 = نسبة علف مركز : خشن ٢٥: ٧٥

يتضح من الجدول رقم (٤) ان المعاملة الرابعة سجلت انخفاضا معنويا ($p<0.05$) وزن الكرش المملوء كغم مقارنة بالسيطرة والمعاملتين الثانية والثالثة ٥.٦١ , ٥,٩٥ , ٥,٥٥ و ٤,٣١ كغم .اما في نسبة الكرش المملوء% فقد كان الانخفاض معنويا في المعاملة الثالثة مقارنة ببقية المعاملات ١٣.٣٦ , ١٤,٢٥ , ١١,٠٦ و ١٤,٤٠ % على التوالي . اذ اشار Matejovsky و Sanson،(١٩٩٥) ان الهدف من عمل خليط من مواد الاعلاف المركزة مع الاعلاف الخشنة في علائق الحيوانات المجترة هو لزيادة الطاقة الغذائية وكمية البروتينات والمعادن والفيتامينات المتناولة ولتحسين كفاءة

هضم الأعلاف مع الاخذ بنظر الاعتبار نوعية المواد المركز ونسبة الخلط مع الاعلاف الخشنة . أما بالنسبة لوزن الكرش الفارغ لم يختلف معنويا بين المعاملات الأربعة ١,٣٣ , ١,٢٦ , ١,١٤ و ١,١٩ كغم على التوالي وكذلك في نسبة الكرش الفارغ لم تكن للمعاملات تاثير في اظهار اختلافات معنوية بين المجاميع ٣,٢٦ , ٣,٢١ , ٢,٩٣ و ٣,١٨ % على التوالي فضلا عن ذلك في وزن الأمعاء المملوءة ١,٦٣ , ١,٧٣ , ١,٧٤ و ١,٧٦ كغم على التوالي، ونسبتها ٣,٩٢ , ٤,٤١ , ٤,٤٦ و ٤,٥٢ % على التوالي . كما لم تظهر أية اختلافات معنوية في وزن الأمعاء الفارغة بين المعاملات ١,٠٠ , ٠,٩٦ , ١,٠١ و ١,٠٨ كغم على التوالي فضلا عن نسبتها ٢,٤٥ , ٢,٤٥ , ٢,٥٩ و ٢,٨٩ % ، وجاءت هذه النتائج متفقة مع Kumari وآخرون،(٢٠١٢) عند تغذية الحملان Nellore x Deccani وبثلاث نسب من العلف المركز :الخشن ٥٠:٥٠، ٤٠:٦٠ و ٦٠:٤٠. في حين لم تتفق مع ما ذكره الدوري، (١٩٨٣) والجريان،(١٩٨٦). وكذلك لم يجد Sudheer وآخرون،(٢٠١٣) أي فروق معنوية بين الحملان المغذاة على نبات السرغوم sorghum والسيطرة في وزن القناة الهضمية المملوءة والفارغة.

جدول (٥) تأثير نسبة العلف المركز: العلف الخشن في وزن ونسب الأحشاء الداخلية (المتوسط±الخطأ القياسي)

الصفات		T1	T2	T3	T4	المعنوية
الكبد	Kg	٠.٠٩±٠.٥٦	٠.٠٨±٠.٥٢	٠.٠٩±٠.٥٦	٠.٠٩±٠.٤٦	N.S.
	%	٠.١٠±١.٣٧	٠.١٢±١.٣٣	٠.٠٩±١.٤٤	٠.٠٣±١.٢٣	N.S.
الرئتين والقصبة الهوائية	Kg	٠١٢±٠.٩٠	٠.١١±٠.٩١	٠.١٢±٠.٩٢	٠.١١±٠.٧٩	N.S.
	%	٠.٢٩±٢.٢١	٠.٠٤±٢.٣٢	٠.١٥±٢.٣٦	٠.٠٢±٢.١١	N.S.
الطحال	Kg	٠.٠١±٠.٠٥	٠.٠١±٠.٠٥	٠.٠١±٠.٠٥	٠.٠١±٠.٠٥	N.S.
	%	٠.٠١±٠.١٢	٠.٠١±٠.١٣	٠.٠٢±٠.١٣	٠.٠١±٠.١٣	N.S.
القلب	Kg	٠.٠٦±٠.١٢	٠.٠٦±٠.١٢	٠.٠٨±٠.١٤	٠.٠٧±٠.١٢	N.S.
	%	٠.٠٣±٠.٢٩	٠.٠١±٠.٣١	٠.٠١±٠.٣٦	٠.١١±٠.٣٢	N.S.
الخصيتين	Kg	٠.١٠±٠.٤٢	٠.١٦±٠.٣٠	٠.١٨±٠.٤٣	٠.٠٤±٠.٤٦	N.S.
	%	٠.٠٨±٠.٩٨	٠.٠٦±٠.٧٤	٠.٠٧±١.١٠	٠.٠٢±٠.٨٢	N.S.
الكليتين	Kg	٠.٠١±٠.١٠	٠.٠٢±٠.٠٥	٠.٠٢±٠.٠٦	٠.٠١±٠.٣١	N.S.
	%	٠.٠١±٠.٣٩	٠.٠٢±٠.٢١	٠.٠١±٠.٢٥	٠.٠١±٠.٣١	N.S.

الحروف المخلة أفقيا تعني وجود فروقات معنوية ($P \leq 0.05$)

المعاملة الاولى T1 = نسبة علف مركز : خشن ١٠٠: ٠ (سيطرة)

المعاملة الثانية T2 = نسبة علف مركز : خشن ٧٥: ٢٥

المعاملة الثالثة T3 = نسبة علف مركز : خشن ٥٠: ٥٠

المعاملة الرابعة T4 = نسبة علف مركز : خشن ٢٥: ٧٥

تشير نتائج التحليل الإحصائي في جدول رقم (٥) إلى عدم وجود فروق معنوية في الأحشاء الداخلية للمعاملات المختلفة على معدلات أوزان ونسب كل من الكبد ٠.٥٦ , ٠.٥٢ , ٠.٥٦ و ٠.٤٦ كغم على التوالي و ١.٣٧ , ١.٣٣ , ١.٤٤ و ١.٢٣ % على التوالي . كما لم تكن الفروق معنوية في وزن الرئتين والقصبة الهوائية ٠.٩٠ , ٠.٩١ , ٠.٩٢ و ٠.٧٩ كغم على التوالي ونسبتهما ٢.٢١ , ٢.٣٢ , ٢.٣٦ و ٢.١١ % على التوالي , وانعدام الفروق المعنوية في المعاملات عند وزن الطحال ٠.٠٥ , ٠.٠٥ , ٠.٠٥ و ٠.٠٥ كغم على التوالي وفي نسبة الطحال ٠.١٢ , ٠.١٣ , ٠.١٣ و ٠.١٣ % على التوالي . فضلا عن ذلك لم تكن هناك فروق معنوية في وزن القلب ٠.١٢ , ٠.١٢ , ٠.١٤ و ٠.١٢ كغم على التوالي ونسبة القلب ٠.٢٩ , ٠.٣١ , ٠.٣٦ و ٠.٣٢ % على التوالي، وزن الخصيتين لم يظهر أي فرق معنوي بين المعاملات ٠.٤٢ , ٠.٣٠ , ٠.٤٣ و ٠.٣٢ كغم على التوالي فضلا عن نسبة الخصيتين ٠.٩٨, ٠.٧٤ , ١.١٠ و ٠.٨٢ % على التوالي ,ولم ينعكس تاثير المعاملات بشكل معنوي على وزن الكليتين المحسوبة على أساس وزن الذبيحة البارد فكانت ٠.١٠ , ٠.٠٥ , ٠.٠٦ و ٠.٠٧ كغم على التوالي ونسبة الكليتين ٠.٣٩ , ٠.٢٠ , ٠.٢٣ و ٠.٢٧ % على التوالي . وجاءت هذه النتيجة متفقة مع ما وجدته الجريان (١٩٨٦) و Faruk ،(2005) و Kumariوآخرون،(٢٠١٢)، ولم يجد Sudheer وآخرون،(٢٠١٣) أي فرق معنوي في كل من اوزان القلب والكلية والرئتين والقصبة الهوائية و الطحال و الخصيتين. و لم يجدوا Miroslav وآخرون،(٢٠١٥) أي فروق معنوية في وزن القلب والرئة والكبد والطحال والقناة الهضمية عند المقارنة بين مجموعتي حملان Blackhead اعطيت احداهما الدريس والاخرى بدون علف خشن.

المصادر:

الجريان ، لمياء جواد فارس. ١٩٨٦. الوزن عند الذبح والمستوى الغذائي وعلاقتها ببعض صفات التسمين لدى الحملان العواسية. رسالة ماجستير . كلية الزراعة. جامعة بغداد . العراق.

الدوري،ظافر شاكر .(١٩٨٣).دراسة بعض الصفات الاقتصادية لدى الحملان العرابية والعواسية في وسط العراق.رسالة ماجستير-كلية الزراعة.جامعة بغداد.العراق.

خواجة،علي كاظم.١٩٧٨.التركيب الكيمياوي والقيمة الغذائية لمواد العلف العراقية.جمهورية العراق .وزارة الزراعة.مديرية الثروة الحيوانية العامة.قسم التغذية.طبعة ثالثة.

Archimede, H., Sauvant, D., Herview, J., Poncet, C., Dorleans, M.,1995. Digestive interactions in the ruminant: relationships between whole tract and stomach evaluation. Anim. Feed Sci.Technol. 54, 327-340.

Berge, P., Dulphy, J.P., 1985. Etude des interactions entre fourrages et aliment concentreÂ chez le mounton l. Facteurs de variation du taux de substitution. (Study of the interactions between forages and concentrate in sheep. Variation factors of the substitution rate). Ann. Zootech. 34,313-334.

Caneque , V.; S. Valesco; M.T. Diaz; F.R Huidobro; C. Perez; and S. Lauzurica. 2003. Use of whole barley with a protein supplement to fatten lambs under differeht management systems and its effect on meat and carcass quality. Anim. Res. 52: 271-285.

Sanudo, C. Sanchez, A. Alfonso, M..Small Ruminant Production Systems and Factors Affecting Lamb Meat Quality Department of Animal Production, University of Zaragoza, 50.013 Zaragoza, Spain Meat Science, Vol. 49, No. Suppl. I, S29-S64, 1998(١٣)

Delfa, R., Consalvez, L.F., Tor, M., González, C., 1999. The fifth quarter in lambs of Roya Bilbilitana and ojinegra de Teruel breeds. Rev.Port. Zootech. A˜no VI 1, 101–112.

Duncan ,B.O.(1955).Multiple Range and Multiple F.Test ,II :I.

Faruk BALCI, Emin KARAKAS The Effect of Different Slaughter Weights on the Fattening Performance, Slaughter and Carcass Characteristics of Male Karayaka Lambs Turk. J. Vet. Anim. Sci. 2005; 31(1): 25-31

Galyean, M.L., Owens, F.N., 1991. Effects of diet composition and level of feed intake on site and extent of digestion in ruminants.In: Tsuda, T., Sasaki, Y., Kawashima, R. (Eds.), Physiological Aspects of Digestion and Metabolism in Ruminants. Academic Press, San Diego, CA, pp. 483-513.

Haresign , W. (1983) . Sheep production. Butter worth, London. 33:12-40

Hoover, W.H., 1986. Chemical factors involved in ruminal fiber digestion. J. Dairy Sci. 69, 2755-2766

Matejovsky, K. M., Sanson, D. W., 1995. Intake and digestion of low-, medium-, and high- quality grass hays by lambs receiving increasing levels of corn supplementation. Journal of Animal Science, 73, 2156–2163.

M. Joy, G. Ripoll, R. Delfa.Small Ruminant Research 78 (2008) 123–133Available online at www.sciencedirect.comEffects of feeding system on carcass and non-carcasscomposition of Churra Tensina light lambs 1CITA-Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria de Aragón, Avda. Monta˜nana 930,50059 Zaragoza, Spain

Miroslav Simeonov1*, Krum Nedelkov2 and Nikolai Todorov3. (2015). Influence of Roughage in the Rations of Early Weaned Lambs. Journal of Dairy, Veterinary & Animal Research. Volume 2 Issue 4.

Mouldet, F.L., Orskov, E.R., Mann, S.O., 1983. Associative effects of mixed feeds I. Effects of type and level of supplementation and the influence of the rumen fluid pH on cellulolysis in vivo and dry matter digestion of various roughages. Anim. Feed Sci.Technol.. 10, 15-30.

Kumari NN[1], Reddy YR, Blummel M, Nagalakshmi D, Monika T, Reddy BV, Reddy CR.(2012). Growth performance and carcass characteristics of growing ram lambs fed sweet sorghum bagasse-based complete rations varying in roughage-to-concentrate ratios. Trop Anim Health Prod. 45(2):649-55.

Sanson, D.W., Clanton, D.C., Rush, T.G., 1990. Intake and digestion of low-quality meadow hay by steers and performance of cows on native range hen fed protein supplements containing various levels of corn. J. Anim. Sci. 68, 595±603.

SAS.(2001).SAS user guide for personal computer release 6-18.SAS

Sauvant, D., Chapoutot, P., ArchimeÁde, H., 1994. La digestion des midons par les ruminants et ses conseÂquences (Starch digestion in ruminants and its consequences). Prod. Anim. 7,115-124.

Schaake ,S.L.,G.C.Skelley,E.Halpin,L.W.Grines,R.B.Brown ,D.L.Cross and C.E.Thompson . 1993. Carcass and meat Sensory Traits of steer finishing on fescue and clover summer forage , of different periods in Drylot .Anim.Sci.71:3199

A Sudheer Babu, D Srinivasa Rao*, D Nagalakshmi** and Y Ramana Reddy.(2013). Effect of feeding various roughage based processed complete rations on growth performance and carcass characteristics in growing ram lambs.Livestock Research for Rural Development 25 (5).

The effect of concentrate: roughages rations on weights and percentages of external and internal parts of offal on the carcass of Awassi lambs

Aslam Saood Alwan Hamad
College of Agriculture\Uni.Tikrit
Correspondence author: aslam.alwan@gmail.com

Abstract

This study was carried out at the department of animal production farm, College of Agriculture, University of Tikrit for (96 days). Sixteen Awassi lambs aged 6-7 months and at average weight of 32.82±1.65 kg. The experiment was aimed to investigate the effect of using various concentrate: roughage diets ratio on the some productive performance of Awassi lambs. The lambs were randomly assigned to four treatments depending on feed ratio of concentrate: roughages as following: the first treatment (control 100: 0 and the second 75:25 and the third 50:50 and the fourth 25:75. Non-significant were showed differences between treatments for head and legs weights and percentages. As well as, filled rumen %, empty rumen weights and percentages, filled and empty intestine weights and percentages. While, treatments four groups were significant with respect to skin % and filled rumen weights ($P<0.05$).