



## Agricultural Economics and Social Science

Available online at <http://zjar.journals.ekb.eg>

<http://www.journals.zu.edu.eg/journalDisplay.aspx?JournalId=1&queryType=Master>



### تقييم الآثار التعليمية للبرنامج الإرشادي لمحصول القمح في محافظة الدقهلية

رفيدة أحمد فتحي عبدالباري<sup>1\*</sup> - حسنه محمد إبراهيم فودة<sup>2</sup> - عبدالكريم حامد زيادة<sup>1</sup> - محمد إبراهيم عبد الحميد الخولي<sup>2</sup>

1- معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية - مصر

2- قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق - مصر

Received: 28/06/2021 ; Accepted: 18/07/2021

**الملخص:** استهدف هذا البحث بصفة رئيسية تقييم الآثار التعليمية للبرنامج الإرشادي لمحصول القمح بمحافظة الدقهلية وذلك من خلال تحديد مستوى معرفة وتنفيذ زراع الحقول (الإرشادية، والمجاورة، والمقارنة) بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح بمحافظة الدقهلية، والعوامل المرتبطة بهما، وتحديد الفروق في درجة معرفة وتنفيذ زراع الحقول (الإرشادية، والمجاورة، والمقارنة)، والتعرف على المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين ومقترحاتهم للتغلب عليها، وأجرى البحث على عينة عشوائية مكونة من 129 مبحوث من زراع ثلاث مراكز بمحافظة الدقهلية وهي السنبلوين وطلخا ودكرنس، وجمعت البيانات من خلال الاستبيان بالمقابلة الشخصية للمبحوثين، واستخدم لعرض البيانات الجداول والتكرارات والنسب المئوية، ومعامل الارتباط وتحليل التباين أحادي الاتجاه. وكانت أهم النتائج التي توصل إليها البحث: أن مستوى تعرض المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية كان 21,7% منهم ذوى تعرض منخفض، و55,0% منهم ذوى تعرض متوسط، و23,3% منهم ذوى تعرض مرتفع، كما تبين أن مستوى استفادة المبحوثين من مصادر المعلومات الزراعية كان 21,4% منهم ذوى استفادة منخفضة، و60,5% منهم ذوى استفادة متوسطة، و17,8% منهم ذوى استفادة مرتفعة، كما أظهرت النتائج أن مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح كان متوسطاً لغالبية الزراع 72,1%، في حين كان أقل من ربع المبحوثين (23,3%) مستوى معرفتهم مرتفع بتلك التوصيات، بينما كان 4,7% من المبحوثين مستوى معرفتهم منخفضاً بتلك التوصيات، كما اتضح أن مستوى تنفيذ الزراع للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح كان متوسطاً لغالبية الزراع المبحوثين (بنسبة 82,2%)، في حين كان 14,7% من المبحوثين مستوى تنفيذهم مرتفع بتلك التوصيات، بينما كان 3,1% منهم مستوى تنفيذهم منخفضاً بتلك التوصيات. كما أوضحت النتائج أيضاً وجود فروق معنوية في درجة المعرفة بين أصحاب الحقول الثلاثة حيث بلغت قيمة "ف" 15.208 وهي معنوية عند مستوى معنوية 0,01، وكانت هذه الفروق لصالح زراع الحقول الإرشادية حيث بلغ متوسط درجة المعرفة لهم 39.33 بانحراف معياري 1.91، ثم جاء زراع الحقول المجاورة في المركز الثاني حيث بلغ متوسط درجة معرفتهم 36.84 درجة بانحراف معياري 3.15، وفي المركز الثالث جاء زراع الحقول المقارنة حيث بلغ متوسط درجة معرفتهم 36.05 بانحراف معياري 3.36 درجة. كما أظهرت النتائج وجود فروق معنوية في درجة التنفيذ بين أصحاب الحقول الثلاثة حيث بلغت قيمة "ف" 14.826 وهي معنوية عند مستوى معنوية 0,01، وكانت هذه الفروق لصالح زراع الحقول الإرشادية حيث بلغ متوسط درجة التنفيذ لهم 38.56 بانحراف معياري 1.80، ثم جاء زراع الحقول المجاورة في المركز الثاني حيث بلغ متوسط درجة تنفيذهم 36.63 درجة بانحراف معياري 2.88، وفي المركز الثالث جاء زراع الحقول المقارنة حيث بلغ متوسط درجة تنفيذهم 35.72 بانحراف معياري 2.59 درجة.

**الكلمات الإسترشادية:** تقييم، الآثار التعليمية، البرنامج الإرشادي، محصول القمح، محافظة الدقهلية.

### المقدمة والمشكلة البحثية

بالزيادة الرأسية عن طريق زيادة إنتاجية الفدان أو الزيادة الأفقية عن طريق زيادة المساحة المنزرعة، وذلك بتشجيع المزارعين على زراعته لمواجهة الزيادة المضطربة في عدد السكان وزيادة الطلب على القمح ومنتجاته والذي يؤدي إلى زيادة الاستيراد وزيادة الأعباء على ميزانية الدولة (محمود وعبدالغفار، 2015).

يعد محصول القمح من أهم محاصيل الحبوب الغذائية التي يعتمد عليها الشعب المصري في غذائه، وتستخدم حبوبه لإنتاج الخبز والمكرونه كما يستخدم مربى الماشية تبين القمح كغذاء أساسي للحيوان، وتولى الدولة أهمية خاصة لمحصول القمح للعمل على زيادة الانتاج سواء

\* Corresponding author: Tel. :+201228645471

E-mail address: rofydaahmed03@gmail.com

الخطوات والإجراءات المتتابة وبذل جهد مكثف وبشكل مستمر ومترايط وصولاً إلى إحداث ما يترتب على هذه التغيرات السلوكية من تغيرات اقتصادية واجتماعية مرغوبة (الخولي وآخرون، 1984).

ولما كان الإرشاد الزراعي مكوناً أساسياً في عملية التنمية الزراعية لكونه عملية تعليمية يتم فيها التزويد بقدر وافى من المعلومات والمعارف والمهارات والمساعدة في استخدامها لتحسين مستوى المعيشة نحو الأفضل (عمر، 1992)، فمن هنا تأتي أهمية الإرشاد الزراعي في تنمية العنصر البشري وذلك باعتباره أحد أهم النظم التعليمية المتميزة التي تعمل على إحداث تغييرات سلوكية مرغوبة في معارف واتجاهات ومهارات الزراع دفعا لعجلة التنمية الاقتصادية وزيادة معدلاتها، لأن هذه التغيرات السلوكية ذات قيمة في حد ذاتها كما تؤدي إلى نتائج اقتصادية واجتماعية أخرى ترتبط مباشرة بأهداف التنمية (El-Zoghby, 1986).

ومن المعروف أن الإرشاد الزراعي له فلسفة واضحة فهو يساعد الناس علي مساعدة أنفسهم في سلوكهم التفكيرى والشعورى والتنفيذى في مواجهه مشكلات حياتهم بهدف إحداث التغييرات المطلوبة اقتصاديا واجتماعيا كنتيجة لهذا التغيير السلوكي، أي أن الإرشاد الزراعي هدفه الأساسي هو تغيير سلوك الناس أما الأهداف الاقتصادية الاجتماعية الأخرى فهي تابعة لهذا التغيير السلوكي (عمر، 1992)، لذا كان من الضروري تزويد الزراع بالتوصيات الفنية الخاصة بأفضل التوصيات التقنية في محصول القمح وتعليمهم كيفية تنفيذ تلك التوصيات بهدف تكوين اتجاهات إيجابية تؤدي إلى استعدادهم وقبولهم لتنفيذ تلك التوصيات التي سبق معرفتهم بها بشكل أكثر فعالية (Bramley, 1986).

ونظرا للنجاح الذى تحقق في الحملة القومية للنهوض بمحصول القمح موسم 2015/2014 بعد تطوير نظام الحملة لتصبح غير تقليدية بإدخال بعض الأنشطة تؤدي إلى تعظيم الإنتاجية وتشمل إدخال برامج فرعية تؤدي إلى زيادة انتاج القمح، فالبرامج المقترحة موسم 2015/2016م، كما أن زيادة المساحة المنزرعة بمحصول القمح عاماً بعد عام واقبال المزارعين على زراعة القمح فاصبح من الضروري زيادة عدد الحقول الإرشادية للتوائم مع المساحة المنزرعة والتوسع في نشر التوصيات الفنية لتحقيق الهدف من الحملة ولذا شاركت الجهات الممولة (مركز البحوث الزراعية، أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا، قطاعات وزراعة الزراعة، وزارة التربية والتعليم (التعليم الفني)، المركز الدولي للبحوث الزراعية في المناطق الجافة (ايكاردا)، كليات الزراعة بالجامعات المصرية، المركز القومى للبحوث الزراعية، مؤسسة سنجيتا، هيئة كير) في زيادة عدد الحقول الإرشادية إلى 5152 حقل موزعة على 26 محافظة (وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، 2016).

وتعاني جمهورية مصر العربية من وجود معادلة يتناقض طرفاها حيث يتمثل الطرف الأول في زيادة معدلات الاستنزاف والاهدار في الموارد الطبيعية وقلة الانتاج وتدهوره بينما في الجانب الآخر يتزايد عدد السكان بمعدلات عالية وترتفع الاحتياجات الغذائية والكسائي لهم، مما أدى ذلك إلى عجز الزراعة عن الوفاء بالاحتياجات الغذائية وخاصة من المحاصيل الزراعية الاستراتيجية ومنها القمح، والأرز، والذرة، والبقول، والزيوت وغيرها ويعمل على استيراد المزيد منها.

وبناءً على ذلك تستهدف خطط التنمية الزراعية بمصر النهوض بإنتاجية محاصيل الحبوب وخاصة القمح لما يمثله من أهمية كبيرة في النمط الغذائي السائد بالمجتمع المصري حيث يعد القمح المحصول الغذائي الأول في مصر لاعتماد السكان عليه وأن الخبز هو النوع الوحيد من الطعام الذي لا تخلو منه مائدة على الإطلاق وبذا لا يستغنى عنه الفقراء ولا يبتعد عنه الأغنياء.

وقد تراجعت مصر من المركز الخامس عشر على مستوى العالم فى إنتاج القمح عام 2013 إلى المركز الثامن عشر على مستوى العالم من حيث إنتاج القمح عام 2017، بينما احتلت المركز الأول إفريقياً وعربياً عام 2017 وبذلك تكون هى الدولة الأولى عربياً فى إنتاج القمح وذلك عام 2017 (FAO, 2019).

وبالرغم من احتلال مصر هذه المكانة المتقدمة عربياً وإفريقياً وعالمياً إلا أنه يلاحظ فى الآونة الأخيرة انخفاض إنتاجية القمح والمساحة المنزرعة بشكل ملحوظ حيث بلغت المساحة المنزرعة بمحصول القمح فى جمهورية مصر العربية عام 2013م حوالي 3377876,2 فدان بإنتاجية قدرها 9,460,200 طن بمتوسط انتاج 2,8 طن/فدان، ثم انخفضت هذه المساحة فى عام 2017 إلى 3197154,8 فدان بإنتاجية قدرها 8,800,000 طن بمتوسط انتاج 2,7 طن/فدان، زادت المساحة والإنتاج نسبياً عام 2019 حيث بلغت المساحة 3410912 فدان بإنتاجية قدرها 9000000 مليون طن بمتوسط انتاج 2,6 طن/فدان (FAO, 2020).

أما على مستوى محافظة الدقهلية فقد بلغت المساحة المنزرعة بمحصول القمح فى عام 2013م حوالي 302313 فدان بإنتاجية قدرها 65904234 أردب بمتوسط إنتاج 21,8 أردب/فدان بينما بلغت مساحة الأراضي المنزرعة بالقمح عام 2017م حوالي 244143 فدان بإنتاجية قدرها 4492231,2 أردب بمتوسط إنتاج 18,4 أردب/فدان (مديرية الزراعة بالدقهلية، 2019).

وتستهدف الأجهزة الزراعية عامة إحداث العديد من التغييرات السلوكية المرغوبة لدى الزراع وهذه التغييرات السلوكية لا يمكن أن تتم بسهولة أو بشكل تلقائي أو إرتجالي، وإنما تحتاج إلى تخطيط جيد يتضمن سلسلة من

3. تحديد الفروق في درجة معرفة زراع الحقول (الإرشادية، المجاورة، والمقارنة) بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح.
4. تحديد مستوى تنفيذ الزراع المبحوثين للتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول القمح بمحافظة الدقهلية، والعوامل المرتبطة به.
5. تحديد الفروق في درجة تنفيذ زراع الحقول (الإرشادية، المجاورة، والمقارنة) بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح.
6. التعرف على أهم المشكلات التي تواجه زراع الحقول الإرشادية المبحوثين ومقترحاتهم للتغلب عليها.

### الفروض البحثية

#### الفرض الأول

توجد علاقة ارتباطية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة المدروسة والمتمثلة في (سن المبحوث، وعدد سنوات التعليم للمبحوث، وعدد أفراد الأسرة المعيشية، ومساحة الأرض الزراعية، والمساحة المزروعة قمح، ومعدل إنتاج الفدان آخر سنة، وعدد سنوات الخبرة في الزراعة، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، ودرجة الاستفادة من مصادر المعلومات الزراعية، ودرجة المشاركة المجتمعية الرسمية، ودرجة المشاركة المجتمعية غير الرسمية، والدرجة القيادية، ودرجة الاتصال بالإرشاد الزراعي، ودرجة الاستعداد للتغيير، ودرجة الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي).

#### الفرض الثاني

توجد فروق بين متوسطات درجات معرفة كل من زراع الحقول الإرشادية للقمح، وزراع الحقول المجاورة، وزراع حقول المقارنة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح.

#### الفرض الثالث

توجد علاقة ارتباطية بين درجة تنفيذ الزراع لتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح بين المتغيرات المستقلة المدروسة سالفة الذكر.

#### الفرض الرابع

توجد فروق بين متوسطات درجات تنفيذ كل من زراع الحقول الإرشادية للقمح، وزراع الحقول المجاورة، وزراع حقول المقارنة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح.

هذا وقد تم وضع هذه الفروض البحثية في صورتها الصفرية حتى يمكن اختبارها.

ويمكن الفرد من أداء مهمة أو عمل بكفاءة، ومن هنا تبرز أهمية وجود دور إرشادي زراعي فعال وذلك من خلال بناء برامج للإرشاد الزراعي لرفع مستوى معارف الزراع بالتوصيات الزراعية في محصول القمح، لذا كان من الضروري أن يقوم المسئولون عن العمل الإرشادي الزراعي بتخطيط وتنفيذ برامج إرشادية لزراع القمح يتضمن توعيتهم بالتقنيات الزراعية الجديدة في محصول القمح لرفع الكفاءة الانتاجية له ونظراً لهذه الأهمية فإن الأمر يتطلب إجراء هذا البحث بغرض تقييم فعالية برنامج إرشادي لزراع محصول القمح، من خلال العناصر التالية: تحديد مستوى معرفة وتنفيذ الزراع للتوصيات الإرشادية في محصول القمح، والفروق في مستوى المعرفة والتنفيذ لدى الزراع، وعلاقة مستوى المعرفة والتنفيذ بالمتغيرات المستقلة المدروسة، ومن هذا المنطلق فإن مشكلة البحث تنحصر في محاولة الإجابة علي التساؤلات الآتية :

1. ما هي الخصائص العامة المميزة للزراع المبحوثين في منطقة البحث؟
2. ما هو مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح بمحافظة الدقهلية؟ وما هي العوامل المرتبطة به؟
3. ما هي الفروق في درجة معرفة زراع الحقول (الإرشادية، المجاورة، والمقارنة) بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح؟
4. ما هو مستوى تنفيذ الزراع المبحوثين للتوصيات الإرشادية في محصول القمح بمحافظة الدقهلية؟ وما هي العوامل المرتبطة به؟
5. ما هي الفروق في درجة تنفيذ زراع الحقول (الإرشادية، المجاورة، والمقارنة) بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح؟
6. ما هي أهم المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين ومقترحاتهم للتغلب عليها؟

### أهداف الدراسة

تستهدف هذه الدراسة بصفة رئيسية تقييم الآثار التعليمية للبرنامج الإرشادي لمحصول القمح في محافظة الدقهلية، وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

1. التعرف على الخصائص العامة المميزة للزراع المبحوثين في منطقة البحث.
2. تحديد مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية الفنية لمحصول القمح بمحافظة الدقهلية، والعوامل المرتبطة به.

## مصادر البيانات والطريقة البحثية

### منطقة الدراسة

أجريت هذه الدراسة في محافظة الدقهلية، لأنها تضم أكبر عدد من الحقول الإرشادية التي نفذت للنهوض بإنتاجية محصول القمح وبلغ عددها 205 حقل إرشادي (مديرية الزراعة بالدقهلية، 2020)، وتبلغ المساحة الكلية لمحافظة الدقهلية 3,459 كم<sup>2</sup>، وبلغ عدد سكان المحافظة في 2019 (5,551,592 نسمة) بنسبة 6,8% من إجمالي عدد سكان الجمهورية مما يجعلها من أكبر محافظات مصر سكاناً (موقع محافظة الدقهلية، 2021).

ويسود محافظة الدقهلية مناخ معتدل يميل إلى الدفء شتاءً مع بعض الأمطار تزداد على السواحل عامة، وحر صيفا حيث يبلغ المتوسط السنوي في النهاية العظمى لدرجة الحرارة 28,2 والنهاية الصغرى 14,5 والطقس المعتدل يشجع على النشاط والعمل، وتضم المحافظة (18) مركزاً و(3) مدن، كما يتبعها (110) وحدة محلية وقروية تضم 336 قرية و2072 عزبة وتجمع سكاني صغير (موقع محافظة الدقهلية، 2021).

### عينة البحث

لاختيار عينة البحث من الزراع تم السير في الخطوات التالية:

1. تم تقسيم المراكز إلى ثلاث فئات من حيث عدد الحقول الإرشادية كما يلي: مراكز كبيرة، ومراكز متوسطة، ومراكز صغيرة، وتم اختيار مركز من كل فئة بطريقة عشوائية، وكانت المراكز المختارة هي: مركز دكرنس من المراكز الكبيرة، ومركز السنبلوين من المراكز المتوسطة، ومركز طلخا من المراكز الصغيرة.
2. تم اختيار عينة الزراع من ثلاث فئات من مزارعي القمح بمنطقة الدراسة كالتالي:

- الفئة الأولى: زراع القمح ببرنامج الحقول الإرشادية وعددهم 43 مزارع لديهم حقل إرشادي لمحصول القمح يمثلون 19,5% من إجمالي عدد الحقول الإرشادية بالمحافظة البالغ عددها 220 حقل إرشادي، موزعين على مراكز الدراسة الثلاثة (17 مزارع مركز دكرنس، و15 مزارع مركز السنبلوين، و11 مزارع مركز طلخا)، تم دعمهم فنياً ببعض المعلومات الزراعية من خلال برنامج الحقول الإرشادية بمنطقة الدراسة.

- الفئة الثانية: زراع القمح بنطاق برنامج الحقول الإرشادية وعددهم 43 مزارعاً موزعين على مراكز الدراسة الثلاثة (17 مزارع مركز دكرنس، و15 مزارع مركز السنبلوين، و11 مزارع مركز طلخا).

- الفئة الثالثة: زراع القمح بقري لم ينفذ بها برنامج الحقول الإرشادية (من قري مجاورة للقري المنفذ بها برنامج الحقول الإرشادية) وعددهم 43 مزارعاً موزعين على مراكز الدراسة الثلاثة (17 مزارع مركز دكرنس، و15 مزارع مركز السنبلوين، و11 مزارع مركز طلخا)، وتم مراعاة أن يكون عدد زراع الحقول الإرشادية مساوياً لعدد زراع الحقول المجاورة، وعدد زراع الحقول المقارنة وذلك لتسهيل عملية المقارنة بين الحقول الثلاثة.

### أسلوب جمع البيانات وتحليلها

تم جمع بيانات هذا البحث من المبحوثين بواسطة استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية أجرتها الباحثة مع المبحوثين، وقد استغرقت عملية جمع البيانات الفترة من شهر نوفمبر وحتى شهر ديسمبر عام 2020، وقد بلغ عدد الاستمارات المستوفاة 129 استمارة.

### قياس متغيرات الدراسة

#### سن المبحوث

ويقصد به سن المبحوث لأقرب سنة ميلادية وقت إجراء البحث واستخدمت الأرقام الخام لسن المبحوث لأقرب سنة ميلادية وقد تراوح المدى الفعلي لهذا المتغير بين (42 - 71) سنة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث السن إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: صغار السن (42-50) سنة، الفئة الثانية: متوسطي السن (51-60) سنة، الفئة الثالثة: كبار السن (61 - 71) سنة.

### الحالة التعليمية للمبحوث

ويقصد بها حالة المبحوث التعليمية وقت إجراء البحث من حيث كونه أمياً، أو يقرأ ويكتب، أو مؤهل متوسط، أو مؤهل عالي، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن حالته التعليمية، وأعطى المبحوث الأمي (1) درجة، ويقرأ ويكتب (2) درجة، مؤهل متوسط (3) درجة، ومؤهل عالي (4) درجة.

### عدد أفراد الأسرة المعيشية

ويقصد به عدد أفراد أسرة المبحوث والذين يعيشون معه ويعتمدون على نفس الموارد في وحدة معيشية واحدة، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد أفراد أسرته، واستخدمت الأرقام الخام لعدد أفراد الأسرة الذين يعيشون مع المبحوث في معيشة مشتركة، وتراوح المدى الفعلي لهذا المتغير بين (2-11) فرد، وتم تقسيم المبحوثين من حيث عدد أفراد الأسرة إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: أسرة صغيرة (2 - 4) أفراد، الفئة الثانية: أسرة متوسطة (5-7) فرد، الفئة الثالثة: أسرة كبيرة (8-11) فرد.

## جدول 1. بيان بعدد الحقول الإرشادية في مراكز محافظة الدقهلية

عدد الحقول الإرشادية	المركز
12	ميت غمر
15	أجا
15	السنبلاوين
12	تمى الأمديد
24	المنصورة
17	دكرنس
18	منية النصر
20	المنزلة
11	طلخا
19	شربين
17	بلقاس
14	م. سويد
26	شرق الحفير
220	الإجمالي

المصدر: مديرية الزراعة بالدقهلية، 2020

## جدول 2. توزيع عينة الزراع المبحوثين للمجموعات الثلاث المختارة

المركز	زراع الحقول الإرشادية	زراع الحقول المجاورة	زراع حقول المقارنة	الإجمالي
	عدد	%	عدد	%
دكرنس	17	39,5	17	51
السنبلاوين	15	34,9	15	45
طلخا	11	25,6	11	33
الإجمالي	43	100	43	129

المصدر: مديرية الزراعة بالدقهلية، 2020.

بالقيراط لتعبر عن إجمالي الحيازة الأرضية المزروعة بمحصول القمح، وتراوح المدى الفعلي لهذا المتغير بين (ربع فدان – 3,5 فدان) قيراط، وتم تقسيم المبحوثين من حيث المساحة المزروعة قمح إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: مساحة صغيرة (أقل من 1 فدان)، الفئة الثانية: متوسطة (1- أقل من 2) فدان، الفئة الثالثة: مساحة كبيرة (من 2 فدان فأكثر).

## عدد سنوات الخبرة في الزراعة

ويقصد به إجمالي عدد السنوات التي قضاها المبحوث في الزراعة وقت إجراء الدراسة واستخدمت الأرقام الخام لعدد سنوات خبرة المبحوث في الزراعة، وقد تراوح المدى الفعلي لهذا المتغير بين (10 - 40) سنة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث عدد سنوات الخبرة في الزراعة إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: خبرة صغيرة (10 - 19) سنة، الفئة الثانية: خبرة متوسطة (20 - 29) سنة، الفئة الثالثة: خبرة كبيرة (30 - 40) سنة.

## مساحة الأرض الزراعية

ويقصد بها إجمالي مساحة الأرض الزراعية التي يقوم المبحوث بزراعتها سواء كانت هذه المساحة ملك أو إيجار أو مشاركة مقدرة بالقيراط وقت إجراء البحث، وتم قياس هذا المتغير باستخدام الأرقام الخام بالقيراط لتعبر عن إجمالي الحيازة الأرضية المزروعة، وتراوح المدى الفعلي لهذا المتغير بين (ربع فدان – 7 أفدنة) قيراط، وتم تقسيم المبحوثين من حيث حيازة الأرض الزراعية إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: مساحة صغيرة (أقل من 2) فدان، الفئة الثانية: مساحة متوسطة (2- أقل من 5) فدان، الفئة الثالثة: مساحة كبيرة (من 5 فدان فأكثر).

## المساحة المزروعة قمح

ويقصد بها إجمالي مساحة الأرض الزراعية التي يقوم المبحوث بزراعتها قمحاً مقدرة بالقيراط وقت إجراء البحث، وتم قياس هذا المتغير باستخدام الأرقام الخام

الأخرين طلباً للنصح والمشورة في 8 مجالات وكانت الإجابة دائماً، وأحياناً، ونادراً، ولا، وتم التعبير عنها بدرجات (4، 3، 2، 1) ثم جمعت هذه الدرجات لتمثل درجة القيادة الزراعية للمبحوث، وتراوح المدى النظري لهذا المتغير بين (8 - 32) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة القيادة إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: درجة منخفضة (8 - 15) درجة الفئة الثانية: درجة متوسطة (16 - 24) درجة، الفئة الثالثة: درجة مرتفعة (25 - 32) درجة.

#### درجة الاتصال بالإرشاد الزراعي

ويقصد به مدى معرفة المبحوث للمرشد الزراعي ومدى زيارة المبحوث له، ولقسم الإرشاد الزراعي بالإدارة الزراعية، وللحقول الإرشادية، ومدى اطلاعه على المجالات والنشرات الإرشادية، ومشاهدة ما يعرض بالتلفزيون من برامج زراعية، وحضوره اجتماعات المرشد الزراعي، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث 10 عبارات وكانت الإجابة دائماً، وأحياناً، ونادراً، ولا، وتم التعبير عنها بدرجات (4، 3، 2، 1) ثم جمعت هذه الدرجات لتمثل درجة اتصال المبحوث بالإرشاد الزراعي، وتراوح المدى النظري لهذا المتغير بين (10 - 40) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة الاتصال بالإرشاد الزراعي إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: اتصال منخفض (10 - 19) درجة، الفئة الثانية: اتصال متوسط (20 - 30) درجة، الفئة الثالثة: اتصال مرتفع (31 - 40) درجة.

#### درجة الاستعداد للتغيير

تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رأيه إذا سمع عن فكرة زراعية جديدة في زراعة محصول القمح في 5 عبارات وكانت الإجابة بنعم، ولا، وتم التعبير عنها بدرجات (2، 1) ثم جمعت هذه الدرجات لتمثل درجة استعداد المبحوث للتغيير، وتراوح المدى النظري لهذا المتغير بين (1 - 5) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة الاستعداد للتغيير إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: استعداد منخفض (1 - 2) درجة، الفئة الثانية: استعداد متوسط (3) درجة، الفئة الثالثة: استعداد مرتفع (4-5) درجة.

#### الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي

تم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن 16 عبارة تعبر عن اتجاه المبحوث نحو الإرشاد الزراعي ويتم الإجابة عنها بموافق أو سبأن أو غير موافق، وأعطيت الدرجات الايجابية درجات 3، 2، 1 أما العبارات السلبية فقد أعطيت الدرجات 1، 2، 3 وتراوح المدى الفعلي ما بين (16-48) درجة، وتم تقسيم المبحوثين وفقاً لذلك إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: اتجاه ضعيف (16 - 26) درجة، الفئة الثانية: اتجاه متوسط (27 - 37) درجة، الفئة الثالثة: اتجاه قوى (38 - 48) درجة.

#### درجة المشاركة المجتمعية الرسمية

ويقصد بها مدى مشاركة المبحوث في المنظمات والمؤسسات الرسمية القائمة بمنطقة البحث وطبيعة هذا الدور الذي يقوم به، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن عضويته ومشاركته في المنظمات التالية وعددها 9 فقط وهي: الجمعية التعاونية الزراعية، ونادي الشباب الريفي، وجمعية تنمية المجتمع المحلي، ولجنة الزكاة، وأحزاب سياسية، ومجلس الالاء، والجمعية التعاونية الاستهلاكية، وروابط مستخدمي المياه، والمجلس المحلي، وكانت الإجابة بمشارك (رئيس مجلس إدارة، وعضو مجلس إدارة، وعضو عادي) وأعطيت الدرجات (4، 3، 2) أو غير مشترك وأعطيت (1) درجة، ثم جمعت هذه الدرجات لتمثل درجة المشاركة المجتمعية الرسمية للمبحوث، وتراوح المدى النظري لهذا المتغير بين (9 - 36) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة المشاركة المجتمعية الرسمية إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: مشاركة منخفضة (9 - 17) درجة، الفئة الثانية: مشاركة متوسطة (18 - 27) درجة، الفئة الثالثة: مشاركة مرتفعة (28 - 36) درجة.

#### درجة المشاركة المجتمعية غير الرسمية

ويقصد بها مدى مشاركة المبحوث في الأنشطة غير الرسمية بمنطقة البحث، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن مشاركته في الأنشطة التالية وعددها 10 فقط وهي: تبادل الزيارات مع أهل القرية، وتبادل الآلات مع أهل القرية، وفض المنازعات بين أهل القرية، ومساعدة الجيران في بعض الأعمال المنزلية، وحضور الأفراح والمآتم في القرية، وتنظيف الشارع أمام المنزل، والتبرع لبناء جامع أو مدرسة، والمشاركة في إنارة الشوارع في القرية، والمشاركة في تشجير الشوارع بالقرية، وحضور اجتماعات إرشادية للمحافظة على البيئة بالقرية، وكانت الإجابة دائماً، وأحياناً، ونادراً، ولا، وتم التعبير عنها بدرجات (4، 3، 2، 1) ثم جمعت هذه الدرجات لتمثل درجة المشاركة المجتمعية غير الرسمية للمبحوث، وتراوح المدى النظري لهذا المتغير بين (10 - 40) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة المشاركة المجتمعية غير الرسمية إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: مشاركة منخفضة (10 - 19) درجة، الفئة الثانية: مشاركة متوسطة (20 - 30) درجة، الفئة الثالثة: مشاركة مرتفعة (31 - 40) درجة.

#### الدرجة القيادية

ويقصد به تقدير المبحوث لذاته من حيث لجوء الناس إليه طلباً للنصح والمشورة في مجال الزراعة وإنتاج محصول القمح، وتقديمه للنصح والمعلومات الزراعية للأخرين، وإقناعهم بصحة رأيه، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن ما إذا كان يلجأ إليه الزراع

### درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية

ويقصد به عدد المصادر المعرفية التي يعتمد عليها المبحوث كمصدر مفضل لاستيفاء ما يحتاجه من معارف أو مهارات تتعلق بإنتاج محصول القمح، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن مصادر معلوماته الزراعية والتي قد تنحصر في أربعة عشرة مصدراً وهي: المرشد الزراعي بالقرية، ومدير الجمعية الزراعية، والنوأت الإرشادية، والحقول الإرشادية، والبرامج الإذاعية الزراعية، ومحطة البحوث الزراعية، وكلية الزراعة، والأهل والجيران، وكبار الزراع، وتاجر المبيدات والتقاوي بالقرية، والمجلات والنشرات الإرشادية، والبرامج التليفزيونية الزراعية، ويوم الحقل، ويوم الحصاد، وكانت الإجابة بدائماً، وأحياناً، ونادراً، ولا، وتم التعبير عنها بدرجات (1، 2، 3، 4) وكان المدى النظري بين (14 - 56) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: تعرض منخفض (14 - 27) درجة، الفئة الثانية: تعرض متوسط (28 - 42) درجة، الفئة الثالثة: تعرض مرتفع (43 - 56) درجة.

### درجة الاستفادة من مصادر المعلومات الزراعية

ويقصد بها عدد المصادر المعرفية التي يستفيد منها المبحوث من معارف أو مهارات تتعلق بإنتاج محصول القمح، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن استفادته من مصادر معلوماته الزراعية والتي قد تنحصر فيما يلي: المرشد الزراعي بالقرية، ومدير الجمعية الزراعية، والنوأت الإرشادية، والحقول الإرشادية، والبرامج الإذاعية الزراعية، ومحطة البحوث الزراعية، وكلية الزراعة، والأهل والجيران، وكبار الزراع، وتاجر المبيدات والتقاوي بالقرية، والمجلات والنشرات الإرشادية، والبرامج التليفزيونية الزراعية، ويوم الحقل، ويوم الحصاد، وكانت الإجابة بعالية، ومتوسطة، ومنخفضة، ومنعدمة، وتم التعبير عنها بدرجات (1، 2، 3، 4) وكان المدى الفعلي بين (14 - 56) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة الاستفادة من مصادر المعلومات الزراعية إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: استفادة منخفضة (14 - 27) سنة، الفئة الثانية: استفادة متوسطة (28 - 42) درجة، الفئة الثالثة: استفادة مرتفعة (43 - 56) درجة.

### المتغيرات التابعة

#### درجة معرفة المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

ويقصد بها مدى إلمام المبحوث بحزم التوصيات الإرشادية المتعلقة بالعمليات الزراعية الخاصة بمحصول القمح، وتم قياسها من خلال سؤال المبحوث 21 سؤالاً تبين مدى معرفته من عدمه بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح، حيث أعطى للمبحوث درجتان في حالة معرفته بالتوصية، ودرجة واحدة في حالة عدم معرفته بها، وجمعت درجات المبحوث لتعبر عن درجة المعرفة،

حيث تراوح المدى النظري للمعرفة ما بين (21 - 42) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة المعرفة بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: معرفة منخفضة (21 - 27) درجة، الفئة الثانية: معرفة متوسطة (28 - 35) درجة، الفئة الثالثة: معرفة مرتفعة (36 - 42) درجة.

#### درجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

تم قياسها من خلال سؤال المبحوث 21 سؤالاً تبين مدى تنفيذه من عدمه للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح، حيث أعطى للمبحوث درجتان في حالة تنفيذه للتوصية، ودرجة واحدة في حالة عدم تنفيذه لها، وجمعت درجات المبحوث لتعبر عن درجة التنفيذ، حيث تراوح المدى النظري للتنفيذ ما بين (21 - 42) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح إلى ثلاث فئات كما يلي: الفئة الأولى: تنفيذ منخفض (21 - 27) درجة، الفئة الثانية: تنفيذ متوسط (28 - 35) درجة، الفئة الثالثة: تنفيذ مرتفع (36 - 42) درجة.

#### أدوات التحليل الإحصائي:

بعد الانتهاء من جمع البيانات تم تفرغها وجدولتها وتحليلها لتحقيق أهداف البحث، وتم استخدام الأدوات الإحصائية التالية: العرض الجدولي والنسبة المئوية ومعامل الارتباط، وتحليل التباين أحادي الاتجاه.

### النتائج والمناقشة

#### وصف عينة البحث

أوضحت النتائج الواردة بجدول 3 ما يلي:

#### السن

اتضح أن أعلى نسبة من الزراع المبحوثين كانوا متوسطي السن (51 - 60 سنة) بنسبة 49,6%، ثم صغار السن (42 - 50 سنة) بنسبة 26,4%، ثم كبار السن (61 - 71 سنة) بنسبة 24,0%.

#### الحالة التعليمية

تشير النتائج الواردة بالجدول أن أعلى نسبة من الزراع المبحوثين كانوا أميين بنسبة 34,1%، ثم الحاصلين على مؤهل متوسط بنسبة 30,2%، ثم الذين يقرأون ويكتبون والحاصلين على مؤهل عالي بنسبة 17,8%.

#### عدد أفراد الأسرة المعيشية

اتضح أن أعلى نسبة من الزراع المبحوثين كانوا ذوي أسر صغيرة الحجم (2 - 4 أفراد) بنسبة 60,5%، ثم ذوي أسر متوسطة الحجم بنسبة 27,9%، ثم ذوي أسر كبيرة الحجم بنسبة 11,6%.

جدول 3. توزيع المبحوثين وفقاً لبعض الخصائص العامة المميزة لهم. (ن=129)

الخصائص	عدد	%	الخصائص	عدد	%
<b>1- السن</b>			<b>7. درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية</b>		
صغار السن (42-50) سنة	34	26.4	مشاركة منخفضة (9 - 17) درجة	123	95.3
متوسطي السن (510-60) سنة	64	49.6	مشاركة متوسطة (18 - 27) درجة	6	4.7
كبار السن (61 - 71) سنة	31	24.0	مشاركة مرتفعة (28 - 36) درجة	0.0	0.0
<b>2- الحالة التعليمية</b>			<b>8. درجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية</b>		
أمي	44	34.1	مشاركة منخفضة (10 - 19) درجة	19	14.7
يقراً ويكتب	23	17.8	مشاركة متوسطة (20 - 30) درجة	43	33.0
مؤهل متوسط	39	30.2	مشاركة مرتفعة (31 - 40) درجة	67	51.9
مؤهل عالي	23	17.8	<b>9- الدرجة القيادية</b>		
<b>3- عدد أفراد الأسرة المعيشية</b>			درجة منخفضة (8 - 15) درجة	17	13.2
أسرة صغيرة (2-4) أفراد	78	60.5	درجة متوسطة (16 - 24) درجة	49	38.0
أسرة متوسطة (5 - 7) أفراد	36	27.9	درجة مرتفعة (25 - 32) درجة	63	48.8
أسرة كبيرة (8 - 11) فرد	15	11.6	<b>10. درجة الاتصال بالإرشاد الزراعي</b>		
<b>4- مساحة الأرض الزراعية</b>			اتصال منخفض (10 - 19) درجة	36	27.9
مساحة صغيرة (أقل من 2) فدان	89	69.0	اتصال متوسط (20 - 30) درجة	39	30.2
مساحة متوسطة (2- أقل من 5) فدان	28	21.7	اتصال مرتفع (31 - 40) درجة	54	41.9
مساحة كبيرة (من 5 فدان فأكثر)	12	9.3	<b>11- درجة الاستعداد للتغيير</b>		
<b>5- المساحة المنزرعة قمح</b>			استعداد منخفض (1 - 2) درجة	0.0	0.0
مساحة صغيرة (أقل من 1) فدان	81	62.8	استعداد متوسط (3) درجة	123	95.3
متوسطة (1- أقل من 2) فدان	40	31.0	استعداد مرتفع (4-5) درجة	6	4.7
مساحة كبيرة (من 2 فدان فأكثر)	8	6.2	<b>12- درجة الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي</b>		
<b>6- عدد سنوات الخبرة في الزراعة</b>			اتجاه ضعيف (16-26) درجة	8	6.2
خبرة صغيرة (10-19 سنة)	25	20.2	اتجاه متوسط (27 - 37) درجة	116	89.9
خبرة متوسطة (20-29 سنة)	54	41.9	اتجاه قوى (38 - 48) درجة	5	3.9
خبرة كبيرة (30 - 40 سنة)	49	38.0			

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020.



## الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي

اتضح أن أعلى نسبة من الزراع المبحوثين كانوا ذوي اتجاه متوسط (32-47 درجة) بنسبة 89,9%، ثم ذوي اتجاه ضعيف (16-31 درجة) بنسبة 6,2%، ثم ذوي اتجاه قوى (48-64 درجة) بنسبة 3,9%.

يتضح من النتائج سألفة الذكر أن الزراع المبحوثين كانت أعمارهم متوسطة وأميين، وكانت أسرهم صغيرة الحجم، في حين كانت مساحة الزراعية التي يمتلكها أغلبهم صغيرة (أقل من 2 فدان)؛ ومن ثم فلا غرابة إذا كانت المساحة المزروعة بالقمح لدى أغلبهم أقل من فدان، بينما كان أغلبهم ذوي خبرة متوسطة في زراعة القمح، كما أن أغلبهم كانت مشاركتهم في المنظمات الاجتماعية الرسمية منخفضة، في حين أن أكثر من نصف المبحوثين كانت مشاركتهم الاجتماعية غير الرسمية مرتفعة.

## التعرض لمصادر المعلومات الزراعية

## مستوى التعرض لمصادر المعلومات الزراعية

أوضحت النتائج الواردة بجدول 4 والذي يوضح توزيع المبحوثين حسب مستوى التعرض لمصادر المعلومات الزراعية أن مستوى الزراع المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية كان 21,7% منهم ذوي تعرض منخفض، و55,0% منهم ذوي تعرض متوسط، و23,3% منهم ذوي تعرض مرتفع.

ويتضح مما سبق أن أعلى نسبة من التعرض لمصادر المعلومات الزراعية كانت في فئة التعرض المتوسط مما يدل على ارتفاع مستوى وعي زراع القمح نسبياً بأهمية مصادر المعلومات.

## أهمية مصادر المعلومات الزراعية بالنسبة للمبحوثين

أوضحت النتائج الواردة بجدول 5 أن أهمية مصادر المعلومات الزراعية التي يتعرض لها المبحوثين كانت مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي على النحو التالي:

كانت أهم مصادر المعلومات الزراعية بالنسبة لهم هي المرشد الزراعي بالقرية بمتوسط حسابي 3.3 درجة من درجة قصوى 4 درجات، ثم الأهل والجيران بمتوسط حسابي 3.2 درجة، ثم مدير الجمعية الزراعية وكبار الزراع والحقول الإرشادية بمتوسط حسابي 3.0 درجة، ثم يوم الحصاد بمتوسط حسابي 2.9 درجة، ثم يوم الحقل بمتوسط حسابي 2.8 درجة، ثم تاجر المبيدات والتقاوي بالقرية والندوات الإرشادية بمتوسط حسابي 2.7 درجة، ثم البرامج التليفزيونية الزراعية بمتوسط حسابي 2.3 درجة، ثم البرامج الإذاعية الزراعية بمتوسط حسابي 2.0 درجة، ثم المجلات والنشرات الإرشادية بمتوسط حسابي 1.9 درجة، ثم محطة البحوث الزراعية وكلية الزراعة بمتوسط حسابي 1.7 درجة.

## مساحة الأرض الزراعية

اتضح أن أعلى نسبة من الزراع المبحوثين كانوا أصحاب مساحات صغيرة (أقل من 2 فدان) بنسبة 69,0%، ثم أصحاب مساحات متوسطة (2 أقل من 5 فدان) بنسبة 21,7%، ثم أصحاب مساحات كبيرة (من 5 فدان فأكثر) بنسبة 9,3%.

## المساحة المنزرعة قمح

اتضح أن أعلى نسبة من الزراع المبحوثين كانوا أصحاب مساحات صغيرة (أقل من 1 فدان) بنسبة 62,8%، ثم أصحاب مساحات متوسطة (1 أقل من 2 فدان) بنسبة 31,0%، ثم أصحاب مساحات كبيرة (من 2 فدان فأكثر) بنسبة 6,2%.

## عدد سنوات الخبرة في الزراعة

اتضح أن أعلى نسبة من الزراع المبحوثين كانوا ذوي خبرة متوسطة (20 - 29 سنة) بنسبة 41,9%، ثم ذوي خبرة كبيرة (30 - 40 سنة) بنسبة 38,0%، ثم ذوي خبرة صغيرة (10 - 19 سنة) بنسبة 20,2%.

## المشاركة الاجتماعية الرسمية

اتضح أن أعلى نسبة من الزراع المبحوثين كانوا ذوي مشاركة منخفضة (9 - 17 درجة) بنسبة 95,3%، ثم ذوي مشاركة متوسطة (18 - 17 درجة) بنسبة 4,7%.

## المشاركة الاجتماعية غير الرسمية

اتضح أن أعلى نسبة من الزراع المبحوثين كانوا ذوي مشاركة مرتفعة (31-40 درجة) بنسبة 51,9%، ثم ذوي مشاركة متوسطة (30-20 درجة) بنسبة 33,0%، ثم ذوي مشاركة منخفضة (10-19 درجة) بنسبة 14,7%.

## الدرجة القيادية

اتضح أن أعلى نسبة من الزراع المبحوثين كانوا ذوي درجة قيادية مرتفعة (25 - 32 درجة) بنسبة 48,8%، ثم ذوي درجة قيادية متوسطة (16 - 24 درجة) بنسبة 38,0%، ثم ذوي درجة قيادية منخفضة (8-15 درجة) بنسبة 13,2%.

## الاتصال الإرشادي

اتضح أن أعلى نسبة من الزراع المبحوثين كانوا ذوي اتصال مرتفع (31 - 40 درجة) بنسبة 41,9%، ثم ذوي اتصال متوسط (20 - 30 درجة) بنسبة 30,2%، ثم ذوي اتصال منخفض (10 - 19 درجة) بنسبة 27,9%.

## الاستعداد للتغيير

اتضح أن أعلى نسبة من الزراع المبحوثين كانوا ذوي استعداد متوسط (3 درجات) بنسبة 95,3%، ثم ذوي استعداد مرتفع (4 - 5 درجات) بنسبة 4,7%.

جدول 4. التوزيع العددي والنسبي للزراع المبحوثين وفقاً لمستوى التعرض لمصادر المعلومات الزراعية

مستوى التعرض	عدد	%
تعرض منخفض (14 - 27) درجة	28	21.7
تعرض متوسط (28 - 42) درجة	71	55.0
تعرض مرتفع (43 - 56) درجة	30	23.3
إجمالي	129	100.0

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020.

جدول 5. أعداد ونسب المبحوثين وفقاً لأهمية مصادر المعلومات الزراعية بالنسبة للمبحوثين

م	المصادر	المتوسط (القصوى 4 درجات)	الترتيب
1	المرشد الزراعي بالقرية	3,3	1
2	مدير الجمعية الزراعية	3,0	3
3	الندوات الإرشادية	2,7	6
4	الحقول الإرشادية	3,0	3
5	البرامج الإذاعية الزراعية	2,0	8
6	محطة البحوث الزراعية	1,7	10
7	كلية الزراعة	1,7	10
8	الأهل والجيران	3,2	2
9	كبار الزراع	3,0	3
10	تاجر المبيدات والتقاي بالقرية	2,7	6
11	المجلات والنشرات الإرشادية	1,9	9
12	البرامج التليفزيونية الزراعية	2,3	7
13	يوم الحقل	2,8	5
14	يوم الحصاد	2,9	4

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020.

منخفضة، و60.5% منهم ذوي استفادة متوسطة، و17.8% منهم ذوي استفادة مرتفعة.

ويتضح مما سبق أن أعلى نسبة من الاستفادة لمصادر المعلومات الزراعية كانت في فئة الاستفادة المتوسطة مما يدل على ارتفاع أهمية مصادر المعلومات للمبحوثين بشكل نسبي.

أهمية مصادر المعلومات الزراعية وفقاً لدرجة الاستفادة منها

أوضحت النتائج الواردة بجدول 7 أن أهمية الاستفادة من مصادر المعلومات الزراعية التي يتعرض لها المبحوثين كانت مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي على النحو التالي:

ويتضح مما سبق أن المرشد الزراعي كان أكثر مصادر المعلومات الزراعية التي يعتمد عليها الزراع مما يدل زيادة دور الإرشاد الزراعي لزراع محصول القمح، والسبب في ذلك ان غالبية المبحوثين هم أصحاب الحقول الإرشادية أو جيرانهم.

الاستفادة من مصادر المعلومات الزراعية

مستوى الاستفادة من مصادر المعلومات الزراعية

أوضحت النتائج الواردة بجدول 6 والذي يوضح توزيع المبحوثين حسب مستوى الاستفادة من مصادر المعلومات الزراعية أن مستوى استفادة الزراع المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية كان 21.4% منهم ذوي استفادة

## جدول 6. مستوى الاستفادة من مصادر المعلومات الزراعية

مستوى الاستفادة	عدد	%
استفادة منخفضة (14 - 27) درجة	28	21.4
استفادة متوسطة (28 - 42) درجة	78	60.5
استفادة مرتفعة (43 - 56) درجة	23	17.8
إجمالي	129	100.0

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020.

## جدول 7. أعداد ونسب المبحوثين وفقاً لأهمية مصادر المعلومات الزراعية وفقاً لدرجة الاستفادة منها

م	المصادر	المتوسط	الترتيب
1	المرشد الزراعي بالقرية	3,3	1
2	مدير الجمعية الزراعية	3,0	3
3	الندوات الإرشادية	2,8	5
4	الحقول الإرشادية	3,1	2
5	البرامج الإذاعية الزراعية	2,0	10
6	محطة البحوث الزراعية	1,7	11
7	كلية الزراعة	1,6	12
8	الأهل والجيران	2,9	4
9	كبار الزراع	2,8	6
10	تاجر المبيدات والتقاوي بالقرية	2,6	8
11	المجلات والنشرات الإرشادية	2,0	10
12	البرامج التليفزيونية الزراعية	2,2	9
13	يوم الحقل	2,7	7
14	يوم الحصاد	2,8	5

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020.

ويتضح مما سبق أن المرشد الزراعي كان أكثر مصادر المعلومات الزراعية التي يستفيد منها الزراع مما يدل زيادة دور الإرشاد الزراعي لزراع محصول القمح، وذلك لأن المرشد الزراعي هو القائم على تنفيذ الحقول الإرشادية للقمح وبالتالي هو أقرب المصادر المتاحة للزراع في الحصول على المعلومات.

## معرفة الزراع بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

أوضحت النتائج الواردة بجدول 8 أن مستوى معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح كان متوسطاً لغالبية الزراع 72,1%، في حين كان أقل من ربع المبحوثين (23,3%) مستوى معرفتهم مرتفعاً بتلك التوصيات، بينما كان 4,7% من المبحوثين مستوى معرفتهم منخفضاً بتلك التوصيات.

كانت أكثر مصادر المعلومات الزراعية التي يستفيدون منها هي المرشد الزراعي بالقرية بمتوسط حسابي 3.3 درجة من درجة قصوى 4 درجات، ثم الحقول الإرشادية بمتوسط حسابي 3.1 درجة، ثم مدير الجمعية الزراعية بمتوسط حسابي 3.0 درجة، ثم الأهل والجيران بمتوسط حسابي 2.9 درجة، ثم يوم الحصاد والندوات الإرشادية بمتوسط حسابي 2.8 درجة، ثم كبار الزراع بمتوسط حسابي 2.8 درجة، ثم يوم الحقل بمتوسط حسابي 2.7 درجة، تاجر المبيدات والتقاوي بالقرية بمتوسط حسابي 2.6 درجة، ثم البرامج التليفزيونية الزراعية بمتوسط حسابي 2.2 درجة، ثم المجلات والنشرات الإرشادية والبرامج الإذاعية الزراعية بمتوسط حسابي 2.0 درجة، ثم محطة البحوث الزراعية بمتوسط حسابي 1.7 درجة، ثم كلية الزراعة بمتوسط حسابي 1.6 درجة.

## جدول 8. مستوى معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح

مستوى المعرفة	عدد	%
مستوى منخفض (21 - 27) درجة	6	4.7
مستوى متوسط (28 - 35) درجة	93	72.1
مستوى مرتفع (36 - 42) درجة	60	23.3
إجمالي	129	100.0

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020.

بالنسبة لأصحاب الحقول المجاورة اتضح وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة التالية (الحالة التعليمية، ومساحة الأرض الزراعية، وعدد سنوات الخبرة في الزراعة، والتعرض لمصادر المعلومات، والاستفادة من مصادر المعلومات، والمشاركة الاجتماعية الرسمية، المشاركة الاجتماعية غير الرسمية، والدرجة القيادية، والاتصال الإرشادي، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي).

بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية للعلاقة بين درجة معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: (السن، وعدد أفراد الأسرة المعيشية، والمساحة المزروعة قمح، ومعدل إنتاج الفدان، والمشاركة الاجتماعية الرسمية، والاستعداد للتغيير).

بالنسبة لأصحاب الحقول المقارنة اتضح وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة التالية (الحالة التعليمية، ومساحة الأرض الزراعية، وعدد سنوات الخبرة في الزراعة، والتعرض لمصادر المعلومات، والمشاركة الرسمية، المشاركة غير الرسمية، والدرجة القيادية، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي).

بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية للعلاقة بين درجة معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: (السن، وعدد أفراد الأسرة المعيشية، والمساحة المزروعة قمح، ومعدل إنتاج الفدان، والاستفادة من مصادر المعلومات، والمشاركة الاجتماعية الرسمية، والاتصال الإرشادي، والاستعداد للتغيير).

وبناءً على ما سبق فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي الأول في المتغيرات التي كان لها علاقة معنوية بدرجة المعرفة وقبول الفرض البحثي البديل، بينما لم يمكن من رفضه في المتغيرات التي لم يكن لها علاقة بدرجة المعرفة وبالتالي لم يمكن أيضاً قبول الفرض البحثي البديل.

## العوامل المرتبطة بإجمالي درجة معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح

لتحديد العوامل المرتبطة بإجمالي درجة معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح، تم استخدام معامل الارتباط بيرسون لاختبار صحة الفرض الإحصائي الأول والذي ينص على أنه: "لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة التالية (السن، وعدد سنوات تعليم المبحوث، وعدد أفراد الأسرة المعيشية، ومساحة الأرض الزراعية، والمساحة المزروعة قمح، ومعدل إنتاج الفدان، وعدد سنوات الخبرة في الزراعة، والتعرض لمصادر المعلومات، والاستفادة من مصادر المعلومات، والمشاركة الاجتماعية الرسمية، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية، والدرجة القيادية، والاتصال الإرشادي، والاستعداد للتغيير، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي).

وتشير نتائج جدول 9 إلى ما يلي:

بالنسبة لأصحاب الحقول الإرشادية اتضح وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة التالية (الحالة التعليمية، ومساحة الأرض الزراعية، والمساحة المزروعة قمح، ومعدل إنتاج الفدان، وعدد سنوات الخبرة في الزراعة، والتعرض لمصادر المعلومات، والاستفادة من مصادر المعلومات، والمشاركة الاجتماعية الرسمية، المشاركة الاجتماعية غير الرسمية، والدرجة القيادية، والاتصال الإرشادي، والاستعداد للتغيير، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي).

بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية للعلاقة بين درجة معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: (السن، وعدد أفراد الأسرة المعيشية، والمشاركة الاجتماعية الرسمية).

جدول 9. نتائج اختبار العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة وبين درجة معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح

م	المتغيرات المستقلة	قيم معامل الارتباط	الحقول الإرشادية	الحقول المجاورة الحقول المقارنة
1	السن	0,188-	0,003	0,051-
2	عدد سنوات تعليم المبحوث	**0.426	**0.392	**0.413
3	عدد أفراد الأسرة المعيشية	0,172	0,118	0,108
4	مساحة الأرض الزراعية	**0.358	**0.349	**0.365
5	المساحة المزروعة قمح	**0.407	0,064	0,120
6	معدل انتاج الفدان	**0.366	0,102	0,006
7	عدد سنوات الخبرة في الزراعة	**0.527	**0.361	**0.327
8	درجة التعرض لمصادر المعلومات	**0.489	**0.410	**0.422
9	درجة الاستفادة من مصادر المعلومات	**0.328	**0.507	0,177
10	درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية	0,067	0,078	0,126
11	درجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية	**0.321	**0.347	*0.296
12	درجة القيادة	**0.631	**0.381	*0.249
13	درجة الاتصال بالإرشاد الزراعي	**0.598	**0.317	0,092
14	درجة الاستعداد للتغيير	**0.361	0,143	0,141
15	درجة الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي	**0.555	**0.330	*0.252

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020

الحقول المقارنة حيث بلغ متوسط درجة معرفتهم 36.05 بانحراف معياري 3.36 درجة.

ويتضح مما سبق أن هناك تأثير إيجابي للحقول الإرشادية على درجة معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح.

وبناءً عليه على ذلك يمكن رفض الفرض الإحصائي الثاني وقبول الفرض البحثي البديل الذي ينص على وجود فروق معنوية بين متوسطات درجة معرفة الزراع في الحقول الثلاثة المدروسة.

#### تنفيذ الزراع للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

أوضحت النتائج الواردة بجدول 11 أن مستوى تنفيذ الزراع للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح كان متوسطاً لغالبية الزراع المبحوثين (بنسبة 82,2%)، في حين كان 14,7% من المبحوثين مستوى تنفيذهم مرتفعاً بتلك التوصيات، بينما كان 3,1% منهم مستوى تنفيذهم منخفضاً بتلك التوصيات.

#### الفروق في درجة معرفة الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح

لاختبار صحة الفرض الإحصائي الثاني والذي ينص على أنه: لا توجد فروق معنوية بين متوسطات درجة معرفة كل من زراع الحقول الإرشادية، وزراع الحقول المجاورة، وزراع الحقول المقارنة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح تم اختبار معنوية الفروق باستخدام اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (One Way Anaova) وأوضحت النتائج الواردة بجدول 10 وجود فروق معنوية في درجة المعرفة بين أصحاب الحقول الثلاثة حيث بلغت قيمة "ف" 15.208 وهي معنوية عند مستوى معنوية 0.01، وكانت هذه الفروق لصالح زراع الحقول الإرشادية حيث بلغ متوسط درجة المعرفة لهم 39.33 بانحراف معياري 1.91، ثم جاء زراع الحقول المجاورة في المركز الثاني حيث بلغ متوسط درجة معرفتهم 36.84 درجة بانحراف معياري 3.15، وفي المركز الثالث جاء زراع

جدول 10. تحليل التباين لقياس الفروق في درجة معرفة زراع الحقول الثلاثة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح

الحقول	العدد	المتوسط الحسابي	الإلتحاف المعياري	قيمة "ف"
حقول إرشادية	43	39,33	1,91	
حقول مجاورة	43	36,84	3,15	15,208
حقول مقارنة	43	36,05	3,36	

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020.

جدول 11. مستوى تنفيذ الزراعة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح

مستوى التنفيذ	عدد	%
مستوى منخفض (21- 27) درجة	4	3.1
مستوى متوسط (28- 35) درجة	106	82.2
مستوى مرتفع (36- 42) درجة	19	14.7
إجمالي	129	100.0

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020

من مصادر المعلومات، والمشاركة الاجتماعية الرسمية، المشاركة الاجتماعية غير الرسمية، والدرجة القيادية، والاتصال الإرشادي، والاستعداد للتغيير، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي).

بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية للعلاقة بين درجة تنفيذ الزراعة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: (السن، وعدد أفراد الأسرة المعيشية، والمشاركة الاجتماعية الرسمية).

بالنسبة لأصحاب الحقول المجاورة اتضح وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ الزراعة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة التالية (الحالة التعليمية، ومساحة الأرض الزراعية، وعدد سنوات الخبرة في الزراعة، والتعرض لمصادر المعلومات، والاستفادة من مصادر المعلومات، والمشاركة الاجتماعية الرسمية، والدرجة القيادية، والاتصال الإرشادي، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي).

بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية للعلاقة بين درجة تنفيذ الزراعة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: (السن، وعدد أفراد الأسرة المعيشية، والمساحة المزروعة قمح، ومعدل إنتاج الفدان، والمشاركة الاجتماعية الرسمية، والاستعداد للتغيير).

العوامل المرتبطة بإجمالي درجة تنفيذ الزراعة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح:

لتحديد العوامل المرتبطة بإجمالي درجة تنفيذ الزراعة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح، تم استخدام معامل الارتباط بيرسون لاختبار صحة الفرض الإحصائي الثالث والذي ينص على أنه: "لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ الزراعة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة التالية (السن، وعدد سنوات التعليم، وعدد أفراد الأسرة المعيشية، ومساحة الأرض الزراعية، والمساحة المزروعة قمح، ومعدل إنتاج الفدان، وعدد سنوات الخبرة في الزراعة، والتعرض لمصادر المعلومات، والاستفادة من مصادر المعلومات، والمشاركة الاجتماعية الرسمية، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية، والدرجة القيادية، والاتصال الإرشادي، والاستعداد للتغيير، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي).

وتشير نتائج جدول 12 إلى ما يلي:

بالنسبة لأصحاب الحقول الإرشادية اتضح وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ الزراعة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة التالية (الحالة التعليمية، ومساحة الأرض الزراعية، والمساحة المزروعة قمح، ومعدل إنتاج الفدان، وعدد سنوات الخبرة في الزراعة، والتعرض لمصادر المعلومات، والاستفادة

جدول 12. نتائج اختبار العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة وبين درجة تنفيذ الزراعة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح

م	المتغيرات المستقلة	قيم معامل الارتباط		
		الحقول الإرشادية	الحقول المجاورة	الحقول المقارنة
1	السن	0,188-	0,003	0,051-
2	الحالة التعليمية	**0.426	**0.392	**0.413
3	عدد أفراد الأسرة المعيشية	0,172	0,118	0,108
4	حيازة الأرض الزراعية	**0.358	**0.349	**0.365
5	المساحة المزروعة قمح	**0.407	0,064	0,120
6	معدل انتاج الفدان	**0.366	0,102	0,006
7	عدد سنوات الخبرة في الزراعة	**0.527	**0.361	**0.327
8	التعرض لمصادر المعلومات	**0.489	**0.410	**0.422
9	الاستفادة من مصادر المعلومات	**0.328	**0.507	0,177
10	المشاركة الاجتماعية الرسمية	0,067	0,078	0,126
11	المشاركة الاجتماعية غير الرسمية	**0.321	**0.347	*0.296
12	الدرجة القيادية	**0.631	**0.381	*0.249
13	الاتصال الإرشادي	**0.598	**0.317	0,092
14	الاستعداد للتغيير	**0.361	0,143	0,141
15	الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي	**0.555	**0.330	*0.252

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020.

رفضه في المتغيرات التي لم يكن لها علاقة بدرجة المعرفة وبالتالي لم يمكن أيضا قبول الفرض البحثي البديل.

#### الفروق في درجة تنفيذ الزراعة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح

لاختبار صحة الفرض الإحصائي الرابع والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق معنوية بين متوسطات درجة تنفيذ كل من زراعتي الحقول الإرشادية، وزراعتي الحقول المجاورة، وزراعتي الحقول المقارنة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح تم اختبار معنوية الفروق باستخدام اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (One Way Anaova) وأوضحت النتائج الواردة بجدول 13 وجود فروق معنوية في درجة التنفيذ بين أصحاب الحقول الثلاثة حيث بلغت قيمة "ف" 14.826 وهي معنوية عند مستوى معنوية 0.01، وكانت هذه الفروق لصالح زراعتي الحقول الإرشادية حيث بلغ متوسط درجة التنفيذ لهم 38.56 بانحراف معياري 1.80، ثم جاء زراعتي الحقول المجاورة في المركز الثاني حيث بلغ متوسط درجة تنفيذهم 36.63 درجة بانحراف معياري 2.88، وفي المركز الثالث جاء زراعتي الحقول

بالنسبة لأصحاب الحقول المقارنة اتضح وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ الزراعة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة التالية (الحالة التعليمية، ومساحة الأرض الزراعية، وعدد سنوات الخبرة في الزراعة، والتعرض لمصادر المعلومات، والمشاركة الاجتماعية الرسمية، المشاركة الاجتماعية غير الرسمية، والدرجة القيادية، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي).

بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية للعلاقة بين درجة تنفيذ الزراعة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: (السن، وعدد أفراد الأسرة المعيشية، والمساحة المزروعة قمح، ومعدل انتاج الفدان والاستفادة من مصادر المعلومات، والمشاركة الاجتماعية الرسمية، والاتصال الإرشادي، والاستعداد للتغيير).

وبناءً على ما سبق فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي الثالث في المتغيرات التي كان لها علاقة معنوية بدرجة المعرفة وقبول الفرض البحثي البديل، بينما لم يمكن من

جدول 13. تحليل التباين لقياس الفروق في درجة تنفيذ زراع الحقول الثلاثة بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح

الحقول	العدد	المتوسط الحسابي	الإحتراف المعياري	قيمة "ف"
حقول إرشادية	43	38.56	1.80	
حقول مجاورة	43	36.63	2.88	14,826
حقول مقارنة	43	35.72	2.59	

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020.

ارتفاع أسعار العمالة وعدم توافرها، عدم توافر التقاوي للزراعة بالجمعيات الزراعية، ثم ارتفاع أسعار التقاوي، ثم عدم التعاقد قبل تسويق المحصول.

#### مقترحات الزراع المبحوثين للتغلب على المشكلات التي تواجههم

أوضحت النتائج الواردة بجدول 15 أن أهم مقترحات زراع الحقول الإرشادية للتغلب على المشكلات التي تواجههم كانت التنسيق بين الري والزراعة وتوفير تقاوي جيدة ومعتمدة من قبل الجمعيات واستخدام الميكنة في جميع العمليات الزراعية بنسبة 58.14%، ثم توفير الدعم الكافي للأسمدة الزراعية بنسبة 53.49%، ثم تنسيق السياسات التعاقدية بنسبة 46.51%، ثم استخدام السماد البلدي بنسبة 27.91%، ثم تطبيق نظام المناوبة في الري ودعم التقاوي من قبل الدولة بنسبة 23.26%، ثم توفير عمالة باجور معقولة بنسبة 16.28%، ثم توفير التقاوي مجانا للزراع بنسبة 11.63%، ثم قرار سيادي بوجود تعاقد على المحصول بنسبة 6.98%

وكانت أهم مقترحات زراع الحقول المجاورة للتغلب على المشكلات التي تواجههم كانت توفير تقاوي جيدة ومعتمدة من قبل الجمعيات، استخدام الميكنة في جميع العمليات الزراعية بنسبة 83.72%، ثم توفير الدعم الكافي للأسمدة الزراعية، والتنسيق بين الري والزراعة بنسبة 69.77%، ثم تنسيق السياسات التعاقدية بنسبة 58.14%، ثم دعم التقاوي من قبل الدولة بنسبة 34.88%، ثم توفير التقاوي مجانا للزراع بنسبة 23.26%، ثم استخدام السماد البلدي بنسبة 16.28%، ثم قرار سيادي بوجود تعاقد على المحصول، وتطبيق نظام المناوبة في الري بنسبة 13.95%.

وكانت أهم مقترحات زراع الحقول المقارنة للتغلب على المشكلات التي تواجههم توفير تقاوي جيدة ومعتمدة من قبل الجمعيات بنسبة 90.70%، ثم التنسيق بين الري والزراعة، واستخدام الميكنة في جميع العمليات الزراعية بنسبة 69.77%، ثم توفير الدعم الكافي للأسمدة الزراعية بنسبة 60.47%، ثم تنسيق السياسات التعاقدية بنسبة 58.14%، دعم التقاوي من قبل الدولة بنسبة 46.51%، ثم استخدام السماد البلدي بنسبة 27.91%، ثم تطبيق نظام المناوبة في الري، وتوفير عمالة باجور معقولة بنسبة 20.93%، ثم قرار سيادي بوجود تعاقد على المحصول بنسبة 18.60%، ثم توفير التقاوي مجانا للزراع بنسبة 11.63%.

المقارنة حيث بلغ متوسط درجة تنفيذهم 35.72 بانحراف معياري 2.59 درجة، ويتضح مما سبق أن هناك تأثير إيجابي للحقول الإرشادية على درجة تنفيذ الزراع بتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح

وبناءً عليه على ذلك يمكن رفض الفرض الإحصائي الرابع وقبول الفرض البديلي الذي ينص على وجود فروق معنوية بين متوسطات درجة معرفة الزراع في الحقول الثلاثة المدروسة.

#### المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين ومقترحاتهم لحلها

##### المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين:

أوضحت النتائج الواردة بجدول 14 أن أهم المشكلات التي تواجه زراع الحقول الإرشادية كانت نقص مياه الري وخاصة في المراحل الحرجة وارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات بنسبة 81.40%، ثم ارتفاع أسعار العمالة وعدم توافرها بنسبة 74.42%، عدم توافر التقاوي للزراعة بالجمعيات الزراعية بنسبة 58.14%، ثم عدم التعاقد قبل تسويق المحصول بنسبة 53.49%، ثم ارتفاع أسعار التقاوي بنسبة 34.88%.

وكانت أهم المشكلات التي تواجه زراع الحقول المجاورة كانت نقص مياه الري وخاصة في المراحل الحرجة بنسبة 88.37%، ثم ارتفاع أسعار العمالة وعدم توافرها بنسبة 90.7%، ثم ارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات بنسبة 86.05%، ثم عدم توافر التقاوي للزراعة بالجمعيات الزراعية بنسبة 83.72%، ثم ارتفاع أسعار التقاوي بنسبة 58.17%.

وكانت أهم المشكلات التي تواجه زراع الحقول المقارنة كانت نقص مياه الري وخاصة في المراحل الحرجة بنسبة 95.35%، ثم عدم توافر التقاوي للزراعة بالجمعيات الزراعية وارتفاع أسعار العمالة وعدم توافرها بنسبة 90.7%، ارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات بنسبة 88.37%، ثم ارتفاع أسعار التقاوي بنسبة 81.40%، ثم عدم التعاقد قبل تسويق المحصول بنسبة 76.74%.

ويتضح مما سبق أن أهم المشكلات التي تواجه زراع الحقول الثلاثة كانت نقص مياه الري وخاصة في المراحل الحرجة وارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات، ثم



جدول 14. المشكلات التي تواجه الزراعة المبحوثين

م	المشكلات	الحقول الإرشادية		الحقول المجاورة		حقول المقارنة	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	ارتفاع أسعار التقاوي	15	34.88	25	58.14	35	81.40
2	ارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات	35	81.40	37	86.05	38	88.37
3	عدم التعاقد قبل تسويق المحصول	23	53.49	31	72.09	33	76.74
4	نقص مياه الري وخاصة في المراحل الحرجة	35	81.40	38	88.37	41	95.35
5	عدم توافر التقاوي للزراعة بالجمعيات الزراعية	25	58.14	36	83.72	39	90.70
6	ارتفاع أسعار العمالة وعدم توافرها	32	74.42	39	90.70	39	90.70

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020.

جدول 15. مقترحات الزراعة المبحوثين للتغلب على المشكلات التي تواجههم

م	المقترحات	الحقول الإرشادية		الحقول المجاورة		حقول الأطراف	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	دعم التقاوي من قبل الدولة	10	23.26	15	34.88	20	46.51
2	توفير التقاوي مجاناً للزراع	5	11.63	10	23.26	5	11.63
3	استخدام السماد البلدي	12	27.91	7	16.28	12	27.91
4	توفير الدعم الكافي للأسمدة الزراعية	23	53.49	30	69.77	26	60.47
5	تنسيق السياسات التعاقدية	20	46.51	25	58.14	25	58.14
6	قرار سيادي بوجود تعاقد على المحصول	3	6.98	6	13.95	8	18.60
7	التنسيق بين الري والزراعة	25	58.14	30	69.77	30	69.77
8	تطبيق نظام المناوبة في الري	10	23.26	6	13.95	9	20.93
9	توفير تقاوي جيدة ومعتمدة من قبل الجمعيات	25	58.14	36	83.72	39	90.70
10	توفير عمالة باجور معقولة	7	16.28	3	6.98	9	20.93
11	استخدام الميكنة في جميع العمليات الزراعية	25	58.14	36	83.72	30	69.77

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الدقهلية في عام 2020.

### التوصيات

أن يكثف مجهوداته في عمل حقول إرشادية لهم لتزويد الزراع بالمعلومات اللازمة في هذا الشأن لتنمية معارفهم بتلك التوصيات.

2. اتضح من النتائج أن تنفيذ الزراعة كان متدنياً بوجه عام لتوصيات البرنامج الإرشادي لمحصول القمح لذلك يجب عمل الحقول الإرشادية لتعليم الزراع تنفيذ تلك التوصيات.

من خلال النتائج التي تم التوصل إليها يمكن الخروج بعدد من التوصيات الهامة على النحو التالي:

1. بناءً على ما أوضحتها النتائج أن زراع الحقول المجاورة والحقول المقارنة كان متوسط معرفتهم بتوصيات البرنامج الإرشادي للقمح منخفض مقابل زراع الحقول الإرشادية لذا يستوجب على الجهاز الإرشادي الزراعي

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (2016). الحملة القومية للنهوض بمحصول القمح والمشروع القومي للحقول الإرشادية للموسم الزراعي 2015/2016، قسم بحوث القمح، معهد بحوث المحاصيل الحقلية، مركز البحوث الزراعية، الجيزة.

Bramely, P.P. (1986). Evaluation of training, A Practical Guide, England, British Association for Commercial and Industrial Education, Gwynne Printer.

El-Zoghby, S.S.M.M. (1992). Socio-Economic economic variables related to technology transfer process in sustainable desert agriculture, Eighth World Congress for Rural Sociol. Soc., Pennsylvania State Univ.

FAO (2019). <http://www.fao.org/faosta/ar/#data/QC>.

FAO (2020). <http://www.fao.org/faosta/ar/#data/QC>.

<https://crimsonpublishers.com/mcda/pdf/MCDA.000515.pdf>

3. وضع المشاكل التي ذكرها المبحوثين والتي تواجههم في إنتاج القمح في عين الاعتبار والعمل على حلها.

## المراجع

الخولي، حسين ذكي، محمد فتحي الشاذلي وشادية فتحي (1984). الإرشاد الزراعي، وكالة الصقر للصحافة والنشر، الإسكندرية.

عمر، أحمد محمد (1992). الإرشاد الزراعي المعاصر، للخدمات العلمية، القاهرة.

محمود، أحمد السيد، ومحمد سالم عبدالغفار (2015): دراسة تقييمية للحقول الإرشادية في نشر الممارسات الزراعية الموصى بها لزراعة محصول القمح بمنطقة توشكي، المجلة الزراعية للعلوم الاجتماعية والاقتصادية، جامعة المنصورة، المجلد (6)، العدد (10)، (1673-1694).

مديرية الزراعة بالدقهلية (2019). بيانات غير منشورة، ديوان عام محافظة الدقهلية.

مديرية الزراعة بالدقهلية (2020). بيانات غير منشورة، ديوان عام محافظة الدقهلية.

(موقع محافظة الدقهلية (2021). بيانات غير منشورة.

## EVALUATION OF THE EDUCATIONAL IMPACTS OF THE EXTENSION PROGRAM FOR THE WHEAT CROP IN DAKAHLIA GOVERNORATE

Rofaida A.F. Abdel Bari<sup>1</sup>, Husnah M.I. Fouda<sup>2</sup>, A.H. Ziada<sup>1</sup> and M.I.A. Al Khoul<sup>2</sup>

1. Agric. Ext. and Rural Develop. Res. Inst., Agric. Res. Cent., Egypt

2. Agric. Econ. Dept., Fac. Agric., Zagazig Univ., Egypt

**ABSTRACT:** This research mainly aimed to evaluating the educational effects of the extension program for the wheat crop in Dakahlia Governorate, by determine the knowledge level and implementation of the field growers (extension, neighboring, and comparison) with the extension recommendations for the wheat crop in Dakahlia Governorate, and the variables associated with them, and determine the differences in the knowledge degree and implementation of field farmers, (extension, neighboring, and comparison) which face the respondents' farmers, and their suggestions to overcome these problems, (The study was conducted on a random sample of 129 respondents from the farmers of three in Dakahlia Governorate, namely, Sinbillawain, Talkha and Dikirnis, the data were collected by a questionnaire with personal interview of the respondents, and used to data display. Tables, frequencies, percentages, correlation coefficient and one-way analysis of variance. Results the most important of the research were: the exposure level of the respondents to agricultural

information sources was 21.7% of them with low level, 55.0% of them with medium exposure, and 23.3% of them with high exposure, it was also found that the respondents benefit level from the Agricultural information sources. Agricultural information was 21.4% of them with low benefit, 60.5% of them with medium benefit, and 17.8 % of them with high benefit. The results also showed that the level knowledge of the respondents farmers about the extension recommendations for the wheat crop was average for the majority of farmers 72.1%, while less than a quarter of the respondents (23.3%) had a high level of knowledge of those recommendations, while 4.7% of the respondents had a low level of knowledge of those recommendations, as it turned out that the level of farmers' implementation of the extension recommendations for the wheat crop was average for the majority of the respondents (82.2%), while 14.7% of the respondents had a high level of implementation of those recommendations, while 3.1% of them had a low level of implementation of those recommendations. The results also showed that there were significant differences in the knowledge degree between the owners of the three fields, where the value of "F" was 15.208, which is significant at the significance level of 0.01, and these differences were in favor of the farmers of extension fields, where the average degree of their knowledge reached 39.33 with a standard deviation of 1.91, then the farmers of The neighbors fields came in the second rank, with their average knowledge score of 36.84 degrees, with a standard deviation of 3.15, and in the third rank came the farmers of comparative fields, where their average knowledge score was 36.05, with a standard deviation of 3.36 degrees. The results also showed that there were significant differences in the implementation degree between the owners of the three fields, where the value of "F" was 14.826, which is significant at significance level of 0.01, and these differences were in favor of the farmers of extension fields, where the average degree of implementation for them was 38.56 with a standard deviation of 1.80, then the farmers of neighboring fields came In the second rank, where the average degree of their implementation reached 36.63 degrees with a standard deviation of 2.88, and in the rank place came the farmers of the comparative fields, where the average degree of their implementation reached 35.72 with a standard deviation of 2.59 degrees.

**Key words:** Evaluation, educational impacts, extension program, wheat crop, Dakahlia Governorate.

---

المحكمون :

1 - أ.د. محمد نسيم علي سويلم

2- أ.د. إبراهيم محمد شلبي نوبصر

أستاذ الإرشاد الزراعي المتفرغ - كلية الزراعة - جامعة الأزهر.  
أستاذ ورئيس قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق.