

معوقات التواصل بين محاور منظومة الإنتاج الزراعي والمعرفي في بعض قرى محافظة المنوفية

دريّة محمد خيرى السيد - عصام سيد احمد شاهين - أمل ياسين محمود محمد

قسم الإرشاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة المنوفية

Received: Jul 20 , 2022

Accepted: Jul. 24, 2022

الملخص العربي

استهدف البحث بصفة رئيسية معوقات التواصل بين محاور منظومة الإنتاج الزراعي والمعرفي في بعض محافظات المنوفية تم اخذ عينة من الجهاز الإرشادي الممثلة لكل فئات العاملين بالخدمة الإرشادية بمحافظة المنوفية بلغت ١٠٥ مبحوثا إرشاديا ، و الجهات البحثية تم جمع البيانات من محطة سرس اللبان وكلية الزراعة وبلغ عددهم ٤٢ باحث في مجالات الارشاد الزراعي من محطة سرس وكلية الزراعة ومن الزراع تم أخذ عينة عشوائية منتظمة قوامها (١٧٠) مزارع. وتم استخدام الإحصاء الوصفي والتحليلي لتحليل البيانات .

أشارت النتائج الي وجود خمس متغيرات مستقلة مؤثرة على المعوقات الادارية والتنظيمية لجهاز الارشاد الزراعي عند مستوى معنوية ٠,٠١ ونسبة المساهمة الكلية للمتغيرات المستقلة المؤثرة في تفسير التباين الحادث في المتغير التابع ٤٤,٣ %، كما أشارت الى وجود خمس متغيرات مستقلة مؤثرة على المعوقات الاتصالية والتنسيقية لجهاز الارشاد الزراعي عند مستوى معنوية ٠,٠١ ونسبة المساهمة الكلية للمتغيرات المستقلة المؤثرة في تفسير التباين الحادث في المتغير التابع ٤٣,٣ %، كما أظهرت النتائج الي وجود خمس متغيرات مستقلة مؤثرة على المعوقات النفسية والاجتماعية لجهاز الارشاد الزراعي عند مستوى معنوية ٠,٠١ ونسبة المساهمة الكلية للمتغيرات المستقلة المؤثرة في تفسير التباين الحادث في المتغير التابع ٤٨,٨ %، وأشارت النتائج الى وجود متغير واحد مستقل مؤثرة على المعوقات المالية والإدارية لجهات البحثية ، ونسبة المساهمة الكلية للمتغير المستقل المؤثرة في تفسير التباين الحادث في المتغير التابع ٣٢,٢ %، كما أوضحت النتائج أن هناك متغير مستقل واحد مؤثرة على المعوقات الاتصالية والتنسيقية لجهات لبحثية بنسبة إسهام ٣٣,٨ %، كما تبين من النتائج الى وجود متغيرين مستقلين مؤثرين على المعوقات التواصل بين الزراع والارشاد ، ونسبة المساهمة الكلية للمتغيرات المستقلة المؤثرة في تفسير التباين الحادث في المتغير التابع ٠,٨ % ومنها ٥,٩ % يرجع الى مستوى التعليم ٢,١ % الى اتجاة الزراع نحو الارشاد.

الكلمات الاسترشادية: المعرفة – التواصل -النظام المعرفي- العاملين الارشاديين- المنظومة الزراعية

المقدمة

خدمات معلوماتية يتم توزيعها ونشرها من خلال أساليب البث المباشر والغير المباشر كأجهزة الإعلام أو خلال الشبكات الهائلة والمتنوعة من الاتصالات التي قربت المسافات وتلاشت الحدود لتوصيل المعلومات والخدمات للأفراد أو المؤسسات على نطاق عالمي بأقصى سرعة وأقل جهد لتحقيق التقدم اللازم لدفع عجلة التنمية، حيث تعتمد التنمية الزراعية على عدد من الركائز، من أهمها البحث العلمي، ومن المهم أن يتوجه البحث العلمي نحو زيادة الإنتاج الزراعي وإيجاد حلول للمشاكل التي تواجه القطاع الزراعي.

شهد العالم في السنوات الاخيرة تطورات وتغيرات هائلة في مختلف المجالات، ومن أبرز هذه التغيرات التحول لنمو اقتصاد المعرفة، وهذا الاقتصاد الذي أصبحت فيه المعرفة موردا أساسياً في عمليات الإنتاج يفوق الموارد المادية الأخرى، حيث أصبح العالم قرية صغيرة نتيجة للتطور الهائل في المعرفة والتكنولوجيا والتي أصبحت صناعة تتنافس فيها الدول والمنظمات. وتعد المعلومات والمعارف، هي المادة الخام لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات ثم تتحول هذه المادة الخام إلى

كمصدر رئيسي للمعلومات والمعرفة الزراعية، وجود جهاز إرشادي فعال يقوم بنقل المعرفة إلى المزارعين، بعد التأكد من ملائمتها لظروفهم الزراعية، والتعرف على مشكلات واحتياجات المزارعين ونقلها إلى مراكز البحوث لإيجاد حلول مناسبة لها من جهة أخرى، هذا إلى جانب توفر نظام فعال للتعليم الزراعي يقوم بمد البحوث الزراعية بالأخصائيين والباحثين في الفروع الزراعية المختلفة واستمرار تنشيط عملية البحث (زهران وآخرون، ٢٠١٦ ص: ١٠٥).

ولا يمكن تحقيق دور البحث العلمي والتكنولوجيا بالصورة الواجبة والتوقيت المناسب دون أن يتحقق التفاهم والتنسيق بين الهيئات المختلفة في تنفيذ خطة واضحة المعالم تتوزع فيها الأدوار كل حسب قدرته وفي إطار مسؤولياتها، الأمر الذي يتطلب إعادة هيكلة العلوم والتكنولوجيا وتطويرها والربط والتنسيق فيما بينها ومع غيرها لتعظيم الاستفادة المتاحة للبحث العلمي. غير أن واقع الحال ينبئ عن وجود معوقات تحول دون تطبيق نتائج معظم البحوث العلمية الزراعية ووصولها إلى المستفيدين بها. مما يعد بمثابة إعاقة متواصلة لمسارها التطبيقية ويوجد العديد من المشاكل والمعوقات والعقبات التي يمكن أن تواجه نشر المعرفة الزراعية والمتعلقة بالبحث العلمي والتي تعد نفسها العقبات التي تواجه الإرشاد الزراعي وتحد من أداء دورهم بشكل حيوي وفعال. (البدراوى، ٢٠١٠، ص: ١٨١)

حيث يواجه الإرشاد الزراعي العديد من الانتقادات نظراً لقصور جهاز الإرشاد في توصيل المعلومات الزراعية والتوصيات الفنية بكم مناسب ومستديم إلى جمهور المزارعين، وتآكل الجهاز الوظيفي، لتقاعد العديد منهم ببلوغ سن التقاعد وعدم الإحلال بمرشدين جدد، ونقص التأهيل الجيد للمرشدين الزراعيين لمواكبة التطورات في مجال استخدام التكنولوجيا المعلومات والاتصال وضعف العلاقة بين البحث العلمي والإرشاد الزراعي وضعف الثقة بين المرشدين والمزارعين، وغيرها من المعوقات التي تواجه العاملين بالجهاز الإرشادي، مما يؤدي ضعف قيامهم بوظائفهم الإرشادية. وذلك لغياب التنسيق والتعاون بين العاملين بمجال البحث العلمي والإرشاد الزراعي، ومن تلك المعوقات التي يعاني

أن التقدم العلمي الكبير والمستمر في كافة المجالات الزراعية وما ينتج عنه من كم هائل من المعلومات وأفكار ومستحدثات زراعية، لن يؤدي إلى تقدم حقيقي ما لم يواكبه نقل فعال لهذه المعلومات إلى المستفيدين منها، مما يستلزم وجود أجهزة اتصالية تسهل عملية نقل المعلومات الزراعية من مصادر إنتاجها بصورة مبسطة تسهل على المزارع أو المستخدم التعامل معها (شاكر، ٢٠٠٢ ، ص: ١٢٤).

ويعتبر جهاز الإرشاد الزراعي أحد الأجهزة الاتصالية والذي يقترن نجاحه بمدى قدرته على استخدام المعرفة التي يمتلكها، ومدى قدرته على خلق معارف جديدة لتوظيفها لابتكار سياسات وأساليب عمل جديد تلبي احتياجات المزارعين، تكمن أهميته في نشر الأفكار والممارسات الزراعية الجديدة ونقل نتائج البحوث الزراعية إلى المزارعين بطريقة قابلة للتطبيق وإقناعهم بها ووضعها موضع التنفيذ، بما يتفق مع ظروفهم لتحقيق إنتاجية مرتفعة، فضلاً عن قيام الإرشاد الزراعي بنقل المشكلات التي يعاني منها المزارع واحتياجاتهم إلى مراكز البحث العلمي الزراعي لإيجاد حلول لها وهذا من خلال التواصل الفعال. (الخالدي، ٢٠٠٤، ص: ١٩٦) فالتواصل بين النظام المعرفي (الجهاز الإرشاد الزراعي والبحث العلمي، والمزارعين) من أساسيات نجاح التنمية الزراعية، ولذا فإن غياب التواصل بين جهاز الإرشاد الزراعي والبحث العلمي يؤثر سلباً على العمل الإرشادي ونقل تقنيات وتوصيات البحوث، لأن الكثير من الجهد البحثي لا يصل إلى المستفيدين منه وان كثير من مشاكل الإنتاج الزراعي لا تجد من يستمع إليها ولا تدخل ضمن البرامج البحثية. ومثلما لمؤسسات البحوث الزراعية مهامها المحددة التي تقوم بها، فإن لأجهزة الإرشاد الزراعي مهامها المحددة كذلك وفي حالة عمل كل منهما بمفرده سوف تكون هناك حلقات مفقودة تؤثر سلباً في القطاع الزراعي.

المشكلة البحثية:

لا تستطيع أي دولة تحقيق التنمية الزراعية ما لم يتم دعم عملية التحديث الزراعي بصفة رئيسة والتي تركز على دعائم أساسية أهمها وجود نظام بحثي زراعي

أعضاءهم (البحوث الزراعية – والإرشاد الزراعي – والمنتجين (الزراع)).
٥- مقترحات التغلب على معوقات التواصل بين محاور منظومة الإنتاج الزراعي الثلاثة من وجهة نظر أفرادهم المبحوثين (البحوث الزراعية – الإرشاد الزراعي – المنتجين (الزراع)؟

الاطار النظري والاستعراض المرجعي :

تعريف التواصل:

الاتصال يشكل محوراً أساسياً وحيوياً في تطور المجتمعات البشرية، بوصفه يحمل معظم عمليات التفاعل الانساني (interaction human) والتناقل المعرفي والحسي بين الافراد والجماعات، فالإنسان كائن اجتماعي فيه نزوع إلى الاتصال بالآخرين، وتأخذ هذه النزعة صفة ملازمة له طول حياته.

ويرى على (٢٠٠٩، ص: ١٨) أن التواصل بأنه عملية تفاعل وتبادل للخبرات بين مجموعة من الأفراد ومجموعة أخرى بهدف تعديل سلوك هؤلاء الأفراد، في حين يرى البارئ (٢٠١١، ص: ٣١) أن التواصل هو العملية التي يستخدمها الأفراد للمشاركة بأفكارهم وآرائهم ومعلوماتهم وشعورهم مع الآخرين باستخدام أساليب متعددة لفهم بعضهم بعضاً، كما ذكرت ثناء (٢٠١٤، ص: ٣٥) نقلاً عن (الأشول) أن التواصل نوع من التفاعل المتبادل حيث يكون سلوك فرد بمثابة مؤثر لسلوك فرد اخر، ففي مثل هذا النظام نجد الرموز تشير إلى محتويات الفكر.

تعريف المعرفة:

يعرفها حسن (١٩٩٨، ص: ٦٥) على أنها مجموعة من المعاني والتصورات والآراء والمعتقدات والحقائق والأشياء التي تتكون لدى الانسان نتيجة محاولاته المتكررة لفهم الظواهر والأشياء المحيطة، ويرتبط مفهوم المعرفة بمفهومين سابقين له وهما البيانات والمعلومات من وجهة نظرنا بما يتعلق ومضمون عصر المعرفة الحالي فان البيانات هي ارقام خام وليست كما هو متعارف عليه بأنها أرقام حروف ورموز وهي جميعاً موحدة بلغة واحدة هي لغة التشفير أو لغة الترميز الرقمي أما المعلومات فأنها

منها جهاز الإرشاد الزراعي تأثير التواصل المطلوب بين محاور المنظومة الزراعية (الجهات البحثية، والإرشاد الزراعي، والزراع) وهو جوهر تحقيق التنمية الزراعية المستدامة لذا تحاول هذه الدراسة بحث طبيعة هذه المحاور داخل المنظومة الزراعية بمحافظة المنوفية محل الدراسة للوقوف على ايجابيات وسلبيات العلاقات. فتوصي بالتركيز على ايجابيات الاتصال من أجل تحقيق تواصل (اتصال فعال) يؤدي لتحقيق الهدف وهو التنمية وتجنب السلبيات والقضاء عليها. وهذا يستدعي طرح عدد من التساؤلات البحثية التي يمكن من خلال الإجابة عليها يمكن تحقيق أهداف البحث وهذه التساؤلات هي:

- ١- ماهي طبيعة العلاقة بين محوري منظومة الإنتاج الزراعي (المزارعين والإرشاد الزراعي)؟
- ٢- ماهي طبيعة العلاقة بين محوري منظومة الإنتاج الزراعي (الإرشاد الزراعي والبحوث الزراعية)؟
- ٣- ماهي معوقات التواصل بين منظومة الإنتاج الزراعي من وجهة نظر محاور منظومة الإنتاج الزراعي الثلاثة (البحوث الزراعية – والإرشاد الزراعي – والمنتجين (الزراع) ؟
- ٤- كيف يمكن التغلب على معوقات التواصل بين محاور منظومة الإنتاج الزراعي الثلاثة من وجهة نظر أفرادهم المبحوثين (البحوث الزراعية – الإرشاد الزراعي – المنتجين (الزراع)؟

أهداف البحث:

يستهدف هذا البحث بصفة رئيسية دراسة معوقات التواصل بين محاور منظومة الإنتاج الزراعي والمعرفي في محافظة المنوفية وذلك من خلال تحقيق لأهداف الفرعية الأتية:

- ١- التعرف على الخصائص الشخصية لكل من الباحثين والعاملين الإرشاديين والزراع.
- ٢- تحديد طبيعة العلاقة بين محوري منظومة الإنتاج الزراعي (المزارعين والإرشاد الزراعي)؟
- ٣- تحديد طبيعة العلاقة بين محوري منظومة الإنتاج الزراعي (الإرشاد الزراعي والبحوث الزراعية)؟
- ٤- تحديد معوقات التواصل بين محاور منظومة الإنتاج الزراعي في محافظة المنوفية من وجهة نظر

بالبحوث الزراعية لتحقيق أهداف التنمية الريفية. (ابو حطب، الشوادفي، ص: ١٧٥-١٧٧) .

يشير العادلي (١٩٧٣، ص: ١٨) على الاتصال الوثيق والتعاون التام بين أجهزة البحث العلمي الزراعي، وجهاز الإرشاد الزراعي وجمهور المسترشدين وهم المنتجين الزراعيين، حيث يرى أن نتائج البحث الزراعي تعد الأساس المتين والقاعدة الصلبة التي تقوم عليها النهضة الزراعية في أي دول عصرية، وأن جهاز الإرشاد الزراعي هو التنظيم المسئول عن نقل وتوصيل نتائج البحث الزراعي من مصادرها البحثية في شكل مبسط ومفهوم ومقنع إلى من هم في حاجة إلى تطبيقها ألا وهم الزراع كما يتولى في نفس الوقت نقل مشاكل الزراع إلى المراكز البحثية لبحثها وإيجاد الحلول لها، ويتطلب ذلك أن يكون هناك اتصالاً وثيقاً وتعاوناً تاماً ومستمره بين رجال البحث والإرشاد.

فإن جهاز الإرشاد الزراعي بدون بحوث تطبيقية مستمرة ومتجددة لا يمكنه تحقيق أهدافه، وبالتالي فإن جهاز البحث الزراعي بدون إرشاد زراعي فعال يقوم بتوصيل نتائجه للزرايع تصبح عقيمة لا نفع منها.

النظام الإرشادي الزراعي

:Agricultural extension system

أن التنظيم هو عبارة عن وحدة اجتماعية أو مجموعات من الزراع تبحث عن أهداف تريد تحقيقها والتنظيم الإرشادي يدعم الاتجاهات والعديد من وظائف المنظمة كما يضع خطة لتحقيق تلك الأهداف.

ويشير الشاذلي (١٩٩٧، ص: ١٩) بأن التنظيم الإرشادي هو الهيكل أو البنية الإدارية الذي يضم العاملين الإرشاديين الذين يعملون على تحقيق أهداف الإرشاد الزراعي ويندرج هذا التنظيم هرمياً من القمة على المستوى الوطني أو القومي إلى المستوى الإقليمي ثم مستوى المركز ثم مستوى القرية وكل هذه المستويات يمثل التنظيم الإرشادي فيها وحدة إدارية واحدة يختلف مساهمها من تنظيم الأخر.

ولقد ذكرت لمعي (١٩٩٨: ص ١٤) أن التنظيم الإرشادي هو الشكل الخاص بارتباط أعداد العاملين في مجال الإرشاد الزراعي والعلاقات القائمة بينهم سواء أفقية

إجابات للأسئلة المتعلقة: لماذا WHR – ومن WHO- ماذا WHAT- متى WHEN- أين WHERE

وفي كثير من الأحيان يستخدم المفهومات البيانات والمعلومات على أنها مترادفات وفي الحقيقة هما مختلفان كما يتضح من تعريفها.

وقد ذكرت نعيمة زروقي (٢٠٠٤، ص: ١١٣) أن المعرفة هي تركيب من البيانات والمعلومات. ويعرفها نانوكا (Nanok-1995) أنها الإيمان المحقق الذي يزيد من دور المنظمة على العمل الفعال وبهذا التعريف يكون التركيز على العمل أو الاداء الفعال وليس على اكتشاف الحقيقة، وهذا ما يحصل في الغالب حيث نتهم بما يمكن أن تعمله المعرفة وليس بتعرف المعرفة ذاتها.

ويري ياسين (٢٠٠٧، ص: ٢٥) أن المعرفة مزيج من المفاهيم والأفكار والقواعد والإجراءات التي تهدي الأفعال والقرارات، أي بمعنى آخر. هي عبارة عن معلومات ممتزجة بالتجربة والحقائق والأحكام والقيم التي يعمل بعضها مع البعض كتركيب فريد يسمح للأفراد والمنظمات يخلق أوضاع جديدة وإدارة التغيير.

تعريف النظام :

تناولت العديد من الكتابات تعريف النظام بالشرح والتفسير كل برؤيته الخاصة بماهية النظام وعلى الرغم من التباين اللفظي بين هذه التعريفات إلا إنهم قد اتفقوا فيما بينهم من حيث المعنى والمضمون

فيعرف الخالدي (٢٠٠٤، ص: ٣٦) النظام على أنه نقطة ارتكاز لتوضيح العديد من المفاهيم وتظهر عدة مفاهيم للنظام فيعرف برث النظام على أنه مجموعة متشابهة من العناصر الدائمة التفاعل وللنظم مبادئ عامة حاكمة بصرف النظر عن طبيعة عناصر المكونات أو العلاقات بينهم كما عرف تأرجت النظام بأنه مجموعة من النظم الفرعية وعلاقتها في بيئة منظمة لتحقيق أهداف محددة.

مفهوم النظام المعرفي الزراعي المحلي:

يعد مفهوم النظام المعرفي الزراعي المحلي أحد المفاهيم المستحدثة في مجال الإرشاد الزراعي، والذي تردد استعماله ضمن فاعليات ندوة ربط الإرشاد الزراعي

من الجهات المستفيدة، عدم تقنين الصلة بين الجامعة والجهات المستفيدة، ارتفاع تكلفة البحوث ذات القيمة التطبيقية، ضعف الامكانيات المعملية والبحثية بالجامعة، تراخي الجهات المستفيدة وعدم ثقنتها في نتائج البحث، نقص الاجهزة المعاونة المتفرغة لهذه الوظيفة، قصور في وسائل الانتقال المتاحة، عدم تخصيص اي موارد من الجامعة لوظيفة نشر المعرفة، والتعقيدات الإدارية والروتين الذي يحكم جهات الإنتاج.

ثانياً: المعوقات الاتصالية:

قصور في حصر المشكلات الانتاجية وايصالها للجامعة و ضعف الصلة بين الجامعة ووزارة الزراعة، ضعف العلاقات والخبرة بالهيئات والمؤسسات، وغياب الندوات المتخصصة الحقول الإرشادية والوحدات النموذجية للجامعة حول مشكلات الإنتاج.

ثالثاً: المعوقات التي تتصل بأعضاء هيئة التدريس:

غياب الحافز الادبي والمادي لعضو هيئة التدريس، زيادة العبء التدريسي والبحثي علي عضو هيئة التدريس، عدم اقتناع وتجارب اعضاء هيئة التدريس مع الوظيفة الإرشادية، سيطرة أغراض الترقية على توجه البحوث الزراعية، وعدم احترام حقوق الابتكار لشباب الباحثين.

ومن ناحية اخري فقد صنف سلام،(١٩٩٢، ص ١) المعوقات التي تواجه اجهزة البحث العلمي الزراعي في تطوير التكنولوجيا ونقلها للزراع إلى اربعة اسباب هي:

- ١- عدم الالمام بالنظام المزرعي وفهمها
- ٢- عدم تلقي ردود الافعال الكافية من المزارعين على برامج البحوث الزراعية
- ٣- عدم الفهم الكافي للبيئة التي يجب على المزارعين أن يعملوا في نطاقها
- ٤- عدم توفر الأساليب الملائمة لاختبار التكنولوجيا وتطويرها في حقول المزارعين بدرجة كافية هذا بالإضافة إلى ضعف التنسيق بين مختلف اجهزة البحث الزراعي

وقد حصر الجمل، وسعفان(١٩٩٣، ص ٨، ١٧) المعوقات التي تحول دون استخدام نتائج البحوث الزراعية فيما يلي: عدم توفير دعم مالي لوظيفة استخدام المعرفة، سيطرة اغراض الترقية على انتاج، تراخي

أو رأسية واسلوب التعاون لتحقيق أهداف الإرشاد الزراعي. وأن هناك ثلاث عناصر أساسية للتنظيم الإرشادي الأول وجود هدف معين وهو تحقيق رسالة الإرشاد الزراعي والثاني هو تواجد مجموعة من الأفراد تربطهم علاقة ملموسة والثالث هو تعاون هؤلاء الأفراد المشترك لتحقيق هدف معين.

ماهية وأهداف النظام البحثي الزراعي:

يذكر زهران (١٩٩١، ص: ١) أن النظام البحثي الزراعي هو النظام المعنى بإنتاج المعرفة الزراعية، ويرى الرفاعي (١٩٩٣، ص ١١) بأنه الاجهزة العلمية التي تقوم بكافة الدراسات لتوليد فيض مستمر من نتائج البحوث التطبيقية الزراعية لتشكيل وصياغة عناصر التكنولوجيا الزراعية الملائمة واللازمة لتحقيق أهداف خطط التنمية، ويشير جمعة(١٩٩٥، ص: ٥٤) بأنه النظام القادر على تلبية احتياجات برامج التنمية الزراعية بالتكنولوجيا الزراعية والمساهمة في دراسة وإيجاد حلولاً لما قد يتعرض هذه البرامج من مشاكل وعقبات، وتذكر خيري وشاهين(٢٠١٥، ص: ١٢) أن البحوث الزراعية وليدة البحث العلمي وتعد الأساس المتين، والقاعدة الصلبة الذي تقوم عليه النهضة الزراعية في أي دولة عصرية، وجهاز الإرشاد الزراعي هو تنظيم مسنول عن نقل وتوصيل نتائج هذه البحوث من مصادرها البحثية إلى من هم في حاجة إلى تطبيقها إلى وهم الزراع.

المعوقات التي تواجه النظام البحثي:

المعوق: يذكر الخولي (١٩٦٨، ص ٤٨٩) أن المعوق عبارة عن القوى المعرقله للتغير في حين يرى بدوي (١٩٧٨، ص ٤٣) أنه الفاصل الذي يمنع بعض الناس عن بعض، كذلك يرى عودة، (١٩٨٨، ص ٥٦) أن المعوق يختلف عن مفهوم المشكلة فالمعوق لكي يمكن التغلب عليه فإنه يحتاج إلى التخلص منه أو حذفه أو إبعاده، أما المشكلة فتحتاج غالباً إلى ما يسمى بالحل، ويوضح زهران (١٩٩١، ص: ٦٥) أن اهم معوقات نشر واستخدام المعرفة الزراعية تقع في خمس مجموعات هي:

أولاً- المعوقات المالية والإدارية:

غياب الجهة أو الوحدة المسئولة عن وظيفة نشر واستخدام المعرفة الزراعية، عدم توفير التمويل اللازم

والمعلومات الزراعية تتمثل بصفة رئيسية في: ضعف عمليات الربط والتعاون والتنسيق بين هذه المراكز البحثية، محدودية الاستفادة من الكم الهائل من نتائج الدراسات والأبحاث الزراعية، إدراج إرشاد الزراع ضمن مهام الباحثين الزراعية، دون الأعداد الكافي لهؤلاء الباحثين للقيام بذلك.

تعريف الزراع: يذكر قشطة (٢٠١٢، ص ١١٥) أن المزارع هو القائم بالأنشطة الزراعية في الريف وعليه يتوقف نجاح الزراعة وتفعيل دور المرشد والباحث. فهو المتلقي والموجه لنشاطهما. وتغلب السمات والخصائص السلبية على معظم الزراع في الدول النامية التي تعيق نشاطهم الزراعي كانتشار الأمية وكبر حجم الأسرة الريفية وصغر حجم الحيازة الزراعية وتفتتها والتمسك بالعادات والتقاليد القديمة والسلوكيات الزراعية المتوارثة عن الآباء. والانغلاق والتخوف من الجديد وعدم تقبله بسهولة وضعف الثقة في المسؤولين عن الزراعة بما فيهم المرشد والمزارع. وان الاتجاه السلبي للزراع نحو المسؤولين لم ينشأ من فراغ وإنما تراكم الأخطاء من عدم الدقة فيما يقدم من مستحدثات زراعية ومستلزمات. فالمزارع ليس امتداداً للمرحلة البحثية أو التأكيدية وأن ما يقدم له من مستحدثات يجب أن تكون قاطعة ولا تقبل الجدل. وأن يكون الإرشاد على مستوى المسؤولية في اختيار المستحدثات الزراعية المناسبة والملائمة للزراع.

كما يذكر صقر (٢٠١٣، ص ٧٧) أن الزراع كل من يمتلك حيازة زراعية ويعمل على فلاحاتها بتطبيق العمليات (الفلاحية) بغرض الإنتاج.

أما زايد وسليم (٢٠٠٧، ص ١٨) يعتبر الزراع أو مدير المزرعة هو أحد عناصر الإنتاج وهو الذي يتولى إدارة المزرعة باعتبارها وحدة إنتاجية، فهو يرسم خطة الإنتاج ويراقب تنفيذ العمليات الزراعية المختلفة.

العلاقة بين النظام البحثي الزراعي والنظام الإنتاجي الزراعي:

فقد نقل عودة (١٩٨٨، ص ٢٦) عن عمر "أن عملية صعود مشكلات المسترشدين إلى أجهزة البحث العلمي الزراعي رغم أهميتها فهي ليست موجهة ولا مخططة، حيث لا يوجد بالتنظيم الإرشادي المصري بإدارة متخصصة".

الجهات المستفيدة والمستهدفة بالبحوث، عدم توازن أنشطة البحث والتعليم والإرشاد الزراعي، انخفاض نسبة التطبيقية الزراعية، انخفاض نسبة البحوث المرتبطة بمشكلات الإنتاج الزراعية، خوف المسؤولين من الإفصاح عن مشكلات الإنتاج، عدم اقتناع المنتجين بنتائج الأبحاث العلمية، وغياب الحصر الكامل لمشكلات المنتجين.

وقد توصل عبد المجيد (١٩٩٥، ص ١٩٦) في دراسته عن المعوقات التي تحول دون وصول نتائج البحوث الزراعية بالجامعات ومراكز البحوث إلى المستهدفين إلى ما يلي:

أولاً: المعوقات التي تواجه الباحثين بكليات الزراعية ومنها:

- ١- غياب الحافز المادي والادبي للباحث.
- ٢- عدم مساهمة جهة العمل في جهود نشر نتائج البحوث بين المنتجين.
- ٣- ضعف الصلات الشخصية بالمنتجين المستهدفين بنتائج البحوث.
- ٤- عدم توفر الامكانيات والتسهيلات اللازمة للتجريب.
- ٥- ضعف التمويل المخصص للتطبيق التجاري لنتائج البحوث.
- ٦- ارتفاع تكاليف تطبيق نتائج البحوث بالنسبة للإمكانيات المالية للمنتجين.

ثانياً: المعوقات التي تواجه الباحثين بمراكز البحوث الزراعية ومنها:

- ١- عدم القدرة على إجراء الاتصالات ببعض الجهات في التطبيق.
- ٢- اعاقه الروتين الإداري بوزارة الزراعة لتطبيق نتائج البحوث.
- ٣- قصور الدور الإرشادي في نشر وتبسيط نتائج البحوث بين المنتجين.
- ٤- عدم توافر مستلزمات الإنتاج والأجهزة والادوات اللازمة للتطبيق التجاري لنتائج البحوث في الوقت بالسعر المناسب.
- ٥- رفض الأجهزة التنفيذية محاولة تجريب ونشر نتائج البحوث.

وفي هذا الصدد أيضاً اشار قشطة، (١٩٩٨، ص ٥٧-٦٠) إلى أن المعوقات التي تواجه نظام المعرفة

تتناسب مع المبحوثين ومن ثم أصبحت الاستمارة جاهزة في صورتها النهائية .

المتغيرات البحثية وكيفية قياسها:

أولاً: استمارة الجهاز الإرشادي

تضم الاستمارة ١٥ متغيراً بحثياً منهم ١٢ متغير مستقل وهي (الوظيفة، المؤهل، التخصص، السن، عدد سنوات الخبرة، التدريب الحاصل عليه، مصادر المعرفة الإرشاد الزراعي، والادوار التي يقوم بها جهاز الارشاد للزراع، التواصل بين جهاز الارشاد الزراعي والجهات البحثية، طريقة اتصال جهاز الإرشاد الزراعي بالجهات البحثية، اتجاه العاملين بالجهاز الارشاد الزراعي نحو الجهات البحثية، اتجاه العاملين بالجهاز الارشاد الزراعي نحو المعوقات الإدارية والتنظيمية، المعوقات النفسية والاجتماعية، المعوقات الاتصالية وتنسيقيه)

- **المعوقات الإدارية والتنظيمية:** يقصد به التعرف على بعض المعوقات التي الإدارية والتنظيمية التي تعوق عمل جهاز الإرشاد في توصيل مشكلات الزراع إلى الجهات البحثية من خلال عدد من العبارات وعددها (١٨) عبارة، وتم قياسها من خلال إعطاء تأثر بشكل كبير أربع درجات ومتوسطة ثلاث درجات وضعيفة درجتان ولا درجة واحدة وتم حصرهم عددياً والنسبة المئوية.

- **المعوقات النفسية والاجتماعية:** يقصد به التعرف على بعض المعوقات النفسية والاجتماعية التي تعوق عمل جهاز الإرشاد في توصيل مشكلات الزراع إلى الجهات البحثية من خلال عدد من العبارات وعددها (٥) عبارة، وتم قياسها من خلال إعطاء تأثر بشكل كبير أربع درجات ومتوسطة ثلاث درجات وضعيفة درجتان ولا درجة واحدة وتم حصرهم عددياً والنسبة المئوية.

- **المعوقات الاتصالية وتنسيقيه:** يقصد به التعرف على بعض المعوقات الاتصالية والتنسيقيه التي تعوق عمل جهاز الإرشاد في توصيل مشكلات الزراع إلى الجهات البحثية من خلال عدد من العبارات وعددها (٨) عبارة، وتم قياسها من خلال إعطاء تأثر بشكل كبير أربع

العلاقة بين النظام الإرشادي الزراعي والنظام الإنتاجي الزراعي (الزراع):

ويذكر الخالدي (٢٠٠٤، ص:٢٥) نقلاً عن، (Gentil) من أكثر الامور أهمية هو بناء علاقة وثيقة بين الباحث والمرشد والمزارع، فمعظم الخبرات الناجحة هي تلك التي يعمل بها المرشدون في تنظيمات المزارعين، حيث لا يبد من تنظيم العمل الإرشادي منة قبل الحكومة والمزارعين بشكل مشترك، وتتوجه معظم الجهود لجعل تنظيمات البحوث والإرشاد في البلدان النامية تتجاوب بشكل أكبر مع احتياجات صغار المزارعين، وقد أكدت البحوث الموجهة للمزارع على أهمية مشاركته في تنمية ونقل التكنولوجيا، إذ تزيد هذه البحوث فهم الباحثين لظروف الزراع.

الإجراءات البحثية :-

تم أخذ عينة من الجهاز الإرشادي الممثلة لكل فئات العاملين بالخدمة الارشادية بمحافظة المنوفية وهم (مفتشوا الارشاد وعددهم ٢٣ من أجمالي ٦٠ مفتش، الاخصائيون وعددهم ٨ من أجمالي ٣١أخصائي، مرشدو القرى وعددهم ٧٤ من أجمالي ١٢٣ مرشد) وبالتالي يكون الإجمالي ١٠٥، و الجهات البحثية تم جمع البيانات من محطة سرس اللبان وكلية الزراعة وبلغ عددهم ٤٢ باحث في مجالات الارشاد الزراعي وتخصصات أخرى منهم ١٦ من محطة سرس وكلية الزراعة ٢٦ الذين يتعاملون مع المرشدين مباشرة، الزراع، تم أخذ عينة عشوائية منتظمة قوامها (١٧٠) مزارع وتم جمع بيانات الزراع وفقاً لسجل ٢خدمات بالجمعية التعاونية الزراعية. من كفر سنجلف القديم (٥٧) مبحوث وكفر الغنامية (٥٠) مبحوث وكفر منصور (٤٥) مبحوث وكفرعون (١٨) مبحوث. وذلك باستخدام المقابلة الشخصية. تم جمع البيانات الميدانية باستخدام استمارة استبيان تم إعدادها وتصميمها خاصة لتلك الدراسة وقد روعي في أسئلتها أن تكون واضحة ومعبرة عن أهداف الدراسة وتم إجراء الاختبار المبدئي لها وذلك بعينة مقدارها ١٠مرشدين من مركز أشمون و ١٠ باحثين من مركز البحوث الزراعية و ١٠ مزارعين من الكوادر، وتم تعديلها وصياغتها بما

التواصل بين الزراع والإرشاد من خلال مجموعة من العبارات وعددها (١٣) عبارة، وتم قياسها من خلال إعطاء درجة الأهمية كبيرة ثلاث درجات، ومتوسطة درجتان، ومنخفضة درجة، واحدة.

أدوات التحليل الإحصائي:

تم استخدام الإحصاء الوصفي والاستدلالي كأدوات التحليل الإحصائي ومعامل الارتباط البسيط ومعامل الانحدار المتعدد والمتدرج الصاعد وذلك لتحديد الإسهام النسبي لكل من المتغيرات المستقلة في تفسير التباين الحادث في المتغير التابع .

نتائج الدراسة ومناقشتها :

أهم المعوقات الإدارية والتنظيمية التي تعوق جهاز الإرشاد الزراعي في توصيل مشكلات الزراع إلى الجهات البحثية: أوضحت النتائج بجدول رقم (١) أن أكثر المعوقات الإدارية والتنظيمية التي تعيق عمل جهاز الإرشاد الزراعي في توصيل المشكلات الزراع إلى الجهات البحثية كانت عدم التوصيف الوظيفي لدور المرشد الزراعي بمتوسط مرجح قدره ٣,٩٢٪، وكانت أقلها عدم مساهمة المرشد لتحديد أهداف البرنامج الإرشاد بمتوسط مرجح قدره ٢,٩٪.

يوضح جدول رقم (٢) أهم المعوقات النفسية والاجتماعية التي تعوق عمل جهاز الإرشاد الزراعي في توصيل مشكلات الزراع للجهات البحثية كانت أهمها عدم وفاء جهاز الإرشاد الزراعي بالوعود التي تعطي بمتوسط مرجح قدره ٣,٤٢ ٪، وكانت أقلها أهمية أن المرشد ليس لديه الحرية في اختيار الاسلوب الإرشادي المناسب ٣,١٣٪.

أظهرت النتائج بجدول رقم (٣) أهم المعوقات الاتصالية والتنسيقية التي تعيق عمل جهاز الإرشاد الزراعي في توصيل مشكلات الزراع إلى الجهات البحثية كانت عدم توافر وسائل وادوات ارشادية حديثة ومتطورة لنشر المعارف الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٣,٧٩ ٪، وكانت أقلها أهمية قلة وسائل الاتصال والتنقل المخصصة للمرشد بمتوسط مرجح قدره ٣,٢٧ ٪.

درجات ومتوسطة ثلاث درجات وضعيفة درجتان ولا درجة واحدة وتم حصرهم عددياً والنسبة المئوية.

ثانياً: استمارة الجهات البحثية:

تضم الاستمارة ١٣ متغيراً بحثياً منهم ١١ متغير مستقل وهي (الدرجة العلمية ، التخصص، جهة العمل ، عدد سنوات العمل بالتخصص المجال ، النشاط العلمي للباحث، مصدر المعرفة للباحث ، التدريب ، اتجاه الباحثين نحو عمل جهاز الارشاد الزراعي ، دور الجهات البحثية في تدعيم المعرفة الزراعية للعاملين بالإرشاد الزراعي، المشاركة في الانشطة الارشادية ، ومتغيرين تابعين وهم معوقات الاتصالية والتنسيقية ، ومعوقات مالية وإدارية).

١- المعوقات الاتصالية والتنسيقية: يقصد به التعرف على بعض المعوقات الاتصالية والتنسيقية التي تقابل الجهات البحثية عند التعامل مع جهاز الإرشاد الزراعي من خلال عدد من العبارات وعددها (١٦) عبارة، وتم قياسها من خلال إعطاء تأثير بشكل كبير أربع درجات ومتوسطة ثلاث درجات وضعيفة درجتان ولا درجة واحدة.

٢- المعوقات المالية وإدارية: يقصد به التعرف على بعض المعوقات النفسية والاجتماعية التي تقابل الجهات البحثية عند التعامل مع جهاز الإرشاد الزراعي من خلال عدد من العبارات وعددها (٦) عبارة، وتم قياسها من خلال إعطاء تأثير بشكل كبير أربع درجات ومتوسطة ثلاث درجات وضعيفة درجتان ولا درجة واحدة.

ثالثاً: استمارة الزراع:

تضم الدراسة تسع متغيرات بحثية منهم ٨ متغيرات مستقلة وهي (السن ، مستوى التعليم ، حجم الحيازة ، نوع الحيازة ، اتصال الزراع بالإرشاد الزراعي، الاستفادة من الارشاد ، مصدر معرفة المزارع ، اتجاه الزراع نحو الارشاد ، ومتغير واحد تابع معوقات التواصل بين الزراع والعاملين في الجهاز الإرشاد الزراعي).

معوقات التواصل بين الزراع والعاملين في الجهاز الإرشاد الزراعي: يقصد به التعرف على المعوقات

جدول (1): ترتيب المشكلات الإدارية والتنظيمية وفقاً لدرجة تأثيرها.

م	المعوقات	درجة التأثير							
		لا		منخفض		متوسط		بشكل كبير	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
١	عدم التوصيف الوظيفي لدور المرشد	٠	٠	٠	٠	٦,٧	٧	٩٣,٣	٩٨
٢	قلة عدد المرشدين الزراعية على المستوى المحلي	٠	٠	٠	٠	٩,٥	١٠	٩٠,٥	٩٥
٣	قلة فرص الترقى	٢	١,٩٠	٢	١,٩٠	١٣,٣	١٤	٨٢,٩	٨٧
٤	كثرة الاعمال الإدارية التي يقوم بها المرشد	٢	١,٩٠	٤	٣,٨	١٥,٢	١٦	٧٩,٠	٨٣
٥	قيام المرشد الزراعي بأعمال غير إرشادية ولا تناسب عملة	٢	٢,٩	٢	٢,٩	١٩,٠	٢٠	٧٧,١	٨١
٦	عدم وجود تنسيق بين جهاز الإرشاد الزراعي ومركز البحوث	٠	٠	٣٨,١	٤٠	١٥,٢	١٦	٤٦,٧	٤٩
٧	عدم مساهمة المرشد لتحديد اهداف البرنامج الإرشادي	٧	٦,٦	٣٠	٢٨,٥	٢٧,٦	٢٩	٣٧,١	٣٩

المصدر: حسب من استمارة الاستبيان

جدول (٢): ترتيب المعوقات النفسية والاجتماعية ترتيباً تنازلياً وفقاً لدرجة تأثيرها.

م	معوقات النفسية والاجتماعية	درجة التأثير							
		لا		منخفض		متوسط		بشكل كبير	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
١	عدم وفاء الجهاز الإرشادي بالوعود التي تعطي	٤	٣,٨	١٠	٩,٥	٢٦,٧	٢٨	٦٠,٠	٦٣
٢	عدم تقدير وزارة الزراعة لعمل المرشد الزراعي	٨	٧,٦	١٠	٩,٥	٢١,٠	٢٢	٩,٦١	٦٥
٣	عدم استجابة الزراع للمرشد	٤	٣,٨	١٢	١١,٤	٢٩,٥	٣١	٥٥,٢	٥٨
٤	عدم تقدير المسؤولين الجهاز الإرشادي لمجهودات المرشد	٧	٦,٦	٢٠	١٩,٠	١٤,٣	١٥	٦٠,٠	٦٣
٥	المرشد ليس لديه الحرية في اختيار الاسلوب الإرشادي المناسب	٤	٣,٨	٢٩	٢٧,٦	٢٠,٠	٢١	٤٨,٦	٥١

المصدر: حسب من استمارات الاستبيان

جدول (٣): ترتيب المعوقات الاتصالية والتنسيقية ترتيباً تنازلياً وفقاً لدرجة تأثيرها.

الترتيب	الوسط المرجح	درجة التأثير							
		لا		منخفض		متوسط		بشكل كبير	
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
١	٣,٧٩	٠	٠	٠	٠	٢١,٠	٢٢	٧٩,٠	٨٣
٢	٣,٧٦	٢	١,٩	٣	٢,٨	١٥,٢	١٦	٨٠,٠	٨٤
٣	٣,٧٤	٢	٢,٩	٣	٢,٨	١٧,١	١٨	٧٨,١	٨٢
٤	٣,٥٥	٠	٠	٤	٨,٣	٣٣,٣	٣٥	٦٠,٠	٦٤
٥	٣,٤١	٢	٢,٩	١٤	١٣,٣	٢٥,٧	٢٧	٥٩,٠	٦٢
٦	٣,٣٩	٨	٧,٦	١٠	١٠,٥	١٩,٠	٢٠	٦٣,٨	٦٧
٧	٣,٣٧	٦	٥,٧	١٠	١٠,٥	٢١,٠	٢٢	٦٣,٨	٦٧
٨	٣,٢٧	٨	٧,٦	١١	١٠,٤	٢٨,٦	٣٠	٥٣,٣	٥٦

المصدر: حسب من استمارات الاستبيان

- العوامل المؤثرة على المعوقات الإدارية والتنظيمية:

لتحديد المتغيرات المستقلة المؤثرة على المعوقات الإدارية والتنظيمية، تم استخدام نموذج التحليل الارتباطي والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد بطريقة Step wise، حيث أشارت النتائج بجدول رقم (٥) إلى معنوية هذا النموذج حتى الخطوة الخامسة حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة ١٥,٧٣٦ عند درجة معنوية ٠,٠١، وهذا يعنى وجود خمس متغيرات مستقلة مؤثرة على المعوقات الإدارية والتنظيمية لجهاز الإرشاد الزراعي، وقد بلغت نسبة المساهمة الكلية للمتغيرات المستقلة المؤثرة في تفسير التباين الحادث في المتغير التابع ٤٤,٣٪ ومنها ٢,٢٥٪ يرجع إلى اتجاه الإرشاد نحو الزراعة ٦,٢٪ إلى معدل استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال، ٤,٦٪ إلى الدورات التدريبية، ٤,٦٪ إلى الأدوار التي يقوم بها جهاز إرشاد للزراعة ٣,٧٪ إلى السن .

وعليه يمكن رفض الفرض الإحصائي الأول فيما يتعلق بالمتغيرات التي ثبتت علاقتها بالمتغير التابع وقبوله بالنسبة لباقي المتغيرات.

وصف طبيعة العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمعوقات الإدارية والتنظيمية:

أشارت نتائج تحليل الارتباط الواردة بجدول رقم (٤) وجود علاقة ارتباطية عكسية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين المعوقات الادرية والتنظيمية والسن ، ومعدل استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال وهذا يفسر أنه بزيادة استخدام المرشد تكنولوجيا المعلومات والاتصال سوف يؤدي إلى سهولة الحصول على المعلومات والتغلب على المعوقات الإدارية والتنظيمية.

كذلك اتضح من النتائج بوجود علاقة ارتباطية عكسية عند معنوية مستوى (٠,٠١) بين المعوقات الإدارية والتنظيمية والأدوار التي يقوم بها جهاز الإرشاد للزراعة وهذا يفسر أنه بزيادة الأدوار التي يقوم بها المرشد للزراعة سوف يستطيع الإرشاد التغلب على المعوقات الإدارية والتنظيمية.

كذلك أوضحت النتائج بوجود علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى معنوية (٠,٠١) بين المعوقات الإدارية والتنظيمية وبين الاتجاه الإرشاد نحو الزراعة وعدد الدورات التدريبية.

جدول (٤): قيم معامل الارتباط البسيط بين المتغيرات المستقلة المدروسة والمعوقات الإدارية والتنظيمية.

المتغيرات المستقلة	معامل الارتباط البسيط بالمعوقات الإدارية والتنظيمية
السن	-٢١٣, *
عدد سنوات الخبرة	-١٣١,
عدد الدورات التدريبية	٢٧٥, **
الاعتماد على الباحث كمصدر للمعلومات والمعارف	-١١٢,
عدد مرات التواصل بين الإرشاد والبحوث	-٢٩٢, **
معدل استخدام مصادر المعلومات اللفظية	٠,٩٠,
معدل استخدام مصادر المعلومات المكتوبة	٠,١١,
معدل استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال	-٢٣٧, *
درجة أهمية مصادر المعلومات اللفظية	٠,٦٢,
درجة أهمية مصادر المعلومات المكتوبة	-٠,٤٦,
درجة أهمية تكنولوجيا المعلومات والاتصال	١١٤,
الأدوار التي يقوم بها جهاز إرشاد للزراعة	-٢٧٩, **
اتجاه الإرشاد نحو البحوث	٠,٣٦,
اتجاه الإرشاد نحو الزراعة	٠,٥٠٢, *
طرق الاتصال	١٠٩,

مستوى معنوية ٠,٠١ مستوى المعنوية ٠,٠٥

جدول (٥): نتائج التحليل الارتباط والأنحدار المتعدد لتحديد الأهمية النسبية للمتغيرات المؤثرة على المعوقات الإدارية والتنظيمية

المعوقات الإدارية والتنظيمية (المتغير التابع)			معامل التحديد R^2	المتغيرات المستقلة
F المحسوبة	%المفسرة للتباين الحادث في المتغير التابع	% التراكمية للتباين المفسر في المتغير التابع		
**٣٤,٧٣٥	٢٥,٢	٢٥,٢	,٢٥٢	اتجاه الإرشاد نحو الزراعة
**٢٣,٣٥٢	٦,٢	٣١,٤	,٣١٤	معدل استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال
**١٨,٩٦٠	٤,٦	٣٦,٠	,٣٦٠	عدد الدورات التدريبية
**١٧,١١٨	٤,٦	٤٠,٦	,٤٠٦	أدوار التي يقوم بها جهاز الإرشاد للزراعة
**١٥,٧٣٦	٣,٧	٤٤,٣	,٤٤٣	السن

مستوى المعنوية ٠,٠١ معامل التحديد $R^2 = ٤٤٣$ F المحسوبة = **١٥,٧٣٦

موجبة عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين المعوقات الاتصالية والتنسيقية وبين كل من السن واتجاه الإرشاد نحو الزراعة حيث كانت قيمة معامل الارتباط البسيط (٢٤٠), (٢٠٥) على الترتيب.

كذلك أتضح وجود علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى معنوية (٠,٠١) بين المعوقات الاتصالية والتنسيقية وعدد مرات التواصل بين الإرشاد والبحوث وعدد الدورات التدريبية والسن، حيث كانت قيمة معامل الارتباط البسيط (٤٣١), (٣٥٤), (٣٠٥) على الترتيب. تشير النتائج أنه بزيادة تلك المتغيرات الخمسة المذكورة يزيد التغلب على المعوقات الاتصالية والتنسيقية.

كذلك أتضح وجود علاقة ارتباطية عكسية بين المعوقات الاتصالية والتنسيقية والأدوار التي يقوم بها الإرشاد للزراعة، حيث كانت قيمة معامل الارتباط البسيط (-٢١١), وهذا يفسر أنه بزيادة الأدوار التي يقوم بها المرشد للزراعة سوف يستطيع الإرشاد التغلب على المعوقات الاتصالية والتنسيقية. كما تبين من النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية بين المعوقات الاتصالية والتنسيقية والمتغيرات المستقلة الآتية: (عدد سنوات الخبرة، والاعتماد على الباحث كمصدر للمعلومات والمعارف، ومعدل استخدام مصادر المعلومات اللفظية، ومعدل استخدام مصادر المعلومات المكتوبة، ودرجة أهمية تكنولوجيا المعلومات، ومعدل استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال واتجاه الإرشاد نحو البحوث وطرق الاتصال).

نستخلص مما سبق أن الإرشاد لديه اتجاه إيجابي نحو الزراعة وهذا قد يشير إلى ميل ورغبة المبحوثين للعمل مع الزراعة بما يساهم في تقديم خدمة إرشادية جيدة للزراعة، كما بينت النتائج أيضاً أن المرشدين يستخدمون تكنولوجيا المعلومات والاتصال الالكترونية في الحصول على المعارف والمعلومات، وهذا لا يعنى الاستغناء عن الطرق التقليدية، ولكن تحديث للطرق الاتصالية وزيادة فعاليتها في العمل الإرشادي، وزيادة الثقة في العاملين الإرشادين بتوفير المعلومات والمعارف الزراعية، وإمكانية التواصل مع الباحثين والزراعة، وتقديم الحلول المناسبة للمشكلات الزراعية، كما بينت أن المبحوثين حصلوا على تدريب في مجالات متنوعة يمكنهم من الاستفادة في التعامل مع الزراعة، وأن الإرشاد الزراعي يقوم بدوره نحو الزراعة بتقديم الخدمات الإرشادية لهم حيث أنهم ينتمون إلى الفئة العمرية الكبيرة والمتوسطة وهذا يدل على امتلاكهم خبرة كبيرة قد تساعدهم في القيام بالانشطة الإرشادية المنوطة بهم وتأتيها على الوجه الصحيح. اتفقت هذه النتيجة مع الأوسي (٢٠١١)، عبد الوهاب وآخرون (٢٠١٠).

وصف طبيعة العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة والمعوقات الاتصالية والتنسيقية:

للتعرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بين معوقات الاتصالية والتنسيقية والمتغيرات المستقلة المدروسة تم استخدام معامل الارتباط (r) لاختبار معنوية هذه العلاقة. وأوضحت النتائج بجدول رقم (٦) وجود علاقة ارتباطية

جدول (٦): قيم معامل الارتباط البسيط وبين المتغيرات المستقلة المدروسة والمعوقات الاتصالية والتنسيقية.

معامل الارتباط البسيط بالمعوقات الاتصالية والتنسيقية	المتغيرات المستقلة
٢٠٥ *	السن
١٠٨-	عدد سنوات الخبرة
٤٣١ **	عدد الدورات التدريبية
٠٠١,	الاعتماد على الباحث كمصدر للمعلومات والمعارف
٣٥٤ **	عدد مرات التواصل بين الإرشاد والبحوث
١٠٦,	معدل استخدام مصادر المعلومات اللفظية
٠٧١,	معدل استخدام مصادر المعلومات المكتوبة
١٣٤,	معدل استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال
٣٠٥ **	درجة أهمية مصادر المعلومات اللفظية
١٩٢ *	درجة أهمية مصادر المعلومات المكتوبة
١٠٤,	درجة أهمية تكنولوجيا المعلومات والاتصال
٢١١- *	أدوار الإرشاد نحو الزراعة
٠٣٩,	اتجاه الإرشاد نحو البحوث
٢٤٠ *	اتجاه الإرشاد نحو الزراعة
٠٧٩,	طرق الاتصال

مستوى المعنوية ٠,٠١ مستوى معنوية ٠,٠٥

تنوع مصادرهم في الحصول على المعارف المختلفة بما يلبي احتياجاتهم المعرفية التي ينبغي عليها اكسابها للزراع، كما بين النتائج أهمية مصادر المعلومات المكتوبة حيث أن المبحوثين من الفئة العمرية الكبيرة الذين يفضلون استخدام مصادر المعلومات المكتوبة في الحصول على المعارف والمعلومات. وتتفق هذه النتيجة مع الأوسى (٢٠١١) وعبد المطلب (٢٠١٣).

وصف طبيعة العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة والمعوقات النفسية والاجتماعية:

أشارت النتائج بجدول رقم (٨) بوجود علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين المعوقات النفسية والاجتماعية والاعتماد على الباحث كمصدر للمعلومات والمعارف وعدد الدورات التدريبية، حيث كانت قيمة معامل الارتباط البسيط (٤٩٨)، (٣٢٧) على الترتيب.

كما أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية عكسية بين المعوقات النفسية والاجتماعية ومعدل استخدام مصادر

العوامل المؤثرة على المعوقات الاتصالية والتنسيقية

لتحديد المتغيرات المستقلة المؤثرة على المعوقات الاتصالية والتنسيقية، تم استخدام نموذج التحليل الارتباطي ولانحداري المتعدد المتدرج الصاعد بطريقة Step wise، أشارت النتائج بجدول رقم (٧) إلى معنوية هذا النموذج حتى الخطوة الخامسة حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة ١٥,١٣٤ عند درجة معنوية ٠,٠١ وهذا يعني وجود خمس متغيرات مستقلة مؤثرة على المعوقات الاتصالية والتنسيقية لجهاز الإرشاد الزراعي، وقد بلغت نسبة المساهمة الكلية للمتغيرات المستقلة المؤثرة في تفسير التباين الحادث في المتغير التابع ٤٣,٣٪ ومنها ١٨,٦٪ يرجع إلى عدد الدورات التدريبية، ١٤٪ إلى عدد مرات التواصل شهرياً بين الإرشاد والبحوث، ٥,٣٪ إلى أهمية مصادر المعلومات المكتوبة ٢,٩٪ إلى الأدوار التي يقوم بها جهاز الإرشاد للزراع، ٢,٥٪ إلى السن.

يستخلص من النتائج أن المبحوثين حصلوا على دورات تدريبية مختلفة مما ساعد على التواصل بين الزراع، وأن هناك تواصل بين البحوث والإرشاد يدل على

المعلومات المكتوبة عند مستوى معنوي (٠,٠١) حيث كانت قيمة معامل الارتباط البسيط (-٠,٢٨١) وهذا يفسر أن المرشدين يعتمدون على مصادر المعلومات المكتوبة ولذلك لأن أكثر المرشدين يقعون في الفئة العمرية الكبيرة وأنهم من حملة المؤهلات المتوسطة مما يقلل من قدراتهم على التجديد والابتكار.

جدول (٧): نتائج التحليل الارتباط وانحدار المتعدد لتحديد الأهمية النسبية للمتغيرات المؤثرة على المعوقات الاتصالية والتنسيقية

المعوقات الاتصالية والتنسيقية (المتغير التابع)				المتغيرات المستقلة
F المحسوبة	% المفسرة للتباين الحاث في المتغير التابع	% التراكمية للتباين المفسر في المتغير التابع	معامل التحديد R^2	
**٢٣,٥٥٠	١٨,٦	١٨,٦	,١٨٦	عدد الدورات التدريبية
**٢٤,٦٥٣	١٤	٣٢,٦	,٣٢٦	عدد مرات التواصل شهرياً بين الإرشاد والبحوث
**٢٠,٥٥٨	٥,٣	٣٧,٩	,٣٧٩	أهمية مصادر المعلومات المكتوبة
**١٧,٢٠٦	٢,٩	٤٠,٨	,٤٠٨	أدوار التي يقوم بها جهاز الإرشاد للزراع
**١٥,١٣٤	٢,٥	٤٣,٣	,٤٣٣	السن

مستوى المعنوية ٠,٠١ معامل التحديد $R^2 = ٤٣٣$ ، F المحسوبة = ١٥,١٣٣**

جدول (٨): بين قيم معامل الارتباط البسيط بين المتغيرات المستقلة المدروسة والمعوقات النفسية والاجتماعية.

معامل الارتباط البسيط معوقات النفسية والاجتماعية	المتغيرات المستقلة
,٠٧٦	السن
,٠٢٧	عدد سنوات الخبرة
** ٣٢٧	عدد الدورات التدريبية
** ,٤٩٨	الاعتماد على الباحث كمصدر للمعلومات والمعارف
- ,٠٩٢	عدد مرات التواصل بين الإرشاد والبحوث
,٠٠١	معدل استخدام مصادر المعلومات اللفظية
** , ٢٨١-	معدل استخدام مصادر المعلومات المكتوبة
,١٨٠	معدل استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال
, ١٩٥*	درجة أهمية مصادر المعلومات اللفظية
,١٠٨	درجة أهمية مصادر المعلومات المكتوبة
,٠٧٧	درجة أهمية تكنولوجيا المعلومات والاتصال
,٠٣٧	أدوار التي يقوم بها جهاز الإرشاد الزراعي للزراع
,٠٦٧	اتجاه الإرشاد نحو البحوث
,٠٥٠	اتجاه الإرشاد نحو الزراع
,٠٢٤	طرق الاتصال

مستوى المعنوية ٠,٠١ مستوى المعنوية ٠,٠٥

المبوهون يفصلون التعامل ووجهه واستخدام مصادر معلومات شفوية أو مكتوبة في الحصول على المعلومات لأن أغلبية المبوهون حاصلين على دبلوم. تتفق هذه النتيجة مع عودة ١٩٨٨.

أوضحت النتائج في جدول رقم (١٠) أن أكثر المعوقات الاتصالية والتنسيقية التي تواجه الباحثين عند معاملتهم مع جهاز الإرشاد الزراعي كانت عدم وجود تنسيق بين أجهزة البحث والعمل الإرشادي على المستوى الإقليمي بمتوسط مرجح قدره ٨٣,٨٣ %، وكان أقلها صعوبة تبادل الخبرات بين الباحثين في الجهات البحثية المختلفة بمتوسط مرجح قدره ٣,٢٦ %.

- ترتيب المعوقات المالية والإدارية ترتيباً تنازلياً وفقاً لدرجة التأثير: أوضحت النتائج بجدول رقم (١١) المعوقات المالية والإدارية التي تواجه الجهاز البحثي عند معاملته مع جهاز الإرشاد الزراعي كانت أهمها عدم توافر حوافز مالية للباحثين لقيامهم بالأبحاث التطبيقية بمتوسط مرجح قدره ٣,٨٠ %، وكانت أقلها ضعف الامكانيات العملية والبحثية والروتين الذي يحكم جهات الإنتاج بمتوسط مرجح قدره ٣,٠٥ %.

العوامل المؤثرة على المعوقات النفسية والاجتماعية:

تم استخدام نموذج التحليل الارتباطي والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد بطريقة Step wise، وأشارت النتائج بجدول رقم (٩) إلى معنوية هذا النموذج حتى الخطوة الخامسة حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة ١٧,٧٧٨ عند درجة معنوية ٠,٠١، وهذا يعني وجود خمس متغيرات مستقلة مؤثرة على المعوقات النفسية والاجتماعية لجهاز الإرشاد الزراعي، وقد بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد (٦,٨٨)، ونسبة المساهمة الكلية للمتغيرات المستقلة المؤثرة في تفسير التباين الحادث في المتغير التابع ٤٨,٨ % ومنها ٣١,١ % يرجع إلى الاعتماد على الباحث كمصدر للمعلومات، ١١,٤ % يرجع المعدل استخدام مصادر المعلومات المكتوبة، ٤,٣ % يرجع إلى أهمية استخدام مصادر المعلومات اللفظية، ١,٠ % إلى عدد الدورات التدريبية، ١,٠ % إلى الأدوار التي يقوم بها جهاز الإرشاد للزراع.

نستخلص مما سبق أن المرشدين الزراعيين يعتمدون على الباحث في الحصول على المعلومات حيث إن البحوث هي المنبع الرئيسي الذي يستمد الإرشاد الزراعي منه مادة التعليمية التي ينبغي عليه إكسابها للزراع المستهدفين، وأن

جدول (٩): نتائج التحليل الارتباط والانحدار المتعدد لتحديد الأهمية النسبية للمتغيرات المؤثرة على المعوقات النفسية والاجتماعية .

المعوقات النفسية والاجتماعية (المتغير التابع)				المتغيرات المستقلة	خطوات التحليل
F المحسوبة	% المفسرة للتباين الحادث في المتغير التابع	% التراكمية للتباين المفسر في المتغير التابع	معامل التحديد R^2		
**٣٤,٠٣٢	٣١,١	٣١,١	,٣١١	الاعتماد على الباحث كمصدر للمعلومات	١
**٢٣,٠٧٣	١١,٤	٤٢,٥	,٤٢٥	معدل استخدام مصادر المعلومات المكتوبة	٢
**٢٤,٨٩٩	٤,٣	٤٦,٨	,٤٦٨	أهمية مصادر المعلومات اللفظية	٣
**٢٠,٣٢٢	١,٠	٤٧,٨	,٤٧٨	عدد الدورات	٤
**١٧,٧٧٨	١,٠	٤٨,٨	,٤٨٨	الأدوار التي يقوم بها جهاز الإرشاد للزراع	٥

مستوى المعنوية ٠,٠١ معامل التحديد $R^2 = ٤٨٨$ ، F المحسوبة = ١٧,٧٧٨**

جدول (١٠): ترتيب المعوقات الاتصالية والتنسيقية تنازلياً وفقاً لدرجة التأثير.

الترتيب	الوسط المرجح	درجة التأثير								المعوقات الاتصالية والتنسيقية	م
		لا		ضعيف		متوسطة		بشكل كبير			
		%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد		
١	٣,٨٣	٠	٠	٠	٠	١٦,٧	٧	٨٣,٣	٣٥	عدم وجود تنسيق بين أجهزة البحث والعمل الإرشادي على المستوى الإقليمي	١
٢	٣,٧٦	٠	٠	٠	٠	٢٣,٨	١٠	٧٦,٢	٣٢	عدم اهتمام الاجهزة الإرشادية بتطبيق نتائج البحوث الزراعية	٢
٣	٣,٧١	٠	٠	٠	٠	٢٨,٦	١٢	٧١,٤	٣٠	قصور في معرفة المشكلات التي تقابل تطبيق البحوث	٣
٤	٣,٧١	٠	٠	٠	٠	٢٨,٦	١٢	٧١,٤	٣٠	عدم توافر حوافز مالية للباحثين لقيامهم بالأبحاث التطبيقية	٤
٥	٣,٦٩	٠	٠	٠	٠	٣١,٠	١٣	٦٩,٠	٢٩	عدم ثقة الباحثين في جدية العمل الإرشادي	٥
٦	٣,٢٦	١,٣	١	٧,١	٣	٣٥,٧	١٥	٥٤,٨	٢٣	قلة معلومات الباحثين عن احتياجات الإرشاد الزراعي	٦
٧	٣,٢٦	٠	٠	٠	٠	٢٦,٢	١١	٦١,٩	٢٦	صعوبة تبادل الخبرات بين الباحثين في الجهات البحثية المختلفة	٧

المصدر: حسب من استمارات الاستبيان

جدول (١١): ترتيب المعوقات المالية والإدارية ترتيباً تنازلياً وفقاً لدرجة التأثير.

الترتيب	الوسط المرجح	درجة التأثير								المعوقات المالية والإدارية	م
		لا		منخفضة		متوسطة		بشكل كبير			
		%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد		
١	٣,٨٠	٠	٠	٠	٠	١٩,٠	٨	٨١,١	٣٤	عدم توافر حوافز مالية للباحثين لقيامهم بالأبحاث التطبيقية	١
٢	٣,٦٩	٠	٠	٠	٠	٣١,٠	١٣	٦٩,٠	٢٩	التعقيدات الإدارية والروتين الذي يحكم جهات الإنتاج الزراعي	٢
٣	٣,٦٦	٠	٠	٢,٣	١	٢٨,٦	١٢	٦٩,٠	٢٩	عدم توافر دعم مالي لنشر المعرفة (نتائج البحوث)	٣
٤	٣,٦٤	٢,٣	١	٢,٣	١	٢٣,٨	١٠	٧١,٤	٣٠	ارتفاع تكلفة البحوث ذات القيمة التطبيقية	٤
٥	٣,٤٠	٤,٧	٢	٢١,٤	٩	٢,٤	١	٧١,٤	٣٠	عدم توافر الامكانيات والتسهيلات اللازمة للتجريب	٥
٦	٣,٠	٠	٠	٠	٠	٣٣,٣	١٤	٦٦,٧	٢٨	ضعف الامكانيات المعملية والبحثية والروتين الذي يحكم جهات الإنتاج	٦

المصدر: حسب من استمارات الاستبيان

المستقلة الآتية (الدرجة العلمية، عدد سنوات العمل، اتجاه البحوث نحو الإرشاد، مصدر المعرفة للباحث، أهمية المشاركة في الأنشطة الإرشادية، أثر الأنشطة الإرشادية على العمل الإرشادي، وأدوار الجهات البحثية).

وصف طبيعة العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة والمعوقات المالية والإدارية:

تبين من النتائج جدول (١٢) عدم وجود علاقة ارتباطية بين المعوقات المالية والإدارية والمتغيرات

جدول (١٢): معامل الارتباط البسيط بين المتغيرات المستقلة والمعوقات المالية والإدارية.

معامل الارتباط البسيط بالمعوقات المالية والإدارية	المتغيرات المستقلة
-٠,٤٦,	الدرجة العلمية
,١٥٦,	عدد سنوات العمل
-٠,٩٧,	اتجاه البحوث نحو الإرشاد
,٤٨٢	درجة المشاركة في الأنشطة الإرشادية
,٠٩٠,	مصدر المعرفة الباحث
,٠٧٦,	أهمية المشاركة في الأنشطة الإرشادية
,٠٤٩,	أثر الأنشطة الإرشادية على العمل الإرشادي
,٠٦٣,	أدوار الجهات البحثية

مستوى المعنوية ٠,٠١ مستوى المعنوية ٠,٠٥

والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد بطريقة Step wise، أشارت النتائج بجدول رقم (١٥) إلى معنوية هذا النموذج حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة ٩,٩٦٣ عند درجة معنوية ٠,٠١ وهذا يعني وجود متغير مستقل واحد مؤثرة على المعوقات الاتصالية والتنسيقية، ونسبة المساهمة الكلية للمتغير المستقلة المؤثر في تفسير التباين الحادث في المتغير التابع ٣٣,٨٪ يرجع إلى أدوار الجهات البحثية. وهذا بين أن الجهات البحثية تقوم بدورها اتجاه الإرشاد الزراعي وتتفق هذه النتيجة مع عبد الوهاب وآخرين ٢٠١٠، ودراسة مصطفى، ٢٠٠٨.

وصف طبيعة العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة ومعوقات التواصل بين الزراع والإرشاد الزراعي:

وتشير نتائج تحليل الارتباط الواردة بجدول رقم (١٦) بوجود علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين المعوقات التواصل بين الزراع والإرشاد ومستوى التعليم، وكانت قيمة معامل الارتباطية البسيط (٢٤١)، وإلى جود علاقة ارتباطية عكسية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين معوقات التواصل بين الزراع والإرشاد واتجاه الزراع نحو الإرشاد الزراعي، حيث كانت قيمة معامل الارتباط البسيط (-١٥٢)، ويفسر أنه عندما يزيد اتجاه الزراع نحو الإرشاد الزراعي يستطيع التغلب على معوقات التواصل بين الزراع والإرشاد، كما تبين من النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية عند أي مستوى احتمالي بين المتغيرات المستقلة الأتية: (السن، وحجم الحيازة، مدى الاستفادة من مصدر المعرفة، ومستوى الاستفادة من

العوامل المؤثرة على المعوقات المالية والإدارية:

لتحديد المتغيرات المستقلة المؤثرة على المعوقات المالية والإدارية، تم استخدام نموذج التحليل الارتباطي والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد، وأشارت النتائج بجدول رقم (١٣) ان قيمة (F) المحسوبة بلغت ٩,١٩٥ عند درجة معنوية ٠,٠١ وهذا يعني وجود متغير واحد مستقل واحد مؤثرة على المعوقات المالية والإدارية، ونسبة المساهمة الكلية للمتغيرات المستقلة المؤثرة في تفسير التباين الحادث في المتغير التابع ٣٢,٢٪ يرجع إلى درجة المشاركة في الأنشطة الإرشادية و تتفق هذه النتيجة مع عبد المطالب ٢٠١٣.

وصف طبيعة العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة والمعوقات الاتصالية والتنسيقية:

أشارت النتائج بجدول رقم (١٤) بوجود علاقة ارتباطية عكسية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين المعوقات الاتصالية والتنسيقية وبين كل من أدوار الجهات البحثية وأهمية المشاركة في الأنشطة الإرشادية، حيث كانت قيمة معامل الارتباط البسيط (-٣٨٠)، (-٣١٧)، على الترتيب وهذا يفسر أنه بزيادة المشاركة في الأنشطة الإرشادية وبزيادة أدوار الجهات البحثية يستطيع التغلب على المعوقات الاتصالية والتنسيقية.

العوامل المؤثرة على المعوقات الاتصالية والتنسيقية:

لتحديد المتغيرات المستقلة المؤثرة على المعوقات الاتصالية والتنسيقية، تم استخدام نموذج التحليل الارتباطي

Step wise، أشارت النتائج بجدول رقم (١٧) إلى معنوية هذا النموذج حتى الخطوة الثانية حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة ٧,٢٥٤ عند درجة معنوية ٠,٠١، وهذا يعني وجود متغيرين مستقلين مؤثرين على معوقات التواصل بين الزراعة والإرشاد، ونسبة المساهمة الكلية للمتغيرات المستقلة المؤثرة في تفسير التباين الحادث في المتغير التابع ٠,٠٨%، ومنها ٥,٩% يرجع إلى مستوى التعليم ٢,١% إلى اتجاه الزراعة نحو الإرشاد.

مصدر المعرفة، والاتصال بالمرشد الزراعي، والاستفادة من الإرشاد الزراعي) ومعوقات التواصل بين الزراعة والإرشاد الزراعي.

العوامل المؤثرة على معوقات التواصل بين الزراعة والإرشاد:

لتحديد المتغيرات المستقلة المؤثرة على المعوقات التواصل بين الزراعة والإرشاد، تم استخدام نموذج التحليل الارتباطي والانحداري المتعدد المترج الصاعد بطريقة

جدول (١٣): نتائج تحليل الارتباط والانحدار المتعدد لتحديد الأهمية النسبية للمتغيرات المؤثرة على المعوقات المالية والإدارية .

المعوقات المالية والإدارية (المتغير التابع)				المتغير المستقل
F المحسوبة	% المفسرة للتباين الحادث في المتغير التابع	% التراكمية للتباين المفسر في المتغير التابع	معامل التحديد R^2	
**١٢,٠٧٥	٢٣,٢	٢٣,٢	,٢٣٢	درجة المشاركة في الأنشطة الإرشادية

مستوى المعنوية ٠,٠١ معامل التحديد $R^2 = ,٢٣٢$ F المحسوبة = **١٢,٠٧٥

جدول (١٤): معامل الارتباط البسيط بين المتغيرات المستقلة المدروسة والمعوقات الاتصالية والتنسيقية.

معامل الارتباط البسيط بالمعوقات الاتصالية والتنسيقية	المتغيرات المستقلة
-٠,٤٢,	الدرجة العلمية
,٠٣٠,	عدد سنوات العمل
,١٤١,	اتجاه البحوث نحو الإرشاد
-٠,٢١,	درجة المشاركة في الأنشطة الإرشادية
,١١٢,	مصدر المعرفة الباحث
-٠,٣١٧*	أهمية المشاركة في الأنشطة الإرشادية
-٠,٥٥,	أثر الأنشطة الإرشادية على العمل الإرشادي
-٠,٣٨٠*	أدوار الجهات البحثية

جدول (١٥): نتائج تحليل الارتباط والانحدار المتعدد لتحديد الأهمية النسبية للمتغيرات المستقلة المدروسة المؤثرة على المعوقات الاتصالية والتنسيقية.

المعوقات الاتصالية والتنسيقية (المتغير التابع)				المتغير المستقل
F المحسوبة	% المفسرة للتباين الحادث في المتغير التابع	% التراكمية للتباين المفسر في المتغير التابع	معامل التحديد R^2	
**٩,٩٦٣	٣٣,٨	٣٣,٨	,٣٣٨	أدوار الجهات البحثية

مستوى المعنوية ٠,٠١ معامل التحديد $R^2 = ,٣٣٨$ F المحسوبة = **٩,٩٦٣

جدول (١٦): معامل الارتباط البسيط بين المتغيرات المستقلة ومعوقات التواصل بين الزراع والإرشاد.

معامل الارتباط البسيط بمعوقات التواصل بين الزراع والإرشاد	المتغيرات المستقلة
-١,٣٧,	السن
**٠,٢٤١,	المستوى التعليمي
٠,٠٩,	حجم الحيازة
*-١,٥٢,	اتجاه الزراع نحو الإرشاد
-٠,٥٨,	مدى الاستفادة من مصدر المعرفة
-٠,٠٦٦,	مستوى الاستفادة من مصدر المعرفة
-٠,٠٠٢,	الاتصال بالمرشد
٠,٠٦٥,	الاستفادة من الإرشاد الزراعي

مستوى المعنوية ٠,٠١

جدول (١٧): نتائج تحليل الارتباطي والانحدار المتعدد لتحديد الأهمية النسبية للمتغيرات المستقلة المدروسة المؤثرة على المعوقات التواصل بين الزراع والإرشاد

المعوقات الاتصالية والتنسيقية (المتغير التابع)			معامل التحديد R^2	المتغيرات المستقلة
F المحسوبة	% المفسرة للتباين الحادث في المتغير التابع	% التراكمية للتباين المفسر في المتغير التابع		
*١٠,٣٨٣	٥,٩	٥,٩	٠,٥٩	المستوى التعليمي
**٧,٢٥٤	٢,١	٨,٠	٠,٨٠	اتجاه الزراع نحو الإرشاد

مستوى المعنوية ٠,٠١ ، معامل التحديد $R^2 = ٠,٨٠$ ، F المحسوبة = ٧,٢٥٤**

التوصيات:

إرشادي حتى يتنى لهم القيام بمهامهم الإرشادية بكفاءة وفاعلية.

٤- أوضحت النتائج الدراسة أن أكثر من نصف المبحوثين لديهم اتجاهات إيجابية نحو الإرشاد وهو ما يعكس قوة النشاط الإرشادي داخل القرية من أجل تحسين العملية الانتاجية، وبالتالي توصى الدراسة ضرورة توفير الإمكانيات اللازمة لعمل الجهاز الإرشادي من وسائل انتقال ومعينات إرشادية وأماكن الاجتماعات الإرشادية وتجهيزها بالأجهزة المتطورة لمواكبة التطور الحادث في القطاع الزراعي.

المراجع:

١- أبو حطب ، رضا عبد الخالق ، محمود عطيه الشوافي : معوقات إدارة النظام المعرفي الزراعي في ظل تحرير السياسة الزراعية المصرية ، دراسة حالة لمحافظة شمال سيناء ، المؤتمر الأول لإرشاد الزراعي والتنمية الريفية : معوقات استخدام المعرفة الزراعية ، مركز الخدمات الإرشادية والاستشارية

١- أوضحت نتائج الدراسة أن معظم المبحوثين حصلوا على دورات تدريبية في مجالات متنوعة في مجال الإرشاد الزراعي يمكنهم الاستفادة منها في التعامل مع الزراع. ولذلك توصى الدراسة بتنمية القدرات المعرفية للعاملين من خلال التدريب والتأهيل المتواصل وتنوع المجالات التدريبية وموضوعاته وفقاً لمتطلبات العاملين ومتطلبات البيئة المعرفية المحيطة بهم.

٢- أوضحت نتائج الدراسة أن معظم أن المزارعين من فئة الشباب ومتوسطي السن، وبالتالي ينعكس أثره على قدراتهم واستعدادهم لاستخدام المبتكرات وتقبلهم لها، وبالتالي توصى الدراسة باهتمام الإرشاد بإعداد برامج إرشادية موجهة للشباب الريفي وعقد ندوات علمية تحثهم على تعاونهم مع الإرشاد والبحوث الزراعية.

٣- إعادة النظر في مرتبات المرشدين الزراعية وإعطائهم حوافز وبدل عمل وأجر إضافي وحافز

- ١١- بدوي، أحمد ذكي: معجم المصطلحات الاجتماعية، مكتبة لبنان، بيروت ١٩٧٨م. ص ٤٣
- ١٢- ثناء، محمد سليمان: "سيكولوجيا الاتصال الإنساني ومهاراته"، ٢٠١٤م. ص ٣٥
- ١٣- جمعة، عبد السلام أحمد السياسات البحثية الزراعية وعلاقتها بالإرشاد الزراعي، مؤتمر مستقبل العمل الإرشادي الزراعي في ظل نظام السوق الحر وموقع التعاونيات الزراعية فيه، الجمعية العلمية الإرشاد الزراعي بالتعاون مع مؤسسة فريدريش ناومان، القاهرة، مارس ١٩٩٥م. ص ٥٤
- ١٤- حسن، عبد الباسط محمد، أصول البحث الاجتماعي، مكتبة وهبه، مصر ١٩٩٨م. ص ٣٥
- ١٥- خيرى، درية محمد، وعصام سيد أحمد شاهين، "أساسيات الإرشاد الزراعي، مذكرة الفرقة الأولى، كلية الزراعة، جامعة المنوفية، ٢٠١٥م. ص ١٢
- ١٦- زايد، محمد سعيد عبد الحميد، ثناء النوبى أحمد سليم: إدارة الأعمال المزرعية ٢٠٠٧م. ص ١١٨
- ١٧- زهران، يحيى على: دور كليات الزراعة في نشر المستحدثات الزراعية (متطلبات ومعوقات الدور، ١٩٩١م. ص ١
- ١٨- زهران، يحيى على، عصام يوسف، حازم صلاح منصور قاسم، وشيما مسعد نبغ: مستوى قبول أطراف النظام المعرفي الزراعي بمحافظة الدقهلية لمفترضات التكامل والتنسيق وفرص تطبيقها محليا، مجلة جامعة المنصورة للبحوث الزراعية، مجلد ٧، العدد ١، نوفمبر ٢٠١٦م. ص ٢٠
- ١٩- سلام، محمد شفيق: البحث ونقل التكنولوجيا والإرشاد والتدريب الزراعي في جمهورية مصر العربية، الندوة القومية عن السياسات الزراعية في جمهورية مصر العربية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، القاهرة ١٩٩٢م. ص ١
- ٢٠- ثناء، محمد سليمان: "سيكولوجيا الاتصال الإنساني ومهاراته"، ٢٠١٤م. ص ٣٥
- ٢١- شاكر، محمد حامد، الاتصال الإرشادي الفعال، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي المصرية، القاهرة، ص ١٢٤
- الزراعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، ١٩-٢١ أكتوبر ١٩٩٣م. ص ١٧٧-١٧٥
- ٢- الأوسى، عدنان إبراهيم خميس: العلاقة بين أدوار ووظائف العاملين في المؤسسات البحثية والتعليمية والإرشادية الزراعية في جمهورية العراق، ٢٠١١ ص ٧٧
- ٣- البارئ، ماهر شعبان عبد: مهارات الاستماع النشط، عمان دار المسيرة للطباعة للنشر والتوزيع، ٢٠١١م. [books<https://uomustansiriyah.edu.iq](https://uomustansiriyah.edu.iq)
- ٤- البدر اوي، محمد عبد الغفار: دراسة تحليلية لنظام المعرفة والمعلومات الزراعية في مصر، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الزراعة، جامعة المنصورة ٢٠١٠، ص ١١٠-١١١
- ٥- الجمل، محمود محمد عبدالله، إبراهيم أبو خليل سعفان: بعض خصائص الإنتاج البحثي الزراعي المحلى ومعوقات استخدام، المؤتمر الأول الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، معوقات استخدام المعرفة الزراعية، مركز الخدمات الإرشادية والاستشارية الزراعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة أكتوبر، ١٩٩٣ ص ١٧٠٨
- ٦- الخالدي، عبد الرحمن محمد توفيق، نظم المعرفة والمعلومات الزراعية دراسة حالة المزارعين في إحدى قرى محافظة الجيزة رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة القاهرة، ٢٠٠٤م. ص ٢٥
- ٧- الخولي، حسين ذكى: الإرشاد الزراعي ودوره في تطوير الريف، دار المعارف، القاهرة ١٩٦٨م. ص ٤٨٩
- ٨- الرافي: أحمد كمال: "الإرشاد الزراعي علم التطبيق، وزارة الزراعة، مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، ١٩٩٣م. ص ١١
- ٩- الشاذلي، محمد محمد، وعلى على المرسى: "علم البيئة العام والتنوع البيولوجي"، دار الفكر العربي - الطبعة الأولى ١٩٩٧م. ص ١٩
- ١٠- العادلي، أحمد السد: "أساسيات علم الإرشاد الزراعي"، دار المطبوعات الجديدة الاسكندرية ١٩٧٣م.

- الزراعي وتحديات التنمية الزراعية في الوطن العربي، المجلس العربي للدراسات العليا والبحث العلمي لاتحاد الجامعات العربية، القاهرة، ١٩٩٨م. ص ٦٠-٧٥
- ٢٨- قشطة، عبد الحليم عباس: "الإرشاد الزراعي - رؤية جديدة" كلية الزراعة، جامعة القاهرة، دار الندى للطباعة، ٢٠١٢م. ص ١١٥
- ٢٩- لمعي، نادية مصطفى: "دراسة العلاقة بين الإرشاد وأجهزة البحث الزراعي في محافظة المنوفية"، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة المنوفية، ١٩٩٨م. ص ١٠٢
- ٣٠- نعيمة حسن رزوقي : "الدور الجديد لمهنة المعلومات في مصر في عصر هندسة المعرفة وإدارتها، مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، مج ١١، ع ٢، مارس ٢٠١٤: ص ١١٣
- ٣١- ياسين، سعد غالب: "إدارة المعرفة"، المفاهيم النظم، التقنيات دار المناهج للنشر والتوزيع، ٢٠٠٧م. ص ٢٥

المراجع الأجنبية

- 32-Nonaka, I. And H. takeuchi, (1995)," the knowledge-Creating Company". Organizational Science Vol.5, No., pp.14-

- ٢٢- صقر ، كمال صلاح عيسى : دراسة بعض العوامل المرتبطة بالاتصال الإرشادي الزراعي بين الزراع في مركز كوم حماد، محافظة البحيرة، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة سايا باشا، جامعة الاسكندرية ، مصر ٢٠١٣ ص ٧٧
- ٢٣ - عبد المجيد، محمد عبد المجيد محمد: دراسة لمعوقات استخدام نتائج البحوث ببعض مجالات الانتاج الزراعي المحلي، رسالة ماجستير كلية الزراعة، جامعة المنصورة ١٩٩٥م. ص ١٩٦
- ٢٤- عبدالوهاب ، محمد محمد السيد، وآخرون: العلاقة التنظيمية بين محطة البحوث الزراعية بسخا وجهاز الإرشاد الزراعي بمحافظة كفر الشيخ من وجهة نظر عينة البحوث مجلة الأقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية ٢٠١٠ ص ٥٠
- ٢٥- على، محمد السيد: موسوعة المصطلحات التربوية، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع. ٢٠٠٩ ص ١٨
- ٢٦- عودة، حنفي عودة على، دراسة لمعوقات وصول مشكلات المسترشدين الزراعية المصريين إلى أجهزة البحث العلمي، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الازهر، القاهرة ١٩٨٨م. ص ٢٦
- ٢٧- قشطة، عبد الحليم عباس: العنصر البشري والتنمية الزراعية في جمهورية مصر العربية، مؤتمر الإرشاد

THE OBSTACLES OF COMMUNICATION BETWEEN THE AXES OF AGRICULTURAL KNOWLEDGE SYSTEM IN SOME VILLAGES OF MENOUFIA GOVERNORATE

Dorria M. Khairy; E. S. A. Shahin and Aml Y. M. Mohammed

Agricultural Extension, Faculty of Agriculture, Menoufia university.

ABSTRACT: The study aims mainly to determine the obstacles of communication between the axes of the system of agricultural production and in the province of Menoufia. A sample was taken from the 105 guidance system represented by all categories of guidance service workers in Menoufia governorate , the research agencies collected data from the Sars El-Lian plant and the Faculty of Agriculture and numbered 42 researchers in the fields of agricultural guidance and other specialties, including 16 from Sars station representing 38% and the Faculty of Agriculture 26 representing 8.61% who deal with guides and farmers, A regular random sample of 170 farmers. The results showed that there are five independent variables affecting the administrative and regulatory constraints of the agricultural guidance device at a moral level of 0.01, independent variables affecting the interpretation of the variation in the variable of the dependent 44.3%, The results also showed that there are five independent variables affecting the communication and coordination constraints of the agricultural guidance device, independent variables explain the variation in the variable of 43.3%, The results also indicated the existence of five independent variables affecting the psychological and social constraints of the agricultural guidance system, the percentage of the total contribution of independent variables affecting the interpretation of the variation in the variable of 48.8%, The results also showed the existence of one independent variable affecting financial and administrative constraints, and the overall contribution ratio of independent variables affecting the interpretation of the variation in the variable of 32.2%, and the ratio of the total contribution of the independent variable influencer in explaining the variation in the variable of the dependent 33.8% due to the roles of the research authorities, The results also indicated that there are two independent variables affecting the barriers to communication between farmers and guidance, the percentage of the total contribution of independent variables affecting the interpretation of the milking in the variable of 8%, of which 5.9% is due to the level of education 2.1% due to the tendency of farmers towards guidance.

Key words: Knowledge- Communication- Knowledge system-Extension Workers- Agricultural System.
