

معوقات الطرق الإرشادية الشائع استخدامها من قبل الجهاز الإرشادي في محافظة البحيرة

المستخلص

تقديم :

يعتمد الإرشاد الزراعي في تحقيق أهدافه على العملية الاتصالية الإرشادية مستخدماً طرقاً إرشادية عديدة يقوم من خلالها المرشدين الزراعيين بالاتصال بالزراع .

ولكي تحقق كل طريقة الغرض من استخدامها لابد أن يكون مستخدمها على دراية ومهارة بكيفية الاستخدام الجيد لها ، حيث تتحدد فاعلية العمل الإرشادي بمدى كفاءة المرشدين الزراعيين في استخدام طرق الاتصال الإرشادي ولذا كانت هذه الدراسة في محاولة للتعرف على المعوقات التي تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين عند استخدامهم للطرق الإرشادية شائعة الاستخدام وهي الاجتماعات الإرشادية ، والزيارات الحقلية والحقول الإرشادية ، والزيارات المكتبية ، بالإضافة إلى علاقة بعض المتغيرات الشخصية بالمرشدين الزراعيين المبحوثين ودرجة توافر هذه المعوقات .

أهداف البحث :

- ١- تحديد مستوى معرفة المرشدين الزراعيين المبحوثين بتنفيذ خطوات استخدام كل طريقة من الطرق الإرشادية التالية : (الاجتماعات الإرشادية ، والزيارات الحقلية ، والحقول الإرشادية ، والزيارات المكتبية) .
- ٢- التعرف على المعوقات التي تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين عند استخدامهم لكل طريقة من الطرق الإرشادية المدروسة .
- ٣- التعرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بين درجة توافر المعوقات التي تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين عند استخدامهم لكل طريقة من الطرق الإرشادية المدروسة ، وكل من المتغيرات المستقلة التالية : السن ، والمؤهل الدراسي ، والتخصص الدراسي ، ومدة العمل بالزراعة ، ومدة العمل في الإرشاد الزراعي ، ومدة التدريب بالساعة على الموضوعات الخاصة بالطرق الإرشادية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية ، ودرجة دافعية الإنجاز ، ودرجة الرضا عن العمل في الإرشاد الزراعي ، ودرجة المعرفة بشروط اختيار الطرق الإرشادية ، ودرجة الإلمام بمهارات التحدث مع الزراع ، ودرجة القيام بتنفيذ خطوات استخدام طريقة الاجتماعات الإرشادية ، ودرجة القيام بتنفيذ خطوات

استخدام طريقة الزيارات الحقلية ، ودرجة القيام بتنفيذ خطوات استخدام طريقة الحقول الإرشادية ، ودرجة القيام بتنفيذ خطوات استخدام طريقة الزيارات المكتبية .

الطريقة البحثية :

قد تم إجراء هذه الدراسة في محافظة البحيرة ، حيث تمثلت شاملة هذا البحث في جميع المرشدين الزراعيين بالمحافظة والبالغ عددهم ٣٠٠ مرشداً زراعياً موزعة على أثنى عشر مركزاً إدارياً بالمحافظة ، وتم تحديد عينة البحث باستخدام معادلة " كريكس ومورجان " حيث بلغ حجم العينة ١٦٩ مرشداً زراعياً ، وقد وزعت العينة بنفس نسب توزيع المرشدين الزراعيين في المجتمع الأصلي ، وتم تجميع البيانات الميدانية باستخدام استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية للمبحوثين ، وتم عمل اختبار مبدئي للاستمارة بمقابلة ٢٥ مرشداً زراعياً تم اختيارهم عشوائياً من جميع مراكز المحافظة ، وتم جمع بيانات البحث بالمقابلة الشخصية للمبحوثين خلال شهر مارس ٢٠٠٤ م .

وقد استخدم في تحليل البيانات إحصائياً المتوسط الحسابي، ومعامل التتابع النسبي (ك٢) ، ومعامل الارتباط البسيط ، هذا بالإضافة إلى عرض بعض بيانات البحث باستخدام التكرارات والنسب المئوية .

نتائج البحث :

وقد أمكن تلخيص أهم النتائج فيما يلي :

١- أظهرت النتائج أن الغالبية العظمى من المرشدين الزراعيين المبحوثين بنسب تراوحت بين ٨٤,٦% ، و ٩٩,٤% يعرفون تنفيذ خطوات استخدام طريقة الاجتماعات الإرشادية بدرجة مرتفعة ، كما أن الغالبية العظمى من المرشدين الزراعيين المبحوثين بنسب تراوحت بين ٩٦,٤% ، و ٩٩,٤% يعرفون خطوات استخدام طريقة الزيارات الحقلية بدرجة مرتفعة ، وأن الغالبية العظمى من المرشدين الزراعيين المبحوثين بنسب تراوحت بين ٦٧,٦% ، و ٩٨,٨% يعرفون خطوات استخدام طريقة الحقول الإرشادية بدرجة مرتفعة ، كما تبين أيضاً أن الغالبية العظمى من المرشدين الزراعيين المبحوثين بنسب تراوحت بين ٧٣,٤% ، و ٩٧,٦% يعرفون خطوات استخدام طريقة الزيارات المكتبية بدرجة مرتفعة أيضاً .

٢- أظهرت النتائج وجود ثمانية معوقات تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين عند استخدامهم لطريقة الاجتماعات الإرشادية وهي مرتبة تنازلياً وفقاً للنسب المئوية لمتوسطات درجات

توافرها من وجهة نظر المرشدين الزراعيين المبحوثين كما يلي: عدم اقتناع الزراع ببعض التوصيات الفنية (٩٣,٣%) ، ووصول كثير من التوصيات الفنية في غير مواعيدها (٧١,٣%) ، وصعوبة توصيات البحوث مما يقلل من قدرة المرشد على نقلها للزراع (٦٤%) ، وتشعب الحديث مع الزراع في موضوعات جانبية أثناء عقد الاجتماع الإرشادي (٥٧,٣%) ، وتشكك الزراع في رأي المرشد عند مناقشتهم في مشاكلهم الزراعية (٥٠%) ، وعدم قدرة المرشد الزراعي على الرد على تساؤلات الزراع ذوى الخبرة (٤٧%) ، وشعور المرشد أن لغته وهو يتحدث مع الزراع بأنها غير واضحة (٤٣,٧%) .

٣- أوضحت النتائج أيضاً وجود ثمانية معوقات تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين عند استخدامهم لطريقة الزيارات الحقلية وهي مرتبة تنازلياً وفقاً للنسب المئوية لمتوسطات درجات توافرها من وجهة نظر المرشدين الزراعيين المبحوثين كما يلي : ارتفاع تكاليف الزيارة الحقلية (٦٦,٣%) ، وعدم توفر وسيلة مواصلات خاصة بالمرشد الزراعي ٦٥% ، وارتباط العمل الإرشادي بالروتين الحكومي مما يقلل من إجراء الزيارات الحقلية (٦٣,٦%) ، وزيارة المرشد الزراعي للزراع في حقولهم فيه ضياع للوقت (٥٧%) ، وصعوبة توفير الوقت التي تحتاجه الزيارات الحقلية (٥٧%) ، وحاجة الزيارات الحقلية إلى مجهود كبير من المرشد الزراعي (٥١%) ، وعدم كفاية التدريب اللازم لانجاح الزيارات الحقلية (٥١%) ، والتركيز على زيارة كبار الزراع دون غيرهم (٤٩,٦%) .

٤- وأشارت النتائج إلى وجود ثمانية معوقات تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين عند استخدامهم لطريقة الحقول الإرشادية ، وهي مرتبة تنازلياً وفقاً للنسب المئوية لمتوسطات درجات توافرها من وجهة نظر المرشدين الزراعيين المبحوثين كما يلي : قلّة الحوافز الإرشادية المقدمة لمزارع الحقل الإرشادي (٧٤%) ، وصعوبة عمل أيام حقل وحصاد لقلّة الإمكانيات المادية (٦٩,٣%) ، وصعوبة نقل الزراع إلى مكان الحقل لمشاهدة تنفيذ الممارسات الزراعية بالحقل الإرشادي (٥٨,٦%) ، وأن كثير من الزراع لا يقبل على طلب استشاره من المرشد الزراعي (٥٥,٣%) ، والصعوبة في إقناع الزراع لعمل الحقل الإرشادي (٥٥%) ، وانعدام روح الصداقة بين المرشد ومزارع الحقل الإرشادي (٤٤,٣%) ، والشعور بعدم رضا مزارع الحقل الإرشادي أثناء عرض المرشد الزراعي للتوصيات الإرشادية (٤٤,٣%) .

٥- وبينت النتائج أن هناك ثمانية معوقات تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين عند استخدامهم لطريقة الزيارات المكتبية ، وهي مرتبة تنازلياً وفقاً للنسب المئوية لمتوسطات

درجات توافرها من وجهة نظر المرشدين الزراعيين المبحوثين كما يلي : تواجد الكثير من الزراع في حقولهم أثناء العمل المكتبي للمرشد يقلل من زيارتهم له (٩٣%) ، ولا يتوفر مكتب مستقل للمرشد الزراعي لمقابلة الزراع (٧٢%) ، ولا توجد ملفات في المكتب لتدوين بيانات الزراع لمراجعتها عند تكرار الزيارة (٦٦%) ، وكثرة الضوضاء في المكتب يقلل من زيارة الزراع للمرشد (٥٧,٦%) ، وكثير من التوصيات الإرشادية لا تكون ملبية لرغبات واهتمامات الزراع (٥٧,٣%) ، وكثير من الزيارات لا تتم لعدم الإعلان عن مواعيدها (٥٧%) ، ومعرفة الزراع أن المرشد الزراعي لا يملك حلاً لمشاكلهم يقلل من زيارتهم له (٥٦%) ، وكثير ما تفشل زيارات الزراع للمرشد في مكتبة لعدم تسجيلها (٤٨,٦%) .

٦- تبين أن هناك علاقة ارتباطيه معنوية وعكسية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة توافر المعوقات التي تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين عند استخدامهم لطريقة الاجتماعات الإرشادية وكل من درجة الرضا عن العمل الإرشادي ، ودرجة المعرفة بشروط اختيار الطرق الإرشادية ، بينما كانت العلاقة معنوية وعكسية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بالنسبة لمتغير مدة التدريب على الموضوعات الخاصة بالطرق الإرشادية ، وأوضحت النتائج أن هناك علاقة ارتباطيه معنوية وعكسية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة توافر المعوقات التي تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين عند استخدامهم لطريقة الزيارات الحقلية ودرجة الرضا عن العمل الإرشادي ، بينما كانت العلاقة معنوية وعكسية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بالنسبة لمتغير درجة المعرفة بشروط اختيار الطرق الإرشادية . كما أوضحت النتائج أن هناك علاقة ارتباطيه معنوية وعكسية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة توافر المعوقات التي تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين عند استخدامهم لطريقة الحقول الإرشادية ودرجة الرضا عن العمل الإرشادي ، بينما كانت العلاقة معنوية وعكسية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بالنسبة لمتغير درجة المعرفة بشروط اختيار الطرق الإرشادية ، مما يعني أنه كلما زادت درجة الرضا عن العمل الإرشادي ، ودرجة المعرفة بشروط اختيار الطرق الإرشادية ، ودرجة التدريب كلما قل تواجد المعوقات التي تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين عند استخدامهم لهذه الطرق الإرشادية .

وقد توصلت الدراسة إلى بعض التوصيات المتعلقة بالمعوقات التي تواجه المرشدين الزراعيين المبحوثين في مجال استخدام الطرق الإرشادية .

المحتويات

الصفحة	الموضوع
٦-٢	الباب الأول :
٢	المقدمة :
٤	مشكلة البحث :
٥	أهداف البحث :
٦	الأهمية البحثية :
٣٣-٧	الباب الثاني : الإطار النظري والاستعراض المرجعي :
٨	الفصل الأول : الاتصال الإرشادي وأهميته :
	الفصل الثاني : الطرق الإرشادية شائعة الاستخدام لدي الجهاز الإرشادي
٩	في جمهورية مصر العربية :
١٧	الفصل الثالث : معوقات استخدام الطرق الإرشادية :
٤٢-٣٤	الباب الثالث : الطريقة البحثية :
٣٥	الفروض البحثية :
٣٦	التعريفات الإجرائية والمعالجة الكمية للبيانات :
٣٩	منطقة البحث :
٣٩	الشاملة والعينة :
٤٠	أداة جمع البيانات :
٤١	جمع البيانات الميدانية :
٤٢	أدوات التحليل الإحصائي :
٧١-٤٣	الباب الرابع : النتائج ومناقشتها :
٤٤	الفصل الأول : الاجتماعات الإرشادية :
٤٩	الفصل الثاني : الزيارات الحقلية :
٥٢	الفصل الثالث : الحقول الإرشادية :
٥٦	الفصل الرابع : الزيارات المكتبية :

الصفحة	الموضوع
٨٣-٧٢	الباب الخامس :
٧٢	ملخص البحث :
٧٦	توصيات البحث :
٧٨	المراجع :
٧٩	مراجع باللغة العربية :
٨٤	مراجع باللغة الإنجليزية :
٨٥	المرفقات :
٨٥	مرفق (١) استمارة الاستبيان :
	موجز باللغة الإنجليزية :