

ABSTRACT

Potato is one of the most important crops that is widely used as food stuff all over the world. In the last few years, the importance of potato crop, which suits sandy soil, was increased in Egypt in the newly reclaimed lands in Nubaria and Salhia.

Mechanization of production becomes one of the most essential tools for rising potato production and minimizing the production cost. New methods help in irrigation, sprinkler and drip irrigation water management and the potato planter development.

An Automatic potato planter has been developed. It is a two row automatic planter it is capable for establishing different ridge shapes with two rows. The inter row is 75 cm with bed system.

The mechanical and work rate performance of that planter was assessed as draught requirements, fuel consumption and field efficiency for different operating speeds and three planting depths in addition to the effect of mechanization on potato tuber moth.

Meanwhile the population dynamics of the potato tuber moth and the influence of potato cultivar, planting date, planting depth, hilling-up, sprinkler and drip irrigation intervals on insect infestation and on the greening of tubers in the field were studied.

Irrigation effectively reduced damage caused by insects and greening of tubers, **Shelton and Wyman (1979b)**.

Keeping the soil moist prevents the formation of cracks through which the tuber moth larvae and light can reach the tubers.

These results suggest that significant reductions in P.T.M infestation and greening of tubers could be achieved by planting seed tubers 7 cm deep as early as the first week of Jan.

Hilling-up 14 weeks after planting and irrigation the crop lightly every 4 days.

تطوير آلة زراعة البطاطس لاستخدامها في الأراضي الجديدة لمكافحة فرائشة درنات البطاطس

نبذة

تهدف هذه الدراسة بصفة عامة إلى تطوير آلة زراعة البطاطس لاستخدامها في الأراضي الجديدة لمكافحة فرائشة درنات البطاطس وتحديد تأثيرها على إنتاج محصول عالي الجودة خالي من الإصابة بفرائشة درنات البطاطس وكذا وكذا اخضرار الدرنات.

للتوصل إلى هذه الأهداف أجريت عدة تجارب كل تجربة لها نفس المساحة، والتجارب كانت باستخدام آلة الزراعة المطورة وألتيين من نفس النوع مع اختلاف عرض الزراعة. وقد تم تقسيم كل تجربة باستخدام الثلاث أنواع من الآلات المطورة ونظام عرض الزراعة ١٥٠ سم و نظام آخر عرض الزراعة ١٨٠ سم مع استخدام ثلاثة أصناف من تقوي البطاطس ذات الشكل الطويل ذو قطر أكبر من ٦٥ مم "اسبونتا" وصنف طويل آخر ذو قطر ٥٠ مم "نيقولا" وصنف دائري ذو قطر ٥٠ مم "ليدي روزيتا" تحت نوعين من التربة رملية وطفالية خفيفة مع نسب مختلفة من الرطوبة ٥٠%، ٣٠% وكذلك استخدام ثلاثة مسافات لعمق الزراعة ٣سم، ٥سم، ٧سم وأيضا مسافات زراعة ٢٠، ٢٥، ٣٠ سم وفي الآلة المطورة استخدام ثلاثة مسافات بين الصفوف ٤٠، ٤٥، ٥٠ سم وكذلك استخدام تاريخ زراعة مبكر وآخر بعده بثلاثين يوما وكذلك ثلاث مناوبات للري. هذه بالإضافة إلى الدراسة الهندسية والتي شملت قوى الشد اللازمة، الطاقة اللازمة، نسبة الانزلاق، استهلاك الوقود. وكفاءة استخدام الآلة المطورة مقارنة بالآلتيين الأخرتين. وأيضا أفضل كمية مياه مستخدمة باستخدام نظام الري بالتنقيط. وقد تم اختبار عدة عوامل فنية وبيئية واقتصادية لدراستها.

وقد توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- ١- أدى استخدام الآلة المطورة إلى تقليل قوة الشد اللازمة مقارنة بالآلتيين الأخرتين.
- ٢- أدى استخدام الآلة المطورة إلى توفير في استخدام الطاقة.
- ٣- أدى استخدام الآلة المطورة إلى أن نسبة الانزلاق كانت الأقل.
- ٤- أدى استخدام الآلة المطورة إلى زيادة المساحة المنزرعة.
- ٥- أظهرت النتائج أن الإنتاج كان أعلى ما يمكن مع استخدام الآلة المطورة.
- ٦- أظهرت النتائج أن الإنتاج كان أقل أصابه بفرائشه درنات البطاطس وكذلك الاخضرار مع استخدام الآلة المطورة مع كل الأعماق المستخدمة في الزراعة.
- ٧- أظهرت النتائج أن استخدام نظام الري بالتنقيط أفضل من الري بالرش مع كل المعاملات وكانت أفضل كمية مياه مستخدمة هي حوالي ١٦٨٠ كم/ فدان.
- ٨- أدى استخدام الآلة المطورة إلى عدم تأثر المحصول بالإصابة بفرائشة درنات البطاطس في كل الأعماق مقارنة بالآلات الأخرى.

Table of Contents

1. Intrudaction	1
2. Review OF litratures	7
2.1. The Economic Status of Potato Crop	7
2.1.1. Geographical pattern of Egyptian potato exports	7
2.1.2. Status of potato production and consumption in Egypt	9
2.2. Suitable Environment for Growing Potato Crop	9
2.2.1. Temperature	11
2.2.1.1 Air Temperature	11
2.2.1.2 Soil temperature	12
2.2.2. Planting dates	14
2.2.3. Planting distance	15
2.2.3.1 Row distance	15
2.2.4 Planting depth and emergence	17
2.2.4.1 Soil moisture and soil temperature	20
2.3 Effect of irrigation on potato yield.	22
2.4 Ridging and time for final earthing up	31
2.4.1 Effect of the forward speed on potato planting	33
2.5 Methods and equipment for planting potato tubers	35
2.5.1 Potatoes planters	35
2.5.2 Methods of planting potato tubers	37
2.5.3 Effect of potato planter on seed planting	39
2.5.4 Bed planting system	44
2.6 Parameters affecting mechanical planting of tuber seed	47
2.6.1 Metering mechanism parameters	47

2.6.1.1 Metering mechanism types and shapes	47
2.6.1.2 The hopper of planter	48
2.6.2. Tuber seed characteristics	48
2.7 Evaluating planters performance	51
2.7.1 Evaluation of the workability of the tested planters and Field capacity.	51
2.7.2 The accuracy of seed spacing (metering uniformity)	53
2.7.3 Tuber planting damage	54
2.8 Effect of mechanization on potato tuber moth	55
2.8.1 Prevention and control	58
2.9 Cost estimation of mechanization.	59
3-Materials and methods	60
3.1 Experimental equipment and materials	61
3.1.1. The developed planter	61
3.1.1.1 Feeding mechanism system	64
3.1.1.2 The furrow openers	67
3.1.1.3 Covering discs	67
3.1.1.3.1 Adjust the covering disk.	67
3.1.1.4 Transmission system	71
3.1.1.5 Tuber seed hopper	72
3.1.1.6 Hitching system	73
3.1.1.7 Frame	74
3.1.2 The Batana	75
3.1.3 The used tractor specifications	75

3.1.4 Tested soil characteristics	77
3.1.5 Tested tuber properties	77
3.2 Measuring instruments	78
3.2.1 Fuel measuring tank	78
3.2.2 The spring dynamometer	79
3.2.3 Other instrument includes	79
3.3 Experimental procedures	80
3.4 The planting systems of the different planters (M1,M2,M3) which were used in the present study.	85
3.5 Performance Evaluation Methods	88
3.5.1 Mechanical and work rate performances	88
3.5.1.1 Determination of the traction force (TF)	89
3.5.1.2 Determination of the power requirements (PO)	89
3.5.1.3 The fuel consumption rates (FCR)	89
3.5.1.4 Determination the slip percentage	89
3.5.1.5 Actual field capacity. Field efficiency	90
3.5.2 The planter functioning performance	90
3.5.2.1 Tuber void (TV %)	90
3.5.2.2 The Tuber doubles ratio (Td %)	91
3.5.2.3 Seed damage	91
3.5.3 Measurements of the tuber yield	92
3.6 Water amount of potato crop	93
3.6.1 Water supply	95
3.7 Estimation of tuber planting costs	95

4-Results and discussion	99
4.1 Evaluation the mechanical performance	99
4.1.1 Traction force (TF) was estimated (inKN.)	99
4.1.2 The required traction power (TP)	101
4.1.3 Fuel consumption(FC)	103
4.2. Evaluation the work rate performance	108
4.2.1. The tractor drive wheel slip (SL %)	108
4.2.2. Field capacity and efficiency of developed planter	111
4.2.2.1 Field capacity	112
4.2.2.2. Field efficiency Fe%	114
4.3 The planter function performance	116
4.3.1 Seed placement evaluation	116
4.3.2 ridge construction	117
4.4.1.1 Effect of three planting methods, three potato varieties, three planting distance intra-row 20,25,30 cm and two irrigation system cultivated in two soil type on yield and P.T.M. infestation.	118
4.4.1.2 Impact of potato planters (M1,M2,M3) at 25 cm planting space; different planting depth, two soil types and two irrigation systems on yield and P.T.M. infestation.	123
4.4.1.3 The effect of the row -distance in the bed system 40 , 45 and 50cm on yield , size of tubers and PTM infestation.	131
4.4.1.4. Impact of potato planters on potato tuber moth on yield (early and late , and PTM, greening infestation%)	136
4.4.1.5 Impact of potato planters on potato tuber moth	145
4.5 Cost evaluation for potato planters	155

4.5.2 Evaluation of the tuber quantity	159
4.5.3 Evaluating the tuber quality	160
4.5.3.1 The most important aspects	161
4.5.3.1.1 Dry matter content	161
4.5.3.1.2 Reducing sugar content	162
5-Summary and Conclusion	163
6-Contribution to knowledge	167
6-References	172
7-Appendix	183
Arabic Summary	