قائمة المحتــويـات

الموضوع	رقم الصفحة
• **الفصل الأولى: المقدمة :**	١-٧
– تمهيد	٢
– المشكلة البحثية للدراسة	٤
– أهداف الدراسة	٥
– أهمية الدراسة.....	٥
– خطة الدراسة	٦
الجزء الأول : الإطار النظرى والمرجعى للدراسة الراهنة:	٨
الفصل الأول : الدراسات السابقة.....	٩-٣٤
١-الدراسات الخاصة بالإدارة التعليمية.....	١٠
٢-الدراسات الخاصة بالادارة المدرسية	١٤
٣-الدراسات الخاصة بالمدرسين والتوجيه	١٨
٤-الدراسات الخاصة بالطالب.....	٢٠
٥-الدراسات الخاصة بالمناهج.....	٢٢
٦-الدراسات الخاصة بطرق التدريس.	٢٦
الفصل الثانى: التوجهات النظرية للدراسة الراهنة	٣٥-٥٥
أولا النظرية الاجتماعية :	٣٦
ثانيا النظرية البنائية الوظيفية :	٣٧
ثالثا: نظرية التعلم الاجتماعي :	٣٩
رابعا :النظرية السلوكية :	٤١
خامسا :النظرية المعرفية :	٤٣
سادسا : نظرية الصراع :	٤٤
سابعا : مدخل الفعل الاجتماعي :	٤٧
تعقيب:	٥٠

الموضوع	رقم الصفحة
الفصل الثالث: المؤسسة التعليمية.....	٥٦-١٠٩
مقدمة تاريخية:.....	٥٧
أولا: الإدارة التعليمية:.....	٥٩
ثانيا: الإدارة المدرسية.....	٦٨
ثالثا: المعلم.....	٧٦
رابعا: التلميذ	٨٢
خامسا: المناهج.....	٨٦
سادسا: طريق التدريس.....	٩٦
الفصل الرابع: المشاركة المجتمعية.....	١١٠-١٢٢
اولا: مفهوم المشاركة المجتمعية :	١١١
ثانيا:أهمية المشاركة المجتمعية في التعليم :	١١٥
ثالثا: أهداف المشاركة المجتمعية في التعليم :	١١٧
رابعا:أسس المشاركة المجتمعية في التعليم :	١١٨
خامسا: مجالات المشاركة المجتمعية في التعليم :	١١٩
سادسا: أطراف المشاركة المجتمعية في التعليم :	١٢٠
<u>الجزء الثانى: منهجية الرسالة ونتائجها وتفسيرها:</u>	١٢٣-٢٦٤
الفصل الخامس: الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية والأدوات المستخدمة.....	١٢٥
أولاً: نوع الدراسة والمنهج المستخدم.....	١٢٧
ثانيا: التعريفات الإجرائيـــة.....	١٢٨
ثالثا: مجـالات الدراســـة.	١٢٩
رابعا: أدوات جمـع البيانـات.....	١٣٠
خامساً: المتغيرات البحثية وطرق القياس.....	١٣٢
سادساً: أدوات التحليل الإحصائـى.....	١٤٥

الموضوع	رقم الصفحة
الفصل السادس: نتائج الدراسة الميدانية وتفسيرها وتحليلها	١٤٧ – ٢٤٧
١- توصيف عينة الدراسة من مدراء المدارس والمعلمين والتلاميذ بالمراكز الإدارية المختارة.	١٤٨
٢- مصادر معرفة الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ بالمشروعات التنموية التى تتم بالمراكز الإدارية للدراسة.....	١٦١
٣- درجة تعرض الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ لمصادر المعرفة بغية التوصل إلى معلومة تخص المجتمع بمدارس العينة بالمراكز الإدارية المختارة.	١٧٢
٤- اتجاهات الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ نحو تفعيل المشاركة المجتمعية بالمدارس المختارة من المراكز الإدارية الثلاثة.....	١٨٣
٥- بيان دور الإدارة المدرسية والمعلمين فى المشاركة المجتمعية بالمراكز الإدارية المختارة.	١٩٥
٦- معدل تحقيق المدارس الثانوية بالمراكز المختارة للمشاركة المجتمعية.	٢٠٦
٧- أسباب عزوف الإدارة المدرسية والمعلمين عن تفعيل دورهم فى المشاركة المجتمعية بالمراكز المختارة مع تحديد أبرز المشكلات التى يدور حولها اجتماعات المدارس.	٢١٥
٨- درجة ممارسة التلاميذ للنشاطات البيئية بمجتمع البحث.	
٩- دور المقررات الدراسية التى يتلقاها التلاميذ فى تفعيل المشاركة المجتمعية.	٢٤٥
الفصل السابع: تحليل وتفسير الترابطات البحثية	٢٤٨-٢٥٢
أولا: الفروق بين مركز السنبلاوين وأجا وتمى الأمديد فيما يتصل بالمديرين والمعلمين والتلاميذ: لبعض متغيرات الدراسة:	٢٤٩
ثانيا: نتائج تحليل الانحدار بين الخصائص الشخصية ودرجة المعرفة بالمشروعات التنموية ، ودرجة التعرض لمصادر المعرفة ، والاتجاهات نحو تفعيل المشاركة المجتمعية ، ومعدل تحقيق أهداف المشاركة المجتمعية وأسباب العزوف عن تحقيق المشاركة المجتمعية وبين أدوار (الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ) فى المشاركة المجتمعية:	٢٥٢
مناقشة النتائج وتفسيرها	٢٥٨

الموضوع	رقم الصفحة
الفصل الثامن: الملخص والتوصيات.....	٢٦٥-٢٧٩
أولا: الملخص:..... ثانيا: التوصيات:.....	٢٦٦ ٢٧٨
المراجـع :	٢٨٠ – ٢٩٦
قائمة المراجع باللغة العربية ..... قائمة المراجع باللغة الإنجليزية	٢٨١ ٢٩٥
الاستبيان:	٢٩٧

قائمة الجداول

رقم الجدول	العنـــــــــوان	رقم الصفحة
جدول رقم (١)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لسن المبحوثين بمراكز الدراسة	١٤٨
جدول رقم (٢)	توزيع أفراد عينة الدراسه وفقاً لسن المبحوثين بمراكز الدراسه	١٤٩
جدول رقم (٣)	توزيع أفراد عينة الدراسه وفقاً للصف الدراسى للمبحوثين بمراكز الدراسه	١٥٠
جدول رقم (٤)	توزيع أفراد عينة الدراسه وفقاً لأفراد أسرة المبحوثين بمراكز الدراسه	١٥١
جدول رقم (٥)	توزيع أفراد عينة الإدارة المدرسية وفقاً للمؤهل العلمى للمبحوثين	١٥٢
جدول رقم (٦)	توزيع أفراد عينة المعلمين وفقاً للمؤهل العلمى للمبحوثين	١٥٣
جدول رقم (٧)	توزيع أفراد عينة التلاميذ وفقاً للحالة التعليمية للأب والأم للمبحوثين	١٥٤
جدول رقم (٨)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقا للمنصب للمبحوثين	١٥٦
جدول رقم (٩)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقا للتخصص للمبحوثين	١٥٧
جدول رقم (١٠)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لعدد سنوات الخبرة فى العمل الإدارى للمبحوثين	١٥٨
جدول رقم (١١)	توزيع أفراد عينة الدراسة للمعلمين وفقاً لعدد سنوات الخبرة فى العمل الإداري كمعلم	١٥٩
جدول رقم (١٢)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة معرفة الإدارة المدرسية بالمشروعات التنموية التى تتم بمراكز الدراسة	١٦١
جدول رقم (١٣)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة معرفة المعلمين المبحوثين بالمشروعات التنموية التى تتم بمراكز الدراسة	١٦٦
جدول رقم (١٤)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة معرفة التلاميذ المبحوثين بالمشروعات التنموية التى تتم بمراكز الدراسة	١٦٩
جدول رقم (١٥)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة تعرض الإدارة المدرسية لمصادر المعرفة لمعرفة معلومة تخص المجتمع بمراكز الدراسة	١٧٢
جدول رقم (١٦)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة تعرض المعلمين المبحوثين لمصادر المعرفة لمعرفة معلومة تخص المجتمع بمراكز الدراسة	١٧٥
جدول رقم (١٧)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة تعرض التلاميذ المبحوثين لمصادر المعرفة لمعرفة معلومة تخص المجتمع بمراكز الدراسة	١٧٧

رقم الجدول	العنـــــــــوان	رقم الصفحة
جدول رقم (١٨)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة موافقة الإدارة المدرسية عن اتجاهات الإدارة المدرسية نحو تفعيل المشاركة المجتمعية	١٨٣
جدول رقم (١٩)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة موافقة المعلمين المبحوثين عن اتجاهات الإدارة المدرسية نحو تفعيل المشاركة المجتمعية	١٨٨
جدول رقم (٢٠)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة موافقة التلاميذ المبحوثين عن الإدرة المدرسية نحو تفعيل المشاركة المجتمعية	١٩٢
جدول رقم (٢١)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدور الإدارة المدرسية في المشاركة المجتمعية بمراكز الدراسة	١٩٥
جدول رقم (٢٢)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمعدل استخدام المعلمين للأنشطة بمراكز الدراسة	٢٠٢
جدول رقم (٢٣)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمعدل استجابة التلاميذ للأنشطة التى يستخدمها المعلمون بمراكز الدراسة	٢٠٤
جدول رقم (٢٤)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة تحقيق المدرسة لأهداف المشاركة المجتمعية بمراكز الدراسة	٢٠٦
جدول رقم (٢٥)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة تحقيق المعلمين لأهداف المشاركة المجتمعية بمراكز الدراسة	٢١١
جدول رقم (٢٦)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة موافقة المديرين المبحوثين عن أسباب عزوف الإدارة المدرسية عن تفعيل دورها في المشاركة المجتمعية بمراكز الدراسة	٢١٥
جدول رقم (٢٧)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لكيفية تعامل الإدارة المدرسية المبحوثين مع أبرز المشكلات المجتمعية التى يدور حولها اجتماعات المدرسة بمراكز الدراسة	٢٢١
جدول رقم (٢٨)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة موافقة المديرين المبحوثين عن أسباب عزوف المعلمين عن تفعيل دورهم في المشاركة المجتمعية بمراكز الدراسة	٢٢٤
جدول رقم (٢٩)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لكيفية تعامل المعلمين المبحوثين مع أبرز المشكلات المجتمعية التى يدور حولها الاجتماعات بمراكز الدراسة	٢٢٢٧
جدول رقم (٣٠)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لاستجابة التلاميذ للأنشطة التى يقوم بها المعلمين بمراكز الدراسة	٢٣٠
جدول رقم (٣١)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لدرجة موافقة المديرين المبحوثين عن أسباب عزوف التلاميذ عن تفعيل دورهم في المشاركة المجتمعية بمراكز الدراسة	٢٣٣

تابع قائمة الجداول

رقم الجدول	العنـــــــــوان	رقم الصفحة
جدول رقم (٣٢)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لكيفية تعامل التلاميذ المبحوثين مع أبرز المشكلات المجتمعية التى يدور حولها الاجتماعات بمراكز الدراسة	٢٣٨
جدول رقم (٣٣)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمعدل ممارسة التلاميذ للنشاطات بمراكز الدراسة	٢٤١
جدول رقم (٣٤)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لوجود مقررات تهتم بدراسة المشاركة المجتمعية بمراكز الدراسة	٢٤٥
جدول رقم (٣٥)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لوجود مقررات تحث على المشاركة المجتمعية بمراكز الدراسة	٢٤٦
جدول رقم (٣٦)	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لوجود طرق تدريس للمقررات تحث على المشاركة المجتمعية بمراكز الدراسة	٢٤٧
جدول رقم (٣٧)	الفروق بين المدارس المختارة بالمناطق المدروسة فيما يتصل بالمديرين لبعض متغيرات الدراسة	٢٤٩
جدول رقم (٣٨)	الفروق بين المدارس المختارة بالمناطق المدروسة فيما يتصل بالمعلمين لبعض متغيرات الدراسة	٢٥٠
جدول رقم (٣٩)	الفروق بين المدارس المختارة بالمناطق المدروسة فيما يتصل بالتلاميذ لبعض متغيرات الدراسة	٢٥١
جدول رقم (٤٠)	نتائج تحليل الانحدار بين المتغيرات المستقلة المدروسة والمشاركة المجتمعية للمدراء بمحافظة الدقهلية	٢٥٢
جدول رقم (٤١)	نتائج تحليل الانحدار بين المتغيرات المستقلة المدروسة وبين أدوار المعلمين ودرجة استخدامهم للنشاطات فى المشاركة المجتمعية بمحافظة الدقهلية	٢٥٤
جدول رقم (٤٢)	نتائج تحليل الانحدار بين المتغيرات المستقلة المدروسة وبين دور التلاميذ فى ممارسة نشاطات المشاركة المجتمعية بمحافظة الدقهلية	٢٥٦

ملخص الدراسة ومقترحاتها

يعد التعليم حق من حقوق الإنسان الأساسية التي تقوم على نقل المعارف، والمهارات، والقيم الموجودة في المجتمع ، وتشكل المواطنة المسؤولة على أساس مبادئ احترام الحياة، والكرامة الإنسانية، والتنوع الثقافي.

وقد نصت العديد من المواثيق الدولية على الحق في التعليم مثل الإعلان العالمي لحقوق الإنسان المادة (٢٦) (٢) على "أن لكل فرد الحق في التعليم"، و العهد الدولي للحقوق الاقتصادية والاجتماعية،والعهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية، واتفاقية حقوق الطفل، واتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة، واتفاقية اليونسكو لمكافحة التمييز في مجال التعليم ، والاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان والحريات الأساسية .

ويعتبر التعليم عاملا رئيسيا من العوامل التي تساعد على التغير الاجتماعي ، فهو يلعب دورا مهما في إمداد الفرد بالأفكار والمعلومات التي تمكنه من الخروج عن الاراء والموروثات التي تعوق تطور وتقدم المجتمع ، ويؤدى إلى تغير قيمه وسلوكه ، وأنماط عيشه وحتى طبقته الاجتماعية.

ويرى العديد من المفكرين أن بين ما تشهده الأمة من نهضة وبين ما يشهده التعليم عروة وثقى لا تخطئها عين مراقب، أى أنه لا بد للنهضة من تزامن النهوض الحضاري والنهوض التعليمي، وخير مثال على ذلك النهضة في اليابان وماليزيا. وتعتبر المؤسسة التعليمية من أهم ركائز النظام التعليمي والتربوي مما دعى القادة ورجال التربية والمشتغلين بأمور التعليم في العالم إلى إعادة النظر في شكل التعليم بجميع مراحله ومضمونه ومحاولة التجديد في أهدافه ونظمه ومحتواه وطرائقه ومساراته وأساليب تقويمه ، كما تعددت المؤتمرات والندوات التي عقدت على المستويات الدولية والإقليمية والمحلية لبحث جانب أو أكثر من القضايا التي تحيط بتحديث وتطوير التعليم.

وحيث أن جزء كامن من عملية التطوير التنموي للمجتمع ينبع من أداء المؤسسة التعليمية التي هى بمثابة رأس الحربة في الطريق إلى التنمية ، فقد ظهر العديد من المداخل المعاصرة لتطوير أدائها ، وبرز من بين هذه المداخل المشاركة المجتمعية في التعليم ، حيث لقت اهتماما كبيرا في معظم الدول المتقدمة والنامية على حد سواء ، باعتبارها عامل مساعد في إزالة المعوقات التي تعرقل تقدم العملية التعليمية .

فالمشاركة المجتمعية في التعليم تسد العديد من الثغرات التي يعانى منها المجتمع ، وتمثل في نفس الوقت موردا جديدا للتمويل ، وتوفيرا لكوادر إدارية متخصصة ، وإيجاد نظام يحقق خدمات متميزة للمعنيين بالمسألة التعليمية سواء الطالب أو المعلم أو المدير ، وهى فضلا عن كونها من أبرز صور التعبير عن الديمقراطية في مجال التعليم ، فإنها تعد من أهم الآليات لتزويد المخططين التربويين وصانعي القرارات التربوية بمعلومات هامة تسهم في نجاح خطط التطوير في تحقيق أهدافها .

مع تعقد الحياة الإنسانية والتغيرات الثقافية والاجتماعية والتحديات المعاصرة، من ثورة علمية وتقدم تكنولوجي... الخ تشكلت هوة عميقة بين المؤسسة التعليمية والمجتمع المحلي، بموجب ذلك زادت الضغوط والأعباء التربوية والتعليمية على المؤسسات التعليمية التي ترتبط بشكل مباشر بقضايا المجتمع ومشكلاته و تؤثر وتتأثر بالأحداث والتغيرات المعاصرة في شتى مجالات الحياة. وبالتالي أصبحت المؤسسة التعليمية في خضم هذه الأحداث بحاجة إلى إصلاح مستمر لتواكب التغيرات، وتؤدي الدور المنوط بها.

ولعل من الأسباب الرئيسة للأزمة التربوية هو فشل النظام الاجتماعي في معرفة كيفية ربط مؤسساته التعليمية والتربوية المختلفة الرسمية وغير الرسمية بالمتغيرات المعاصرة التي طرأت على المجتمع، مما انعكس سلباً على دورها وشل حركتها في التطور التنموي الشامل. ومن أمثلة ذلك عزوف أولياء الأمور ومجالس الإباء عن المشاركة الفاعلة، وضعف كثير من مؤسسات المجتمع المدني وتنظيماته في تأدية دورها لتشكيل قوة ضاغطة لتفعيل المؤسسات التربوية.

وعلى ذلك يمكن بلوة المشكلة البحثية فى عدد من الأسئلة هى: ما هى مصادر معرفة الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ بالمشروعات التنموية؟ وما هى درجة تعرض الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ بمصادر المعرفة؟ وما هى اتجاهات الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ نحو تفعيل المشاركة المجتمعية بالمدارس؟ وكيف يمكن الوقوف على دور الإدارة المدرسية فى المشاركة المجتمعية؟ وما هو معدل تحقيق المدارس الثانوية للمشاركة المجتمعية؟ وما هى أسباب عزوف الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ عن تفعيل دور المشاركة المجتمعية؟ وما هى درجة ممارسة التلاميذ للنشاطات البيئية؟ وما هى دور المقررات الدراسية التى يتلقاها التلاميذ فى تفعيل المشاركة المجتمعية؟

استهدفت الدراسة بصفة رئيسية "التعرف على أثر المؤسسة التعليمية على مشاركة طلاب المدارس فى قضايا المجتمع ببعض قرى محافظة الدقهلية" وذلك من خلال تحقيق عدد من الأهداف الفرعية وهى:

١- تحديد مصادر معرفة الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ بالمشروعات التنموية التى تتم بالمراكز الإدارية للدراسة.

٢- تحديد درجة تعرض الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ لمصادر المعرفة بغية التوصل إلى معلومة تخص المجتمع بمدارس العينة بالمراكز الإدارية المختارة.

٣- تحديد اتجاهات الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ نحو تفعيل المشاركة المجتمعية بالمدارس المختارة من المراكز الإدارية الثلاثة.

٤- بيان دور الإدارة المدرسية والمعلمين فى المشاركة المجتمعية بالمراكز الإدارية المختارة.

٦- بيان معدل تحقيق المدارس الثانوية بالمراكز المختارة للمشاركة المجتمعية.

٧- تحديد أسباب عزوف الإدارة المدرسية والمعلمين عن تفعيل دورهم فى المشاركة المجتمعية بالمراكز المختارة مع تحديد أبرز المشكلات التى يدور حولها اجتماعات المدارس.
٨- بيان درجة ممارسة التلاميذ للنشاطات البيئية بمجتمع البحث.
٩- بيان دور المقررات الدراسية التى يتلقاها التلاميذ فى تفعيل المشاركة المجتمعية.
١٠- دراسة الفروق بين المدارس المختارة فى المراكز الإدارية الثلاثة وفقا لبعض المتغيرات المرتبطة بالمشاركة المجتمعية.
١١- دراسة العلاقة بين بعض المتغيرات المؤثرة فى المشاركة المجتمعية.

وقد قامت الباحثة بإختيار محافظة الدقهلية حيث تمثل المحطة الأصلية ومحل إقامة وعمل الباحث ، ومن ثم توفر تسهيلات بحثية لا تتوفر للباحث حال إختيار محافظات أخرى. وعلى ذلك فإن معيار إختيار منطقة البحث أو محاله الجغرافى سيكون المحدد الأكثر ترجيحاً له هو معيار الوقت والجهد التى تتطلبها الدراسة الميدانية فيما لايتعارض مع محددات اختيارمجتمع البحث. وتم تقسيم محافظة الدقهلية إلى ٣مراكز وهم: السنبلاوين واشتمل على ٣ قرى "تنبول – المقاطعة – كفر غنام" ، ومركز أجا واشتمل على قريتين وهم "برج نور الحمص – خطاب" ، بينما اشتمل مركز تمى الأمديد على قريتين وهم "الربع – وتاج العز".

وقد تم اختيار عدد "٩٣" مبحوث من كل مركز وذلك ليمثلوا المديرين والمعلمين والتلاميذ وبذلك أصبح إجمالى العينة ٢٧٩ مبحوث بمحافظة الدقهلية والذين تم اختيارهم أيضا بطريقة عشوائية.

اعتمدت هذه الدراسة فى جمع بياناتها من الميدان على استخدام استمارة استبيان Questionnaire بالمقابلة الشخصية لكل من المديرين والمعلمين والتلاميذ بكل مركز من المراكز التالية: السنبلاوين وأجا وتمى الأمديد ، ومن المعروف أن الاستبيان من أدوات جمع البيانات شائعة الاستخدام فى ميدان البحوث الإجتماعية. وقد صممت تلك الاستمارات بحيث تقيس المتغيرات البحثية وبما يتفق وتحقيق أهداف الدراسة. وتم تحكيم إستمارة الإستبيان بواسطة عدد من الأساتذة المتخصصين وتم تعديل بنود الإستمارة وفقاً لتعديلات الأساتذة المحكمين وتم أيضاً إجراء تعديلاً فى بعض الأسئلة وتعديل صياغة بعض العبارات فى أسئلة أخرى لتصبح أكثر فهماً للمبحوثين ضماناً لتحقيق أهداف الدراسة.

وأُستخدمت هذه الدراسة عدة أدوات ومقاييس إحصائية، وذلك لوصف المتغيرات البحثية، وتحليل البيانات المتحصل عليها من الدراسة الميدانية، بما يتفق وتحقيق أهداف الدراسة.

حيث تم استخدام بعض المقاييس الإحصائية الوصفية كالتكرارات، والنسب المئوية، كما استعانت الدراسة. كما استعانت الدراسة أيضاً باختبار الدلالة (كا٢) Chi Square ، وذلك لاختبار دلالة الفروق بين نتائج الدراسة لكل من مركز السنبلاوين ومركز أجا ومركز تمى الأمديد لاستجابات

المديرين والمعلمين والتلاميذ بمجتمع الدراسة. وتم استخدام معامل الارتباط البسيط ، ومعامل الانحدار الجزئى ، وذلك بالاستعانة بالحاسب الآلي باستخدام حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الإجتماعية spss.

وتمثلت أهم نتائج الدراسة فيما يلي:

أولا: توصيف عينة الدراسة من مدراء المدارس والمعلمين والتلاميذ:

- تبين أن (٥) من الإدارة المدرسية بنسبة ٤١.٧% من أفراد العينة يقعون فى الفئة العمرية (من ٥١-٥٥ سنة) ، مقابل (٤) من الإدارة المدرسية بنسبة ٣٣.٣% من أفراد العينة يقعون فى الفئة العمرية (من٤٥-٥٠ سنة) ، و(٣) من الإدارة المدرسية بنسبة ٢٥.٠% يقعون فى الفئةالعمرية (٥٦ سنة فأكثر)._وتبين أن (١٩) مبحوث بنسبة ٥٢.٨% من أفراد العينة يقعون فى الفئة العمرية (٥٤ سنة فأكثر) ، مقابل (١٧) مبحوثين بنسبة ٤٣.٥% من أفراد العينة يقعون فى الفئة العمرية (من٤٦-٥٣ سنة) ، و(٦) مبحوثين بنسبة ١٦.٧% يقعون فى الفئةالعمرية (من ٣٨-٤٥ سنة). وأيضا تبين أن (١٧) مبحوث بنسبة ٣٧.٨% من أفراد العينة فى الصف الأول ، مقابل (١٤) مبحوث بنسبة ٣١.١% من أفراد العينة فى الصف الثانى ،و(١٤) مبحوث بنسبة ٣١.١%من أفراد العينة يقعون فى الصف الثالث.
- اتضح أن (٨) إدارة مدرسية بنسبة ٦٦.٧% من أفراد العينة حاصلون على بكالوريوس ، بينما يوجد (٤) إدارة مدرسية بنسبة ٣٣.٣% من أفراد العينة حاصلون على تعليم متوسط. وأن أن (٣٥) مبحوثين بنسبة ٩٧.٢% من أفراد العينة حاصلون على مؤهل جامعى ، بينما يوجد (١) مبحوث بنسبة ٢.٨% من أفراد العينة حاصلون على تعليم متوسط.
- و أنه يوجد (٦) مبحوثين بنسبة ٥٠.٠% من أفراد العينة عدد سنوات خبرتهم فى العمل الإدارى يتراوح من (٢٥ سنة فأكثر) ، مقابل (٥) مبحوثين بنسبة ٤١.٧% من أفراد العينة عدد سنوات خبرتهم فى العمل الإدارى يتراوح من (١٧ - ٢٤ سنة) ، و(١) مبحوث بنسبة ٨.٣% عدد سنوات خبرته فى العمل الإدارى يتراوح من (٩-١٦ سنة). أنه يوجد (١٦) مبحوث بنسبة ٤٤.٤% من أفراد العينة عدد سنوات خبرتهم فى العمل كمعلمين يتراوح من (٢١-٢٨ سنة) ، مقابل (١٤) مبحوث بنسبة ٣٨.٩% من أفراد العينة عدد سنوات خبرتهم فى العمل كمعلمين يتراوح من (٢٩ سنة فأكثر) ، و(٦) مبحوثين بنسبة ١٦.٧% عدد سنوات خبرته فى العمل كمعلمين يتراوح من (١٣-٢٠سنة).

ثانيا: مصادر معرفة الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ بالمشروعات التنموية:

اتضح ٧٥% من أفراد العينة كانوا يعرفون تماما بوجود أى عمليات رصف طرق ، ووجود شبكات توصيل مياه صالحة للشرب ، وشبكة صرف مغطى ، وحملات توعية عن أضرار حرق قش الأرز. كما اتضح أنه يوجد ٦٦.٧% من أفراد العينة يعرفون تماما بوجود حملات توعية لترشيد استهلاك المياه ، في حين يوجد ٥٨.٣% من أفراد العينة يعرفون تماما بوجود ندوات توعية لشئون القرية ، ووجود بيث ثقافى ، وندوات بالقرية تبحث كيفية الارتقاء بمستوى القرية. كما اتضح وجود ٥٠% من أفراد العينة يعرفون تماما بوجود مشروعات صغيرة خاصة بالمرأة بالقرية ، ويوجد ٤١.٧% من أفراد العينة يعرفون تماما بوجود بيت مال المسلمين ، و٣٣.٣% من أفراد العينة يعرفون تماما بوجود حملات توعية عن أضرار تخزين الأحطاب على أسطح المنازل ، وأخيراً يوجد ٨.٣% من أفراد العينة هم من يعرفون تماما أيضا بوجود برامج تطوعية لمحو الأمية بالقرية ، وحملات توعية صحية لأهل القرية.

أما فيما يتعلق بالمعلمين فاتضح أن أكثر من نصف أفراد العينة يعرفون تماما بوجود المشروعات التنموية التالية: (وجود أى عمليات رصف طرق ، وجود شبكات توصيل مياه صالحة للشرب ، وجود شبكة صرف مغطى ، وجود حملات توعية لترشيد استهلاك المياه ، وجود برامج تطوعية لمحو الأمية بالقرية ، وجود حملات توعية صحية لأهل القرية ، وجود حملات توعية عن أضرار حرق قش الأرز) وكانت النسب ٩١.٧% ، ٨٠.٦% ، ٦٣.٩% ، ٥٢.٨% ، ٥٢.٨ % ، ٥٨.٣% ، ٦١.١% على الترتيب. كما تقاربت نسبة أفراد لاعينة الذين يعرفون تمام بوجود المشروعات التنموية التالية (وجود ندوات توعية لشئون القرية ، وجود بيت ثقافى ، ووجود بيت مال المسلمين ، وجود ندوات بالقرية تبحث كيفية الارتقاء بمستوى القرية) وكانت النسب ٤١١.٧% ، ٤٤.٤% ، ٤٧.٢% ، ٤٧.٢% على الترتيب.

بينما فيما يتعلق بالتلاميذ اتضح أن ٧٥.٦% من أفراد العينة يعرفون تماما بوجود أى عمليات رصف طرق. بينما يوجد ٧١.١% من أفراد العينة كانوا يعرفون تماما بوجود شبكات توصيل مياه صالحة للشرب ، ولا يعرفون بوجود حملات توعية عن أضرؤار تخزين الأحطاب على أسطح المنازل. وتبين أيضاا وجود ٦٦.٧% من أفراد العينة لا يعرفون بوجود ندوات توعية لشئون القرية ، فى حين يوجد ٦٤.٤% من أفراد العينة لا يعرفون بوجد اجتماع لكبار ومشايخ القرية والمعلميت لتدبرأحوال القرية. وتساوت نسبة أفراد العينة الذين لا يعرفونوجود بيت ثقافى ووجود بيت مال للمسلمين وكانت ٦٢.٢% من أفراد العينة. كما يوجد ٦٠.٠% من أفراد العينة لا يعرفون بوجود حملات توعية لترشيد استهلاك المياه. كما اتضح أنه يوجد ٥٧.٨% من أفراد العينة يعرفون تماما برامج تطوعية لمحو الأمية بالقرية. في حين يوجد ٥٧.٦% من أفراد العينة يعرفون تماما بوجود أى عمليات رصف طرق. كما اتضح

وجود ٥٥.٦% من أفراد العينة يعرفون تماما بوجود حملات توعية صحية بالقرية، ويوجد ٤٦.٧% من أفراد العينة يعرفون تماما بوجود مشروعات صغيرة بالقرية خاصة بالمرأة. كما يوجد ٤٦.٧%لا يعرفون بوجود شبكة صرف مغطى ، ووجود ندوات بالقرية تبحث كيفيةالارتقاء بمستوى القرية.

ثالثا: درجة تعرض الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ لمصادر المعرفة بغية التوصل إلى معلومة تخص المجتمع بمدارس العينة :

فيما يتصل بالإدارة المدرسية فيتعرض المبحوثين لمجموعة من مصادر المعرفة للتعرف على أى معلومه تخص المجتمع ، فقد وجد أن ٥٨.٣% من أفراد العينة غالبا ما يتعرضون للتليفزيون مقابل ١٦.٧% من أفراد العينة أحيانا يتعرضون للتليفوزيون ، و١٦.٧% من أفراد العينة لا يتعرضون ، بينما يوجد ٨.٣% من أفراد العينة نادرا ما يتعرضون للتليفزيون. أما فيما يخص الراديو فاتضح أن ٨٣.٣% من أفراد العينة لا يتعرضون له ، مقابل ١٦.٧% من أفراد العينة أحيانا يتعرضون له. بينما فيما يخص الصحف فوجد أن ٥٨.٣% من أفراد العينة غالبا ما يتعرضون لها ، مقابل ٣٣.٣% من أفراد العينة لا يتعرضون لها ، و٨.٣% من أفراد العينة نادرا ما يتعرضون للصحف. بينما مصدر الندوات والمؤتمرات فوجد أن ٥٠% من أفراد العينة لا يتعرضون لذلك المصدر ، مقابل ٢٥% من أفراد العينة غالبا ما يتعرضون لهذا المصدر ، و١٦.٧% من أفراد العينة أحيانا ما يتعرضون له ، وأخيرا ٨.٣% من أفراد العينة نادرا ما يتعرضون له. أما فيما يتعلق بالأصدقاء كمصدر للمعرفة فجد أن ٦٦.٧% من أفراد العينة غالبا ما يتعرضون لهذا المصدر ، مقابل ٣٣.٣% من أفراد العينة لا يتعرضون له. بينما يوجد ٤١.٧% من أفراد العينة غالبا ما يتعرضون لمصدر الأهل والأقارب ، مقابل ٣٣.٣% من أفراد العينة لا يتعرضون لهذا المصدر ، و٢٥% من أفراد العينة نادرا ما يتعرضون لهذا المصدر. وفيما يخص بخطبة الجمعه فوجد أن ٥٨.٣% من أفراد العينة لا يتعرضون لهذا المصدر ، مقابل ١٦.٧% من أفراد العينة غالبا ما يتعرضون له ونادرا ما يتعرضون ، و٨.٣% من أفراد العينة أحيانا ما يتعرضون لهذا المصدر. وأخيراً فيما يتعلص بمصدر الجيران فاتضح أن ٥٠% من أفراد العينة لا يتعرضون لهذا المصدر ، مقابل ٢٥% من أفراد العينة غالبا ما يتعرضون ، و١٦.٧% من أفراد العينة نادرا ما يتعرضون لهذا المصدر ، و٨.٣% من أفراد العينة أحيانا ما يتعرضون لهذا المصدر.

اتضح أن أكثر من نصف أفراد العينة المعلمين يتعرضون غالبا للتليفزيون ، ولا يتعرضون للراديو ، ولا يتعرضون للندوات والمؤتمرات ، ولا يتعرضون للأهل والأقارب ، ولا يتعرضون للجيران ، ولا يتعرضون لخطبة الجمعه كمصدر لمعرفة أى معلومة تخص المجتمع وكانت النسب ٨٠.٦% ، ٨٠.٦% ، ٧٢.٢% ، ٦١.١% ، ٧٥.٠% ، ٨٣.٣% على الترتيب.

أما فيما يتعلق بالتلاميذ يتعرض المبحوثين لمجموعة من مصادر المعرفة للتعرف على أى معلومه تخص المجتمع ، فقد وجد أن ٧١.١% من أفراد العينة لا يتعرضون للتليفزيون مقابل ١١.١% من أفراد العينة غاليا ما يتعرضون له ، وتساوت نسبة من يتعرضون للتليفزيون أحيانا ونادرا وكانت ٨.٩% من أفراد العينة. أما فيما يخص الراديو ونشرات توزع بالمدرسة ، فاتضح أن ٨٤.٤% من أفراد العينة لا يتعرضون للراديو ، مقابل ٨.٩% من أفراد العينة أحيانا يتعرضون له. بينما يوجد ٧٧.٨% من أفراد العينة لا يتعرضون للنشرة ، مقابل ١١.١% من أفراد العينة نادرا ما يتعرضون لها ، و٨.٩% من أفراد لاعينة غالبا يتعرضون للنشرة. بينما فيما يخص الصحف فوجد أن ٨٢.٢% من أفراد العينة لا يتعرضون لها ، مقابل ١١.١% من أفراد العينة غالبا ما يتعرضون لها ، و٦.٧% من أفراد العينة نادرا ما يتعرضون للصحف. بينما مصدر أخصائى (المشرف) البيئة والسكان في المدرسة: فاتضح أن ٤٦.٧% من أفراد العينة غاليا ما يتعرضون لها ، مقابل ٢٦.٧% من أفراد العينة لا يتعرضون له ، و٢٢.٢% من أفراد العينة أحيانا يتعرضون للأخصائى. كما وجد أن ٤٤.٤% من أفراد العينة يتعرضون غالبا للمعلم كمصدر للمعرفة ، مقابل ٣١.١% من أفراد العينة لا يتعرضون له ، و٢٤.٤% من أفراد العينة أحيانا ما يتعرضون للمعلم كمصدر لمعرفتهم.

رابعا: اتجاهات الإدارة المدرسية والمعلمين والتلاميذ نحو تفعيل المشاركة المجتمعية بالمدارس المختارة:

اتضح أن أكثر من نصف أفراد العينة موافقون على اتجاهات الإدارة المدرسية نحو تفعيل المشاركة المجتمعية التالية والتى منها: (للمؤسسة التعليمية دور أساسى فى خدمة المجتمع وتنمية البيئة ، والانصاف الاجتماعى يدعم المشاركة المجتمعية ، وتطوير وتعزيز الروح التعاونية بين العاملين فى المؤسسة يدعم المشاركة المجتمعية ، وتأصيل الإحساس بالالتزام نحو حماية البيئة والتنمية يدعم خدمة المجتمع وتنمية البيئة ، والإيمان العميق بأهمية العمل التطوعى أساسى فى خدمة المجتمع، والإلمام بأسس ومبادئ العمل التطوعى أساس للمشاركة المجتمعية ، وممارسة العمل التطوعى تستنزف الكثير من الوقت ، وتنشئة الطلاب تنشئة اجتماعية سليمة تدعم روح العمل الجماعى ، ومشاركة الجهات الأهلية والرسمية ضرورة لتلبية حاجات المجتمع، وإتاحة التعليم لجميع السكان بصرف النظر عن أوضاعهم الاجتماعية يحثهم على المشاركة فى خدمة المجتمع وتنمية البيئة ، ومشاركة الهيئات المحلية فى تقديم الخدمات المجتمعية والصحية للأطفال وعائلاتهم يدعم خدمة المجتمع وتنمية البيئة ، واستخدام التكنولوجيا الحديثة يفتح المجال للتعرف على أنشطة خدمة المجتمع وتنمية البيئة ، وممكن لإدارة المدرسة أن تلعب دورا هاما فى خدمة المجتمع وتنمية البيئة) وكانت النسبة ٥٨.٣% ، ٨٣.٣% ، ١٠٠.٠% ، ٨٣.٣%، ٨٣.٣% ، ٦٦.٦% ، ٥٠.٠%، ٨٣.٣% ، ٦٦.٦%، ٥٠.٠% ، ٥٨.٣% ، ٥٠.٠% ، ٧٥.٠% على الترتيب.

واتضح أن أكثر من نصف أفراد العينة موافقون على اتجاهات المعلم نحو تفعيل المشاركة المجتمعية التالية والتى منها: (للمدرس دور كبير فى خدمة المجتمع وتنمية البيئة ، الإيمان بالحقوق الإنسانية نوع من الإحسس بالمسئولية الاجتماعية ، الانصاف الاجتماعى يدعم المشاركة المجتمعية ،

الإيمان العميق بأهمية العمل التطوعى أساسى فى خدمة المجتمع ، الإلمام بأسس ومبادئ العمل التطوعى أساس للمشاركة المجتمعية ، تنشئة الطلاب تنشئة اجتماعية سليمة تدعم روح العمل الجماعى ، مشاركة الجهات الأهلية والرسمية ضرورة لتلبية حاجات المجتمع ، استخدام التكنولوجيا الحديثة يفتح المجال للتعرف على أنشطة خدمة المجتمع وتنمية البيئة) وكانت النسبة ٦٩.٤% ، ٧٢.٢% ، ٦٣.٩% ، ٦٩.٤%، ٧٢.٢% ، ٦٦.٧% ، ٥٢.٨%، ٦٣.٩% على الترتيب.

أما فيما يتعلق بالتلاميذ يوجد ٧٣.٣% من أفراد العينة موافقون على أن استخدام التكنولوجيا الحديثة يفتح المجال للتعرف على أنشطة خدمة المجتمع وتنمية البيئة ، كما يوجد ٥٧.٦% من أفراد لاعينة موافقون على أن الإيمان بالحقوق الإنسانية نوع من الإحساس بالمسئولية الاجتماعية. كما يوجد ٥١.١% من أفراد العينة يوافقون على أن الانصاف الاجتماعى يدعم المشاركة المجتمعية. كما تساوت نسبة أفراد العينة الموافقون على أن الإلمام بأسس ومبادئ العمل التطوعى أساس للمشاركة المجتمعية ، وأن مشاركة الهيئات المحلية في تقديم الخدمات المجتمعية والصحية للأطفال وعائلاتهم يدعم خدمة المجتمع وتنمية البيئة. ويوجد أيضا ٤٢.٢% من أفراد لاعينة موافقون على أن الإيمان العميق بأهمية العمل التطوعى أساس في خدمة المجتمع.

خامسا: دور الإدارة المدرسية والمعلمين فى المشاركة المجتمعية :

فيما يتعلق بالمديرين اتضح أن أكثر من نصف أفراد العينة غالبا ما يقومون بأدوار (تحفز المدرسة الطلاب على العمل التطوعى ، تعد المدرسة ندوات للتعرف على ماهية الاتحادات الطلابية ودورها فى العمل التطوعى ، تنمى المدرسة حب العمل اليدوى لدى التلاميذ ، وتنمى المدرسة الوعى نحو المسئولية الاجتماعية والمدنية للتلاميذ ، وتعمق المدرسة الشعور لدى التلاميذ بمسئولياتهم تجاه الوطن) بنسب ٥٨.٣%، ٥٠.٠% ، ٧٥.٠%، ٥٨.٤% ، و٦٦.٧% على الترتيب. فى حين يوجد أكثر من نصف أفراد العينة أحيانا ما يقومون بأدوار (توجد رؤية واضحة بالمدرسة لتفعيل المشاركة المجتمعية ، وتعد المدرسة خطة للتوعية بأهمية المشاركة المجتمعية فى ضوء رؤيتها ورسالتها ، وتعد المدرسة برامج وأنشطة لتأهيل وتوعية المتطوعين من الطلاب للمشاركة فى العمل التطوعى وخدمة المجتمع وتنمية البيئة ، وتوجد شراكة فعالة بين المدرسة والمجتمع المحلى) وكانت النسب ٦٦.٧% ، ٦٦.٧% ، ٦٦.٧% ، ٥٠.٠% على الترتيب.

كما يوجد أكثر من نصف أفرادالعينة نادرا ما يقوموا بأدوار (تستخدم المدرسة إمكاناتها البشرية والمادية فى خدمة المجتمع المحلى ، تستخدم المدرسة تكنولوجيا المعلومات لتحقيق التواصل مع أفراد

المجتمع المحلى فى التوعية المجتمعية ، تدعم المدرسة مؤسسات المجتمع المحلى وتنظيماته فى تحقيق الأنشطة المجتمعية) وكانت النسب ٥٠.٠% ، ٥٠.٠% ، ٥٠.٠% ، ٦٦.٧% على الترتيب.

أما فيما يتعلق بالمعلمين اتضح أن أكثر من نصف أفراد العينة لا يستخدمون النشاطات التالية: (ندوات ، لقاءات فى الإذاعة المدرسية ، إيضاحات عملية ، ملصقات ، حلقات دراسية ، مناظرة ، رحلات ، معارض بيئية ، تعليق لوحات بيئية ، تزيين الفصل وتنظيفه ، زرع الأشجار ، تقارير بيئية) وكانت النسب ٧٥.٠% ، ٥٠.٠% ، ٧٢.٢% ، ٦١.١% ، ٧٥.٠% ، ٨٣.٣% ، ٥٥.٦ % ، ٦٩.٤% ، ٦١.١% ، ٥٨.٣% ، ٥٨.٣% ، ٦١.١% على الترتيب.

واتضح أن أكثر من نصف أفراد العينة يرون أن معدل استجابة التلاميذ منعدمة للنشاطات التالية: (ندوات ، لقاءات فى الإذاعة المدرسية ، إيضاحات عملية ، ملصقات ، حلقات دراسية ، مناظرة ، رحلات ، معارض بيئية ، تعليق لوحات بيئية ، تزيين الفصل وتنظيفه ، زرع الأشجار ، تقارير بيئية) وكانت النسب ٧٧.٨% ، ٥٠.٠% ، ٦٩.٤% ، ٦١.١% ، ٧٥.٠% ، ٨٣.٣% ، ٥٥.٦ % ، ٦١.١% ، ٦٦.٧% ، ٥٨.٣% ، ٦١.١% ، ٦٩.٤% على الترتيب.

<u>سادسا: معدل تحقيق المدارس الثانوية للمشاركة المجتمعية:</u>

فيما يتصل بالإدارة المدرسية فاتضح أن ٥٠.٠% من أفراد العينة يرون أن المدرسة تحقق هدف (أشارك بشكل مباشر فى تقديم الدعم الفنى فى مجال تخصصى للمؤسسات فى المجتمع المحيط بالمدرسة) بدرجة متوسطة. بينما يوجد ٤١.٧% من افراد العينة يرون أن المدرسة تحقق هدف (أشارك بشكل مباشر فى تقديم الدعم الفنى فى مجال تخصصى للأفراد فى المجتمع المحيط بالمدرسة) بدرجة متوسطة. فى حين يوجد ٥٠.٠% من أفراد العينة يرون أن المدرسة تحقق هدف (يشارك المعلمون فى وضع خطة توعية عن أهمية المشاركة المجتمعية) بدرجة منخفضة. بينما يوجد ٦٦.٦% من افراد العينة يرون أن المدرسة تحقق هدف (يشارك الإداريون فى وضع خطة توعية عن أهمية المشاركة المجتمعية) بدرجة منخفضة. وقد تساوت نسبة أفراد العينة يرون أن المدرسة تحقق هدف (يحفز المعلمون طلابهم على المشاركة المجتمعية) بدرجة متوسطة ومنخفضة وكانت ٤١.٧%. كما يوجد ٥٨.٣% من افراد العينة يرون أن المدرسة تحقق هدف (توجد آليات لتفعيل المشاركة من قبل المعلمين وتتضمن (ندوات–نشرات–ملصقات))بدرجة منخفضة ، والهدف (يساعد المعلمون الطلاب فى حل المشكلات التى تعوق مشاركتهم المجتمعية) بدرجة متوسطة. ويوجد أيضا ٤١.٧% من أفراد العينة يرون أن المدرسة تحقق هدف (يشارك المعلمون طلابهم فى الأنشطة الطلابية (الثقافية–الرياضية–الدينية)) بدرجة متوسطة ، وهدف (تعقد المدرسة ندوات للطلاب لتوضيح كيفية المشاركة المجتمعية) بدرجة منخفضة. ويوجد ٥٠.٠% من أفراد العينة يرون أن المدرسة لا تحقق

هدف (توجد آليات من قلب المدرسة لحث الطلاب على المشاركة المجتمعية داخل وخارج المدرسة). وأخيرا يوجد ٤١.٧% من أفراد العينة يرون أن المدرسة لا تحقق هدف (توزع المدرسة نشرات دورية عن إنجازات الطلاب فى المشاركة المجتمعية).

أما فيما يتصل بالمعلمين فاتضح أن ٥٠.٠% من أفراد العينة يرون أن المعلمين لا يحققون أهداف (أشارك بشكل مباشر فى تقديم الدعم الفنى فى مجال تخصصى للمؤسسات فى المجتمع المحيط بالمدرسة ، وأشارك بشكل مباشر فى تقديم الدعم الفنى فى مجال تخصصى للأفراد فى المجتمع المحيط بالمدرسة). بينما يوجد ٥٢.٨%من افراد لاعينة يرون أن المعلمين لا يحققون هدف (أشارك فى وضع خطة توعية عن أهمية المشاركة المجتمعية). كما يوجد ٣٦.١%من أفراد العينة يرون أن المعلمين يحققون أهداف (أحفز الطلاب على المشاركة المجتمعية ، أساعد الطلاب فى حل المشكلات التى تعوق مشاركتهم المجتمعية) بدرجة كبيرة. كمايوجد ٤١.٧% من أفراد العينة يرون أن المعلمون يحققون هدف (أشارك الطلاب فى الأنشطة الطلابية (الثقافية – الرياضية – الدينية) بدرجة كبيرة.

سابعا: أسباب عزوف الإدارة المدرسية والمعلمين عن تفعيل دورهم فى المشاركة المجتمعية مع تحديد أبرز المشكلات التى يدور حولها اجتماعات المدارس:

أ- فيما يتصل بالمديرين:

اتضح أن أكثر من ثلاثة أرباع أفراد العينة موافقون بدرجة كبيرة على الأسباب التالية: (تخوف بعض القيادات المدرسية من التدخل فى اختصاصاتهم ، ولا يشجع المناخ العام فى المجتمع بصفة عامة على المشاركة المجتمعية ، وعدم توافر إمكانيات بالمدرسة للمشاركة المجتمعية ، وعدم توافر إمكانيات خاصة للمشاركة المجتمعية ،وعدم وجود الوقت الكافى لإنجاز الأنشطة المختلفة التى تقوم بالتخطيط لها ، والتسلطية والمركزية فى اتخاذ القرار من قبل السلطات الأعلى ، والانشغال بالأعمال الرسمية بالمدرسة ، وصعوبة فهم برامج التنمية المطبقة بالقرية ، والإحساس بعدم جدوى المشاركة المجتمعية ، وجمود اللوائح بما لا يسمح بإدارة المدرسة بقبول تبرعات ، وغياب دور وسائل الإعلام فى نشر وتدعيم خدمة المجتمع وتنمية البيئة ، وتفضيل المصلحة الخاصة على المصلحة العامة ، والسياسة لتعليمية غير مواتية للمشاركة فى أنشطة خدمة المجتمع وتنمية البيئة) بنسب ٩١.٧% ، ٨٣.٤% ، ١٠٠.٠% ، ٩١.٧% ، ٧٥.٠% ، ٧٥.٠% ، ٧٥.٠% ، ٧٥.٠% ، ٧٥.٠% ، ٩١.٧% ، ١٠٠.٠% ، ٩١.٧% ، ٧٥.٠% على الترتيب. بينما يوجد ٦٦.٧% من أفراد العينة موافقون بدرجة كبيرة على رفض بعض المسئولين عن تنمية القرية التدخل فى شئونهم.

واتضح أن أبرز المشكلات المجتمعية التى ذكرها التلاميذ المبحوثين كانت: الدروس الخصوصية ، وغياب مجموعات التقوية ، وغياب أولياء الأمور عن مجالس الآباء ، والأنشطة المشتركة وغياب المدرسة ، وعدم ارتباط الطلاب بالمدرسة ، والمصروفات الدراسية ، وغياب الطلاب ، وسوء سلوك الطلاب بالمدرسة ، وقد تراوحت النسبة بين (٨.٣ – ٣٣.٣%) من أفراد العينة الذين اقترحو بأن يتم مناقشة تلك المشكلات مع المعلم.

ب-فيما يتصل بالمعلمين:

أن أكثر من نصف أفراد العينة موافقون بدرجة كبيرة على الأسباب التالية: (لا يوفر المجتمع الحرية والأمن على النفس جراء المشاركة المجتمعية ، غياب ثقافة العمل التطوعى ، سلبية وسائل الإعلام، ضعف إدراك الرأى العام للنواحى التربوية ، تفضيل المصلحة الخاصة على المصلحة العامة ، المناهج لا تسمح بدعم دور المعلم فى خدمة المجتمع وتنمية البيئة) بنسب ٥٠.٠% ، ٦٦.٧% ، ٧٧.٨% ، ٨٠.٦% ، ٥٥.٦% ، ٧٥.٠% على الترتيب. بينما يوجد تقاربت نسبة أفراد العينة الموافقون بدرجة متوسطة على الأسباب التالية: (تعتبر المشاركة الجتمعية عبء إضافى ، المشاركة فى العمل التطوعى يؤثر على وضعى الاجتماعى) وكانت النسب ٥٢.٨% ، ٥٠.٠% على الترتيب.

اتضح أن أبرز المشكلات المجتمعية التى ذكرها المعلمين المبحوثين كانت: تأخر الطلاب عن الحضور ، تهرب الطلاب من دفع المصروفات ، التأخر الدراسى ، الدروس الخصوصية ، العنف فى المدارس ، التغذية المدرسية ، هروب الطلاب ، المناهج التعليمية ومشاكلها ، ضعف المستوى التحصيلى ، عدم توفر السبورات الذكية ، غياب الجزء العملى من المادة العملية ، غياب الأنشطة المشتركة ، غياب دور الأسرة فى المدرسة ، قلة الدعم المادى بالمدارس ، تدنى مستوى الطلاب فى الأنشطة والمواد ، غياب دور المعلم ، وقد تراوحت النسبة بين (٢.٨ – ٥.٦%) من أفراد العينة الذين اقترحو بأن يتم مناقشة تلك المشكلات مع التلاميذ أو إيجاد حلول أخرى لها.

ج- فيما يتعلق بالتلاميذ:

تبين وجود ٢٨.٩% ، و٣٥.٦% ، ٤٨.٩% ، و٢٢.٢% ، و٢٨.٩% ، و٤٤.٤% ، و٦.٧% ، و٣٥.٦% ، ٢٨.٩% ، و٣٥.٦% ، و٦٤.٤% ، و٦٢.٢% ، و٤٦.٧% ، و٣٧.٨% من أفراد العينة موافقون بدرجة كبيرة على وجود تلك الأسباب: (المشاركة المجتمعية ليست مهمة فى الواقع من وجهة نظرى ، ولا يشجع المناخ العام فى المجتمع عامة وفى مدرستى خاصة على المشاركة المجتمعية ، وعدم وضوح أهداف وأهمية المشاركة المجتمعية لدى الطلاب ، وتعتبر المشاركة الجتمعية عبء وكذلك مضيعة للوقت ، الاشتراك فى الأعمال التطوعية المجتمعية فيه تهديد لحياتى ومستقبل دراستى ، ولا يوفر المجتمع الحرية والأمن على النفس جراء المشاركة المجتمعية ، ولا أرغب

فى أن يكون لى دور فعال فى المجتمع ، أسعى للسفر إلى الخارج بعد التخرج لذلك لا أهتم بالمشاركة ، ولا تشجعنى أسرتى على المشاركة المجتمعية ، ونخوف بعض أولياء الأمور من دفع تبرعات ، وغياب ثقافة العمل التطوعى ، وسلبية وسائل الإعلام ، وضعف إدراك الرأى العام للنواحى التربوية ، وتفضيل المصلحة الخاصة على المصلحة العامة) على الترتيب مقابل ٤٦.٧% ، و٤٨.٩% ، و٣٧.٨% ، و٢٢.٢% ، ٢٨.٩% ، و٢٢.٢% ، و٤٢.٢% ، و١٥.٦% ، و٢٨.٩% ، و٣١.١% ، و٢٦.٧% ، و٢٠% ، و٣٥.٦% ، و٣٥.٦% على الترتيب موافقون بدرجة متوسطة.

واتضح أن أبرز المشكلات المجتمعية التى ذكرها التلاميذ المبحوثين كانت: البطالة ، التدريب على المشروعات التجارية . ضعف التحصيل عند الطلاب ، المصروفات المدرسية، الغياب ، غياب ثقافة العمل التطوعى ، ضعف المشاركة داخل الفصل ، الدروس الخصوصية ، هروب الطلاب ، التأخر الدراسى ، السرقة المنتشرة بين التلاميذ ، العنف القاسى من المدرسين ، وقد تراوحت النسبة بين (٢.٢ – ٣١.١%) من أفراد العينة الذين اقترحو بأن يتم مناقشة تلك المشكلات مع المعلم.

ثامنا: درجة ممارسة التلاميذ للنشاطات البيئية بمجتمع البحث.

اتضح أن أكثر من نصف أفراد العينة لا يقومون بممارسة النشاطات التالية (القيام بحملات تشجير داخل وخارج المدرسة ، المشاركة في المناسبات والحفلات الوطنية والقومية ، القيام بحملات توعية لنشر الوعى الصحى ، القيام بحملات توعية للحث على نظافة البيئة ، وتنظيم زيارات ميدانية لهيئات العمل التطوعى ، وزيارة مراكز ذوى الاحتياجات الخاصة ، والمشاركة في لجان جمع التبرعات للجمعيات الخيرية ، والقيام بزيارات لأصحاب الأمراض المزمنة في المستشفيات ، وحضور مؤتمرات تبين أهمية العمل التطوعى ، وحضور ندوات تبين أهمية العمل التطوعى) بنسب كانت ٥٣.٣% ، ٦٠.٠% ، ٦٨.٩% ، ٦٦.٧% ، ٦٢.٢% ، ٧١.١% ، ٦٤.٤% ، ٧١.١% ، ٨٤.٤ ، ٨٢.٢% على الترتيب ، مقابل ٢٢.٢% ، ٨.٩% ، ٦.٧% ، ١٥.٦% ، ٢٦.٧% ، ١٧.٨% ، ٢٠.٠% ، ١٣.٣% ، ٤.٤% ، ٢.٢% على الترتيب يمارسون تلك النشاطات بدرجة كبيرة. كما يوجد أكثر من نصف أفراد العينة بنسبة ٦٢.٢% يمارسون بدرجة كبيرة العناية بالحدائق المدرسية والمحافظة عليها.

مقترحات الدراسة:

١- اتضح عدم وضوح اللوائح والقوانين التي تنظم التعاون بين المؤسسات التعليمية ومؤسسات المجتمع لذلك تقترح الباحثة تفعيل وسن القوانين التي تسهل التعاون المشترك بين مؤسسات المجتمع ، وتوفير الآلية التي تحقق تيسير المشاركة المجتمعية عن طريق تسهيل الإجراءات واختصار الوقت والجهد ، وتطبيق نظام اللامركزية في اتخاذ القرارات لدى المؤسسات التعليمية ، و أن تضع وزارة التربية والتعليم خطة لتفعيل وسائل الاتصال بين مؤسسات المجتمع.

٢- اتضح من نتائج الدراسة غياب دور مؤسسات المجتمع المحلي ، و لتفادي ذلك يجب الحرص على: أن تشارك مؤسسات المجتمع المحلي في توعية المجتمع بأهمية المشاركة في دعم وتطوير التعليم ، وأن تساعد المؤسسات الأهلية و غير ربحية في تقديم برامج مجانية أو باشتراكات رمزية لدعم كل من المعلم والمتعلم والقيادات التعليمية ، و أن تنظم النقابات والنوادي الاجتماعية ندوات ومؤتمرات لتقديم الدعم والمقترحات للمشاركة في حل مشكلات التعليم ، وأن تدعم المصانع والشركات المحلية الأنشطة الثقافية والرياضية للمدارس ، والمساعدة في إنتاج وتوفير الوسائل التعليمية والبرامج التعليمية وأدوات الأنشطة التعليمية.

٣- اتضح أيضا من نتائج الدراسة تقلص دور الأسرة في مساندة التعليم ، وللتغلب على ذلك يجب: توعية الأسر الفقيرة بأهمية التعليم وتقديم الدعم المادي والمعنوي لرعاية أبنائهم ، وتوجيه الأسر الثرية لدعم الأيتام والأسر الفقيرة والمؤسسات التعليمية ، والمشاركة في مجلس الآباء والأمناء لتحقيق أهداف المدرسة والمجتمع المحلي ، و توعية أولياء الأمور لأبنائهم بأهمية التعليم وضرورة احترام القائمين على العملية التعليمية ، –متابعة الأبناء ودعمهم خلال مراحل التعليم ، و –توعية الأبناء بالقيم التربوية والتعليمية للمجتمع.

٤- كما اتضح أيضا غياب دور الإعلام ، ويمكن تجاوز ذلك بتوعية الإعلام للمجتمع بأهمية المشاركة الفعالة في تطوير التعليم بدلاً من تركيزه على الوجه المسيء للعملية التعليمية ، ووضع المعلم في مكانه الصحيح وتوجيه المجتمع لدعمه مادياً ومعنويا للقيام بدوره بدلاً من اصطياد الأخطاء والنماذج السيئة من المعلمين ، و إنتاج قنوات وبرامج ومسلسلات وأفلام ومسرحيات لخدمة الأهداف التعليمية بالتعاون مع الوزارة ، و مناقشة مشكلات التعليم بواقعية

وشفافية وتقديم الحلول العلمية لمشكلاته ، والتعاون مع القناة التعليمية والمراكز الاستكشافية ومراكز التطوير والتكنولوجيا بوزارة التربية والتعليم وتقديم الدعم الكامل لها في هذا المجال.

٥- عدم قيام المسؤولين بوضع بروتكول للتعاون بين الهيئات التعليمية والوزارات الحكومية ، و هذه بعض المجالات التي يمكن أن تساهم فيها كل وزارة:

-وزارة التعليم العالي في مجال (تدريب المعلمين – الأنشطة الطلابية – التدريب العملي – في مجال البحث العلمي).

وزارة الشباب والرياضة في مجال (الأنشطة الرياضية – الرحلات – الكشافة).

-وزارة الصحة في مجال (التوعية الصحية – التغذية – مواجهة الأزمات والكوارث – الإسعافات الأولية – دعم الوحدات الطبية بالمدارس).

-وزارة الثقافة في مجال (الأنشطة الثقافية – الأنشطة الفنية – تقديم الدعم للمكتبة المدرسية).

-وزارة البيئة في مجال (التوعية البيئية – تهييء البيئة المحلية – تحقيق المعايير البيئية للمدرسة والبيئة المحيطة).

-وزارة الزراعة في مجال (تدريب المعلم المختص – تشجير وتزيين المؤسسات التعليمية- مساعدة المدارس في تقديم المنتجات الزراعية).

-وزارة الصناعة في مجال (تدريب المعلم المختص – تدريب المتعلم – رعاية الموهوبين – توفير الوسائل والأدوات التعليمية – إنتاج وتوفير المستلزمات الدراسية والمدرسية بأسعار مخفضة- مساعدة المدارس في إنتاج الصناعات الصغيرة واليدوية).

-وزارة الإسكان في مجال (تدريب المعلم والمتعلم الفني – التعاون مع هيئة الأبنية التعليمية).